

Białystok, dnia 19 lipca 2017 r.

DOS-II.7222.1.7.2017

## DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 214 ust. 5, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.) oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14 marca 2017 r. Pana Jacka Banasia o zmianę pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do hodowli kur niosek o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk zlokalizowanej w m. Wincenta, gm. Kolno

### zmieniam

za zgodą strony decyzję Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 25 lipca 2012 r. (znak: DIS-V.7222.1.4.2012), zmienioną decyzją Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 4 listopada 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.47.2014) – pozwolenie zintegrowane na eksploatację instalacji do hodowli kur niosek o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk zlokalizowanej w m. Wincenta 71, gm. Kolno w następujący sposób:

#### I. W rozdziale I pkt 3 ppkt 3.2. otrzymuje brzmienie:

3.2 Hodowla prowadzona jest w klatkach bateryjnych dla niosek z przewijającymi się taśmami do zbierania obornika, który jest zagospodarowywany rolniczo na polach właściciela instalacji oraz innych podmiotów lub przekazywany jest odbiorcom do stosowania jako podłoże do hodowli pieczarek lub alternatywnie przekazywany do biogazowni rolniczych. W budynkach produkcyjnych zainstalowane są baterie taśmowe z klatkami na 43 kury każda, przy czym powierzchnia przypadająca na 1 nioskę wynosi  $750 \text{ cm}^3$ .

#### II. Rozdział IX otrzymuje brzmienie:

##### IX. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz monitoring środowiska

##### 1. Monitoring instalacji i procesów technologicznych

1.1 Zużycie wody – odczyty wskazań wodomierzy raz w miesiącu oraz notowanie zużycia wody w stosownym rejestrze.

1.2 Zużycie energii elektrycznej, surowców i paliw – miesięczne odczyty i notowania łącznie dla całej instalacji.

1.3 Liczba odchowanych i padłych zwierząt – notowania w cyklach, w skali rocznej.

1.4 Ilość powstałego obornika – notowania w cyklach, w skali rocznej.

## **2. Monitoring emisji**

### **2.1 Powietrze**

- a) monitorowanie raz w roku emisji amoniaku do powietrza z każdego kurnika techniką szacunkową przy użyciu wskaźników emisji,
- b) monitorowanie raz w roku emisji pyłów do powietrza z każdego kurnika techniką szacunkową przy użyciu wskaźników emisji.

### **2.2 Obornik**

Monitorowanie raz w roku emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (szacowanie na podstawie wskaźników emisji).

### **2.3 Ścieki**

Ewidencja ilości wytwarzanych ścieków bytowych jest prowadzona na podstawie kart wywozu tych ścieków na oczyszczalnię.

## **III. Po rozdziale IX dodaje się rozdział IXa w następującym brzmieniu:**

**IXa. Zakres, sposób i termin przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nie objętym przepisami art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska***

Nie ustala się dodatkowego obowiązku przekazywania informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, ponad wymagania, o których mowa w art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

**IV. W pozostałym zakresie decyzja Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 25 lipca 2012 r. (znak: DIS-V.7222.1.4.2012), zmieniona decyzją Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 4 listopada 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.47.2014), nie ulega zmianom.**

## **UZASADNIENIE**

Pan Jacek Banaś pismem z dnia 14 marca 2017 r. zwrócił się do Marszałka Województwa Podlaskiego z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 25 lipca 2012 r. (znak: DIS-V.7222.1.4.2012), zmienionej decyzją z dnia 4 listopada 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.47.2014) – pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do na eksploatację instalacji do hodowli kur niosek o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk zlokalizowanej w m. Wincenta 71, gm. Kolno.

Ferma Drobiu w m. Wincenta specjalizuje się w hodowli kur niosek. Maksymalna obsada w przedmiotowej fermie wynosi 677 DJP (Dużych Jednostek Przeliczeniowych), a w związku z tym jest zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 51 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia*

9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397). Wobec powyższego zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 *ustawy Prawo ochrony środowiska* właściwym organem ochrony środowiska dla przedmiotowej instalacji jest Marszałek Województwa Podlaskiego.

Konieczność dokonania zmiany decyzji wynika ze zmiany sposobu zagospodarowania obornika, tj. wykorzystywania go jako nawóz naturalny do nawożenia pól na potrzeby gospodarstwa rolnego prowadzącego instalację (w sposobie i ilości zgodnej z opracowanym planem nawozowym). Pozostała ilość obornika będzie przekazywana rolnikom jako nawóz naturalny lub przekazywana do stosowania jako podłoże do hodowli pieczarek lub alternatywnie przekazywana do biogazowni rolniczych.

Wnioskowaną zmianę Strona uzasadniła faktem, iż producenci pieczarek nie zawsze zapewniają stały i systematyczny odbiór wytwarzanego pomiotu kurzego. Ponadto prowadzący instalację jest w posiadaniu gruntów rolnych, na których jest zobowiązany prowadzić racjonalną gospodarkę nawozową przez zagospodarowanie pomiotu kurzego, jako nawozu naturalnego zgodnie z opracowanym planem nawożenia. Dodatkowo z uwagi na duże zainteresowanie pomiotem kurzym jako substratem do biogazowni rolniczych istnieje możliwość jego przekazywania bezpośrednio do tych instalacji.

Po wstępnej analizie wniosku organ pismem z dnia 27 marca 2017 r., na podstawie art. 50 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia wniosku poprzez przedłożenie kopii umów na odbiór obornika, uzupełnienie wniosku o informacje, o których mowa w art. 29 ust. 1 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101) oraz przedłożenie informacji dotyczącej spełniania przez przedmiotową instalację wymagań określonych *Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* (Dz. U. UE L z dnia 21 lutego 2017 r.). Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 28 kwietnia 2017 r.

Z uwagi na fakt, iż uzupełniony wniosek wymagał kolejnych wyjaśnień organ, na podstawie art. 50 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 8 maja 2017 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień do wniosku w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w ww. *Decyzją Wykonawczej Komisji (UE)*. Stosowne uzupełnienie wniosku przedłożono w dniu 5 czerwca 2017 r. oraz w dniu 18 lipca 2017 r.

Po rozpatrzeniu wniosku organ stwierdził, iż zasługuje on w całości na uwzględnienie. Zmiana sposobu zagospodarowania obornika nie zwiększy znacząco negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko. Powstający w trakcie hodowli obornik nie jest magazynowany na terenie instalacji. Bezpośrednio po zakończeniu cyklu pomiot będzie wywożony i zużywany na potrzeby gospodarstwa rolnego prowadzącego instalację (w sposobie i ilości zgodnej z opracowanym planem nawozowym), zaś pozostała ilość obornika będzie przekazywana rolnikom jako nawóz naturalny lub przekazywana jak dotychczas do stosowania jako podłoże do hodowli pieczarek lub alternatywnie przekazywana do biogazowni rolniczych.

Jednocześnie organ dokonał analizy spełniania przez przedmiotową instalację *konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*. Z przedłożonych dokumentów wynika, iż przedmiotowa instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT dla intensywnego chowu drobiu w zakresie dotyczącym przedmiotowej fermy, tj.: systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, systemu żywienia, efektywnego zużycia wody, emisji ze ścieków, efektywnego wykorzystania energii, aplikacji obornika, ograniczenia i monitorowania, emisji pyłów, amoniaku i fosforu oraz zapobiegania emisjom hałasu. Wobec czego dokonano zmiany w rozdziale IX niniejszej decyzji poprzez nałożenie obowiązku prowadzenia monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, emisji azotu i fosforu wydalanych w oborniku oraz monitorowania ilości wytworzonego obornika.

Ponadto organ, zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101) dokonał analizy w zakresie wykorzystywania, produkowania, uwalniania substancji powodujących ryzyko oraz możliwości wystąpienia zanieczyszczenia nimi gleby, ziemi lub wód gruntowych. Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż w trakcie eksploatacji instalacji w warunkach normalnych nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu substancjami powodującymi ryzyko wobec czego w niniejszym pozwoleniu nie określono sposobu prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, które mogą znajdować się na terenie zakładu w związku z eksploatacją instalacji, ani też sposobu i częstotliwości wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi tymi substancjami oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek.

Zmiany w instalacji objęte wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego nie spowodują istotnej zmiany w funkcjonowaniu instalacji, ponieważ nie spowodują wzrostu wydajności instalacji oraz nie spowodują wzrostu emisji substancji lub energii do środowiska. Stąd zmiany pozwolenia zintegrowanego dokonano w trybie art. 155 *Kpa*, gdyż nie wynika ona z istotnej zmiany instalacji i nie wymaga przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa.

W zaistniałym stanie faktycznym i prawnym należało orzec jak w sentencji.

## POUCZENIE

Przypomina się o obowiązku:

1. Prowadzenia okresowych pomiarów hałasu w środowisku. Zakres oraz metodyki referencyjne, a także częstotliwość prowadzenia tych pomiarów zostały określone w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542).

2. Przekazywania wyników pomiarów określonych w pkt 1 Marszałkowi Województwa Podlaskiego oraz Podlaskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w zakresie, sposobie i terminach określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji* (Dz. U. z 2008 r. Nr 215, poz. 1366).
3. Ewidencjonowania i przechowywania wyników przeprowadzonych pomiarów przez okres 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczą.
4. Prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji określonej w art. 287 ust. 1 *ustawy Prawo ochrony środowiska*.
5. Przedkładania Marszałkowi Województwa Podlaskiego wykazu zawierającego informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz wysokości należnych opłat zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat* (Dz. U. z 2014 r. poz. 274 ze zm.) w terminie do 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.
6. Postępowania ze zwierzętami padłymi lub ubitymi z konieczności zgodnie z zasadami określonymi w *rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002* (Dz. U. UE L z dnia 14 listopada 2009 r.).
7. Prowadzenia jakościowej i ilościowej ewidencji wytwarzanych odpadów zgodnie z przyjętą klasyfikacją i wzorami dokumentów, o których mowa w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1973). Dokumenty sporządzone na potrzeby ewidencji odpadów przechowywać na terenie zakładu przez okres 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym sporządzono te dokumenty.
8. Przedkładania Marszałkowi Województwa Podlaskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości wytworzonych odpadów oraz sposobach gospodarowania nimi zgodnie z art. 75 i 76 *ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.), w terminie do dnia 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

Pozwolenie może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania, gdy nastąpią zmiany w najlepszych dostępnych technikach, pozwalające na znaczne obniżenie emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub gdy wynikać to będzie z potrzeby dostosowania warunków eksploatacji instalacji do zmian przepisów dotyczących ochrony środowiska.

Dane o wniosku i niniejszej decyzji zostały włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.).

Zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 4 lit. a ww. *ustawy* niniejsza decyzja została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku.

Od niniejszej decyzji służy Stronie, z mocy art. 377a *ustawy Prawo ochrony środowiska*, prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podlaskiego w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Zgodnie z pkt 46 części III załącznika do *ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.) za wydanie niniejszej decyzji uiszczono łączną opłatę skarbową w wysokości 253 zł, wpłaconą dnia 14 marca 2017 r. na konto Urzędu Miejskiego w Białymstoku, Nr 26 1240 5211 1111 0010 3553 3132.



GLÓWNY SPECJALISTA

*Karol Mrućzek*

Karol Mrućzek

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Lech Magtel*

Lech Magtel  
Dyrektor

Departamentu Ochrony Środowiska

**Otrzymuje:**

Pan Jacek Banaś

**Do wiadomości:**

1. Minister Środowiska (wersja elektroniczna)
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (wersja elektroniczna)