

**PROTOKÓŁ Nr VII/19**  
**z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego**  
**z dnia 25 marca 2019 r.**

Obradom przewodniczyli: **Wiceprzewodniczący Sejmiku - Marek Komorowski** oraz **Przewodniczący Sejmiku - Bogusław Dębski**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 27 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

**Punkt 1 – Otwarcie sesji.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Marek Komorowski powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady VII Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

**Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.**

Do przedstawionego Radnym projektu porządku obrad (oprócz przesłanego aneksu) wprowadzono następujące zmiany:

- wprowadzono punkt 5 a w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2041” (głosowanie jawne – 26 głosów za, 0 przeciwnych, 1 wstrzymujący się);
- wprowadzono punkt 7 a w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia miastu Suwałki pomocy finansowej na rozbudowę i przebudowę lotniska w Suwałkach” (głosowanie jawne – 27 głosów za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się);
- zmieniono brzmienie punktu 4 na: „Przyjęcie stanowiska Sejmiku w sprawie nadania Sali konferencyjnej...itd.” (wniosek Wiceprzewodniczącego Marka Komorowskiego; głosowanie jawne – 25 głosów za, 0 przeciwnych, 1 wstrzymujący się);
- wprowadzono punkt 15 a w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania petycji” (wniosek Radnego Mikołaja Janowskiego – głosowanie jawne – 26 głosów za, 0 przeciwnych, 1 wstrzymujący się);
- nie przyjęto wniosku Radnego Stefana Krajewskiego o zdjęcie z porządku obrad punktu 16 – głosowanie jawne – 13 głosów za, 13 przeciwnych, 0 wstrzymujących się;
- nie przyjęto wniosku Radnego Stefana Krajewskiego o zdjęcie z porządku obrad punktu 17 – głosowanie jawne – 13 głosów za, 13 przeciwnych, 0 wstrzymujących się;

- nie przyjęto wniosku Radnego Stefana Krajewskiego o zdjęcie z porządku obrad punktu 14 a – głosowanie jawne – 12 głosów za, 15 przeciwnych, 0 wstrzymujących się.

Ponadto ustalono, iż punkt 13 zostanie nieco rozszerzony o krótką informację na temat działalności WORD w Białymstoku.

Radni przyjęli całość porządku obrad, wraz z wprowadzonymi poprawkami w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się.

### **Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z VI Sesji Sejmiku.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli go.

### **Punkt 4 – Przyjęcie stanowiska Sejmiku w sprawie nadania Sali konferencyjnej Nr 115 Urzędu Marszałkowskiego Woj. Podlaskiego imienia Krzysztofa Jakuba Putry.**

Projekt w/w stanowiska przedstawił Wiceprzewodniczący Marek Komorowski. W uzasadnieniu podkreślił m.in.: „Krzysztof Putra był osobą ze wszech miar skromną, zaangażowaną w rozwój województwa, regionu i miasta. Można powiedzieć, że na początku swojej kariery był prostym robotnikiem, ale swoim zaangażowaniem i inteligencją potrafił dojść do najwyższych funkcji państwowych. Pełnił funkcje Przewodniczącego Sejmiku oraz Radnego, potrafił wznieść się ponad podziały polityczne, spotykał się ze wszystkimi opcjami”.

Następnie Wiceprzewodniczący Marek Komorowski zaproponował, aby przyjąć powyższe stanowisko poprzez aklamację.

Radny Cezary Cieślukowski wspomniał, iż znał osobiście śp. Krzysztofa Putrę i podkreślił, że ich współpraca – wówczas w ugrupowaniu POPiS była bardzo dobra i powinna być dzisiaj drogowskazem. Zaproponował również, aby zmienić nieco tytuł stanowiska. Otrzymałoby ono brzmienie: „Stanowisko Sejmiku w sprawie nadania imienia Krzysztofa Jakuba Putry Sali konferencyjnej nr 115 Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego”, na co Radni od razu wyrazili zgodę.

Następnie Sejmik przyjął w/w stanowisko poprzez aklamację.

Wówczas głos zabrał syn śp. Krzysztofa Putry – Sebastian, który w kilku słowach podziękował Radnym za tak piękną inicjatywę: „Chciałbym w imieniu rodziny serdecznie podziękować, że tak po ludzku o nim pamiętacie. Ojciec był taką osobą, z którą można było porozmawiać bez względu na przynależność partyjną. Miał oczywiście swoje poglądy, ale starał się wszystkich zrozumieć. Cieszę się, że przyjęliście Państwo to stanowisko i serdecznie dziękuję za to, że będzie w Sejmiku sala im. Krzysztofa Putry, w którym zresztą ojciec swego czasu pracował”.

Podziękowania Radnym złożył również Poseł na Sejm RP Dariusz Piontkowski, który był wieloletnim współpracownikiem śp. Krzysztofa Putry. Stwierdził

m.in.: „Gdy patrzymy dziś na polską scenę polityczną, widzimy podziały i wrogość. Czasem trudno znaleźć symbole, które łączyłyby polityków. Cieszę się, że udało się Państwu znaleźć taki symbol w osobie Krzysztofa Putry. Była to rzeczywiście postać wyjątkowa i godna tego, aby ją pamiętać i upamiętniać.”

**Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Woj. Podlaskiego na lata 2019-2041.**

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Województwa Henryk Gryko. Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciwnych i 2 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr VII/66/19.**

**Punkt 5 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2041.**

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Województwa Henryk Gryko. Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu, jedynie Radny Jacek Piorunek podkreślił: „Chciałbym podziękować za to, że mój wniosek dotyczący remontu drogi Łomża – Śniadowo został uwzględniony w tej uchwale.”

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr VII/67/19.**

**Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2019.**

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Województwa Henryk Gryko.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr VII/68/19.**

**Punkt 7 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa podlaskiego na 2019 r.**

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Województwa Henryk Gryko.

Radni, po krótkiej dyskusji na temat dofinansowywania działalności parków krajobrazowych oraz tzw. „witaczy” stojących u progu granic województwa w okolicy Zambrowa, podjęli w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się

## **U C H W A Ł Ę Nr VII/69/19.**

### **Punkt 7 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia miastu Suwałki pomocy finansowej na rozbudowę i przebudowę lotniska w Suwałkach.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały. Jedynie Radny Cezary Cieślukowski wyraził podziękowanie i satysfakcję oraz podkreślił zaangażowanie samorządu Suwałk w kwestie inwestycji.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

## **U C H W A Ł Ę Nr VII/70/19.**

### **Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw na terenie województwa podlaskiego w 2019 r.**

W tej części obrad głos zabrała Bożena Tomaszewska – zastępca dyrektora ROPS, która odpowiadając na zapytania Radnych Karola Pileckiego oraz Bogdana Dyjuka udzieliła informacji na temat porównania upraw z latami poprzednimi oraz maksymalnych powierzchni przeznaczonych pod w/w uprawy.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

## **U C H W A Ł Ę Nr VII/71/19.**

### **Punkt 9 – Rozpatrzenie Raportu z realizacji Programu przeciwdziałania narkomanii w województwie podlaskim na lata 2014-2018 w 2018 r.**

Radni zapoznali się z powyższym raportem i przyjęli go, po krótkim streszczeniu przedstawionym przez zastępcę dyrektora ROPS.

### **Punkt 10 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań samorządu województwa podlaskiego realizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i przeznaczenia na nie środków w 2019 r.**

Projekt uchwały przedstawił dyrektor Departamentu Zdrowia UMWP Dominik Maślach.

Radny Jacek Piorunek zwrócił się z zapytaniem, czy nie udałoby się wygospodarować więcej środków na w/w cele.

Dyrektor Departamentu Zdrowia Dominik Maślach przypomniał, iż do województwa podlaskiego skierowano 5.840.777 zł z PFRON. Zarząd Województwa

zdecydował, iż na roboty budowlane przeznaczy ponad 2 mln 352 tys. zł i na te zadania wpłynęło już 11 wniosków. Na dofinansowanie kosztów funkcjonowania Zakładów Aktywności Zawodowej Zarząd przeznaczył 3.388 tys. zł, natomiast kolejne zadanie to zlecenie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej fundacjom i organizacjom pozarządowym. Będzie to 100 tys. zł w trybie konkursu, którego koordynatorem będzie ROPS w Białymstoku.

Radni, po wysłuchaniu powyższych wyjaśnień, podjęli, w głosowaniu jawnym, przy 28 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się

#### **U C H W A Ł Ę Nr VII/72/19.**

#### **Punkt 11 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność województwa podlaskiego w prawo własności tych gruntów.**

Projekt uchwały przedstawiła Anna Sysuła – Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami UMWP.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę Nr VII/73/19.**

#### **Punkt 12 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest województwo podlaskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu uchwały. Jedynie Radny Mikołaj Janowski zwrócił uwagę na trudną sytuację jeżeli chodzi o niektóre autobusowe połączenia komunikacyjne i podkreślił, że po upadku firmy autobusowej z Bielska Podlaskiego występują duże utrudnienia związane z dojazdem do Białegostoku.

Radni , w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 1 przeciwnym i 0 wstrzymujących się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę Nr VII/74/19.**

#### **Punkt 13 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Woj. Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Białymstoku.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Marek Komorowski przypomniał, iż wcześniej ustalono, że punkt ten zostanie rozszerzony o krótką informację dotyczącą

działalności WORD w Białymstoku, a następnie udzielił głosu Dyrektorowi Ośrodka Przemysławowi Sarosiekowi.

Dyrektor Przemysław Sarosiek pokrótce omówił projekt uchwały dotyczący nadania statutu Ośrodkowi, podkreślając jednocześnie, iż WORD-y na terenie woj. podlaskiego nie mają statutów określonych przez Sejmik.

Następnie Dyrektor WORD w Białymstoku przypomniał, iż został powołany na to stanowisko 17 stycznia 2019 r. Jednocześnie wskazał na szereg nieprawidłowości, które zastał na miejscu po objęciu stanowiska. Podkreślił m.in.: „Zmuszony byłem złożyć zawiadomienie do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Było to związane m.in. z kwestiami zakupu samochodów bez procedury zamówień publicznych. Poprzednie władze województwa powinny mieć świadomość tej sytuacji. Uznałem, że powinny się tym zająć uprawnione do tego organy. Złożyłem również zawiadomienie dotyczące sprawy związanej z nagraniem rozbicia samochodu WORD przez ówczesnego dyrektora. Jest rachunek na kwotę ponad 3 tys. zł za naprawę. Cała sytuacja w WORD nie napawa mnie optymizmem, są ogromne kolejki na egzaminy, najniższa zdawalność, nie zmienione wynagrodzenia pracowników oraz niewykorzystane urlopy za lata wcześniejsze. Podjąłem czynności zaradcze, kolejek już nie ma, a zdawalność jest większa. Podjęto szereg działań naprawczych jednakże sytuacja wymaga dalszych starań i działań.”

Radny Mikołaj Janowski zauważył: „Cieszę się, że Pan zauważył, że Sejmik nie przyjął statutów WORD-ów w woj. podlaskim. Proponuję jedną dyrekcję w Białymstoku z filiami w Łomży i Suwałkach.”

Radny Jerzy Leszczyński w swojej wypowiedzi podkreślił: „Szkoda, że nie ma informacji w formie pisemnej w powyższej kwestii. Sam fakt zgłoszenia do prokuratury jeszcze nie przesądza sprawy, trzeba poczekać na ocenę, czy rzeczywiście nastąpiło tu naruszenie prawa. Poza tym nie ma na Sali poprzedniego Dyrektora Ośrodka, który mógłby ustosunkować się do tego wszystkiego i być może wiele spraw wyjaśnić. Ja oczywiście przedstawię wyjaśnienia w stosownym czasie.”

Radny Sebastian Łukaszewicz zauważył, iż to, co mówił Dyrektor Sarosiek wynika z protokołu pokontrolnego BKF.

Radny Cezary Cieślukowski podkreślił: „Proszę trzymać się tytułu i przedmiotu punktu, nad którym obradujemy. Poza tym oczekiwaliśmy informacji o bieżącej pracy Ośrodka, a nie oceny poprzedniej działalności.”

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 0 przeciwnych i 12 wstrzymujących się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę Nr VII/75/18.**

#### **Punkt 14 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałkowi Województwa Podlaskiego.**

Radny Mikołaj Janowski przypomniał o zgłoszonym przez siebie wniosku do Komisji Statutowo-Regulaminowej dotyczącym wynagrodzeń członków Zarządu

Województwa i podkreślił jednocześnie, iż w dalszym ciągu nie otrzymał ze strony Komisji żadnego sygnału w tej sprawie.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 0 przeciw i 12 wstrzymujących się podjęli

## **U C H W A Ł Ę   Nr VII/76/19.**

### **Punkt 14 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku.**

Na początku tej części obrad Wiceprzewodniczący Marek Komorowski przedstawił zebranym projekt uchwały, a następnie zgłosił kandydaturę **Radnego Łukasza Siewierko** na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku.

Następnie głos zabrali:

Radny Mikołaj Janowski zauważył: „Zawsze członkiem Rady Nadzorczej WFOŚiGW był przewodniczący lub wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Czy coś się w tej kwestii zmieniło?”

Wiceprzewodniczący Marek Komorowski wyjaśnił: „Wcześniej rzeczywiście tak było. Jednakże zmieniła się ustawa o ochronie środowiska i Sejmik wyznacza w tej chwili wiceprzewodniczącego rady nadzorczej i to jest kompetencja Sejmiku. W chwili obecnej tę funkcję sprawuje Radny Jacek Piorunek.”

Radny Jacek Piorunek podkreślił: „Chciałbym zaprotestować przeciwko temu z tego względu, że jesteśmy radnymi z jednego okręgu wyborczego, jesteśmy w jednej rodzinie Okręgowej Izby Radców Prawnych w Białymstoku i od Pana, jako radcy prawnego należy wymagać więcej rzetelności niż politycznego wstępu, który Pan tu uczynił. Jest tu zbyt dużo manipulacji. Nie ma tam żadnej kadencyjności, Sejmik może odwołać swego reprezentanta w każdym momencie. Byłem powoływany dwukrotnie, ponieważ nastąpiła zmiana ustawy prawo ochrony środowiska i WFOŚiGW został przejęty przez Państwo Polskie. Do tamtej chwili były to organy wojewódzkie, teraz uzależniono je od państwa. Dzisiaj mamy taką sytuację, że 2 członków Zarządu powołuje Rada Nadzorcza WFOŚiGW, a do 5 osobowej Rady Nadzorczej z 4 członków, 2 powołuje wojewoda, 1 Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i przewodniczącego Minister Ochrony Środowiska i dzisiaj mamy taką sytuację, że z jednego środowiska Prawa i Sprawiedliwości mamy 4 członków Rady Nadzorczej WFOŚiGW, którzy wybrali 2 członków Zarządu ze środowiska Prawa i Sprawiedliwości, ale ustawodawca, żeby zagwarantować jakąkolwiek kontrolę wprowadził jeszcze jednego członka - reprezentanta sejmiku województwa po to, żeby większość, którą reprezentuje w Sejmiku mogła przez swojego radnego tenże fundusz kontrolować. Czy nie jest błędem politycznym w momencie, kiedy i tak nie

mam żadnej mocy decyzyjnej, jestem przegłosowywany, właśnie teraz mnie odwoływać? Mam przynajmniej wgląd w dokumenty finansowe i jestem w stanie kontrolować poczynania Funduszu, to chyba dobrze dla takiego gremium. Nie będę już mówił o naszych wcześniejszych ustaleniach z Panem Marszałkiem Kosickim, to już widzę jest historia, ale jest to też sprawa wiarygodności Pana Marszałka. To wszystko dzieje się akurat w chwili, kiedy w WFOŚiGW trwa dyskusja o regulaminie wynagradzania członków Zarządu Funduszu. Prosiłem o nie zwiększanie tych wynagrodzeń. Prezes Funduszu zarabia dwukrotnie więcej niż Marszałek, a odpowiedzialność jest o wiele mniejsza”.

Wiceprzewodniczący Marek Komorowski wyjaśnił: „Nie mówiłem o kadencyjności Rady Nadzorczej WFOŚiGW, bo tam tej kadencyjności nie ma. Mówiłem o kadencyjności Sejmiku i o tym, że każdorazowo Sejmik powinien się wypowiedzieć, kto ma być tym reprezentantem w Funduszu. Minęły 4 miesiące i czas, aby się wypowiedział”. Wiceprzewodniczący przypomniał jednocześnie, jak dotychczas każdorazowo Sejmik, po rozpoczęciu kadencji wybierał swojego przedstawiciela do Rady Nadzorczej WFOŚiGW w Białymstoku.

Następnie głos zabrał Radny Karol Pilecki, który zgłosił kandydaturę **Radnego Jacka Piorunka**.

Obaj kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Radny Wojciech Sekściński zapytał czy jest to funkcja społeczna, a jeżeli nie, to jakie jest wynagrodzenie za zasiadanie w tej radzie. Wiceprzewodniczący poinformował, że pełnienie tej funkcji łączy się również z uposażeniem pieniężnym.

Marszałek Artur Kosicki zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Radny Jacek Piorunek zgłosił wniosek przeciwny.

Wiceprzewodniczący Marek Komorowski poddał pod głosowanie wniosek Marszałka Artura Kosickiego. Wniosek powyższy uzyskał akceptację w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 13 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się. Dyskusja została zamknięta.

W dalszej części obrad, po wyrażeniu m.in. przez Radnych: M. Janowskiego, W. Kwaterskiego, C. Cieślukowskiego, K. Pileckiego, J. Piorunka, B. Dębskiego, A. Szczudło, I. Łukaszuka wątpliwości co do dokonania wyboru sposobu głosowania nad zgłoszonymi kandydaturami, Wiceprzewodniczący Sejmiku Marek Komorowski, celem rozwiązania wątpliwości, zarządził głosowanie jawne imienne nad każdym z kandydatów wyjaśniając zasady głosowania, że każdy ma jeden głos „za” i nie można głosować „za” za jednym i za drugim kandydatem.

W zarządzonym głosowaniu nad kandydatem na Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku oddano następującą ilość głosów na zgłoszonych kandydatów:

**Łukasz Siekierko:**

*Anna Augustyn – przeciw*



Wiesława Burnos – za  
Cezary Cieślukowski – za  
Stanisław Derehajło – wstrzymał się  
Bogusław Dębski – za  
Bogdan Dyjuk – wstrzymał się  
Mikołaj Janowski – za  
Marek Komorowski – za  
Artur Kosicki – za  
Stefan Krajewski – przeciw  
Waldemar Kwaterski – przeciw  
Jerzy Leszczyński – wstrzymał się  
Romuald Łanczkowski – za  
Sebastian Łukaszewicz – za  
Igor Łukaszuk – przeciw  
Marek Malinowski – za  
Wanda Mieczkowska – za  
Anna Naszkiewicz – przeciw  
Sławomir Nazaruk – wstrzymał się  
Marek Olbryś – za  
Karol Pilecki – wstrzymał się  
Jacek Piorunek – przeciw  
Adam Sekściński – za  
Łukasz Siekierko – za  
Aleksandra Szczudło – za  
Paweł Wnukowski – za  
Jadwiga Zabielska – za  
Justyna Żalek – wstrzymała się  
Maciej Żywno – przeciw.

**Jacek Piorunek:**

*Anna Augustyn – za*

*Wiesława Burnos – przeciw*

*Cezary Cieślukowski – za (Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę, że Radny Cezary Cieślukowski głosował już „za” za Łukaszem Siekierko)*

*Stanisław Derehajło – przeciw*

*Bogusław Dębski – przeciw*

*Bogdan Dyjuk - za*

*Mikołaj Janowski – za*

*Marek Komorowski – przeciw*

*Artur Kosicki – przeciw*

*Stefan Krajewski – za*

*Waldemar Kwaterski – za*

*Jerzy Leszczyński – za*

*Romuald Łanczkowski – przeciw*

*Sebastian Łukaszewicz – przeciw*

*Igor Łukaszuk – za*

*Marek Malinowski – przeciw*

*Wanda Mieczkowska – przeciw*

*Anna Naszkiewicz – za*

*Sławomir Nazaruk – za*

*Marek Olbryś – przeciw*

*Karol Pilecki – za*

*Jacek Piorunek – za*

*Adam Sekściński – przeciw*

*Łukasz Siekierko – przeciw*

*Aleksandra Szczudło – przeciw*

*Paweł Wnukowski – przeciw*

*Jadwiga Zabielska – przeciw*

*Justyna Żalek – przeciw*

*Maciej Żywno – za.*

Po przeprowadzeniu głosowania jawnego imiennego Wiceprzewodniczący Marek Komorowski poinformował, że na 30 Radnych, obecnych na sali jest 29 Radnych, w głosowaniu wzięło udział 29 Radnych. Za kandydaturą **Radnego Łukasza Siekierko** opowiedziało się „za” **16 osób, 7 było przeciwnych i 6 wstrzymało się**, za kandydaturą **Radnego Jacka Piorunka** „za” opowiedziało się **13 osób, 16 było przeciwnych**, przy czym dwie osoby - Radny Cezary Cieślukowski i Radny Mikołaj Janowski dwukrotnie zagłosowali za jedną i drugą osobą, niemniej jednak nie ma to wpływu na wynik głosowania i do projektu uchwały wpisujemy Radnego Łukasza Siekierko.

Następnie głos zabrali:

Radny Karol Pilecki zwrócił się z zapytaniem do prowadzącego obrady: „Czy Pan uwzględnia te dwa głosy oddane na „tak”?”

Wiceprzewodniczący Marek Komorowski podkreślił: „To nie ma wpływu na wynik głosowania. To jest nasz wewnętrzny tryb wyboru kandydata.”

Radny Cezary Cieślukowski stwierdził: „Pan stwierdził wcześniej, że jeżeli ktoś odda 2 razy głos za, to głosowanie jest nieważne”.

Radna Justyna Żalek zwróciła się z prośbą do radcy prawnego o wyjaśnienie, czy głosy oddane dwa razy na „tak” są ważne, czy też nie.

Radca Prawny UMWP Wojciech Zadykowicz wyjaśnił: „Ta kwestia nie ma większego znaczenia, czy uznamy te głosy za ważne, czy nie, ponieważ one nie wpływają na wynik głosowania. Możemy się tak umówić, że głos oddany podwójnie jest nieważny, ale to nie ma znaczenia dla wyniku.”

Radny Mikołaj Janowski zauważył: „Jeżeli Pan sumuje głosy, to proszę, aby moje głosy w obu wypadkach zostały wycofane.”

Radny Jacek Piorunek podkreślił natomiast: „Trudno jest mi występować w tej sprawie, ponieważ to ja uczestniczyłem tu jako kandydat. Ale uważam, że jest to katastrofa, jeżeli chodzi o głosowanie. Jeszcze tak niejasnego głosowania w Sejmiku chyba nie było. My tę uchwałę oczywiście zaskarżymy. To Minister Środowiska powołuje radę WFOŚiGW i wierzę, że będzie chciał przeanalizować sytuację prawną tu zaistniałą.”

Radny Romuald Łanczkowski stwierdził: „Dla mnie ten sposób głosowania był od początku do końca czytelny, więc proszę nie wypowiadać się za wszystkich.”

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Marek Komorowski, który podkreślił: „Jeżeli chodzi o tego typu głosowania nie ma jasnych zapisów statutowych. Bardziej jawnego i prostszego sposobu, jak imienne wyczytanie i zapytanie już nie ma. Jeżeli nie uwzględnimy nawet tych 2 głosów oddanych dwa razy na „tak”, to stosunek głosów jest 14 do 11. Sejmik jednoznacznie się tu wypowiedział, że przedstawicielem jest Łukasz Siekierko.”

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 15 głosach za, 13 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

## U C H W A Ł Ę Nr VII/77/19.

### **Punkt 14 b – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych komisji Sejmiku.**

Projekt uchwały przedstawił Wiceprzewodniczący Marek Komorowski. Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciwnych i 4 wstrzymujących się podjęli

## U C H W A Ł Ę Nr VII/78/19.

### **Punkt 15 – Rozpatrzenie informacji w sprawie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i jednostkach oświatowych prowadzonych przez województwo podlaskie.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

### **Punkt 15 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania petycji.**

Projekt uchwały przedstawił Radny Mikołaj Janowski.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 0 przeciw, 1 wstrzymującym się podjęli

## U C H W A Ł Ę Nr VII/79/19.

### **Punkt 16 – Wybór Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podlaskiego.**

Wiceprzewodniczący Marek Komorowski zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Sejmiku.

Radny Karol Pilecki – w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej oraz Radny Stefan Krajewski – w imieniu Klubu PSL zgłosili kandydaturę **Radnej Anny Augustyn**.

Radny Sebastian Łukaszewicz – w imieniu Klubu PiS zgłosił kandydaturę **Radnego Bogusława Dębskiego**.

Oboje kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie. Wówczas Wicemarszałek Marek Olbryś zgłosił wniosek o zamknięcie listy kandydatów.

Do Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujących Radnych:

- Wiceprzewodniczący Marek Komorowski zgłosił Radnych: *Sebastiana Łukaszewicza, Pawła Wnukowskiego oraz Adama Sekścińskiego.*

- Radny Waldemar Kwaterski zgłosił Radnego *Igora Łukaszuka.*

- Radny Stefan Krajewski zgłosił Radnego *Jerzego Leszczyńskiego.*

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę, a Radni, w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się zaakceptowali powyższy skład Komisji.

Następnie Wiceprzewodniczący Marek Komorowski odczytał pismo informujące, iż Przewodniczącym Klubu Radnych PiS wybrany został Radny Sebastian Łukaszewicz.

Po ukonstytuowaniu się Komisji Skrutacyjnej, jej Przewodniczący Paweł Wnukowski objaśnił zasady głosowania tajnego, po czym Komisja przystąpiła do przeprowadzenia wyborów tajnych.

Po przeprowadzeniu wyborów i dokonaniu obliczeń Radny Paweł Wnukowski odczytał zebrany Protokół Komisji Skrutacyjnej, zgodnie z którym:

**- Radna Anna Augustyn otrzymała 13 głosów za**

**- Radny Bogusław Dębski otrzymał 16 głosów za.**

Sejmik wybrał Radnego Bogusława Dębskiego na Przewodniczącego, podejmując jednocześnie

#### **U C H W A Ł Ę Nr VII/80/19.**

*(Karty do głosowania tajnego oraz Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowią załącznik do oryginału niniejszego protokołu).*

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski serdecznie podziękował za zaufanie i wybór, natomiast Radny Waldemar Kwaterski, po złożeniu gratulacji, zwrócił się z apelem, aby wznieść się ponad podziały polityczne i utrzymać dobrą praktykę szanowania opozycji przy podziale stanowisk.

Radna Anna Augustyn również podziękowała za oddane na nią głosy.

#### **Punkt 17 – Wybór Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Podlaskiego.**

Przewodniczący Bogusław Dębski zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Sejmiku.

Radny Karol Pilecki oraz Radny Stefan Krajewski zgłosili kandydaturę ***Radnego Cezarego Cieślukowskiego.***

Marszałek Artur Kosicki zgłosił kandydaturę **Radnej Aleksandry Szczudło**.

Oboje kandydaci wyrazili zgodę. Postanowiono, iż głosowanie tajne przeprowadzi Komisja Skrutacyjna w tym samym składzie.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Paweł Wnukowski objaśnił zasady głosowania, po czym przystąpiono do jego przeprowadzenia.

Po przeprowadzeniu głosowania tajnego i dokonaniu obliczeń Radny Paweł Wnukowski odczytał zebrany Protokół Komisji, zgodnie z którym:

**- Radny Cezary Cieślukowski otrzymał 12 głosów za**

**- Radna Aleksandra Szczudło otrzymała 17 głosów za.**

Sejmik wybrał Radną Aleksandrę Szczudło na Wiceprzewodniczącą Sejmiku, podejmując jednocześnie

### **U C H W A Ł Ę Nr VII/81/19.**

*(Karty do głosowania tajnego oraz Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowią załącznik do oryginału niniejszego protokołu).*

Wiceprzewodnicząca Aleksandra Szczudło serdecznie podziękowała za wybór.

Następnie głos zabrał Radny Mikołaj Janowski, który pogratulował Radnej oraz zaapelował, aby ktoś z Wiceprzewodniczących Sejmiku zrezygnował na rzecz Radnych opozycji i podkreślił, iż w chwili obecnej Prezydium Sejmiku nie posiada reprezentacji poszczególnych regionów województwa.

### **Punkt 18 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Woj. Podlaskiego.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

### **Punkt 19 – Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach w okresie od 18 lutego 2019 r.**

Informację powyższą przedstawił Radnym Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski.

Radny Maciej Żywno przypomniał, iż w styczniu br. złożył interpelacje do wszystkich Członków Zarządu Województwa, jednakże odpowiedź otrzymał jedynie od Wicemarszałka Stanisława Derehajło oraz Członka Zarządu Wiesławy Burnos. Ponadto Radny M. Żywno podkreślił: „Chciałbym nawiązać do odpowiedzi skierowanej do Komisji Rewizyjnej dotyczącej reorganizacji. Pan Marszałek zwrócił uwagę, że przekraczamy swoje uprawnienia. Ale przecież plan pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej został przyjęty zarówno przez wszystkich jej członków, jak i Radnych podczas sesji. Przyjęliście ten plan, a więc jego realizacja wymaga odpowiedzi na konkretne zapytania.”

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski zwrócił się do Marszałka Województwa z prośbą o udzielenie odpowiedzi na zapytania Radnego M. Żywno, złożone w styczniu br.

Radny Jerzy Leszczyński dodał: „Proszę również, aby ktoś z Zarządu, czy też uprawniony pracownik Urzędu uczestniczył w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej, ponieważ podczas jej posiedzeń często pojawiają się pytania do Zarządu.”

## **Punkt 20 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Woj. Podlaskiego.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

## **Punkt 21 – Wolne wnioski, informacje.**

W kolejnej części obrad głos zabrali:

Radny Mikołaj Janowski zwrócił się z apelem o przywrócenie połączeń autobusowych na linii Bielsk Podlaski – Białystok oraz Hajnówka – Białystok.

Radny Jacek Piorunek zwrócił się z zapytaniem: „Czy Pan Marszałek czyta portal Wrota Podlasia? Informacje, które się tam pojawiają są lepszą propagandą sukcesu niż program 1 i 2 TVP. Na pewno jest Pan człowiekiem ambitnym i zależy Panu, żeby coś zrobić w tym województwie, dlatego powinno Panu zależeć na PR. Proszę zwrócić uwagę ludziom, którzy prowadzą tę stronę, żeby nie przynosili Panu wstydu.”

Radny Waldemar Kwaterski zwrócił się do Zarządu Województwa z prośbą o pomoc w dofinansowaniu wyjazdu drużyn z województwa podlaskiego (a w szczególności drużyny Zespołu Szkół w Słobódce) na Olimpiadę Kreatywności.

Marszałek Artur Kosicki stwierdził: „Taki wniosek wpłynął i myślę, że przychylimy się do niego. Jeżeli chodzi o wypowiedź Radnego Jacka Piorunka – to jest to kwestia oceny. Ja to samo widzę w materiałach promocyjnych z lat poprzednich, które tonami zalegają w magazynach. Dla mnie Pana ocena jest tylko i wyłącznie motorem i potwierdzeniem tego, że wszystko dzieje się tak, jak powinno. Jest to jedynie przytyk polityczny. Piszemy prawdę, a jeżeli gdzieś tak nie jest, proszę o wskazanie, gdzie to jest nieprawda. Jeżeli macie Państwo jakieś dobre wnioski na pewno je uwzględnimy.”

Radny Sebastian Łukaszewicz wskazał, że to właśnie w poprzednich kadencjach Wrota Podlasia były miejscem scysji politycznych i kłótni o treści pomiędzy Radnymi PO i PSL.

Radny Bogdan Dyjuk poinformował, iż Burmistrz Augustowa złożył do Zarządu Województwa wniosek o podjęcie prac nad uchwałą antyśmogową i zapytał na jakim etapie znajdują się prace związane z przygotowaniem takiej uchwały.

Wicemarszałek Marek Olbryś poinformował, iż program antysmogowy zostanie opracowany do końca bieżącego roku.

**Punkt 22 – Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął VII Sesję Sejmiku Województwa Podlaskiego.

***Protokołowała:***

***Nella Kamińska***

***Przewodniczyli:***

***Marek Komorowski***

***Bogusław Dębski***