

**PROTOKÓŁ Nr IX/19**  
**z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego**  
**z dnia 31 maja 2019 r.**

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku **Bogusław Dębski**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 23 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

**Punkt 1 – Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady IX Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

**Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.**

Do proponowanego porządku obrad wprowadzono następujące zmiany:

- punkty: 7, 8, 9 przeniesiono na pozycje: 14 a, 14 b, 14 c – głosowanie jawne, 20 głosów za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się;
- punkt 7 przyjął brzmienie dotychczasowego punktu 13 – głosowanie jawne, 21 głosów za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się;
- punkt 8 przyjął brzmienie: Powołanie Skarbnika Województwa Podlaskiego – głosowanie jawne, 17 głosów za, 3 przeciwnie, 1 wstrzymujący się;
- wprowadzono punkt 16 a: Przyjęcie stanowiska w sprawie uchylenia art. 40 f ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych ustaw.

Całość porządku obrad przyjęto również w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

**Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z VIII Sesji Sejmiku.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się przyjęli go.

**Punkt 4 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa podlaskiego na 2019 r.**

Projekt powyższej uchwały przedstawiła Łucja Jabłońska – Dyrektor Departamentu Finansów UMWP.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr IX/95/19.**

**Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Białostockiemu Centrum Onkologii w Białymstoku.**

Projekt uchwały przedstawił Dominik Maślach – Dyrektor Departamentu Zdrowia UMWP.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr IX/96/19.**

**Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Suwałkach.**

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Departamentu Zdrowia.

Radny Mikołaj Janowski zwrócił się z prośbą o ocenę, czy bardzo częste zmiany w statutach poszczególnych jednostek ochrony zdrowia dobrze świadczą o działalności tych jednostek, czy wręcz przeciwnie.

Dyrektor Dominik Maślach wyjaśnił, iż przy tak dynamicznej sytuacji w tej dziedzinie, jaka panuje w chwili obecnej, zmiany powyższe należałoby ocenić pozytywnie.

Radny Cezary Cieślukowski zaapelował o dołożenie wszelkich starań, aby apteki szpitalne, funkcjonujące na terenie jednostek ochrony zdrowia prowadzone były przez te właśnie jednostki. Podkreślił, iż tego typu apteki przynoszą duży zysk i nie należałoby tego wyprowadzać na zewnątrz.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr IX/97/19.**

**Punkt 7 – Rozpatrzenie wniosku Marszałka Województwa Podlaskiego w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Podlaskiego.**

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatur do składu Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania tajnego.

Marszałek Artur Kosicki zgłosił kandydaturę *Radnego Pawła Wnukowskiego*.

Wiceprzewodniczący Marek Komorowski zgłosił kandydaturę *Radnej Aleksandry Szczudło*.

Przewodniczący Bogusław Dębski zgłosił kandydaturę *Radnego Jarosława Dworzańskiego*.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie. Radni zaakceptowali skład Komisji Skrutacyjnej w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się.

Przed przystąpieniem do przeprowadzenia głosowania tajnego głos zabrał Skarbnik Województwa Henryk Gryko, który w swoim wystąpieniu serdecznie podziękował wszystkim za współpracę i dokonał krótkiego podsumowania swojej pracy w samorządzie województwa.

Następnie przystąpiono do przeprowadzenia głosowania tajnego.

Po głosowaniu i obliczeniu wyników głos zabrała Radna Aleksandra Szczudło, która odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej, zgodnie z którym:

**- za odwołaniem Skarbnika Województwa głosowało 13 Radnych**

**- przeciw odwołaniu Skarbnika Województwa głosowało 13 Radnych.**

*(Karty do głosowania tajnego oraz Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowią załącznik do oryginału niniejszego Protokołu).*

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski poinformował, iż Sejmik nie odwołał Skarbnika Województwa Podlaskiego.

Następnie, na wniosek Radnych z Klubu PiS ogłoszono kilkunastominutową przerwę w obradach.

Po przerwie i wznowieniu obrad po raz kolejny głos zabrał Skarbnik Województwa Henryk Gryko, który stwierdził: „Jestem zaskoczony wynikiem tego głosowania. Naprawdę chciałbym przejść już na emeryturę. W związku z tym teraz poproszę o urlop i spotkam się z Radnymi, aby przekonać ich do głosowania za moim odwołaniem”.

Radny Jarosław Dworzański gorąco zaapelował do Skarbnika Henryka Gryko o wycofanie swojej decyzji i jednocześnie do Marszałka Województwa o rozważenie, czy wniosek o odwołanie Skarbnika jest naprawdę zasadny. W trakcie swojej wypowiedzi podkreślił: „Miarą naszej przyzwoitości jest stosunek do błędów.”

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski poinformował, iż w związku z takim wynikiem głosowania – kolejny – 8 punkt porządku obrad staje się bezprzedmiotowy i przypomniał, że punkt 9 został przeniesiony na pozycję 14 c.

**Punkt 10 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu woj. podlaskiego poszczególnym gminom z terenu woj.**

**podlaskiego na realizację zadań istotnych dla sołectw w ramach Programu odnowy wsi woj. podlaskiego.**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Jerzy Leszczyński poinformował, iż opinia Komisji jest pozytywna, jednakże Komisja sformułowała wniosek, aby Zarząd zwiększył środki finansowe na realizację zadań istotnych dla sołectw w ramach w/w Programu, tak, aby sfinansować wszystkich beneficjentów, którzy otrzymali 13 punktów.

Marszałek Artur Kosicki przyznał, iż Zarząd z pewnością uwzględni ten wniosek, jeżeli tylko znajdzie na to odpowiednie środki.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr IX/98/19.**

**Punkt 11 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom z terenu woj. podlaskiego na zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego i umundurowania z przeznaczeniem dla jednostek OSP.**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Wicemarszałek Marek Olbryś.

Radny Bogdan Dyjuk zwrócił się z prośbą o przedstawienie i wyjaśnienie zasad dotyczących przyznawania kwot na podobny zakres rzeczowy, zwracając jednocześnie uwagę na duże rozbieżności w przyznanych środkach. Jako przykład podał gminy augustowskie, które otrzymały po 4 tys. zł i gminę Nowe Piekuty, gdzie dofinansowanie wyniosło 70 tys. zł.

Na te same kwestie zwrócił uwagę również Radny Cezary Cieślukowski, który podkreślił: „Analizując ten podział nie potrafię znaleźć jakichkolwiek kryteriów. OSP Topiówka na przykład uczestniczyła w bardzo wielu akcjach, starała się, a rzucono im ochłap. Jest to wyraz lekceważenia i pogardy. Proszę o zweryfikowanie zasad i jasne ich przedstawienie”.

Radny Waldemar Kwaterski zauważył: „Do tej pory dofinansowanie OSP na sprzęt było skromne. Teraz środków jest więcej, tak więc wszyscy liczyli na to, że będzie też dofinansowanie na motopompy, kaski itd. Wójtowie powiatu sejneńskiego złożyli wnioski na 15 – 20 tys. zł, ale żaden nie otrzymał dofinansowania. Zasady podziału tych środków nie są transparentne. Pan Marszałek Kosicki obiecał, że protest z Sejn będzie rozpatrzony. Dlatego też proszę o zdjęcie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji i zastanowić się jeszcze nad podziałem. Jest to wniosek formalny.”

Radny Mikołaj Janowski podkreślił, iż Ochotnicze Straże Pożarne mogą korzystać też z innych form wsparcia finansowego, chociażby z funduszy europejskich.

Następnie głos zabrał Wicemarszałek Marek Olbryś, który wyjaśnił: „Złożono 110 wniosków, 70 z nich rozpatrzono pozytywnie. Wnioski były rozpatrywane przez komisję. Członkowie tejże komisji chcieli podzielić te pieniądze tak, aby kwoty były satysfakcjonujące, aby dawały możliwość poważniejszych zakupów. Przed wszystkim sprawdzaliśmy, czy jednostki były wcześniej dofinansowywane. Nie jesteśmy w stanie wszystkich uszczęśliwić, ale to nie koniec naszego wsparcia, przecież będziemy je kontynuować. Poza tym to nie jedyna forma wsparcia Straży Pożarnych. Są też inne i dobrze, że strażacy o nie zabiegają. W tej chwili jest to pierwszy etap, w przyszłym roku kwestie te zostaną zakończone.”

Następnie Radni odrzucili wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad (głosowanie jawne – 11 głosów za, 13 przeciwnych, 2 wstrzymujące się).

Radny Jacek Piorunek zauważył: „Przeznaczenie tych środków jest właściwe, ten program funkcjonuje od wielu lat, ale od samego początku miał służyć zakupowi drobnego sprzętu. Włączenie do niego dofinansowania zakupu wozów strażackich będzie powodowało same problemy.”

Wiceprzewodniczący Marek Komorowski podkreślił: „Taka była wizja, kiedy rządziście. Wówczas niejednokrotnie byłem zdania, że te środki powinny być przeznaczone na bardziej konkretny sprzęt i samochody, ale wtedy nikt tego nie słuchał. Rozdział tych środków nastąpił wg pewnego algorytmu, a to zawsze budzi emocje. Mam wniosek o zamknięcie dyskusji i podjęcie uchwały.”

Radny Jacek Piorunek stwierdził: „Proszę nie mieszać tu polityki i wizji państwa. To nie są nasze zadania i trzeba ostrożnie wydawać tak duże środki.”

Przewodniczący Bogusław Dębski dodał: „Nasza pomoc ma charakter interwencyjny. Nie mamy środków, żeby w pełni sfinansować te zadania.”

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 15 głosach za, 3 przeciwnych i 7 wstrzymujących się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę   Nr IX/99/19.**

#### **Punkt 12 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Woj. Podlaskiego do składu Podlaskiej Rady Pożytku Publicznego.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Łukasz Siekierko zgłosił do składu w/w Rady kandydatury:

- *Radnej Justyny Żalek*

- *Radnego Sebastiana Łukaszewicza.*

Innych kandydatów nie zgłoszono. Oboje kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 1 przeciwnym i 5 wstrzymujących się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę   Nr IX/100/19.**

**Punkt 14 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych komisji Sejmiku Woj. Podlaskiego.**

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 1 przeciwnym i braku wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr IX/101/19.**

Następnie głos zabrał Członek Zarządu Województwa Marek Malinowski, który zgłosił, w imieniu Zarządu wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktów: 14 a, 14 b, 14 c.

Radni przyjęli powyższy wniosek w głosowaniu jawnym, oddając 23 głosy za, 0 przeciwnych i 1 wstrzymujący się.

**Punkt 15 – Informacja Radnego Cezarego Cieślukowskiego o działalności w Komisji Morza Bałtyckiego CPMR.**

W tej części obrad Radny Cezary Cieślukowski, jako Wiceprzewodniczący Komisji Morza Bałtyckiego CPMR przedstawił informację o działalności gremium, które zrzesza 16 regionów z Unii Europejskiej, w tym również województwo podlaskie – jako jedyny region z Polski. Informacja obejmowała m.in. wydarzenia współorganizowane przez Komisję, tematy aktualnie podejmowane – ważne z punktu widzenia województwa podlaskiego, a także rekomendacje dotyczące poprawy działalności BSC.

Radny Jarosław Dworzański podkreślił, iż jest to największe tego typu stowarzyszenie opiniotwórcze, a Radny Jerzy Leszczyński podziękował Radnemu C. Cieślukowskiemu za ogromne zaangażowanie w prace Komisji, podkreślając przy tym, że jest to bardzo dobra promocja regionu.

Marszałek Artur Kosicki, Przewodniczący Bogusław Dębski, a także Radny Waldemar Kwaterski, w krótkiej dyskusji poruszyli kwestie związane z budową trasy Via Carpatia – jako trasy o strategicznym znaczeniu dla Europy Środkowej i Wschodniej.

**Punkt 16 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

**Punkt 16 a – Przyjęcie Stanowiska w sprawie uchylecia art. 40 f ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych ustaw.**

Projekt powyższego stanowiska przedstawił Wicemarszałek Stanisław Derehajło.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 20 głosach za, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się przyjęli stanowisko.

**Punkt 17 – Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach w okresie od 24 kwietnia 2019 r.**

Radni nie zabierali głosu w tej części obrad.

**Punkt 18 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Woj. Podlaskiego.**

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski poinformował, iż przekazał Radnym informację pozyskaną z Gazety Prawnej dotyczącą procedury tworzenia i przyjmowania raportu o stanie gminy, powiatu, województwa.

**Punkt 19 – Wolne wnioski, informacje.**

W tej części obrad Radny Cezary Cieślukowski złożył interpelację dotyczącą budowy chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 653, natomiast Przewodniczący Bogusław Dębski poinformował, iż złożył interpelację dotyczącą możliwości sfinansowania programu naprotechnologii.

**Punkt 20 – Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady IX Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

***Protokołowała:***

***Nella Kamińska***

***Przewodniczył:***

***Bogusław Dębski***