

Białystok, dnia 1 sierpnia 2019 r.

DOS-II.7222.1.13.2019

## DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 202 ust. 1, art. 214 ust. 5 w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396) oraz art. 163 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Wojciecha Kuźbiela z dnia 28 lutego br. (data wpływu do tut. Urzędu: 26 kwietnia br.) o zmianę decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 5 listopada 2015 r. (znak: DIS-V.7222.1.17.2015) – pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu brojlerów o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działce o nr geod. 24 w obrębie wsi Piątak, gm. Suchowola,

### z m i e n i a m

**za zgodą Strony decyzję Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 5 listopada 2015 r. (znak: DOS-II.7222.1.17.2015) zmienioną decyzją z dnia 14 lutego 2019 r. (znak: DOS-II.7222.1.5.2019) – pozwolenie zintegrowane na eksploatację instalacji do chowu brojlerów o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działce o nr geod. 24 w obrębie wsi Piątak, gm. Suchowola, w następujący sposób:**

**I. W rozdziale I pkt 2.2 decyzji otrzymuje brzmienie:**

#### **2.2. Charakterystyka techniczna instalacji**

W skład instalacji wchodzi :

- a) 4 budynki inwentarskie o łącznej powierzchni 14 822 m<sup>2</sup>, wyposażone w specjalistyczne urządzenia do pojenia i zadawania paszy,
- b) 8 silosów na paszę o łącznej pojemności 160 Mg,
- c) 2 zbiorniki bezodpływowe na mieszaninę wody z resztkami pomiotu o pojemności 40 m<sup>3</sup> każdy,
- d) 1 zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności 10 m<sup>3</sup>,
- e) 4 zbiorniki na gaz płynny o łącznej pojemności 28,6 m<sup>3</sup>,
- f) 2 agregaty prądotwórcze o łącznej mocy 136 kW,
- g) studnia głębinowa wiercona o wydajności eksploatacyjnej 5 m<sup>3</sup>/h.

## **II. W rozdziale I pkt 3.7 decyzji otrzymuje brzmienie:**

**3.7** Budynki po każdorazowym opuszczeniu pomieszczeń przez zwierzęta i usunięciu pomiotu czyszczone są wodą przy użyciu myjki ciśnieniowej, a następnie poddawane dezynfekcji na zasadzie zamgławiania (przez podmiot zewnętrzny). Wody z mycia kurników, stanowiące mieszaninę wody z resztkami pomiotu oraz ściółki, odprowadzane są do dwóch szczelnych zbiorników bezodpływowych, zlokalizowanych przy kurnikach (jeden zbiornik pomiędzy kurnikami nr 1 i 2 i drugi pomiędzy kurnikami nr 3 i 4), skąd po zapełnieniu przekazywane są rolnikom do rolniczego wykorzystania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

## **III. W rozdziale I pkt 3.8 decyzji otrzymuje brzmienie:**

**3.8** Wytworzony pomiot oraz wody z mycia kurników (po zapełnieniu zbiorników) są przekazywane rolnikom do rolniczego wykorzystania jako nawóz naturalny (do nawożenia pól uprawnych) zgodnie z obowiązującymi przepisami.

## **IV. W rozdziale I pkt 5.4 decyzji otrzymuje brzmienie:**

### **5.4 Woda**

Woda na cele bytowe i technologiczne pobierana jest z własnego ujęcia – studni głębinowej wierconej.

Zużycie wody na potrzeby przedmiotowej instalacji wynosi do 14 187 m<sup>3</sup>/rok, z przeznaczeniem na:

- cele bytowe – do 9 m<sup>3</sup>/rok,
- cele hodowlane – do 13 200 m<sup>3</sup>/rok,
- cele porządkowe – do 978 m<sup>3</sup>/rok.

## **V. W rozdziale I decyzji usuwa się pkt 6.**

## **VI. Rozdział III decyzji otrzymuje brzmienie:**

### **III. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania:**

- 1) magazynowanie oleju napędowego w specjalnie do tego celu wyznaczonym budynku o szczelnej posadzce,
- 2) codzienne przeprowadzanie przez pracownika zakładu oględzin miejsca wskazanego w pkt 1) celem sprawdzenia czy nie doszło do wycieku. W przypadku stwierdzenia wycieku natychmiastowe jego likwidowanie.

## **VII. W rozdziale IV pkt 3.3 decyzji otrzymuje brzmienie:**

### **3.3. Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami**

Wytworzone odpady nie są magazynowane na terenie fermy, lecz bezpośrednio po wytworzeniu przekazywane są firmom na terenie kraju posiadającym wymagane prawem zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami.

## **VIII. W rozdziale IV decyzji po pkt 3 dodaje się pkt 4:**

### **4. Pobór wody ze studni wierconej**

**4.1.** Ujęcie wody podziemnej stanowi studnia wiercona o współrzędnych geograficznych: N 53°23'55", E 21°49'10", zlokalizowana na terenie Fermi Drobiu we wsi Piątek na działce o nr ewid. 24, obręb nr 0034 Piątek Tablewo, gm. Suchowola, pow. sokólski, woj. podlaskie, o wydajności eksploatacyjnej ujęcia wynoszącej  $Q_e=5,0 \text{ m}^3/\text{h}$ , przy depresji  $S_e=6,25 \text{ m}$ . Studnia wyposażona jest w obudowę z kręgów betonowych o średnicy  $\varnothing=800 \text{ mm}$ .

**4.2.** Woda będzie pobierana na potrzeby funkcjonowania Fermi Drobiu (cele socjalno-bytowe i technologiczne) przez okres 365 dni w roku.

**4.3.** Ilość pobieranej wody nie będzie przekraczała:

a)  $Q_{\text{max/s}} = 0,0012 \text{ m}^3/\text{s}$ ,

b)  $Q_{\text{sr/d}} = 79,49 \text{ m}^3/\text{d}$ ,

c)  $Q_{\text{dop/r}} = 14\,187 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

**4.4.** Urządzeniami do poboru i pomiaru ilości pobieranej wody są:

1) agregat pompowy o wydajności nominalnej  $3,0 \text{ m}^3/\text{h}$  i wysokości podnoszenia  $H = 65 \text{ m}$ , zlokalizowany na rurociągu tłocznym o  $\varnothing 32 \text{ mm}$  zawieszony na głębokości  $15 \text{ m}$ ,

2) wodomierze o wydajności  $Q_3 = 4 \text{ m}^3/\text{h}$  umieszczone w każdym kurniku – 4 szt.

## **IX. Rozdział VI decyzji otrzymuje brzmienie:**

### **VI. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii**

Potencjalne awarie na terenie Fermi Drobiu mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru – skutek wystąpienia choroby lub epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi potencjalnie duża liczba padłych sztuk oraz w wypadku pożaru, zwiększona emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz spływ ścieków powstałych w wyniku akcji gaśniczej.

Na terenie przedmiotowej instalacji stosuje się następujące sposoby zapobiegania i ograniczania skutków występowania awarii:

- pracownicy są przeszkoleni w zakresie bezpieczeństwa pracy i postępowania w razie wystąpienia awarii,

- na terenie Fermy znajduje się podstawowy sprzęt gaśniczy,
- w przypadku przerwy w dostawie wody na skutek awarii studni głębinowej Ferma zaopatrywana jest w wodę z wodociągu gminnego,
- w przypadku awarii lub zatrzymania działalności urządzenia pomiarowego (do pomiaru ilości pobranej wody z ujęcia własnego) należy je niezwłocznie naprawić/wymienić,
- na wypadek przerwy w dostawie prądu Ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy,
- występowaniu chorób i epidemii zapobiega się zapewniając prawidłowy mikroklimat wewnątrz budynków inwentarskich, stosując szczepionki i leki, izolując chore sztuki od zdrowych oraz zapewniając stałą kontrolę lekarza weterynarii
- w przypadku epidemii padłe sztuki przekazywane są zakładowi posiadającemu stosowane zezwolenia na ich unieszkodliwienie, zaś kurniki z całym wyposażeniem są dezynfekowane.

W przypadku wystąpienia awarii należy powiadomić odpowiednie służby zgodnie z opracowanymi procedurami i instrukcjami, w tym w szczególności: Państwową Straż Pożarną, Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i Burmistrza Miasta Suchowola, a w przypadku pomoru stada również Powiatowego Lekarza Weterynarii.

## **X. Rozdział X decyzji otrzymuje brzmienie:**

### **X. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz monitoring środowiska**

#### **1. Monitoring instalacji i procesów technologicznych**

##### **1.1 Zużycie wody:**

- a) odczyty wskazań wodomierzy raz w miesiącu oraz notowanie zużycia wody w stosownym rejestrze,
- b) prowadzenie okresowych (raz do roku) pomiarów wydajności i poziomu zwierciadła wody w studni oraz zapisywanie wyników w książce eksploatacyjnej ujęcia,
- c) przeprowadzanie analizy pobieranej wody w stanie pierwotnym 2 razy w roku w zakresie zgodnym z *rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi* (Dz. U z 2017 r. poz. 2294).

##### **1.2 Zużycie energii elektrycznej – miesięczne odczyty i notowania łącznie dla całej instalacji.**

- 1.3 Zużycie surowców i paliw – miesięczne notowania łącznie dla całej instalacji.
- 1.4 Liczba odchowanych i padłych zwierząt – notowania w cyklach i w skali rocznej.
- 1.5 Zużycie paszy – notowania w cyklach i w skali rocznej.
- 1.6 Ilość powstałego obornika – notowania w cyklach i w skali rocznej.
- 1.7 Ilość wytworzonych i przekazanych wód z mycia kurników – notowania w cyklach i w skali rocznej.

## 2. Monitoring emisji

### 2.1 Powietrze

- a) monitorowanie raz w roku emisji amoniaku do powietrza techniką szacunkową przy użyciu wskaźników emisji,
- b) monitorowanie raz w roku emisji pyłów do powietrza z każdego kurnika techniką szacunkową przy użyciu wskaźników emisji.

### 2.2 Obornik

Monitorowanie raz w roku emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku metodą obliczeniową z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.

**XI. W pozostałym zakresie decyzję Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 5 listopada 2015 r. (znak: DOS-II.7222.1.17.2015) zmienioną decyzją z dnia 14 lutego 2019 r. (znak: DOS-II.7222.1.5.2019) pozostawiam bez zmian.**

## UZASADNIENIE

Pan Wojciech Kuźbiel pismem z dnia 28 lutego br. (data wpływu do tut. Urzędu: 26 kwietnia br.) zwrócił się do Marszałka Województwa Podlaskiego z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 5 listopada 2015 r. (znak: DOS-II.7222.1.17.2015) – pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu brojlerów o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk zlokalizowanej na działce o nr. geod. 24 w obrębie wsi Piątak, gm. Suchowola. Do wniosku załączono wymagany operat wodnoprawny na pobór wód, dokumentację hydrogeologiczną oraz dowód uiszczenia wymaganej opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia.

Instalacja została zaliczona do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 51 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Wobec powyższego zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 *ustawy Prawo*

*ochrony środowiska* właściwym organem ochrony środowiska dla przedmiotowej instalacji jest Marszałek Województwa Podlaskiego.

Konieczność dokonania zmiany decyzji wynika ze zmiany sposobu zaopatrzenia instalacji IPPC w wodę, zmianie zagospodarowania wód z mycia kurników oraz zmianie sposobu gospodarowania odpadami, w wyniku czego odpady o kodzie 16 02 13\* (zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12) nie są magazynowane na terenie zakładu.

Po wstępnym rozpatrzeniu wniosku, pismem z dnia 9 maja br. Marszałek Województwa Podlaskiego wezwał Wnioskodawcę, na podstawie art. 64 § 2 *Kpa* do usunięcia braków formalnych wniosku poprzez uzupełnienie pkt 8 operatu wodnoprawnego o numer obrębu ewidencyjnego działki, na której położone jest urządzenie wodne służące do poboru wody (art. 409 ust. 1 pkt 3 *ustawy Prawo wodne*), uzupełnienie pkt 11 operatu wodnoprawnego o ustalenia wynikające z programu ochrony wód morskich (art. 409 ust. 1 pkt 6 lit. d *ustawy Prawo wodne*) i ustalenia wynikające z planu lub programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym (art. 409 ust. 1 pkt 6 lit. f *ustawy Prawo wodne*), a także podanie dopuszczalnej ilości pobieranej wody (m<sup>3</sup>/rok) - art. 409 ust. 3 pkt 1 *ustawy Prawo wodne*. Stosowne uzupełnienie wniosku wpłynęło w dniu 31 maja br.

Po stwierdzeniu, iż przedłożony wniosek spełnia wymagania określone w art. 208 ust. 1 *ustawy Prawo ochrony środowiska* oraz art. 407 - 409 *ustawy Prawo wodne*, Marszałek Województwa Podlaskiego w dniu 4 czerwca br. stosownie do przepisów *ustawy Poś* przesłał przedmiotowy wniosek Ministrowi Środowiska. Jednocześnie w myśl art. 185 ust. 1a *ustawy Poś* zawiadomił o wszczęciu ww. postępowania Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku.

W dniu 4 czerwca br. Marszałek Województwa Podlaskiego wezwał również Wnioskodawcę na podstawie art. 50 § 1 *Kpa* do złożenia dodatkowych wyjaśnień poprzez dokonanie korekty wyliczeń ilości pobieranej wody na cele technologiczne, bowiem na cele pojenia drobiu czas poboru wynosi 365 dni, natomiast na mycie kurników założono 24 dni w roku, skorygowanie współrzędnych geograficznych urządzenia wodnego zawartych w opisie oraz załącznikach wniosku o zmianę pozwolenia pod kątem udzielonej decyzji legalizującej to urządzenie wodne (decyzja Marszałka Województwa podlaskiego znak: DOS-II.7322.16.2017 z dnia 11 lipca 2017 r.), ujednoczenie zapisów pkt 18 wniosku (opisu technicznego urządzeń) oraz załączonej części graficznej, wyjaśnienie czy na instalacji IPPC znajdują się inne wodomierze do pomiaru ilości pobieranej wody oraz wskazanie ich parametrów, a także zweryfikowanie błędnych zapisów wniosku pod kątem dołączonych załączników. W dniu 3 lipca br. Wnioskodawca przedłożył stosowne wyjaśnienia.

Jednakże, z uwagi na fakt, iż w złożonym uzupełnieniu organ dostrzegł niejasności, pismem z dnia 9 lipca br. ponownie wezwał Wnioskodawcę na podstawie art. 50 § 1 *Kpa* do złożenia wyjaśnień do wniosku poprzez ujednoczenie zapisów pkt 18 wniosku (opisu technicznego urządzeń) oraz załączonej części graficznej, tj. wysokość podnoszenia pompy oraz dozownik widniejące na załączniku nr 4, a także wskazanie parametrów głównego wodomierza do poboru wody zlokalizowanego w obudowie studni. Stosowne wyjaśnienia Wnioskodawca przedłożył Marszałkowi Województwa Podlaskiego w dniu 18 lipca br.

W dniu 23 lipca br. na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* organ zawiadomił Dyrektora RZGW w Białymstoku o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie 7-dniowy termin na dokonanie powyższego liczony od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące prowadzonego postępowania.

W związku ze zmianą sposobu funkcjonowania Fermy woda na cele bytowe i technologiczne pobierana jest z własnego ujęcia wody podziemnej – studni wierconej. Ponadto wytworzone odpady nie są magazynowane na terenie fermy, lecz bezpośrednio po wytworzeniu przekazywane są firmom na terenie kraju posiadającym wymagane prawem zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Budynki po każdorazowym opuszczeniu pomieszczeń przez zwierzęta i usunięciu pomiotu czyszczone są wodą przy użyciu myjki ciśnieniowej, a następnie poddawane dezynfekcji na zasadzie zamgławiania (przez podmiot zewnętrzny). Wody z mycia kurników, stanowiące mieszaninę wody z resztkami pomiotu oraz ściółki, odprowadzane są do dwóch szczelnych zbiorników bezodpływowych, skąd po zapełnieniu przekazywane są rolnikom do rolniczego wykorzystania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zmiany w instalacji objęte wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego nie spowodują istotnej zmiany w funkcjonowaniu instalacji, ponieważ nie spowodują wzrostu wydajności instalacji oraz nie spowodują wzrostu emisji substancji lub energii do środowiska. Stąd zmiany pozwolenia zintegrowanego dokonano w trybie art. 163 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, gdyż nie wynika ona z istotnej zmiany instalacji i nie wymaga przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa.

W zaistniałym stanie faktycznym i prawnym należało orzec jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Pozwolenie może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania, gdy nastąpią zmiany w najlepszych dostępnych technikach, pozwalające na znaczne obniżenie emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub gdy wynikać to będzie z potrzeby dostosowania warunków eksploatacji instalacji do zmian przepisów dotyczących ochrony środowiska.

Dane o wniosku i niniejszej decyzji zostały włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 4 lit. a ww. *ustawy* niniejsza decyzja została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku.

Od niniejszej decyzji służy Stronie, z mocy art. 127, 127a i 129 § 1 i 2 *ustawy Kodeks postępowania administracyjnego*, w związku z art. 377a *ustawy Prawo ochrony środowiska*, prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podlaskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z pkt 40 i 46 części III załącznika do *ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000) za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 253 zł wpłaconą w dniu 26 lutego 2019 r. na konto Urzędu Miejskiego w Białymstoku, Departament Finansów Miasta, BANK PEKAO S.A. o/Białystok Nr 26 1240 5211 1111 0010 3553 3132.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Anna Krysztolik  
Z-ca Dyrektora  
Departamentu Ochrony Środowiska  
*/podpis elektroniczny/*

GŁÓWNY SPECJALISTA

Ewa Gosiewska

**Otrzymują:**

1. Pan Wojciech Kuźbiel
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku  
ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok

**Do wiadomości:**

1. Minister Środowiska (wersja elektroniczna)
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Białymstoku (wersja elektroniczna)