

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE



**PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM DLA
TERENÓW POŁOŻONYCH W WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM
POZA AGLOMERACJAMI, WZDŁUŻ DRÓG O NATEŻENIU
RUCHU POWYŻEJ 3 000 000 POJAZDÓW ROCZNIE, KTÓRYCH
EKSPLOATACJA POWODUJE PONADNORMATYWNE
ODDZIAŁYWANIE AKUSTYCZNE, OKREŚLONE
WSKAŹNIKAMI L_{DWN} I L_N**

Opracowanie:



45-416 Opole
ul. Zagrodowa 18
<http://www.ecoplan.biz.pl/>
ecoplan@ecoplan.biz.pl

Zespół autorski:

mgr Ryszard Kowalczyk

mgr inż. Jarosław Kowalczyk

mgr inż. Marek Deneszewski

mgr inż. Małgorzata Gawlińska

mgr inż. Sławomir Mroczko

mgr Piotr Wolczycki

mgr inż. Radosław Kowalczyk

mgr inż. Paweł Łąk

Program powstał przy współpracy z Departamentem Ochrony Środowiska Podlaskiego Urzędu Marszałkowskiego, Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku, Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, Prezydentem Miasta Łomża i Prezydentem Miasta Suwałki.

SPIS TREŚCI

| | |
|--|----|
| Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w województwie podlaskim poza aglomeracjami, wzdłuż dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami L_{DWN} i L_N | 1 |
| Rozdział 1 Część ogólna | 7 |
| 1.1 Część opisowa | 7 |
| 1.1.1 Podstawy realizacji programu | 7 |
| 1.1.2 Cel i zakres programu | 7 |
| 1.1.3 Podstawy prawne programu..... | 8 |
| 1.1.4 Opis obszaru objętego programem..... | 11 |
| 1.1.5 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 14 |
| 1.1.6 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 16 |
| 1.1.7 Terminy i koszty realizacji programu, w tym terminy realizacji poszczególnych zadań | 17 |
| 1.1.8 Źródła finansowania programu..... | 17 |
| 1.1.9 Rodzaje informacji i dokumentów wykorzystanych do kontroli i udokumentowania realizacji programu..... | 17 |
| 1.2 Ograniczenia i obowiązki wynikające z realizacji Programu | 18 |
| 1.2.1 Informacje o wydawanych decyzjach, których ustalenia zmierzają do osiągnięcia celów programu..... | 18 |
| 1.2.2 Wydawanie aktów prawa miejscowego..... | 18 |
| 1.2.3 Monitorowanie realizacji programu..... | 19 |
| 1.2.4 Podmioty korzystające ze środowiska i ich obowiązki..... | 20 |
| 1.3 Uzasadnienie zakresu programu | 21 |
| 1.3.1 Dane i wnioski wynikające ze sporządzonych map akustycznych | 21 |
| 1.3.2 Ocena realizacji poprzedniego programu..... | 24 |
| 1.3.3 Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie | 28 |
| 1.4 Efektywność ekologiczna i ekonomiczna zadań programu we wzajemnym ich powiązaniu..... | 35 |
| Rozdział 2 Droga krajowa nr 8 oraz S8, powiat augustowski, białostocki, moniecki, sokólski, suwalski, wysokomazowiecki, zambrowski, miasto Białystok, Suwałki | 36 |
| 2.1 Część opisowa | 36 |
| 2.1.1 Opis obszaru objętego zakresem programu | 36 |
| 2.1.2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu | 39 |
| 2.1.3 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 45 |
| 2.2 Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie | 47 |
| 2.2.1 Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych..... | 47 |
| 2.2.2 Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie | 51 |
| 2.3 Część graficzna | 59 |
| Rozdział 3 Droga krajowa nr 16, powiaty: augustowski i grajewski | 60 |
| 3.1 Część opisowa | 60 |
| 3.1.1 Opis obszaru objętego zakresem programu | 60 |
| 3.1.2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu | 60 |

| | | |
|------------|--|-----|
| 3.1.3 | Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 61 |
| 3.2 | Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie | 62 |
| 3.2.1 | Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych | 62 |
| 3.2.2 | Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie | 63 |
| 3.3 | Część graficzna | 65 |
| Rozdział 4 | Droga krajowa nr 61, powiat augustowski, grajewski, kolneński, łomżyński | 66 |
| 4.1 | Część opisowa | 66 |
| 4.1.1 | Opis obszaru objętego zakresem programu | 66 |
| 4.1.2 | Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu | 68 |
| 4.1.3 | Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 71 |
| 4.2 | Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie | 72 |
| 4.2.1 | Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych | 72 |
| 4.2.2 | Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie | 74 |
| 4.3 | Część graficzna | 79 |
| Rozdział 5 | Droga krajowa nr 65, miasto Białystok, powiat białostocki, grajewski, moniecki | 79 |
| 5.1 | Część opisowa | 79 |
| 5.1.1 | Opis obszaru objętego zakresem programu | 79 |
| 5.1.2 | Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu | 81 |
| 5.1.3 | Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 83 |
| 5.2 | Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie | 84 |
| 5.2.1 | Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych | 84 |
| 5.2.2 | Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie | 85 |
| 5.3 | Część graficzna | 88 |
| Rozdział 6 | Droga krajowa nr 19, miasto Białystok, powiaty białostocki, bielski, siemiatycki, sokólski | 89 |
| 6.1 | Część opisowa | 89 |
| 6.1.1 | Opis obszaru objętego zakresem programu | 89 |
| 6.1.2 | Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu | 92 |
| 6.1.3 | Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 94 |
| 6.2 | Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie | 95 |
| 6.2.1 | Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych | 95 |
| 6.2.2 | Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie | 97 |
| 6.3 | Część graficzna | 100 |
| Rozdział 7 | Droga krajowa nr 66, powiat bielski | 101 |
| 7.1 | Część opisowa | 101 |
| 7.1.1 | Opis obszaru objętego zakresem programu | 101 |
| 7.1.2 | Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu | 101 |
| 7.1.3 | Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 101 |
| 7.2 | Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie | 102 |
| 7.2.1 | Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych | 102 |
| 7.2.2 | Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie | 103 |
| Rozdział 8 | Droga krajowa nr 63, powiaty: zambrowski, kolneński | 105 |
| 8.1 | Część opisowa | 105 |
| 8.1.1 | Opis obszaru objętego zakresem programu | 105 |

| | | |
|-------------|--|-----|
| 8.1.2 | Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu | 106 |
| 8.1.3 | Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 106 |
| 8.2 | Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie | 107 |
| 8.2.1 | Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych | 107 |
| 8.2.2 | Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie | 108 |
| 8.3 | Część graficzna | 111 |
| Rozdział 9 | Droga wojewódzka nr 674 | 111 |
| 9.1 | Część opisowa | 111 |
| 9.1.1 | Opis obszaru objętego zakresem programu | 111 |
| 9.1.2 | Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu | 111 |
| 9.1.3 | Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 112 |
| Rozdział 10 | Droga wojewódzka nr 676 | 112 |
| 10.1 | Część opisowa | 112 |
| 10.1.1 | Opis obszaru objętego zakresem programu | 112 |
| 10.1.2 | Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu | 112 |
| 10.1.3 | Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 112 |
| Rozdział 11 | Droga wojewódzka nr 677 | 112 |
| 11.1 | Część opisowa | 112 |
| 11.1.1 | Opis obszaru objętego zakresem programu | 112 |
| 11.1.2 | Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu | 114 |
| 11.1.3 | Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 115 |
| 11.2 | Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie | 116 |
| 11.2.1 | Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych | 116 |
| 11.2.2 | Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie | 117 |
| 11.3 | Część graficzna | 118 |
| Rozdział 12 | Droga wojewódzka nr 693 | 118 |
| 12.1 | Część opisowa | 118 |
| 12.1.1 | Opis obszaru objętego zakresem programu | 118 |
| 12.1.2 | Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu | 119 |
| 12.1.3 | Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 119 |
| Rozdział 13 | Droga wojewódzka nr 678 | 119 |
| 13.1 | Część opisowa | 119 |
| 13.1.1 | Opis obszaru objętego zakresem programu | 119 |
| 13.1.2 | Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu | 119 |
| 13.1.3 | Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 119 |
| Rozdział 14 | Drogi na terenie miasta Łomża | 120 |
| 14.1 | Część opisowa | 120 |
| 14.1.1 | Opis obszaru objętego zakresem programu | 120 |
| 14.1.2 | Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu | 120 |
| 14.1.3 | Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 121 |
| 14.2 | Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie | 122 |

| | | |
|-------------|---|-----|
| 14.2.1 | Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych..... | 122 |
| 14.2.2 | Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie | 124 |
| Rozdział 15 | Drogi na terenie miasta Suwałki..... | 127 |
| 15.1 | Część opisowa | 127 |
| 15.1.1 | Opis obszaru objętego zakresem programu | 127 |
| 15.1.2 | Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu | 127 |
| 15.1.3 | Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku | 128 |
| 15.2 | Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie | 129 |
| 15.2.1 | Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych..... | 129 |
| 15.2.2 | Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie | 132 |
| Rozdział 16 | Streszczenie niespecjalistyczne..... | 134 |
| 16.1 | Cele programu ochrony środowiska przed hałasem..... | 134 |
| 16.2 | Podstawy prawne | 134 |
| 16.3 | Mapy akustyczne stanowiące podstawę opracowania programu ochrony środowiska przed hałasem. | 135 |
| 16.4 | Obszary zidentyfikowane na mapach akustycznych jako wymagające podjęcia działań naprawczych. | 135 |
| 16.5 | Skuteczność działań naprawczych podejmowanych w ramach poprzedniego programu ochrony środowiska przed hałasem | 135 |
| 16.6 | Charakter działań naprawczych przewidzianych do realizacji w ramach niniejszego programu ochrony środowiska przed hałasem. | 136 |
| 16.7 | Skuteczność planowanych w niniejszym programie ochrony środowiska przed hałasem działań naprawczych..... | 145 |
| 16.8 | Monitoring realizacji programu..... | 146 |
| Rozdział 17 | Formularz raportowania | 146 |
| Rozdział 18 | Akty prawne, dokumenty wykorzystane przy opracowaniu programu ochrony środowiska przed hałasem | 146 |

Rozdział 1 CZĘŚĆ OGÓLNA

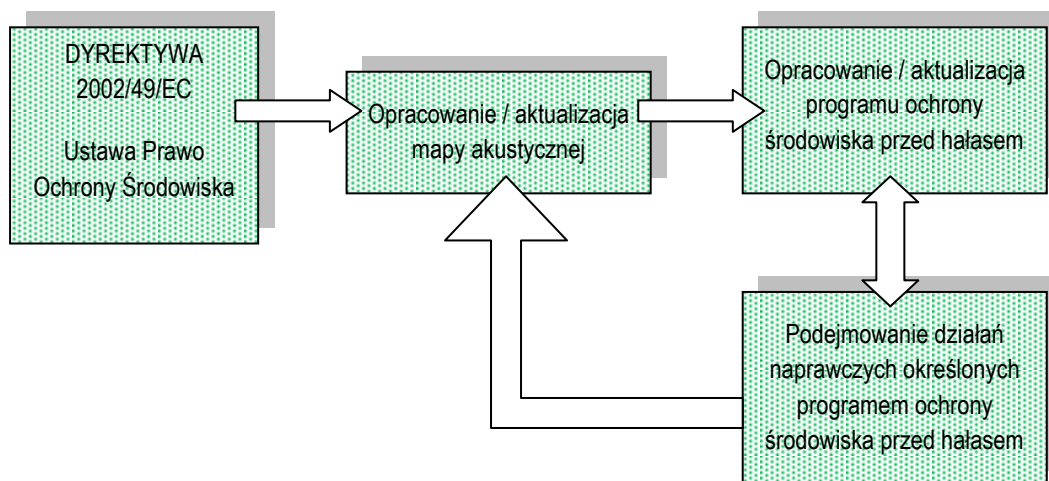
1.1 Część opisowa

1.1.1 Podstawy realizacji programu

Opracowanie realizowane jest w oparciu o umowę nr DOS.II.721.9.9.2019 z dnia 23.04.2019 zawartą pomiędzy Województwem Podlaskim, a firmą Jarosław Kowalczyk ECOPLAN z siedzibą w Opolu, przy ul. Zagrodowej 18, NIP 754 250 12 51.

1.1.2 Cel i zakres programu

Program ochrony środowiska przed hałasem stanowi kontynuację działań podjętych przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, których celem jest poprawa warunków życia w regionie, poprzez ograniczenie hałasu powodowanego przez ruch komunikacyjny na drogach gdzie ilość pojazdów przekracza 3 miliony w skali roku. Działania na rzecz ograniczenia hałasu podejmowane są w oparciu o przepisy Unii Europejskiej oraz krajowe przepisy dotyczące ochrony środowiska.



Rysunek 1-1 Pięcioletni cykl działań mających na celu zapewnienie właściwego stanu klimatu akustycznego na terenie objętym programem ochrony środowiska przed hałasem.

Zgodnie z ustawodawstwem europejskim oraz krajowym, działania na rzecz poprawy stanu klimatu akustycznego aglomeracji oraz otoczenia istotniejszych szlaków komunikacyjnych prowadzone są w cyklach 5-letnich. Cykl rozpoczyna się od opracowania mapy akustycznej, która to stanowi źródło informacji o zagrożeniach [Rysunek 1-1]. Następnie opracowuje się program ochrony środowiska przed hałasem, który po uchwaleniu stanowi podstawę do realizacji działań naprawczych – staje się aktem prawa miejscowego. Po 5 latach od opracowania pierwszej mapy akustycznej istnieje obowiązek opracowania aktualizacji dokumentów. W oparciu o zaktualizowaną mapę akustyczną dokonuje się także weryfikacji zadań zawartych w programie ochrony środowiska przed hałasem i w przypadku zadań, które nie zostały wykonane przystępuje się do ich realizacji. Procedura powtarzana jest co pięć lat, a wyniki analiz przekazywane są do Komisji Europejskiej. W przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających potrzebę wprowadzenia zmiany (np. zmiana dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku), program ochrony środowiska przed hałasem może podlegać aktualizacji częściej niż co 5 lat.

1.1.3 Podstawy prawne programu

Obowiązek opracowania Programu wynika z zapisów wymienionych poniżej aktów prawnych o charakterze podstawowym:

- dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i kontroli hałasu w środowisku [1].
- ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późniejszymi zmianami) [2] wraz z rozporządzeniami wykonawczymi,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. nr 179 poz. 1498 z 2002 r.) [3],
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie sposobu ustalania wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} (Dz. U. nr 215, poz. 1414 z 2010 r.) [4],
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji (Dz. U. Nr 187, poz. 1340 z 2007 r.) [5]

Dodatkowo, niniejszy program został wykonany z uwzględnieniem m.in. następujących aktów prawnych, opracowań i dokumentów:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r., poz. 2081 z późn. zm.) [6],
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.) [7],
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) [8],
- map akustycznych dla dróg krajowych na terenie województwa podlaskiego [9],
- map akustycznych dla dróg wojewódzkich na terenie województwa podlaskiego [10],
- map akustycznych dróg po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów w mieście Łomża [11]
- map akustycznych dróg po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów w mieście Suwałki [12]
- programów ochrony środowiska dla gmin, powiatów i województwa, przez teren których przebiegają analizowane odcinki dróg,
- studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, przez teren których przebiegają analizowane odcinki dróg,
- miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin (i ich części), przez teren których przebiegają analizowane odcinki dróg,
- planów, strategii, polityk i programów opracowywanych na szczeblu krajowym i wojewódzkim.

Spośród wyżej wymienionych dokumentów najistotniejsze scharakteryzowane zostały w kolejnych rozdziałach.

1.1.3.1 Dyrektywa 2002/49/WE [1]

W roku 2002 Parlament Europejski oraz Rada przyjęły dyrektywę nr 2002/49/WE w sprawie oceny i zarządzania hałasem w środowisku. Jej celem jest ujednoczenie sposobu postępowania przy ocenie i zarządzaniu problemami związanymi z hałasem występującym w środowisku. Dyrektywa kieruje się następującymi podstawowymi zasadami:

- stan klimatu akustycznego musi być monitorowany, a narzędziem stosowanym do monitorowania poziomu hałasu jest mapa akustyczna,
- społeczeństwo musi być informowane o wynikach prac nad mapą akustyczną oraz brać udział w konsultacjach w trakcie określania działań naprawczych
- kompetentne władze, w oparciu o treść mapy akustycznej opracowują programy ochrony środowiska przed hałasem, których celem jest poprawa warunków akustycznych tam, gdzie są one zdegradowane i jednocześnie niedopuszczenie do degradacji klimatu akustycznego na obszarach, gdzie jest on dobry.

Dyrektywa obejmuje swoim zakresem: infrastrukturę transportową (drogi, komunikację szynową, lotniska) oraz instalacje przemysłowe.

Zarówno wyniki prac realizowanych na etapie sporządzania map akustycznych, jak i działania przyjęte do realizacji w ramach programu ochrony środowiska przed hałasem są raportowane do Unii Europejskiej. Opracowanie map akustycznych i programów ochrony środowiska przed hałasem odbywa się w cyklach nie dłuższych niż 5-lat, co pozwala programować działania naprawcze w oparciu o gromadzone na bieżąco dane o stanie klimatu akustycznego.

1.1.3.2 Ustawa prawo ochrony środowiska [2]

Krajowe regulacje prawne w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, w tym regulacje dotyczące oceny stanu akustycznego środowiska, zawarte są w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska [2]. Na podstawie art. 119 ust. 1 zarządza się, co następuje: „programy ochrony środowiska przed hałasem tworzy się dla terenów, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, celem dostosowania poziomu hałasu do dopuszczalnego”. Ustawa Prawo ochrony środowiska wymaga także, aby podczas sporządzania programu ochrony środowiska przed hałasem zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Program opracowywany jest w okresie nie późniejszym niż rok od czasu opracowania mapy akustycznej terenu, którego dotyczy, a w przypadku wystąpienia istotnych zmian w środowisku mogących wpłynąć w istotny sposób na przebieg realizacji programu, należy dokonać jego aktualizacji, nie rzadziej jednak niż co 5 lat.

1.1.3.3 Rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem [3]

Zgodnie z zapisami art. 119 ust. 3 ustawy Prawo Ochrony Środowiska [2] minister właściwy do spraw środowiska określił w drodze rozporządzenia szczegółowe wymagania, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem. Określono w nim, iż każdy program powinien się składać z części:

- opisowej,
- wyszczególniającej ograniczenia i obowiązki wynikające z realizacji programu,
- uzasadnienia zakresu zagadnień.

Dla każdej z tych części opisywany akt prawny podaje szczegółowy zakres merytoryczny, którego niniejsze opracowanie jest obrazem.

Dodatkowo rozporządzenie podaje wytyczne do harmonogramu realizacji poszczególnych zadań określonych w programie, które powinny zostać zrealizowane w celu poprawy stanu klimatu akustycznego na analizowanym terenie. Zgodnie z §7 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. nr 179, poz. 1498) [3] kolejność realizacji zadań programu na terenach zabudowy mieszkaniowej powinna być ustalona w oparciu o wskaźnik charakteryzujący wielkość przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu oraz liczbę mieszkańców na danym terenie (tzw. wskaźnik M). Zgodnie z rozporządzeniem ustala się go w następujący sposób:

$$M = 0,1 \cdot m \cdot (10^{0,1\Delta L} - 1)$$

gdzie:

- M – wartość wskaźnika,
- ΔL – wielkość przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dB,
- m – liczba mieszkańców na terenie o przekroczonym poziomie dopuszczalnym.

W pierwszej kolejności powinny być wykonane zadania na terenach, na których wskaźnik M osiąga największe wartości.

1.1.3.4 Rozporządzenia w sprawie ustalenia wartości wskaźnika LDWN [4]

Program ochrony środowiska przed hałasem oparty został o dane zawarte w przekazanych przez zarządzających mapach akustycznych dróg województwa podlaskiego, a w szczególności na analizie rozkładu wskaźnika L_{DWN} , który to odzwierciedla oddziaływanie hałasu w okresie całej doby i dodatkowo uwzględnia roczną zmienność w funkcjonowaniu źródeł hałasu. Poziom L_{DWN} zdefiniowany jest następującym wzorem, zgodnie z

rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie sposobu ustalania wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} [Dz. U. Nr 215 poz. 1414]:

$$L_{DWN} = 10 \cdot \lg \left[\frac{12}{24} 10^{0,1L_D} + \frac{4}{24} 10^{0,1(L_W+5)} + \frac{8}{24} 10^{0,1(L_N+10)} \right]$$

gdzie:

- L_{DWN} - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰),
- L_D - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór dnia w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰),
- L_W - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór wieczoru w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰),
- L_N - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰),

1.1.3.5 Rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji [5]

W ramach rozporządzenia określono zakres danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układ i sposób prezentacji w celu ich wykorzystywania do tworzenia i aktualizacji programów ochrony środowiska przed hałasem. Do najważniejszych elementów mapy akustycznej wykorzystywanych w ramach programu ochrony środowiska przed hałasem, określonych zgodnie z załącznikiem nr 2 rozporządzenia o mapach akustycznych, należą:

- rozkład przestrzenny wartości wskaźnika M,
- analizy uprzednio wykonanych map akustycznych,
- efekty podejmowanych działań w ramach wdrożonych programów ochrony środowiska przed hałasem,
- analizę trendów zmian stanu akustycznego środowiska, o ile są dostępne materiały pozwalające na jej przeprowadzenie.

1.1.3.6 Rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [8]

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) określa normatywne wartości wskaźników długookresowych L_{DWN} oraz L_N , w oparciu o które opracowywana jest mapa akustyczna. Wielkość przekroczeń tych wskaźników wraz z liczbą populacji zagrożonej przekroczeniem w postaci wskaźnika M decyduje o priorytetach przy realizacji zadań programu ochrony środowiska przed hałasem.

Wartości dopuszczalnych poziomów dźwięku dla wskaźników długookresowych L_{DWN} oraz L_N przedstawia tabela [patrz: Tabela 1-1].

Tabela 1-1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne.

| Lp. | Rodzaj terenu | Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB | | | |
|-----|---|---|---|---|---|
| | | Drogi lub linie kolejowe | | Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu | |
| | | L_{DWN} Przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku | L_N Przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy | L_{DWN} Przedział czasu odniesienia równych wszystkim dobom w roku | L_N Przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy |
| 1 | a). Strefa ochronna „A” uzdrowiska b). tereny szpitali poza miastem | 50 | 45 | 45 | 40 |
| 2 | a). Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b). Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży | 64 | 59 | 50 | 40 |

| Lp. | Rodzaj terenu | Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| | | Drogi lub linie kolejowe | | Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu | |
| | | LDWN Przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku | LN Przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy | LDWN Przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku | LN Przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy |
| | c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach | | | | |
| 3 | a). Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b). Tereny zabudowy zagrodowej c). Tereny rekreacyjno - wypoczynkowe d). Tereny mieszkaniowo – usługowe | 68 | 59 | 55 | 45 |
| 4 | Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców | 70 | 65 | 55 | 45 |

1.1.4 Opis obszaru objętego programem

Województwo podlaskie położone jest we wschodniej Polsce. Graniczy z Białorusią, Litwą i Rosją oraz trzema polskimi województwami: mazowieckim, warmińsko-mazurskim oraz lubelskim. Obszar regionu to nieco ponad 20 tys. km², w którym mieszka nieco ponad 1,2 miliona osób. Siedzibą władz województwa jest Białystok. Większe miasta to przede wszystkim stolice 14 powiatów, przez które przebiegają między innymi drogi objęte niniejszym opracowaniem. Przez teren województwa przebiega najważniejsza dla tej części kraju droga ekspresowa S8, łącząca stolicę województwa – Białystok, ze stolicą kraju - Warszawą.

Niniejszy program obejmuje swym zakresem tereny położone wzdłuż dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych na terenie Suwałk i Łomży o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 przejazdów rocznie (z wyłączeniem aglomeracji), przy których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Program obejmuje drogi, dla których zarządzający zobowiązani byli wykonać mapy akustyczne. Całość programu składa się z 18 rozdziałów, w ramach których opisane zostały działania dla następujących dróg:

- Rozdział 2 – Droga S8 i DK 8
- Rozdział 3 – Droga krajowa nr 16
- Rozdział 4 – Droga krajowa nr 61
- Rozdział 5 – Droga krajowa nr 65
- Rozdział 6 – Droga krajowa nr 19
- Rozdział 7 – Droga krajowa nr 66
- Rozdział 8 - Droga krajowa nr 63
- Rozdział 9 - Droga wojewódzka nr 674
- Rozdział 10 - Droga wojewódzka nr 676
- Rozdział 11 – Droga wojewódzka nr 677
- Rozdział 12 – Droga wojewódzka nr 693
- Rozdział 13 – Droga wojewódzka nr 678
- Rozdział 14 - Drogi na terenie miasta Łomża
- Rozdział 15 - Drogi na terenie miasta Suwałki

Szczegółowe zestawienie kilometrażu rozpatrywanych odcinków oraz ich lokalizacje na tle województwa przedstawiono w tabeli i na rysunkach zamieszczonych poniżej.

Łączna długość dróg, dla jakich opracowano mapy akustyczne na terenie województwa podlaskiego wynosi 387,611 km. Łączna długość dróg, przy których wartość wskaźnika M była większa od zera, tj. występowało przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu a teren był zamieszkały, wynosi 33,9 km.

Tabela 1-2 Zestawienie odcinków dróg krajowych objętych mapowaniem akustycznym 2017/2018, w granicach których analizowano występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

| ID odc. | Nr drogi | | Opis odcinka | | | |
|----------|----------|-----|--------------|---------|--------------|--|
| | krajowy | E | Kilometraż | | Długość [km] | Nazwa |
| | | | pocz. | końca | | |
| 14_50201 | 16e | | 1+098 | 2+043 | 0,945 | RONDO NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"-SKRZYŻ. Z DW664 |
| 14_50202 | 16e | | 0+057 | 1+098 | 1,041 | WĘZEL AUGUSTÓW-RONDO NSZZ "SOLIDARNOŚĆ" |
| 14_50203 | 8 | E67 | 697+342 | 730+273 | 32,931 | SUCHOWOLA-WĘZEL AUGUSTÓW |
| | 8i | E67 | 0+000 | 0+508 | 0,508 | |
| 14_50205 | 61 | | 212+845 | 216+469 | 3,624 | GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/ |

| ID odc. | Nr drogi | | Opis odcinka | | | |
|----------|----------|-----|--------------|---------|--------------|--|
| | krajowy | E | Kilometraż | | Długość [km] | Nazwa |
| | | | pocz. | końca | | |
| 14_50207 | 16e | | 0+000 | 0+057 | 0,057 | RAJGRÓD- WĘZEL AUGUSTÓW |
| | 61 | | 236+079 | 256+688 | 9,601 | |
| | 61e | | 0+000 | 11+767 | 11,767 | |
| 14_50208 | 65 | | 125+340 | 129+827 | 4,487 | MONKI/PRZEJŚCIE/ |
| 14_50210 | 65 | | 89+792 | 91+639 | 1,847 | GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/ |
| 14_50213 | 61 | | 216+469 | 220+956 | 4,487 | GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/ |
| 14_50214 | 65 | | 91+639 | 95+654 | 4,015 | GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/ |
| 14_50220 | 16e | | 2+043 | 3+535 | 1,492 | SKRZYŻ. Z DW664-SKRZYŻ. Z AL. WYSZYŃSKIEGO |
| 14_50301 | S8 | E67 | 617+958 | 635+237 | 17,279 | WĘZEL JEŻEWO-WĘZEL CHOROSZCZ |
| 14_50302 | 8 | E67 | 637+602 | 639+681 | 2,079 | WĘZEL CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK/DW676/ |
| | S8 | E67 | 635+237 | 637+602 | 2,365 | |
| 14_50303 | 8 | E67 | 639+681 | 640+468 | 0,787 | BIAŁYSTOK/DW676-DW669/ |
| 14_50312 | 19 | | 21+733 | 44+652 | 22,919 | SOKÓŁKA-WASILKÓW |
| 14_50313 | 19 | | 16+300 | 21+733 | 5,433 | SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/ |
| 14_50316 | 8 | E67 | 668+761 | 680+451 | 11,690 | KRASNE FOLWARCZNE-KORYCIN |
| 14_50317 | 8 | E67 | 647+841 | 652+907 | 5,066 | BIAŁYSTOK-WĘZEL SOCHONIE |
| 14_50318 | 19 | | 64+775 | 75+635 | 10,860 | BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW |
| 14_50322 | 65 | | 151+057 | 162+911 | 11,854 | DOBRZYŃEWO-BIAŁYSTOK |
| 14_50324 | 8 | E67 | 652+907 | 668+761 | 15,854 | WĘZEL SOCHONIE-KRASNE FOLWARCZNE |
| 14_50403 | 19 | | 107+015 | 110+778 | 3,763 | BIELSK PODL./PRZEJŚCIE 2/ |
| 14_50406 | 19 | | 154+005 | 157+822 | 3,817 | SIEMIATYCZE/PRZEJŚCIE 2/ |
| 14_50412 | 19 | | 102+905 | 107+015 | 4,110 | BIELSK PODL./PRZEJŚCIE 1/ |
| 14_50413 | 66 | | 77+081 | 78+272 | 1,191 | BIELSK PODL./PRZEJŚCIE/ |
| 14_50502 | 61 | | 157+038 | 164+067 | 7,029 | ŁOMŻA-KISIELNICA |
| 14_50504 | 61 | | 181+233 | 197+552 | 16,319 | WĘZEL STAWISKI-WĘZEL SZCZUCZYN |
| | 61c | | 4+115 | 6+136 | 2,021 | |
| | 61d | | 0+000 | 3+658 | 3,658 | |
| 14_50505 | 61 | | 204+961 | 212+845 | 7,884 | WĘZEL SZCZUCZYN-GRAJEWO |
| | 61d | | 3+658 | 8+021 | 4,363 | |
| 14_50508 | 63 | | 116+606 | 120+272 | 3,666 | KOLNO/PRZEJŚCIE/ |
| 14_50601 | 8 | E67 | 783+99 | 790+999 | 7,009 | SZYPLISZKI-GR.PAŃSTWA |
| 14_50602 | 8 | E67 | 770+804 | 783+99 | 13,186 | SUWAŁKI-SZYPLISZKI |
| 14_50603 | 8 | E67 | 756+809 | 758+035 | 1,226 | PŁOCICZNO-SUWAŁKI |
| 14_50701 | 8g | E67 | 0+000 | 0+239 | 0,239 | PODBORZE-WĘZEL ZAMBRÓW ZACHÓD |
| | S8g | E67 | 0+239 | 2+356 | 2,117 | |
| | 8 | E67 | 561+073 | 575+550 | 14,477 | |
| 14_50703 | 8 | E67 | 599+249 | 615+093 | 15,844 | MĘZENIN-WĘZEL JEŻEWO |
| | S8 | E67 | 615+093 | 617+958 | 2,865 | WĘZEL ZAMBRÓW WSCHÓD-MĘZENIN |
| 14_50710 | S8g | E67 | 8+570 | 10+836 | 2,266 | |
| | 8g | E67 | 10+836 | 11+087 | 0,251 | |
| | 8 | E67 | 586+037 | 599+249 | 13,212 | |
| 14_50711 | 63 | | 168+634 | 169+264 | 0,630 | ZAMBRÓW /PRZEJŚCIE/ |
| 14_50712 | S8g | E67 | 2+356 | 8+570 | 6,214 | WĘZEL ZAMBRÓW ZACHÓD -WĘZEL ZAMBRÓW WSCHÓD |

Tabela 1-3

Położenie poszczególnych odcinków drogowych objętych mapowaniem akustycznym na terenie powiatów i gmin województwa podlaskiego

| ID_ODC | Numer drogi | | Nazwa odcinka | Gminy w zasięgu obszaru analizy |
|---------------------------|-------------|---|---|---------------------------------|
| | krajowy | E | | |
| POWIAT AUGUSTOWSKI | | | | |
| 14_50201 | 16e | | RONDO NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"- SKRZYŻ. Z DW664 | Augustów (gmina miejska) |
| 14_50202 | 16e | | WĘZEL AUGUSTÓW-RONDO NSZZ "SOLIDARNOŚĆ" | Augustów (gmina miejska) |

| ID_ODC | Numer drogi | | Nazwa odcinka | Gminy w zasięgu obszaru analizy |
|---------------------------|----------------|-----|--|--|
| | krajowy | E | | |
| 14_50203 | 8 8i | E67 | SUCHOWOLA-WĘZEŁ AUGUSTÓW | Augustów (gmina miejska), Augustów (gmina wiejska), Sztabin (gmina wiejska) |
| 14_50207 | 16e 61, 61e | | RAJGRÓD-WĘZEŁ AUGUSTÓW | Augustów (gmina miejska), Augustów (gmina wiejska), Bargłów Kościelny (gmina wiejska) |
| 14_50220 | 16e | | SKRZYŻ. Z DW664-SKRZYŻ. Z AL. WYSZYŃSKIEGO | Augustów (gmina miejska) |
| M. BIAŁYSTOK* | | | | |
| 14_50303 | 8 | E67 | BIAŁYSTOK/DW676-DW669/ | Białystok (gmina miejska) |
| 14_50317 | 8 | E67 | BIAŁYSTOK-WĘZEŁ SOCHONIE | Białystok (gmina miejska) |
| 14_50318 | 19 | | BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW | Białystok (gmina miejska) |
| 14_50322 | 65 | | DOBRZYNIOWO-BIAŁYSTOK | Białystok (gmina miejska) |
| POWIAT BIAŁOSTOCKI | | | | |
| 14_50301 | 58 | E67 | WĘZEŁ JEŻEWO-WĘZEŁ CHOROSZCZ | Choroszcz (gmina miejsko-wiejska), Tykocin (gmina miejsko-wiejska) |
| 14_50302 | 8 58 | E67 | WĘZEŁ CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK/DW676/ | Choroszcz (gmina miejsko-wiejska), Dobrzyniewo Duże (gmina wiejska) |
| 14_50303 | 8 | E67 | BIAŁYSTOK/DW676-DW669/ | Choroszcz (gmina miejsko-wiejska) |
| 14_50312 | 19 | 0 | SOKÓŁKA-WASILKÓW | Czarna Białostocka (gmina miejsko-wiejska), Wasilków (gmina miejsko-wiejska) |
| 14_50317 | 8 | E67 | BIAŁYSTOK-WĘZEŁ SOCHONIE | Wasilków (gmina miejsko-wiejska) |
| 14_50318 | 19 | | BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW | Zabłudów (gmina miejsko-wiejska) |
| 14_50322 | 65 | | DOBRZYNIOWO-BIAŁYSTOK | Dobrzyniewo Duże (gmina wiejska) |
| 14_50324 | 8 | E67 | WĘZEŁ SOCHONIE-KRASNE FOLWARCZNE | Wasilków (gm. miejsko-wiejska), Czarna Białostocka (gm. miejsko-wiejska), Dobrzyniewo Duże (gm. wiejska) |
| 14_50703 | 8 58 | E67 | MĘŻENIN- WĘZEŁ JEŻEWO | Tykocin (gmina miejsko-wiejska), Zawady (gmina wiejska) |
| POWIAT BIELSKI | | | | |
| 14_50403 | 19 | | BIELSK PODL./PRZEJŚCIE 2/ | Bielsk Podlaski (gmina miejska), Bielsk Podlaski (gmina wiejska) |
| 14_50412 | 19 | | BIELSK PODL./PRZEJŚCIE 1/ | Bielsk Podlaski (gmina miejska), Bielsk Podlaski (gmina wiejska) |
| 14_50413 | 66 | | BIELSK PODL./PRZEJŚCIE/ | Bielsk Podlaski (gmina miejska) |
| POWIAT GRAJEWSKI | | | | |
| 14_50205 | 61 | | GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/ | Grajewo (gmina miejska) |
| 14_50207 | 16e, 61, 61e | | RAJGRÓD- WĘZEŁ AUGUSTÓW | Rajgród (gmina miejsko-wiejska) |
| 14_50210 | 65 | | GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/ | Grajewo (gmina miejska), Grajewo (gmina wiejska) |
| 14_50213 | 61 | | GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/ | Grajewo (gmina miejska), Grajewo (gmina wiejska) |
| 14_50214 | 65 | | GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/ | Grajewo (gmina miejska), Grajewo (gmina wiejska) |
| 14_50504 | 61, 61c, 61d | | WĘZEŁ STAWISKI-WĘZEŁ SZCZUCZYN | Szczuczyn (gm. miejsko-wiejska), Wąsocz (gm. wiejska) |
| 14_50505 | 61, 61d | | WĘZEŁ SZCZUCZYN-GRAJEWO | Szczuczyn (gmina miejsko-wiejska), Grajewo (gmina miejska), Grajewo (gmina wiejska) |
| POWIAT KOLNEŃSKI | | | | |
| 14_50504 | 61, 61c, 61d | | WĘZEŁ STAWISKI-WĘZEŁ SZCZUCZYN | Stawiski (gmina miejsko-wiejska), Grabowo (gmina wiejska) |
| 14_50508 | 63 | | KOLNO/PRZEJŚCIE/ | Kolno (gmina miejska), Kolno (gmina wiejska) |
| POWIAT ŁOMŻYŃSKI | | | | |
| 14_50502 | 61 | | ŁOMŻA-KISIELNICA | Piątnica (gmina wiejska) |
| POWIAT MONIECKI | | | | |
| 14_50208 | 65 | | MOŃKI/PRZEJŚCIE/ | Mońki (gmina miejsko-wiejska) |
| 14_50316 | 8 | E67 | KRASNE FOLWARCZNE-KORYCIN | Jasionówka (gmina wiejska) |
| 14_50324 | 8 | E67 | WĘZEŁ SOCHONIE-KRASNE FOLWARCZNE | Jasionówka (gmina wiejska) |
| POWIAT SIEMIATYCKI | | | | |
| 14_50406 | 19 | | SIEMIATYCZE/PRZEJŚCIE 2/ | Siemiatycze (gmina miejska) |

| ID_ODC | Numer drogi | | Nazwa odcinka | Gminy w zasięgu obszaru analizy |
|--------------------------------|-------------|-----|--|---|
| | krajowy | E | | |
| POWIAT SOKÓLSKI | | | | |
| 14_50203 | 8 | E67 | SUCHOWOLA-WĘZEŁ AUGUSTÓW | Suchowola (gmina miejsko-wiejska) |
| 14_50312 | 19 | | SOKÓŁKA-WASILKÓW | Sokółka (gmina miejsko-wiejska) |
| 14_50313 | 19 | | SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/ | Sokółka (gmina miejsko-wiejska) |
| 14_50316 | 8 | E67 | KRASNE FOLWARCZNE-KORYCIN | Korycin (gmina wiejska) |
| 14_50324 | 8 | E67 | WĘZEŁ SOCHONIE-KRASNE FOLWARCZNE | Korycin (gmina wiejska) |
| M. SUWAŁKI | | | | |
| 14_50602 | 8 | E67 | SUWAŁKI-SZYPLISZKI | Suwałki (gmina miejska) |
| 14_50603 | 8 | E67 | PŁOCICZNO-SUWAŁKI | Suwałki (gmina miejska) |
| POWIAT SUWAŃSKI | | | | |
| 14_50601 | 8 | E67 | SZYPLISZKI-GR.PAŃSTWA | Szypliszki (gmina wiejska) |
| 14_50602 | 8 | E67 | SUWAŁKI-SZYPLISZKI | Jeleniewo (gmina wiejska), Suwałki (gmina wiejska) Szypliszki (gmina wiejska) |
| 14_50603 | 8 | E67 | PŁOCICZNO-SUWAŁKI | Suwałki (gmina wiejska) |
| POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI | | | | |
| 14_50703 | 8, S8 | E67 | MĘŻENIN- WĘZEŁ JEŻEWO | Kobylin-Borzymy (gmina wiejska) |
| POWIAT ZAMBROWSKI | | | | |
| 14_50701 | 8g, S8g, 8 | E67 | PODBORZE-WĘZEŁZAMBRÓW ZACHÓD | Zambrów (gmina wiejska), Zambrów (gmina miejska), Szumowo (gmina wiejska) |
| 14_50703 | 8, S8 | E67 | MĘŻENIN- WĘZEŁ JEŻEWO | Rutki (gmina wiejska) |
| 14_50710 | S8g, 8g, 8 | E67 | WĘZEŁ ZAMBRÓW WSCHÓD-MĘŻENIN | Zambrów (gm. wiejska), Kołaki Kościelne (gm. wiejska), Rutki (gm. wiejska) |
| 14_50711 | 63 | | ZAMBRÓW /PRZEJŚCIE/ | Zambrów (gmina miejska) |
| 14_50712 | S8g | E67 | WĘZEŁ ZAMBRÓW ZACHÓD -WĘZEŁ ZAMBRÓW WSCHÓD | Zambrów (gmina wiejska), Zambrów (gm. miejska) |

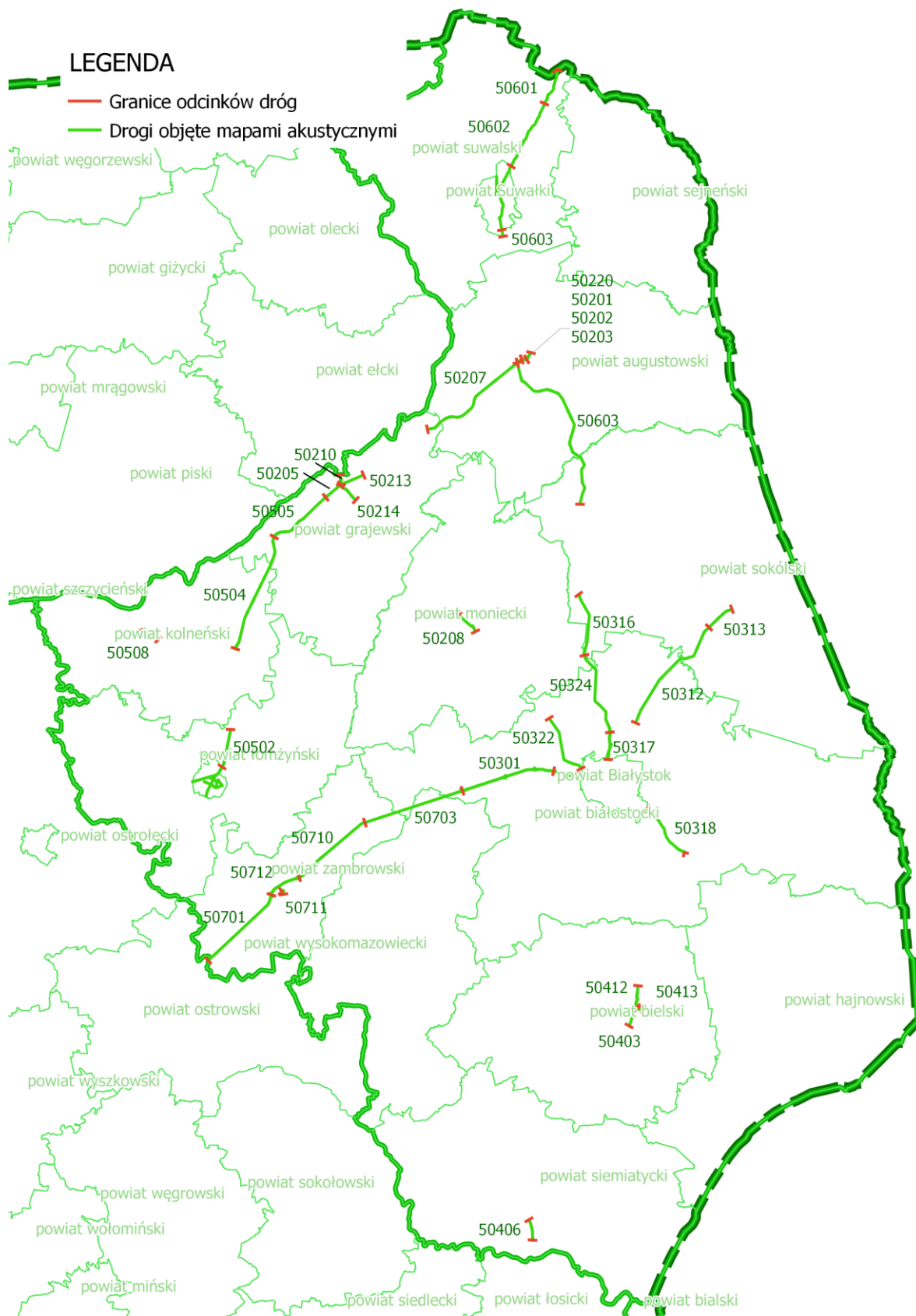
1.1.5 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Materiałem wyjściowym do opracowywanego programu są sporządzone przez zarządzających drogami mapy akustyczne z lat 2016-2018 [9, 10, 11, 12]. W ramach opracowanych map określono obszary naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przedstawiono wielkości emisji i imisji hałasu oraz określono tereny objęte prawną ochroną przed hałasem. Dostarczona przez mapy wiedza na temat klimatu akustycznego otoczenia przedmiotowych dróg stanowi punkt wyjścia do dalszych prac i analiz.

W treści niniejszego rozdziału przedstawione zostały sumaryczne zestawienia naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu określone w ramach wykonywanych map akustycznych. Szczegółowa analiza dla poszczególnych odcinków dróg objętych zakresem niniejszego opracowania, przedstawiona została w kolejnych rozdziałach programu [patrz: Rozdział 2 – 15].

Tabela 1-4 Przekroczenia wartości dopuszczalnych, wskaźnika LDWN, przy drogach krajowych województwa podlaskiego

| Obszar województwa podlaskiego | Przekroczenia wskaźnika hałasu drogowego LDWN w dB: | | | | |
|---|---|-----------|------------|-----------|---------|
| | do 5 dB | > 5-10 dB | > 10-15dB | > 15-20dB | > 20 dB |
| | Stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | niedobry | zły | bardzo zły | | |
| Pow. obszarów zagrożonych [km ²] | 3,069 | 1,254 | 0,200 | 0,000 | 0,000 |
| Liczba lokali mieszkalnych [tys.] | 1,946 | 0,885 | 0,126 | 0,000 | 0,000 |
| Liczba zagrożonych mieszkańców [tys.] | 6,808 | 3,142 | 0,522 | 0,010 | 0,000 |
| Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych | 13 | 12 | 2 | 0 | 0 |
| Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Inne obiekty istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |



Rysunek 1-2

Lokalizacja dróg na terenie województwa podlaskiego, dla których opracowane zostały mapy akustyczne.

Tabela 1-5 Przekroczenia wartości dopuszczalnych, wskaźnika L_N, przy drogach krajowych województwa podlaskiego

| Obszar województwa podlaskiego | Przekroczenia wskaźnika hałasu drogowego L _N w dB: | | | | |
|---|---|-----------|------------|------------|---------|
| | do 5 dB | > 5-10 dB | > 10-15 dB | > 15-20 dB | > 20 dB |
| | Stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | niedobry | zły | | bardzo zły | |
| Pow. obszarów zagrożonych [km ²] | 3,435 | 1,586 | 0,301 | 0,000 | 0,000 |
| Liczba lokali mieszkalnych [tys.] | 2,229 | 0,971 | 0,111 | 0,000 | 0,000 |
| Liczba zagrożonych mieszkańców [tys.] | 7,449 | 3,262 | 0,263 | 0,010 | 0,010 |
| Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych | 14 | 6 | 1 | 0 | 0 |
| Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Inne obiekty istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1.1.6 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Poprawa stanu klimatu akustycznego wokół szlaków komunikacyjnych o największym obciążeniu jest zadaniem trudnym, wymagającym podjęcia szeregu środków zaradczych, o charakterze zarówno inwestycyjnym, jak i nieinwestycyjnym.

Podstawowymi kierunkami, umożliwiającymi redukcję hałasu, powinny być:

- ograniczenie wielkości obszarów z przekroczonym poziomem dopuszczalnym hałasu,
- znacząca redukcja wskaźnika M, stanowiącego powiązanie przekroczenia z liczbą mieszkańców,
- dążenie do niepogarszania stanu klimatu akustycznego wokół istniejącej sieci transportowej,
- wyprowadzanie ruchu tranzytowego poza obszary zurbanizowane
- prowadzenie szerokiej edukacji społecznej,
- tworzenie „dobrego” prawa lokalnego, które nie generuje nowych obszarów konfliktowych.

Zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, będących realizacją przedstawionych powyżej kierunków, obejmuje:

- działania inwestycyjne:
 - realizacja ekranów akustycznych – ustawienie ekranów powinno być poprzedzone projektem akustycznym pozwalającym zoptymalizować rozmiar i kształt ekranu akustycznego pod kątem kosztów i sprawności tłumienia hałasu,
 - realizacja nasypów ziemnych – podobnie jak to ma miejsce w przypadku ekranów akustycznych, wykonanie nasypu ziemnego powinno być poprzedzone projektem akustycznym,
 - modernizacja odcinków drogowych – działanie polegające na wymianie starej, zniszczonej nawierzchni drogowej na nową,
 - uspokojenie ruchu – różnego typu działania na terenach zabudowy mieszkaniowej, poczynając od ograniczenia prędkości, po zastosowanie wszelkich dostępnych elementów małej architektury prowadzących do zmniejszenia dynamiki ruchu pojazdów na odcinku drogowym,
 - stosowanie specjalistycznych nawierzchni –propozycje cichych nawierzchni dotyczą wyłącznie odcinków drogowych, po których auta poruszają się ze stosunkowo dużymi prędkościami (powyżej 80 km/h),
 - zmiana przebiegu drogi (np. budowa obwodnic),
 - w przypadku braku technicznych możliwości ograniczenia oddziaływania hałasu pochodzącego od ruchu środków komunikacji - utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania na terenach, które zlokalizowane są w zasięgu oddziaływania hałasu,
- działania nieinwestycyjnie (niskokosztowe)
 - opracowanie koncepcji, projektów akustycznych i optymalizacja zaproponowanych do realizacji ekranów akustycznych,
 - konsekwentna realizacja planów inwestycyjnych, polegających przede wszystkim na budowie obwodnicy oraz modernizacji eksploatowanych odcinków, przy czym należy przyjąć jako zasadę wykonanie skutecznych zabezpieczeń akustycznych dla nowego odcinka drogi, niedopuszczenie do jego późniejszego obudowywania obiektami mieszkalnymi (wskazanie dla prowadzonej polityki planowania

- przestrzennego) oraz przeprowadzenie remontu nawierzchni starych szlaków wraz z wprowadzeniem (w uzasadnionych przypadkach) elementów trwałego uspokojenia ruchu,
- konsekwentna realizacja zapisów przeglądów ekologicznych, analiz porealizacyjnych oraz innych opracowań środowiskowych, które będą wykonane dla przebudowywanych w przyszłości odcinków dróg - wykonanie niezbędnych zabezpieczeń przeciwdźwiękowych, mających na celu poprawę klimatu akustycznego w otoczeniu budynków podlegających ochronie akustycznej,
 - weryfikacja zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod kątem usunięcia konfliktów przestrzennych,
 - opracowanie programów mających na celu zachęcenie do korzystania z komunikacji publicznej i pozostawienie samochodów w domach,
 - podnoszenie świadomości społecznej poprzez organizowanie kampanii informacyjnych,
 - wprowadzenie oznaczeń na drogach w obszarach o zwiększonej wrażliwości akustycznej

1.1.7 Terminy i koszty realizacji programu, w tym terminy realizacji poszczególnych zadań

Terminy i koszty realizacji poszczególnych działań naprawczych przedstawione zostały szczegółowo w harmonogramach dla poszczególnych odcinków dróg. Ustalając termin realizacji poszczególnych działań kierowano się:

- systemem ustalania priorytetów dla niezbędnych działań naprawczych określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. z 2002 r. poz. 1498),
- planami inwestycyjnymi jednostek zarządzających drogami,
- rzeczywistym okresem niezbędnym do przeprowadzenia określonych rodzajów działań naprawczych – inwestycyjnych lub organizacyjnych.

1.1.8 Źródła finansowania programu

Realizacja wszystkich elementów programu możliwa jest wyłącznie przy współpracy różnych podmiotów. Jego finansowanie spoczywać będzie przede wszystkim na zarządzających drogami. Dodatkowo finansowanie może zostać wsparte ze środków unijnych (Funduszu Spójności i funduszy strukturalnych), Narodowego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku, środków zagranicznych.

1.1.9 Rodzaje informacji i dokumentów wykorzystanych do kontroli i udokumentowania realizacji programu

Dla zapewnienia efektywnego postępu realizacji działań wyznaczonych w „Programie[...]”, niezbędnym jest prowadzenie jego monitorowania i kontroli. Odpowiednie przeprowadzanie weryfikacji i dokumentowania postępów pozwoli na ewentualną korektę działań, jak również na wykazanie skuteczności i celowości podejmowanych inwestycji. Podstawowymi elementami kontroli powinny być:

- sporządzane przez zarządzających drogami objętych programem i przekazywane do Marszałka Województwa Podlaskiego corocznie – do końca marca za rok poprzedni raporty dotyczące postępów w realizacji działań zawartych w Programie,
- program ochrony środowiska przed hałasem opracowany w ramach kolejnego cyklu mapowania tj. w latach 2022/2023, który stanowić będzie weryfikację i podsumowanie efektów realizacji zadań przewidzianych niniejszym programem,
- okresowy monitoring hałasu prowadzony przez zarządzających drogami oraz w postaci wrywkowych badań szczegółowych, prowadzonych w ramach przygotowywania opracowań środowiskowych dla planowanych inwestycji (np. raportów o oddziaływaniu na środowisko czy analiz porealizacyjnych).

Dla jednoznacznego wykazania celowości i skuteczności proponowanych działań zarządca dróg objętych programem powinien monitorować postępy w realizacji programu na wskazanych odcinkach dróg. Wyniki monitoringu będą przekazywane w rocznych sprawozdaniach do Marszałka Województwa Podlaskiego.

1.2 Ograniczenia i obowiązki wynikające z realizacji Programu

1.2.1 Informacje o wydawanych decyzjach, których ustalenia zmierzają do osiągnięcia celów programu

Cele niniejszego programu będą realizowane poprzez ustalenia decyzji administracyjnych, a w szczególności decyzji wydawanych na podstawie przepisów z zakresu: prawa ochrony środowiska, prawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i prawa budowlanego tj.:

- **decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**, o której mowa w rozdziale 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.]
- **decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu**, o której mowa w art. 115a, ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* [Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.]
- **decyzji o nałożeniu obowiązku ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożeniu i/lub przywrócenia środowiska do stanu właściwego**, o której mowa w art. 362, ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* [Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.]
- **decyzji nakazującej wykonanie w określonym czasie czynności zmierzających do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko**, o której mowa w art. 363 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* [Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.]
- **decyzji o wstrzymaniu działalności powodującej pogorszenie stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrażającej życiu lub zdrowiu ludzi**, o której mowa w art. 364 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* [tekst jednolity: [Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.]
- **decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu**, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [Dz. U. z 2018 r. poz. 1945]
- **decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych** – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – *Prawo budowlane* [Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.]

Organami administracji właściwymi do wydawania decyzji, o których mowa powyżej są wójtowie, burmistrzowie, prezydenci oraz Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Istotny wpływ na skuteczną realizację celów określonych w programie ochrony środowiska przed hałasem będą miały również warunki określone w decyzjach wydawanych na podstawie przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

1.2.2 Wydawanie aktów prawa miejscowego

Organami administracji odpowiedzialnymi za wydawanie aktów prawa miejscowego w zakresie związanym z realizacją Programu są rady gmin na obszarze, na którym położone są tereny objęte programem (miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego), rady powiatów oraz Sejmik Województwa Podlaskiego (ustanawianie obszarów ograniczonego użytkowania). Koordynacja i kontrola realizacji programu należy do kompetencji samorządu Województwa Podlaskiego. Funkcje kontrolne w stosunku do zarządzających drogami pełni Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Podstawowym aktem prawa miejscowego, którego ustalenia mają zasadniczy wpływ na kształtowanie klimatu akustycznego, są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, opracowywane na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 roku poz. 1945) i uchwalane przez właściwe rady gmin.

Zgodnie z art. 114 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, różnicując tereny o różnych funkcjach lub różnych zasadach zagospodarowania, wskazuje się, które z nich należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113, ust.2 pkt 1 wymienionej ustawy i są to tereny przeznaczone:

- pod zabudowę mieszkaniową
- pod szpitale i domy opieki społecznej
- pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży
- na cele uzdrowiskowe

- na cele rekreacyjno-wypoczynkowe
- na cele mieszkaniowo-usługowe

Zgodnie z art. 72 ust.1 pkt 6. ww. ustawy Prawo ochrony środowiska w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się również potrzeby związane z ochroną przed hałasem i wibracjami.

W ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinny być zawarte nie tylko wymagania, o których mowa w art. 114 ust.1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, ale również inne uwarunkowania związane zarówno ze stanem akustycznym środowiska na etapie opracowywania projektu planu, jak też stanem prognozowanym na etapie – po realizacji ustaleń planu.

Charakterystyka jakości środowiska, w tym stopień zagrożenia hałasem na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest przedmiotem opracowania ekofizjograficznego, o którym mowa w art. 72 ust.4 i ust.5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Informacje zawarte w tym opracowaniu powinny stanowić podstawę do formułowania ustaleń planu w zakresie wymagań ochrony środowiska dla poszczególnych obiektów oraz terenów – w zależności od stwierdzonego stanu zagrożenia hałasem. Ustalenia te powinny dotyczyć w szczególności:

- obowiązku zastosowania urbanistycznych środków ochrony przed hałasem jak np. wały ziemne, ekrany akustyczne itp. jako warunek umożliwiający realizację obiektów chronionych przed hałasem i wibracjami
- nieprzekraczalnej odległości pierwszej linii zabudowy od krawędzi jezdni, jeżeli realizacja urbanistycznych środków ochrony przed hałasem nie jest możliwa
- określenia wymaganej izolacyjności akustycznej całkowitej [R_w , dB] przegrody zewnętrznej w przypadku gdy nie jest możliwe zastosowanie rozwiązań określonych w dwóch pierwszych punktach.

Kwestie dotyczące ochrony akustycznej określonych obszarów powinny być ujęte również w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, celem uniknięcia tzw. braku zgodności miejscowego planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Ważnym też jest aby zapisy dot. uwzględnienia aspektów akustycznych pojawiły się już na etapie sporządzania projektu studium i tym samym uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Pozwoli to w przyszłości korzystać z dobrego prawa miejscowego tj. z planów miejscowych uwzględniających zapisy dot. ochrony akustycznej obszarów ujęte już na etapie studium gminy. W efekcie proces sporządzania dokumentów planistycznych (studium i plan miejscowy) będzie ujmował holistycznie stosowne rozwiązania dot. oddziaływania akustycznego i w tym zakresie te dwa dokumenty planistyczne będą ze sobą zgodne.

1.2.3 Monitorowanie realizacji programu

Program ochrony środowiska przed hałasem, zgodnie z art. 119 punkt 2, uchwalany jest przez Sejmik Województwa Podlaskiego. Marszałek Województwa odpowiedzialny będzie za koordynację i monitoring realizacji poszczególnych zadań określonych w niniejszym dokumencie.

Zaleca się, aby monitoring realizacji programu ochrony środowiska przed hałasem polegał na gromadzeniu i analizowaniu informacji dotyczących zadań, które zostały zrealizowane, a w szczególności informacji o ich skuteczności w kontekście ochrony przed hałasem. Analiza informacji może obejmować także zmiany w infrastrukturze komunikacyjnej, zmiany w przepisach prawnych lub inne okoliczności mogące wpłynąć na stan klimatu akustycznego i tym samym byłyby uzasadnieniem potrzeby aktualizacji programu ochrony środowiska przed hałasem o której mowa w art. 119 ustęp 6 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Monitorowanie realizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem (...) może polegać między innymi na analizie następujących wskaźników:

- określeniu [w %] uchwalonych / zmienionych w okresie roku kalendarzowego miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawierających ustalenia, o których mowa w art. 114 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska w stosunku do całkowitej ilości opracowanych i uchwalonych planów
- określeniu [w %] sporządzonych w okresie roku kalendarzowego opracowań ekofizjograficznych do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawierających aktualne dane o stanie zagrożenia hałasem, wynikające bądź to z ostatnio opracowanej mapy akustycznej, bądź z pomiarów wykonanych zgodnie z obowiązującymi metodykami referencyjnymi w stosunku do całkowitej ilości wykonanych opracowań ekofizjograficznych

- określeniu [w %] sporządzonych w okresie roku kalendarzowego prognoz skutków realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniających zagrożenia hałasem z izoliniowym ustaleniem zasięgów w stosunku do całkowitej ilości prognoz sporządzonych dla potrzeb mpzp w danym roku
- określeniu [w %] wydanych w okresie roku kalendarzowego decyzji administracyjnych tj. decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz decyzji o pozwoleniu na budowę i zatwierdzeniu projektu budowlanego, zawierających wymagania dotyczące ochrony środowiska przed hałasem w stosunku do całkowitej ilości wydanych decyzji w danym roku
- określeniu [w %] ilości zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w programie na lata obowiązywania w stosunku do zadań zrealizowanych
- określenie [w %] ilości mieszkańców, którzy dzięki przeprowadzeniu działań naprawczych nie zamieszkują obszarów na jakich stwierdza się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Wskaźnik określić w stosunku dla ludności narażonej na ponadnormatywny hałas przy całym odcinku drogowym objętym programem.

Źródłem danych do opracowania wyżej wymienionych wskaźników mogą być dane udostępniane Marszałkowi Województwa Podlaskiego przez jednostki organizacyjne urzędów gmin właściwych w sprawach: ochrony środowiska, zagospodarowania przestrzennego oraz budownictwa, architektury i urbanistyki, a także podmioty korzystające ze środowiska. Do przekazywania tych informacji można wykorzystywać formularz będący załącznikiem do niniejszego programu.

1.2.4 Podmioty korzystające ze środowiska i ich obowiązki

Podmioty korzystające ze środowiska – zobowiązane są do:

- wypełniania obowiązków wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska[2] (patrz: rozdział 1.2.4.1)
- wypełniania obowiązków związanych z przekazywaniem Marszałkowi Województwa Podlaskiego danych niezbędnych do prowadzenia monitoringu realizacji niniejszego Programu (patrz: rozdział 1.2.4.2)
- realizacji zadań szczegółowych dla poszczególnych dróg, przedstawionych w rozdziałach 2-15 niniejszego programu

1.2.4.1 Obowiązki wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska.

W kontekście ochrony środowiska przed hałasem ustawa Prawo ochrony środowiska [2] narzuca na zarządzających drogami następujące obowiązki:

- stosowanie zabezpieczeń akustycznych i właściwej organizacji ruchu w celu ochrony środowiska przed zanieczyszczeniem hałasem (art. 173),
- obowiązek dotrzymania standardów jakości środowiska w związku z eksploatacją infrastruktury transportowej (art. 174),
- obowiązek prowadzenia okresowych lub ciągłych pomiarów poziomu hałasu w środowisku (art. 175),
- obowiązek przedstawiania właściwemu organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wyników pomiarów, o ile pomiary te mają szczególne znaczenie dla systematycznej obserwacji zmian stanu środowiska wynikających z eksploatacji tych obiektów (art. 177 ust.1),
- obowiązek sporządzania co 5 lat map akustycznych (fragmentów) dla terenów w otoczeniu dróg mogących negatywnie wpływać na środowisko (art. 179 ust.1 i 3),
- obowiązek niezwłocznego przedłożenia fragmentów map akustycznych obejmujących określony powiat właściwemu marszałkowi województwa i staroście (art. 179 ust. 4 pkt 1),
- obowiązek niezwłocznego przedłożenia fragmentów map akustycznych obejmujących określone województwo właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska (art. 179 ust. 4 pkt. 2),
- obowiązek sporządzenia po raz pierwszy mapy akustycznej w terminie 1 roku od dnia, w którym obiekt został zaliczony do obiektów, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach (art. 179 ust. 5).

1.2.4.2 Obowiązki w zakresie przekazywania danych niezbędnych do monitoringu realizacji programu przez Marszałka Województwa Podlaskiego

W celu zapewnienia obiektywnych danych dla potrzeb monitorowania realizacji niniejszego Programu, zarządzający drogami będzie przekazywać Marszałkowi Województwa Podlaskiego stosowne informacje świadczące o usunięciu lub zminimalizowaniu ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego drogi.

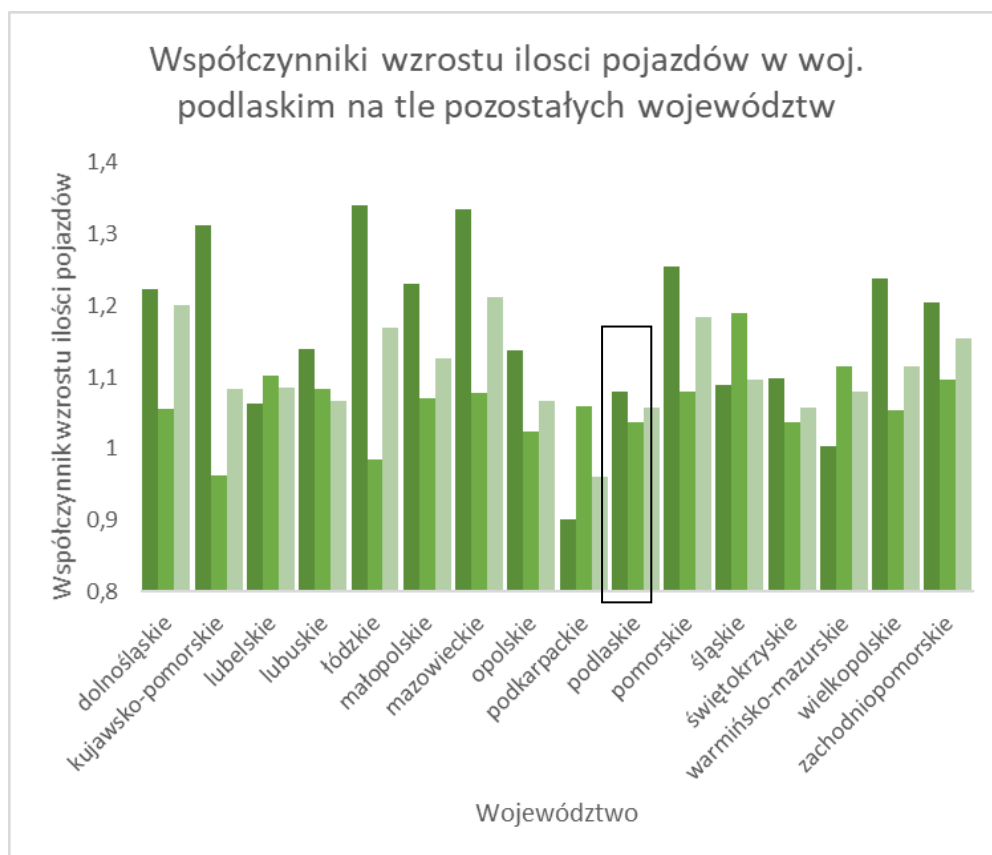
1.3 Uzasadnienie zakresu programu

1.3.1 Dane i wnioski wynikające ze sporządzonych map akustycznych

1.3.1.1 Trendy zmian klimatu akustycznego

Pełna analiza trendu zmian klimatu akustycznego możliwa jest do wykonania w przypadku odcinków dróg, dla których wykonane zostały mapy akustyczne w ramach poprzedniej edycji map. Dla pozostałych odcinków dróg krajowych możliwe jest jedynie zbadanie zmian średniej dobowej liczby pojazdów, na podstawie wyników pomiarów natężenia ruchu z roku 2005, 2010 i 2015, która bezpośrednio przekłada się na poziom mocy akustycznej źródła hałasu.

Przeprowadzone pomiary natężenia ruchu samochodowego (GPR) w 2005, 2010 i 2015 roku na sieci dróg krajowych, w tym również w województwie podlaskim, pozwalają na określenie zmiany natężenia ruchu i w konsekwencji również spodziewanej zmiany poziomu hałasu. Syntezę wyników otrzymanych w ramach generalnego pomiaru ruchu w 2015 roku oraz analizy, których wynikiem jest ocena zmian natężenia ruchu samochodowego na tych drogach, przedstawiono w opracowaniu „Synteza wyników GPR 2015” (opr. mgr inż. Krzysztof Opoczyński, Transprojekt Warszawa Sp. z o.o.).



Rysunek 1-3 Wskaźnik wzrostu natężenia ruchu dla poszczególnych województw (na podstawie „Synteza wyników GPR 2018”, K. Opoczyński, Transprojekt Warszawa sp. z o.o.)

Jak wynika z przywołanego powyżej opracowania średni dobowy ruch pojazdów samochodowych (SDR) w 2015 roku na sieci dróg krajowych w Polsce wynosił 11178 poj./dobę. Obciążenie ruchem nie było równomierne dla całej sieci, lecz wzrastało ze wzrostem znaczenia dróg w układzie funkcjonalnym. Na drogach międzynarodowych SDR wynosił 20067 poj./dobę, podczas, gdy na pozostałych drogach krajowych – 7614 poj./dobę.

Przeprowadzone analizy pokazały, że w latach 2010-2015 natężenie ruchu pojazdów na sieci dróg krajowych (średnia dla całej sieci dróg krajowych w Polsce) zwiększyło się o 13 %, przy czym na drogach międzynarodowych – 20%, a na pozostałych drogach krajowych – 7%. W przypadku dróg na terenie województwa podlaskiego współczynnik wzrostu SDR na drogach międzynarodowych wyniósł 8% (od 10169 do 10981), natomiast na pozostałych drogach krajowych – 4% (od 5690 do 5897). Ogółem wskaźnik wzrostu dla województwa podlaskiego wynosi 5% (od 6702 w 2010 r. do 7082 w 2015 r.)

Na rysunku [patrz: Rysunek 1-4], pokazano wzrost poziomu hałasu w wyniku wzrostu natężenia ruchu pojazdów samochodowych (bez podziału na kategorie pojazdów). Jak widać, wzrost natężenia ruchu o ok. 100 % daje wzrost poziomu hałasu o 3,0 dB (przy założeniu takiej samej: prędkości pojazdów, stanu taboru i nawierzchni). Przy wzroście natężenia ruchu, który występuje na przedmiotowym obszarze, tj. ok. 5 %, wzrost poziomu hałasu na przełomie ostatnich pięciu lat (od 2010 do 2015 roku) wynosi ok. 0,2 dB. Można zatem stwierdzić, że poziom hałasu samochodowego pochodzący z dróg krajowych na terenie województwa podlaskiego, w latach 2010 – 2015, wzrósł średnio o 0,2 dB, przy czym jest on nieznacznie większy dla dróg międzynarodowych (0,3 dB).

Wzrost poziomu hałasu, powodowany wzrostem natężenia ruchu, jest kompensowany na drogach, na których nastąpiła radykalna poprawa stanu nawierzchni (z kat. D do A) zmniejszeniem poziomu emisji hałasu o porównywalnej wartości (potwierdza to np. praca H. Jonasson, S. Storeheier, „Nord 2000. New Nordic Prediction Method for Road Traffic Noise”) oraz – w mniejszym stopniu - poprzez poprawę stanu technicznego taboru samochodowego. Zgodnie z pracą J.D. van der Toorn et al., „Sound Emission by Motor Vehicles on Motorways in The Netherlands: 1974 – 2000” (InterNoise 2001) wynika, że dla pojazdów lekkich emisja hałasu spada średnio o ok. 0.4 dB na 10 lat, natomiast dla pojazdów ciężkich, dwuosioowych – ok. 1 dB na 10 lat. Dla pojazdów ciężkich – wieloosioowych, otrzymany spadek mieścił się w granicach błędów pomiarowych.



Rysunek 1-4 Wzrost poziomu hałasu w wyniku procentowego wzrostu natężenia ruchu.

Powyższe rozważania odnoszą się do ogólnej tendencji w województwie. Zmiany lokalne klimatu akustycznego będące wynikiem działań przeciwhałasowych (realizacji konkretnej inwestycji), wykonanych

w okresie od poprzedniej edycji map akustycznych na terenie województwa podlaskiego zależą od skuteczności konkretnego działania.

Drugim kryterium wyznaczającym kierunki zmian jest porównanie zasięgu hałasu o określonym poziomie wyznaczonego na danym odcinku drogi w poprzedniej (2011 r.) i aktualnej (2018r.) edycji mapy akustycznej. Porównanie wykonano tylko dla odcinków objętych poprzednią jak i aktualną mapą akustyczną, przy których występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Do przeprowadzenia porównania przyjęto wartość wskaźnika dobowego równą $L_{DWN} = 65$ dB. W tabeli poniżej [patrz: Tabela 1-6] porównano średnie zasięgi oddziaływania hałasu. Ze względu na to, że poprzednia edycja map akustycznych z 2011 roku opracowana została w oparciu o nieobowiązujące już standardy akustyczne, porównanie przeprowadzono dla poziomów niebędących wartościami normatywnymi.

Tabela 1-6 Porównanie średnich zasięgów oddziaływania hałasu wyznaczonych w poprzedniej (2011 r.) i obecnej (2018 r.) edycji mapy akustycznej. (źródło: „Mapa akustyczna dróg krajowych na terenie województwa podlaskiego (zadanie 7)”, 2011, Hydrogeotechnika Sp. z o.o.)

| MA 2011 | | | | | MA 2018 | | | | Wzrost średniego poziomu emisji w odległości 10 m od źródła MA2017 vs. MMA2011* | | | | |
|--------------|---|------|------|------|----------|---|------|------|---|---|------|------|------|
| ID odc. | Średni poziom emisji wyznaczonej w odległości 10 m od źródła* | | | | ID odc. | Średni poziom emisji wyznaczonej w odległości 10 m od źródła* | | | | Wzrost średniego poziomu emisji w odległości 10 m od źródła MA2017 vs. MMA2011* | | | |
| | LD | LW | LN | LDWN | | LD | LW | LN | LDWN | LD | LW | LN | LDWN |
| PD_7_0704_8 | 72.3 | 71.5 | 70.4 | 77.2 | 14_50701 | 73.4 | 72.3 | 71.3 | 78.1 | 1.1 | 0.8 | 0.9 | 0.9 |
| | | | | | 14_50712 | 72.2 | 71.4 | 70.5 | 77.2 | -0.1 | -0.1 | 0.0 | 0.0 |
| PD_7_0705_8 | 72.9 | 71.9 | 70.5 | 77.4 | 14_50712 | 72.2 | 71.4 | 70.5 | 77.2 | -0.7 | -0.5 | 0.0 | -0.2 |
| | | | | | 14_50710 | 72.7 | 71.7 | 70.9 | 77.6 | -0.2 | -0.2 | 0.5 | 0.2 |
| PD_7_0706_8 | 71.5 | 70.7 | 69.6 | 76.4 | 14_50710 | 72.7 | 71.7 | 70.9 | 77.6 | 1.1 | 1.0 | 1.3 | 1.2 |
| PD_7_0707_8 | 71.3 | 70.3 | 69.4 | 76.2 | 14_50703 | 73.4 | 71.9 | 70.8 | 77.7 | 2.1 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| PD_7_0708_8 | 72.2 | 71.2 | 69.7 | 76.6 | 14_50301 | 73.9 | 72.6 | 70.7 | 77.9 | 1.7 | 1.4 | 1.1 | 1.3 |
| PD_7_0709_8 | 73.3 | 71.6 | 70.1 | 77.2 | 14_50302 | 73.6 | 72.4 | 70.1 | 77.4 | 0.3 | 0.7 | 0.0 | 0.2 |
| PD_7_0710_8 | 70.5 | 69.0 | 68.3 | 75.1 | 14_50303 | 72.3 | 70.7 | 69.9 | 76.7 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.6 |
| PD_7_0711_8 | 71.5 | 70.4 | 68.5 | 75.6 | 14_50317 | 73.6 | 72.2 | 69.4 | 76.9 | 2.1 | 1.8 | 0.9 | 1.3 |
| | | | | | 14_50324 | 71.7 | 70.7 | 69.1 | 76.1 | 0.2 | 0.3 | 0.6 | 0.5 |
| PD_7_0712_8 | 73.2 | 72.3 | 69.9 | 77.2 | 14_50202 | 72.2 | 70.6 | 67.3 | 75.1 | -1.0 | -1.8 | -2.6 | -2.0 |
| PD_7_0716_8 | 72.1 | 71.1 | 69.6 | 76.6 | 14_50603 | 73.1 | 72.2 | 70.1 | 77.3 | 1.0 | 1.1 | 0.5 | 0.7 |
| PD_7_0717_8 | 70.2 | 69.7 | 68.4 | 75.3 | 14_50602 | 72.9 | 72.3 | 70.5 | 77.5 | 2.7 | 2.6 | 2.1 | 2.2 |
| PD_7_0718_19 | 69.3 | 67.1 | 65.2 | 72.6 | 14_50313 | 70.1 | 66.9 | 64.2 | 72.2 | 0.8 | -0.2 | -1.1 | -0.4 |
| PD_7_0719_19 | 70.2 | 67.9 | 65.2 | 72.9 | 14_50312 | 71.2 | 67.9 | 64.5 | 72.9 | 1.1 | 0.0 | -0.7 | 0.0 |
| PD_7_0721_19 | 69.2 | 67.2 | 63.1 | 71.4 | 14_50318 | 70.8 | 68.8 | 65.1 | 73.2 | 1.6 | 1.5 | 1.9 | 1.7 |
| PD_7_0722_19 | 68.6 | 66.0 | 63.1 | 71.0 | 14_50412 | 71.2 | 68.5 | 65.3 | 73.3 | 2.6 | 2.6 | 2.2 | 2.4 |
| PD_7_0723_19 | 69.8 | 67.5 | 64.0 | 72.1 | 14_50403 | 71.5 | 68.9 | 66.0 | 73.9 | 1.6 | 1.4 | 2.0 | 1.8 |
| PD_7_0724_19 | 68.1 | 66.1 | 63.8 | 71.3 | 14_50406 | 69.4 | 67.8 | 65.1 | 72.7 | 1.3 | 1.7 | 1.4 | 1.4 |
| PD_7_0725_61 | 70.7 | 70.1 | 67.8 | 75.0 | 14_50502 | 72.6 | 71.4 | 68.1 | 75.8 | 1.9 | 1.3 | 0.3 | 0.9 |
| PD_7_0727_61 | 71.1 | 70.7 | 68.3 | 75.5 | 14_50505 | 71.9 | 70.8 | 68.2 | 75.6 | 0.9 | 0.1 | -0.1 | 0.1 |
| PD_7_0728_61 | 70.5 | 69.8 | 67.3 | 74.6 | 14_50205 | 71.8 | 70.8 | 67.8 | 75.3 | 1.3 | 1.0 | 0.5 | 0.8 |
| PD_7_0729_61 | 70.6 | 69.7 | 68.1 | 75.1 | 14_50213 | 71.1 | 70.4 | 67.3 | 74.8 | 0.5 | 0.7 | -0.8 | -0.3 |

| MA 2011 | | | | | MA 2018 | | | | | Wzrost średniego poziomu emisji w odległości 10 m od źródła MA2017 vs. MMA2011* | | | | |
|--|---|------|------|------|----------|---|------|------|------|---|------|------|------|------|
| ID odc. | Średni poziom emisji wyznaczonej w odległości 10 m od źródła* | | | | ID odc. | Średni poziom emisji wyznaczonej w odległości 10 m od źródła* | | | | | | | | |
| | LD | LW | LN | LDWN | | LD | LW | LN | LDWN | LD | LW | LN | LDWN | |
| PD_7_0731_61 | 70.8 | 70.0 | 68.0 | 75.1 | 14_50207 | 72.7 | 71.7 | 69.3 | 76.6 | 1.9 | 1.7 | 1.3 | 1.5 | |
| PD_7_0732_63 | 67.4 | 65.2 | 60.0 | 68.9 | 14_50508 | 69.5 | 66.9 | 61.9 | 70.9 | 2.2 | 1.7 | 1.9 | 2.0 | |
| PD_7_0733_63 | 69.8 | 68.2 | 63.6 | 72.0 | 14_50711 | 72.6 | 70.4 | 67.1 | 75.1 | 2.8 | 2.2 | 3.6 | 3.1 | |
| PD_7_0734_65 | 68.2 | 66.3 | 61.9 | 70.3 | 14_50210 | 68.5 | 65.6 | 61.7 | 70.2 | 0.3 | -0.7 | -0.2 | -0.2 | |
| PD_7_0735_65 | 69.3 | 67.2 | 62.8 | 71.3 | 14_50214 | 69.5 | 66.7 | 62.1 | 70.9 | 0.3 | -0.4 | -0.7 | -0.3 | |
| PD_7_0736_65 | 67.7 | 64.2 | 59.7 | 68.7 | 14_50208 | 68.5 | 65.0 | 60.9 | 69.7 | 0.9 | 0.7 | 1.2 | 1.0 | |
| PD_7_0737_65 | 69.8 | 67.6 | 61.9 | 71.2 | 14_50322 | 69.4 | 66.5 | 62.6 | 71.1 | -0.4 | -1.1 | 0.7 | -0.1 | |
| * poziom emisji wyznaczono bez uwzględnienia rzeźby i ukształtowania terenu, w odległości 10 m od źródła emisji, przy najbardziej sprzyjających warunkach propagacji dźwięku tj. bez naturalnych jak i sztucznych barier/przeszkód | | | | | | | | | | min | -1.0 | -1.8 | -2.6 | -2.0 |
| | | | | | | | | | | max | 2.8 | 2.6 | 3.6 | 3.1 |
| | | | | | | | | | | mediana | 1.1 | 1.0 | 0.7 | 0.9 |
| | | | | | | | | | | średnia | 1.1 | 0.8 | 0.7 | 0.8 |

Jak wynika z powyższej tabeli, stan klimatu akustycznego na terenach objętych mapowaniem ulega nieznacznemu pogorszeniu. W zależności od lokalizacji następuje wzrost poziomu hałasu o około 0,7-1,1dB w skali 5 lat.

1.3.2 Ocena realizacji poprzedniego programu

W okresie od opracowania poprzedniej edycji map akustycznych dla dróg krajowych na przełomie 2011 i 2012 roku, opracowano program ochrony środowiska przed hałasem, uchwalony Uchwałą Sejmiku Województwa Podlaskiego Nr VI/35/15 z dnia 23 lutego 2015 roku w sprawie określenia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w województwie podlaskim poza aglomeracjami, wzdłuż dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami LDWN i LN.

1.3.2.1 Zestawienie zrealizowanych zadań wraz z oceną ich skuteczności i analizą poniesionych kosztów

Analizę zrealizowanych zadań zaplanowanych w programie ochrony środowiska przed hałasem opracowano w oparciu o informację przekazaną przez GDDKiA Oddział Białystok, Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, miasta Suwałki oraz Łomża. Ocenę prowadzono także w oparciu o analizę dokumentów planistycznych opublikowanych na stronach internetowych gmin. Część zadań jest w ciągłej realizacji (np. kontrola przestrzegania przepisów ruchu drogowego itp.) ze względu na ich statutowy charakter.

Działania realizowane na odcinkach dróg zarządzanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Białystok

Informacja o stopniu realizacji poszczególnych działań naprawczych przewidzianych do realizacji w ramach poprzedniego programu ochrony środowiska przed hałasem zawarta została w poniższej tabeli. W okresie od uchwalenia programu ochrony środowiska przed hałasem zarządzający drogami krajowymi nie przekazywał raportów z realizacji działań Marszałkowi Województwa Podlaskiego. Ocenę skuteczności przeprowadzono w oparciu o szacunkową skuteczność typową dla stosowanych rozwiązań.

Tabela 1-7

Zestawienie działań na drogach krajowych wynikających z poprzedniego programu ochrony środowiska przed hałasem i ocena ich skuteczności.

| L.p. | Droga | Odcinek drogowy | Zadania do zrealizowania | Stopień realizacji | Skuteczność podjętych działań |
|------|-------|--|---|--|--|
| 1 | DK 8 | Granica Województwa – Zambrów, od km 561+073 do km 579+493 | Do zrealizowano przewidziano działania polegające na bieżącym nadzorze stanu nawierzchni drogowej, respektowaniu dopuszczalnej prędkości oraz prowadzeniu racjonalnej gospodarki przestrzennej. | Zadanie ciągle realizowane w ramach zadań statutowych zarządzającego drogą, policji i władz gminnych | Skuteczność działań na poziomie ułamka dB w przypadku nadzoru nad stanem nawierzchni drogowej i kontroli przestrzegania dopuszczalnej prędkości. |
| 2 | DK 8 | Zambrów – Mężenin od km 583+785, do km 599+249 | | | |
| 3 | DK 8 | Mężenin – Stare Jeżewo od km 599+249, do km 617+709 | | | |
| 4 | DK 8 | Białystok /wlot na obwodnicę/ od km 639+681 do km 640+468 | | | |
| 5 | DK 8 | Białystok – Rybniki/ od km 647+841 do km 658+686 | | | |
| 6 | DK 8 | Augustów – Olszanka od km 730+735 do km 747+386 | | | |
| 7 | DK 8 | Olszanka – Suwałki od km 747+386 do km 758+035 | | | |
| 8 | DK 8 | Suwałki – Szypliszki od km 770+804 do km 783+990 | | | |
| 9 | DK 19 | Sokółka /przejście2/ od km 16+300 do km 21+733 | Wymiana nawierzchni na nawierzchnię o zredukowanej hałaśliwości od km 16+300 do km 19+000 | Brak danych | Brak danych |
| 10 | DK 19 | Sokółka – Wasilków od km 21+733 do km 44+652 | Do zrealizowano przewidziano działania polegające na bieżącym nadzorze stanu nawierzchni drogowej, respektowaniu dopuszczalnej prędkości oraz prowadzeniu racjonalnej gospodarki przestrzennej. | Zadanie ciągle realizowane w ramach zadań statutowych zarządzającego drogą, policji i władz gminnych | Skuteczność działań na poziomie ułamka dB w przypadku nadzoru nad stanem nawierzchni drogowej i kontroli przestrzegania dopuszczalnej prędkości. |
| 11 | DK 19 | Białystok - Zabłudów od km 64+775 do km 75+635 | | | |
| 12 | DK 19 | Bielsk Podlaski /przejście1/przejście2/ | Wymiana nawierzchni na nawierzchnię o zredukowanej hałaśliwości: od km 107+200 (przejazd kolejowy) do km 108+000 | Brak danych | Brak danych |
| 13 | DK 19 | Siemiatycze /przejście/ od km 152+143 do km 157+822 | Do zrealizowano przewidziano działania polegające na bieżącym nadzorze stanu nawierzchni drogowej, | Zadanie ciągle realizowane w ramach zadań statutowych zarządzającego | Skuteczność działań na poziomie ułamka dB w przypadku nadzoru nad stanem nawierzchni drogowej i |
| 14 | DK 61 | Łomża – Kisielnica od km 157+038 do km | | | |

| L.p. | Droga | Odcinek drogowy | Zadania do zrealizowania | Stopień realizacji | Skuteczność podjętych działań |
|------|-------|--|---|--|--|
| 15 | DK 61 | 164+067 Kisielnica – Stawiski od km 164+067 do km 179+200 | respektowaniu dopuszczalnej prędkości oraz prowadzeniu racjonalnej gospodarki przestrzennej. | drogą, policji i władz gminnych | kontroli przestrzegania dopuszczalnej prędkości. |
| 16 | DK 61 | Szczuczyn – Grajewo od km 201+812 do km 212+845 | | | |
| 17 | DK 61 | Grajewo – Rajgród od km 212+845 do km 236+079 | Wymiana nawierzchni na nawierzchnię o zredukowanej hałaśliwości: od km 215+850 do km 217+700 | Brak danych | Brak danych |
| 18 | DK 61 | Rajgród – Augustów od km 236+079 do km 256+665 | Do zrealizowano przewidziano działania polegające na bieżącym nadzorze stanu nawierzchni drogowej, respektowaniu dopuszczalnej prędkości oraz prowadzeniu racjonalnej gospodarki przestrzennej. | Zadanie ciągle realizowane w ramach zadań statutowych zarządzającego drogą, policji i władz gminnych | Skuteczność działań na poziomie ułamka dB w przypadku nadzoru nad stanem nawierzchni drogowej i kontroli przestrzegania dopuszczalnej prędkości. |
| 19 | DK 63 | Kolno /przejście/ od km 116+606 do km 120+272 | Do zrealizowano przewidziano działania polegające na bieżącym nadzorze stanu nawierzchni drogowej, respektowaniu dopuszczalnej prędkości oraz prowadzeniu racjonalnej gospodarki przestrzennej. | Zadanie ciągle realizowane w ramach zadań statutowych zarządzającego drogą, policji i władz gminnych | Skuteczność działań na poziomie ułamka dB w przypadku nadzoru nad stanem nawierzchni drogowej i kontroli przestrzegania dopuszczalnej prędkości. |
| 20 | DK 63 | Zambrów przejście/ od km 168+634 do km 173+933 | | | |
| 21 | DK 65 | Grajewo /przejście1/przejście2/ od km 89+792 do km 95+654 | | | |
| 22 | DK 65 | Mońki /przejście/ od km 125+340 do km 129+827 | | | |
| 23 | DK 65 | Dobrzyniewo – Białystok od km 151+057 do km 162+911 | | | |

Działania realizowane na odcinkach zarządzanych przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku

Poprzedni program ochrony środowiska przed hałasem przewidywał działania naprawcze dla wybranych odcinków dróg wojewódzkich nr 674, 676, 677, oraz 693. Na wszystkich odcinkach stwierdzono niewielkie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu i przewidziano działania naprawcze polegających głównie na bieżącym nadzorze stanu nawierzchni drogowej, kontroli respektowania dopuszczalnej prędkości przez kierowców oraz prowadzeniu racjonalnej gospodarki przestrzennej. Są to działania o charakterze ciągłym, stanowiącym statutowy obowiązek zarządzającego drogami, policji i jednostek zajmujących się gospodarką przestrzenną na terenach gmin. Zadanie te z racji swojego charakteru były realizowane w sposób ciągły.

Obok opisanych działań o charakterze ciągłym, w odniesieniu do wszystkich odcinków wymienionych dróg, już od roku 2007, analizowano możliwości wdrożenia tych zadań jako przedsięwzięć inwestycyjnych, pozyskania nań źródeł finansowania, a przede wszystkim objęcia tych tras projektami drogowymi dofinansowywanymi z budżetu UE. Udało to

się w przypadku DW676, DW677 i DW678, które uzyskały wsparcie z RPOWP na lata 2007-2013 i POPW 2014-2020 oraz RPOWP na lata 2014-2020. Na pozostałe odcinki partnerem finansowym zarządu dróg do wykonania rzeczowego inwestycji są samorząd gminny i PKP PLK S.A (DW674) oraz samorząd gminny (planowana rozbudowa DW693).

Zgodnie z pismem nr WP.0301.8.2019 z dnia 6 maja 2019 Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku podjęto ponadto dużo istotniejsze działania, których jednym z celów była poprawa warunków akustycznych na odcinku drogi nr 677, w szczególności na odcinku miejscowości Konarzyce. W 2018 roku rozpoczęto budowę obwodnicy m. Konarzyce. Celem inwestycji jest także połączenie miasta Łomża z węzłem „Łomża Południe”. Działanie to przyczyni się do istotnego spadku poziomu hałasu na terenie Konarzyc [patrz też: Rozdział 11.1.3].

Dla pozostałego odcinka drogi wojewódzkiej 677 (od km 8+275 do km 18+095) w latach 2014-2016 opracowano dokumentację projektową na kompleksową przebudowę drogi po istniejącym śladzie. Przebudowa ta nie jest jeszcze realizowana, a to ze względu na fakt, że będzie wykorzystywana w okresie budowy trasy ekspresowej S61, a ponadto zakłada się że droga S61 w znaczącym stopniu przejmie ruch z drogi nr 677. Decyzja o przebudowie drogi wojewódzkiej zapadnie około roku 2021, tj. po oddaniu do użytkowania drogi ekspresowej. Przerzucenie ruchu tranzytowego na drogę ekspresową może przyczynić się do tak istotnego spadku poziomu hałasu, że wszelkie działania naprawcze na drodze 677 w zakresie ochrony przed hałasem mogą być ekonomicznie nieuzasadnione.

Działania realizowane na odcinkach dróg zarządzanych przez Prezydenta miasta Suwałki

Zgodnie z poprzednim programem ochrony środowiska przed hałasem na terenie miasta przewidziani kilka rodzajów działań naprawczych. Działania o charakterze ciągłym, realizowane jako zadania statutowe to bieżąca kontrola nawierzchni dróg, kontrola dotrzymywania przez kierowców dopuszczalnych prędkości oraz uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu odcinków dróg objętych programem dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego. Ponadto przewidziano działania o charakterze inwestycyjnym polegające na:

- bieżących naprawach i utrzymaniu nawierzchni drogowej w dobrym stanie technicznym na ulicach Reja, Pułaskiego, oraz Wojska Polskiego
- wymianie nawierzchni na nawierzchnię o zredukowanej hałaśliwości na ul. Podhorskiego
- wymianie nawierzchni na nawierzchnię o zredukowanej hałaśliwości na ul. Utrata od ul. Podhorskiego do drogi na Płociczno (ul. Staniszewskiego)

Zgodnie z przekazywanymi do Marszałka Województwa Podlaskiego rocznymi sprawozdaniami z realizacji zadań przewidzianych programem ochrony środowiska przed hałasem, na terenie Suwałk w sposób ciągły realizowano zaplanowane działania. Podsumowanie zakresu zrealizowanych prac podano w poniższej tabeli.

Tabela 1-8 Podsumowanie realizacji działań naprawczych w latach 2015-2018

| Rok | Przeglądy stanu nawierzchni drogowej | Kontrola dopuszczalnej prędkości | Planowanie przestrzenne | Remonty drogowe | Wymiana nawierzchni |
|------|---|---|--|--------------------------|--|
| 2015 | Przeglądy stanu nawierzchni dróg nr 8 i 655 | 4601 ukaranych naruszeń dopuszczalnej prędkości | Uchwalono 3 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego | Nie stwierdzono potrzeby | Zrealizowano na 2 skrzyżowaniach (Utrata-Sejneńska, Utrata-Torowa) |
| 2016 | Przeglądy stanu nawierzchni dróg nr 8 i 655 | 4943 ukaranych naruszeń dopuszczalnej prędkości | Uchwalono 3 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego | Rondo Unii Europejskiej | Nie realizowano |
| 2017 | Przeglądy stanu nawierzchni dróg nr 8 i 655 | 4490 ukaranych naruszeń dopuszczalnej prędkości | Uchwalono 6 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego | Nie stwierdzono potrzeby | Nie realizowano |
| 2018 | Przeglądy stanu | Zadanie | Uchwalono 2 miejscowe | Nie | Nie realizowano |

| Rok | Przeglądy stanu nawierzchni drogowej | Kontrola dopuszczalnej prędkości | Planowanie przestrzenne | Remonty drogowe | Wymiana nawierzchni |
|-----|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|----------------------|---------------------|
| | nawierzchni dróg nr 8 i 655 | realizowane na bieżąco | plany zagospodarowania przestrzennego | stwierdzono potrzeby | |

Skuteczność działań realizowanych na przestrzeni minionych lat, wymienionych w powyższej tabeli należy szacować na poziomie ułamka dB.

Zgodnie z pismem z dnia 24 maja 2019 r. Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach w kwietniu tego roku od użytkownika została oddana obwodnica Suwałk w ciągu drogi ekspresowej S61. Przeniesienie ruchu tranzytowego na nowo zrealizowaną obwodnicę spowodowało znaczącą poprawę warunków akustycznych w otoczeniu ulic Utrata, Generała Zygmunta Podhorskiego oraz Generała Kazimierza Pułaskiego. Obecnie brak jest jednakże wyników pomiarów pozwalających obiektywnie ocenić stopień redukcji poziomu hałasu komunikacyjnego przy wymienionych ulicach.

Działania realizowane na odcinkach dróg zarządzanych przez Prezydenta miasta Łomża

Zgodnie z poprzednim programem ochrony środowiska przed hałasem na terenie miasta przewidziani kilka rodzajów działań naprawczych. Działania o charakterze ciągłym, realizowane jako zadania statutowe to bieżąca kontrola nawierzchni dróg, kontrola dotrzymywania przez kierowców dopuszczalnych prędkości oraz uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu odcinków dróg objętych programem dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego. Ponadto przewidziano działania o charakterze inwestycyjnym polegające na:

- wymianie nawierzchni na nawierzchnię o zredukowanej hałaśliwości na ul. Legionów od ul. Poznańskiej do Pl. Kościuszki,
- wymianie nawierzchni na nawierzchnię o zredukowanej hałaśliwości na ul. Zjazd od Lidla do Pl. Kościuszki łącznie
- wymianie nawierzchni drogowej na nawierzchnię o zredukowanej hałaśliwości wzdłuż ulicy ul. Wojska Polskiego od ul. Tkackiej do ul. Polowej

Zgodnie z pismem Prezydenta Miasta Łomża z dnia 20 maja 2019 roku nr WGK.604.7.2019 powyżej wymienione działania o charakterze inwestycyjnym zostały zrealizowane, natomiast zadania ciągłe są realizowane na bieżąco.

1.3.3 Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie

W rozdziale tym przedstawiono problematykę ochrony przed hałasem ujętą w różnych materiałach opracowanych na szczeblu krajowym, wojewódzkim i miejscowym. Analizą objęto koncepcje, plany, strategie, programy i polityki, o których mowa w art. 40 ust 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, przepisy dotyczące emisji hałasu z instalacji i urządzeń, w tym pojazdów, których funkcjonowanie ma negatywny wpływ na stan klimatu akustycznego oraz nowe, dostępne techniki i technologie w zakresie ograniczania poziomu hałasu.

Dokumenty opracowywane na szczeblu powiatowym i gminnym przeanalizowane zostały w ramach poszczególnych rozdziałów poświęconych rozpatrywanym drogom województwa podlaskiego [patrz: Rozdziały 1-19]. Analizą objęto następujące materiały:

- istniejące powiatowe lub gminne programy ochrony środowiska
- przepisy prawa, w tym prawa miejscowego, mające wpływ na stan akustyczny środowiska

1.3.3.1 Polityki, strategie, plany i programy

Poszczególne dokumenty analizowano osobno na poziomie krajowym, wojewódzkim i miejscowym. Poziom krajowy akcentuje tylko kierunki, poziom wojewódzki określa strategie realizacji kierunków, natomiast na poziomie lokalnym następuje wcielanie ich w życie. Wszystkie opisane szczeble łączą się w jedną całość, przechodząc od ogółu do szczegółu. Program ochrony środowiska przed hałasem wpisuje się w ten łańcuch powiązań, stanowiąc rozwiązanie problemów lokalnych (miejscowych), z jednoczesnym uwzględnieniem kierunków wskazanych na szczeblach wyższych.

Dokumenty krajowe

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030) jest najważniejszym krajowym dokumentem strategicznym dotyczącym zagospodarowania przestrzennego kraju. Została opracowana zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 roku. Zgodnie z wymogami ustawowymi określono także wynikające z KPZK 2030 ustalenia i zalecenia dla przygotowywania planów zagospodarowania przestrzennego województw (pzipw).

W dokumencie przedstawiono wizję zagospodarowania przestrzennego kraju w perspektywie najbliższych dwudziestu lat, określono cele i kierunki polityki zagospodarowania kraju służące jej urzeczywistnieniu oraz wskazano zasady oraz mechanizmy koordynacji i wdrażania publicznych polityk rozwojowych mających istotny wpływ terytorialny. Tym samym KPZK 2030 ma wiele cech strategii ogólnorozwojowej, łącząc elementy zagospodarowania przestrzennego z czynnikami rozwoju społeczno-gospodarczego.

W kontekście niniejszego Programu najistotniejszymi punktami KPZK 2030 jest:

- odniesienie się do norm prawnych regulujących podstawy kształtowania klimatu akustycznego, które trzeba uwzględniać w ramach instrumentów prawnych realizujących zapisy KPZK 2030
- zmniejszenie obciążeń środowiska, w tym hałasu wywołanego przez transport, realizowane poprzez planowanie środków ochrony przed hałasem przy inwestycjach infrastrukturalnych, w ramach realizacji działań z obszaru 4.6 (*Zmniejszenie obciążenia środowiska powodowanego emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleby*), celu 4 (*Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski*) KPZK 2030

Krajowa strategia rozwoju regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010 – 2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (KSRR) jest dokumentem określającym cele i sposób działania podmiotów publicznych, a w szczególności rządu i samorządów województw, w odniesieniu do polskiej przestrzeni dla osiągnięcia strategicznych celów rozwoju kraju. Dokument wyznacza cele polityki rozwoju regionalnego, w tym wobec obszarów wiejskich i miejskich, oraz definiuje ich relacje w odniesieniu do innych polityk publicznych o wyraźnym terytorialnym ukierunkowaniu.

Celem strategicznym polityki regionalnej, określonym w KSRR, jest efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych oraz terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągania celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym. KSRR ustala trzy cele szczegółowe do 2020 roku:

1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów,
2. Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie procesom marginalizacji na obszarach problemowych,
3. Tworzenie warunków dla skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie.

W ramach najważniejszych wyzwań polityki regionalnej do roku 2020, w strategicznym obszarze wyzwań nr 10 (*Zapewnienie odpowiedniej infrastruktury transportowej i teleinformatycznej do wspierania konkurencyjności i zapewnienia spójności terytorialną kraju*), zauważa się, że degradacji ulegają stosunkowo dobrze rozwinięte systemy transportu publicznego. Pomimo wzrostu długości czynnych tras komunikacji miejskiej w całym kraju o 2,8 tys. km. transport publiczny nie stał się atrakcyjną alternatywą dla prywatnych samochodów, co skutkuje zwiększeniem zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz zatłoczeniem komunikacyjnym miast.

Polityka Transportowa Państwa na lata 2006-2025

Celem Polityki Transportowej Państwa jest spełnienie racjonalnych oczekiwań społeczeństwa wywołanych wzrostem mobilności, co oznacza wzrost zapotrzebowania na dostępność transportowa, uwzględniając przy tym wieloletnie niedoinwestowanie systemu transportu oraz następujące czynniki:

- tempo wzrostu gospodarczego, przekraczające obecnie 5% PKB rocznie, które spowoduje dalszy wzrost zapotrzebowania na transport,
- przekształcenia przestrzenne oraz zmiany stylu życia, które będą powodowały wydłużanie podróży,

- konieczność zmniejszania negatywnego oddziaływania transportu na środowisko przyrodnicze i warunki życia.

Ostatni z wymienionych czynników zmusza do równoczesnych działań w trzech kierunkach: (1) ograniczania tempa wzrostu ruchu i przewozów, (2) wpływania na podział zadań przewozowych między środki transportu tak, aby w możliwie dużym stopniu wykorzystywać środki transportu mniej szkodliwe dla środowiska oraz (3) stosowania rozwiązań technicznych i organizacyjnych zmniejszających niekorzystne oddziaływanie na środowisko. W ramach Polityki jednym ze wskaźników realizacji zapisów jest liczba osób narażonych na nadmierny hałas transportu.

Strategia rozwoju transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku)

Strategia Rozwoju Transportu (SRT) jest średniookresowym dokumentem planistycznym, który stanowi integralny element spójnego systemu zarządzania krajowymi dokumentami strategicznymi. Istotą SRT jest wskazanie celów oraz nakreślenie kierunków rozwoju transportu tak, aby etapowo do 2030r. możliwe było osiągnięcie celów założonych w Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju (DSRK) oraz Średniookresowej Strategii Rozwoju Kraju (SRK 2020). Transport stanowi jeden z najistotniejszych czynników wpływających na rozwój gospodarczy kraju, a dobrze rozwinięta infrastruktura transportowa wzmacnia spójność społeczną, ekonomiczną i przestrzenną kraju.

Dla niniejszego programu ochrony środowiska przed hałasem najistotniejszymi częściami strategii są te, opisujące oddziaływanie transportu na środowisko oraz ograniczenie negatywnego wpływu transportu na środowisko.

Negatywne oddziaływanie transportu na środowisko jest obecnie uwzględniane w rachunku kosztów ogólnych transportu (własnych oraz zewnętrznych). W Polsce koszty negatywnego oddziaływania na środowisko stanowią szacunkowo około 29% kosztów zewnętrznych transportu, w tym: koszty zanieczyszczenia powietrza 11%, koszty zmian klimatycznych 5%, koszty hałasu 11%, inne koszty środowiskowe 2%. Pozostałych 71 % kosztów zewnętrznych transportu stanowią m.in. straty ludzkie i materialne wypadków transportowych, opóźnienia użytkowników transportu z powodu zatorów komunikacyjnych, wydatki na policję i zarządzanie infrastrukturą, koszty hospitalizacji poszkodowanych w wypadkach i część wydatków na publiczną służbę zdrowia, obniżenie jakości życia. W sumie szacuje się, że koszty zewnętrzne stanowią ekwiwalent 6% PKB i powszechnie nie są one uwzględniane w rachunkowości.

Jak wynika z przeprowadzonych w ramach Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu SRT analiz, w procesie realizacji Strategii nie ma praktycznej możliwości uniknięcia działań, które mogą potencjalnie negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze lub pogorszyć warunki równoważenia rozwoju. Ograniczenie i/lub złagodzenie konfliktów pomiędzy wymogami ochrony środowiska, a oddziaływaniem sektora transportu będzie można osiągnąć poprzez wprowadzanie odpowiednich rozwiązań planistycznych, technologicznych i architektoniczno-krajobrazowych, jako elementów zrównoważonej gospodarki przestrzennej.

W ramach Strategii wyróżnia się kilka celów, które przyczyniać się będą do zmniejszenia oddziaływania na środowisko transportu. Wśród nich do najistotniejszych dla walki z hałasem są:

- rozwiązania organizacyjne transportu najmniej zanieczyszczające środowisko
- wdrażanie nowoczesnych technologii transportowych redukujących negatywne oddziaływanie transportu na środowisko
- działania zapobiegawcze, a w przypadku gdy określonych oddziaływań nie da się wyeliminować, minimalizujące negatywne oddziaływania, powinny być określane już na etapie planowania/projektowania zamierzeń inwestycyjnych oraz wdrażane zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji obiektów
- modernizacja i rozbudowa infrastruktury transportowej (liniowej i punktowej) odpowiadającej unijnym oraz krajowym standardom i wymogom ekologicznym (m.in. poprzez uwzględnianie przepisów odnośnie ochrony obszarów cennych przyrodniczo oraz ochrony gatunkowej, w tym sieci Natura 2000, ochrony środowiska morskiego oraz nadmorskiego)
- ograniczenie do minimum spodziewanych negatywnych oddziaływań na środowisko w sytuacji braku opcji wariantowych (gdy np. inwestycje realizowane są na obiektach istniejących), wiadomy wybór wariantu najmniej kolizyjnego dla środowiska (przebiegi tras planowanych inwestycji o charakterze liniowym w jak najmniejszym stopniu ingerujące i fragmentujące obszary przyrodnicze)

- wdrożenie technicznych środków ograniczania wibracji i hałasu, wywołanych w trakcie budowy lub modernizacji połączeń transportowych oraz w czasie eksploatacji infrastruktury przez pojazdy (np. pociągi towarowe w miastach)
- wdrażanie innowacyjnych technologii budownictwa infrastrukturalnego minimalizujących presje środowiskowe: wykorzystanie odpadów, np. zastosowanie popiołów i żużli będących ubocznymi produktami spalania, do produkcji cementu, betonu oraz kruszyw, zastępujących materiały naturalne, w projektach budowlanych, drogowych; stosowanie innowacyjnych nawierzchni drogowych pochłaniających hałas, o wzmocnionej wytrzymałości, mniej podatnych na ścieranie

Program budowy dróg krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 r.)

Program budowy dróg jest średniookresowym dokumentem programowym w sektorze infrastruktury dróg krajowych. W dokumencie tym opisane są zrealizowane inwestycje oraz przedstawione są priorytety inwestycyjne do roku 2023. W ramach dokumentu wyodrębniono następujące kategorie zadań inwestycyjnych:

- lista zadań inwestycyjnych polegających na budowie autostrad i dróg ekspresowych oraz obwodnic na drogach krajowych,
- lista zadań polegających na przebudowie odcinków dróg krajowych.

Program nie zawiera żadnych bezpośrednich odniesień do tematyki ochrony przed hałasem. Jednakże jego realizacja w sposób znaczący zmieni klimat akustyczny w obrębie planowanych inwestycji. Planowana budowa nowych odcinków dróg odciąży istniejącą sieć dróg, co prowadzić będzie do zmniejszenia oddziaływania akustycznego. Jednocześnie tereny wokół nowych inwestycji podlegać będą większym oddziaływaniom środowiskowym.

Z punktu widzenia opracowywanego programu ochrony przed hałasem, kluczowe są jedynie inwestycje zlokalizowane na terenie województwa podlaskiego. Do zadań inwestycyjnych polegających na budowie autostrad i dróg ekspresowych oraz obwodnic na drogach krajowych, realizowanych na terenie woj. podlaskiego należy jedynie budowa drogi ekspresowej S8 Radziejowice-Białystok. W ramach aktualizacji Programu budowy dróg krajowych z 2017 r w związku ze Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju zdefiniowano nowe cele obejmujące następujące zadania:

- Przebudowa drogi S8 Wyszków -Białystok, odc. gr. woj. mazowieckiego –Zambrów,
- Przebudowa drogi S8 Wyszków -Białystok, odc. Wiśniewo –Mężenin,
- Przebudowa drogi S8 Wyszków -Białystok, odc. Mężenin –Jeżewo.

Spośród zadań polegających na przebudowie odcinków dróg krajowych brak jest inwestycji realizowanych na terenie województwa podlaskiego. Realizowanych będzie natomiast szereg zadań służących poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Ich listę przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 1-9 Tabela inwestycji drogowych służących poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego, przewidzianych do realizacji w ramach Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023, realizowanych na terenie woj. podlaskiego

| Nr drogi | Km od | Km do | Nazwa zadania | Rodzaj zadania |
|---------------------------------|---------|---------|--------------------|--|
| Klasa ryzyka bardzo duża | | | | |
| 19 | 17,035 | 17,400 | Sokółka | Przebudowa skrzyżowania, lewoskręty, budowa sygnalizacji świetlnej |
| 19 | 35,950 | 36,850 | Czarna Białostocka | Pasy do skrętu w lewo na dwóch. skrzyżowaniach |
| 66 | 78,150 | 78,450 | Bielsk Podlaski | Przebudowa skrzyżowania z drogą wojewódzką do Białowieży na rondo |
| Klasa ryzyka duża | | | | |
| 19 | 22,600 | 23,250 | Gieniusze | Przebudowa dwóch skrzyżowań |
| 61 | 166,000 | 166,700 | Górki | Przebudowa skrzyżowania, zabezpieczenie przejścia dla pieszych |
| 65 | 92,227 | 93,608 | Grajewo | Uspokojenie ruchu w miejscowości |

Dokumenty wojewódzkie

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego

Podstawowym zadaniem planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego (PZPWP) jest sformułowanie polityki przestrzennej regionu zawierającej cele, kierunki i zadania dotyczące przestrzennego rozwoju

województwa – rozumianej jako celowe oddziaływanie władz województwa na rozmieszczenie funkcji i przestrzenne różnicowanie dynamiki rozwoju oraz na użytkowanie i zagospodarowanie terenów

Informację na temat obecnych uwarunkowań wpływających na stan klimatu akustycznego przedstawiono w rozdziale 3.7.5.4, pod tytułem „Zagrożenia klimatu akustycznego”. Za główne obciążenie środowiska akustycznego na terenie województwa podlaskiego uznaje się hałas drogowy. Pozostałe zagrożenia to hałas kolejowy, hałas lotniczy, hałas przemysłowy i hałas komunalny. Zagrożenia te nie wchodzą w zakres niniejszego opracowania. Problematyka oddziaływania akustycznego z ruchu drogowego została także poruszona w rozdziale opisującym tendencje zmian w środowisku woj. podlaskiego. Za główną niekorzystną tendencję zmian w środowisku uznano znaczące przekroczenia norm poziomów hałasu drogowego wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych województwa oraz na obszarach Białegostoku, Łomży, Augustowa, Suwałk, Zambrowa, Grajewa i innych miejscowości.

Ze względu na uciążliwość jakie generuje hałas, ochrona przed jego niekorzystnym wpływem i ograniczanie jego emisji stanowi jeden z głównych kierunków polityki i zagospodarowania przestrzennego, tzn. „Ochrona środowiska przed hałasem”. Za główne działania, realizowane w ramach realizacji tego kierunku polityki uznaje się:

- budowę obwodnic miast umożliwiającą zmniejszenie „tranzytowego” hałasu komunikacyjnego na obszarach, na których występują przekroczenia poziomów dopuszczalnych, z uwzględnieniem obszarów cennych przyrodniczo,
- budowę i modernizację sieci drogowo-ulicznej w technologii cichych nawierzchni,
- stosowanie odpowiednich odległości zabudowy od istniejących i projektowanych ulic i linii kolejowych uwzględniając zasięg ponadnormatywnego hałasu,
- stosowanie odpowiednich zabezpieczeń technicznych przed hałasem w ramach ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu na obszarach zabudowanych oraz nasadzenia zieleni tam gdzie jest to technicznie możliwe,
- stosowanie w budynkach odpowiednich zabezpieczeń akustycznych przed uciążliwościami związanymi z zewnętrznym hałasem i drganiami,
- sukcesywną wymianę i modernizację taboru komunikacji miejskiej na tabor o jednostkach napędowych emitujących hałas o niższych poziomach,
- zwiększanie konkurencyjności transportu publicznego w stosunku do indywidualnego, w śródmieściach największych miast województwa,
- stosowanie nowoczesnych środków inżynierii ruchu dla jego optymalnego upłynnienia,
- tworzenie stref wolnych od ruchu samochodowego w miastach (lub stref z ruchem ograniczonym) oraz warunków do bezpiecznego ruchu rowerowego i pieszego,

Ważnym kierunkiem działań w zakresie ochrony przed hałasem jest także wdrażanie zasad dokumentów ochronnych. W przypadku oddziaływania akustycznego dotyczy to:

- Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku,
- Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w województwie podlaskim poza aglomeracjami, wzdłuż dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne określone wskaźnikami L DWN i L N , poprzez: stosowanie działań inwestycyjnych prowadzących do zmniejszenia uciążliwości akustycznych dróg krajowych i wojewódzkich objętych Programami i uwzględnianie w studiach i MPZP ustaleń Programów, dotyczących kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu.

Działania z zakresu ochrony przed nadmiernym oddziaływaniem akustycznym realizowane będą także w ramach innego głównego kierunku działań, a mianowicie modernizacji dróg powiatowych. W ramach tego kierunku zdefiniowano cel pośredni określony jako „zmniejszenie uciążliwości hałasowej dużego natężenia ruchu w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej”.

Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego

Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego (POŚWP) opisuje uwarunkowania wraz oceną dotychczasowej polityki ochrony środowiska, określa politykę ekologiczną województwa wyznaczając cele i zdania,

określa warunki poprawy stanu środowiska oraz ustala program wykonawczy wraz z harmonogramem działań i kosztami realizacji.

Problem ochrony przed hałasem stanowi w programie oddzielne zagadnienie, któremu poświęcono wiele uwagi. W ramach rozdziałów poświęconych ochronie przed hałasem określa się stan wyjściowy, w którym stwierdza się, że hałas komunikacyjny jest jednym z podstawowych źródeł oddziaływania akustycznego. Spowodowane jest to ciągłym wzrostem natężenia ruchu, zwłaszcza udział transportu ciężkiego, złym stanem technicznym pojazdów, stanem technicznym nawierzchni dróg, jej rodzaj, organizacja ruchu drogowego oraz rodzaj zabudowy wzdłuż szlaków komunikacyjnych generujących największe natężenie hałasu.

Ochrona środowiska przed hałasem jest jednym z 10 głównych obszarów interwencji zdefiniowanych w POŚWP. Strategicznym celem działań w zakresie tego obszaru interwencji jest ograniczenie emisji hałasu. Cel ten realizowany jest poprzez zdefiniowane kierunki interwencji, do których należą:

- uwzględnienie aspektów związanych z ponadnormatywnym hałasem w zagospodarowaniu przestrzennym;
- budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej, realizowana z uwzględnieniem konieczności ograniczenia presji na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi (w tym usprawnienie organizacji ruchu);
- eliminacja zagrożenia mieszkańców województwa nadmiernym hałasem
- opracowanie i aktualizacja programów ochrony przed hałasem (w tym sporządzanie map akustycznych);
- monitoring hałasu komunikacyjnego i kontynuacja kontroli jednostek gospodarczych w zakresie emitowanego hałasu.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego 2014-2020

Program operacyjny województwa jest dokumentem określającym priorytetowe osie rozwoju, stworzone w oparciu o uwarunkowania społeczne, gospodarcze i przestrzenne regionu. Za oś priorytetową związaną z poprawą klimatu akustycznego uznać należy oś IV – Poprawa dostępności transportowej, której celem szczegółowym jest „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej”. Realizacja tego celu będzie skutkowała także poprawą funkcjonowania istniejącej sieci transportowej co ma prowadzić do zmniejszenia uciążliwości akustycznej.

Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020

Podstawowymi elementami strategii rozwoju województwa są diagnoza obecnej sytuacji regionu oraz wyznaczone na jej podstawie główne wyzwania i cele rozwojowe, które powinny zostać zrealizowane przez samorząd województwa podlaskiego i inne zaangażowane podmioty.

Strategia wyznacza trzy główne cele strategiczne, z których cel nr 3, tzn. „Jakość życia”, w ramach którego zdefiniowano cel operacyjny nr 3.4 (ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami), nawiązuje do potrzeby ograniczania niekorzystnego oddziaływania akustycznego. Brak jest jednak w strategii bezpośrednich odniesień do problematyki ochrony przed hałasem. Wskazane w strategii kierunki działań podejmowanych w celu realizacji ustalonych celów, które mogą być traktowane jako działania związane z ochroną przed niekorzystnym oddziaływaniem akustycznym to: ochrona powietrza, gleb, wody i innych zasobów oraz gospodarka niskoemisyjna.

1.3.3.2 Pozwolenia na emitowanie hałasu do środowiska, decyzje określające dopuszczalny poziom hałasu w środowisku oraz inne dokumenty i materiały dla potrzeb postępowań administracyjnych prowadzonych w stosunku do podmiotów korzystających ze środowiska, których działalność ma negatywny wpływ na stan akustyczny środowiska

Zgodnie z art. 115a ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska, na podstawie pomiarów własnych, pomiarów dokonanych przez wojewódzkiego inspektora ochrony

środowiska lub pomiarów podmiotu obowiązującego do ich prowadzenia, że poza zakładem, w wyniku jego działalności, przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu, organ ten wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu.

Natomiast zgodnie z ust. 2 ww. artykułu, jeżeli hałas powstaje w związku z eksploatacją dróg, linii kolejowych, decyzji o której mowa w ust. 1, nie wydaje się. W związku z powyższym w zakresie opracowania nie występują źródła hałasu podlegające wydawaniu decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu.

W ramach innych dokumentów i materiałów dla potrzeb postępowań administracyjnych prowadzonych w stosunku do podmiotów korzystających ze środowiska, których działalność ma negatywny wpływ opisywane odcinki dróg objęte są okresowymi pomiarami poziomu hałasu w środowisku w cyklach 5 letnich, zgodnie z artykułem 3 ust. 1.1) i 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz.U. z 2011r., nr 140; poz. 824 z późn. zm.).

Rozpatrywane odcinki dróg objęte są także, zgodnie z art. 179 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska, obowiązkiem sporządzania map akustycznych, w oparciu o które tworzy się programy ochrony środowisk przed hałasem.

1.3.3.3 Przepisy dotyczące emisji hałasu z instalacji i urządzeń, w tym pojazdów, których funkcjonowanie ma negatywny wpływ na stan akustyczny środowiska

Maksymalny poziom hałasu emitowanego od pojazdów drogowych oraz pociągów regulowany jest zarówno polskim jak i europejskim prawem.

W przypadku pojazdów drogowych kwestie emisji hałasu reguluje rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz.U. z 2002r., nr 32, poz. 262), zgodnie z którym poziom hałasu zewnętrznego pochodzącego od poszczególnych rodzajów pojazdów jest następujący:

Tabela 1-10 Dopuszczalny poziom hałasu pojazdów drogowych*

| L.p. | Pojazd | Rodzaj silnika | |
|------|---|-----------------------------|--------------------------------|
| | | o zapłonie iskrowym [dB(A)] | o zapłonie samoczynnym [dB(A)] |
| 1 | Motocykl z silnikiem poj. skokowej: | | |
| | nie przekraczającej 125 cm ³ | 94 | - |
| | większej niż 125 cm ³ | 96 | - |
| 2 | Pojazd osobowy | 93 | 96 |
| 3 | Pojazd samochodowy o dopuszczalnej masie całkowitej nie przekraczającej 3,5t, z wyjątkiem samochodu osobowego | 93 | 102 |
| 4 | Inny pojazd samochodowy | 98 | 108 |

* zgodnie załącznikiem nr 1

Dodatkowo, w związku z akcesją Polski do Unii Europejskiej, uwzględnione zostały również uwarunkowania zawarte w prawie wspólnotowym. Zagadnienia związane z hałasem podzielone zostały na cztery kategorie:

- emisje hałasu z pojazdów silnikowych: Dyrektywy 78/1015/EWG (motocykle) i 70/157/EWG wraz ze zmianami (pojazdy silnikowe) wprowadzające limity poziomu natężenia dźwięku,
- emisje hałasu z samolotów: Dyrektywy 80/51/EWG (samoloty ponaddźwiękowe), 89/629/EWG (samoloty odrzutowe), 92/14/EWG (ograniczenie eksploatacji samolotów),
- sprzęt i maszyny budowlane: Dyrektywa ramowa 84/532/EWG (dopuszczalne poziomy mocy akustycznej) oraz siedem dyrektyw "córek": 84/533/EWG (sprężarki), 84/534/EWG (żurawie wieżowe), 84/535/EWG (generatory prądu), 85/537/EWG (kruszarki betonu), 85/538/EWG (kosiarki do trawy), 86/662/EWG (koparki hydrauliczne).

1.3.3.4 Dostępne techniki i technologie w zakresie ograniczenia hałasu

Metody redukcji poziomu hałasu można podzielić na trzy główne obszary: redukcje u źródła, redukcje na drodze propagacji, redukcje w punkcie odbioru.

Spośród trzech wymienionych obszarów, najwięcej nowych technik i technologii zaobserwować możemy przy redukcji hałasu u źródła, co związane jest z największą skutecznością działań realizowanych w tym obszarze. Kluczowym elementem przy podejmowaniu działań zmniejszających poziom hałasu w obszarze samego źródła jest dokładne rozpoznanie fizyki zjawiska jego generacji.

Przy hałasie drogowym wyróżnić możemy trzy główne rodzaje hałasu: 1) hałas mechaniczny (silnika), 2) hałas toczenia (na styku opon i drogi) oraz 3) hałas aerodynamiczny (związany z oporami powietrza). Każda z wymienionych składowych charakteryzuje się innym zakresem prędkości, w których stanowi źródło dominujące. W zakresie małych prędkości od 0 do 30 km/h, najgłośniejszą składową jest hałas silnika ściśle związany z liczbą obrotów. W zakresie średnich prędkości od 30 do 70 km/h rolę dominującą przejmuje hałas toczenia, związany z typem nawierzchni i rodzajem opony. Powyżej prędkości 70 km/h do hałasu toczenia dołącza się hałas aerodynamiczny, którego udział wzrasta liniowo ze wzrostem prędkości.

W celu redukcji hałasu drogowego u źródła Unia Europejska wprowadza rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie poziomów dźwięku pojazdów silnikowych i zamiennych układów tłumiących oraz zmieniającego dyrektywę 2007/46/WE i uchylającego dyrektywę 70/157/EWG, której celem jest stopniowe obniżanie dopuszczalnych poziomów hałasu generowanych przez wszystkie typy pojazdów drogowych. Zmienione przepisy obowiązują od lipca roku 2016 zmniejszając w cyklach czteroletnich poziom hałasu pojazdów osobowych o 2 dB, a pojazdów ciężarowych o 1 dB i osiągając w roku 2024 poziom 68 dB od pojazdów osobowych i 79 dB od pojazdów ciężarowych. Wejście w życie tych przepisów przyczyni się do zmian technologicznych w produkcji aut, doprowadzając do znaczącego obniżenia hałasu u źródła w długotrwałej perspektywie czasowej. Kierunek ten wpisuje się w długofalową politykę UE w zakresie redukcji hałasu w środowisku. W ramach oceny skutków wprowadzenia nowych przepisów przewiduje się długofalową redukcję poziomów L_{DWN} i L_N w zakresie od -2,6 do -4,2 dB, w zależności do typu drogi.

Drugim elementem polityki UE w walce z hałasem drogowym jest redukcja hałasu toczenia poprzez rozporządzenie określające wymagania techniczne w zakresie hałasu dla opon samochodowych (rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 661/2009 w sprawie wymagań technicznych w zakresie homologacji typu pojazdów silnikowych dotyczących ich bezpieczeństwa ogólnego, ich przyczep oraz przeznaczonych dla nich układów, części i oddzielnych zespołów technicznych z dnia 13 lipca 2009 r.)

Oba działania wymuszają ciągły rozwój metod redukcji hałasu drogowego przez producentów samochodów oraz opon, co sprzyja poszukiwaniu nowych technik i technologii redukcji.

1.4 Efektywność ekologiczna i ekonomiczna zadań programu we wzajemnym ich powiązaniu

Relacja kosztów do korzyści jakie dają realizowane zadania jest jednym z najistotniejszych kryteriów stosowanych podczas wyboru alternatywnego rozwiązania. Wskaźnik ten odpowiada na pytanie „W jaki sposób osiągnąć zamierzony cel przy najmniejszym nakładzie finansowym?”.

Jak wynika z dostępnych analiz i opracowań o charakterze wytycznych oraz w oparciu o własne doświadczenia autorów opracowania można stwierdzić, iż w walce z hałasem wybór środków, zwłaszcza spośród tych dających gwarancję obniżenia poziomu hałasu w środowisku i mierzalność efektów, jest niewielki. W przypadku zadań o charakterze inwestycyjnym, jak na przykład: ekrany akustyczne, nasypy ziemne, obudowy dźwiękoizolacyjne, nie ma istotnych alternatyw. Alternatywne rozwiązania dotyczą zastosowanych materiałów budowlanych, a nie dotyczą rodzaju rozwiązań przeciwhałasowych. Stąd też w przypadku dróg ekran akustyczny jest jedynym pewnym i powszechnie stosowanym rozwiązaniem.

Pozostałe zadania o charakterze inwestycyjnym, jak na przykład modernizacja nawierzchni (usuwanie nierówności itp.), wprowadzanie ograniczeń prędkości ruchu, zwiększanie świadomości społecznej są zadaniami pomocniczymi nie zawsze wpływającymi w istotny sposób na ograniczenie emisji hałasu. Z dostępnej literatury i opracowań wynika również, iż stosowanie cichych nawierzchni nie daje dobrych rezultatów w warunkach miejskich, ponieważ powierzchnie te szybko ulegają zanieczyszczeniu, a to z kolei ogranicza ich właściwości dźwiękochłonne. Można je natomiast z powodzeniem stawiać na drogach pozamiejskich, gdzie pojazdy poruszają się z większymi prędkościami i redukcja hałasu, po zastosowaniu cichej nawierzchni będzie zauważalna (rzędu 3-5 dB). Oczywiście pod warunkiem iż nawierzchnia taka będzie regularnie czyszczona.

W wielu przypadkach, w szczególności w warunkach miejskich warunki zewnętrzne nie pozwalają także na stosowanie rozwiązań alternatywnych. Bardzo często, ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo drogi oraz zabudowań

mieszkalnych, brak jest możliwości stosowania ekranów akustycznych i jedynym rozwiązaniem pozostaje np. ograniczenie prędkości pojazdów. Nie wydaje się ono być rozwiązaniem dobrym biorąc pod uwagę fakt, iż średnie prędkości pojazdów w miastach są i tak ograniczone warunkami ruchu (np. zatory komunikacyjne, postoje na światłach i skrzyżowaniach) do kilkunastu kilometrów na godzinę. Ograniczenia prędkości na szybkich i dużych arteriach komunikacyjnych spowodowałoby, iż przestałyby one pełnić swoją rolę.

Brak jest także możliwości porównania działań lokalnych o charakterze inwestycyjnym, z działaniami o charakterze strategicznym. Działania strategiczne mogą wprowadzać zmiany z lokalnego punktu widzenia małe, ale w skali województwa istotne. Ponieważ działania te uzupełniają się, należy je stosować razem, a nie dokonywać wyboru bardziej efektywnego ekonomicznie. Tym bardziej, iż w większości rozważanych przypadków zastosowanie samych ekranów akustycznych niekoniecznie pozwoli całkowicie rozwiązać problem nadmiernego hałasu.

Największą efektywność ekologiczną osiągać będą działania w zakresie planowania przestrzennego oraz wyprowadzanie ruchu poprzez obwodnice poza obszary silnie zurbanizowane. Ekonomia tych działań jest ściśle powiązana z bieżącymi uwarunkowaniami i należy ją rozpatrywać indywidualnie w ramach każdego obszaru działań. Nie ma możliwości jednoznacznej odpowiedzi czy tańsze jest ustanawianie obszarów ograniczonego użytkowania, czy budowa obwodnicy danej miejscowości.

Rozdział 2 DROGA KRAJOWA NR 8 ORAZ S8, POWIAT AUGUSTOWSKI, BIAŁOSTOCKI, MONIECKI, SOKÓLSKI, SUWAŃSKI, WYSOKOMAZOWIECKI, ZAMBROWSKI, MIASTO BIAŁYSTOK, SUWAŃKI

2.1 Część opisowa

2.1.1 Opis obszaru objętego zakresem programu

Droga ekspresowa S8 i krajowa nr 8 łączą granicę państwa z Czechami w Kudowie-Zdrój, województwo dolnośląskie, z granicą państwa z Litwą w Budzisku, województwo podlaskie. Na całym odcinku posiada kategorię drogi krajowej i jest zarządzana przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad.

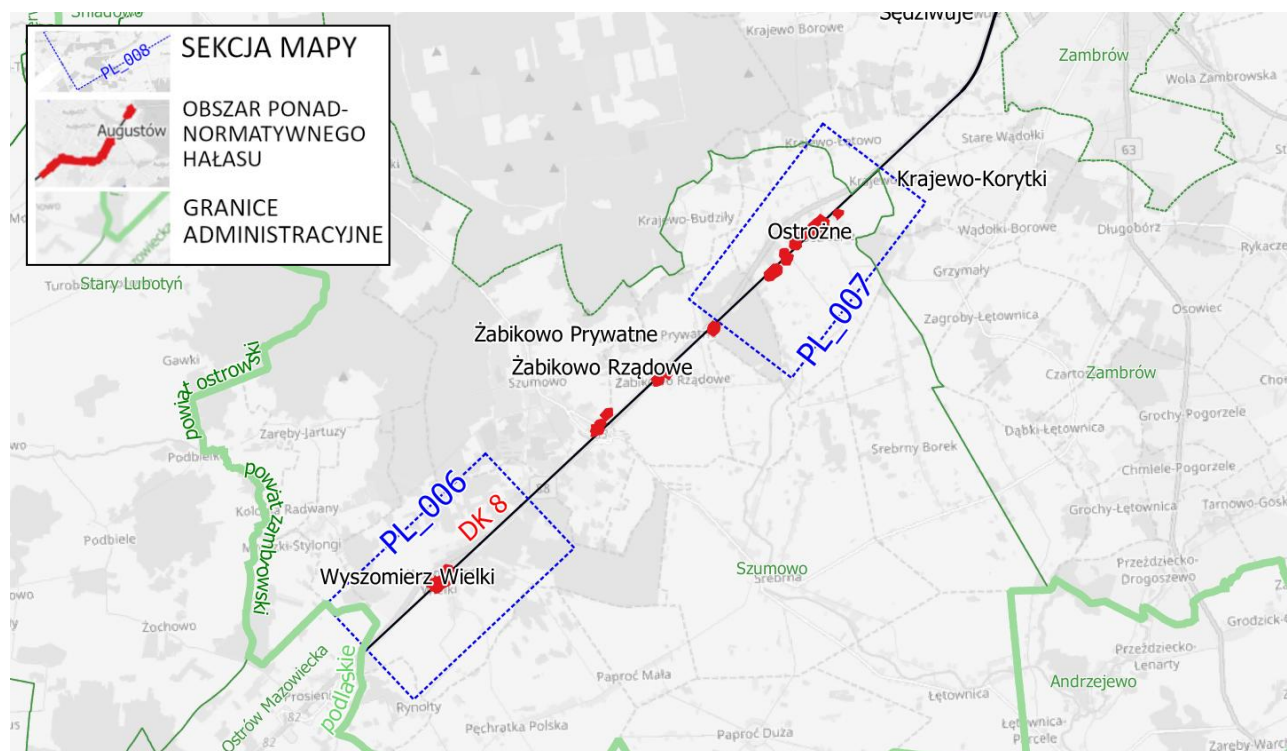
Mapą akustyczną objęto odcinki w granicach województwa podlaskiego o łącznej długości 167,465 km, łączące miejscowość Podborze (zachodnia granica woj. podlaskiego) z granicą państwa z Litwą (północna granica woj. podlaskiego), przechodzące przez łącznie dziewięć powiatów [patrz: Tabela 2-1].

Tabela 2-1 Odcinki drogi objęte zakresem mapy akustycznej, w granicach których zidentyfikowano obszary przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu komunikacyjnego w środowisku.

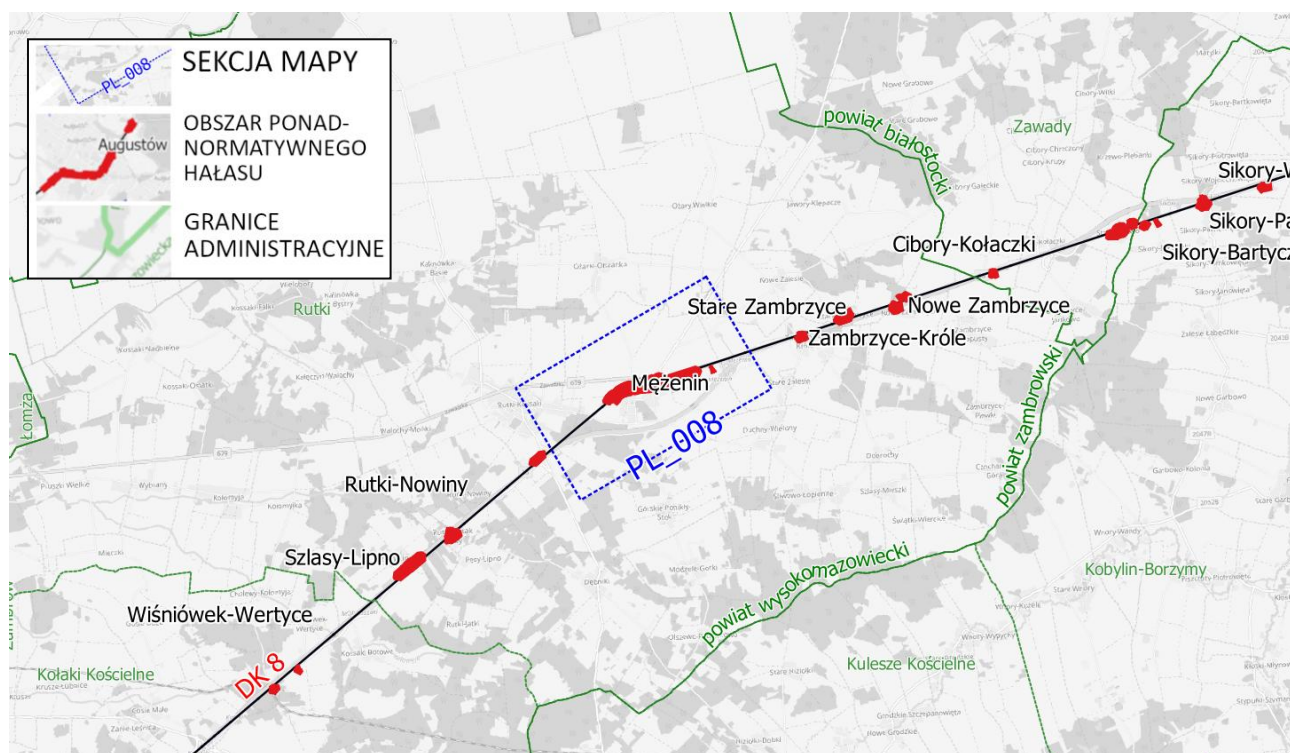
| Nr drogi | Numer odcinka | Nazwa odcinka | km początku | km końca | Długość odcinka [km] |
|----------|---------------|--|-------------|----------|----------------------|
| 8 | 14_50203 | SUCHOWOLA-WĘZEL AUGUSTÓW | 697,342 | 730,273 | 32,931 |
| 8i | | | 0,000 | 0,508 | 0,508 |
| S8 | 14_50301 | WĘZEL JEŻEWO-WĘZEL CHOROSZCZ | 617,958 | 635,237 | 17,279 |
| 8 | 14_50302 | WĘZEL CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK/DW676/ | 637,602 | 639,681 | 2,079 |
| S8 | | | 635,237 | 637,602 | 2,365 |
| 8 | 14_50303 | BIAŁYSTOK/DW676-DW669/ | 639,681 | 640,468 | 0,787 |
| 8 | 14_50316 | KRASNE FOLWARCZNE-KORYCIN | 668,761 | 680,451 | 11,690 |
| 8 | 14_50317 | BIAŁYSTOK-WĘZEL SOCHONIE | 647,841 | 652,907 | 5,066 |
| 8 | 14_50324 | WĘZEL SOCHONIE-KRASNE FOLWARCZNE | 652,907 | 668,761 | 15,854 |
| 8 | 14_50601 | SZYPLISZKI-GR.PAŃSTWA | 783,99 | 790,999 | 7,009 |
| 8 | 14_50602 | SUWAŃKI-SZYPLISZKI | 770,804 | 783,99 | 13,186 |
| 8 | 14_50603 | PŁOCICZNO-SUWAŃKI | 756,809 | 758,035 | 1,226 |
| 8g | 14_50701 | PODBORZE-WĘZEL ZAMBRÓW ZACHÓD | 0,000 | 0,239 | 0,239 |
| S8g | | | 0,239 | 2,356 | 2,117 |
| 8 | 14_50703 | MĘŻENIN-WĘZEL JEŻEWO | 561,073 | 575,550 | 14,477 |
| 8 | | | 599,249 | 615,093 | 15,844 |
| S8 | 14_50710 | WĘZEL ZAMBRÓW WSCHÓD-MĘŻENIN | 615,093 | 617,958 | 2,865 |
| S8g | | | 8,570 | 10,836 | 2,266 |
| 8g | 14_50712 | WĘZEL ZAMBRÓW ZACHÓD -WĘZEL ZAMBRÓW WSCHÓD | 10,836 | 11,087 | 0,251 |
| 8 | | | 586,037 | 599,249 | 13,212 |
| S8g | 14_50712 | WĘZEL ZAMBRÓW ZACHÓD -WĘZEL ZAMBRÓW WSCHÓD | 2,356 | 8,570 | 6,214 |

Program ochrony środowiska przed hałasem opracowany został wyłącznie dla tych odcinków drogi, na których stwierdzono występowanie przekroczeń poziomu dopuszczalnego określonego wskaźnikami L_{DWN} i L_N. Granice obszaru analizowanego w niniejszym programie stanowią zatem izolinie dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N. Granice te określono w opracowanej mapie akustycznej [9]. Sięgają one na terenach otwartych kilkudziesięciu metrów od osi drogi. Łączny obszar, na którym występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku przy drodze S8, 8, a tym samym stanowiący zakres niniejszego Programu [...], ma powierzchnię około 1,66 km².

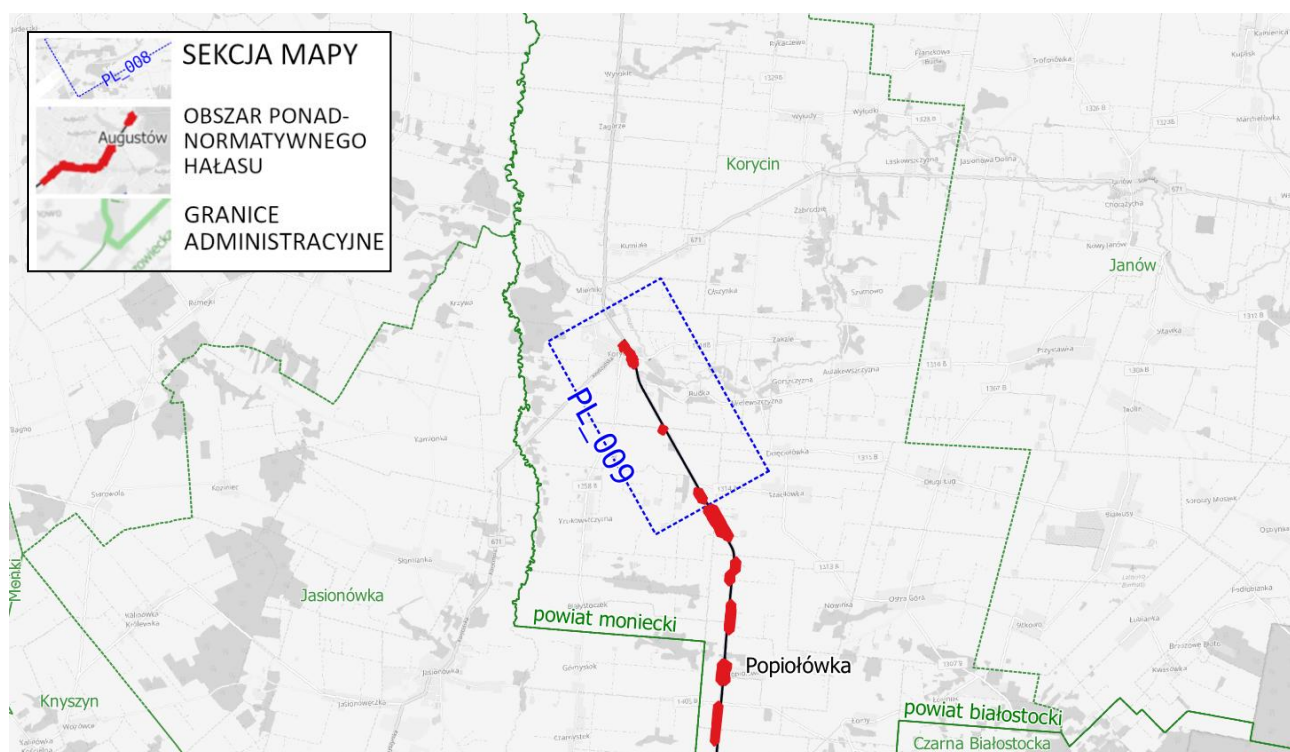
Na rysunkach [patrz: Rysunek 2-1, Rysunek 2-2, Rysunek 2-3, Rysunek 2-4, Rysunek 2-5] przedstawiono orientacyjną lokalizację odcinków drogi krajowej nr 8, S8 objętej zakresem niniejszego rozdziału wraz ze wskazaniem odcinków z przekroczeniem dopuszczalnych poziomów hałasu.



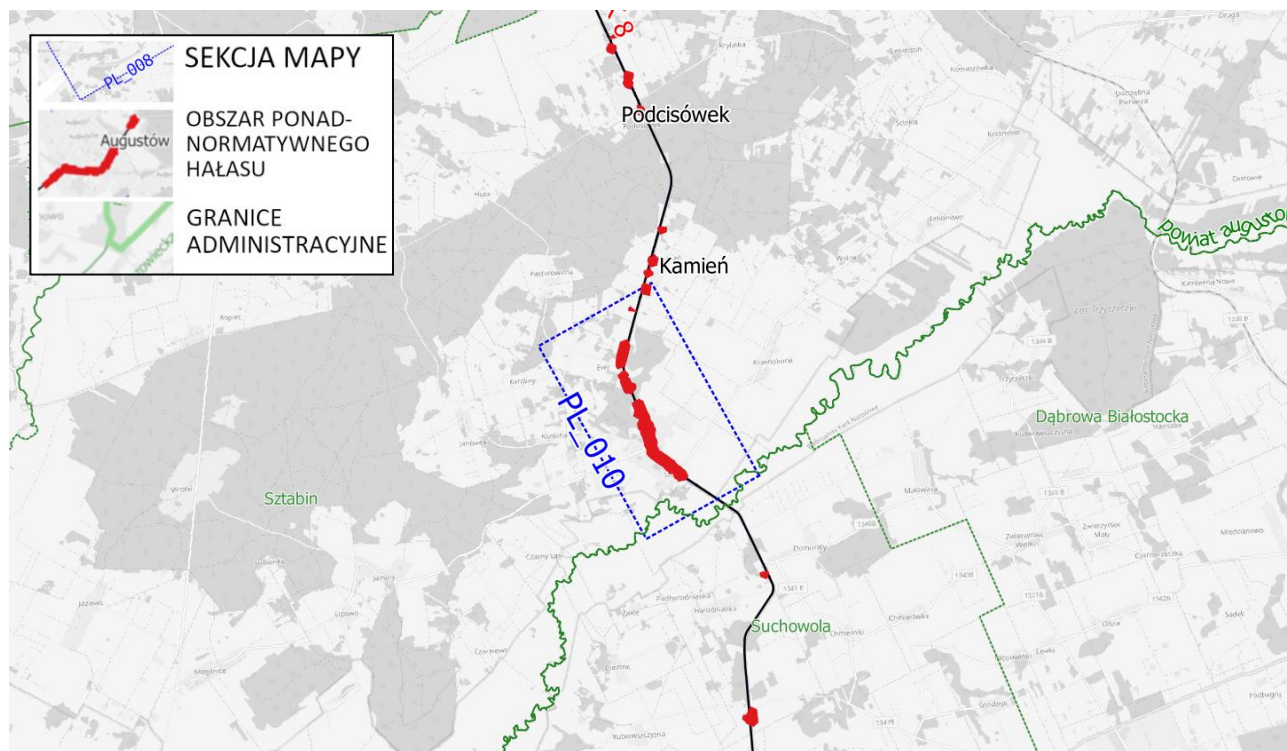
Rysunek 2-1 Droga krajowa nr 8 od granicy województwa mazowieckiego do Zambrowa.



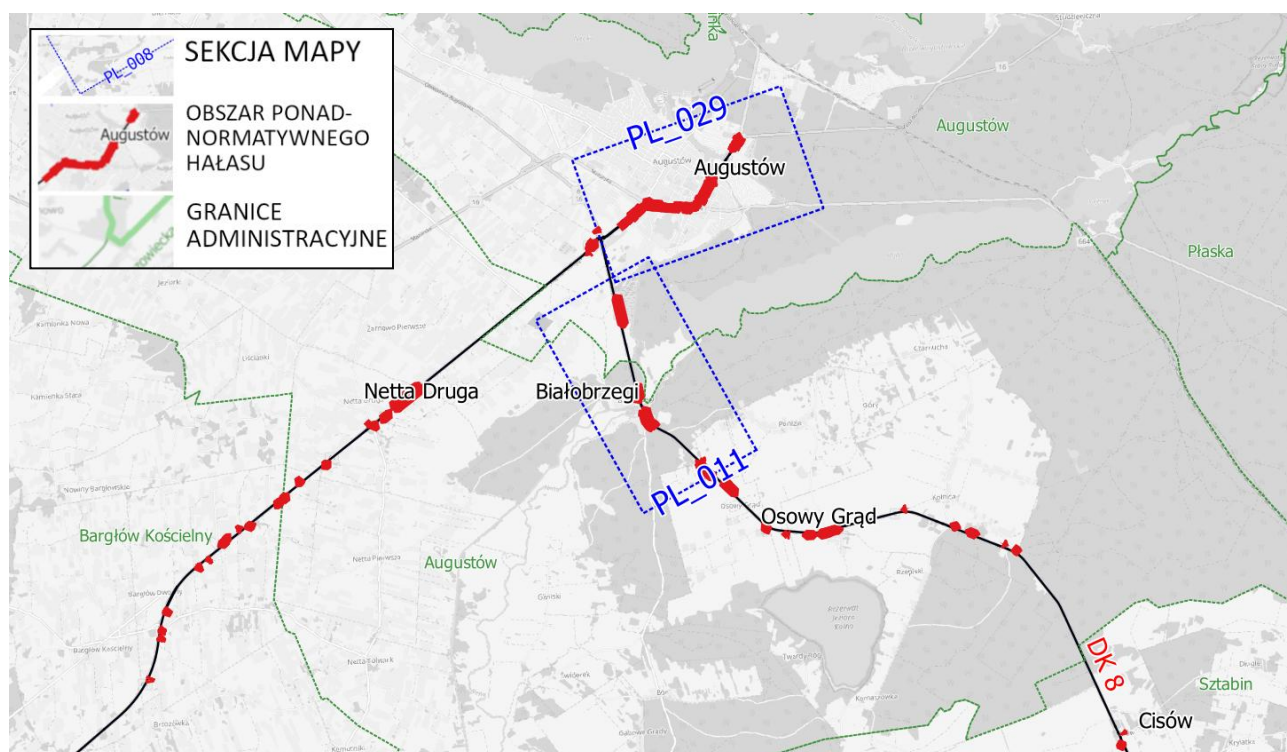
Rysunek 2-2 Droga krajowa DK 8 na wysokości miejscowości Meżenin.



Rysunek 2-3 Droga krajowa nr 8 na wysokości miejscowości Korycin



Rysunek 2-4 Droga krajowa nr 8 na wysokości miejscowości Sztabin



Rysunek 2-5 Droga krajowa nr 8 na wysokości miejscowości Białobrzegi

2.1.2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu

Zakres naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzących od ruchu pojazdów odbywającego się po analizowanym odcinku drogi nr 8 oraz S8 przedstawiono w tabeli [patrz: Tabela 2-2]. W tabeli

zestawiono opis zakresu przekroczeń wartości dopuszczalnych w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 2-2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu wraz z podaniem zakresu naruszenia na odcinku drogi nr 8 oraz S8.

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|--|------------------|--------------------|--------------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 562+800 | 563+020 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB, 10-15 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 120 m. Długość przekroczeń ok. 220 m | Szumowo | 42 | 37,31 / ŚREDNI |
| 2 | 566+900 | 567+050 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 110m. Długość przekroczeń ok. 150m | Szumowo | 16 | 5,32 / NISKI |
| 3 | 568+220 | 568+550 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna). Szerokość pasa przekroczeń ok. 70 m. Długość przekroczeń ok. 330m | Szumowo | 11 | 9,90 / NISKI |
| 4 | 571+100 | 571+200 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany (zabudowa jednorodzinna). Szerokość pasa przekroczeń ok. 100 m. Długość przekroczeń ok. 100 m. | Szumowo | 8 | 4,46 / NISKI |
| 5 | 572+200 | 572+650 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany (zabudowa jednorodzinna). Szerokość pasa przekroczeń ok. 100 m. Długość przekroczeń ok. 450 m. | Szumowo | 15 | 5,98 / NISKI |
| 6 | 571+500 | 572+450 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB oraz 10-15 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz szkoła) z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 110m. Długość przekroczeń ok. 950m | Szumowo | 34 | 31,72 / ŚREDNI |
| 7 | 590+450 | 590+550 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna). Szerokość pasa przekroczeń ok. 90 m. Długość przekroczeń ok. 100m | Kolaki Kościelne | 7 | 6,30 / NISKI |
| 8 | 591+000 | 591+100 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna). Szerokość pasa przekroczeń ok. 80 m. Długość przekroczeń ok. 100m | Kolaki Kościelne | 4 | 3,60 / NISKI |
| 9 | 593+400 | 593+550 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 150 m. Długość przekroczeń ok. 150 m | Rutki | 3 | 0,65 / NISKI |
| 10 | 594+550 | 594+800 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 80 m. Długość przekroczeń ok. 250 m | Rutki | 24 | 12,03 / NISKI |
| 11 | 598+350 | 599+050 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB oraz 10-15 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 70 m. Długość przekroczeń ok. 700 m | Rutki | 38 | 26,33 / ŚREDNI |
| 12 | 598+500 | 599+450 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB oraz 10-15 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna). Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 950 m, | Rutki | 78 | 200,29/ WYSOKI |
| 13 | 601+950 | 602+050 | LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna). Szerokość pasa przekroczeń ok. 100 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Rutki | 3 | 0,65 / NISKI |
| 14 | 602+700 | 603+150 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 80 m. Długość przekroczeń ok. 450 m | Rutki | 48 | 12,43 / NISKI |
| 15 | 603+700 | 603+950 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa jednorodzinna). Szerokość pasa przekroczeń ok. 150 m. Długość przekroczeń ok. 250 m | Rutki | 14 | 3,03 / NISKI |
| 16 | 603+900 | 604+100 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 80 m. Długość przekroczeń ok. 200 m | Rutki | 17 | 3,68 / NISKI |
| 17 | 605+600 | 605+650 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna). Szerokość pasa przekroczeń ok. 70 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Zawady | 4 | 3,60 / NISKI |

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|--|--------------------------|--------------------|-----------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 18 | 606+450 | 606+750 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 170 m. Długość przekroczeń ok. 300 m | Zawady | 7 | 1,51 / NISKI |
| 19 | 607+900 | 608+750 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 100 m. Długość przekroczeń ok. 850 m | Zawady, Kobylin-Borzymy | 21 | 12,06 / NISKI |
| 20 | 608+000 | 608+300 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 110 m. Długość przekroczeń ok. 300 m | Zawady | 14 | 7,81 / NISKI |
| 21 | 609+600 | 609+750 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 100 m. Długość przekroczeń ok. 150 m | Kobylin-Borzymy | 12 | 6,7 / NISKI |
| 22 | 610+750 | 610+950 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 150 m. Długość przekroczeń ok. 200 m | Kobylin-Borzymy | 7 | 1,51 / NISKI |
| 23 | 614+300 | 615+000 | LDWN : przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 60 m. Długość przekroczeń ok. 700 m | Kobylin-Borzymy, Tykocin | 3 | 0,65 / NISKI |
| 24 | 615+400 | 615+500 | LDWN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 100 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Tykocin | 3 | 0,65 / NISKI |
| 25 | 616+800 | 617+850 | LDWN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 130 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Tykocin | 13 | 5,05 / NISKI |
| 26 | 617+050 | 617+200 | LDWN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 130 m. Długość przekroczeń ok. 150 m | Tykocin | 3 | 0,68 / NISKI |
| 27 | 621+800 | 621+900 | LDWN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 100 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Tykocin | 3 | 0,65 / NISKI |
| 28 | 626+250 | 626+550 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 150 m. Długość przekroczeń ok. 300 m | Tykocin | 7 | 1,51 / NISKI |
| 29 | 627+300 | 627+450 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB . Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 170 m. Długość przekroczeń ok. 150 m | Tykocin | 7 | 1,51 / NISKI |
| 30 | 630+400 | 630+500 | LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Choroszcz | 4 | 0,86 / NISKI |
| 31 | 632+200 | 632+250 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Choroszcz | 3 | 0,65 / NISKI |
| 32 | 633+650 | 633+750 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 90 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Choroszcz | 3 | 0,65 / NISKI |
| 33 | 638+950 | 639+200 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 130 m. Długość przekroczeń ok. 250 m | Choroszcz | 15 | 9,52 / NISKI |
| 34 | 639+500 | 639+550 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 120 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Choroszcz | 3 | 0,95 / NISKI |

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|---|--------------------|--------------------|-----------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 35 | 640+250 | 640+400 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna). Szerokość pasa przekroczeń ok. 90 m. Długość przekroczeń ok. 150 m | Choroszcz | 6 | 2,77 / NISKI |
| 36 | 648+100 | 648+200 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 100 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Wasilków | 3 | 0,65 / NISKI |
| 37 | 650+550 | 650+650 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 5-10 dB. Teren zabudowany (szkoła). Szerokość pasa przekroczeń ok. 80 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Wasilków | 0 | 0,00 / NISKI |
| 38 | 650+730 | 650+780 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 70m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Wasilków | 3 | 0,65 / NISKI |
| 39 | 651+080 | 651+230 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 150 m. Długość przekroczeń ok. 150 m | Wasilków | 11 | 7,85 / NISKI |
| 40 | 654+400 | 654+450 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 85 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Wasilków | 3 | 0,65 / NISKI |
| 41 | 654+450 | 654+850 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 80 m. Długość przekroczeń ok. 400 m | Wasilków | 17 | 11,20 / NISKI |
| 42 | 658+650 | 658+850 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 200 m | Wasilków | 11 | 4,43 / NISKI |
| 43 | 665+800 | 665+880 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 60 m. Długość przekroczeń ok. 80 m | Czarna Białostocka | 3 | 0,65 / NISKI |
| 44 | 668+480 | 668+650 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 200 m | Jasionówka | 9 | 7,95 / NISKI |
| 45 | 668+930 | 668+980 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Korycin | 3 | 11,30 / NISKI |
| 46 | 672+100 | 672+200 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 10-15 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 150 m. Długość przekroczeń ok. 150 m | Korycin | 6 | 9,84 / NISKI |
| 47 | 674+050 | 674+100 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie -10-15 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Korycin | 6 | 9,84 / NISKI |
| 48 | 676+700 | 677+000 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 300 m | Korycin | 7 | 1,51 / NISKI |
| 49 | 680+000 | 680+150 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 80 m. Długość przekroczeń ok. 150 m | Korycin | 24 | 22,12 / ŚREDNI |
| 50 | 699+500 | 699+600 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 80 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Suchowola | 3 | 0,65 / NISKI |
| 51 | 702+300 | 702+550 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 90 m. Długość przekroczeń ok. 250 m | Suchowola | 12 | 2,60 / NISKI |
| 52 | 707+550 | 709+000 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 5-10 dB oraz 10-15 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna, szkoła podstawowa), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 70 m. Długość przekroczeń ok. 1450 m | Sztabin | 269 | 260,19 / WYSOKI |

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|---|----------|--------------------|-----------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 53 | 709+450 | 709+500 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Sztabin | 3 | 2,70 / NISKI |
| 54 | 710+850 | 710+900 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 100 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Sztabin | 3 | 0,65 / NISKI |
| 55 | 711+200 | 711+400 | LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 100 m. Długość przekroczeń ok. 200 m | Sztabin | 10 | 2,16 / NISKI |
| 56 | 711+550 | 711+600 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Sztabin | 16 | 7,56 / NISKI |
| 57 | 711+780 | 711+880 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 70 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Sztabin | 16 | 7,56 / NISKI |
| 58 | 712+350 | 712+450 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Sztabin | 3 | 2,70 / NISKI |
| 59 | 714+650 | 714+700 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Sztabin | 3 | 2,70 / NISKI |
| 60 | 715+150 | 715+250 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 10-15 dB, 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Sztabin | 3 | 2,70 / NISKI |
| 61 | 715+250 | 715+350 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Sztabin | 3 | 2,70 / NISKI |
| 62 | 715+850 | 715+920 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 70 m. Długość przekroczeń ok. 70 m | Sztabin | 6 | 1,30 / NISKI |
| 63 | 720+650 | 720+750 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Augustów | 8 | 7,20 / NISKI |
| 64 | 721+000 | 721+050 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Augustów | 4 | 3,60 / NISKI |
| 65 | 721+150 | 721+220 | LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 60 m. Długość przekroczeń ok. 70 m | Augustów | 4 | 0,86 / NISKI |
| 66 | 725+580 | 725+650 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 80 m. Długość przekroczeń ok. 70 m | Augustów | 4 | 0,86 / NISKI |
| 67 | 725+750 | 725+820 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 70 m | Augustów | 4 | 3,60 / NISKI |
| 68 | 726+090 | 726+130 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 65 m. Długość przekroczeń ok. 40 m | Augustów | 4 | 3,60 / NISKI |
| 69 | 727+200 | 727+350 | LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 70 m. Długość przekroczeń ok. 150 m | Augustów | 26 | 15,88 / NISKI |

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|--|------------|--------------------|-----------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 70 | 727+180 | 727+500 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 70 m. Długość przekroczeń ok. 320 m | Augustów | 58 | 36,70 / ŚREDNI |
| 71 | 727+750 | 728+000 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 5-10 dB oraz 10-15 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna, szkoła podstawowa), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 250 m | Augustów | 87 | 53,44 / ŚREDNI |
| 72 | 770+804 | 770+870 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 80 m. Długość przekroczeń ok. 66 m | Szypliszki | 6 | 17,09 / NISKI |
| 73 | 771+450 | 771+650 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 10-15 dB, 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 70 m. Długość przekroczeń ok. 200 m | Szypliszki | 20 | 19,70 / NISKI |
| 74 | 771+580 | 771+900 | LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 100 m. Długość przekroczeń ok. 320 m | Szypliszki | 19 | 6,16 / NISKI |
| 75 | 772+500 | 773+200 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 100 m. Długość przekroczeń ok. 700 m | Szypliszki | 13 | 2,81 / NISKI |
| 76 | 773+200 | 773+380 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 90 m. Długość przekroczeń ok. 180 m | Szypliszki | 6 | 3,35 / NISKI |
| 77 | 774+150 | 774+200 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 60 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Szypliszki | 3 | 2,70 / NISKI |
| 78 | 776+050 | 776+100 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 100 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Szypliszki | 3 | 0,65 / NISKI |
| 79 | 778+100 | 778+170 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 70 m. Długość przekroczeń ok. 70 m | Szypliszki | 3 | 0,65 / NISKI |
| 80 | 779+300 | 779+350 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 80 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Szypliszki | 3 | 0,65 / NISKI |
| 81 | 781+300 | 781+350 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 120 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Szypliszki | 3 | 0,65 / NISKI |
| 82 | 781+600 | 781+650 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 35 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Szypliszki | 3 | 2,70 / NISKI |
| 83 | 783+450 | 783+950 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 10-15 dB, 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 500 m | Szypliszki | 17 | 23,83 / ŚREDNI |
| 84 | 783+550 | 783+750 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 10-15 dB, 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 80 m. Długość przekroczeń ok. 200 m | Szypliszki | 23 | 16,08 / NISKI |
| 85 | 784+000 | 784+180 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 15-20 dB, 10-15 dB, 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa jednorodzinna oraz wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 110 m. Długość przekroczeń ok. 180 m | Szypliszki | 87 | 44,52 / NISKI |
| 86 | 784+050 | 784+450 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 10-15 dB, 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 400 m | Szypliszki | 7 | 6,30 / NISKI |

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|---|------------|--------------------|-----------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 87 | 786+200 | 786+250 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Szypliszki | 3 | 2,70 / NISKI |
| 88 | 786+380 | 786+450 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 70 m. Długość przekroczeń ok. 70 m | Szypliszki | 6 | 3,35 / NISKI |
| 89 | 787+100 | 787+250 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 10-15 dB, 0-5 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 150 m | Szypliszki | 6 | 3,35 / NISKI |
| 90 | 788+050 | 788+100 | LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 100 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Szypliszki | 3 | 0,65 / NISKI |
| 91 | 788+050 | 788+480 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 80 m. Długość przekroczeń ok. 430 m | Szypliszki | 13 | 11,70 / NISKI |
| 92 | 788+950 | 789+150 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 100 m. Długość przekroczeń ok. 200 m | Szypliszki | 6 | 1,30 / NISKI |
| 93 | 789+880 | 789+950 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 60 m. Długość przekroczeń ok. 70 m | Szypliszki | 7 | 6,30 / NISKI |

2.1.3 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Na rozpatrywanym odcinku drogi krajowej nr 8 stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Szczegółowy opis wielkości przekroczeń przedstawiony został w rozdziale wcześniej.

Podstawowe kierunki działań mające na celu utrzymanie dobrego stanu klimatu akustycznego na rozpatrywanych obszarach lub też mających na celu poprawę stanu klimatu akustycznego, przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 2-3]. Tabela ta stanowi także harmonogram realizacji Programu.

Zgodnie z informacją udostępnioną przez zarządzającą drogą krajową nr 8 oraz drogą ekspresową nr S8 Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Białymstoku, na terenie województwa realizowanych jest szereg przedsięwzięć, które w istotny sposób przyczynią się do ograniczenia narażenia na hałas komunikacyjny obecnie zagrożonej zabudowy mieszkaniowej położonej w otoczeniu drogi krajowej nr 8. Nie można także pominąć inwestycji które już zostały zrealizowane, albo których realizacja jest na ukończeniu, a nie zostały ujęte w opracowanej na przełomie lat 2017/2018 mapie akustycznej dróg krajowych województwa podlaskiego. Wymienić tutaj należy między innymi zakończoną na wielu odcinkach budowę drogi ekspresowej S8, która zastąpiła drogę nr 8 i tym samym wyeliminowano szereg obszarów gdzie występowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu komunikacyjnego. Szacuje się, że przeniesienie ruchu, w szczególności ruchu ciężkiego ze starego korytarza drogi nr 8 na drogę szybkiego ruchu przyczyniło się do spadku poziomu hałasu rzędu 9dB.

Inwestycje planowane, albo już realizowane to między innymi budowa węzła Porosły przy granicy z m. Białystok, budowa drogi ekspresowej nr S19 która pozwoli odciążać drogę krajową nr 8 na wysokości gminy Wasilków, a także przebudowa drogi krajowej nr 8 na wielu odcinkach do przekroju 2+1, w tym budowa obwodnic miast i miejscowości: Suchowola, Sztabina i Białobrzeg. Zagrożenie hałasem zostanie zredukowane także na terenie gminy Szypliszki, gdzie planuje się budowę drogi ekspresowej S61 – Obwodnicy Suwałk (część północna), która to zostanie oddana do użytkowania już w 2020 roku.

Tabela 2-3

Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do utrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w otoczeniu drogi krajowej nr 8 w granicach województwa podlaskiego.

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----|---------------------------------|---------|---|---------------------------------------|-----------------------------|---|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 562+800 | 563+020 | Budowa drogi ekspresowej S8 (od granicy województwa podlaskiego do km 637+500) realizowana odcinkami do 2018 roku. Ostatni odcinek oddany do użytkowania w 2018 roku. | M = 37,31 priorytet ŚREDNI | 1 541 816,49652 tys. zł. | 2018 (zadanie zrealizowane, nie uwzględnione przy realizacji mapy akustycznej [9]) |
| 2 | 566+900 | 567+050 | | M < 20 / priorytet NISKI | | |
| 3 | 568+220 | 568+550 | | | | |
| 4 | 571+100 | 571+200 | | M = 31,72 priorytet ŚREDNI | | |
| 5 | 572+200 | 572+650 | | | | |
| 6 | 571+500 | 572+450 | | M < 20 / priorytet NISKI | | |
| 7 | 590+450 | 590+550 | | | | |
| 8 | 591+000 | 591+100 | | M = 26,33 priorytet ŚREDNI | | |
| 9 | 593+400 | 593+550 | | | | |
| 10 | 594+550 | 594+800 | | M = 200,29 priorytet WYSOKI | | |
| 11 | 598+350 | 599+050 | | | | |
| 12 | 598+500 | 599+450 | | M < 20 / priorytet NISKI | | |
| 13 | 601+950 | 602+050 | | | | |
| 14 | 602+700 | 603+150 | | | | |
| 15 | 603+700 | 603+950 | | | | |
| 16 | 603+900 | 604+100 | | | | |
| 17 | 605+600 | 605+650 | | | | |
| 18 | 606+450 | 606+750 | | | | |
| 19 | 607+900 | 608+750 | | | | |
| 20 | 608+000 | 608+300 | | | | |
| 21 | 609+600 | 609+750 | | | | |
| 22 | 610+750 | 610+950 | | | | |
| 23 | 614+300 | 615+000 | | | | |
| 24 | 615+400 | 615+500 | | | | |
| 25 | 616+800 | 617+850 | | | | |
| 26 | 617+050 | 617+200 | | | | |
| 27 | 621+800 | 621+900 | | | | |
| 28 | 626+250 | 626+550 | | | | |
| 29 | 627+300 | 627+450 | | | | |
| 30 | 630+400 | 630+500 | | | | |
| 31 | 632+200 | 632+250 | | | | |
| 32 | 633+650 | 633+750 | | | | |
| 33 | 638+950 | 639+200 | Budowa węzła Porosły – przebudowa odcinka drogi krajowej nr 8 od km 638+650 | M < 20 / priorytet NISKI | b. d. | 2020 |
| 34 | 639+500 | 639+550 | | | | |
| 35 | 640+250 | 640+400 | | | | |
| 36 | 648+100 | 648+200 | Budowa drogi ekspresowej S19 odc. 1 (gr. Państwa) Kuźnica – Sokółka odc. 2 (Sokółka – Wasilków – Sochonie – Dobrzyniewo Duże – w. Choroszcz (S8) W ramach przedsięwzięcia realizacja obwodnicy Sokółki oraz Czarnej Białostockiej | M < 20 / priorytet NISKI | b. d. | 2025 |
| 37 | 650+550 | 650+650 | | | | |
| 38 | 650+730 | 650+780 | | | | |
| 39 | 651+080 | 651+230 | | | | |
| 40 | 654+400 | 654+450 | | | | |
| 41 | 654+450 | 654+850 | | | | |
| 42 | 658+650 | 658+850 | | | | |
| 43 | 665+800 | 665+880 | | | | |
| 44 | 668+480 | 668+650 | Budowa drogi krajowej nr 8 w przekroju 2+1 – odcinek Korycin – Suchowola z obwodnicą m. Suchowola w km 680+715 – 699 + 200 | M < 20 / priorytet NISKI | 432 534,71061 Tys. zł. | 2025 |
| 45 | 668+930 | 668+980 | | | | |
| 46 | 672+100 | 672+200 | | | | |
| 47 | 674+050 | 674+100 | | | | |
| 48 | 676+700 | 677+000 | | | | |
| 49 | 680+000 | 680+150 | M = 22,12 priorytet ŚREDNI | | | |
| 50 | 699+500 | 699+600 | Budowa drogi krajowej nr 8 w przekroju 2+1 – odcinek Suchowola - Sztabin z obwodnicą m. Sztabin w km 699+200 – 710 + 700 | M < 20 / priorytet NISKI | 288 250,95503 Tys. zł. | 2025 |
| 50 | 702+300 | 702+550 | | | | |
| 51 | 707+550 | 709+000 | M = 260,19 priorytet WYSOKI | | | |
| 52 | 709+450 | 709+500 | | | | |
| 53 | 710+850 | 710+900 | M < 20 / priorytet NISKI | | | |
| 54 | 711+200 | 711+400 | | | | |
| 55 | 711+550 | 711+600 | Budowa drogi krajowej nr 8 w przekroju 2+1 – odcinek Sztabin – Augustów z obwodnicą Białobrzeg w km. 710+700 – 730+600 | M < 20 / priorytet NISKI | 405 946,27736 Tys. zł. | 2025 |
| 56 | 711+780 | 711+880 | | | | |
| 57 | 712+350 | 712+450 | | | | |
| 58 | 714+650 | 714+700 | | | | |
| 59 | 715+150 | 715+250 | | | | |
| 60 | 715+250 | 715+350 | | | | |
| 61 | 715+850 | 715+920 | | | | |

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji | |
|-----------------|---|---|--|--------------------------------------|-------------------|-------------------|--|
| | od km | do km | | | | | |
| 62 | 720+650 | 720+750 | | | | | |
| 63 | 721+000 | 721+050 | | | | | |
| 64 | 721+150 | 721+220 | | | | | |
| 65 | 725+580 | 725+650 | | | | | |
| 66 | 725+750 | 725+820 | | | | | |
| 67 | 726+090 | 726+130 | | | | | |
| 68 | 727+200 | 727+350 | | | | | |
| 69 | 727+180 | 727+500 | | M = 36,70 priorytet ŚREDNI | | | |
| 70 | 727+750 | 728+000 | | M = 53,44 priorytet ŚREDNI | | | |
| 71 | 770+804 | 770+870 | Budowa drogi ekspresowej S61 od obwodnicy Suwałk, do granicy państwa w Budzisku z obwodnicą Szypliszek. Przeniesienie ruchu z drogi krajowej nr 8 na drogę ekspresową S61. | M < 20 / priorytet NISKI | b.d. | 2022 | |
| 72 | 771+450 | 771+650 | | | | | |
| 73 | 771+580 | 771+900 | | | | | |
| 74 | 772+500 | 773+200 | | | | | |
| 75 | 773+200 | 773+380 | | | | | |
| 76 | 774+150 | 774+200 | | | | | |
| 77 | 776+050 | 776+100 | | | | | |
| 78 | 778+100 | 778+170 | | | | | |
| 79 | 779+300 | 779+350 | | | | | |
| 80 | 781+300 | 781+350 | | | | | |
| 81 | 781+600 | 781+650 | | | | | |
| 82 | 783+450 | 783+950 | | | | | M = 23,83 / priorytet ŚREDNI |
| 83 | 783+550 | 783+750 | | | | | M < 20 / priorytet NISKI |
| 84 | 784+000 | 784+180 | | | | | |
| 85 | 784+050 | 784+450 | | | | | |
| 86 | 786+200 | 786+250 | | | | | |
| 87 | 786+380 | 786+450 | | | | | |
| 88 | 787+100 | 787+250 | | | | | |
| 89 | 788+050 | 788+100 | | | | | |
| 90 | 788+050 | 788+480 | | | | | |
| 91 | 788+950 | 789+150 | | | | | |
| 92 | 789+880 | 789+950 | | | | | |
| 93 | Wszystkie wyżej wymienione odcinki drogi krajowej nr 8 i S8 | Wprowadzenie do treści dokumentów planistycznych (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) informacji o zasięgu występowania potencjalnych przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu od drogi celem prowadzenia gospodarki przestrzennej uwzględniającej potrzebę minimalizacji narażenia mieszkańców na hałas. | n. d. | Zadanie własne władz lokalnych | Zadanie ciągłe | | |
| 94 | | Utrzymanie stanu technicznego drogi w stanie nie powodującym zwiększonej emisji hałasu do środowiska | | Zadanie własne zarządzającego drogą | Zadanie ciągłe | | |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym: władze lokalne gminne / powiatowe: | pozycje: 1-92, 94 pozycje: 93 | | | |

2.2 Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie

2.2.1 Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych

2.2.1.1 Charakterystyka obszaru objętego mapą akustyczną, w tym uwarunkowań wynikających z MPZP oraz ograniczeń związanych z występowaniem obszarów ograniczonego użytkowania

W ramach mapy akustycznej wykonanej dla dróg krajowych o natężeniu ruchu powyżej 3 milionów pojazdów analizą objęto odcinki drogi ekspresowej S8 i drogi krajowej nr 8 o łącznej długości 167,5 km (S8 – 33,1 km, droga krajowa nr 8 – 134,4 km). Odcinki te oddziałują na 18 gmin wchodzących w skład 7 powiatów [patrz: Tabela 2-4]

Tabela 2-4

Spis gmin i powiatów objętych zakresem oddziaływania wykazanym w mapie akustycznej – droga ekspresowa S8 i droga krajowa nr 8

| Gmina | Powiat |
|--------------------|------------------|
| Kobylin-Borzymy | wysokomazowiecki |
| Szypłiszki | suwalski |
| Suwałki | suwalski |
| Kołaki Kościelne | zambrowski |
| Zambrów | zambrowski |
| Szumowo | zambrowski |
| Rutki | zambrowski |
| Korycin | sokólski |
| Suchowola | sokólski |
| Czarna Białostocka | białostocki |
| Tykocin | białostocki |
| Zawady | białostocki |
| Wasilków | białostocki |
| Jasionówka | moniecki |
| Augustów | augustowski |
| Sztabin | augustowski |
| Choroszcz | białostocki |

Duża część terenów objętych prawną ochroną przed hałasem wyszczególniona została w ramach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a pozostałe ujęte są w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin. Szczegółowa identyfikacja rodzajów terenów objętych ochroną przed hałasem, wraz z klasyfikacją do poszczególnych rodzajów terenu, zgodnie z tabelą o dopuszczalnych poziomach hałasu, przedstawiona została w ramach Mapy akustycznej [9] na mapach wrażliwości hałasowej obszarów dla L_{DWN} oraz L_N .

2.2.1.2 Charakterystyka terenów objętych programem, w tym liczba mieszkańców, gęstość zaludnienia oraz zakres przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Szczegółowy wykaz terenów objętych zakresem opracowania przedstawiony został w tabeli o naruszeniach wartości dopuszczalnych [patrz: Tabela 2-2]. Zestawienie liczby lokali oraz osób ekspozowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi ekspresowej S8 i drogi krajowej nr 8 objęte przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref imisji dla wskaźników L_{DWN} i L_N , określonych w ramach opracowanej Mapy akustycznej [9], przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 2-5

Zestawienie liczby lokali oraz osób ekspozowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi ekspresowej S8 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla L_{DWN} | | | | | Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla L_{DWN} | | | | |
|--|---|------------|------------|------------|---------|---|------------|------------|------------|---------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| WĘŻEL JEŻEWO-WĘŻEL CHOROSZCZ | 160 | 89 | 10 | 0 | 0 | 487 | 266 | 29 | 0 | 0 |
| WĘŻEL CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK/DW676/ | 44 | 26 | 4 | 1 | 0 | 128 | 76 | 10 | 3 | 0 |
| MĘŻENIN- WĘŻEL JEŻEWO | 30 | 18 | 3 | 0 | 0 | 99 | 60 | 10 | 0 | 0 |
| PODBORZE-WĘŻEL ZAMBRÓW ZACHÓD | 43 | 4 | 0 | 0 | 0 | 149 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| WĘŻEL ZAMBRÓW WSCHÓD-MĘŻENIN | 40 | 1 | 0 | 0 | 0 | 142 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| WĘŻEL ZAMBRÓW ZACHÓD -WĘŻEL ZAMBRÓW WSCHÓD | 144 | 32 | 2 | 0 | 0 | 430 | 90 | 7 | 0 | 0 |
| suma | 461 | 170 | 19 | 1 | 0 | 1435 | 509 | 56 | 3 | 0 |

Tabela 2-6

Zestawienie liczby lokali oraz osób ekspozowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 8 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L _{DWN} | | | | | Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L _{DWN} | | | | |
|----------------------------------|--|------------|------------|------------|-----------|--|-------------|------------|------------|------------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| SUCHOWOLA-WĘZEL AUGUSTÓW | 117 | 78 | 45 | 53 | 46 | 403 | 269 | 151 | 178 | 148 |
| WĘZEL CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK/DW676/ | 117 | 27 | 9 | 1 | 0 | 338 | 78 | 26 | 3 | 0 |
| BIAŁYSTOK/DW676-DW669/ | 51 | 22 | 8 | 0 | 0 | 146 | 64 | 23 | 0 | 0 |
| BIAŁYSTOK-WĘZEL SOCHONIE | 81 | 28 | 2 | 3 | 0 | 222 | 77 | 5 | 8 | 0 |
| WĘZEL SOCHONIE-KRASNE FOLWARCZNE | 17 | 13 | 5 | 9 | 1 | 47 | 36 | 14 | 25 | 3 |
| MĘŻENIN- WĘZEL JEŻEWO | 9 | 3 | 7 | 6 | 0 | 32 | 11 | 25 | 22 | 0 |
| BIAŁYSTOK/DW676-DW669/ | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BIAŁYSTOK-WĘZEL SOCHONIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KRASNE FOLWARCZNE-KORYCIN | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| WĘZEL SOCHONIE-KRASNE FOLWARCZNE | 24 | 8 | 1 | 2 | 1 | 74 | 25 | 3 | 6 | 3 |
| SUCHOWOLA-WĘZEL AUGUSTÓW | 22 | 8 | 8 | 0 | 0 | 69 | 25 | 25 | 0 | 0 |
| KRASNE FOLWARCZNE-KORYCIN | 75 | 22 | 7 | 6 | 3 | 254 | 75 | 24 | 20 | 10 |
| WĘZEL SOCHONIE-KRASNE FOLWARCZNE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SZYPLISZKI-GR.PAŃSTWA | 20 | 24 | 17 | 22 | 3 | 66 | 78 | 56 | 72 | 11 |
| SUWAŁKI-SZYPLISZKI | 59 | 58 | 22 | 14 | 7 | 193 | 190 | 73 | 46 | 23 |
| PŁOCICZNO-SUWAŁKI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PŁOCICZNO-SUWAŁKI | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 |
| SUWAŁKI-SZYPLISZKI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MĘŻENIN- WĘZEL JEŻEWO | 18 | 6 | 5 | 4 | 0 | 60 | 20 | 17 | 13 | 0 |
| PODBORZE-WĘZEL ZAMBRÓW ZACHÓD | 96 | 63 | 18 | 14 | 7 | 348 | 228 | 65 | 51 | 26 |
| MĘŻENIN- WĘZEL JEŻEWO | 17 | 29 | 24 | 1 | 3 | 59 | 100 | 83 | 3 | 10 |
| WĘZEL ZAMBRÓW WSCHÓD-MĘŻENIN | 60 | 39 | 14 | 21 | 11 | 212 | 136 | 49 | 73 | 38 |
| suma | 794 | 429 | 192 | 156 | 82 | 2550 | 1415 | 639 | 520 | 273 |

Tabela 2-7

Zestawienie liczby lokali oraz osób ekspozowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi ekspresowej S8 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L _N | | | | | Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L _N | | | | |
|--|--|------------|------------|------------|---------|--|------------|------------|------------|---------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| WĘZEL JEŻEWO-WĘZEL CHOROSZCZ | 159 | 57 | 2 | 0 | 0 | 483 | 171 | 6 | 0 | 0 |
| WĘZEL CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK/DW676/ | 47 | 18 | 2 | 1 | 0 | 137 | 52 | 5 | 3 | 0 |
| MĘŻENIN- WĘZEL JEŻEWO | 26 | 15 | 1 | 0 | 0 | 86 | 50 | 3 | 0 | 0 |
| PODBORZE-WĘZEL ZAMBRÓW ZACHÓD | 34 | 2 | 0 | 0 | 0 | 118 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| WĘZEL ZAMBRÓW WSCHÓD-MĘŻENIN | 28 | 0 | 0 | 0 | 0 | 99 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| WĘZEL ZAMBRÓW ZACHÓD -WĘZEL ZAMBRÓW WSCHÓD | 122 | 22 | 0 | 0 | 0 | 361 | 63 | 0 | 0 | 0 |

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika LN | | | | | Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika LN | | | | |
|---------------|--|------------|------------|------------|---------|--|------------|------------|------------|---------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| suma | 416 | 114 | 5 | 1 | 0 | 1284 | 343 | 14 | 3 | 0 |

Tabela 2-8 Zestawienie liczby lokali oraz osób ekspozowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 8 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref imisji dla wskaźnika LN

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika LN | | | | | Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika LN | | | | |
|----------------------------------|--|------------|------------|------------|---------|--|------------|------------|------------|---------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| SUCHOWOLA-WĘZEL AUGUSTÓW | 115 | 63 | 50 | 42 | 34 | 402 | 215 | 167 | 141 | 108 |
| WĘZEL CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK/DW676/ | 89 | 18 | 6 | 1 | 0 | 257 | 52 | 17 | 3 | 0 |
| BIAŁYSTOK/DW676-DW669/ | 54 | 13 | 2 | 0 | 0 | 155 | 39 | 7 | 0 | 0 |
| BIAŁYSTOK-WĘZEL SOCHONIE | 65 | 10 | 4 | 1 | 0 | 178 | 27 | 11 | 3 | 0 |
| WĘZEL SOCHONIE-KRASNE FOLWARCZNE | 18 | 9 | 9 | 4 | 0 | 50 | 25 | 25 | 11 | 0 |
| MĘŻENIN- WĘZEL JEŻEWO | 7 | 8 | 3 | 5 | 0 | 25 | 29 | 11 | 18 | 0 |
| BIAŁYSTOK/DW676-DW669/ | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BIAŁYSTOK-WĘZEL SOCHONIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KRASNE FOLWARCZNE-KORYCIN | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| WĘZEL SOCHONIE-KRASNE FOLWARCZNE | 21 | 4 | 1 | 3 | 0 | 64 | 12 | 3 | 9 | 0 |
| SUCHOWOLA-WĘZEL AUGUSTÓW | 18 | 9 | 5 | 0 | 0 | 57 | 28 | 16 | 0 | 0 |
| KRASNE FOLWARCZNE-KORYCIN | 62 | 18 | 5 | 3 | 3 | 210 | 61 | 17 | 10 | 10 |
| WĘZEL SOCHONIE-KRASNE FOLWARCZNE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SZYPLISZKI-GR.PAŃSTWA | 17 | 27 | 21 | 16 | 1 | 56 | 87 | 68 | 51 | 3 |
| SUWAŁKI-SZYPLISZKI | 54 | 53 | 16 | 13 | 3 | 177 | 175 | 51 | 43 | 10 |
| PŁOCICZNO-SUWAŁKI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PŁOCICZNO-SUWAŁKI | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SUWAŁKI-SZYPLISZKI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MĘŻENIN- WĘZEL JEŻEWO | 16 | 2 | 6 | 2 | 0 | 54 | 7 | 20 | 7 | 0 |
| PODBORZE-WĘZEL ZAMBRÓW ZACHÓD | 97 | 51 | 20 | 13 | 1 | 351 | 185 | 72 | 48 | 4 |
| MĘŻENIN- WĘZEL JEŻEWO | 23 | 30 | 16 | 2 | 1 | 79 | 104 | 55 | 7 | 3 |
| WĘZEL ZAMBRÓW WSCHÓD-MĘŻENIN | 55 | 33 | 14 | 22 | 6 | 194 | 115 | 49 | 76 | 21 |
| suma | 720 | 348 | 178 | 127 | 49 | 2332 | 1161 | 589 | 427 | 159 |

2.2.1.3 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródeł hałasu mających negatywny wpływ na poziom hałasu w środowisku

Podstawowe informacje z zakresu danych techniczno-akustycznych dla poszczególnych odcinków drogi ekspresowej S8 i drogi krajowej nr 8 objętych przedmiotowym opracowaniem przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 2-9]. Dane poniższe stanowiły informację wejściową opracowanej mapy akustycznej.

Tabela 2-9 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródła hałasu – droga ekspresowa S8 i droga krajowa nr 8

| ID_ODC | Numer drogi | | Kilometraż <i>(w odniesieniu do całego odcinka)</i> | Nazwa odcinka | Natężenie ruchu pojazdów na godzinę wg GPR 2015 | | |
|--------|-------------|---|--|---------------|---|---------|-----|
| | Kraj. | E | | | Dzień | Wieczór | Noc |

| | | | początek | koniec | | lekkie | ciężkie | suma | lekkie | ciężkie | suma | lekkie | ciężkie | suma |
|----------|----------------|-----|----------------------------|-----------------------------|---|--------|---------|--------|--------|---------|-------|--------|---------|-------|
| | | | [km] | [km] | | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] |
| 14_50203 | 8i | E67 | 697+342 | 730+273 | SUCHOWOLA-WĘZEŁ AUGUSTÓW | 410,8 | 174,0 | 584,8 | 223,8 | 139,3 | 363,0 | 64,6 | 112,3 | 176,9 |
| 14_50301 | S8 | E67 | 617+958 | 635+237 | WĘZEŁ JEŻEWO-WĘZEŁ CHOROSZCZ | 679,6 | 258,8 | 938,3 | 459,5 | 202,8 | 662,3 | 105,5 | 192,1 | 297,6 |
| 14_50302 | 8 S8 | E67 | 637+602 635+237 | 639+681 637+602 | WĘZEŁ CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK/DW676/ | 946,6 | 276,9 | 1223,5 | 576,3 | 240,5 | 816,8 | 145,3 | 175,8 | 321,0 |
| 14_50303 | 8 | E67 | 639+681 | 640+468 | BIAŁYSTOK/DW676-DW669/ | 673,1 | 247,9 | 921,0 | 421,8 | 176,5 | 598,3 | 132,3 | 157,3 | 289,5 |
| 14_50317 | 8 | E67 | 647+841 | 652+907 | BIAŁYSTOK-WĘZEŁ SOCHONIE | 999,0 | 249,3 | 1248,3 | 643,5 | 196,5 | 840,0 | 170,3 | 136,9 | 307,1 |
| 14_50324 | 8 | E67 | 652+907 | 668+761 | WĘZEŁ SOCHONIE-KRASNE FOLWARCZNE | 364,8 | 162,2 | 526,9 | 246,0 | 137,8 | 383,8 | 50,3 | 120,5 | 170,8 |
| 14_50703 | 8 S8 | E67 | 599+249 615+093 | 615+093 617+958 | MĘŻENIN- WĘZEŁ JEŻEWO | 412,7 | 272,4 | 685,1 | 289,8 | 195,5 | 485,3 | 92,8 | 175,8 | 268,5 |
| 14_50316 | 8 | E67 | 668+761 | 680+451 | KRASNE FOLWARCZNE-KORYCIN | 332,2 | 163,8 | 496,0 | 207,3 | 133,5 | 340,8 | 46,5 | 119,6 | 166,1 |
| 14_50324 | 8 | E67 | 652+907 | 668+761 | WĘZEŁ SOCHONIE-KRASNE FOLWARCZNE | 364,8 | 162,2 | 526,9 | 246,0 | 137,8 | 383,8 | 50,3 | 120,5 | 170,8 |
| 14_50203 | 8 8i | E67 | 697+342 0+000 | 730+273 0+508 | SUCHOWOLA-WĘZEŁ AUGUSTÓW | 410,8 | 174,0 | 584,8 | 223,8 | 139,3 | 363,0 | 64,6 | 112,3 | 176,9 |
| 14_50316 | 8 | E67 | 668+761 | 680+451 | KRASNE FOLWARCZNE-KORYCIN | 332,2 | 163,8 | 496,0 | 207,3 | 133,5 | 340,8 | 46,5 | 119,6 | 166,1 |
| 14_50324 | 8 | E67 | 652+907 | 668+761 | WĘZEŁ SOCHONIE-KRASNE FOLWARCZNE | 364,8 | 162,2 | 526,9 | 246,0 | 137,8 | 383,8 | 50,3 | 120,5 | 170,8 |
| 14_50601 | 8 | E67 | 783+990 | 790+999 | SZYPLISZKI-GR.PAŃSTWA | 177,0 | 254,7 | 431,7 | 132,3 | 238,0 | 370,3 | 61,8 | 173,8 | 235,5 |
| 14_50602 | 8 | E67 | 770+804 | 783+990 | SUWAŁKI-SZYPLISZKI | 290,7 | 266,8 | 557,5 | 187,8 | 244,5 | 432,3 | 75,1 | 174,6 | 249,8 |
| 14_50603 | 8 | E67 | 756+809 | 758+035 | PŁOCICZNO-SUWAŁKI | 426,9 | 271,4 | 698,3 | 267,5 | 239,0 | 506,5 | 95,0 | 160,5 | 255,5 |
| 14_50703 | 8 S8 | E67 | 599+249 615+093 | 615+093 617+958 | MĘŻENIN- WĘZEŁ JEŻEWO | 412,7 | 272,4 | 685,1 | 289,8 | 195,5 | 485,3 | 92,8 | 175,8 | 268,5 |
| 14_50701 | 8g Sg8 8 | E67 | 0+000 0+239 561+073 | 0+239 2+356 575+55 | PODBORZE-WĘZEŁ ZAMBRÓW ZACHÓD | 501,2 | 283,3 | 784,5 | 381,3 | 219,5 | 600,8 | 115,5 | 211,4 | 326,9 |
| 14_50703 | 8 S8 | E67 | 599+249 615+093 | 615+093 617+958 | MĘŻENIN- WĘZEŁ JEŻEWO | 412,7 | 272,4 | 685,1 | 289,8 | 195,5 | 485,3 | 92,8 | 175,8 | 268,5 |
| 14_50710 | S8g S8 8 | E67 | 8+570 10+836 586+037 | 10+836 11+087 599+249 | WĘZEŁ ZAMBRÓW WSCHÓD-MĘŻENIN | 439,2 | 230,2 | 669,3 | 314,5 | 187,0 | 501,5 | 96,6 | 189,4 | 286,0 |
| 14_50712 | S8g | E67 | 2+356 | 8+570 | WĘZEŁ ZAMBRÓW ZACHÓD-WĘZEŁ ZAMBRÓW WSCHÓD | 313,9 | 213,7 | 527,6 | 242,3 | 180,5 | 422,8 | 88,5 | 180,3 | 268,8 |

2.2.2 Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie

Niniejszy program ochrony środowiska przed hałasem uwzględnia postanowienia zawarte w szeregu opracowań obejmujących swym zakresem tereny, na które oddziałują i powodują przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska analizowane odcinki drogi ekspresowej nr S8 i drogi krajowej nr 8. W kolejnych rozdziałach przedstawiono problematykę hałasu ujętą w różnych materiałach opracowanych na szczeblu powiatowym i gminnym.

2.2.2.1 Istniejące powiatowe lub gminne programy ochrony środowiska

Poniżej w tabeli przedstawiono główne ustalenia powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska dla analizowanych odcinków drogi ekspresowej S8 i drogi krajowej nr 8, które mają odniesienie do niniejszego opracowania.

Tabela 2-10 Ustalenie w zakresie hałasu zawarte w powiatowych i gminnych programach ochrony środowiska

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|------|---|--|
| 1. | Program ochrony środowiska dla powiatu suwalskiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2024 roku | <p>Powiatowe</p> <p><u>Cel:</u> Ograniczenie emisji hałasu</p> <p><u>Kierunki interwencji i zaplanowana działania</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwzględnienie aspektów związanych z ponadnormatywnym hałasem w zagospodarowaniu przestrzennym. <ol style="list-style-type: none"> a. Sporządzanie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem źródeł hałasu oraz wprowadzanie zapisów dotyczących standardów akustycznych dla poszczególnych terenów. 2. Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej, realizowana z uwzględnieniem konieczności ograniczenia presji na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi (w tym usprawnienie organizacji ruchu). <ol style="list-style-type: none"> a. Budowa/ przebudowa/ modernizacja dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych. b. Przebudowa ładu komunikacyjnego w miejscach o dużym natężeniu ruchu. 3. Eliminacja zagrożenia mieszkańców powiatu nadmiernym hałasem. <ol style="list-style-type: none"> a. Budowa/ rozbudowa sieci ścieżek rowerowych b. Tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania c. Zastosowanie środków d. ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu (w tym budowa ekranów akustycznych, stosowanie mat antywibracyjnych, tworzenie pasów zieleni) 4. Opracowanie i aktualizacja programów ochrony przed hałasem (w tym sporządzanie map akustycznych). <ol style="list-style-type: none"> a. Sporządzanie map akustycznych b. Aktualizacja istniejących programów ochrony przed hałasem oraz opracowanie nowych w miarę zaistniałej potrzeby c. Wydawanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w przypadku stwierdzenia przekroczeń 5. Monitoring hałasu komunikacyjnego i kontynuacja kontroli jednostek gospodarczych w zakresie emitowanego hałasu. <ol style="list-style-type: none"> a. Zakup urządzeń do pomiaru hałasu b. Realizacja Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie hałasu |
| 2. | Program ochrony środowiska dla powiatu augustowskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019 | <p><u>Cel strategiczny</u> Zmniejszenie zagrożenia hałasem poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów</p> <p><u>Cele krótkoterminowe i zadania przewidziane do realizacji</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznanie i ocena stopnia narażenia mieszkańców na ponadnormatywny hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Zwiększenie kontroli i monitoringu w zakresie ochrony przed hałasem 2. Eliminacja narażenia mieszkańców na hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Rozwój infrastruktury drogowej i modernizacja nawierzchni (budowa obwodnicy Augustowa) b. Budowa odpowiednich elementów architektonicznych zabezpieczających przed wpływem nadmiernego hałasu drogowego (ekrany akustyczne, odpowiednia konstrukcja budynków) wzdłuż dróg lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie c. Synchronizacja sygnalizacji świetlnej (tzw. „zielona fala”), stosowanie ograniczeń prędkości na terenach zabudowanych, zwłaszcza w strefach osiedli mieszkaniowych d. Tworzenie pasów zieleni wzdłuż dróg |
| 3. | Program ochrony środowiska dla powiatu sokólskiego na lata 2003 – 2006 | <p><u>Zadania:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa ekranów dźwiękochłonnych w miejscach nasilonej emisji hałasu 2. Tworzenie map akustycznych i ekranów dźwiękochłonnych w miejscach nasilonej emisji hałasu |
| 4. | Program ochrony środowiska dla powiatu monieckiego na lata 2014 - 2011 | <p><u>Cel nadrzędny:</u> Zapobieganie hałasowi, promieniowaniu elektromagnetycznemu oraz nadzwyczajnym zagrożeniom środowiska</p> <p><u>Cele szczegółowe i zadania:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ograniczanie oddziaływania hałasu komunikacyjnego. <ol style="list-style-type: none"> a. Modernizacja dróg powiatowych b. Wprowadzanie rozwiązań technicznych ograniczających uciążliwość akustyczną drogi krajowej 669 |
| 5. | Program ochrony środowiska dla powiatu | W programie przedstawiono listę szczegółowych zadania, które będą realizowane w ramach |

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|---------------|--|--|
| | wysokomazowieckiego na lata 2016-2019 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2020 – 2024 | ogólnego celu – poprawa jakości powietrza, który dotyczy także poprawy pod względem uciążliwości akustycznej. <u>Zadania:</u> 1. Przebudowa drogi krajowej Nr 8 - Kobylin Cieszymy - Kobylin Borzymy wraz z infrastrukturą towarzyszącą |
| 6. | Program ochrony środowiska dla powiatu zambrowskiego na lata 216 – 2019 z perspektywą na lata 2020 – 2023 | <u>Cele interwencji</u> – cele długoterminowe, przewidziane do realizacji do 2023 rok: 1. Zmniejszenie zagrożenia hałasem poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów <u>Kierunki interwencji</u> - cele krótkoterminowe, przewidziane do realizacji w latach 2016 – 2019 i wynikające z nich zadania: 1. Rozpoznanie i ocena stopnia narażenia mieszkańców a na ponadnormatywny hałas a. Sporządzanie map akustycznych i programów ochrony przed hałasem 2. Eliminacja narażenia mieszkańców na hałas a. Rozwój infrastruktury drogowej i modernizacja nawierzchni b. Budowa odpowiednich elementów architektonicznych zabezpieczających przed wpływem nadmiernego hałasu drogowego (ekrany akustyczne, odpowiednia konstrukcja budynków) oraz nasadzenia zieleni izolacyjnej wzdłuż dróg lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie |
| 7. | Program ochrony środowiska dla powiatu białostockiego na lata 215 – 2018 z perspektywą na lata 2019 – 2022 | <u>Cel długoterminowy:</u> 1. Ochrona przed hałasem i polem elektromagnetycznym <u>Cel krótkoterminowy i wynikające z niego zadania:</u> 1. Eliminowanie zagrożenia hałasem w powiecie a. remonty nawierzchni dotychczasowych odcinków dróg; b. opracowanie i wdrożenie zasad organizacji ruchu sprzyjających obniżeniu poziomu hałasu w środowisku; c. tworzenie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem źródła hałasu oraz wprowadzenie zapisów odnośnie standardów akustycznych dla poszczególnych terenów. |
| Gminne | | |
| 1. | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kobylin-Borzymy na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 – 2021 | <u>Cel:</u> Zmniejszenie oddziaływania hałasu komunikacyjnego <u>Kierunki działań:</u> 1. Aktualizacja rozpoznania sytuacji akustycznej poprzez opracowanie mapy akustycznej 2. Zastosowanie środków zmniejszających negatywny wpływ hałasu: a. budowa ekranów akustycznych, b. wymiana okien na dźwiękoszczelne, c. dokończenie budowy obwodnic, d. modernizacja istniejących tras przy zastosowaniu odpowiednich materiałów, e. poprawa stanu technicznego dróg, f. poprawa płynności ruchu, g. przyjęcie prognozowanego natężenia hałasu jako kryterium określania lokalizacji nowych inwestycji |
| 2. | Program Ochrony Środowiska dla miasta Suwałki na lata 2016 - 2020 | <u>Cele:</u> 1. Zmniejszenie ilości mieszkańców narażonych na nadmierny, ponadnormatywny poziom hałasu 2. Niedopuszczenie do pogorszenia się klimatu akustycznej na obszarach, gdzie sytuacja akustyczna jest korzystna <u>Kierunki działań:</u> 1. Realizacja zabezpieczeń akustycznych środowiska wynikających z działań doraźnych (dotyczy instalacji okien o zwiększonej izolacyjności) 2. Wdrożenie podstaw metodycznych dotyczących programu ochrony środowiska przed hałasem i zagadnień akustycznych w planach zagospodarowania przestrzennego 3. Opracowanie map akustycznych i programów naprawczych dla obszarów położonych wzdłuż dróg, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie na znacznych obszarach 4. Wdrożenie i realizacja programu budowy ekranów akustycznych 5. Eliminowanie zużytkowania środków transportu maszyn i urządzeń, których hałaśliwość nie odpowiada standardom UE 6. Modernizacja lub przebudowa tras 7. Budowa obwodnic 8. Modernizacja systemów transportu zbiorowego 9. Tworzenie warunków do rozwoju transportu zbiorowego i rowerowego |

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|------|--|--|
| 3. | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Zambrów na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r. | <p><u>Cel główny:</u> Ograniczenie emisji hałasu</p> <p><u>Kierunki interwencji:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwzględnienie aspektów związanych z ponadnormatywnym hałasem w zagospodarowaniu przestrzennym 2. Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej, realizowana z uwzględnieniem konieczności ograniczenia presji na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi (w tym usprawnienie organizacji ruchu) 3. Eliminacja zagrożenia mieszkańców województwa nadmiernym hałasem 4. Opracowanie i aktualizacja programów ochrony przed hałasem (w tym sporządzanie map akustycznych) 5. Monitoring hałasu komunikacyjnego i kontynuacja kontroli jednostek gospodarczych w zakresie emitowanego hałasu |
| 4. | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Szumowo na lata 2017 - 2022 | <p><u>Cel:</u> Zmniejszenie oddziaływania hałasu i promieniowania elektromagnetycznego</p> <p><u>Kierunki interwencji:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie monitoringu hałasu zwłaszcza na terenach zagrożonych hałasem komunikacyjnym 2. Realizacja przedsięwzięć zmniejszających narażenie na hałas komunikacyjny 3. Dalsze ograniczenie hałasu pochodzącego ze źródła gospodarczego 4. Uwzględnianie w planowaniu przestrzennym strefowania hałasu – rozgraniczanie terenów o różnicowanej funkcji 5. Minimalizacja oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego na zdrowie człowieka i środowisko |
| 5. | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Korycin na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 - 2016 | <p>W ramach priorytetu ochrona środowiska przed hałasem Program ochrony środowiska określa następujące cele strategiczne i cele operacyjne:</p> <p><u>Cel strategiczny (długoterminowy):</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmniejszenie zagrożenia hałasem poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów <p><u>Cel operacyjny (krótkoterminowy) i przewidziane zadania dążącego do jego realizacji:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznanie i ocena stopnia narażenia mieszkańców województwa na ponadnormatywny hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Monitoring hałasu komunikacyjnego b. Zwiększenie kontroli jednostek gospodarczych w zakresie emitowanego hałasu 2. Eliminacja narażenia mieszkańców na hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Remont nawierzchni dotychczasowych odcinków dróg, b. Opracowanie i wdrożenie zasad organizacji ruchu sprzyjających obniżeniu emisji hałasu do środowiska, c. Utworzenie obszarów ograniczonego użytkowania (w przypadku braku technicznych możliwości). d. Zastosowanie różnych środków ograniczających rozprzestrzenienie się hałasu w środowisku: <ol style="list-style-type: none"> i. budowę ekranów przeciwaakustycznych, ii. stosowanie mat antywibracyjnych, wykopów, tuneli iii. tworzenie pasów zieleni przy głównych trasach komunikacyjnych, e. Tworzenie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem źródeł hałasu oraz wprowadzenie zapisów odnośnie standardów akustycznych dla poszczególnych terenów f. Interwencyjna działalność organów kontroli środowiska w przypadku poważnych naruszeń zasad przestrzegania emisji hałasu przemysłowego do środowiska |
| 6. | Projekt Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Tykocin na lata 2015 – 2018 z perspektywą do roku 2022 | <p>Ochrona przed hałasem została w programie uznana za jeden z głównych kierunków działań ekologicznych. Zgodnie z zapisami programu, w celu ochrony przed hałasem podejmowane będą następujące działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rygorystyczne przestrzeganie wypełniania zobowiązań inwestorów do budowy infrastruktury przeciwhałasowej (m. in. budowa ekranów), 2. dążenie do poprawiania organizacji ruchu gwarantującej płynność jazdy, 3. dążenie do systematycznej poprawy stanu nawierzchni dróg, 4. promowanie i rozwijanie alternatywnych sposobów poruszania się (intensyfikacja budowy ścieżek rowerowych). <p>W programie określono także zadania szczegółowe, przyjęte do realizacji w ramach harmonogramu Programu ochrony środowiska, należą do nich:</p> |

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|------|---|--|
| | | <ol style="list-style-type: none"> 1. wspieranie inwestycji ograniczających ujemny wpływ hałasu, mianowicie: <ol style="list-style-type: none"> a. budowy ekranów akustycznych i tworzenia pasów zwartej zieleni b. ochronnej, a także izolacji budynków (np. wymiana okien) 2. integrowanie planu zagospodarowania przestrzennego z problemami zagrożenia hałasem i polami elektromagnetycznymi |
| 7. | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Augustów na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 - 2021 | <p><u>Cel długoterminowy:</u> Zmniejszenie zagrożenia hałasem poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów</p> <p><u>Cele krótkoterminowe i zadania przewidziane w zakresie tych cel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznanie i ocena stopnia narażenia mieszkańców na ponadnormatywny hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Zwiększenie kontroli i monitoringu w zakresie ochrony przed hałasem 2. Eliminacja narażenia mieszkańców na hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Rozwój infrastruktury drogowej i modernizacja nawierzchni b. Budowa odpowiednich elementów architektonicznych zabezpieczających przed wpływem nadmiernego hałasu drogowego (ekrany akustyczne, odpowiednia konstrukcja budynków) wzdłuż dróg lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie c. Synchronizacja sygnalizacji świetlnej (tzw. „zielona fala”), stosowanie ograniczeń prędkości na terenach zabudowanych, zwłaszcza w strefach osiedli mieszkaniowych d. Tworzenie pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż dróg |
| 8. | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Sztabin na lata 2016 – 2020 z perspektywą do roku 2022 | <p>Ochrona przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym została uznana w programie za jeden z priorytetów ekologicznych Gminy Sztabin. W ramach ustalonego priorytetu sformułowane następujące cele mające zastosowanie w stosunku do drogi ekspresowej nr S8 i drogi krajowej nr 8:</p> <p><u>Cel:</u> Kształtowanie przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu – planowanie przestrzenne</p> <p><u>Kierunek interwencji:</u> Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu w ramach tworzonych dokumentów planistycznych</p> |

2.2.2.2 Przepisy prawa, w tym prawa miejscowego, mające wpływ na stan akustyczny środowiska

Podstawowymi aktami prawa miejscowego określającymi warunki ochrony akustycznej dla poszczególnych kategorii użytkowania przestrzeni są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Dokonano analizy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zestawienie analizowanych dokumentów zawarto w tabeli [patrz: Tabela 2-11].

Tabela 2-11 Zestawienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenach sąsiadujących z odcinkami drogi krajowej nr 8 i drogi ekspresowej S8 objętymi niniejszym opracowaniem

| Lp. | Nazwa aktu prawnego | Akt powołujący |
|-----|---|--|
| 1. | MPZP części obrębu Żubryn gmina Szypliszki | Uchwała Nr XXVII/196/09 Rady Gminy Szypliszki z dnia 29 września 2009 r. |
| 2. | MPZP części wsi Słobódka w gminie Szypliszki | Uchwała Nr XV/92/2000 Rady Gminy Szypliszki z dnia 30 marca 2000 r. |
| 3. | MPZP dla części wsi Sadowki w Gminie Szypliszki – „Miejsce Obsługi Podróżnych” (MOP) na działce nr ewidencyjny 44/1 | Uchwała Nr XXVII/133/98 Rady Gminy Szypliszki z dnia 23 lutego 1998 r. |
| 4. | MPZP dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk – granica RP na terenie gminy Szypliszki | Uchwała Nr XXIV/167/2013 Rady Gminy Szypliszki z dnia 26 marca 2013 r. |
| 5. | MPZP miejsca obsługi podróżnych we wsi Jeziorki gmina Szypliszki | Uchwała Nr XXIII/112/97 Rady Gminy Szypliszki z dnia 29 sierpnia 1997 r. |
| 6. | MPZP miejsca obsługi podróżnych we wsi Lipowo gmina Szypliszki | Uchwała Nr XV/88/2000 Rady Gminy Szypliszki z dnia 30 marca 2000 r. |

| Lp. | Nazwa aktu prawnego | Akt powołujący |
|-----|--|---|
| 7. | MPZP terenu Miejsca Obsługi Podróżnych obejmującego działki o numerach ewidencyjnych 16/1 oraz część działek o nr: 16/2, 59/1 i 85 we wsi Żubryn gmina Szypliszki | Uchwała Nr VI/45/03 Rady Gminy Szypliszki z dnia 30 kwietnia 2003 r. |
| 8. | MPZP części miasta Zambrów obejmującego obszar położony w obrębie ulic: Łomżyńska, Żytnia, Sosnowa, Świerkowa, Podedwornego, ograniczonej od strony północnej granicą miasta Zambrów oraz trasą obwodnicy miasta Zambrów | Uchwała Nr 62/XII/15 Rady Miasta Zambrów z dnia 24 listopada 2015r. |
| 9. | MPZP części obszaru miasta Zambrów w rejonie ulic: Bema, Pułaskiego, Podedwornego | Uchwała Nr 21/V/07 Rady Miasta Zambrów z dnia 27 lutego 2007 roku |
| 10. | MPZP Miasta części miasta Zambrowa dotyczącej terenów położonych w rejonie ulic: Białostocka, Kościuszki, Świętokrzyska | Uchwała Nr 132/XXV/04 Rady Miasta Zambrów z dnia 21 grudnia 2004 r. |
| 11. | MPZP miasta Zambrów w części obejmującej obszar położony w obrębie ulic: Podedwornego i Konopnickiej | Uchwała Nr 223/XLVI/06 Rady Miasta Zambrów z dnia 24 października 2006 r. |
| 12. | MPZP miasta Zambrów teren w obrębie ulic: Podedwornego i Konopnickiej | Uchwała nr 21/V/07 Rady Miasta Zambrów z dnia 27 lutego 2007r. |
| 13. | MPZP miasta Zambrów w obrębie ulic: Ignacego Paderewskiego, Prymasa Stefana Wyszyńskiego Sportowej i rzeki Jabłonki | Uchwała Nr 102/XXII/08 Rady Miasta Zambrów z dnia 26 sierpnia 2008r. |
| 14. | Zmiana MPZP budownictwa mieszkaniowego i usługowego w kwartale ulic: ul. Kościuszki, Poświętne, 71 Pułku Piechoty, Mazowiecka | Uchwała nr 56/IX/99 Rady Miasta Zambrów z dnia 1 czerwca 1999r. |
| 15. | Zmiana MPZP budownictwa mieszkaniowego osiedla "Konopnicka IV" w kwartale ulic: Podedwornego, Sosnowa, Podleśna | Uchwała Nr 256/XXXIX/98 Rady Miejskiej w Zambrowie z dnia 17 czerwca 1998r. |
| 16. | Zmiana MPZP części miasta Zambrowa dotyczącej terenów położonych w rejonie ulic: Białostocka, Kościuszki, Świętokrzyska | Uchwała Nr 110/XIX/16 Rady Miasta Zambrów z dnia 27 września 2016 r. |
| 17. | Zmiana MPZP miasta Zambrowa w części dotyczącej kwartału terenu położonego w obrębie ulic: ul. 71 Pułku Piechoty i Prymasa Stefana Wyszyńskiego | Uchwała nr 93/XV/2000 Rady Miasta w Zambrowie z dnia 15 lutego 2000r. |
| 18. | Zmiana MPZP miasta Zambrowa w części obejmującej obszar położony na osiedlu Północ II | Uchwała Nr 117/XVIII/2000 Rady Miejskiej w Zambrowie z dnia 30 maja 2000 r. |
| 19. | Zmiana MPZP miasta Zambrowa w części obejmującej obszar położony w obrębie ulic: Białostockiej i Prymasa Stefana Wyszyńskiego | Uchwała Nr 199/XXXI/01 Rady Miasta Zambrów z dnia 9 października 2001r. |
| 20. | Zmiana MPZP miasta Zambrowa w części obejmującej obszar położony w obrębie ulic: Łomżyńskiej i Willowej | Uchwała Nr 175/XXVIII/01 Rady Miejskiej w Zambrowie z dnia 8 maja 2001r. |
| 21. | Zmiana MPZP miasta Zambrowa w części obejmującej teren położony przy ulicy Polowej | Uchwała nr 219/XXXV/02 Rady Miejskiej w Zambrowie z dnia 29 stycznia 2002r. |
| 22. | MPZP części obszaru gminy Zambrów, dotyczącego terenów przyległych do trasy obwodnicy Zambrowa w ciągu drogi krajowej Nr 8 - wieś Wiśniewo | Uchwała Nr 19/IV/11 Rady Gminy Zambrów z dnia 16 marca 2011 r. |
| 23. | MPZP części obszaru gminy Zambrów dotyczącego terenów przyległych do trasy obwodnicy Zambrowa w ciągu drogi krajowej Nr 8 w części dotyczącej wsi Nagórki-Jabłoń | Uchwała Nr 83/XV/08 Rady Gminy Zambrów z dnia 20 maja 2008 r. |
| 24. | MPZP gminy Zambrów | Uchwała Nr 102/XXII/97 Rady Gminy w Zambrowie z dnia 20 marca 1997r. |
| 25. | MPZP gminy Zambrów dla części obszaru geodezyjnego: Cieciorki, Klimasze, Nagórki-Jabłoń. | Uchwała Nr 176/XXVI/17 Rady Gminy Zambrów z dnia 16 lutego 2017 r |

| Lp. | Nazwa aktu prawnego | Akt powołujący |
|-----|--|---|
| 26. | MPZP gminy Zambrów w części obejmującej teren położony w granicach wsi Krajewo Lętowo | Uchwała Nr 98/XVIII/2000 Rady Gminy Zambrów z dnia 28 marca 2000 r. |
| 27. | MPZP części miejscowości Szumowo | Uchwała Nr XXII/110/04 Rady Gminy Szumowo z dnia 29 października 2004 roku |
| 28. | MPZP części miejscowości Szumowo | Uchwała Nr XXIII/118/04 Rady Gminy Szumowo z dnia 29 grudnia 2004 r. |
| 29. | MPZP terenów położonych w obrębie wsi Szumowo | Uchwała Nr X/45/15 Rady Gminy Szumowo z dnia 11 września 2015 r. |
| 30. | MPZP terenów położonych w obrębie wsi Szumowo i Wyszomierz Wielki | Uchwała Nr XXIV/167/14 Rady Gminy Szumowo z dnia 26 marca 2014 r. |
| 31. | MPZP terenów położonych w obrębie wsi Szumowo i Żabikowo | Uchwała Nr XXVIII/187/17 Rady Gminy Szumowo z dnia 27 października 2017r. |
| 32. | Zmiana MPZP gminy Szumowo, dotyczącej obszaru położonego w Szumowie w rejonie ulic Przemysłowej, Cmentarnej i 1 Maja | Uchwała Nr 179/XXXVII/02 Rady Gminy Szumowo z dnia 28 marca 2002r. |
| 33. | Zmiana MPZP gminy Szumowo, dotyczącej obszaru położonego we wsi Szumowo w rejonie ulic Cmentarnej i Szkolnej | Uchwała Nr 51/XI/99 Rady Gminy w Szumowie z dnia 2 września 1999 r. |
| 34. | MPZP Gminy Rutki w miejscowości Rutki-Kossaki | Uchwała Nr 61/XII/95 Rady Gminy Rutki z dnia 31 lipca 1995r. |
| 35. | MPZP Gminy Rutki w miejscowości Zambrzyce Króle | Uchwała Nr 83/XXII/2000 Rady Gminy Rutki z dnia 29 grudnia 2000 r. |
| 36. | MPZP części obszaru gminy Korycin | Uchwała nr XXVII/147/05 Rady Gminy Korycin z dnia 14 października 2005 r. |
| 37. | MPZP części obszaru wsi Krukowszczyzna i Dzieciotówka w Gminie Korycin | Uchwała nr XXVII/173/09 Rady Gminy Korycin z dnia 28 sierpnia 2009 r. |
| 38. | Zmiana MPZP części obszaru gminy Korycin | Uchwała Nr XXXVI/224/10 Rady Gminy Korycin z dnia 29 czerwca 2010r. |
| 39. | MPZP miasta Czarna Białostocka - osiedle Zamiany | Uchwała Nr XXXVII/186/98 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 24.02.1998r. |
| 40. | MPZP osiedla Buksztel w Czarnej Białostockiej | Uchwała Nr XI/83/07 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 9.10.2007r. |
| 41. | MPZP rejonu ulic Cichej i Łąkowej w Czarnej Białostockiej | Uchwała Nr X/72/07 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 28.08.2007r. |
| 42. | MPZP rejonu ulic: Sienkiewicza, Torowej i Piłsudskiego w Czarnej Białostockiej | Uchwała Nr XXX/190/13 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z 12.11.2013r. |
| 43. | Zmiana MPZP rejonu ulic Cichej i Łąkowej w Czarnej Białostockiej | Uchwała Nr XXIX/233/09 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 25.08.2009r. |
| 44. | Zmiana MPZP osiedla Buksztel w Czarnej Białostockiej | Uchwała Nr III/14/10 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 28.12.2010r. |
| 45. | Zmiana MPZP rejonu ulic Cichej i Łąkowej w Czarnej Białostockiej | Uchwała Nr III/15/10 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 28.12.2010r. |
| 46. | MPZP części gruntów gminy Wasilków, rejon wsi Jurowce | Uchwała nr II/10/02 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 05.12.2002r. |
| 47. | MPZP części gruntów miasta i gminy Wasilków/ rejon gminnego składowiska odpadów komunalnych | Uchwała nr XLIII/254/02 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 20.06.2002r. |
| 48. | MPZP części gruntów miasta Wasilków | Uchwała nr XXIV/201/01 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 30.08.2001r. |
| 49. | MPZP części terenu wsi Katrynka | Uchwała Nr XXIV/204/12 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 28.06.2012r. |
| 50. | MPZP gminy Wasilków | Uchwała Nr XXIII/105/96 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 08.08.1996r. |

| Lp. | Nazwa aktu prawnego | Akt powołujący |
|-----|--|---|
| 51. | MPZP miasta Wasilkowa | Uchwała Nr XXIII/104/96 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 08.08.1996r. |
| 52. | MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na części działek Nr ewidencyjny 273/27 i 273/30 w Jurowcach | Uchwała nr XLV/266/02 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 26.09.2002r. |
| 53. | MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Jurowce | Uchwała nr XXXIII/199/01 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 21.06.2001r. |
| 54. | MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Jurowce (rejon ul. Świerkowej) | Uchwała nr X/68/03 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 21.08.2003r. |
| 55. | Zmiany MPZP Gminy Wasilków | Uchwała nr XIII/84/99 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 28.10.1999r. |
| 56. | Zmiany MPZP Gminy Wasilków | Uchwała Nr XXIII/105/96 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 08.08.1996r. |
| 57. | MPZP „Wypusty- Kaplica” w Augustowie | Uchwała Nr XL/251/97 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 22 grudnia 1997 r. |
| 58. | MPZP części miasta Augustowa zwany "Wypusty I" | Uchwała Nr XXXVI/338/17 Rady Miasta Augustów z dnia 22 czerwca 2017 r. |
| 59. | MPZP części miasta Augustowa zwany "Netta-Rybacka" | Uchwała Nr XXXI/284/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 17 stycznia 2017 r. |
| 60. | MPZP części miasta Augustów zwanego "Wpusty II" | Uchwała nr XL/381/17 Rady Miasta Augustów z dnia 25 października 2017r. |
| 61. | MPZP części miasta Augustów zwanej dzielnicą Limanowskiego i osiedle Południe | Uchwała Nr XIV/89/07 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 31 października 2007 r. |
| 62. | MPZP części miasta Augustów - "Mazurska - rozdzielnia prądu" | Uchwała Nr XVIII/138/12 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30.10.2012r. |
| 63. | MPZP części terenów miasta Augustowa położ. w ciągu projekt. drogi krajowej Nr S19 | Uchwała Nr XV/126/99 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 grudnia 1999 r. |
| 64. | MPZP miasta Augustowa dla terenów położonych między drogą krajową: Augustów-Warszawa i Augustów-Białystok oraz terenów przyległych do istniejącej oczyszczalni ścieków | Uchwała Nr VII/60/03 Rady Miasta Augustów z dnia 24 kwietnia 2003 r. |
| 65. | MPZP miasta Augustowa dla terenów położonych między ulicami: Kwaśną, Rajgrodzką, Wojska Polskiego i Mazurską | Uchwała Nr VI/41/07 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 19 marca 2007 r. |
| 66. | MPZP miasta Augustowa terenu położ. W rejonie ulic K. Brzostowskiego i Obrońców Westerplatte | Uchwała Nr XL/249/97 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 22 grudnia 1997 r. |
| 67. | MPZP miasta Augustowa, terenów położonych w centrum ograniczonych ulicami: 3 Maja, Wojska Polskiego i R.Z. Augusta | Uchwała Nr XXX/289/01 Rady Miasta Augustów z dnia 16 listopada 2001 r. |
| 68. | MPZP Miasta Augustów części dzielnicy Glinki, obejmujący tereny położone między ulicami: Glinki, Rajgrodzką, Kwaśną, Mazurską oraz w rejonie rozdzielni prądu | Uchwała Nr XXXVI/332/06 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 czerwca 2006 r. |
| 69. | MPZP miasta Augustów terenów obejmujących dzielnicę Wypusty | Uchwała Nr X/67/07 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 29 czerwca 2007 r. |
| 70. | MPZP Miasta Augustów terenów położonych między drogą Augustów-Białystok a jeziorem Sajno | Uchwała Nr XXXV/326/06 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 maja 2006r. |
| 71. | MPZP miasta Augustów terenów położonych w centrum między ulicami: Mostową, Sienkiewicza, Kilińskiego, Rybacką, rzeką Nettą, 29 Listopada, 3 Maja, Hożą i Młyńską | Uchwała Nr XIX/180/04 Rady Miasta Augustów z dnia 14 września 2004 r. |
| 72. | MPZP miasta Augustów terenu położonego między ul. 3 Maja i Ogrodową | Uchwała Nr XXVI/228/01 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 6 kwietnia 2001 r. |
| 73. | MPZP miasta Augustów zwany „Zarzeczce II” dla terenów obejmujących część dzielnicy „Zarzeczce” oraz „Osiedle Przylesie” | Uchwała Nr XXXV/327/06 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 maja 2006r. |

| Lp. | Nazwa aktu prawnego | Akt powołujący |
|-----|---|--|
| 74. | MPZP terenów położonych w Augustowie w rejonie ulic Woj. Polskiego i Mazurskiej | Uchwała Nr XXVIII/252/01 Rady Miasta Augustów z dnia 29 czerwca 2001 r. |
| 75. | MPZP terenu budownictwa jednorodzinne w rejonie ul. Mazurskiej w Augustowie | Uchwała Nr III/29/98 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 10 grudnia 1998 r. |
| 76. | MPZP terenu położonego przy ul. Mazurskiej w Augustowie | Uchwała Nr XXXV/226/97 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 czerwca 1997 r. |
| 77. | MPZP terenu położonego w centrum Augustowa, ograniczonego ulicami R. Z. Augusta, Wojska Polskiego, Polną i przedłużeniem Rajgrodzkiej | Uchwała Nr VIII/76/99 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 kwietnia 1999 r. |
| 78. | MPZP Gminy Augustów | Uchwała nr XVIII/105/96 Rady Gminy w Augustowie z dnia 23 marca 1996 r. |
| 79. | MPZP części wsi: Sztabin, Ewy, Kamień i Krasnoborki w gminie Sztabin | Uchwała Nr VI/91/2003 Rady Gminy Sztabin z dnia 29 lipca 2003 r. |
| 80. | MPZP gminy Choroszcz | UCHWAŁA Nr IV/53/03 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 30 kwietnia 2003 r. |
| 81. | MPZP gminy Choroszcz w granicach administracyjnych obejmujących wyodrębnione obszary funkcjonalne | UCHWAŁA Nr XXVII/244/01 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 27 grudnia 2001 r. |
| 82. | Zmiana MPZP gminy Choroszcz (część wsi Żółtki i miasta Choroszcz) | Uchwała Nr XXV/252/2017 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 25 kwietnia 2017 r. |
| 83. | Zmiany MPZP gminy Choroszcz | UCHWAŁA Nr XVII/176/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 17 maja 2013 r. |
| 84. | Zmiany MPZP gminy Choroszcz | UCHWAŁA Nr XVII/178/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 17 maja 2013 r. |
| 85. | Zmiany MPZP gminy Choroszcz | UCHWAŁA Nr XXI/201/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 29 listopada 2013 r. |
| 86. | Zmiany MPZP gminy Choroszcz | UCHWAŁA Nr XXI/202/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 29 listopada 2013 r. |
| 87. | Zmiany MPZP gminy Choroszcz obejmującego obszar wsi Porosły w części dotyczącej działek o Nr geod. 103, 104/1, 104/4, 104/10, 104/12, 104/14, 104/16, 104/18 i 104/19 położonych w obrębie wsi Porosły, gm. Choroszcz | UCHWAŁA Nr XIV/143/04 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 października 2004 r. |
| 88. | Zmiany MPZP gminy Choroszcz w części dotyczącej działek o Nr 6/5 i 6/9 położonych w Choroszczy, powstałych z podziału działek o Nr 6/3 i 6/4 | UCHWAŁA Nr XIV/142/04 Rady Miejskiej z Choroszczy z dnia 28 października 2004 r. |
| 89. | Zmiany MPZP gminy Choroszcz w części dotyczącej działek położonych na północ od drogi krajowej Nr 8 i na wschód od ulicy Łąkowej w obrębie miasta Choroszcz | UCHWAŁA Nr XIX/185/05 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 4 lipca 2005 r. |
| 90. | Zmiany MPZP gminy Choroszcz w granicach administracyjnych obejmujących wyodrębnione obszary funkcjonalne uchwalonego uchwałą Nr XXVII/244/01 Rady Miejskiej w Choroszczy | UCHWAŁA Nr XI/112/2012 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 czerwca 2012 r. |

2.3 Część graficzna

Wyniki analizy skuteczności proponowanych działań naprawczych w zakresie ochrony środowiska przed hałasem przedstawione zostały w sposób graficzny na mapach stanu istniejącego oraz stanu prognozowanego po podjęciu działań naprawczych [patrz: załączniki graficzne: **PL_006 – PL_012**]. Załączniki graficzne prezentujące skuteczność podejmowanych działań opracowano dla odcinków na których stwierdzono co najmniej średni priorytet konieczności podjęcia działań naprawczych.

W tabeli zestawiono opis zakresu przekroczeń wartości dopuszczalnych w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków, dla których wartość wskaźnika M jest większa/równa od 0.

Tabela 3-2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu wraz z podaniem zakresu naruszenia na odcinku DK nr 16

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|---|----------|--------------------|--------------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 000+500 | 001+950 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 1450 m | Augustów | 117 | 33,51 / ŚREDNI |
| 2 | 000+700 | 002+500 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 1800 m | Augustów | 148 | 63,02/ ŚREDNI |
| 3 | 002+150 | 002+600 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 60 m. Długość przekroczeń ok. 450 m | Augustów | 8 | 1,81 / NISKI |
| 4 | 003+250 | 003+535 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB. 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, szkoła ponadpodstawowa), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 285 m | Augustów | 54 | 25,66/ ŚREDNI |

3.1.3 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Na rozpatrywanym odcinku drogi krajowej nr 16 stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczegółowy opis wielkości przekroczeń przedstawiony został w rozdziale wcześniej.

Podstawowe kierunki działań mających na celu utrzymanie dobrego stanu klimatu akustycznego na rozpatrywanych obszarach przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 3-3]. Tabela ta stanowi także harmonogram realizacji Programu. Podstawowym działaniem proponowanym w niniejszym przypadku jest dążenie do ograniczenia ruchu samochodowego na odcinkach dróg przy których zidentyfikowano przekroczenia.

Zgodnie z informacją udostępnioną przez GDDKiA Oddział w Białymstoku na przedmiotowym odcinku drogowym, w perspektywie najbliższych 5 lat nie planuje się przedsięwzięć, które pozwoliłyby ograniczyć ruch pojazdów na terenie miasta Augustowa w stopniu wystarczającym do redukcji poziomu hałasu przy drodze o 10-20dB. Jednocześnie uwarunkowania przestrzenne – przebieg drogi w zwartej zabudowie miasta – całkowicie uniemożliwiają zastosowanie takich środków ochrony przed hałasem jak np. ekrany akustyczne. Ze względu na stosunkowo wolny ruch pojazdów wykluczyć też należy możliwość zastosowania cichej nawierzchni, która w obecnych warunkach byłaby nieskuteczna. Jedynym racjonalnym rozwiązaniem jest dążenie do wyprowadzenia ruchu pojazdów poza miasto, co wiąże się z koniecznością budowy obejścia drogowego.

Tabela 3-3 Zestawienie działań naprawczych niezbędnych do utrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w otoczeniu DK 16.

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----|---------------------------------|-------|---------------------|----------------------------------|-------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------|---------|---------|--|--|----------------------|----------------|
| 1 | 000+500 | 003+535 | Wprowadzenie do treści dokumentów planistycznych (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) informacji o zasięgu występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu od drogi krajowej nr 12 celem prowadzenia gospodarki przestrzennej uwzględniającej potrzebę minimalizacji narażenia mieszkańców na hałas. | 63,02/ ŚREDNI (najbardziej obciążony odcinek) | Zadanie własne gminy | Zadanie ciągle |
| 2 | | | Utrzymanie stanu technicznego drogi w stanie nie powodującym zwiększonej emisji hałasu do środowiska | | b. d. | Zadanie ciągle |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym: władze lokalne gminne / powiatowe: | pozycje: 2 pozycje: 1 | | |

3.2 Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie

3.2.1 Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych

3.2.1.1 Charakterystyka obszaru objętego mapą akustyczną, w tym uwarunkowań wynikających z MPZP oraz ograniczeń związanych z występowaniem obszarów ograniczonego użytkowania

W ramach mapy akustycznej wykonanej dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 milionów pojazdów analizą objęto odcinek drogi krajowej nr 16 o długości 3,5 km. Odcinek ten oddziałuje na 1 gminę – gminę Augustów, położona w powiecie augustowskim.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego odcinka znajdują się tereny o funkcjach mieszkalnych. Są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, objęte ochroną przed hałasem. Duża część terenów objętych prawną ochroną przed hałasem wyszczególniona została w ramach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a pozostałe ujęte są w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin.

Szczegółowa identyfikacja rodzajów terenów objętych ochroną przed hałasem, wraz z klasyfikacją do poszczególnych rodzajów terenu zgodnie z tabelą dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przedstawiona została w ramach Mapy akustycznej[9] na mapach wrażliwości hałasowej obszarów dla L_{DWN} i L_N .

3.2.1.2 Charakterystyka terenów objętych programem, w tym liczba mieszkańców, gęstość zaludnienia oraz zakres przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Szczegółowy wykaz terenów objętych zakresem opracowania przedstawiony został w tabeli o naruszeniach wartości dopuszczalnych [patrz: Tabela 2-2]. Zestawienie liczby lokali oraz osób ekspozowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 16 objęte przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref emisji dla wskaźników L_{DWN} i L_N , określonych w ramach opracowanej Mapy akustycznej [9], przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 3-4 Zestawienie liczby lokali oraz osób ekspozowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr16 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wsk. L_{DWN} | | | | | Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} | | | | |
|--|--|------------|------------|------------|---------|---|------------|------------|------------|---------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| RONDO NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"-SKRZYŻ. Z DW664 | 167 | 87 | 75 | 1 | 0 | 466 | 241 | 207 | 3 | 0 |
| WĘZEŁ AUGUSTÓW-RONDO NSZZ "SOLIDARNOŚĆ" | 16 | 5 | 20 | 5 | 0 | 44 | 14 | 56 | 14 | 0 |
| SKRZYŻ. Z DW664-SKRZYŻ. Z AL. WYSZYŃSKIEGO | 234 | 179 | 88 | 5 | 0 | 650 | 498 | 245 | 15 | 0 |

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wsk. LD _{WN} | | | | | Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika LD _{WN} | | | | |
|--------------------------|---|------------|------------|------------|---------|--|------------|------------|------------|---------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| RAJGRÓD- WĘZEŁ AUGUSTÓW* | 71 | 38 | 17 | 8 | 1 | 277 | 143 | 61 | 29 | 4 |
| suma | 488 | 309 | 200 | 19 | 1 | 1437 | 896 | 569 | 61 | 4 |

Tabela 3-5 Zestawienie liczby lokali oraz osób ekspozowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 16 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L _N | | | | | Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L _N | | | | |
|--|--|------------|------------|------------|---------|--|------------|------------|------------|---------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| RONDO NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"-SKRZYŻ. Z DW664 | 122 | 77 | 27 | 0 | 0 | 340 | 214 | 76 | 0 | 0 |
| WĘZEŁ AUGUSTÓW-RONDO NSZZ "SOLIDARNOŚĆ" | 11 | 8 | 17 | 0 | 0 | 31 | 22 | 47 | 0 | 0 |
| RAJGRÓD- WĘZEŁ AUGUSTÓW* | 59 | 26 | 18 | 1 | 0 | 228 | 93 | 66 | 4 | 0 |
| SKRZYŻ. Z DW664-SKRZYŻ. Z AL. WYSZYŃSKIEGO | 229 | 124 | 31 | 0 | 0 | 635 | 344 | 88 | 0 | 0 |
| suma | 421 | 235 | 93 | 1 | 0 | 1234 | 673 | 277 | 4 | 0 |

3.2.1.3 Charakterystyka techniczno – akustyczna źródeł hałasu mających negatywny wpływ na poziom hałasu w środowisku

Podstawowe informacje z zakresu danych techniczno – akustycznych dla analizowanych odcinków drogi krajowej nr 16 objętych programem przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 3-6]. Dane poniższe stanowiły informacje wejściowe do opracowanej mapy akustycznej.

Tabela 3-6 Charakterystyka techniczno – akustyczna źródła hałasu – DK 16

| ID_ODC | Numer drogi | | Kilometraż | | Nazwa odcinka | Natężenie ruchu pojazdów na godzinę wg GPR 2015 | | | | | |
|----------|-------------|---|--|--------|--|---|---------|---------|---------|--------|---------|
| | Kraj. | E | <i>(w odniesieniu do całego odcinka)</i> | | | Dzień | | Wieczór | | Noc | |
| | | | początek | koniec | | lekkie | ciężkie | lekkie | ciężkie | lekkie | ciężkie |
| | | | [km] | [km] | | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] |
| 14_50201 | 16e | - | 1+098 | 2+043 | RONDO NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"-SKRZYŻ. Z DW664 | 692,1 | 53,5 | 423,3 | 33,8 | 113,8 | 16,6 |
| 14_50202 | 16e | - | 0+057 | 1+098 | WĘZEŁ AUGUSTÓW-RONDO NSZZ "SOLIDARNOŚĆ" | 734,5 | 54,5 | 458,8 | 38,0 | 103,4 | 18,0 |
| 14_50220 | 16e | - | 2+043 | 3+535 | SKRZYŻ. Z DW664-SKRZYŻ. Z AL. WYSZYŃSKIEGO | 840,0 | 57,9 | 511,0 | 33,3 | 142,0 | 17,3 |

3.2.2 Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie

Niniejszy program ochrony środowiska przed hałasem uwzględnia postanowienia zawarte w szeregu opracowań obejmujących swym zakresem tereny, na które oddziałuje analizowany odcinek drogi krajowej nr 16. W kolejnych rozdziałach przedstawiono problematykę hałasu ujętą w różnych materiałach opracowanych na szczeblu powiatowym i gminnym.

3.2.2.1 Istniejące powiatowe lub gminne programy ochrony środowiska

Poniżej, w tabeli, przedstawiono główne ustalenia powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska dla analizowanego odcinka drogi krajowej nr 16, które mają odniesienie do niniejszego opracowania.

Tabela 3-7 Ustalenie w zakresie hałasu zawarte w powiatowych i gminnych programach ochrony środowiska

| I.p. | | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|------------------|--|---|---|
| Powiatowe | | | |
| 1 | | Program ochrony środowiska dla powiatu augustowskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019 | <p><u>Cel strategiczny</u> Zmniejszenie zagrożenia hałasem poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów</p> <p><u>Cele krótkoterminowe i zadania przewidziane do realizacji</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznanie i ocena stopnia narażenia mieszkańców na ponadnormatywny hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Zwiększenie kontroli i monitoringu w zakresie ochrony przed hałasem 2. Eliminacja narażenia mieszkańców na hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Rozwój infrastruktury drogowej i modernizacja nawierzchni (budowa obwodnicy Augustowa) b. Budowa odpowiednich elementów architektonicznych zabezpieczających przed wpływem nadmiernego hałasu drogowego (ekrany akustyczne, odpowiednia konstrukcja budynków) wzdłuż dróg lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie c. Synchronizacja sygnalizacji świetlnej (tzw. „zielona fala”), stosowanie ograniczeń prędkości na terenach zabudowanych, zwłaszcza w strefach osiedli mieszkaniowych d. Tworzenie pasów zieleni wzdłuż dróg |
| Gminne | | | |
| 1 | | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Augustów | <p><u>Cele krótkoterminowe:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Monitoring hałasu i ocena stopnia narażenia mieszkańców na ponadnormatywny hałas, 2. Ograniczenie uciążliwości akustycznej dla mieszkańców <p><u>Cele długoterminowe (do roku 2021):</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmniejszenie uciążliwości hałasu poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów. <p><u>Kierunki działań:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ochrona przed hałasem komunikacyjnym, m.in. przez budowę ekranów akustycznych 2. Realizacja inwestycji zmniejszających narażenie na hałas komunikacyjny (budowa obwodnic, modernizacja szlaków komunikacyjnych) 3. Zachowanie wymaganych przepisami prawa standardów klimatu akustycznego 4. Opracowanie map akustycznych dla terenów poza aglomeracjami znajdujących się w zasięgu oddziaływania dróg, po których przejeżdża ponad 3 mln pojazdów rocznie 5. Utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie |

3.2.2.2 Przepisy prawa, w tym prawa miejscowego, mające wpływ na stan akustyczny środowiska

Podstawowymi aktami prawa miejscowego określającymi warunki ochrony akustycznej dla poszczególnych kategorii użytkowania przestrzeni są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Dokonano analizy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wyniki analizy zostały przedstawione w tabeli [patrz: Tabela 3-8].

Tabela 3-8 Zestawienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenach sąsiadujących z odcinkami drogi krajowej nr 16 objętymi niniejszym opracowaniem

| Lp. | Nazwa aktu prawa | Akt powołujący |
|-----|--|---|
| 1. | MPZP części miasta Augustowa zwany "Wypusty I" | Uchwała Nr XXXVI/338/17 Rady Miasta Augustów z dnia 22 czerwca 2017 r. |
| 2. | MPZP części miasta Augustowa zwany "Netta-Rybacka" | Uchwała Nr XXXI/284/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 17 stycznia 2017 r. |
| 3. | MPZP części miasta Augustów zwanego "Wpusty II" | Uchwała nr XL/381/17 Rady Miasta Augustów z dnia 25 października 2017r. |

| Lp. | Nazwa aktu prawa | Akt powołujący |
|-----|--|---|
| 4. | MPZP części miasta Augustów zwanej dzielnicą Limanowskiego i osiedle Południe | Uchwała Nr XIV/89/07 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 31 października 2007 r. |
| 5. | MPZP części miasta Augustów - "Mazurska - rozdzielnia prądu" | Uchwała Nr XVIII/138/12 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30.10.2012r. |
| 6. | MPZP części terenów miasta Augustowa położ. w ciągu projekt. drogi krajowej Nr S19 | Uchwała Nr XV/126/99 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 grudnia 1999 r. |
| 7. | MPZP miasta Augustowa dla terenów położonych między drogą krajową: Augustów-Warszawa i Augustów-Białystok oraz terenów przyległych do istniejącej oczyszczalni ścieków | Uchwała Nr VII/60/03 Rady Miasta Augustów z dnia 24 kwietnia 2003 r. |
| 8. | MPZP miasta Augustowa dla terenów położonych między ulicami: Kwaśną, Rajgrodzką, Wojska Polskiego i Mazurską | Uchwała Nr VI/41/07 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 19 marca 2007 r. |
| 9. | MPZP miasta Augustowa terenu położ. W rejonie ulic K. Brzostowskiego i Obrońców Westerplatte | Uchwała Nr XL/249/97 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 22 grudnia 1997 r. |
| 10. | MPZP miasta Augustowa, terenów położonych w centrum ograniczonych ulicami: 3 Maja, Wojska Polskiego i R.Z. Augusta | Uchwała Nr XXX/289/01 Rady Miasta Augustów z dnia 16 listopada 2001 r. |
| 11. | MPZP Miasta Augustów części dzielnicy Glinki, obejmujący tereny położone między ulicami: Glinki, Rajgrodzką, Kwaśną, Mazurską oraz w rejonie rozdzielni prądu | Uchwała Nr XXXVI/332/06 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 czerwca 2006 r. |
| 12. | MPZP miasta Augustów terenów obejmujących dzielnicę Wypusty | Uchwała Nr X/67/07 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 29 czerwca 2007 r. |
| 13. | MPZP Miasta Augustów terenów położonych między drogą Augustów-Białystok a jeziorem Sajno | Uchwała Nr XXXV/326/06 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 maja 2006r. |
| 14. | MPZP miasta Augustów terenów położonych w centrum między ulicami: Mostową, Sienkiewicza, Kilińskiego, Rybacką, rzeką Nettą, 29 Listopada, 3 Maja, Hożą i Młyńską | Uchwała Nr XIX/180/04 Rady Miasta Augustów z dnia 14 września 2004 r. |
| 15. | MPZP miasta Augustów terenu położonego między ul. 3 Maja i Ogrodową | Uchwała Nr XXVI/228/01 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 6 kwietnia 2001 r. |
| 16. | MPZP miasta Augustów zwany „Zarzecze II” dla terenów obejmujących część dzielnicy „Zarzecze” oraz „Osiedle Przylesie” | Uchwała Nr XXXV/327/06 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 maja 2006r. |
| 17. | MPZP terenów położonych w Augustowie w rejonie ulic Woj. Polskiego i Mazurskiej | Uchwała Nr XXVIII/252/01 Rady Miasta Augustów z dnia 29 czerwca 2001 r. |
| 18. | MPZP terenu budownictwa jednorodzinnego w rejonie ul. Mazurskiej w Augustowie | Uchwała Nr III/29/98 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 10 grudnia 1998 r. |
| 19. | MPZP terenu położonego przy ul. Mazurskiej w Augustowie | Uchwała Nr XXXV/226/97 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 czerwca 1997 r. |
| 20. | MPZP terenu położonego w centrum Augustowa, ograniczonego ulicami R. Z. Augusta, Wojska Polskiego, Polną i przedłużeniem Rajgrodzkiej | Uchwała Nr VIII/76/99 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 kwietnia 1999 r. |
| 21. | MPZP Gminy Augustów | Uchwała nr XVIII/105/96 Rady Gminy w Augustowie z dnia 23 marca 1996 r. |

3.3 Część graficzna

Oddziaływanie akustyczne drogi krajowej nr 16 na odcinkach, na których występują w chwili obecnej naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku przedstawiono na mapie nr **PL_029**. Mapa ta prezentuje oddziaływanie akustyczne w chwili obecnej, tj., oddziaływanie stwierdzone na etapie opracowania mapy akustycznej [9], oraz oddziaływanie prognozowane po podjęciu działań naprawczych. Załączniki graficzne prezentujące skuteczność podejmowanych działań opracowano dla odcinków na których stwierdzono co najmniej średni priorytet konieczności podjęcia działań naprawczych.

Rozdział 4 DROGA KRAJOWA NR 61, POWIAT AUGUSTOWSKI, GRAJEWSKI, KOLNEŃSKI, ŁOMŻYŃSKI

4.1 Część opisowa

4.1.1 Opis obszaru objętego zakresem programu

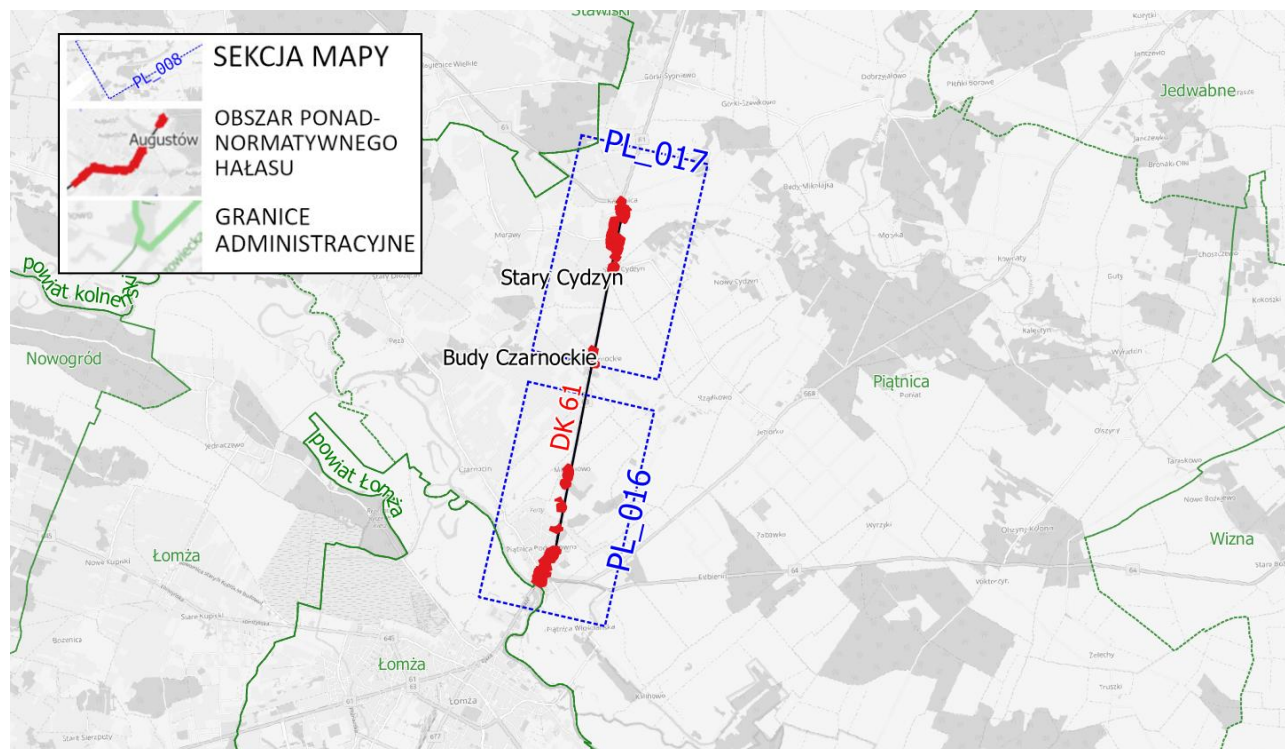
Droga krajowa nr 61 łączy Warszawę, województwo mazowieckie i Augustów, województwo podlaskie. W ramach Programu [...], w granicach województwa podlaskiego, analizą objęto sześć odcinków [patrz: Tabela 4-1].

Tabela 4-1 Odcinki drogi krajowej nr 61 objęte zakresem mapy akustycznej [9]

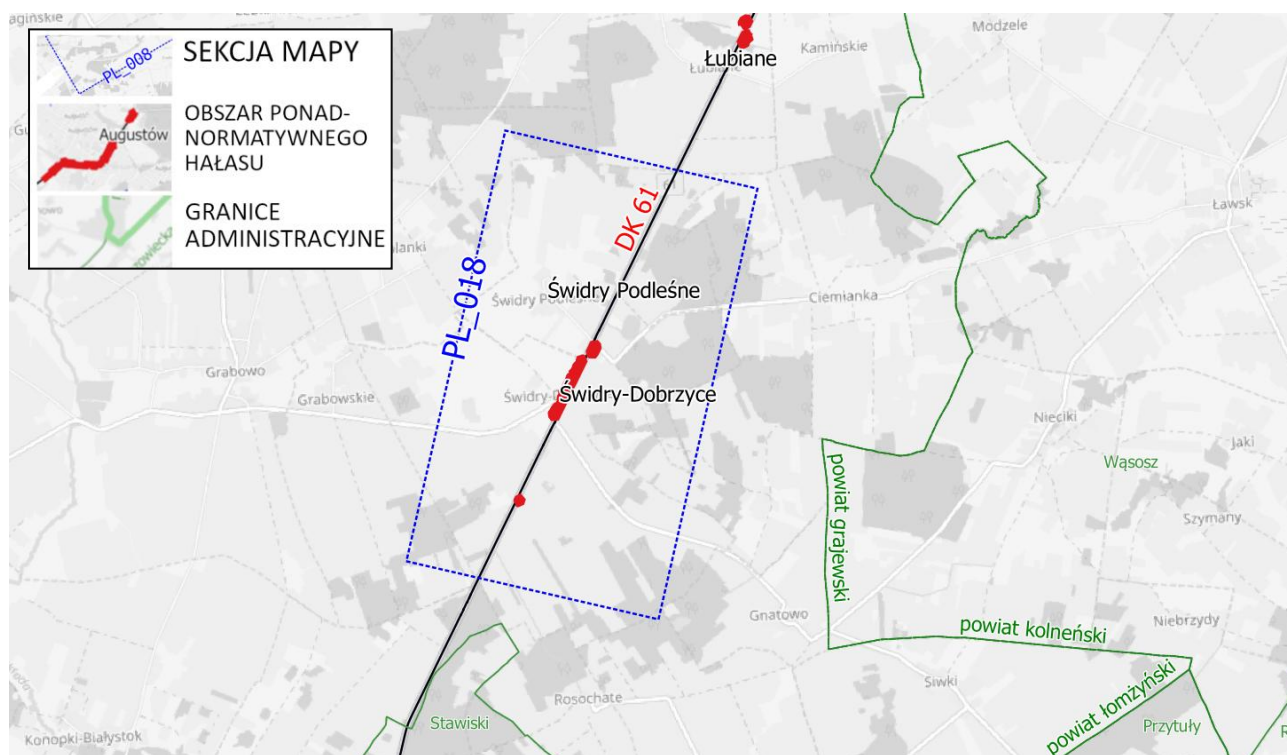
| Nr drogi | Numer odcinka | Nazwa odcinka | km początku | km końca | Długość odcinka [km] |
|----------|---------------|--------------------------------|-------------|----------|----------------------|
| 61 | 14_50205 | GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/ | 212,845 | 216,469 | 3,624 |
| 61 | 14_50207 | RAJGRÓD- WĘZEL AUGUSTÓW | 236,079 | 256,688 | 9,601 |
| 61e | 14_50207 | RAJGRÓD- WĘZEL AUGUSTÓW | 0,000 | 11,767 | 11,767 |
| 61 | 14_50213 | GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/ | 216,469 | 220,956 | 4,487 |
| 61 | 14_50502 | ŁOMŻA-KISIELNICA | 157,038 | 164,067 | 7,029 |
| 61 | 14_50504 | WĘZEL STAWISKI-WĘZEL SZCZUCZYN | 181,233 | 197,552 | 16,319 |
| 61c | | | 4,115 | 6,136 | 2,021 |
| 61d | | | 0,000 | 3,658 | 3,658 |
| 61 | 14_50505 | WĘZEL SZCZUCZYN-GRAJEWO | 204,961 | 212,845 | 7,884 |
| 61d | | | 3,658 | 8,021 | 4,363 |

Granice obszaru analizowanego w niniejszym programie stanowią izolnie dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N. Granice te określono w opracowanej mapie akustycznej [9], która stanowi podstawę niniejszego programu. Obszar, na którym występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, a tym samym stanowiący zakres niniejszego Programu, ma powierzchnię 0,65 km².

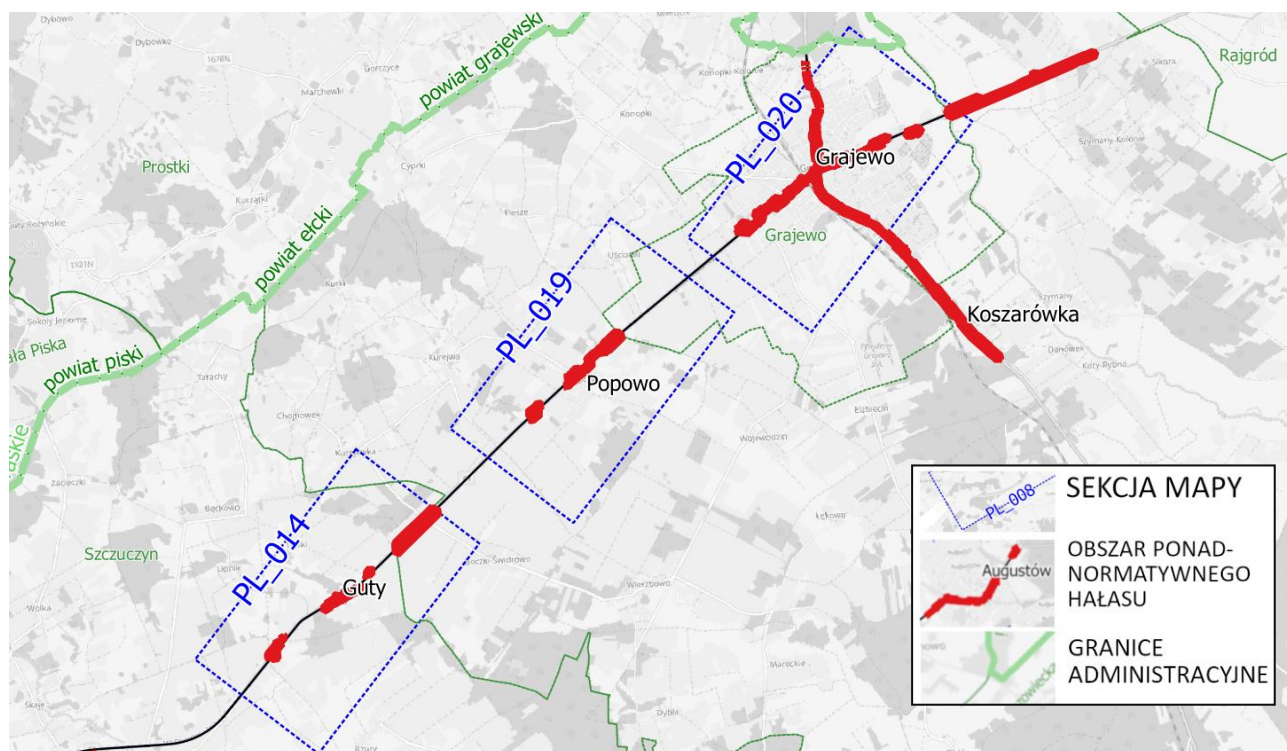
Na rysunku [patrz: Rysunek 4-1] przedstawiono orientacyjną lokalizację odcinka drogi krajowej nr 61 objętej zakresem niniejszego rozdziału wraz ze wskazaniem obszarów z przekroczeniem dopuszczalnych poziomów hałasu.



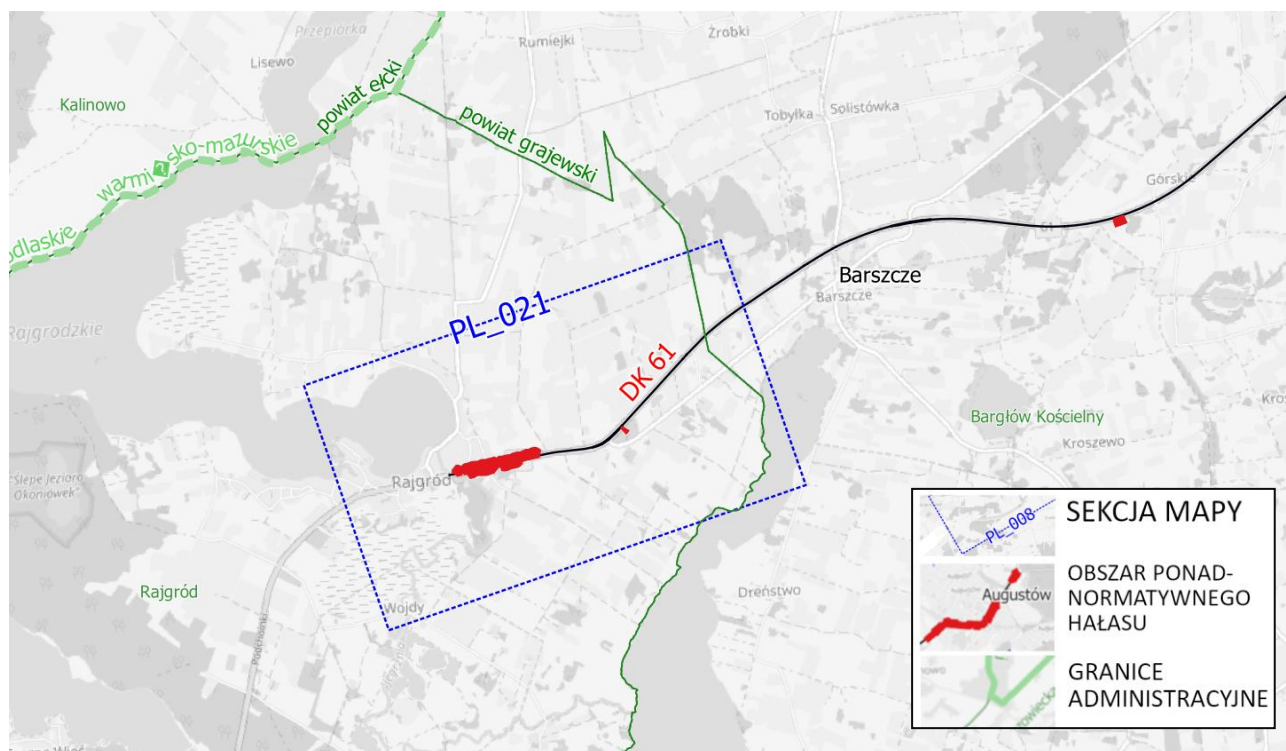
Rysunek 4-1 Droga krajowa nr 61 na odcinku Łomża – Kisielnica



Rysunek 4-2 Droga krajowa nr 61 na odcinku Świdry Dobrzyce – Świdry Podleśne



Rysunek 4-3 Droga krajowa nr 61 na odcinku Guty – Popowo – Grajewo



Rysunek 4-4 Droga krajowa nr 61 na odcinku Rajgród

4.1.2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu

Zakres naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów odbywającego się po analizowanym odcinku drogi krajowej nr 61 przedstawiono w tabeli [patrz: Tabela 4-2]. W tabeli zestawiono opis zakresu przekroczeń wartości dopuszczalnych w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków, dla których wartość wskaźnika M jest większa/równa od 0.

Tabela 4-2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu wraz z podaniem zakresu naruszenia na odcinku DK nr 61.

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|--|-------------------|--------------------|------------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 009+600 | 009+700 | LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Bargłów Kościelny | 4 | 0,86 / NISKI |
| 2 | 010+950 | 011+250 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 300 m | Bargłów Kościelny | 8 | 2,26 / NISKI |
| 3 | 011+550 | 011+750 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 70 m. Długość przekroczeń ok. 200 m | Bargłów Kościelny | 12 | 6,92 / NISKI |
| 4 | 157+038 | 157+750 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB oraz 10-15 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, szkoła ponadpodstawowa, szkoła podstawowa, przedszkole), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 712 m | Piątnica | 135 | 168,03 / WYSOKI |
| 5 | 158+050 | 158+100 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB oraz 10-15 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Piątnica | 4 | 12,25 / NISKI |

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|--|-----------|--------------------|--------------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 6 | 158+350 | 159+100 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, szkołą ponadpodstawowa), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 750 m | Piątnica | 31 | 6,70 / NISKI |
| 7 | 161+250 | 161+350 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Piątnica | 4 | 0,86 / NISKI |
| 8 | 162+750 | 163+950 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB, 10-15 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 70 m. Długość przekroczeń ok. 1200 m | Piątnica | 45 | 25,45 / ŚREDNI |
| 9 | 163+150 | 164+050 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, szkoła podstawowa), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 75 m. Długość przekroczeń ok. 900 m | Piątnica | 12 | 17,37 / NISKI |
| 10 | 187+350 | 187+400 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB, 10-15 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Grabowo | 4 | 12,25 / NISKI |
| 11 | 188+200 | 188+750 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 550 m | Grabowo | 46 | 41,14 / ŚREDNI |
| 12 | 188+800 | 188+850 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB, 10-15 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Grabowo | 4 | 3,60 / NISKI |
| 13 | 191+950 | 192+050 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Grabowo | 4 | 3,60 / NISKI |
| 14 | 192+050 | 192+100 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Grabowo | 4 | 3,60 / NISKI |
| 15 | 194+750 | 194+850 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Grabowo | 4 | 0,86 / NISKI |
| 16 | 195+300 | 195+450 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 150 m | Grabowo | 8 | 7,20 / NISKI |
| 17 | 196+350 | 196+550 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 200 m | Szczuczyn | 17 | 8,46 / NISKI |
| 18 | 205+500 | 205+600 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Szczuczyn | 3 | 9,19 / NISKI |
| 19 | 205+800 | 205+900 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Szczuczyn | 3 | 0,65 / NISKI |
| 20 | 206+550 | 207+200 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB oraz 10-15 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 45 m. Długość przekroczeń ok. 650 m | Szczuczyn | 47 | 55,39 / ŚREDNI |
| 21 | 206+800 | 207+000 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB oraz 10-15 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 200 m | Szczuczyn | 6 | 11,89 / NISKI |
| 22 | 207+400 | 207+450 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Szczuczyn | 3 | 2,70 / NISKI |

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|--|-----------------------------|--------------------|--------------------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 23 | 210+900 | 210+950 | LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 80 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Grajewo | 4 | 0,86 / NISKI |
| 24 | 211+450 | 212+000 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 550 m | Grajewo | 45 | 30,24 / ŚREDNI |
| 25 | 211+600 | 211+650 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Grajewo | 4 | 0,86/ NISKI |
| 26 | 212+200 | 212+350 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 150 m | Grajewo | 7 | 7,46/ NISKI |
| 27 | 212+000 | 212+450 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 450 m | Grajewo | 26 | 24,45/ ŚREDNI |
| 28 | 214+950 | 216+950 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB. 5-10 dB, 10-15 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 60 m. Długość przekroczeń ok. 1000 m | Grajewo | 1607 | <u>2378,42 / WYSOKI</u> |
| 29 | 217+350 | 217+650 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 60 m. Długość przekroczeń ok. 300 m | Grajewo | 12 | 8,75/ NISKI |
| 30 | 217+350 | 218+150 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 60 m. Długość przekroczeń ok. 800 m | Grajewo | 30 | 16,30 / NISKI |
| 31 | 219+950 | 220+050 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 60 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Grajewo | 15 | 8,95 / NISKI |
| 32 | 220+200 | 220+350 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 60 m. Długość przekroczeń ok. 150 m | Grajewo | 11 | 2,49 / NISKI |
| 33 | 220+650 | 220+750 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 90 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Grajewo | 7 | 1,58 / NISKI |
| 34 | 236+100 | 236+850 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB. 5-10 dB, 10-15 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 750 m | Rajgród | 77 | 63,72 / ŚREDNI |
| 35 | 248+350 | 248+450 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 70 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Bargłów Kościelny | 4 | 1,03 / NISKI |
| 36 | 248+500 | 248+600 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 60 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Bargłów Kościelny | 4 | 1,03/ NISKI |
| 37 | 249+150 | 249+950 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 800 m | Bargłów Kościelny, Augustów | 12 | 5,33/ NISKI |
| 38 | 249+750 | 249+850 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Augustów | 4 | 0,86 / NISKI |
| 39 | 251+350 | 251+450 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 70 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Augustów | 4 | 0,86/ NISKI |

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|---|----------|--------------------|--------------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 40 | 251+700 | 251+750 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Augustów | 4 | 0,86 / NISKI |

4.1.3 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Podstawowe kierunki działań mających na celu doprowadzenie stanu klimatu akustycznego do warunków normatywnych w ramach wymienionych obszarów z przekroczeniami przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 4-3]. Tabela ta stanowi także harmonogram realizacji Programu.

Zgodnie z informacją udostępnioną przez GDDKiA Oddział w Białymstoku, na przedmiotowym odcinku drogowym, w perspektywie najbliższych 5 lat nie planuje się przedsięwzięć, które pozwoliłyby na ograniczenie ruchu na wyszczególnionych a tym samym obniżenie poziomu hałasu przy drodze. Nie planuje się także przedsięwzięć polegających na zastosowaniu celowych środków ochrony przed hałasem, np. ekranów akustycznych, cichej nawierzchni, itp.

Jednocześnie należy zaznaczyć, iż na bardzo wielu odcinkach, gdzie w mapie akustycznej wykazano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dominują przekroczenia niewielkie (0-5dB), albo też liczba narażonej ludności jest niewielka, co w konsekwencji prowadzi do stosunkowo niewielkiej wartości wskaźnika M. Tym samym priorytet działań ochronnych na tych terenach jest niski. Wyjątkiem są zabudowania mieszkalne w kilometrach 157+038 - 157+750 i 214+950 - 216+950 drogi nr 61 gdzie priorytet jest wysoki oraz w kilometrach 162+750 - 163+950, 188+200-188+750, 206+550 - 207+200, 212+000 - 212+450, 236+100 236+850 gdzie priorytet jest średni. Na tych odcinkach działania naprawcze powinny być traktowane priorytetowo.

Tabela 4-3 Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w otoczeniu drogi krajowej nr 61

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odc. | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji | | | |
|-----|------------------------------|---------|--|---|-------------------|-------------------|-----------------------------------|-------|------|
| | od km | do km | | | | | | | |
| 1 | 009+600 | 009+700 | Utrzymanie dobrego stanu technicznego drogi nie powodującego zwiększonej emisji hałasu do środowiska | M<20 / priorytet NISKI | b. d. | Zadanie ciągłe | | | |
| 2 | 010+950 | 011+250 | | | | | | | |
| 3 | 011+550 | 011+750 | | | | | | | |
| 4 | 157+038 | 157+750 | Budowa drogi S61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn na odcinku Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn. | M=168,03 / priorytet WYSOKI | 1 736 000, 00 zł | 2022 | | | |
| 5 | 158+050 | 158+100 | | M<20 / priorytet NISKI | | | | | |
| 6 | 158+350 | 159+100 | | M=25,45 priorytet ŚREDNI | | | | | |
| 7 | 161+250 | 161+350 | | M<20 / priorytet NISKI | | | | | |
| 8 | 162+750 | 163+950 | | M=41,14 priorytet ŚREDNI | | | | | |
| 9 | 163+150 | 164+050 | | M<20 / priorytet NISKI | | | | | |
| 10 | 187+350 | 187+400 | | | | | | | |
| 11 | 188+200 | 188+750 | | | | | | | |
| 12 | 188+800 | 188+850 | | | | | | | |
| 13 | 191+950 | 192+050 | | | | | | | |
| 14 | 192+050 | 192+100 | | | | | | | |
| 15 | 194+750 | 194+850 | | | | | | | |
| 16 | 195+300 | 195+450 | | Budowa drogi S61 od obwodnicy Szczuczyn do węzła Raczek | | | M<20 / priorytet NISKI | b. d. | 2021 |
| 17 | 196+350 | 196+550 | | | | | M = 55,39 priorytet ŚREDNI | | |
| 18 | 205+500 | 205+600 | M<20 / priorytet NISKI | | | | | | |
| 19 | 205+800 | 205+900 | M=30,24 priorytet ŚREDNI | | | | | | |
| 20 | 206+550 | 207+200 | M<20 / priorytet NISKI | | | | | | |
| 21 | 206+800 | 207+000 | | | | | | | |
| 22 | 207+400 | 207+450 | | | | | | | |
| 23 | 210+900 | 210+950 | | | | | | | |
| 24 | 211+450 | 212+000 | | | | | | | |

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odc. | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji | | | |
|-----------------|--|---------|---------------------|--|-------------------|-------------------|--------------------------------------|-------|----------------|
| | od km | do km | | | | | | | |
| 25 | 211+600 | 211+650 | | M<20 / priorytet NISKI | | | | | |
| 26 | 212+200 | 212+350 | | | | | | | |
| 27 | 212+000 | 212+450 | | M=24,45 priorytet ŚREDNI | | | | | |
| 28 | 214+950 | 216+950 | | M = 2378,42 priorytet WYSOKI | | | | | |
| 29 | 217+350 | 217+650 | | M<20 / priorytet NISKI | | | | | |
| 30 | 217+350 | 218+150 | | | | | | | |
| 31 | 219+950 | 220+050 | | | | | | | |
| 32 | 220+200 | 220+350 | | | | | | | |
| 33 | 220+650 | 220+750 | | | | | | | |
| 34 | 236+100 | 236+850 | | | | | M = 63,72 priorytet ŚREDNI | | |
| 35 | 248+350 | 248+450 | | | | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 36 | 248+500 | 248+600 | | | | | | | |
| 37 | 249+150 | 249+950 | | | | | | | |
| 38 | 249+750 | 249+850 | | | | | | | |
| 49 | 251+350 | 251+450 | | | | | | | |
| 40 | 251+700 | 251+750 | | | | | | | |
| 41 | Wszystkie wymienione w punktach 1-40 odcinki drogowe w ciągu DK 61 | | | Aktualizacja zapisów zawartych w dokumentach planistycznych (ekofizjografiach, studiach uwarunkowań i kierunków, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego) o informacje o występowaniu przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, w oparciu o mapę akustyczną dróg krajowych 2017/2018. | | | n. d. | b. d. | Zadanie ciągłe |
| Odpowiedzialny: | | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym: władze lokalne gminne / powiatowe: | | | pozycje: 1-40 pozycje: 41 | | |

4.2 Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie

4.2.1 Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych

4.2.1.1 Charakterystyka obszaru objętego mapą akustyczną, w tym uwarunkowań wynikających z MPZP oraz ograniczeń związanych z występowaniem obszarów ograniczonego użytkowania

W ramach mapy akustycznej wykonanej dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 milionów pojazdów analizą objęto odcinki drogi krajowej nr 61 o łącznej długości 70,8 km. Odcinki te oddziałują na 10 gmin należących do 4 powiatów [Tabela 4-4]

Tabela 4-4 Gminy i powiaty objęte zakresem oddziaływania wykazany w mapie akustycznej – Droga krajowa nr 61

| Gmina | Powiat |
|--------------------|-------------|
| Bargłów Kościelny | augustowski |
| Augustów (miejska) | augustowski |
| Augustów (wiejska) | augustowski |
| Grajewo (miejska) | grajewski |
| Grabowo | kolneński |
| Grajewo (wiejska) | grajewski |
| Rajgród | grajewski |
| Piątnica | łomżyński |
| Szczuczyn | grajewski |
| Stawiski | kolneński |

Duża część terenów objętych prawną ochroną przed hałasem wyszczególniona została w ramach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a pozostałe ujęte są w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin.

Szczegółowa identyfikacja rodzajów terenów objętych ochroną przed hałasem, wraz z klasyfikacją do poszczególnych rodzajów terenu zgodnie z tabelą dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przedstawiona została w ramach Mapy akustycznej [9] na mapach wrażliwości hałasowej obszarów dla L_{DWN} oraz L_N .

4.2.1.2 Charakterystyka terenów objętych programem, w tym liczba mieszkańców, gęstość zaludnienia oraz zakres przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Szczegółowy wykaz terenów objętych zakresem opracowania przedstawiony został w tabeli o naruszeniach wartości dopuszczalnych [patrz: Tabela 4-2]. Zestawienie liczby lokali oraz osób ekspozowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 61 objęte przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref emisji dla wskaźników L_{DWN} i L_N , określonych w ramach opracowanej Mapy akustycznej [9], przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 4-5 Zestawienie liczby lokali oraz osób ekspozowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 61 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} | | | | | Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} | | | | |
|--------------------------------|---|------------|------------|------------|------------|---|-------------|------------|------------|------------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/ | 168 | 103 | 80 | 83 | 39 | 487 | 298 | 233 | 241 | 114 |
| RAJGRÓD- WĘZEL AUGUSTÓW | 13 | 10 | 3 | 14 | 7 | 41 | 32 | 10 | 44 | 22 |
| GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/ | 285 | 141 | 109 | 65 | 42 | 835 | 412 | 321 | 189 | 123 |
| WĘZEL STAWISKI-WĘZEL SZCZUCZYN | 7 | 7 | 2 | 3 | 0 | 23 | 23 | 7 | 10 | 0 |
| WĘZEL SZCZUCZYN-GRAJEWO | 59 | 5 | 6 | 29 | 12 | 209 | 17 | 22 | 103 | 40 |
| WĘZEL STAWISKI-WĘZEL SZCZUCZYN | 32 | 7 | 3 | 15 | 3 | 122 | 27 | 12 | 58 | 12 |
| ŁOMŻA-KISIELNICA | 121 | 69 | 25 | 34 | 10 | 446 | 254 | 90 | 125 | 38 |
| RAJGRÓD- WĘZEL AUGUSTÓW* | 71 | 38 | 17 | 8 | 1 | 277 | 143 | 61 | 29 | 4 |
| suma | 756 | 380 | 245 | 251 | 114 | 2440 | 1206 | 756 | 799 | 353 |

Tabela 4-6 Zestawienie liczby lokali oraz osób ekspozowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 61 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N | | | | | Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N | | | | |
|--------------------------------|---|------------|------------|------------|-----------|---|------------|------------|------------|------------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| RAJGRÓD- WĘZEL AUGUSTÓW* | 59 | 26 | 18 | 1 | 0 | 228 | 93 | 66 | 4 | 0 |
| GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/ | 134 | 84 | 98 | 51 | 11 | 388 | 242 | 285 | 148 | 32 |
| RAJGRÓD- WĘZEL AUGUSTÓW | 12 | 8 | 7 | 14 | 2 | 38 | 25 | 22 | 45 | 6 |
| GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/ | 221 | 121 | 85 | 52 | 18 | 648 | 352 | 249 | 152 | 52 |
| WĘZEL STAWISKI-WĘZEL SZCZUCZYN | 7 | 5 | 2 | 2 | 0 | 23 | 17 | 7 | 7 | 0 |
| WĘZEL SZCZUCZYN-GRAJEWO | 24 | 6 | 12 | 31 | 1 | 86 | 21 | 44 | 107 | 3 |
| WĘZEL STAWISKI-WĘZEL SZCZUCZYN | 22 | 6 | 8 | 12 | 0 | 84 | 23 | 31 | 46 | 0 |
| ŁOMŻA-KISIELNICA | 106 | 49 | 29 | 26 | 2 | 389 | 179 | 108 | 95 | 7 |
| suma | 585 | 305 | 259 | 189 | 34 | 1884 | 952 | 812 | 604 | 100 |

4.2.1.3 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródeł hałasu mających negatywny wpływ na poziom hałasu w środowisku

Podstawowe informacje z zakresu danych techniczno-akustycznych dla analizowanych odcinków drogi krajowej nr 61 objętych programem przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 4-7]. Dane poniższe stanowiły informacje wejściowe do opracowanej mapy akustycznej.

Tabela 4-7 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródła hałasu – DK 61

| ID_ODC | Numer drogi | | Kilometraż | | Nazwa odcinka | Natężenie ruchu pojazdów na godzinę wg GPR 2015 | | | | | |
|----------|------------------|---|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|---|---------|---------|---------|--------|---------|
| | Kraj. | E | (w odniesieniu do całego odcinka) | | | Dzień | | Wieczór | | Noc | |
| | | | początek | koniec | | lekkie | ciężkie | lekkie | ciężkie | lekkie | ciężkie |
| | | | [km] | [km] | | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] |
| 14_50207 | 61e 61 61e | - | 0+000 236+079 0+000 | 0+057 256+688 11+767 | RAJGRÓD-WĘZEŁ AUGUSTÓW | 389,8 | 157,5 | 259,0 | 133,8 | 84,5 | 76,3 |
| 14_50205 | 61 | - | 212+845 | 216+469 | GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/ | 485,3 | 191,0 | 327,5 | 159,0 | 105,0 | 88,1 |
| 14_50207 | 61e 61 61e | - | 0+000 236+079 0+000 | 0+057 256+688 11+767 | RAJGRÓD- WĘZEŁ AUGUSTÓW | 389,8 | 157,5 | 259,0 | 133,8 | 84,5 | 76,3 |
| 14_50213 | 61 | - | 216+469 | 220+956 | GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/ | 466,6 | 163,7 | 353,0 | 144,5 | 94,6 | 82,9 |
| 14_50504 | 61 61c 61d | - | 181+233 4+115 0+000 | 197+552 6+136 3+658 | WĘZEŁ STAWISKI-WĘZEŁ SZCZUCZYN | 349,3 | 210,3 | 235,3 | 143,0 | 86,1 | 87,3 |
| 14_50505 | 61 61d | - | 204+961 3+658 | 212+845 8+021 | WĘZEŁ SZCZUCZYN- GRAJEWO | 435,9 | 194,0 | 293,3 | 157,0 | 98,9 | 99,3 |
| 14_50504 | 61 61c 61d | - | 181+233 4+115 0+000 | 197+552 6+136 3+658 | WĘZEŁ STAWISKI-WĘZEŁ SZCZUCZYN | 349,3 | 210,3 | 235,3 | 143,0 | 86,1 | 87,3 |
| 14_50502 | 61 | - | 157+038 | 164+067 | ŁOMŻA-KISIELNICA | 696,7 | 202,8 | 501,8 | 158,0 | 130,4 | 90,8 |

4.2.2 Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie

Niniejszy program ochrony środowiska przed hałasem uwzględnia postanowienia zawarte w szeregu opracowań obejmujących swym zakresem tereny, na które oddziałują analizowane odcinki drogi krajowej nr 61. W kolejnych rozdziałach przedstawiono problematykę hałasu ujętą w różnych materiałach opracowanych na szczeblu powiatowym i gminnym.

4.2.2.1 Istniejące powiatowe lub gminne programy ochrony środowiska

Poniżej, w tabeli, przedstawiono główne ustalenia powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska dla analizowanego odcinka drogi krajowej nr 61, które mają odniesienie do niniejszego opracowania.

Tabela 4-8 Ustalenie w zakresie hałasu zawarte w powiatowych i gminnych programach ochrony środowiska

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|------|---|--|
| | | Powiatowe |
| 1 | Program ochrony środowiska dla powiatu augustowskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019 | <p><u>Cel strategiczny</u> Zmniejszenie zagrożenia hałasem poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów</p> <p><u>Cele krótkoterminowe i zadania przewidziane do realizacji</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznanie i ocena stopnia narażenia mieszkańców na ponadnormatywny hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Zwiększenie kontroli i monitoringu w zakresie ochrony przed |

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|------|--|--|
| | | <p>hałasem</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Eliminacja narażenia mieszkańców na hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Rozwój infrastruktury drogowej i modernizacja nawierzchni (budowa obwodnicy Augustowa) b. Budowa odpowiednich elementów architektonicznych zabezpieczających przed wpływem nadmiernego hałasu drogowego (ekrany akustyczne, odpowiednia konstrukcja budynków) wzdłuż dróg lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie c. Synchronizacja sygnalizacji świetlnej (tzw. „zielona fala”), stosowanie ograniczeń prędkości na terenach zabudowanych, zwłaszcza w strefach osiedli mieszkaniowych d. Tworzenie pasów zieleni wzdłuż dróg |
| 2. | Program ochrony środowiska dla powiatu grajewskiego na lata 2016 – 2023 | <p><u>Cel długoterminowy:</u> Zmniejszenie zagrożenia hałasem poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów</p> <p><u>Cele krótkoterminowe:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznanie i ocena stopnia narażenia mieszkańców województwa na ponadnormatywny hałas 2. Eliminacja narażenia mieszkańców na hałas <p>Poza wyżej wymienionymi celami w programie ochrony środowiska sformułowana także główne cele interwencji, kierunki interwencji oraz wynikające z nich zadania</p> <p><u>Cel interwencji:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ograniczenie emisji hałasu <p><u>Kierunki interwencji i zaplanowana działania</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwzględnienie aspektów związanych z ponadnormatywnym hałasem w zagospodarowaniu przestrzennym. <ol style="list-style-type: none"> a. Sporządzanie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem źródeł hałasu oraz wprowadzanie zapisów dotyczących standardów akustycznych dla poszczególnych terenów. 2. Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej, realizowana z uwzględnieniem konieczności ograniczenia presji na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi (w tym usprawnienie organizacji ruchu). <ol style="list-style-type: none"> a. Budowa/ przebudowa/ modernizacja dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych. b. Przebudowa ładu komunikacyjnego w miejscach o dużym natężeniu ruchu. 3. Eliminacja zagrożenia mieszkańców powiatu nadmiernym hałasem. <ol style="list-style-type: none"> a. Budowa/ rozbudowa sieci ścieżek rowerowych b. Tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania c. Zastosowanie środków d. ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu (w tym budowa ekranów akustycznych, stosowanie mat antywibracyjnych, tworzenie pasów zieleni) 4. Opracowanie i aktualizacja programów ochrony przed hałasem (w tym sporządzanie map akustycznych). <ol style="list-style-type: none"> a. Sporządzanie map akustycznych b. Aktualizacja istniejących programów ochrony przed hałasem oraz opracowanie nowych w miarę zaistniałej potrzeby c. Wydawanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w przypadku stwierdzenia przekroczeń 5. Monitoring hałasu komunikacyjnego i kontynuacja kontroli jednostek gospodarczych w zakresie emitowanego hałasu. <ol style="list-style-type: none"> a. Zakup urządzeń do pomiaru hałasu b. Realizacja Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie hałasu |
| 3. | Program ochrony środowiska dla powiatu kolneńskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 r. | <p><u>Cel:</u> Ograniczenie emisji hałasu</p> <p><u>Kierunki interwencji:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwzględnienie aspektów związanych z ponadnormatywnym hałasem w zagospodarowaniu przestrzennym. 2. Modernizacja, przebudowa i budowa infrastruktury drogowej, realizowana z uwzględnieniem konieczności ograniczenia presji na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi, w tym usprawnienie organizacji ruchu. 3. Opracowanie i aktualizacja programów z zakresu ochrony przed hałasem. 4. Monitoring hałasu i kontrola jednostek organizacyjnych w zakresie |

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|---------------|--|--|
| 4. | Program ochrony środowiska dla powiatu łomżyńskiego lata 2017 – 2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024 | <p>emitowanego hałasu.</p> <p><u>Obszar interwencji:</u> Zagrożenia hałasem</p> <p><u>Zadanie:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ograniczenie uciążliwości akustycznej dla mieszkańców 2. Ocena stanu akustycznego środowiska i obserwacja zmian klimatu akustycznego 3. Monitoring stanu środowiska, w tym bazy danych nt. emisji hałasu |
| Gminne | | |
| 1 | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bargłów Kościelny na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2022 | <p><u>Cel główny:</u> Ograniczenie poziomu hałasu</p> <p><u>Kierunki interwencji i wynikające z nich zadania:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przebudowa dróg gminnych oraz powiatowych <ol style="list-style-type: none"> a. Remonty, przebudowy i budowy dróg gminnych b. Modernizacja i remont dróg wewnętrznych dojazdowych do pól na terenie gminy 2019-2020 c. Współfinansowanie budowy dróg powiatowych na terenie Gminy Bargłów Kościelny 2. Budowa i organizacja tras rowerowych <ol style="list-style-type: none"> a. Wykonanie ścieżki rowerowej 3. Budowa i remont chodników oraz tras dla pieszych <ol style="list-style-type: none"> a. Wykonanie chodników z kostki betonowej przy ulicach w Bargłowie Kościelnym 4. Przebudowa i budowa parkingów dla samochodów <ol style="list-style-type: none"> a. Budowa parkingów samochodowych <p><u>Cel główny:</u> Edukacja ekologiczna mieszkańców</p> <p><u>Kierunki interwencji:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Edukacja ekologiczna w zakresie ochrony zdrowia i życia mieszkańców przed hałasem <p><u>Cel główny:</u> Kształtowanie przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu – planowanie przestrzenne</p> <p><u>Kierunki interwencji:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu w ramach tworzonych dokumentów planistycznych |
| 2. | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Augustów na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 - 2021 | <p><u>Cel długoterminowy:</u> Zmniejszenie zagrożenia hałasem poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów</p> <p><u>Cele krótkoterminowe i zadania przewidziane w zakresie tych celii:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznanie i ocena stopnia narażenia mieszkańców na ponadnormatywny hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Zwiększenie kontroli i monitoringu w zakresie ochrony przed hałasem 2. Eliminacja narażenia mieszkańców na hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Rozwój infrastruktury drogowej i modernizacja nawierzchni b. Budowa odpowiednich elementów architektonicznych zabezpieczających przed wpływem nadmiernego hałasu drogowego (ekrany akustyczne, odpowiednia konstrukcja budynków) wzdłuż dróg lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie c. Synchronizacja sygnalizacji świetlnej (tzw. „zielona fala”), stosowanie ograniczeń prędkości na terenach zabudowanych, zwłaszcza w strefach osiedli mieszkaniowych d. Tworzenie pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż dróg |
| 3. | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Rajgród na lata 2015 – 2018 z perspektywą na lata 2019 - 2022 | <p><u>Cele długoterminowe:</u> Zmniejszenie zagrożenia hałasem poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów</p> <p><u>Cele krótkoterminowe i wynikające z nich zadania:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Eliminacja narażenia mieszkańców na hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Rozwój infrastruktury drogowej i modernizacja nawierzchni b. Budowa odpowiednich elementów architektonicznych zabezpieczających przed wpływem nadmiernego hałasu drogowego (ekrany akustyczne, odpowiednia konstrukcja budynków) oraz nasadzenia zieleni izolacyjnej wzdłuż dróg lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie c. Synchronizacja sygnalizacji świetlnej (tzw. „zielona fala”), stosowanie ograniczeń prędkości na terenach zabudowanych, zwłaszcza w strefach osiedli mieszkaniowych <p>Problematyka ochrony przed hałasem została także uwzględniona w harmonogramie zadań</p> |

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|------|--|--|
| | | koordynowanych przez gminę Rajgród. W ramach ustalonego priorytetu ekologicznego „Ochrona przed hałasem” zidentyfikowano jeden cel długoterminowy i zadania zmierzające do jego realizacji: 1. Zmniejszenie zagrożenia hałasem poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów a. Rozpoznanie i ocena stopnia narażenia mieszkańców województwa na ponadnormatywny hałas b. Eliminacja narażenia mieszkańców na hałas |
| 4. | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Piątnica na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 roku | W rama priorytetu nr 1 – Ochrona atmosfery wskazano jeden kierunek działań odnoszący się częściowo do problematyki oddziaływania akustycznego przy drogach, tzn.: 1. modernizacja procesów technologicznych na energo- i wodooszczędne oraz niskoemisyjne, a ponadto stosowanie urządzeń technicznych ograniczających bądź eliminujących hałas, wibracje i promieniowanie niejonizujące. |

4.2.2.2 Przepisy prawa, w tym prawa miejscowego, mające wpływ na stan akustyczny środowiska

Podstawowymi aktami prawa miejscowego określającymi warunki ochrony akustycznej dla poszczególnych kategorii użytkowania przestrzeni są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Dokonano analizy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zestawienie analizowanych dokumentów przedstawiono w tabeli [patrz: Tabela 4-9].

Tabela 4-9 Zestawienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenach sąsiadujących z odcinkami drogi krajowej nr 61 objętymi niniejszym opracowaniem

| Lp. | Nazwa aktu prawa | Akt powołujący |
|-----|--|---|
| 1. | MPZP części wsi Bargłów Kościelny w gminie Bargłów Kościelny | Uchwała Nr V/41/07 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 20 lipca 2007 r. |
| 2. | MPZP „Wypusty- Kaplica” w Augustowie | Uchwała Nr XL/251/97 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 22 grudnia 1997 r. |
| 3. | MPZP części miasta Augustowa zwany "Wypusty I" | Uchwała Nr XXXVI/338/17 Rady Miasta Augustów z dnia 22 czerwca 2017 r. |
| 4. | MPZP części miasta Augustowa zwany "Netta-Rybacka" | Uchwała Nr XXXI/284/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 17 stycznia 2017 r. |
| 5. | MPZP części miasta Augustów zwanego "Wpusty II" | Uchwała nr XL/381/17 Rady Miasta Augustów z dnia 25 października 2017r. |
| 6. | MPZP części miasta Augustów zwanej dzielnicą Limanowskiego i osiedle Południe | Uchwała Nr XIV/89/07 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 31 października 2007 r. |
| 7. | MPZP części miasta Augustów - "Mazurska - rozdzielnia prądu" | Uchwała Nr XVIII/138/12 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30.10.2012r. |
| 8. | MPZP części terenów miasta Augustowa położ. w ciągu projekt. drogi krajowej Nr S19 | Uchwała Nr XV/126/99 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 grudnia 1999 r. |
| 9. | MPZP miasta Augustowa dla terenów położonych między drogą krajową: Augustów-Warszawa i Augustów-Białystok oraz terenów przyległych do istniejącej oczyszczalni ścieków | Uchwała Nr VII/60/03 Rady Miasta Augustów z dnia 24 kwietnia 2003 r. |
| 10. | MPZP miasta Augustowa dla terenów położonych między ulicami: Kwaśną, Rajgrodzką, Wojska Polskiego i Mazurską | Uchwała Nr VI/41/07 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 19 marca 2007 r. |
| 11. | MPZP miasta Augustowa terenu położ. W rejonie ulic K. Brzostowskiego i Obrońców Westerplatte | Uchwała Nr XL/249/97 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 22 grudnia 1997 r. |
| 12. | MPZP miasta Augustowa, terenów położonych w centrum ograniczonych ulicami: 3 Maja, Wojska Polskiego i R.Z. Augusta | Uchwała Nr XXX/289/01 Rady Miasta Augustów z dnia 16 listopada 2001 r. |
| 13. | MPZP Miasta Augustów części dzielnicy Glinki, obejmujący tereny położone między ulicami: Glinki, Rajgrodzką, Kwaśną, Mazurską oraz w rejonie rozdzielni prądu | Uchwała Nr XXXVI/332/06 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 czerwca 2006 r. |
| 14. | MPZP miasta Augustów terenów obejmujących dzielnicę Wypusty | Uchwała Nr X/67/07 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 29 czerwca 2007 r. |
| 15. | MPZP Miasta Augustów terenów położonych między drogą Augustów-Białystok a jeziorem Sajno | Uchwała Nr XXXV/326/06 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 maja 2006r. |

| Lp. | Nazwa aktu prawa | Akt powołujący |
|-----|--|--|
| 16. | MPZP miasta Augustów terenów położonych w centrum między ulicami: Mostową, Sienkiewicza, Kilińskiego, Rybacką, rzeką Nettą, 29 Listopada, 3 Maja, Hożą i Młyńską | Uchwała Nr XIX/180/04 Rady Miasta Augustów z dnia 14 września 2004 r. |
| 17. | MPZP miasta Augustów terenu położonego między ul. 3 Maja i Ogrodową | Uchwała Nr XXVI/228/01 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 6 kwietnia 2001 r. |
| 18. | MPZP miasta Augustów zwany „Zarzecze II” dla terenów obejmujących część dzielnicy „Zarzecze” oraz „Osiedle Przylesie” | Uchwała Nr XXXV/327/06 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 maja 2006r. |
| 19. | MPZP terenów położonych w Augustowie w rejonie ulic Woj. Polskiego i Mazurskiej | Uchwała Nr XXVIII/252/01 Rady Miasta Augustów z dnia 29 czerwca 2001 r. |
| 20. | MPZP terenu budownictwa jednorodzinne w rejonie ul. Mazurskiej w Augustowie | Uchwała Nr III/29/98 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 10 grudnia 1998 r. |
| 21. | MPZP terenu położonego przy ul. Mazurskiej w Augustowie | Uchwała Nr XXXV/226/97 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 czerwca 1997 r. |
| 22. | MPZP terenu położonego w centrum Augustowa, ograniczonego ulicami R. Z. Augusta, Wojska Polskiego, Polną i przedłużeniem Rajgrodzkiej | Uchwała Nr VIII/76/99 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 kwietnia 1999 r. |
| 23. | MPZP Gminy Augustów | Uchwała nr XVIII/105/96 Rady Gminy w Augustowie z dnia 23 marca 1996 r. |
| 24. | MPZP Grajewa w rejonie ulic: Kilińskiego, Ks. J. Popiełuszki, Józefa Piłsudskiego i Pl. Niepodległości | Uchwała Nr XIII/105/15 Rady Miasta Grajewo z dnia 29.09.2015 r. |
| 25. | MPZP terenu położonego na osiedlu Jana Pawła II w Grajewie na północny-wschód od Kościoła p.w. Matki Boskiej Nieustającej Pomocy | Uchwała Nr XXI/120/08 Rady Miasta Grajewo z dnia 11.04.2008 r. |
| 26. | MPZP terenu położonego pomiędzy ulicami: Sportową, Piłsudskiego, Braci Świeckich i Partyzantów w Grajewie | Uchwała Nr XL/236/06 Rady Miasta Grajewo z dnia 30.05.2006 r. |
| 27. | MPZP terenu położonego przy ul. Konstytucji 3 Maja w Grajewie | Uchwała Nr XIV/71/07 Rady Miasta Grajewo z dnia 28.09.2007 r. |
| 28. | MPZP terenu położonego w rejonie ulic: Konopnickiej, Sadowej i Piłsudskiego w Grajewie | Uchwała Nr XIV/88/11 Rady Miasta Grajewo z dnia 25.10.2011 r. |
| 29. | Zmiana MPZP miasta Grajewa w obrębie ulic: 23 Stycznia, Wyzwolenia, Spółdzielczej i Wesołej, na osiedlu mieszkaniowym „Huta” | Uchwała Nr 200/XXXI/98 Rady Miejskiej w Grajewie z dnia 17.06.1998 r. |
| 30. | Zmiana MPZP miasta Grajewa dotyczącego obszaru położonego na osiedlu Jana Pawła II | Uchwała Nr XLV/326/14 Rady Miasta Grajewo z dnia 24.01.2014 r. |
| 31. | Zmiana MPZP terenu położonego przy ul. Targowej i Ekologicznej w Grajewie | Uchwała Nr XXXII/187/05 Rady Miasta Grajewo z dnia 27.09.2005 r. |
| 32. | Zmiana MPZP Grajewa | Uchwała Nr 179/XXVIII/97 Rady Miejskiej w Grajewie z dnia 29.12.1997 r. |
| 33. | Zmiana MPZP miasta Grajewa dotyczącej osiedla „Marii Konopnickiej” | Uchwała Nr 166/XXVII/97 Rady Miejskiej w Grajewie z dnia 13.11.1997 r. |
| 34. | Zmiana MPZP miasta Grajewa w rejonie ulicy Elektrycznej i Kopernika | Uchwała Nr180/XXVIII/97 Rady Miejskiej w Grajewie z dnia 29.12.1997 r. |
| 35. | Zmiana MPZP miasta Grajewa, dotyczącej obszaru położonego na osiedlu "Jana Pawła II" | Uchwała Nr 171/XXX/2001 Rady miasta Grajewo z dnia 10.07.2001 r. |
| 36. | Zmiana MPZP miasta Grajewa dotyczącej terenów położonych w rejonie ulic Wojska Polskiego i Spokojnej | Uchwała Nr 57/XI/99 Rady Miejskiej w Grajewie z dnia 12.07.1999 r. |
| 37. | Zmiana MPZP miasta Grajewa dotyczącej terenu położonego przy ul. Konopskiej | Uchwała Nr VIII/47/03 Rady Miasta Grajewo z dnia 29.05.2003 r. |
| 38. | Zmiana MPZP miasta Grajewa dotyczącej terenu przy ul. Dwornej w Grajewie | Uchwała Nr 148/XXVI/2001 Rady Miasta Grajewo z dnia 28.02.2001 r. |
| 39. | Zmiana MPZP obejmującego teren położony na osiedlu Centrum w Grajewie | Uchwała Nr XXXVII/269/13 Rady Miasta Grajewo z dnia 27 czerwca 2013 r. |
| 40. | Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Koszarówka, gmina Grajewo | Uchwała Nr 210/XXXIV/14 Rady Gminy Grajewo z dnia 30.05.2014 r. |
| 41. | MPZP części gminy Grajewo dla terenów położonych w obrębie wsi Popowo | Uchwała Nr 29/VII/11 Rady Gminy Grajewo z dnia 27.04.2011 r. |
| 42. | MPZP części gminy Grajewo, w obrębach wsi Boczek-Świdrowo, Elźbiecin, Łękowo, Kurejewka, Kurejwa, Flesze, Popowo, Uścianki, Wierzbowo i Wojewodzin | Uchwała Nr 98/XVIII/12 Rady Gminy Grajewo z dnia 7 września 2012 r. |

| Lp. | Nazwa aktu prawa | Akt powołujący |
|-----|---|--|
| 43. | MPZP części wsi Danówek, gmina Grajewo | Uchwała Nr 11/II/14 Rady Gminy Grajewo z dnia 29.12.2014 r. |
| 44. | MPZP części wsi Koszarówka, gmina Grajewo | Uchwała Nr 164/XXVII/13 Rady Gminy Grajewo z dnia 20.09.2013 r. |
| 45. | MPZP - farma wiatrowa FW8 Grabowo | Uchwała nr XIII/61/12 Rady Gminy Grabowo z dnia 12.03.2012 r. |
| 46. | Zmiana MPZP Miasta i Gminy Rajgród | Uchwała Nr XXXVII/177/98 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 18 czerwca 1998 r. |
| 47. | Zmiana SUIKZP miasta i gminy Rajgród | Uchwała Nr XXVII/176/09 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 31 sierpnia 2009 r. |
| 48. | MPZP Gminy Piątnica dotyczący obszaru położonego we wsi Kisielnica | Uchwała Nr 228/XXXVIII/06 Rady Gminy Piątnica z dnia 18.10.2006 r. |
| 49. | MPZP Gmina Szczuczyn części terenu dotyczącej usług wsi Obrytki | Uchwała Nr 43/VI/03 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 30.06.2003 r. |
| 50. | MPZP Gminy Szczuczyn w części dotyczącej terenu usług wsi Jambrzyki | Uchwała nr 42/VI/03 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 30.06.2003 r. |
| 51. | MPZP miasta Szczuczyn dotyczącego terenu zabudowy usługowo-produkcyjnej położonego przy ul. Granicznej | Uchwała Nr XXV/167/02 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 28.05.2002 r. |
| 52. | MPZP miasta Szczuczyn obejmujący teren stacji paliw i usług przy ul. Grunwaldzkiej | Uchwała Nr 136/XXII/05 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 18.05.2005 r. |
| 53. | MPZP miasta Szczuczyn w części dotyczącej terenów objętych strefą ochrony konserwatorskiej | Uchwała nr X/62/99 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 23.11.1999 r. |
| 54. | MPZP odcinka trasy linii elektroenergetycznej 400 kV - Łomża na terenie gminy Szczuczyn | Uchwała Nr 186/XXX/13 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 18.04.2013 r. |
| 55. | MPZP przebiegu drogi krajowej nr 61 na odcinku miasto Szczuczyn do granicy administracyjnej z gminą Grabowo | Uchwała Nr XXV/165/02 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 28.05.2002 r. |
| 56. | MPZP przebiegu drogi krajowej nr 61 na odcinku miasto Szczuczyn do granicy administracyjnej z gminą Grajewo | Uchwała nr XX/137/01 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 26.06.2001 r. |
| 57. | MPZP targowicy miejskiej | Uchwała Nr XXIV/94/97 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 30.12.1997 r. |

4.3 Część graficzna

Rozkład poziomu hałasu w stanie obecnym, po podjęciu działań naprawczych oraz różnica w rozkładzie poziomu hałasu spowodowana podjętymi działaniami naprawczymi została zilustrowana na załącznikach graficznych nr **PL_16 do PL_21**. Załączniki graficzne prezentujące skuteczność podejmowanych działań opracowano dla odcinków na których stwierdzono co najmniej średni priorytet konieczności podjęcia działań naprawczych.

Rozdział 5 DROGA KRAJOWA NR 65, MIASTO BIAŁYSTOK, POWIAT BIAŁOSTOCKI, GRAJEWSKI, MONIECKI

5.1 Część opisowa

5.1.1 Opis obszaru objętego zakresem programu

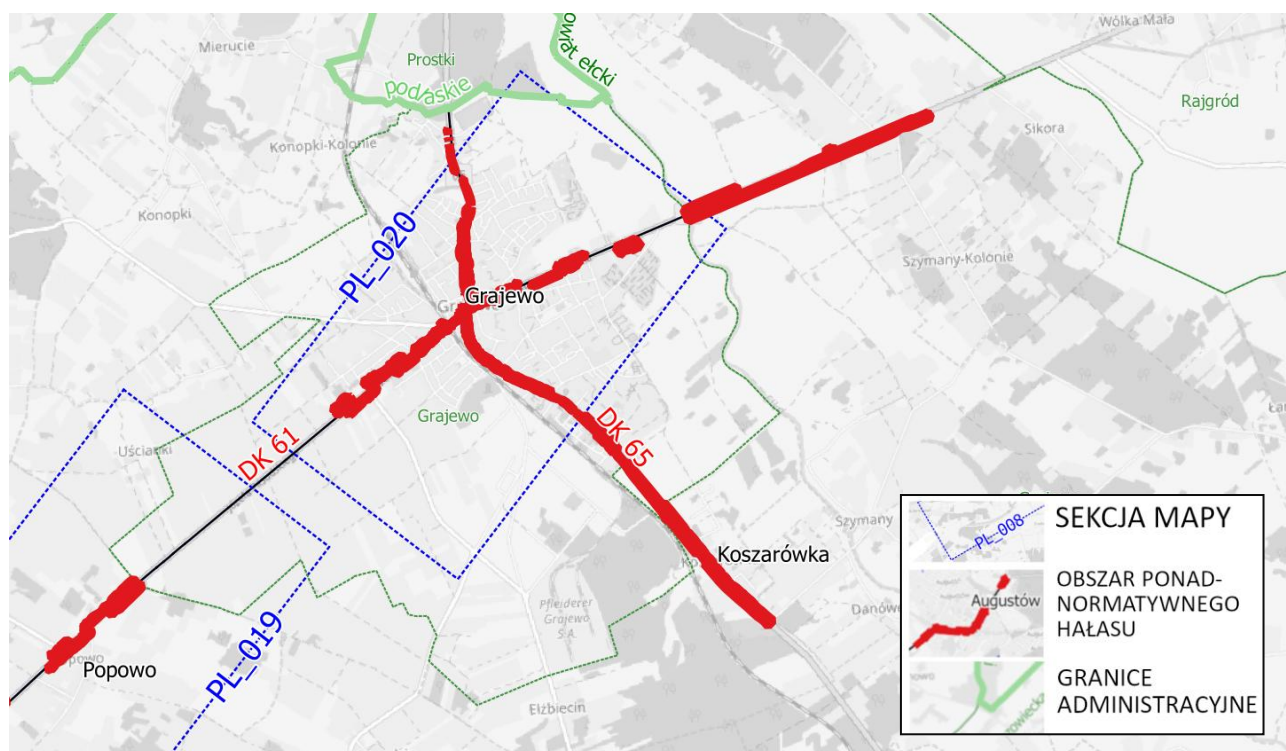
Przedmiotowe odcinki drogi nr 65 o łącznej długości 22,203 przechodzą przez cztery powiaty. Analizowane odcinki to części drogi łączącej granicę państwa z Rosją koło miejscowości Góldap, województwo warmińsko-mazurskie z granicą państwa z Białorusią w Bobrownikach, województwo podlaskie. Mapą akustyczną objęto cztery odcinki.

Tabela 5-1 Odcinki drogi objęte zakresem mapy akustycznej [9]

| Nr drogi | Numer odcinka | Nazwa odcinka | km początku | km końca | Długość odcinka [km] |
|----------|---------------|-----------------------|-------------|----------|----------------------|
| 65 | 14_50208 | MONKI/PRZEJŚCIE/ | 125,340 | 129,827 | 4,487 |
| 65 | 14_50210 | GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/ | 89,792 | 91,639 | 1,847 |
| 65 | 14_50214 | GRAJEWO/PRZEJŚCIE2 | 91,639 | 95,654 | 4,015 |
| 65 | 14_50322 | DOBRZYNIOWO-BIAŁYSTOK | 151,057 | 162,911 | 11,854 |

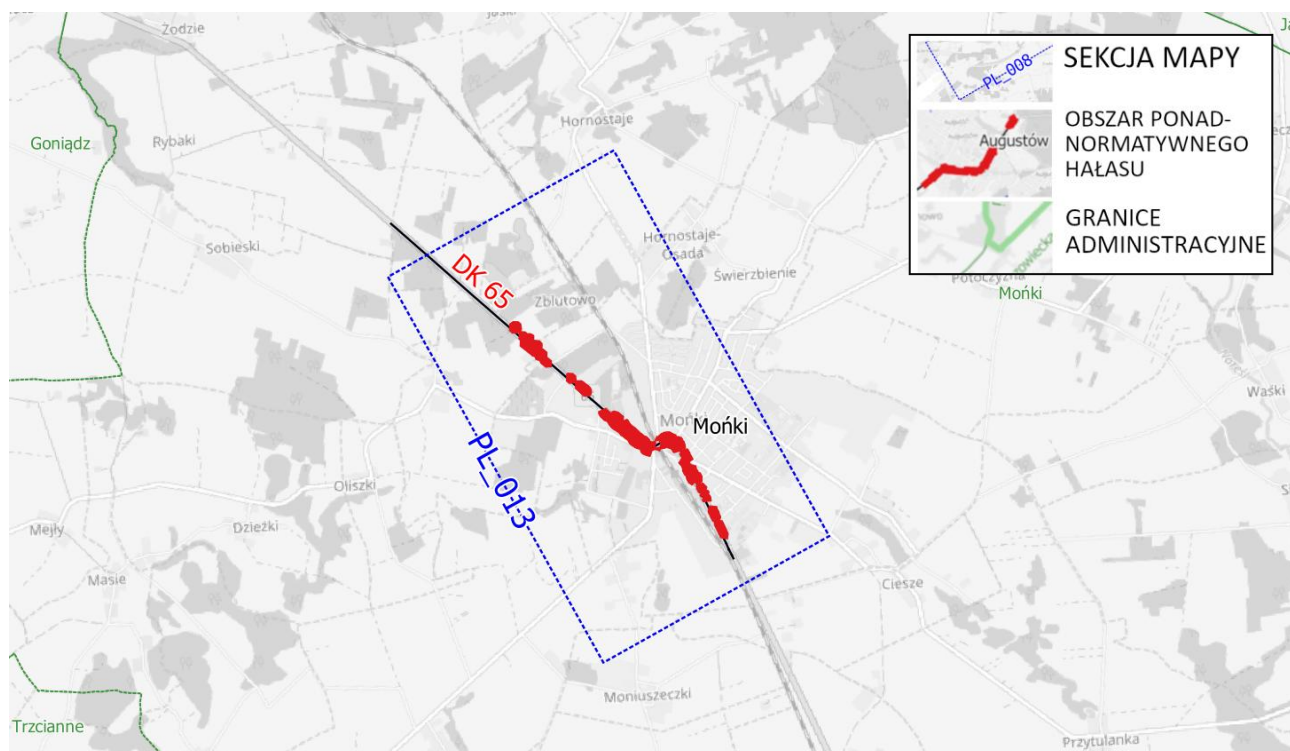
Granice obszaru analizowanego w niniejszym programie stanowią izolynie dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N . Granice te określono w opracowanej mapie akustycznej [9]. Sięgają one na terenach otwartych kilkudziesięciu metrów od osi drogi. Obszar, na którym występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, a tym samym stanowiący zakres niniejszego Programu [...], ma powierzchnię około 0,35 km².

Na rysunku [patrz: Rysunek 5-1, Rysunek 5-2] przedstawiono orientacyjną lokalizację odcinka drogi krajowej nr 65 objętej zakresem niniejszego rozdziału wraz ze wskazaniem obszarów z przekroczeniem dopuszczalnych poziomów hałasu.



Rysunek 5-1

Droga krajowa nr 65 na odcinku Grajewo – Koszarówka



Rysunek 5-2 Droga krajowa nr 61 na odcinku Mońki

5.1.2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu

Zakres naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów odbywającego się po analizowanym odcinku drogi krajowej nr 65 przedstawiono w tabeli [patrz: Tabela 5-2]. W tabeli zestawiono opis zakresu przekroczeń wartości dopuszczalnych w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków, dla których wartość wskaźnika M jest większa/równa od 0.

Tabela 5-2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu wraz z podaniem zakresu naruszenia na opolskim odcinku DK nr 65.

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|--|---------|--------------------|---------------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 089+950 | 090+350 | LD _{WN} i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 400 m | Grajewo | 35 | 7,57 / NISKI |
| 2 | 090+450 | 091+550 | LD _{WN} i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 1100 m | Grajewo | 528 | 345,7/ WYSOKI |
| 3 | 091+700 | 092+950 | LD _{WN} i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 1250 m | Grajewo | 682 | 589,08/ WYSOKI |
| 4 | 093+000 | 093+670 | LD _{WN} i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 670 m | Grajewo | 23 | 4,97 / NISKI |
| 5 | 093+400 | 093+600 | LD _{WN} i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 200 m | Grajewo | 14 | 3,03 / NISKI |

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|--|---------------|--------------------|-----------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 6 | 094+500 | 095+200 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 700 m | Grajewo | 34 | 13,7 / NISKI |
| 7 | 127+070 | 127+150 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 80 m | Mońki | 19 | 4,11 / NISKI |
| 8 | 127+450 | 127+670 | LDWN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 220 m | Mońki | 16 | 3,46 / NISKI |
| 9 | 127+850 | 129+000 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 5-10 dB oraz 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 1150 m | Mońki | 161 | 58,06 / ŚREDNI |
| 10 | 129+000 | 129+050 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Mońki | 3 | 3,26 / NISKI |
| 11 | 129+000 | 129+550 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 550 m | Mońki | 88 | 17,77 / NISKI |
| 12 | 151+150 | 151+350 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 200 m | Dobrzewo Duże | 9 | 2,06 / NISKI |
| 13 | 154+600 | 155+050 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 450 m | Dobrzewo Duże | 9 | 1,95 / NISKI |
| 14 | 154+900 | 155+000 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Dobrzewo Duże | 3 | 0,65 / NISKI |
| 15 | 155+850 | 155+950 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Dobrzewo Duże | 6 | 1,30 / NISKI |
| 16 | 156+900 | 156+950 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Dobrzewo Duże | 3 | 0,65 / NISKI |
| 17 | 157+000 | 157+370 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 370 m | Dobrzewo Duże | 9 | 1,95 / NISKI |
| 18 | 160+150 | 160+750 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 600 m | Dobrzewo Duże | 18 | 3,89 / NISKI |
| 19 | 161+200 | 161+250 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Dobrzewo Duże | 9 | 1,95 / NISKI |
| 20 | 161+750 | 161+800 | LDWN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Dobrzewo Duże | 3 | 0,65 / NISKI |
| 21 | 161+950 | 162+000 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Dobrzewo Duże | 9 | 1,95 / NISKI |

5.1.3 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Na rozpatrywanym odcinku drogi krajowej stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczegółowy opis wielkości przekroczeń przedstawiony został w poprzednim rozdziale. Podstawowe kierunki działań mających na celu utrzymanie dobrego stanu klimatu akustycznego na rozpatrywanych obszarach przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 5-3]. Tabela ta stanowi także harmonogram realizacji Programu.

Zgodnie z informacją udostępnioną przez GDDKiA Oddział w Białymstoku, na przedmiotowym odcinku drogowym (gmina Mońki, km 127+070 – 129+550) prowadzone są prace mające na celu między innymi wymianę nawierzchni, a także wprowadzenie elementów uspokojenia ruchu. Ponadto znacząca poprawa warunków akustycznych w otoczeniu DK 65 na odcinku gminy Dobrzyniewo Duże wynikać będzie z oddania do użytkowania drogi ekspresowej S19, odcinka 1 (granica państwa – Sokółka) i odcinka 2 (Sokółka – Wasilków – Sochonie – Dobrzyniewo Duże – węzeł Choroszcz (S8)). W tamach tej inwestycji planuje się między innymi oddane do użytkowania także obwodnicy Sokółki i Czarnej Białostockiej.

Tabela 5-3 Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do utrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w otoczeniu drogi krajowej nr 65

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji | | | |
|-----------------|--|---------|---|---------------------------------------|-------------------|-------------------|---|-------|-------|
| | od km | do km | | | | | | | |
| 1 | 089+950 | 090+350 | Utrzymanie dobrego stanu technicznego drogi nie powodującego zwiększonej emisji hałasu do środowiska | M<20 / priorytet NISKI | b. d. | Zadanie ciągłe | | | |
| 2 | 090+450 | 091+550 | Działania mające na celu wyprowadzenie ruchu tranzytowego z drogi DK 65 poza obszar zabudowany Grajewa. (np. realizacja obwodnicy miasta) | M = 345,7 priorytet WYSOKI | b. d. | b. d. | | | |
| 3 | 091+700 | 092+950 | Działania mające na celu wyprowadzenie ruchu tranzytowego z drogi DK 65 poza obszar zabudowany Grajewa. (np. realizacja obwodnicy miasta) | M = 589,08 priorytet WYSOKI | b. d. | b. d. | | | |
| 4 | 093+000 | 093+670 | Utrzymanie dobrego stanu technicznego drogi nie powodującego zwiększonej emisji hałasu do środowiska Przebudowa drogi krajowej nr 65 na odcinku 126+900-130+000. Zmiana nawierzchni jezdni, zmiany organizacji ruchu (elementy uspokojenia ruchu). | M<20 / priorytet NISKI | b. d. | Zadanie ciągłe | | | |
| 5 | 093+400 | 093+600 | | | | | | | |
| 6 | 094+500 | 095+200 | | | | | | | |
| 7 | 127+070 | 127+150 | | | | | | | |
| 8 | 127+450 | 127+670 | | | | | | | |
| 9 | 127+850 | 129+000 | | | | | M = 58,06 priorytet ŚREDNI | b. d. | 2019 |
| 10 | 129+000 | 129+050 | | | | | | | |
| 11 | 129+000 | 129+550 | | | | | | | |
| 12 | 151+150 | 151+350 | | | | | | | |
| 13 | 154+600 | 155+050 | Budowa drogi ekspresowej S19 (odcinek 2) Sokółka – Wasilków – Sochonie – Dobrzyniewo Duże – w. Choroszcz (S8), wraz z obejściami m. Sokółka i Czarna Białostocka) | M<20 / priorytet NISKI | b. d. | 2025 | | | |
| 14 | 154+900 | 155+000 | | | | | | | |
| 15 | 155+850 | 155+950 | | | | | | | |
| 16 | 156+900 | 156+950 | | | | | | | |
| 17 | 157+000 | 157+370 | | | | | | | |
| 18 | 160+150 | 160+750 | | | | | | | |
| 19 | 161+200 | 161+250 | | | | | | | |
| 20 | 161+750 | 161+800 | | | | | | | |
| 21 | 161+950 | 162+000 | | | | | | | |
| 22 | Wszystkie wymienione w punktach 1-21 odcinki drogi krajowej nr 65. | | | | | | Wprowadzenie do treści dokumentów planistycznych (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) informacji o zasięgu występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu od drogi krajowej nr 27 celem prowadzenia gospodarki przestrzennej uwzględniającej potrzebę minimalizacji narażenia mieszkańców na hałas** | n. d. | b. d. |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający drogami krajowymi: władze lokalne gminne / powiatowe: | pozycje: 1-21 pozycje: 22 | | | | | |

5.2 Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie

5.2.1 Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych

5.2.1.1 Charakterystyka obszaru objętego mapą akustyczną, w tym uwarunkowań wynikających z MPZP oraz ograniczeń związanych z występowaniem obszarów ograniczonego użytkowania

W ramach mapy akustycznej wykonanej dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 milionów pojazdów analizą objęto odcinki drogi krajowej nr 65 o łącznej długości 22,2 km. Odcinki te oddziałują na 5 gmin należących do 4 powiatów [patrz: Tabela 2-4]

Tabela 5-4 Spis gmin i powiatów objętych zakresem oddziaływania wykazanym w mapie akustycznej – Droga krajowa nr 65

| Gmina | Powiat |
|-------------------|-------------|
| Grajewo (miejska) | grajewski |
| Grajewo (wiejska) | grajewski |
| Dobrzyniewo Duże | białostocki |
| Mońki | moniecki |
| Prostki | elcki |

Duża część terenów objętych prawną ochroną przed hałasem wyszczególniona została w ramach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a pozostałe ujęte są w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin. Szczegółowa identyfikacja rodzajów terenów objętych ochroną przed hałasem, wraz z klasyfikacją do poszczególnych rodzajów terenu zgodnie z tabelą dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przedstawiona została w ramach Mapy akustycznej [9] na mapach wrażliwości hałasowej obszarów dla L_{DWN} oraz L_N .

5.2.1.2 Charakterystyka terenów objętych programem, w tym liczba mieszkańców, gęstość zaludnienia oraz zakres przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Szczegółowy wykaz terenów objętych zakresem opracowania przedstawiony został w tabeli o naruszeniach wartości dopuszczalnych [patrz: Tabela 5-2]. Zestawienie liczby lokali oraz osób eksponowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 65 objęte przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref imisji dla wskaźników L_{DWN} i L_N , określonych w ramach opracowanej Mapy akustycznej [9], przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 5-5 Zestawienie liczby lokali oraz osób eksponowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 65 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} | | | | | Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} | | | | |
|-----------------------|---|------------|------------|------------|-----------|---|-------------|-------------|------------|------------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| DOBRZYNIOWO-BIAŁYSTOK | 106 | 71 | 45 | 4 | 0 | 325 | 218 | 138 | 12 | 0 |
| DOBRZYNIOWO-BIAŁYSTOK | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/ | 254 | 126 | 122 | 74 | 43 | 736 | 367 | 354 | 214 | 126 |
| GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/ | 265 | 169 | 133 | 96 | 39 | 776 | 499 | 397 | 282 | 114 |
| MONKI/PRZEJŚCIE/ | 42 | 23 | 67 | 5 | 0 | 131 | 72 | 211 | 16 | 0 |
| suma | 668 | 389 | 367 | 179 | 82 | 1970 | 1156 | 1100 | 524 | 240 |

Tabela 5-6 Zestawienie liczby lokali oraz osób eksponowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 65 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N

| Nazwa odcinka | Liczba lokali ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L _N | | | | | Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla L _N | | | | |
|-----------------------|---|------------|------------|------------|---------|--|------------|------------|------------|---------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| DOBRZYNIOWO-BIAŁYSTOK | 87 | 70 | 13 | 0 | 0 | 267 | 215 | 40 | 0 | 0 |
| DOBRZYNIOWO-BIAŁYSTOK | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/ | 185 | 121 | 99 | 46 | 20 | 537 | 349 | 287 | 133 | 58 |
| GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/ | 198 | 156 | 114 | 52 | 11 | 586 | 463 | 337 | 150 | 32 |
| MOŃKI/PRZEJŚCIE/ | 25 | 56 | 22 | 0 | 0 | 80 | 177 | 69 | 0 | 0 |
| suma | 496 | 403 | 248 | 98 | 31 | 1472 | 1204 | 733 | 283 | 90 |

5.2.1.3 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródeł hałasu mających negatywny wpływ na poziom hałasu w środowisku

Podstawowe informacje z zakresu danych techniczno-akustycznych dla analizowanych odcinków drogi krajowej nr 65 objętych programem przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 5-7]. Dane poniższe stanowiły informacje wejściowe do opracowanej mapy akustycznej.

Tabela 5-7 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródła hałasu – DK 65

| ID_ODC | Numer drogi | Kilometraż | | Nazwa odcinka | Natężenie ruchu pojazdów na godzinę wg GPR 2015 | | | | | |
|----------|-------------|------------|---------|-----------------------|---|---------|---------|---------|--------|---------|
| | | początek | koniec | | Dzień | | Wieczór | | Noc | |
| | | | | | lekkie | ciężkie | lekkie | ciężkie | lekkie | ciężkie |
| | | [km] | [km] | | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] |
| 14_50322 | 65 | 151+057 | 162+911 | DOBRZYNIOWO-BIAŁYSTOK | 582,1 | 60,3 | 353,3 | 22,3 | 81,5 | 18,6 |
| 14_50210 | 65 | 89+792 | 91+639 | GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/ | 563,4 | 82,1 | 335,5 | 38,5 | 73,1 | 19,5 |
| 14_50214 | 65 | 91+639 | 95+654 | GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/ | 792,2 | 64,3 | 497,0 | 24,5 | 82,6 | 18,3 |
| 14_50208 | 65 | 116+606 | 120+272 | MOŃKI/PRZEJŚCIE/ | 658,7 | 53,7 | 327,0 | 19,8 | 57,0 | 14,0 |

5.2.2 Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie

Niniejszy program ochrony środowiska przed hałasem uwzględnia postanowienia zawarte w szeregu opracowań obejmujących swym zakresem tereny, na które oddziałują analizowane odcinki drogi krajowej nr 65. W kolejnych rozdziałach przedstawiono problematykę hałasu ujętą w różnych materiałach opracowanych na szczeblu powiatowym i gminnym.

5.2.2.1 Istniejące powiatowe lub gminne programy ochrony środowiska

Poniżej, w tabeli, przedstawiono główne ustalenia powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska dla analizowanych odcinków drogi krajowej nr 65, które mają odniesienie do niniejszego opracowania.

Tabela 5-8 Ustalenie w zakresie hałasu zawarte w powiatowych i gminnych programach ochrony środowiska

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|------------------|---|--|
| Powiatowe | | |
| 1. | Program ochrony środowiska dla powiatu grajewskiego na lata 2016 – 2023 | <p><u>Cel długoterminowy:</u> Zmniejszenie zagrożenia hałasem poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów</p> <p><u>Cele krótkoterminowe:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznanie i ocena stopnia narażenia mieszkańców województwa na ponadnormatywny hałas 2. Eliminacja narażenia mieszkańców na hałas <p>Poza wyżej wymienionymi celami w programie ochrony środowiska</p> |

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|---------------|---|--|
| | | <p>sformułowana także główne cele interwencji, kierunki interwencji oraz wynikające z nich zadania</p> <p><u>Cel interwencji:</u></p> <p>1. Ograniczenie emisji hałasu</p> <p><u>Kierunki interwencji i zaplanowana działania</u></p> <p>1. Uwzględnienie aspektów związanych z ponadnormatywnym hałasem w zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>a. Sporządzanie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem źródeł hałasu oraz wprowadzanie zapisów dotyczących standardów akustycznych dla poszczególnych terenów.</p> <p>2. Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej, realizowana z uwzględnieniem konieczności ograniczenia presji na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi (w tym usprawnienie organizacji ruchu).</p> <p>a. Budowa/ przebudowa/ modernizacja dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych.</p> <p>b. Przebudowa ładu komunikacyjnego w miejscach o dużym natężeniu ruchu.</p> <p>3. Eliminacja zagrożenia mieszkańców powiatu nadmiernym hałasem.</p> <p>a. Budowa/ rozbudowa sieci ścieżek rowerowych</p> <p>b. Tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania</p> <p>c. Zastosowanie środków</p> <p>d. ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu (w tym budowa ekranów akustycznych, stosowanie mat antywibracyjnych, tworzenie pasów zieleni)</p> <p>4. Opracowanie i aktualizacja programów ochrony przed hałasem (w tym sporządzanie map akustycznych).</p> <p>a. Sporządzanie map akustycznych</p> <p>b. Aktualizacja istniejących programów ochrony przed hałasem oraz opracowanie nowych w miarę zaistniałej potrzeby</p> <p>c. Wydawanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w przypadku stwierdzenia przekroczeń</p> <p>5. Monitoring hałasu komunikacyjnego i kontynuacja kontroli jednostek gospodarczych w zakresie emitowanego hałasu.</p> <p>a. Zakup urządzeń do pomiaru hałasu</p> <p>b. Realizacja Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie hałasu</p> |
| 2. | Program ochrony środowiska dla powiatu białostockiego na lata 2015 – 2018 z perspektywą na lata 2019 – 2022 | <p><u>Cel długoterminowy:</u></p> <p>1. Ochrona przed hałasem i polem elektromagnetycznym</p> <p><u>Cel krótkoterminowy i wynikające z niego zadania:</u></p> <p>1. Eliminowanie zagrożenia hałasem w powiecie</p> <p>a. remonty nawierzchni dotychczasowych odcinków dróg;</p> <p>b. opracowanie i wdrożenie zasad organizacji ruchu sprzyjających obniżeniu poziomu hałasu w środowisku;</p> <p>c. tworzenie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem źródła hałasu oraz wprowadzenie zapisów odnośnie standardów akustycznych dla poszczególnych terenów.</p> |
| 3. | Program ochrony środowiska dla powiatu monieckiego na lata 2014 - 2011 | <p><u>Cel nadrzędny:</u></p> <p>Zapobieganie hałasowi, promieniowaniu elektromagnetycznemu oraz nadzwyczajnym zagrożeniom środowiska</p> <p><u>Cele szczegółowe i zadania:</u></p> <p>1. Ograniczanie oddziaływania hałasu komunikacyjnego.</p> <p>a. Modernizacja dróg powiatowych</p> <p>b. Wprowadzanie rozwiązań technicznych ograniczających uciążliwość akustyczną drogi krajowej 669</p> |
| Gminne | | |
| 1. | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Mońki na lata 2019 – 2022 z perspektywą do 2026 roku | <p><u>Cel:</u></p> <p>Ograniczenie emisji hałasu</p> <p><u>Kierunki interwencji:</u></p> <p>1. Uwzględnienie aspektów związanych z ponadnormatywnym hałasem w zagospodarowaniu przestrzennym</p> <p>2. Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej, realizowana z uwzględnieniem konieczności ograniczenia presji na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi (w tym usprawnienie organizacji ruchu)</p> |

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|------|----------|--|
| | | 3. Eliminacja zagrożenia mieszkańców województwa nadmiernym hałasem 4. Monitoring hałasu komunikacyjnego i kontynuacja kontroli jednostek gospodarczych w zakresie emitowanego hałasu |

5.2.2.2 Przepisy prawa, w tym prawa miejscowego, mające wpływ na stan akustyczny środowiska

Podstawowymi aktami prawa miejscowego określającymi warunki ochrony akustycznej dla poszczególnych kategorii użytkowania przestrzeni są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Dokonano analizy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zestawienie przeanalizowanych dokumentów zawarto w tabeli [patrz: Tabela 5-9].

Tabela 5-9 Zestawienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenach sąsiadujących z odcinkami drogi krajowej nr 65 objętymi niniejszym opracowaniem

| Lp. | Nazwa aktu prawnego | Akt powołujący |
|-----|--|---|
| 1. | MPZP Grajewa w rejonie ulic: Kilińskiego, Ks. J. Popiełuszki, Józefa Piłsudskiego i Pl. Niepodległości | Uchwała Nr XIII/105/15 Rady Miasta Grajewa z dnia 29.09.2015 r. |
| 2. | MPZP terenu położonego na osiedlu Jana Pawła II w Grajewie na północny-wschód od Kościoła p.w. Matki Boskiej Nieustającej Pomocy | Uchwała Nr XXI/120/08 Rady Miasta Grajewa z dnia 11.04.2008 r. |
| 3. | MPZP terenu położonego pomiędzy ulicami: Sportową, Piłsudskiego, Braci Świeckich i Partyzantów w Grajewie | Uchwała Nr XL/236/06 Rady Miasta Grajewa z dnia 30.05.2006 r. |
| 4. | MPZP terenu położonego przy ul. Konstytucji 3 Maja w Grajewie | Uchwała Nr XIV/71/07 Rady Miasta Grajewa z dnia 28.09.2007 r. |
| 5. | MPZP terenu położonego w rejonie ulic: Konopnickiej, Sadowej i Piłsudskiego w Grajewie | Uchwała Nr XIV/88/11 Rady Miasta Grajewa z dnia 25.10.2011 r. |
| 6. | Zmiana MPZP miasta Grajewa w obrębie ulic: 23 Stycznia, Wyzwolenia, Spółdzielczej i Wesołej, na osiedlu mieszkaniowym „Huta” | Uchwała Nr 200/XXXI/98 Rady Miejskiej w Grajewie z dnia 17.06.1998 r. |
| 7. | Zmiana MPZP miasta Grajewa dotyczącego obszaru położonego na osiedlu Jana Pawła II | Uchwała Nr XLV/326/14 Rady Miasta Grajewa z dnia 24.01.2014 r. |
| 8. | Zmiana MPZP terenu położonego przy ul. Targowej i Ekologicznej w Grajewie | Uchwała Nr XXXII/187/05 Rady Miasta Grajewa z dnia 27.09.2005 r. |
| 9. | Zmiana MPZP Grajewa | Uchwała Nr 179/XXVIII/97 Rady Miejskiej w Grajewie z dnia 29.12.1997 r. |
| 10. | Zmiana MPZP miasta Grajewa dotyczącej osiedla „Marii Konopnickiej” | Uchwała Nr 166/XXVII/97 Rady Miejskiej w Grajewie z dnia 13.11.1997 r. |
| 11. | Zmiana MPZP miasta Grajewa w rejonie ulicy Elektrycznej i Kopernika | Uchwała Nr 180/XXVIII/97 Rady Miejskiej w Grajewie z dnia 29.12.1997 r. |
| 12. | Zmiana MPZP miasta Grajewa, dotyczącej obszaru położonego na osiedlu "Jana Pawła II" | Uchwała Nr 171/XXX/2001 Rady miasta Grajewa z dnia 10.07.2001 r. |
| 13. | Zmiana MPZP miasta Grajewa dotyczącej terenów położonych w rejonie ulic Wojska Polskiego i Spokojnej | Uchwała Nr 57/XI/99 Rady Miejskiej w Grajewie z dnia 12.07.1999 r. |
| 14. | Zmiana MPZP miasta Grajewa dotyczącej terenu położonego przy ul. Konopskiej | Uchwała Nr VIII/47/03 Rady Miasta Grajewa z dnia 29.05.2003 r. |
| 15. | Zmiana MPZP miasta Grajewa dotyczącej terenu przy ul. Dwornej w Grajewie | Uchwała Nr 148/XXVI/2001 Rady Miasta Grajewa z dnia 28.02.2001 r. |
| 16. | Zmiana MPZP obejmującego teren położony na osiedlu Centrum w Grajewie | Uchwała Nr XXXVII/269/13 Rady Miasta Grajewa z dnia 27 czerwca 2013 r. |
| 17. | Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Koszarówka, gmina Grajewa | Uchwała Nr 210/XXXIV/14 Rady Gminy Grajewa z dnia 30.05.2014 r. |
| 18. | MPZP części gminy Grajewa dla terenów położonych w obrębie wsi Popowo | Uchwała Nr 29/VII/11 Rady Gminy Grajewa z dnia 27.04.2011 r. |
| 19. | MPZP części gminy Grajewa, w obrębach wsi Boczek-Świdrowo, Elżbiecin, Łękowo, Kurejewka, Kurejwa, Flesze, Popowo, Uścianki, Wierzbowo i Wojewodzin | Uchwała Nr 98/XVIII/12 Rady Gminy Grajewa z dnia 7 września 2012 r. |

| Lp. | Nazwa aktu prawnego | Akt powołujący |
|-----|---|--|
| 20. | MPZP części wsi Danówek, gmina Grajewo | Uchwała Nr 11/II/14 Rady Gminy Grajewo z dnia 29.12.2014 r. |
| 21. | MPZP części wsi Koszarówka, gmina Grajewo | Uchwała Nr 164/XXVII/13 Rady Gminy Grajewo z dnia 20.09.2013 r. |
| 22. | MPZP części gminy Dobrzyniewo Duże (tereny przemysłowo-usługowe we wsi Fasty) | Uchwała Nr VIII/41/03 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 25 kwietnia 2003 r. |
| 23. | MPZP części wsi Fasty (rejon ul. Dzikowskiej i Leśnej) | Uchwała Nr XXII/110/2012 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 29 czerwca 2012r. |
| 24. | Zmiana MPZP gminy Dobrzyniewo Kościelne | Uchwała Nr V-17/99 Rady Gminy w Dobrzyniewie Kościelnym z dnia 9 marca 1999r. |
| 25. | Zmiana MPZP gminy Dobrzyniewo Kościelne | Uchwała Nr XIII/55/99 Rady Gminy Dobrzyniewo Kościelne z dnia 13 grudnia 1999r. |
| 26. | Zmiana MPZP gminy Dobrzyniewo Kościelne | Uchwała Nr XXXI/153/01 Rady Gminy Dobrzyniewo Kościelne z dnia 23 października 2001r. |
| 27. | MPZP działki 1307, położonej w Mońkach przy ul. Mickiewicza | Uchwała Nr VII/38/89 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Mońkach z dnia 27 czerwca 1989 r. |
| 28. | MPZP gminy Mońki | Uchwała Nr IX/64/03 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 30 października 2003 r. |
| 29. | MPZP gminy Mońki | Uchwała NR XXXIII/229/17 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 28 kwietnia 2017 r. |
| 30. | MPZP miasta Mońki | Uchwała Nr X/68/03 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 10.12.2003 r. |
| 31. | MPZP miasta Mońki | Uchwała Nr XXX/209/17 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 30 stycznia 2017 r. |
| 32. | MPZP miasta Mońki | Uchwała Nr XXXIII/228/17 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 28 kwietnia 2017 r. |
| 33. | MPZP os. "Reja" w Mońkach oraz w sprawie ustalenia granic gruntów przeznaczonych pod skoncentrowane budownictwo w Mońkach w/w osiedla | Uchwała Nr V/28/89 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Mońkach z dnia 27 lutego 1989r. |
| 34. | MPZP terenów budownictwa jednorodzinne osiedla „Zachód” przy ulicy Kościelnej i Wiejskiej w Mońkach | Uchwała Nr XXXVIII/102/83 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Mońkach z dnia 26 października 1983 r. |
| 35. | MPZP terenu położonego w Mońkach - obejmującego działki 1386/3 i 1387 oraz cz. działek 1386/9 i 1398 | Uchwała Nr VI/34/89 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Mońkach z dnia 26 kwietnia 1989 r. |
| 36. | Zmiana MPZP gminy Mońki | Uchwała Nr XXIII/167/16 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 25 sierpnia 2016 r. |
| 37. | Zmiana MPZP gminy Mońki | Uchwała Nr XXIX/239/13 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 8 marca 2013 r. |
| 38. | Zmiana MPZP miasta Mońki | Uchwała Nr XVIII/131/16 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 5 kwietnia 2016 r. |
| 39. | Zmiana MPZP miasta Mońki | Uchwała Nr XXVI/216/12 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 17 grudnia 2012 r. |
| 40. | Zmiana MPZP miasta Mońki | Uchwała Nr XXVIII/140/08 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 27 listopada 2008 r. |
| 41. | Zmiana MPZP miasta Mońki | Uchwała Nr XXVIII/229/13 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 30 stycznia 2013 r. |
| 42. | Zmiana MPZP miasta Mońki uchwalonego uchwałą nr X/68/03 RM w Mońkach z 10.12.2003 z późn. zmianami | Uchwała Nr XL/275/17 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 7 listopada 2017 r. |

5.3 Część graficzna

Oddziaływanie akustyczne drogi krajowej nr 65 na odcinkach, na których występują w chwili obecnej naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku przedstawiono na mapach nr **PL-013** oraz **PL-020**. Załączniki graficzne prezentujące skuteczność podejmowanych działań opracowano dla odcinków na których stwierdzono co najmniej średni priorytet konieczności podjęcia działań naprawczych.

Rozdział 6 DROGA KRAJOWA NR 19, MIASTO BIAŁYSTOK, POWIATY BIAŁOSTOCKI, BIELSKI, SIEMIATYCKI, SOKÓLSKI

6.1 Część opisowa

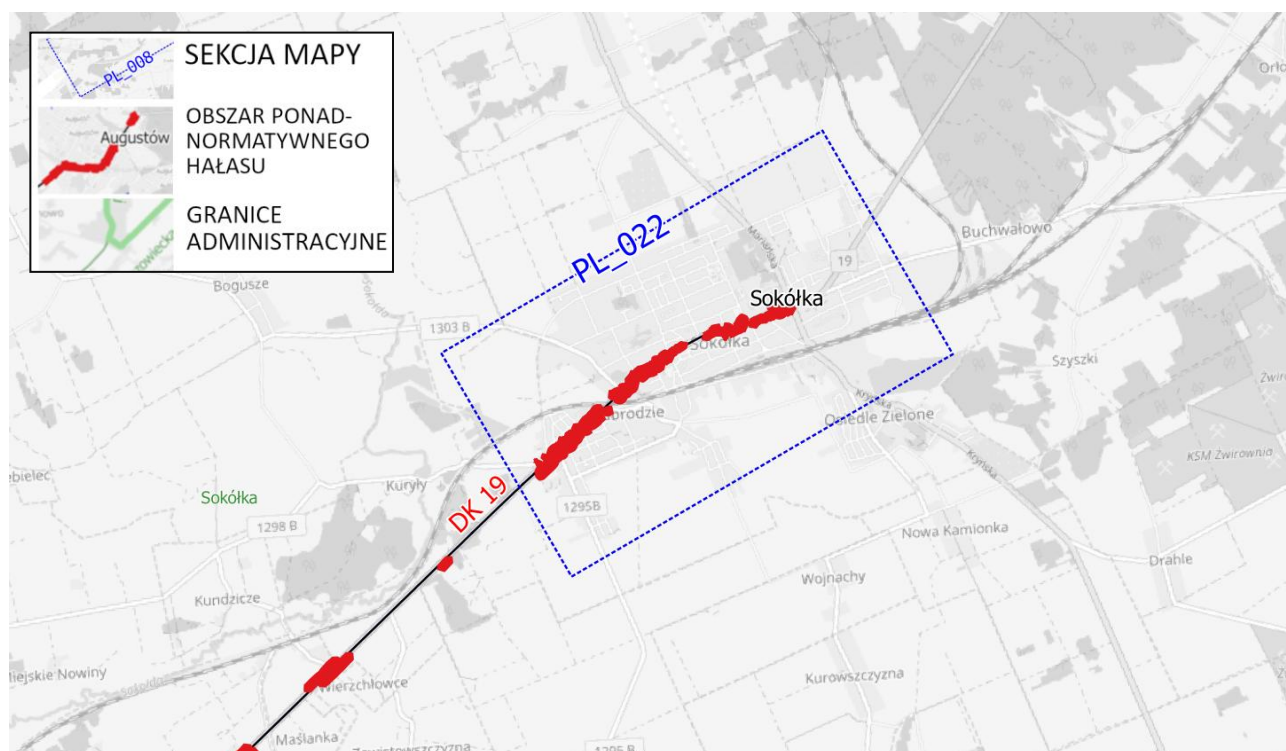
6.1.1 Opis obszaru objętego zakresem programu

Droga krajowa nr 19 prowadzi od granicy państwa z Białorusią w miejscowości Kuźnica, województwo podlaskie do granicy ze Słowacją w Barwinku, województwo podkarpackie. Sześć odcinków drogi nr 19 o łącznej długości 50,902 km, objęte są mapą akustyczną.

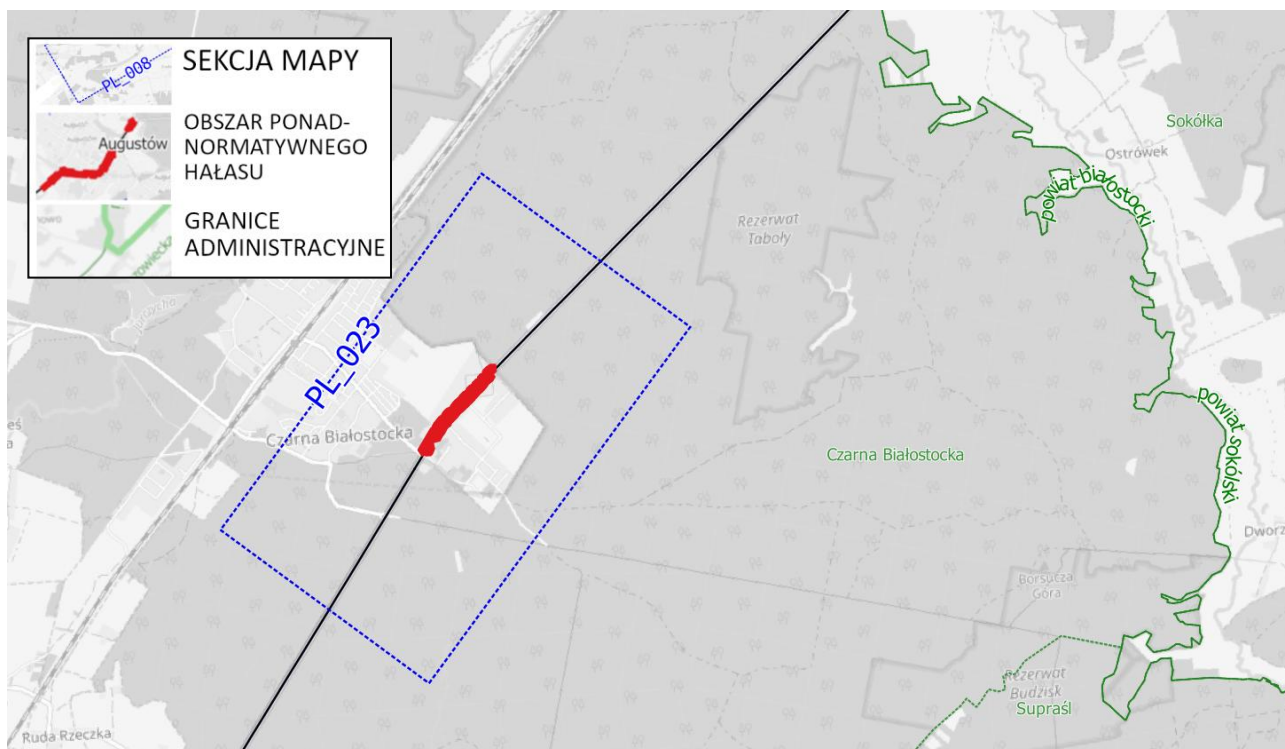
Tabela 6-1 Odcinki drogi nr 19 objęte mapą akustyczną, w ramach których zidentyfikowano tereny z przekroczeniami dopuszczalnego poziomu hałasu.

| Nr drogi | Numer odcinka | Nazwa odcinka | km początku | km końca | Długość odcinka [km] |
|----------|---------------|---------------------------|-------------|----------|----------------------|
| 19 | 14_50312 | SOKÓŁKA-WASILKÓW | 21,733 | 44,652 | 22,919 |
| 19 | 14_50313 | SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/ | 16,300 | 21,733 | 5,433 |
| 19 | 14_50318 | BIAŁYSTOK-ZABLUDÓW | 64,775 | 75,635 | 10,860 |
| 19 | 14_50403 | BIELSK PODL./PRZEJŚCIE 2/ | 107,015 | 110,778 | 3,763 |
| 19 | 14_50406 | SIEMIATYCZE/PRZEJŚCIE 2/ | 154,005 | 157,822 | 3,817 |
| 19 | 14_50412 | BIELSK PODL./PRZEJŚCIE 1/ | 102,905 | 107,015 | 4,110 |

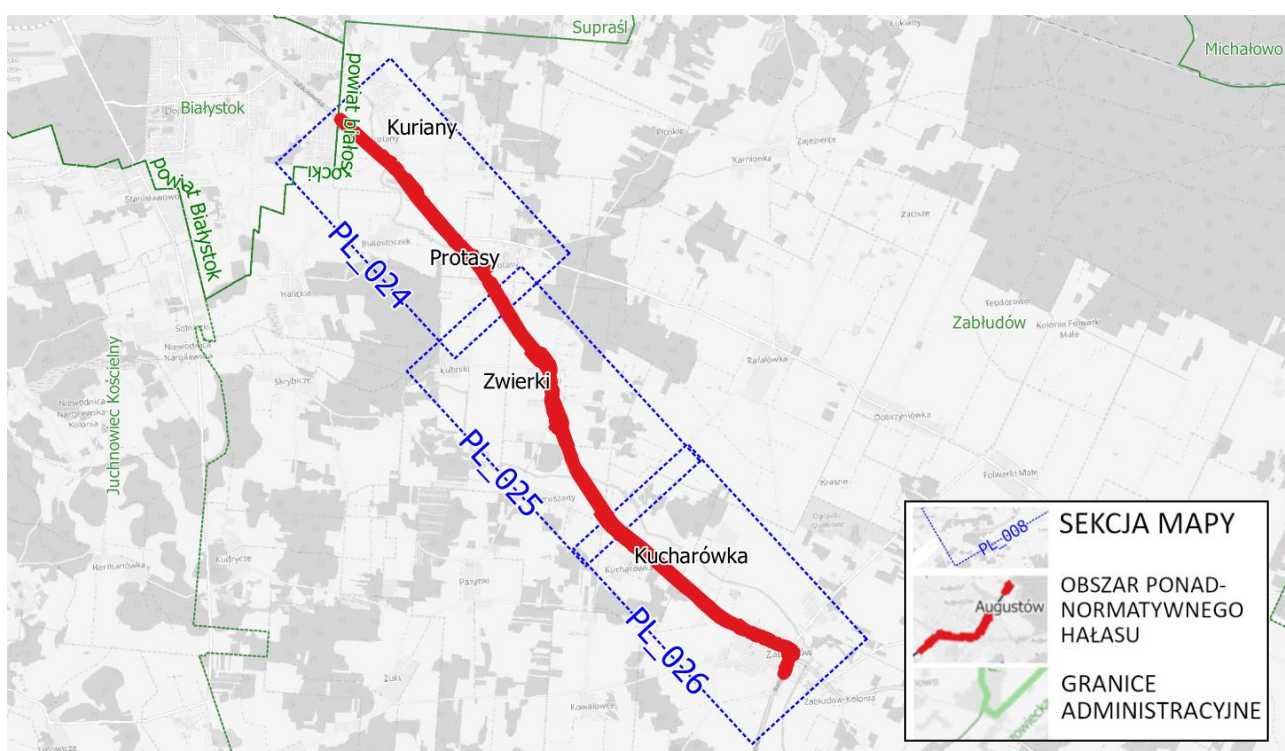
Na rysunkach [patrz: Rysunek 6-1, Rysunek 6-2, Rysunek 6-3, Rysunek 6-4, Rysunek 6-5] przedstawiono orientacyjną lokalizację odcinków drogi krajowej nr 19 objętej zakresem niniejszego rozdziału wraz ze wskazaniem obszarów z przekroczeniem dopuszczalnych poziomów hałasu.



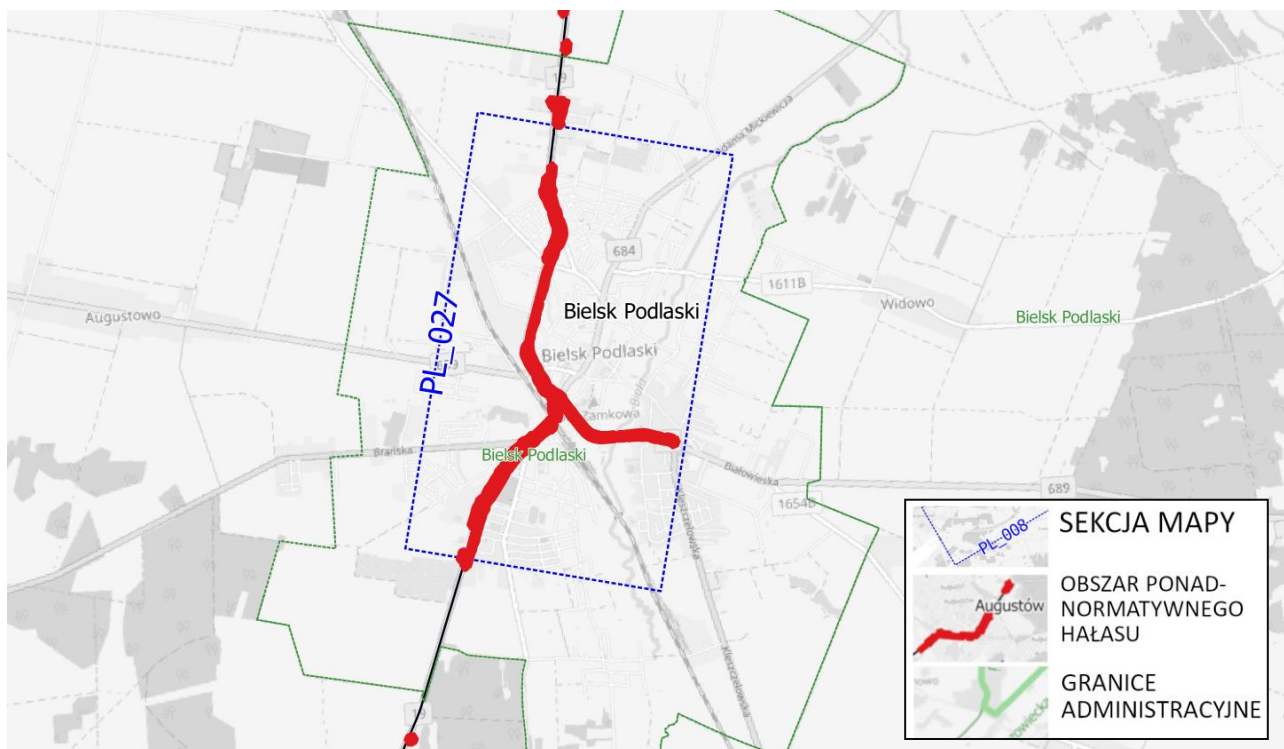
Rysunek 6-1 Droga krajowa nr 19 na odcinku miejscowości Sokółka



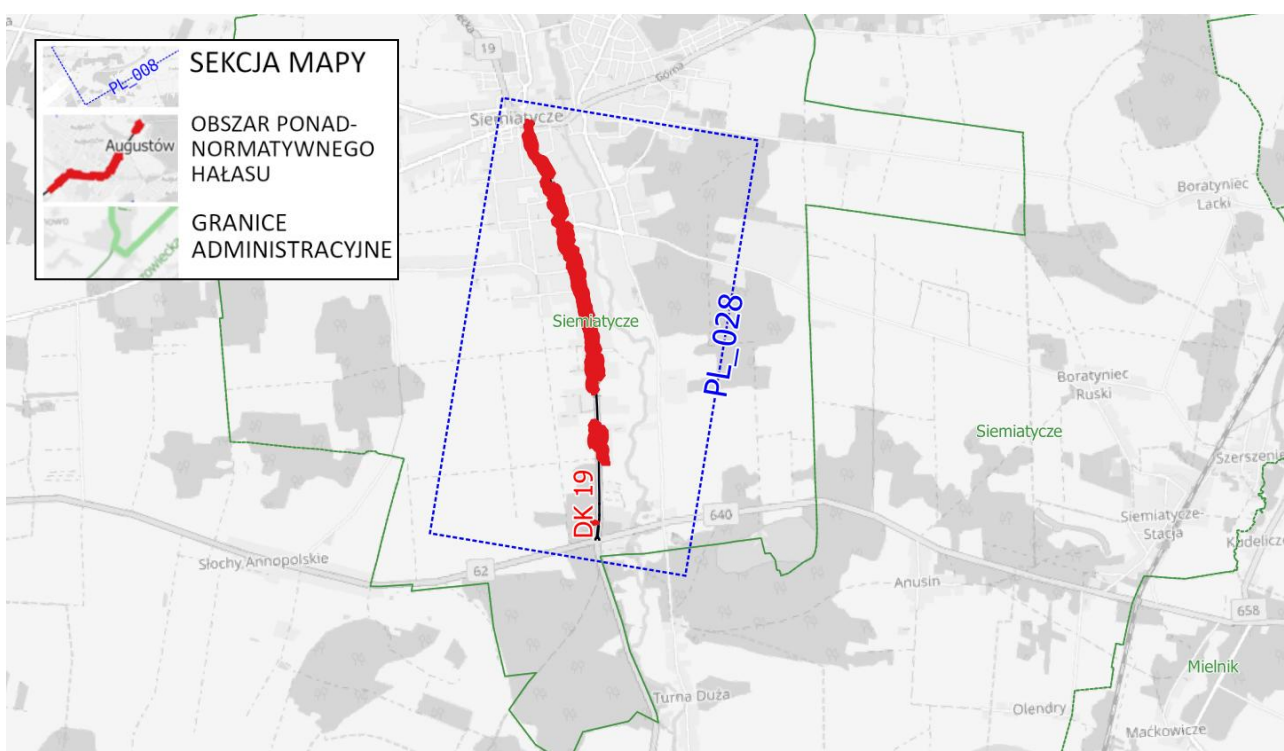
Rysunek 6-2 Droga krajowa nr 19 na odcinku Czarna – Białostocka



Rysunek 6-3 Droga krajowa nr 19 na odcinku



Rysunek 6-4 Droga krajowa nr 19 na odcinku Bielska Podlaskiego



Rysunek 6-5 Droga krajowa nr 19 na odcinku miejscowości Siemiatycze

Granice obszaru analizowanego w niniejszym programie stanowią izoliny dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N . Granice te określono w opracowanej mapie akustycznej [9]. Sięgają one na terenach otwartych kilkudziesięciu metrów od osi drogi.

6.1.2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu

Zakres naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów odbywającego się po analizowanych odcinkach drogi krajowej nr 19 przedstawiono w tabeli [patrz: Tabela 6-2]. W tabeli zestawiono opis zakresu przekroczeń wartości dopuszczalnych w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 6-2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu wraz z podaniem zakresu naruszenia na odcinku DK nr 19.

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|--|--------------------|--------------------|--------------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 016+300 | 016+700 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, szkoła ponadpodstawowa), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 400 m | Sokółka | 54 | 80,93/ |
| 2 | 016+750 | 017+150 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 400 m | Sokółka | 22 | 13,30/ |
| 3 | 016+750 | 017+500 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, szkoła podstawowa), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 750 m | Sokółka | 33 | 23,34/ |
| 4 | 017+500 | 018+900 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 1400 m | Sokółka | 274 | 328,72/ |
| 5 | 021+800 | 021+900 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Sokółka | 3 | 2,43/ |
| 6 | 022+750 | 022+850 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Sokółka | 8 | 1,73/ |
| 7 | 026+000 | 026+100 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Sokółka | 3 | 0,65/ |
| 8 | 026+950 | 027+050 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Sokółka | 6 | 1,30/ |
| 9 | 028+650 | 029+250 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 600 m | Sokółka | 31 | 10,81/ |
| 10 | 035+050 | 035+850 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 800 m | Czarna Białostocka | 136 | 58,81/ |
| 11 | 041+200 | 041+300 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Wasilków | 5 | 4,50/ |
| 12 | 064+775 | 064+950 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 175 m | Zabłudów | 9 | 23,84/ |
| 13 | 065+500 | 066+000 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 45 m. Długość przekroczeń ok. 500 m | Zabłudów | 17 | 7,09/ |
| 14 | 065+900 | 066+050 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 150 m | Zabłudów | 4 | 4,03/ |

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|--|-----------------|--------------------|-----------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 15 | 066+650 | 066+700 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Zabłudów | 2 | 0,43/ |
| 16 | 067+300 | 067+900 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 45 m. Długość przekroczeń ok. 600 m | Zabłudów | 9 | 1,95/ |
| 17 | 068+000 | 068+750 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 60 m. Długość przekroczeń ok. 750 m | Zabłudów | 10 | 5,58/ |
| 18 | 068+500 | 068+600 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 45 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Zabłudów | 2 | 0,43/ |
| 19 | 069+600 | 070+600 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB, 10-15 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 1000 m | Zabłudów | 99 | 145,97/ |
| 20 | 072+250 | 072+650 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 60 m. Długość przekroczeń ok. 400 m | Zabłudów | 14 | 9,18/ |
| 21 | 072+300 | 072+400 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 45 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Zabłudów | 5 | 1,08/ |
| 22 | 074+600 | 075+635 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB, 10-15 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 1035 m | Zabłudów | 233 | 455,40/ |
| 23 | 104+200 | 104+400 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 60 m. Długość przekroczeń ok. 200 m | Bielsk Podlaski | 6 | 3,35/ |
| 24 | 104+200 | 104+300 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Bielsk Podlaski | 6 | 3,35/ |
| 25 | 105+000 | 105+700 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 700 m | Bielsk Podlaski | 65 | 17,47/ |
| 26 | 104+850 | 106+950 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 2100 m | Bielsk Podlaski | 170 | 58,67/ |
| 27 | 107+000 | 108+000 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB, 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 1000 m | Bielsk Podlaski | 278 | 154,05/ |
| 28 | 108+050 | 108+750 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 700 m | Bielsk Podlaski | 13 | 2,81/ |
| 29 | 108+150 | 108+750 | LDWN i LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, szkoła ponadpodstawowa), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 40 m. Długość przekroczeń ok. 600 m | Bielsk Podlaski | 65 | 14,05/ |
| 30 | 110+350 | 110+450 | LN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 50 m. Długość przekroczeń ok. 100 m | Bielsk Podlaski | 2 | 0,56/ |
| 31 | 154+005 | 157+100 | LDWN i LN: przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, przedszkole, szkoła wyższa), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 3095 m | Siemiatycze | 546 | 240,80/ |

6.1.3 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Na rozpatrywanym odcinku drogi krajowej nr 19 stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczegółowy opis wielkości przekroczeń przedstawiony został w rozdziale wcześniej. Podstawowe kierunki działań mających na celu doprowadzenie stanu klimatu akustycznego do warunków normatywnych w ramach wymienionych obszarów z przekroczeniami przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 6-3]. Tabela ta stanowi także harmonogram realizacji Programu [...].

Zgodnie z informacją Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Białymstoku, do 2025 roku planowana jest realizacja czterech odcinków drogi ekspresowej S19: 1). Kuźnica (granica państwa) – Sokółka, 2). Sokółka – Wasilków – Sochonie – Dobrzyniewo Duże – węzeł Choroszcz (S8), 3) Choroszcz – Ploski z odcinkiem drogi krajowej nr 65 Kudrycze – Kuriany – Grabówka oraz 4). Ploski – Chlebczyn z odcinkiem drogi krajowej nr 66 – obwodnicą Bielska Podlaskiego. W ramach przedsięwzięcia powstanie także południowa obwodnica Białegostoku, obwodnice Bielska Podlaskiego i Siemiatycz. W okresie opracowania niniejszego Programu [...] wyżej wymienione przedsięwzięcia były na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej, a GDDKiA planowała realizację przedsięwzięcia do 2025 roku.

Tabela 6-3 Zestawienie kierunków i działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w otoczeniu drogi krajowej nr 19

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----|---------------------------------|---------|--|---|--|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 016+300 | 016+700 | Budowa drogi ekspresowej S19 (odc. 1 Kuźnica – Sokółka, odc. 2 Sokółka – Wasilków – Sochonie – Dobrzyniewo Duże – w. Choroszcz (S8), w tym budowa obwodnicy Sokółki i Czarnej Białostockiej. | M = 80,93 priorytet ŚREDNI | 639 970,46995 Tys. zł. (dla odcinka Kuźnica – Sokółka) | 2025 |
| 2 | 016+750 | 017+150 | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 3 | 016+750 | 017+500 | | M = 23,34 priorytet ŚREDNI | | |
| 4 | 017+500 | 018+900 | | M = 328,72 Priorytet WYSOKI | | |
| 5 | 021+800 | 021+900 | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 6 | 022+750 | 022+850 | | | | |
| 7 | 026+000 | 026+100 | | | | |
| 8 | 026+950 | 027+050 | | | | |
| 9 | 028+650 | 029+250 | | M = 58,81 priorytet ŚREDNI | | |
| 10 | 035+050 | 035+850 | | | | |
| 11 | 041+200 | 041+300 | | Budowa drogi ekspresowej S19 (3) Choroszcz – Ploski z odcinkiem drogi krajowej nr 65 Kudrycze – Kuriany – Grabówka oraz 4). Ploski – Chlebczyn z odcinkiem drogi krajowej nr 66 – obwodnicą Bielska Podlaskiego) W ramach przedsięwzięcia powstanie także obwodnica Siemiatycz. | | |
| 12 | 064+775 | 064+950 | M<20 / priorytet NISKI | | | |
| 13 | 065+500 | 066+000 | | | | |
| 14 | 065+900 | 066+050 | | | | |
| 15 | 066+650 | 066+700 | | | | |
| 16 | 067+300 | 067+900 | M = 145,97 Priorytet WYSOKI | | | |
| 17 | 068+000 | 068+750 | | | | |
| 18 | 068+500 | 068+600 | M<20 / priorytet NISKI | | | |
| 19 | 069+600 | 070+600 | M = 455,40 priorytet WYSOKI | | | |
| 20 | 072+250 | 072+650 | M<20 / priorytet NISKI | | | |
| 21 | 072+300 | 072+400 | | | | |
| 22 | 074+600 | 075+635 | M = 58,67 priorytet ŚREDNI | | | |
| 23 | 104+200 | 104+400 | | | | |
| 24 | 104+200 | 104+300 | M = 154,05 priorytet WYSOKI | | | |
| 25 | 105+000 | 105+700 | | | | |
| 26 | 104+850 | 106+950 | M<20 / priorytet NISKI | | | |
| 27 | 107+000 | 108+000 | | | | |
| 28 | 108+050 | 108+750 | M<20 / priorytet NISKI | | | |
| 29 | 108+150 | 108+750 | | | | |
| 30 | 110+350 | 110+450 | | | | |

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|--|---------|---|---|-------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 31 | 154+005 | 157+100 | | M = 240,80 priorytet WYSOKI | | |
| 32 | Wszystkie wymienione w punktach 1-31 odcinki drogi krajowej nr 19. | | Wprowadzenie do treści dokumentów planistycznych (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) informacji o zasięgu występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu od drogi krajowej nr 19 celem prowadzenia gospodarki przestrzennej uwzględniającej potrzebę minimalizacji narażenia mieszkańców na hałas | Na odcinku drogi stwierdzono przekroczenia w zakresie do 15 dB. | b. d. | Zadanie ciągle |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym: władze lokalne gminne / powiatowe: | pozycje: 1-31 pozycje: 32 | | |

6.2 Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie

6.2.1 Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych

6.2.1.1 Charakterystyka obszaru objętego mapą akustyczną, w tym uwarunkowań wynikających z MPZP oraz ograniczeń związanych z występowaniem obszarów ograniczonego użytkowania

W ramach mapy akustycznej wykonanej dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 milionów pojazdów analizą objęto odcinki drogi krajowej nr 19 o łącznej długości 50,9 km. Odcinek ten oddziałuje na 7 gmin należących do 4 powiatów [patrz: Tabela 6-4]

Tabela 6-4 Spis gmin i powiatów objętych zakresem oddziaływania wykazanym w mapie akustycznej – Droga krajowa nr 19

| Gmina | Powiat |
|---------------------------|-------------|
| Czarna Białostocka | białostocki |
| Wasilków | białostocki |
| Bielsk Podlaski (miejska) | bielski |
| Bielsk Podlaski (wiejska) | bielski |
| Zabłudów | białostocki |
| Siemiatycze | siemiatycki |
| Sokółka | sokólski |

Duża część terenów objętych prawną ochroną przed hałasem wyszczególniona została w ramach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a pozostałe ujęte są w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin.

Szczegółowa identyfikacja rodzajów terenów objętych ochroną przed hałasem, wraz z klasyfikacją do poszczególnych rodzajów terenu zgodnie z tabelą dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przedstawiona została w ramach Mapy akustycznej [9] na mapach wrażliwości hałasowej obszarów dla L_{DWN} oraz L_N .

6.2.1.2 Charakterystyka terenów objętych programem, w tym liczba mieszkańców, gęstość zaludnienia oraz zakres przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Szczegółowy wykaz terenów objętych zakresem opracowania przedstawiony został w tabeli o naruszeniach wartości dopuszczalnych [patrz: Tabela 2-2]. Zestawienie liczby lokali oraz osób eksponowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 19 objęte przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref emisji dla wskaźników L_{DWN} i L_N , określonych w ramach opracowanej Mapy akustycznej [9], przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 6-5 Zestawienie liczby lokali oraz osób eksponowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 19 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L _{DWN} | | | | | Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L _{DWN} | | | | |
|---------------------------|--|------------|------------|------------|-----------|--|-------------|------------|-------------|------------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| SOKÓŁKA-WASILKÓW | 20 | 9 | 21 | 37 | 0 | 56 | 25 | 59 | 105 | 0 |
| BIALYSTOK-ZABŁUDÓW | 132 | 68 | 56 | 90 | 30 | 306 | 156 | 129 | 208 | 69 |
| BIALYSTOK-ZABŁUDÓW | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BIELSK PODL./PRZEJŚCIE 2/ | 76 | 43 | 41 | 38 | 2 | 198 | 110 | 106 | 99 | 5 |
| BIELSK PODL./PRZEJŚCIE 1/ | 218 | 116 | 90 | 45 | 0 | 566 | 303 | 232 | 118 | 0 |
| SIEMIATYCZE/PRZEJŚCIE 2/ | 146 | 102 | 98 | 114 | 9 | 399 | 279 | 268 | 311 | 23 |
| SOKÓŁKA-WASILKÓW | 21 | 27 | 15 | 9 | 0 | 59 | 76 | 42 | 25 | 0 |
| SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/ | 213 | 117 | 50 | 69 | 41 | 604 | 332 | 141 | 196 | 117 |
| suma | 831 | 482 | 371 | 402 | 82 | 2200 | 1281 | 977 | 1062 | 214 |

Tabela 6-6 Zestawienie liczby lokali oraz osób eksponowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 19 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla L _N | | | | | Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla L _N | | | | |
|---------------------------|--|------------|------------|------------|-----------|--|------------|-------------|------------|-----------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| SOKÓŁKA-WASILKÓW | 16 | 13 | 44 | 3 | 0 | 45 | 37 | 124 | 8 | 0 |
| BIALYSTOK-ZABŁUDÓW | 101 | 55 | 79 | 66 | 0 | 234 | 127 | 182 | 152 | 0 |
| BIALYSTOK-ZABŁUDÓW | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BIELSK PODL./PRZEJŚCIE 2/ | 66 | 36 | 44 | 20 | 0 | 170 | 93 | 114 | 52 | 0 |
| BIELSK PODL./PRZEJŚCIE 1/ | 174 | 104 | 80 | 3 | 0 | 451 | 267 | 208 | 8 | 0 |
| SIEMIATYCZE/PRZEJŚCIE 2/ | 121 | 83 | 140 | 46 | 0 | 330 | 228 | 383 | 126 | 0 |
| SOKÓŁKA-WASILKÓW | 33 | 14 | 15 | 1 | 0 | 93 | 40 | 42 | 3 | 0 |
| SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/ | 169 | 72 | 62 | 58 | 10 | 478 | 204 | 176 | 165 | 28 |
| suma | 681 | 377 | 464 | 197 | 10 | 1803 | 996 | 1229 | 514 | 28 |

6.2.1.3 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródeł hałasu mających negatywny wpływ na poziom hałasu w środowisku

Podstawowe informacje z zakresu danych techniczno-akustycznych dla analizowanych odcinków drogi krajowej nr 19 objętych programem przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 6-7]. Dane poniższe stanowiły informacje wejściową opracowanej mapy akustycznej.

Tabela 6-7 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródła hałasu – DK 19

| ID_ODC | Numer drogi | Kilometraż | | Nazwa odcinka | Natężenie ruchu pojazdów na godzinę wg GPR 2015 | | | | | |
|--------|-------------|------------|--------|---------------|---|---------|---------|---------|--------|---------|
| | | początek | koniec | | Dzień | | Wieczór | | Noc | |
| | | | | | lekkie | ciężkie | lekkie | ciężkie | lekkie | ciężkie |
| | | [km] | [km] | | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] |

| ID_ODC | Numer drogi | Kilometraż | | Nazwa odcinka | Natężenie ruchu pojazdów na godzinę wg GPR 2015 | | | | | |
|----------|-------------|------------|---------|---------------------------|---|---------|---------|---------|--------|---------|
| | | początek | koniec | | Dzień | | Wieczór | | Noc | |
| | | | | | lekkie | ciężkie | lekkie | ciężkie | lekkie | ciężkie |
| | | [km] | [km] | | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] |
| 14_50312 | 19 | 21+733 | 44+652 | SOKÓŁKA-WASILKÓW | 538,8 | 123,8 | 303,3 | 46,8 | 85,1 | 32,0 |
| 14_50318 | 19 | 64+775 | 75+635 | BIĄŁYSTOK-ZABŁUDÓW | 716,8 | 98,0 | 452,0 | 60,0 | 89,3 | 40,4 |
| 14_50403 | 19 | 107+015 | 110+778 | BIELSK PODL./PRZEJŚCIE 2/ | 930,3 | 112,6 | 517,0 | 62,5 | 143,1 | 45,8 |
| 14_50412 | 19 | 102+905 | 107+015 | BIELSK PODL./PRZEJŚCIE 1/ | 836,8 | 102,4 | 436,3 | 57,8 | 102,1 | 36,4 |
| 14_50406 | 19 | 154+005 | 157+822 | SIEMIATYCZE/PRZEJŚCIE 2/ | 488,8 | 90,4 | 301,8 | 65,0 | 57,9 | 41,3 |
| 14_50312 | 19 | 21+733 | 44+652 | SOKÓŁKA-WASILKÓW | 538,8 | 123,8 | 303,3 | 46,8 | 85,1 | 32,0 |
| 14_50313 | 19 | 16+300 | 21+733 | SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/ | 671,3 | 106,6 | 398,3 | 43,0 | 109,0 | 33,0 |

6.2.2 Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie

Niniejszy program ochrony środowiska przed hałasem uwzględnia postanowienia zawarte w szeregu opracowań obejmujących swym zakresem tereny, na które oddziałują analizowane odcinek drogi krajowej nr 19. W kolejnych rozdziałach przedstawiono problematykę hałasu ujętą w różnych materiałach opracowanych na szczeblu powiatowym i gminnym.

6.2.2.1 Istniejące powiatowe lub gminne programy ochrony środowiska

Poniżej, w tabeli, przedstawiono główne ustalenia zawarte w powiatowych i gminnych programach ochrony środowiska dla analizowanych odcinków drogi krajowej nr 19, które mają odniesienie do niniejszego opracowania.

Tabela 6-8 Ustalenie w zakresie hałasu zawarte w powiatowych i gminnych programach ochrony środowiska

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|------------------|---|--|
| Powiatowe | | |
| 1 | Program ochrony środowiska dla powiatu białostockiego na lata 215 – 2018 z perspektywą na lata 2019 – 2022 | <p><u>Cel długoterminowy:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Ochrona przed hałasem i polem elektromagnetycznym <p><u>Cel krótkoterminowy i wynikające z niego zadania:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Eliminowanie zagrożenia hałasem w powiecie <ol style="list-style-type: none"> remonty nawierzchni dotychczasowych odcinków dróg; opracowanie i wdrożenie zasad organizacji ruchu sprzyjających obniżeniu poziomu hałasu w środowisku; tworzenie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem źródła hałasu oraz wprowadzenie zapisów odnośnie standardów akustycznych dla poszczególnych terenów. |
| | Program ochrony środowiska dla powiatu bielskiego na lata 2008 – 2011 z perspektywą do roku 2024 | <p><u>Główne cele w zakresie hałasu w kierunku poprawy jakości środowiska i wzrostu bezpieczeństwa ekologicznego:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Zmniejszenie skali narażenia ludności na ponadnormatywny poziom hałasu, Nie dopuszczanie do pogorszenia się klimatu akustycznego tam, gdzie obecnie sytuacja jest korzystna, Kontrola i ograniczenie emisji do środowiska promieniowania niejonizującego, Stworzenie struktur zajmujących się monitorowaniem i badaniem pól elektromagnetycznych. Kształtowanie zieleni zorganizowanej pełniącej funkcje ochronne, Harmonizacja polskich przepisów z odpowiednimi dyrektywami Unii europejskiej. Poprawa systemu transportu zbiorowego. Produkcja urządzeń i pojazdów o hałaśliwości zgodnej z normami międzynarodowymi. <p><u>Główne cele krótkoterminowe to:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Rozwój infrastruktury drogowej w celu ograniczenia emisji hałasu i wibracji, budowa obwodnic, Sporządzenie map akustycznych i programów ochrony przed hałasem obszarów położonych wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych. |
| | Program ochrony środowiska dla powiatu siemiatyckiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019 | <p><u>Cel długoterminowy:</u></p> <p>Zmniejszenie zagrożenia hałasem poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów</p> |

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|---------------|---|--|
| | | <p><u>Cele krótkoterminowe i przewidziane działania:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznanie i ocena stopnia narażenia mieszkańców województwa na ponadnormatywny hałas 2. Eliminacja narażenia mieszkańców na hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Stosowanie środków ograniczających hałas wzdłuż ciągów komunikacyjnych b. Remont nawierzchni dróg |
| | Program ochrony środowiska dla powiatu sokólskiego na lata 2003 – 2006 | <p><u>Zadania:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa ekranów dźwiękochłonnych w miejscach nasilonej emisji hałasu 2. Tworzenie map akustycznych i ekranów dźwiękochłonnych w miejscach nasilonej emisji hałasu |
| Gminne | | |
| 1 | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bielsk Podlaski do roku 2020 | Brak odniesienia do problematyki oddziaływania akustycznego analizowanych odcinków dróg. |
| | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Siemiatycze na lata 2015 – 2018 z perspektywą do 2022 roku | <p><u>Cel długoterminowy:</u> Zmniejszenie zagrożenia poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów.</p> <p><u>Cele krótkoterminowe:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznanie i ocena stopnia narażenia mieszkańców miasta na ponadnormatywny hałas: <ol style="list-style-type: none"> a. opracowanie wynikających z map akustycznych programów ochrony przed hałasem, b. monitoring hałasu komunikacyjnego, c. zwiększenie kontroli jednostek gospodarczych w zakresie emitowanego hałasu, 2. Eliminacja narażenia mieszkańców na hałas: <ol style="list-style-type: none"> a. remont nawierzchni dotychczasowych odcinków dróg, b. opracowanie i wdrożenie zasad organizacji ruchu sprzyjających obniżeniu emisji hałasu do środowiska, c. zastosowanie różnych środków ograniczających rozprzestrzenienie się hałasu w środowisku, d. tworzenie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem źródeł hałasu oraz wprowadzenie zapisów odnośnie standardów akustycznych dla poszczególnych terenów. |

6.2.2.2 Przepisy prawa, w tym prawa miejscowego, mające wpływ na stan akustyczny środowiska

Podstawowymi aktami prawa miejscowego określającymi warunki ochrony akustycznej dla poszczególnych kategorii użytkowania przestrzeni są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Dokonano analizy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zestawienie przeanalizowanych dokumentów zawarto w tabeli [patrz: Tabela 6-9].

Tabela 6-9 Zestawienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenach sąsiadujących z odcinkami drogi krajowej nr 19 objętymi niniejszym opracowaniem

| Lp. | Nazwa aktu prawa | Akt powołujący |
|-----|--|---|
| 1. | MPZP miasta Czarna Białostocka - osiedle Zamiany | Uchwała Nr XXXVII/186/98 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 24.02.1998r. |
| 2. | MPZP osiedla Buksztel w Czarnej Białostockiej | Uchwała Nr XI/83/07 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 9.10.2007r. |
| 3. | MPZP rejonu ulic Cichej i Łąkowej w Czarnej Białostockiej | Uchwała Nr X/72/07 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 28.08.2007r. |
| 4. | MPZP rejonu ulic: Sienkiewicza, Torowej i Piłsudskiego w Czarnej Białostockiej | Uchwała Nr XXX/190/13 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z 12.11.2013r. |
| 5. | Zmiana MPZP rejonu ulic Cichej i Łąkowej w Czarnej Białostockiej | Uchwała Nr XXIX/233/09 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 25.08.2009r. |
| 6. | Zmiana MPZP osiedla Buksztel w Czarnej Białostockiej | Uchwała Nr III/14/10 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 28.12.2010r. |

| Lp. | Nazwa aktu prawa | Akt powołujący |
|-----|---|---|
| 7. | Zmiana MPZP rejonu ulic Cichej i Łąkowej w Czarnej Białostockiej | Uchwała Nr III/15/10 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 28.12.2010r. |
| 8. | MPZP części gruntów gminy Wasilków, rejon wsi Jurowce | Uchwała nr II/10/02 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 05.12.2002r. |
| 9. | MPZP części gruntów miasta i gminy Wasilków/ rejon gminnego składowiska odpadów komunalnych | Uchwała nr XLIII/254/02 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 20.06.2002r. |
| 10. | MPZP części gruntów miasta Wasilków | Uchwała nr XXIV/201/01 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 30.08.2001r. |
| 11. | MPZP części terenu wsi Katryńka | Uchwała Nr XXIV/204/12 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 28.06.2012r. |
| 12. | MPZP gminy Wasilków | Uchwała Nr XXIII/105/96 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 08.08.1996r. |
| 13. | MPZP miasta Wasilkowa | Uchwała Nr XXIII/104/96 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 08.08.1996r. |
| 14. | MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na części działek Nr ewidencyjny 273/27 i 273/30 w Jurowcach | Uchwała nr XLV/266/02 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 26.09.2002r. |
| 15. | MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Jurowce | Uchwała nr XXXIII/199/01 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 21.06.2001r. |
| 16. | MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Jurowce (rejon ul. Świerkowej) | Uchwała nr X/68/03 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 21.08.2003r. |
| 17. | Zmiany MPZP Gminy Wasilków | Uchwała nr XIII/84/99 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 28.10.1999r. |
| 18. | Zmiany MPZP Gminy Wasilków | Uchwała Nr XXIII/105/96 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 08.08.1996r. |
| 19. | MPZP części miasta Bielsk Podlaski obejmującego ulice: Białowiejską, Wrzosową i Hołowiejską | Uchwała nr XVI/101/12 Rady Miasta Bielsk Podlaski dnia 31 stycznia 2012 r. |
| 20. | MPZP obszaru w Bielsku Podlaskim, ograniczonego ulicami: al. J. Piłsudskiego, Żwirki i Wigury, Kleeberga i terenami PKP | Uchwała nr XLVIII/233/05 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 listopada 2005 r. |
| 21. | MPZP terenów części Miasta Bielsk Podlaski przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i usługową | Uchwała nr XXVII/130/08 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 12 sierpnia 2008 r. |
| 22. | MPZP wprowadzającego zakaz zabudowy terenów zalewowych doliny rzeki Białej wchodzących w skład systemu ekologicznego miasta Bielsk Podlaski | Uchwała nr XXXIV/178/09 Rady Miasta Bielsk Podlaski dnia 28 stycznia 2009 r. |
| 23. | Zmiana MPZP miasta Bielska Podlaskiego | UCHWAŁA Nr IX/52/99 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dnia 27 maja 1999 r. |
| 24. | Zmiana MPZP miasta Bielska Podlaskiego (rejon skrzyżowania ulicy Widowskiej i Chmielnej) | Uchwała nr XI/74/99 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dnia 31 VIII 1999 r. |
| 25. | Zmiana MPZP obszaru położonego w Bielsku Podlaskim w rejonie ulic Wojska Polskiego i Jana Pawła II | Uchwała nr XIX/118/00 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dnia 12 IV 2000 r. |
| 26. | Zmiana MPZP obszaru w Bielsku Podlaskim, ograniczonego ulicami: al. J. Piłsudskiego, Żwirki i Wigury, Kleeberga i terenami PKP | Uchwała nr XXXIII/170/08 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 grudnia 2008 r. |
| 27. | Zmiany MPZP miasta Bielsk Podlaski | Uchwała Nr XXIII/139/00 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dnia 23 VIII 2000 r. |
| 28. | Zmiany MPZP miasta Bielska Podlaskiego | Uchwała Nr IX/53/99 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dnia 27 maja 1999 r. |
| 29. | MPZP terenów w rejonie ulic Zamiejskiej, Bielskiej i drogi gminnej nr geod. 106 w Zabłudowie | Uchwała Nr XXIII/207/2017 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 21.02.2017 r. |
| 30. | Zmiana MPZP gminy Zabłudów | Uchwała nr X/52/99 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 30 sierpnia 1999 r. |
| 31. | Zmiana MPZP gminy Zabłudów | Uchwała nr XXVII/140/01 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 25 maja 2001 r. |

| Lp. | Nazwa aktu prawa | Akt powołujący |
|-----|--|---|
| 32. | Zmiana MPZP gminy Zabłudów | Uchwała nr XXXVII/207/08 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 25 września 2002 r. |
| 33. | Zmiana MPZP miasta Zabłudowa | Uchwała nr X/51/99 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 30 sierpnia 1999 r. |
| 34. | MPZP części miasta Siemiatycze położonej między ulicami: Drohiczyńską, Ogrodową i Żeromskiego | Uchwała Rady miasta Siemiatycze XXXVI/164/09 z dn. 30.10.2009 r. |
| 35. | MPZP części miasta Siemiatycze położonej przy ul. T. Kościuszki | Uchwała Nr XXXI/143/12 Rady Miasta Siemiatycze z dn. 19.12.2012 r. |
| 36. | MPZP części miasta Siemiatycze położonej w rejonie ul. Annapolskiej | Uchwała Nr XXXVIII/191/13 Rady Miasta Siemiatycze z dn. 26.06.2013 r. |
| 37. | MPZP terenów części Miasta Siemiatycze przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową | Uchwała Nr V/29/07 Rady miasta Siemiatycze z dn. 07.03.2007 r. |
| 38. | MPZP części złoża kruszywa naturalnego Janowszczyzna III, gmina Sokółka | Uchwała nr LVIII/342/17 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 lipca 2017 r. |
| 39. | MPZP części złoża kruszywa naturalnego Janowszczyzna X, gmina Sokółka | Uchwała Nr LVIII/343/17 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 lipca 2017 r. |
| 40. | MPZP gminy Sokółka | Uchwała nr XIV/124/99 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 15 grudnia 1999r. |
| 41. | MPZP gminy Sokółki obejmujący część gruntów wsi Podkamionka | Uchwała nr XXXVII/246/01 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 września 2001 r. |
| 42. | MPZP miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka | Uchwała LXIII/362/17 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31.10.2017 r. |
| 43. | MPZP miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka | Uchwała Nr LXIII/362/17 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 października 2017 r. |
| 44. | MPZP miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka | Uchwała nr XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006r. |
| 45. | Zmiana MPZP gminy Sokółka | Uchwała nr VI/42/99 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 30 marca 1999 r. |
| 46. | Zmiana MPZP miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka | Uchwała nr LV/406/13 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 26 marca 2014r. |
| 47. | Zmiana MPZP miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka | Uchwała Nr LV/406/14 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 26 marca 2014 r. |
| 48. | Zmiana MPZP miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka | Uchwała nr LXII/455/14 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 6 listopada 2014 r. |
| 49. | Zmiana MPZP miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka | Uchwała Nr XLII/325/09 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 12 października 2009 r. |
| 50. | Zmiana MPZP miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka | Uchwała nr XLV/329/13 Rady Miejskiej w Sokółce dnia 20 czerwca 2013r. |
| 51. | Zmiana MPZP miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka | Uchwała nr XLVI/340/13 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 sierpnia 2013r. |

6.3 Część graficzna

Oddziaływanie akustyczne drogi krajowej nr 19 na odcinkach na jakich występują w chwili obecnej naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku przedstawiono na mapach nr **PL_022 – PL-028**. Załączniki graficzne prezentujące skuteczność podejmowanych działań opracowano dla odcinków na których stwierdzono co najmniej średni priorytet konieczności podjęcia działań naprawczych.

Rozdział 7 DROGA KRAJOWA NR 66, POWIAT BIELSKI

7.1 Część opisowa

7.1.1 Opis obszaru objętego zakresem programu

Przedmiotowy odcinek drogi nr 66 o łącznej długości 1,191 km przechodzi przez powiat bielski. Jest on częścią drogi łączącej Zambrów z granicą państwa z Białorusią, województwo podlaskie.

Mapa akustyczna opracowana została dla jednego odcinka drogi, na którym obciążenie ruchem przekracza 3 miliony pojazdów rocznie [patrz: Tabela 7-1].

Tabela 7-1 Odcinki drogi objęte zakresem Programu

| Nr drogi | Numer odcinka | Nazwa odcinka | km początku | km końca | Długość odcinka [km] |
|----------|---------------|-------------------------|-------------|----------|----------------------|
| 66 | 14_50413 | BIELSK PODL./PRZEJŚCIE/ | 77,081 | 78,272 | 1,191 |

Granice obszaru analizowanego w niniejszym programie stanowią izoliny dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N . Granice te określono w opracowanej mapie akustycznej [9], która stanowi podstawę niniejszego programu. Sięgają one na terenach otwartych kilkudziesięciu metrów od osi drogi. Obszar, na którym występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, a tym samym stanowiący zakres niniejszego Programu [...], ma powierzchnię około 0,007 km².

7.1.2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu

Zakres naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów odbywającego się po analizowanym odcinku drogi krajowej nr 66 przedstawiono w tabeli [patrz: Tabela 7-2]. W tabeli zestawiono opis zakresu przekroczeń wartości dopuszczalnych w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 7-2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu wraz z podaniem zakresu naruszenia na odcinku DK nr 66.

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN} | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|--|-----------------|--------------------|-----------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 077+300 | 077+350 | L_{DWN} i L_N : przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 20 m. Długość przekroczeń ok. 50 m | Bielsk Podlaski | 3 | 0,65 / NISKI |
| 2 | 077+950 | 078+150 | L_{DWN} i L_N : przekroczenie po obu stronach drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 200 m | Bielsk Podlaski | 13 | 10,33 / NISKI |

7.1.3 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Na rozpatrywanym odcinku drogi krajowej nr 66 stwierdzono niewielkie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczegółowy opis wielkości przekroczeń przedstawiony został w rozdziale wcześniej. Podstawowe kierunki działań mających na celu utrzymanie dobrego stanu klimatu akustycznego na rozpatrywanych obszarach przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 7-3]. Tabela ta stanowi także harmonogram realizacji Programu.

Zgodnie z informacją Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Białymstoku, do 2025 roku planowana jest realizacja dwóch odcinków drogi ekspresowej S19: 1) Choroszcz – Płoski z odcinkiem drogi krajowej nr 65 Kudrycze – Kuriany – Grabówka oraz 2). Płoski – Chlebczyn z odcinkiem drogi krajowej nr 66 – obwodnicą Bielska Podlaskiego. W ramach przedsięwzięcia powstanie także obwodnica Bielska Podlaskiego. W okresie opracowania

niniejszego Programu [...] wyżej wymienione przedsięwzięcia były na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej, a GDDKiA planowała realizację przedsięwzięcia do 2025 roku.

Tabela 7-3 Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w otoczeniu drogi krajowej nr 66

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|---|---------|---|----------------------------------|-------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 077+300 | 077+350 | Budowa drogi ekspresowej S19, odcinki : 1) Choroszcz – Ploski z odcinkiem drogi krajowej nr 65 Kudrycze – Kuriany – Grabówka oraz 2). Ploski – Chlebczyn z odcinkiem drogi krajowej nr 66 – obwodnicą Bielska Podlaskiego. | M < 20 / priorytet NISKI | b. d. | 2025 |
| 2 | 077+950 | 078+150 | | | | |
| 3 | Wszystkie wymienione w punktach 1-2 odcinki drogi krajowej nr 66. | | Wprowadzenie do treści dokumentów planistycznych gminy (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) zapisów wynikających z mapy akustycznej dróg krajowych 2017/2018 w zakresie zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego drogi. | j. w. | b. d. | Zadanie ciągle |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym władze lokalne gminy / powiatu | pozycje: 1-2 pozycje: 3 | | |

7.2 Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie

7.2.1 Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych

7.2.1.1 Charakterystyka obszaru objętego mapą akustyczną, w tym uwarunkowań wynikających z MPZP oraz ograniczeń związanych z występowaniem obszarów ograniczonego użytkowania

W ramach mapy akustycznej wykonanej dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 milionów pojazdów analizą objęto odcinek drogi krajowej nr 66 o długości 1,2 km. Odcinek ten oddziałuje na 1 gminę – gminę Bielsk Podlaski, położoną w powiecie bielskim.

Duża część terenów objętych prawną ochroną przed hałasem wyszczególniona została w ramach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a pozostałe ujęte są w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin.

Szczegółowa identyfikacja rodzajów terenów objętych ochroną przed hałasem, wraz z klasyfikacją do poszczególnych rodzajów terenu zgodnie z tabelą dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przedstawiona została w ramach Mapy akustycznej [9] na mapach wrażliwości hałasowej obszarów dla L_{DWN} i L_N .

7.2.1.2 Charakterystyka terenów objętych programem, w tym liczba mieszkańców, gęstość zaludnienia oraz zakres przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Szczegółowy wykaz terenów objętych zakresem opracowania przedstawiony został w tabeli o naruszeniach wartości dopuszczalnych [patrz: Tabela 2-2]. Zestawienie liczby lokali oraz osób eksponowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 66 objęte przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref emisji dla wskaźników L_{DWN} i L_N , określonych w ramach opracowanej Mapy akustycznej [9], przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 7-4 Zestawienie liczby lokali oraz osób eksponowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 66 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika LDWN | | | | | Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika LDWN | | | | |
|------------------------|--|------------|------------|------------|---------|--|------------|------------|------------|---------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| BIELSK PODL/PRZEJŚCIE/ | 39 | 25 | 21 | 18 | 2 | 101 | 65 | 55 | 47 | 5 |
| suma | 39 | 25 | 21 | 18 | 2 | 101 | 65 | 55 | 47 | 5 |

Tabela 7-5 Zestawienie liczby lokali oraz osób ekspozowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 66 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref emisji dla wskaźnika LN

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika LN | | | | | Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika LN | | | | |
|------------------------|--|------------|------------|------------|---------|--|------------|------------|------------|---------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| BIELSK PODL/PRZEJŚCIE/ | 31 | 30 | 11 | 11 | 0 | 81 | 78 | 29 | 29 | 0 |
| suma | 31 | 30 | 11 | 11 | 0 | 81 | 78 | 29 | 29 | 0 |

7.2.1.3 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródeł hałasu mających negatywny wpływ na poziom hałasu w środowisku

Podstawowe informacje z zakresu danych techniczno-akustycznych dla analizowanych odcinków drogi krajowej nr 66 objętych programem przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 7-6]. Dane poniższe stanowiły informację wejściową do opracowanej mapy akustycznej.

Tabela 7-6 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródła hałasu – DK 66

| ID_ODC | Numer drogi | Kilometraż | | Nazwa odcinka | Natężenie ruchu pojazdów na godzinę wg GPR 2015 | | | | | |
|----------|-------------|--|--------|------------------------|---|---------|---------|---------|--------|---------|
| | | <i>(w odniesieniu do całego odcinka)</i> | | | Dzień | | Wieczór | | Noc | |
| | | początek | koniec | | lekkie | ciężkie | lekkie | ciężkie | lekkie | ciężkie |
| | | [km] | [km] | | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] |
| 14_50413 | 66 | 77+081 | 78+272 | BIELSK PODL/PRZEJŚCIE/ | 559,0 | 69,6 | 294,3 | 22,0 | 60,4 | 10,4 |

7.2.2 Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie

Niniejszy program ochrony środowiska przed hałasem uwzględnia postanowienia zawarte w szeregu opracowań obejmujących swym zakresem tereny, na które oddziałuje analizowany odcinek drogi krajowej nr 66. W kolejnych rozdziałach przedstawiono problematykę hałasu ujętą w różnych materiałach opracowanych na szczeblu powiatowym i gminnym.

7.2.2.1 Istniejące powiatowe lub gminne programy ochrony środowiska

Poniżej, w tabeli, przedstawiono główne ustalenia powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska dla analizowanego odcinka drogi krajowej nr 66, które mają odniesienie do niniejszego opracowania.

Tabela 7-7 Ustalenie w zakresie hałasu zawarte w powiatowych i gminnych programach ochrony środowiska

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|------------------|--|---|
| Powiatowe | | |
| 1 | Program ochrony środowiska dla powiatu bielskiego na | Główne cele w zakresie hałasu w kierunku poprawy jakości środowiska i wzrostu bezpieczeństwa ekologicznego: |

| l.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|---------------|---|---|
| | lata 2008 – 2011 z perspektywą do roku 2024 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmniejszenie skali narażania ludności na ponadnormatywny poziom hałasu, 2. Nie dopuszczanie do pogorszenia się klimatu akustycznego tam, gdzie obecnie sytuacja jest korzystna, 3. Kontrola i ograniczenie emisji do środowiska promieniowania niejonizującego, 4. Stworzenie struktur zajmujących się monitorowaniem i badaniem pól elektromagnetycznych. 5. Kształtowanie zieleni zorganizowanej pełniące funkcje ochronne, 6. Harmonizacja polskich przepisów z odpowiednimi dyrektywami Unii europejskiej. 7. Poprawa systemu transportu zbiorowego. 8. Produkcja urządzeń i pojazdów o hałaśliwości zgodnej z normami międzynarodowymi. <p><u>Główne cele krótkoterminowe to:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozwój infrastruktury drogowej w celu ograniczenia emisji hałasu i wibracji, budowa obwodnic, 2. Sporządzenie map akustycznych i programów ochrony przed hałasem obszarów położonych wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych. |
| Gminne | | |
| 1 | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bielsk Podlaski do roku 2020 | Brak odniesienia do problematyki oddziaływania akustycznego analizowanych odcinków dróg. |

7.2.2.2 Przepisy prawa, w tym prawa miejscowego, mające wpływ na stan akustyczny środowiska

Podstawowymi aktami prawa miejscowego określającymi warunki ochrony akustycznej dla poszczególnych kategorii użytkowania przestrzeni są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Dokonano analizy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zestawienie przeanalizowanych dokumentów zawarto w tabeli [patrz: Tabela 3-8].

Tabela 7-8 Zestawienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenach sąsiadujących z odcinkami drogi krajowej nr 66 objętymi niniejszym opracowaniem

| Lp. | Nazwa aktu prawnego | Akt powołujący |
|-----|---|---|
| 1. | MPZP części miasta Bielsk Podlaski obejmującego ulice: Białowiejską, Wrzosową i Hołowieską | Uchwała nr XVI/101/12 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 31 stycznia 2012 r. |
| 2. | MPZP obszaru w Bielsku Podlaskim, ograniczonego ulicami: al. J. Piłsudskiego, Żwirki i Wigury, Kleeberga i terenami PKP | Uchwała nr XLVIII/233/05 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 listopada 2005 r. |
| 3. | MPZP terenów części Miasta Bielsk Podlaski przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową | Uchwała nr XXVII/130/08 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 12 sierpnia 2008 r. |
| 4. | MPZP wprowadzającego zakaz zabudowy terenów zalewowych doliny rzeki Białej wchodzących w skład systemu ekologicznego miasta Bielsk Podlaski | Uchwała nr XXXIV/178/09 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 stycznia 2009 r. |
| 5. | Zmiana MPZP miasta Bielska Podlaskiego | UCHWAŁA Nr IX/52/99 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dnia 27 maja 1999 r. |
| 6. | Zmiana MPZP miasta Bielska Podlaskiego (rejon skrzyżowania ulicy Widowskiej i Chmielnej) | Uchwała nr XI/74/99 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dnia 31 sierpnia 1999 r. |
| 7. | Zmiana MPZP obszaru położonego w Bielsku Podlaskim w rejonie ulic Wojska Polskiego i Jana Pawła II | Uchwała nr XIX/118/00 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dnia 12 kwietnia 2000 r. |
| 8. | Zmiana MPZP obszaru w Bielsku Podlaskim, ograniczonego ulicami: al. J. Piłsudskiego, Żwirki i Wigury, Kleeberga i terenami PKP | Uchwała nr XXXIII/170/08 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 grudnia 2008 r. |
| 9. | Zmiany MPZP miasta Bielsk Podlaski | Uchwała Nr XXIII/139/00 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dnia 23 sierpnia 2000 r. |

| Lp. | Nazwa aktu prawnego | Akt powołujący |
|-----|--|---|
| 10. | Zmiany MPZP miasta Bielska Podlaskiego | Uchwała Nr IX/53/99 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dnia 27 maja 1999 r. |

Rozdział 8 DROGA KRAJOWA NR 63, POWIATY: ZAMBROWSKI, KOLNEŃSKI

8.1 Część opisowa

8.1.1 Opis obszaru objętego zakresem programu

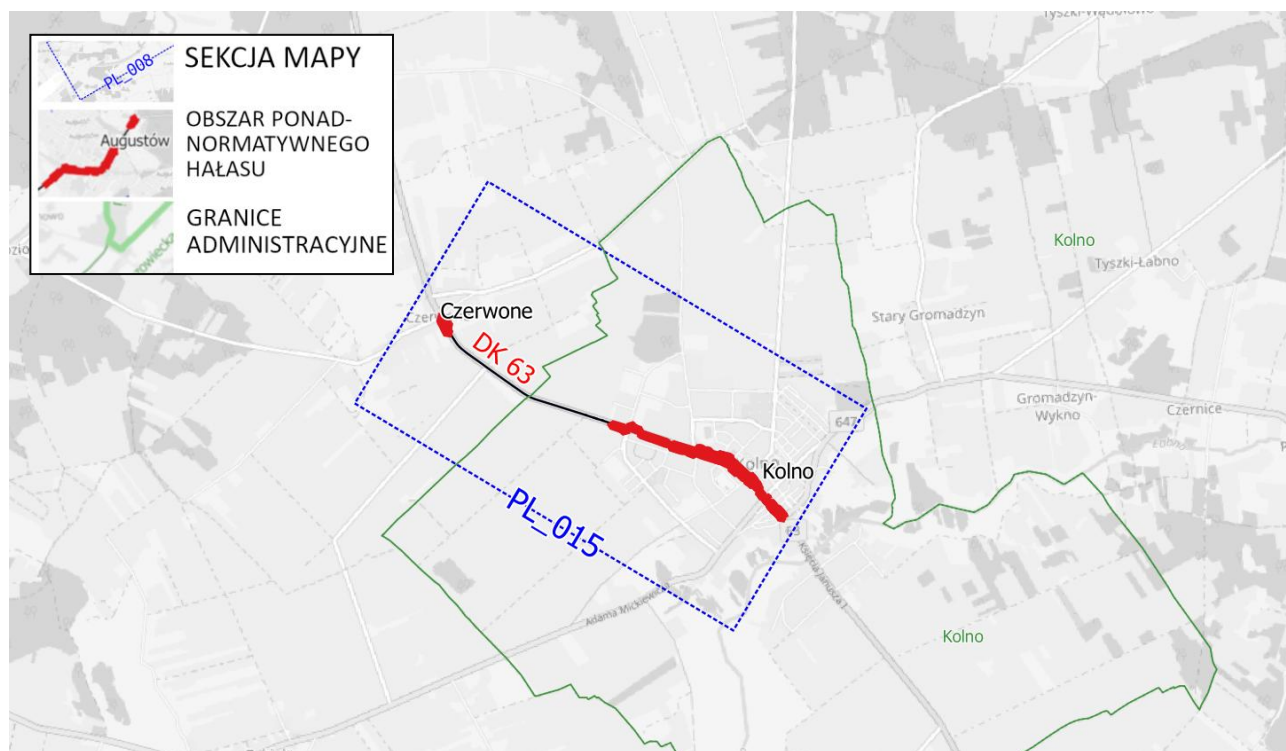
Mapa akustyczna [9] opracowana została dla wybranych odcinków drogi krajowej nr 63 o łącznej długości 4,296 km. Przedmiotowe odcinki są częścią drogi łączącej granicę państwa z Rosją koło miejscowości Rudziszki, województwo warmińsko-mazurskie i granicę państw z Białorusią koło miejscowości Sławatycze, województwo lubelskie.

Tabela 8-1 Odcinki drogi objęte zakresem mapy akustycznej i Programu [...]

| Nr drogi | Numer odcinka | Nazwa odcinka | Km początku | Km końca | Długość odcinka [km] |
|----------|---------------|---------------------|-------------|----------|----------------------|
| 63 | 14_50508 | KOLNO/PRZEJŚCIE/ | 116,606 | 120,272 | 3,666 |
| 63 | 14_50711 | ZAMBRÓW /PRZEJŚCIE/ | 168,634 | 169,264 | 0,630 |

Granice obszaru analizowanego w niniejszym programie stanowią izolnie dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N. Granice te określono w opracowanej mapie akustycznej [9], która stanowi podstawę niniejszego programu. Sięgają one na terenach otwartych kilkudziesięciu metrów od osi drogi. Całkowity obszar, na którym występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, a tym samym stanowiący zakres niniejszego Programu, ma powierzchnię 0,07 km².

W ramach niniejszego Programu [...] analizą objęto tereny, na których występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu [patrz: Rysunek 8-1].



Rysunek 8-1 Droga krajowa nr 63 na wysokości miejscowości Kolno

8.1.2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu

Zakres naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów odbywającego się po analizowanym odcinku drogi krajowej nr 63 przedstawiono w tabeli [patrz: Tabela 8-2]. W tabeli zestawiono opis zakresu przekroczeń wartości dopuszczalnych w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 8-2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu wraz z podaniem zakresu naruszenia na odcinku DK nr 63.

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M/ Priorytet |
|-----|------------|---------|--|-------|--------------------|--------------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 116,606 | 116,650 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 25 m. Długość przekroczeń ok. 44 m | Kolno | 4 | 2,20 / NISKI |
| 2 | 119,450 | 119,950 | LDWN: przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie 0-5 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, szkoła podstawowa), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 80 m. Długość przekroczeń ok. 500 m | Kolno | 29 | 6,27 / NISKI |
| 3 | 119,550 | 120,272 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 722 m | Kolno | 41 | 25,07 / ŚREDNI |
| 4 | 120,020 | 120,272 | LDWN i LN: przekroczenie po prawej stronie drogi w zakresie 0-5 dB oraz 5-10 dB. Teren zabudowany(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), z mieszkańcami. Szerokość pasa przekroczeń ok. 30 m. Długość przekroczeń ok. 252 m | Kolno | 6 | 4,77 / NISKI |

8.1.3 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Na rozpatrywanym odcinku drogi krajowej nr 63 stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczegółowy opis wielkości przekroczeń przedstawiony został w rozdziale wcześniej. Podstawowe kierunki działań mających na celu doprowadzenie stanu klimatu akustycznego do warunków normatywnych w ramach wymienionych obszarów z przekroczeniami przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 8-3]. Tabela ta stanowi także harmonogram realizacji Programu.

Tabela 8-3 Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w otoczeniu drogi krajowej nr 63

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----|---------------------------------|---------|---|----------------------------------|-------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 116,606 | 116,650 | Utrzymanie dobrego stanu technicznego drogi nie powodującego zwiększonej emisji hałasu do środowiska | M < 20 priorytet NISKI | b. d. | Zadanie ciągłe |
| 2 | 119,450 | 119,950 | | | | |
| 3 | 119,550 | 120,272 | W przypadku planowanych remontów - stosowanie cichych nawierzchni drogowych. Kontrola dopuszczalnej prędkości pojazdów. | M = 25,07 priorytet ŚREDNI | b. d. | Zadanie ciągłe |
| 4 | 120,020 | 120,272 | Utrzymanie dobrego stanu technicznego drogi nie powodującego zwiększonej emisji hałasu do środowiska | M < 20 / priorytet NISKI | b. d. | Zadanie ciągłe |

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|---|-------|---|----------------------------------|-------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 5 | Wszystkie wymienione w punktach 1-4 odcinki drogi krajowej nr 63. | | Wprowadzenie do treści dokumentów planistycznych (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) informacji o zasięgu występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu od drogi krajowej nr 92b. celem prowadzenia gospodarki przestrzennej uwzględniającej potrzebę minimalizacji narażenia mieszkańców na hałas** | n. d. | b. d. | Działanie ciągłe |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym władze lokalne gminne / powiatowe | pozycje: 1-4 pozycje: 5 | | |

8.2 Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie

8.2.1 Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych

8.2.1.1 Charakterystyka obszaru objętego mapą akustyczną, w tym uwarunkowań wynikających z MPZP oraz ograniczeń związanych z występowaniem obszarów ograniczonego użytkowania

W ramach mapy akustycznej wykonanej dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 milionów pojazdów analizą objęto odcinki drogi krajowej nr 63 o łącznej długości 4,3 km. Odcinki te oddziałują na terenie 4 gmin wchodzących w skład 2 powiatów [patrz: Tabela 8-4]

Tabela 8-4 Spis gmin i powiatów objętych zakresem oddziaływania wykazanym w mapie akustycznej – Droga krajowa nr 63

| Gmina | Powiat |
|-------------------------|------------|
| Kolno | kolneński |
| Kolno (gmina wiejska) | kolneński |
| Zambrów | zambrowski |
| Zambrów (gmina wiejska) | zambrowski |

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego odcinka znajdują się tereny o funkcjach mieszkalnych oraz szpital i szkoły. Duża część terenów objętych prawną ochroną przed hałasem wyszczególniona została w ramach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a pozostałe ujęte są w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin. Szczegółowa identyfikacja rodzajów terenów objętych ochroną przed hałasem, wraz z klasyfikacją do poszczególnych rodzajów terenu zgodnie z tabelą dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przedstawiona została w ramach Mapy akustycznej [9] na mapach wrażliwości hałasowej obszarów dla L_{DWN} oraz L_N .

8.2.1.2 Charakterystyka terenów objętych programem, w tym liczba mieszkańców, gęstość zaludnienia oraz zakres przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Szczegółowy wykaz terenów objętych zakresem opracowania przedstawiony został w tabeli o naruszeniach wartości dopuszczalnych [patrz: Tabela 8-2]. Zestawienie liczby lokali oraz osób eksponowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 63 objęte przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref emisji dla wskaźników L_{DWN} i L_N , określonych w ramach opracowanej Mapy akustycznej [9], przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 8-5 Zestawienie liczby lokali oraz osób ekspozowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 63 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla L _{DWN} | | | | | Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla L _{DWN} | | | | |
|---------------------|--|------------|------------|------------|---------|--|------------|------------|------------|---------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| KOLNO/PRZEJŚCIE/ | 67 | 60 | 40 | 19 | 1 | 215 | 191 | 125 | 61 | 3 |
| ZAMBRÓW /PRZEJŚCIE/ | 160 | 105 | 76 | 51 | 8 | 442 | 291 | 211 | 140 | 22 |
| suma | 227 | 165 | 116 | 70 | 9 | 657 | 482 | 336 | 201 | 25 |

Tabela 8-6 Zestawienie liczby lokali oraz osób ekspozowanych na hałas emitowany przez poszczególne odcinki drogi krajowej nr 63 objętych przedmiotowym opracowaniem, w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N

| Nazwa odcinka | Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla L _N | | | | | Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla L _N | | | | |
|---------------------|--|------------|------------|------------|---------|--|------------|------------|------------|---------|
| | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB | 55 - 60 dB | 60 - 65 dB | 65 - 70 dB | 70 - 75 dB | > 75 dB |
| KOLNO/PRZEJŚCIE/ | 74 | 51 | 15 | 7 | 0 | 235 | 161 | 48 | 22 | 0 |
| ZAMBRÓW /PRZEJŚCIE/ | 139 | 97 | 58 | 23 | 0 | 383 | 267 | 161 | 64 | 0 |
| suma | 213 | 148 | 73 | 30 | 0 | 618 | 428 | 209 | 86 | 0 |

8.2.1.3 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródeł hałasu mających negatywny wpływ na poziom hałasu w środowisku

Podstawowe informacje z zakresu danych techniczno-akustycznych dla analizowanych odcinków drogi krajowej nr 63 objętych programem przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 8-7]. Dane poniższe stanowiły informacje wejściową opracowanej mapy akustycznej.

Tabela 8-7 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródła hałasu – DK 63

| ID_ODC | Numer drogi | Kilometraż | | Nazwa odcinka | Natężenie ruchu pojazdów na godzinę wg GPR 2015 | | | | | |
|----------|-------------|--|---------|---------------------|---|---------|---------|---------|--------|---------|
| | | <i>(w odniesieniu do całego odcinka)</i> | | | Dzień | | Wieczór | | Noc | |
| | | początek | koniec | | lekkie | ciężkie | lekkie | ciężkie | lekkie | ciężkie |
| | | [km] | [km] | | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] | [P/h] |
| 14_50508 | 63 | 116+606 | 120+272 | KOLNO/PRZEJŚCIE/ | 658,3 | 40,8 | 402,0 | 18,5 | 72,9 | 9,5 |
| 14_50711 | 63 | 168+634 | 169+264 | ZAMBRÓW /PRZEJŚCIE/ | 667,6 | 91,2 | 472,0 | 51,0 | 68,3 | 32,6 |

8.2.2 Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie

Niniejszy program ochrony środowiska przed hałasem uwzględnia postanowienia zawarte w szeregu opracowań obejmujących swym zakresem tereny, na które oddziałują analizowane odcinki drogi krajowej nr 63. W kolejnych rozdziałach przedstawiono problematykę hałasu ujętą w różnych materiałach opracowanych na szczeblu powiatowym i gminnym.

8.2.2.1 Istniejące powiatowe lub gminne programy ochrony środowiska

Poniżej, w tabeli, przedstawiono główne ustalenia powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska dla analizowanych odcinków drogi krajowej nr 63, które mają odniesienie do niniejszego opracowania.

Tabela 8-8

Ustalenie w zakresie hałasu zawarte w powiatowych i gminnych programach ochrony środowiska

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|------------------|---|---|
| Powiatowe | | |
| 1 | Program ochrony środowiska dla powiatu kolneńskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 r. | <p><u>Cel:</u> Ograniczenie emisji hałasu</p> <p><u>Kierunki interwencji:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwzględnienie aspektów związanych z ponadnormatywnym hałasem w zagospodarowaniu przestrzennym. 2. Modernizacja, przebudowa i budowa infrastruktury drogowej, realizowana z uwzględnieniem konieczności ograniczenia presji na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi, w tym usprawnienie organizacji ruchu. 3. Opracowanie i aktualizacja programów z zakresu ochrony przed hałasem. 4. Monitoring hałasu i kontrola jednostek organizacyjnych w zakresie emitowanego hałasu. |
| 2. | Program ochrony środowiska dla powiatu zambrowskiego na lata 216 – 2019 z perspektywą na lata 2020 – 2023 | <p><u>Cele interwencji</u> – cele długoterminowe, przewidziane do realizacji do 2023 rok:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmniejszenie zagrożenia hałasem poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów <p><u>Kierunki interwencji</u> - cele krótkoterminowe, przewidziane do realizacji w latach 2016 – 2019 i wynikające z nich zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznanie i ocena stopnia narażenia mieszkańców a na ponadnormatywny hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Sporządzanie map akustycznych i programów ochrony przed hałasem 2. Eliminacja narażenia mieszkańców na hałas <ol style="list-style-type: none"> a. Rozwój infrastruktury drogowej i modernizacja nawierzchni b. Budowa odpowiednich elementów architektonicznych zabezpieczających przed wpływem nadmiernego hałasu drogowego (ekrany akustyczne, odpowiednia konstrukcja budynków) oraz nasadzenia zieleni izolacyjnej wzdłuż dróg lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie |
| Gminne | | |
| 1 | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kolno na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 roku | <p><u>Cel:</u> Podniesienie komfortu życia mieszkańców gminy poprzez eliminację zagrożeń hałasem</p> <p><u>Zadania:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tworzenie zabezpieczeń przed oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego poprzez wprowadzanie odpowiednich zapisów w SIWZ uwzględniające m.in. montowanie dźwiękoszczelnych okien, kładzenie cichej nawierzchni i budowę ekranów akustycznych. 2. Aktualizacja inwentaryzacji źródeł uciążliwości akustycznej 3. Kontrola emisji hałasu do środowiska z obiektów działalności gospodarczej |
| | Program Ochrony Środowiska dla Miasta Zambrów na lata 2015 – 2018 z perspektywą do roku 2022 | <p><u>Priorytet ekologiczny:</u> Ochrona przed hałasem</p> <p><u>Cel długoterminowy:</u> Zmniejszenie zagrożenia hałasem</p> <p><u>Cele krótkoterminowe:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Minimalizacja narażenia mieszkańców na hałas 2. Uwzględnienie w planowaniu przestrzennym ochrony przed hałasem |
| | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Zambrów na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r. | <p><u>Cel główny:</u> Ograniczenie emisji hałasu</p> <p><u>Kierunki interwencji:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwzględnienie aspektów związanych z ponadnormatywnym hałasem w zagospodarowaniu przestrzennym 2. Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej, realizowana z uwzględnieniem konieczności ograniczenia presji na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi (w tym usprawnienie organizacji ruchu) 3. Eliminacja zagrożenia mieszkańców województwa nadmiernym hałasem 4. Opracowanie i aktualizacja programów ochrony przed hałasem (w tym sporządzanie map akustycznych) 5. Monitoring hałasu komunikacyjnego i kontynuacja kontroli jednostek gospodarczych w zakresie emitowanego hałasu |

8.2.2.2 Przepisy prawa, w tym prawa miejscowego, mające wpływ na stan akustyczny środowiska

Podstawowymi aktami prawa miejscowego określającymi warunki ochrony akustycznej dla poszczególnych kategorii użytkowania przestrzeni są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Dokonano analizy zapisów

miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zestawienie przeanalizowanych dokumentów zawarto w tabeli [patrz: Tabela 8-9].

Tabela 8-9 Zestawienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenach sąsiadujących z odcinkami drogi krajowej nr 63 objętymi niniejszym opracowanie

| Lp. | Nazwa aktu prawnego | Akt powołujący |
|-----|--|---|
| 1. | MPZP terenów położonych między ul. Wincentego Witosa, M. Dąbrowskiej i Dębowej w Kolnie | Uchwała Nr VIII/46/07 Rady Miasta Kolno z dn. 28.06.2007 r. |
| 2. | MPZP terenów położonych pomiędzy ul. Wojska Polskiego, Świerkową, Klonową i Dębową w Kolnie | Uchwała Nr IV/20/07 Rady Miasta Kolno z dn. 20.02.2007 r. |
| 3. | MPZP terenów położonych przy ulicy Dębowej w Kolnie | Uchwała Nr XVII/94/08 Rady Miasta Kolno z dn.27.03.2008 r. |
| 4. | MPZP terenów ul. Wojska Polskiego w Kolnie | Uchwała Nr IV/21/07 Rady Miasta Kolno z dn. 20.02.2007 r. |
| 5. | Zmiana MPZP miasta Kolno teren przy ul. Wojska Polskiego i Sobieskiego | Uchwała Nr XXIV/167/97 Rady Miejskiej w Kolnie z dn. 21.10.1997 r. |
| 6. | Zmiana MPZP miasta Kolno, teren przy ul. Konopnickiej, Wojska Polskiego, Sienkiewicza i Witosa | Uchwała Nr XXVII/157/2001 Rady Miasta w Kolnie z dn. 26.04.2001 r. |
| 7. | Zmiana MPZP miasta Kolno, teren przy ul. Milewskiego i Sikorskiego | Uchwała Nr XXXIII/198/98 Rady Miejskiej w Kolnie z dn. 07.05.1998 r. |
| 8. | Zmiana MPZP miasta Kolno, teren w obrębie ulic Konopnickiej, Senatorskiej i Sobieskiego | Uchwała Nr XXXIV/205/98Rady Miejskiej w Kolnie z dn. 09.06.1998 r. |
| 9. | MPZP gminy Kolno dotyczący terenów wsi Czerwone | Uchwała Nr XXVII/205/06 Rady Gminy Kolno z dn. 19.05.2006 r. |
| 10. | MPZP części miasta Zambrów obejmującego obszar położony w obrębie ulic: Łomżyńska, Żytnia, Sosnowa, Świerkowa, Podedwornego, ograniczonej od strony północnej granicą miasta Zambrów oraz trasą obwodnicy miasta Zambrów | Uchwała Nr 62/XII/15 Rady Miasta Zambrów z dnia 24 listopada 2015r. |
| 11. | MPZP części obszaru miasta Zambrów w rejonie ulic: Bema, Pułaskiego, Podedwornego | Uchwała Nr 21/V/07 Rady Miasta Zambrów z dnia 27 lutego 2007 roku |
| 12. | MPZP Miasta części miasta Zambrowa dotyczącej terenów położonych w rejonie ulic: Białołocka, Kościuszki, Świętokrzyska | Uchwała Nr 132/XXV/04 Rady Miasta Zambrów z dnia 21 grudnia 2004 r. |
| 13. | MPZP miasta Zambrów w części obejmującej obszar położony w obrębie ulic: Podedwornego i Konopnickiej | Uchwała Nr 223/XLVI/06 Rady Miasta Zambrów z dnia 24 października 2006 r. |
| 14. | MPZP miasta Zambrów teren w obrębie ulic: Podedwornego i Konopnickiej | Uchwała nr 21/V/07 Rady Miasta Zambrów z dnia 27 lutego 2007r. |
| 15. | MPZP miasta Zambrów w obrębie ulic: Ignacego Paderewskiego, Prymasa Stefana Wyszyńskiego Sportowej i rzeki Jabłonki | Uchwała Nr 102/XXII/08 Rady Miasta Zambrów z dnia 26 sierpnia 2008r. |
| 16. | Zmiana MPZP budownictwa mieszkaniowego i usługowego w kwartale ulic: ul. Kościuszki, Poświętne, 71 Pułku Piechoty, Mazowiecka | Uchwała nr 56/IX/99 Rady Miasta Zambrów z dnia 1 czerwca 1999r. |
| 17. | Zmiana MPZP budownictwa mieszkaniowego osiedla "Konopnicka IV" w kwartale ulic: Podedwornego, Sosnowa, Podleśna | Uchwała Nr 256/XXXIX/98 Rady Miejskiej w Zambrowie z dnia 17 czerwca 1998r. |
| 18. | Zmiana MPZP części miasta Zambrowa dotyczącej terenów położonych w rejonie ulic: Białołocka, Kościuszki, Świętokrzyska | Uchwała Nr 110/XIX/16 Rady Miasta Zambrów z dnia 27 września 2016 r. |

| Lp. | Nazwa aktu prawnego | Akt powołujący |
|-----|--|---|
| 19. | Zmiana MPZP miasta Zambrowa w części dotyczącej kwartału terenu położonego w obrębie ulic: ul. 71 Pułku Piechoty i Prymasa Stefana Wyszyńskiego | Uchwała nr 93/XV/2000 Rady Miasta w Zambrowie z dnia 15 lutego 2000r. |
| 20. | Zmiana MPZP miasta Zambrowa w części obejmującej obszar położony na osiedlu Północ II | Uchwała Nr 117/XVIII/2000 Rady Miejskiej w Zambrowie z dnia 30 maja 2000 r. |
| 21. | Zmiana MPZP miasta Zambrowa w części obejmującej obszar położony w obrębie ulic: Białostockiej i Prymasa Stefana Wyszyńskiego | Uchwała Nr 199/XXXI/01 Rady Miasta Zambrów z dnia 9 października 2001r. |
| 22. | Zmiana MPZP miasta Zambrowa w części obejmującej obszar położony w obrębie ulic: Łomżyńskiej i Willowej | Uchwała Nr 175/XXVIII/01 Rady Miejskiej w Zambrowie z dnia 8 maja 2001r. |
| 23. | Zmiana MPZP miasta Zambrowa w części obejmującej teren położony przy ulicy Polowej | Uchwała nr 219/XXXV/02 Rady Miejskiej w Zambrowie z dnia 29 stycznia 2002r. |
| 24. | MPZP części obszaru gminy Zambrów, dotyczącego terenów przyległych do trasy obwodnicy Zambrowa w ciągu drogi krajowej Nr 8 - wieś Wiśniewo | Uchwała Nr 19/IV/11 Rady Gminy Zambrów z dnia 16 marca 2011 r. |
| 25. | MPZP części obszaru gminy Zambrów dotyczącego terenów przyległych do trasy obwodnicy Zambrowa w ciągu drogi krajowej Nr 8 w części dotyczącej wsi Nagórki-Jabłoń | Uchwała Nr 83/XV/08 Rady Gminy Zambrów z dnia 20 maja 2008 r. |
| 26. | MPZP gminy Zambrów | Uchwała Nr 102/XXII/97 Rady Gminy w Zambrowie z dnia 20 marca 1997r. |
| 27. | MPZP gminy Zambrów dla części obszaru geodezyjnego: Cieciorki, Klimasze, Nagórki-Jabłoń. | Uchwała Nr 176/XXVI/17 Rady Gminy Zambrów z dnia 16 lutego 2017 r |
| 28. | MPZP gminy Zambrów w części obejmującej teren położony w granicach wsi Krajewo Lętowo | Uchwała Nr 98/XVIII/2000 Rady Gminy Zambrów z dnia 28 marca 2000 r. |

8.3 Część graficzna

Do opracowania załączono mapy przedstawiające rozkład poziomu hałasu komunikacyjnego dla stanu istniejącego, dla stanu prognozowanego po zrealizowaniu działań naprawczych. Mapy zamieszczono na załącznikach graficznych nr **PL_014** i **PL_015**. Załączniki graficzne prezentujące skuteczność podejmowanych działań opracowano dla odcinków na których stwierdzono co najmniej średni priorytet konieczności podjęcia działań naprawczych.

Rozdział 9 DROGA WOJEWÓDZKA NR 674

9.1 Część opisowa

9.1.1 Opis obszaru objętego zakresem programu

Mapa akustyczna [10] opracowana została dla jednego odcinka drogi wojewódzkiej nr 674 o długości 1,97 km, [patrz: Tabela 9-1].

Tabela 9-1 Odcinki drogi objęte zakresem mapy akustycznej i Programu [...]

| Nr drogi | Nazwa odcinka | Km początku | Km końca | Długość odcinka [km] |
|----------|--|-------------|----------|----------------------|
| DW 674 | Południowa granica miasta Sokółka – Skrzyżowanie z drogą krajową nr 19 | 0+000 | 1+97 | 1,97 |

9.1.2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu

W otoczeniu przedmiotowego odcinka drogowego nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami L_{DWN} lub L_N , albo też przekroczenia te są znikome, znacząco mniejsze niż niepewność obliczeń przeprowadzonych w ramach opracowania mapy akustycznej.

9.1.3 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Ze względu na brak istotnych przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, program nie przewiduje realizacji działań naprawczych. Należy jednak dodać, iż prewencyjnie, z uwagi na wielkość ruchu na przedmiotowym odcinku drogi (3,2 mln pojazdów rocznie) i obserwowaną tendencję jego wzrostu, w roku bieżącym rozpoczęto przebudowę drogi wraz z wykonaniem wiaduktu drogowego nad liniami kolejowymi nr 6 i 57 na odcinku o długości ok. 0,8 km (od km 0+000 do km 0 +790). Koszt przedsięwzięcia to kwota 61,5 mln zł, a planowany termin zakończenia robót w tym zakresie przypada na koniec września 2021 r.

Rozdział 10 DROGA WOJEWÓDZKA NR 676

10.1 Część opisowa

10.1.1 Opis obszaru objętego zakresem programu

Mapa akustyczna [10] opracowana została dla jednego odcinka drogi wojewódzkiej nr 676 o długości 0,7 km [patrz: Tabela 10-1].

Tabela 10-1 Odcinki drogi 676 objęte zakresem mapy akustycznej i Programu [...]

| Nr drogi | Nazwa odcinka | Km początku | Km końca | Długość odcinka [km] |
|----------|---|-------------|----------|----------------------|
| DW 676 | Od skrzyżowania z drogą krajową nr 8 do granicy administracyjnej miasta Białystok | 0+000 | 0+700 | 0,7 |

10.1.2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu

W otoczeniu przedmiotowego odcinka drogowego nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami L_{DWN} lub L_N, albo też przekroczenia te są znikome, znacząco mniejsze niż niepewność obliczeń przeprowadzonych w ramach opracowania mapy akustycznej.

10.1.3 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Ze względu na brak istotnych przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, program nie przewiduje realizacji działań naprawczych.

Trzeba jednakże wspomnieć, że przedmiotowy odcinek drogi wojewódzkiej leży w ciągu jednej z dwóch tras wylotowych z Białegostoku w kierunku Warszawy (drugi to tzw. Trasa Generalska w ciągu DK8), stąd obserwowane jest tam jedno z największych natężeń ruchu wśród dróg wojewódzkich wynoszące w skali roku 5,67 mln pojazdów. Właśnie dlatego już w roku ubiegłym rozpoczęto tam wspólną (Miasto Białystok, GDDKiA Oddział Białystok i PZDW w Białymstoku,) realizację projektu pn.: Budowa węzła drogowego w Porostach: ul. Kleeberga – droga krajowa nr 8 – droga wojewódzka nr 676 – ul. Jana Pawła II” w ramach którego zostanie rozbudowany m.in. cały przedmiotowy odcinek drogi wojewódzkiej nr 676 o długości ok.700 m. Koszt projektu to kwota 310,6 mln zł, a planowany termin jego zakończenia - koniec 2020 r.

Rozdział 11 DROGA WOJEWÓDZKA NR 677

11.1 Część opisowa

11.1.1 Opis obszaru objętego zakresem programu

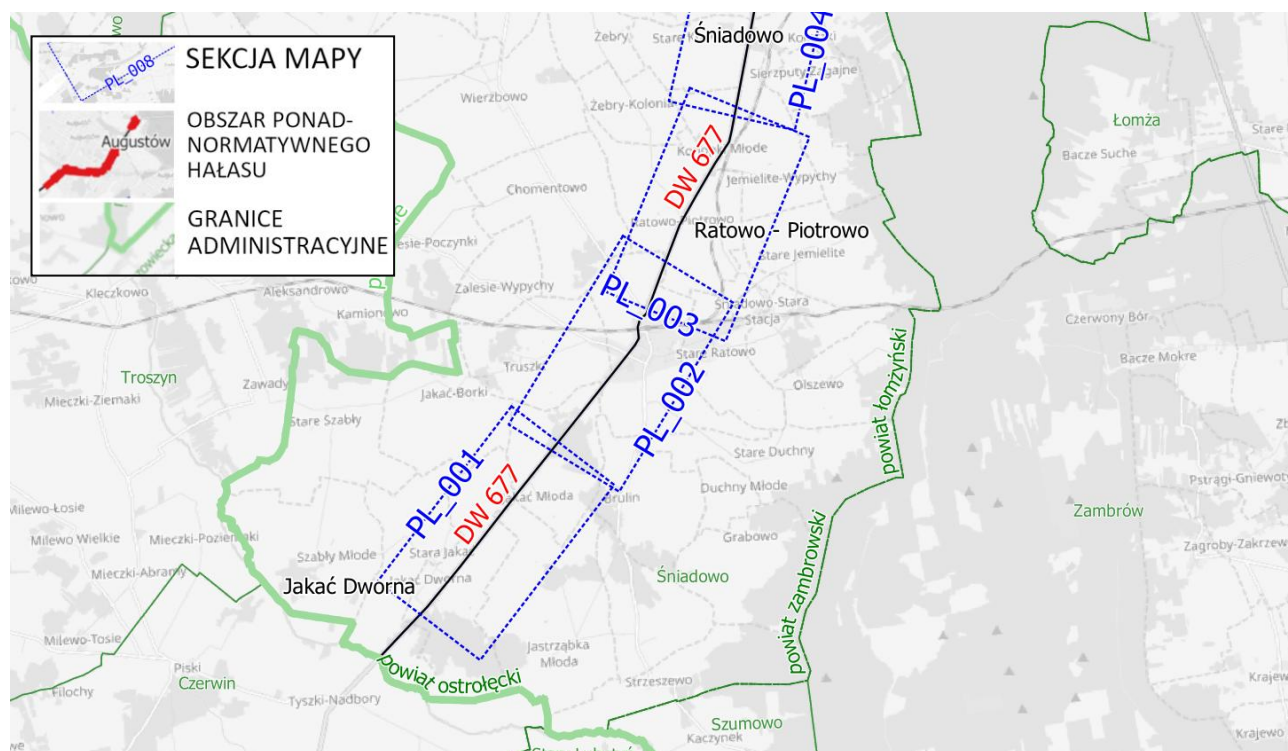
Mapa akustyczna [10] opracowana została dla jednego odcinka drogi wojewódzkiej nr 677 o długości 19,870 km, biegnącego od granicy administracyjnej miasta Łomża do granicy województwa [patrz: Tabela 11-1]. W ramach

niniejszego Programu [...] analizą objęto tereny, na których występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu [patrz: Tabela 11-1].

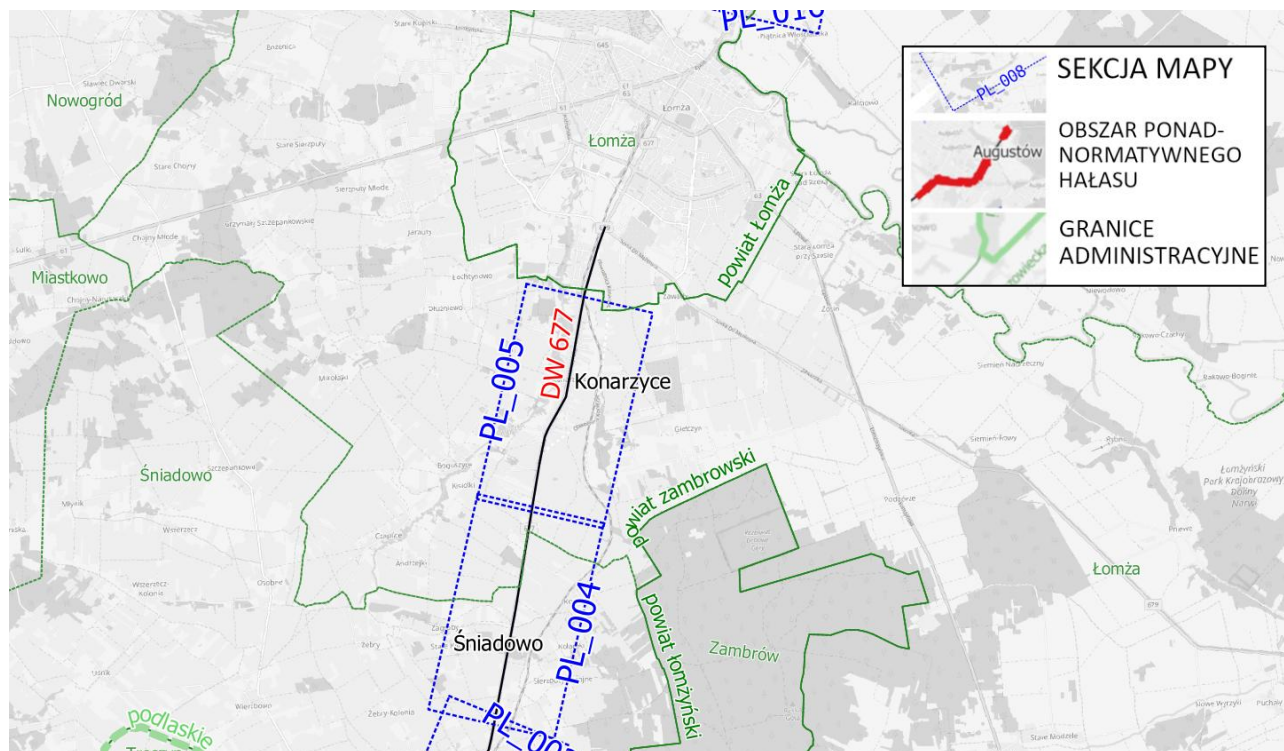
Tabela 11-1 Odcinki drogi objęte zakresem mapy akustycznej i Programu [...]

| Nr drogi | Nazwa odcinka | Km początku | Km końca | Długość odcinka [km] |
|----------|--|-------------|----------|----------------------|
| DW 677 | Od południowej granicy miasta Łomża do granicy województwa | 4+246 | 24+116 | 13,779 |

Granice obszaru analizowanego w niniejszym programie stanowią izolynie dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N. Granice te określono w opracowanej mapie akustycznej [10], która stanowi podstawę niniejszego programu. Sięgają one na terenach otwartych kilkudziesięciu metrów od osi drogi.



Rysunek 11-1 Poglądowa lokalizacja analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 677 (cz.1)



Rysunek 11-2 Poglądowa lokalizacja analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 677 (cz. 2)

11.1.2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu

Zakres naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów odbywającego się po analizowanym odcinku drogi wojewódzkiej nr 677 przedstawiono w tabeli [patrz: Tabela 11-2]. W tabeli zestawiono opis zakresu przekroczeń wartości dopuszczalnych w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków, dla których wartość wskaźnika M jest większa/równa od 0.

Tabela 11-2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu wraz z podaniem zakresu naruszenia na odcinku DW nr 677.

| Lp. | Kilometraż | | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M / priorytet |
|-----|------------|--------|---|----------|--------------------|------------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 4+246 | 7+100 | Konarzyce, przekroczenia LDWNI i LN: przekroczenie w zakresie do 10 dB w odległości do 15m od drogi i do 5 dB w odległości 40-50m od drogi. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa). | Łomża | 634 | 128,1 / WYSOKI |
| 2 | 8+500 | 8+900 | Mikołajew, przekroczenia LDWNI i LN: przekroczenie w zakresie do 10 dB w odległości do 15m od drogi i do 5 dB w odległości 40-50m od drogi. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa). | Śniadowo | | |
| 3 | 12+700 | 19+900 | Konopki Młode, przekroczenia LDWNI i LN: przekroczenie w zakresie do 10 dB w odległości do 15m od drogi i do 5 dB w odległości 40-50m od drogi. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa). | Śniadowo | | |
| 4 | 14+100 | 14+800 | Ratowo – Piotrowo, przekroczenia LDWNI i LN: przekroczenie w zakresie do 10 dB w odległości do 15m od drogi i do 5 dB w odległości 40-50m od drogi. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa). | Śniadowo | | |
| 5 | 15+850 | 17+700 | Śniadowo, przekroczenia LDWNI i LN: przekroczenie w zakresie do 10 dB w odległości do 15m od drogi i do 5 dB w odległości 40-50m od drogi. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa). | Śniadowo | | |
| 6 | 18+490 | 18+510 | Bagno, przekroczenia LDWNI i LN: przekroczenie w zakresie do 10 dB w odległości do 15m od drogi i do 5 dB w odległości 40-50m od drogi. Teren zabudowany (zabudowa mieszkaniowa). | Śniadowo | | |

11.1.3 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Na rozpatrywanym odcinku drogi wojewódzkiej nr 677 stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczegółowy opis wielkości przekroczeń przedstawiony został w rozdziale wcześniej.

Podstawowe kierunki działań mających na celu doprowadzenie stanu klimatu akustycznego do warunków normatywnych w ramach wymienionych obszarów z przekroczeniami przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 11-3]. Tabela ta stanowi także harmonogram realizacji Programu.

Zgodnie z informacją Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku zawartą w piśmie nr WP.0301.8.2019 z dnia 6 maja 2019 r. na drodze wojewódzkiej nr 677, gdzie stwierdzono występowanie przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu, na przedmiotowym odcinku drogowym prowadzone są obecnie prace budowlane na nowym przebiegu drogi nr 677 na odcinku Konarzyce – Łomża od km 2+650 (miasto Łomża) do km 7+625. Celem inwestycji jest powiązanie komunikacyjne miasta Łomża z węzłem „Łomża Południe” w ciągu drogi ekspresowej S61 oraz wyprowadzenie ruchu drogowego poza tereny zurbanizowane.

Opisane powyżej działanie spowoduje wyprowadzenie ruchu tranzytowego z obszaru m. Konarzyce, dzięki czemu na starym przebiegu drogi nr 677 pozostanie ruch lokalny, a przede wszystkim ruch z niskim, albo wręcz zbliżonym do zera udziałem pojazdów ciężkich lub bardzo ciężkich. W konsekwencji prognozuje się spadek poziomu hałasu przy drodze pozwalający całkowicie wyeliminować występujące w m. Konarzyce przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźników L_{DWN} i L_N.

Ponadto na odcinku miejscowości Mikołajew, Konopki Młode, Ratowo – Piotrowo, Śniadowo, Bagno także prognozuje się znaczący spadek poziomu hałasu komunikacyjnego. Jest to związane z oddaniem do użytkowania w szacunkowym terminie 2022 roku drogi ekspresowej S61, która powinna przejąć znaczącą część potoku ruchu z drogi nr 677. Droga 677 będzie dalej biegła obecnym śladem, jednakże spadek poziomu hałasu można szacować na około 6 dB.

Powyżej wymienione przedsięwzięcia mogą stanowić realizację działań naprawczych, o których mowa w tabeli 8-3, mogą to być jednakże wszelkie inne przedsięwzięcia, których skuteczność w zakresie ograniczania emisji hałasu z drogi będzie kształtowała się na podanym w tabeli poziomie.

Tabela 11-3 Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w otoczeniu drogi wojewódzkiej nr 677

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|---------------------------------|--------|--|--------------------------------------|-------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 4+246 | 7+100 | Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z drogi wojewódzkiej 677 poza obszar zabudowany miejscowości Konarzyce | M = 128,1 priorytet WYSOKI | 40,21 mln zł. | 2020 |
| 2 | 8+500 | 8+900 | Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z drogi wojewódzkiej 677 na planowane drogi ekspresowe, poza obszar zabudowany miejscowości Mikołajew, Konopki Młode, Ratowo – Piotrowo, Śniadowo, Bagno Przeprowadzenie kompleksowej przebudowy drogi w istniejącym śladzie | | b. d. | 2024 |
| | 12+700 | 19+900 | | | | |
| | 14+100 | 14+800 | | | | |
| | 15+850 | 17+700 | | | | |
| | 18+490 | 18+510 | | | | |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a drogami wojewódzkimi | pozycja: 1 | | |
| | | | zarządzający/a drogami krajowymi | pozycja: 2 | | |

11.2 Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie

11.2.1 Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych

11.2.1.1 Charakterystyka obszaru objętego mapą akustyczną, w tym uwarunkowań wynikających z MPZP oraz ograniczeń związanych z występowaniem obszarów ograniczonego użytkowania

W ramach mapy akustycznej wykonanej dla dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3 milionów pojazdów analizą objęto odcinek drogi wojewódzkiej nr 677 o długości 19,6 km. Odcinek ten oddziałuje na 3 gminy należące do 2 powiatów [patrz: Tabela 11-4]

Tabela 11-4 Spis gmin i powiatów objętych zakresem oddziaływania wykazanym w mapie akustycznej – Droga wojewódzka nr 677

| Gmina | Powiat |
|----------|------------|
| Łomża | łomżyński |
| Śniadowo | łomżyński |
| Czerwin | ostrołęcki |

Duża część terenów objętych prawną ochroną przed hałasem wyszczególniona została w ramach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a pozostałe ujęte są w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin.

Szczegółowa identyfikacja rodzajów terenów objętych ochroną przed hałasem, wraz z klasyfikacją do poszczególnych rodzajów terenu zgodnie z tabelą dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przedstawiona została w ramach Mapy akustycznej [10] na mapach wrażliwości hałasowej obszarów dla L_{DWWN} oraz L_N .

11.2.1.2 Charakterystyka terenów objętych programem, w tym liczba mieszkańców, gęstość zaludnienia oraz zakres przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Szczegółowy wykaz terenów objętych zakresem opracowania przedstawiony został w tabeli o naruszeniach wartości dopuszczalnych [patrz: Tabela 11-2]. Zestawienie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N oraz liczby mieszkańców objętych tym przekroczeniem na analizowanych odcinkach dróg, określone w ramach opracowanej Mapy akustycznej [10], przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 11-5 Przekroczenia wartości dopuszczalnych na odcinku drogi wojewódzkiej nr 677 objętym niniejszym opracowaniem, wskaźnik L_{DWN}

| Hałas od drogi wojewódzkiej DW 677 | | | | | Wskaźnik L_{DWN} w dB(A) |
|---|---------------------------------------|----------|-----------|-----------|----------------------------|
| Wskaźnik | Stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | nieдобry | | zły | | bardzo zły |
| | < 5 | > 5 - 10 | > 10 - 15 | > 15 - 20 | |
| Powierzchnia terenów zagrożonych [km ²] | 0,125 | 0,022 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Liczba lokali mieszkalnych [tys.] | 0,206 | 0,005 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Liczba zagrożonych mieszk. [tys.] | 0,618 | 0,016 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabela 11-6 Przekroczenia wartości dopuszczalnych na odcinku drogi wojewódzkiej nr 677 objętym niniejszym opracowaniem, wskaźnik L_N

| Hałas od drogi wojewódzkiej DW 677 | | | | | Wskaźnik (LN w dB) |
|---|---------------------------------------|----------|-----------|-----------|--------------------|
| Wskaźnik | Stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | nieдобry | | zły | | bardzo zły |
| | < 5dB(A) | > 5 - 10 | > 10 - 15 | > 15 - 20 | > 20 |
| Powierzchnia terenów zagrożonych [km ²] | 0,123 | 0,079 | 0,001 | 0,000 | 0,000 |
| Liczba lokali mieszkalnych [tys.] | 0,170 | 0,069 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Liczba zagrożonych mieszk. [tys.] | 0,510 | 0,207 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

11.2.1.3 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródeł hałasu mających negatywny wpływ na poziom hałasu w środowisku

Droga wojewódzka 677 prowadzi ruch z Łomży na kierunku południowo-zachodnim, tj. w stronę województwa mazowieckiego. Przechodzi kolejno przez Konarzyce, Konopki Młode, Ratowo - Piotrowo, Śniadowo oraz Jakać Dworną. Droga może oddziaływać także na niektóre inne miejscowości położone w niedużej odległości. Pierwszą charakterystyczną cechą omawianego odcinka drogi wojewódzkiej 677 jest duży udział pojazdów ciężkich, najczęściej z naczepami, poruszających się z dużą prędkością często na odcinkach z zabudową mieszkaniową. Ma to istotny wpływ dla kształtowania klimatu akustycznego.

Analizowany odcinek drogi o długości ~20 km jest jednojezdniowy i posiada dwa pasy ruchu (po jednym w każdym kierunku). Jezdnia jest w dobrym stanie technicznym (bez większych ubytków, z nielicznymi spękaniem). Zgodnie z badaniami ruchu prowadzonymi w roku 2010 r. średniodobowe natężenie ruchu kształtowało się na poziomie 8872 pojazdów przy 25% udziale aut ciężarowych. W ramach badań prowadzonych w 2015 roku ilość aut wynosiła 11114 przy 22% udziale pojazdów ciężkich. Badania ruchu prowadzone w 2017 r. wykazały spadek ruchu aut lekkich do 75% w stosunku do roku 2015 i wzrost ruchu aut ciężkich do 114% w stosunku do roku 2015. Należy przy tym zaznaczyć iż GPH 2015 miał miejsce w październiku, a badania w 2017 r. prowadzono w marcu.

11.2.2 Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie

Niniejszy program ochrony środowiska przed hałasem uwzględnia postanowienia zawarte w szeregu opracowań obejmujących swym zakresem tereny, na które oddziałuje analizowany odcinek drogi wojewódzkiej nr 677. W kolejnych rozdziałach przedstawiono problematykę hałasu ujętą w różnych materiałach opracowanych na szczeblu powiatowym i gminnym.

11.2.2.1 Istniejące powiatowe lub gminne programy ochrony środowiska

Poniżej, w tabeli, przedstawiono główne ustalenia powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska dla analizowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 677, które mają odniesienie do niniejszego opracowania.

Tabela 11-7 Ustalenie w zakresie hałasu zawarte w powiatowych i gminnych programach ochrony środowiska

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|------------------|--|--|
| Powiatowe | | |
| 1 | Program ochrony środowiska dla powiatu łomżyńskiego lata 2017 – 2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024 | <u>Obszar interwencji:</u> Zagrożenia hałasem <u>Zadanie:</u> <ol style="list-style-type: none"> Ograniczenie uciążliwości akustycznej dla mieszkańców Ocena stanu akustycznego środowiska i obserwacja zmian klimatu akustycznego Monitoring stanu środowiska, w tym bazy danych nt. emisji hałasu |

| I.p. | Dokument | Ustalenia w zakresie hałasu |
|---------------|--|--|
| Gminne | | |
| 1 | Aktualizacja Program Ochrony Środowiska Gminy Śniadowo na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 – 2021 | <p><u>Cel strategiczny (długoterminowy):</u> Zmniejszenie zagrożenia hałasem poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów</p> <p><u>Cel operacyjny (krótkoterminowy):</u> Rozpoznanie i ocena stopnia narażenia mieszkańców województwa na ponadnormatywny hałas</p> <p>Zadanie: monitoring hałasu komunikacyjnego</p> <p><u>Cel operacyjny (krótkoterminowy):</u> Eliminacja narażenia mieszkańców na hałas</p> <p>Zadanie: remont nawierzchni dotychczasowych odcinków dróg</p> |

11.2.2.2 Przepisy prawa, w tym prawa miejscowego, mające wpływ na stan akustyczny środowiska

Podstawowymi aktami prawa miejscowego określającymi warunki ochrony akustycznej dla poszczególnych kategorii użytkowania przestrzeni są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W poniższej tabeli przedstawiono spis miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sporządzonych dla terenów położonych wzdłuż analizowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 677 [patrz: Tabela 11-8].

Tabela 11-8 Zestawienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenach sąsiadujących z drogą wojewódzką nr 677 w granicach objętych opracowaniem

| Lp. | Nazwa dokumentu |
|-----|--|
| 1. | Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łomża - Uchwała z dnia 30 grudnia 2002r. RG Łomża |
| 2. | Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łomża – Uchwała RG Łomża z dnia 16 maja 2012r. |
| 3. | Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Śniadowo Uchwała nr III/21/2002 RG Śniadowo z dnia 31 grudnia 2002r. |

11.3 Część graficzna

Do opracowania załączono mapy przedstawiające rozkład poziomu hałasu komunikacyjnego dla stanu istniejącego oraz dla stanu prognozowanego po zrealizowaniu działań naprawczych. Mapy zamieszczono na załącznikach graficznych **PL_001** do **PL_005**. Załączniki graficzne prezentujące skuteczność podejmowanych działań opracowano dla odcinków na których stwierdzono co najmniej średni priorytet konieczności podjęcia działań naprawczych.

Rozdział 12 DROGA WOJEWÓDZKA NR 693

12.1 Część opisowa

12.1.1 Opis obszaru objętego zakresem programu

Mapa akustyczna [10] opracowana została dla jednego odcinka drogi wojewódzkiej nr 693 o długości 2,755 km [patrz: Tabela 10-1].

Tabela 12-1 Odcinki drogi 693 objęte zakresem mapy akustycznej i Programu [...]

| Nr drogi | Nazwa odcinka | Km początku | Km końca | Długość odcinka [km] |
|----------|--|-------------|----------|----------------------|
| DW 693 | Od granicy administracyjnej miasta Siemiatycze do skrzyżowania z drogą krajową nr 19 | 34+125 | 36+880 | 2,755 |

12.1.2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu

W otoczeniu przedmiotowego odcinka drogowego nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami L_{DWN} lub L_N, albo też przekroczenia te są znikome, znacząco mniejsze niż niepewność obliczeń przeprowadzonych w ramach opracowania mapy akustycznej.

12.1.3 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Ze względu na brak istotnych przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, program nie przewiduje realizacji działań naprawczych.

Ponieważ na przedmiotowym odcinku, już w roku 2015 zarejestrowano ruch drogowy na poziomie 9013 pojazdów/dobę (3,29 mln pojazdów rocznie), toteż analizowano tam możliwości poprawy warunków ruchu i jego płynności w rejonie skrzyżowań z drogami niższych kategorii. Wspólnie z gminą miejską Siemiatycze przygotowano koncepcję przebudowy i rozbudowy części ww. odcinka tej drogi od km 36+321,5 do km 36+880 w tym mostu przez rz. Kamionkę o dług. 13,1 m. Rozważana jest ewentualność przygotowania dokumentacji projektowej przez oba samorządy.

Rozdział 13 DROGA WOJEWÓDZKA NR 678

13.1 Część opisowa

13.1.1 Opis obszaru objętego zakresem programu

Mapa akustyczna [10] opracowana została dla jednego odcinka drogi wojewódzkiej nr 678 o długości 7,478 km [patrz: Tabela 10-1]. Cały przedmiotowy odcinek drogi wojewódzkiej to obecnie najbardziej obciążona trasa o znaczeniu regionalnym, gdzie odnotowany średniodobowy ruch kształtuje się na poziomie 16.139 pojazdów (blisko 5,9 mln pojazdów rocznie) i z racji przebiegu tej trasy przez liczne, małe miejscowości strefy podmiejskiej od wielu lat istniał problem negatywnego oddziaływania drogi na lokalne środowisko. Problem ten został rozwiązany przynajmniej w perspektywie 40-50 lat, gdyż dwuetapowa przebudowa, rozbudowa lub budowa (obwodnice m. Księżyno i Zalesiany) całego odcinka (ok. 7,48 km), realizowana w latach 2011-2013 (I etap Białystok - Kleosin) oraz 2016-2018 (II etap: Kleosin - Markowszczyzna) dostosowała ten ciąg drogowy do oczekiwanego standardu technicznego, prognozowanego obciążenia ruchem i wymogów ochrony środowiska. Koszt zadania zamknął się kwotą 181,6 mln zł.

Tabela 13-1 Odcinki drogi 693 objęte zakresem mapy akustycznej i Programu [...]

| Nr drogi | Nazwa odcinka | Km początku | Km końca | Długość odcinka [km] |
|----------|---|-------------|----------|----------------------|
| DW 678 | Od granicy administracyjnej miasta Białystok do miejscowości Tolcze | 5+187 | 12+665 | 7,478 |

13.1.2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu

W otoczeniu przedmiotowego odcinka drogowego nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami L_{DWN} lub L_N, albo też przekroczenia te są znikome, znacząco mniejsze niż niepewność obliczeń przeprowadzonych w ramach opracowania mapy akustycznej.

13.1.3 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Ze względu na brak istotnych przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, program nie przewiduje realizacji działań naprawczych.

Rozdział 14 DROGI NA TERENIE MIASTA ŁOMŻA

14.1 Część opisowa

14.1.1 Opis obszaru objętego zakresem programu

Mapa akustyczna [11] opracowana została dla odcinków dróg krajowych nr 61, 63, drogi wojewódzkiej 677 oraz dróg powiatowych nr 2598B i 2608B znajdujących się w granicach miasta Łomża, o łącznej długości 18,4 km [patrz: Tabela 14-1]. W ramach niniejszego Programu [...] analizą objęto tereny, na których występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu [patrz: Tabela 14-2].

Tabela 14-1 Odcinki drogi objęte zakresem mapy akustycznej i Programu [...]

| Lp. | Nazwa odcina drogowego | Długość [m] |
|-----|---|-------------|
| 1 | DK61 (cała w granicach miasta) | 6,290 |
| 2 | DW 677 Aleja Legionów (od granicy miasta do Placu T. Kościuszki) | 4,333 |
| 3 | DK 63 ul. Szosa Zambrowska (od ul. Gen. W. Sikorskiego do Alei J. Piłsudskiego) | 1,202 |
| 4 | DK63 ul. Gen. W. Sikorskiego (od ul. Szosa Zambrowska do ul. Wojska Polskiego) | 1,893 |
| 5 | 2598B Aleja J. Piłsudskiego (od ul. Szosa Zambrowska do ul. Poznańskiej) | 3,548 |
| 6 | 2608B ul. Zawadzka (od ul. Gen. W. Sikorskiego do Alei J. Piłsudskiego) | 1,177 |

Granice obszaru analizowanego w niniejszym programie stanowią izoliny dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N . Granice te określono w opracowanej mapie akustycznej [11], która stanowi podstawę niniejszego programu.

14.1.2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu

Zakres naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów odbywającego się po analizowanych odcinkach drogowych przedstawiono w tabeli [patrz: Tabela 14-2]. W tabeli zestawiono opis zakresu przekroczeń wartości dopuszczalnych w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków, dla których wartość wskaźnika M jest większa od zera.

Tabela 14-2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu wraz z podaniem zakresu naruszenia na odcinkach dróg w granicach miasta Łomża.

| Lp. | Droga | Odcinek | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN} | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M |
|-----|-------------------------------|--|---|-------|--------------------|------------|
| 1 | DK 61 | Cały odcinek w granicach miasta | L_{DWN} i L_N : przekroczenie po lewej stronie drogi w zakresie do 10 dB. | Łomża | 2597 | 487 |
| 2 | DW 677 Aleja Legionów | od granicy miasta do Placu T. Kościuszki | | Łomża | | |
| 3 | DK 63 ul. Szosa Zambrowska | od ul. Gen. W. Sikorskiego do Alei J. Piłsudskiego | | Łomża | | |
| 4 | DK 63 ul. Gen. W. Sikorskiego | od ul. Szosa Zambrowska do ul. Wojska Polskiego | | Łomża | | |

14.1.3 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Na rozpatrywanych odcinkach dróg w granicach miasta Łomża stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczegółowy opis wielkości przekroczeń przedstawiony został w rozdziale wcześniej. Podstawowe kierunki działań mających na celu doprowadzenie stanu klimatu akustycznego do warunków normatywnych w ramach wymienionych obszarów z przekroczeniami przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 14-3]. Tabela ta stanowi także harmonogram realizacji Programu.

Zgodnie z informacją pozyskaną z Urzędu Miasta Łomża, w okresie od opracowania map akustycznych dróg prowadzących ruch o natężeniu przekraczającym 3.000.000 pojazdów w skali roku, przeprowadzono inwestycje, które poprawiły stan klimatu akustycznego. Działania te nie są uwzględnione w mapie akustycznej [11] której opracowanie zakończono w 2017 roku. Z tego też względu w harmonogramie działań naprawczych odniesiono się do tych zadań, ponieważ ich realizacja przyczyniła się do przynajmniej częściowej eliminacji obszarów, gdzie w mapie akustycznej stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W roku 2019 planuje się zrealizować remont drogi krajowej na odcinku od skrzyżowania z ulicą Polową do skrzyżowania z ulicą gen. Władysława Sikorskiego. Planowany remont nawierzchni, biorąc pod uwagę znaczący udział pojazdów ciężkich w potoku ruchu może spowodować na tym odcinku spadek poziomu hałasu o około 0,5 do 1,5 dB.

Bardzo duży wpływ na poziom hałasu przy drodze krajowej nr 61 może mieć zakończenie budowy obwodnicy miasta, która jest w trakcie realizacji. W zależności od tego jak znaczący będzie odpływ pojazdów na obwodnicę, można oczekiwać spadku poziomu hałasu w granicach od 3 do 6 dB na całej długości obecnej drogi krajowej nr 61 w granicach miasta.

Nie bez znaczenia dla stanu klimatu akustycznego terenów w otoczeniu dróg mają bieżące działania zarządzającego, które obejmują między innymi bieżące naprawy nawierzchni ulic, eliminacja kolein i ubytków, żle osadzonych studzienek, czy stosowanie tzw. „cichej nawierzchni”. Działania te mają szczególne znaczenie tam, gdzie w potoku ruchu znaczący udział mają pojazdy ciężarowe.

Powyżej wymienione planowane przedsięwzięcia mogą stanowić realizację działań naprawczych, o których mowa w tabeli 14-3, mogą to być jednakże wszelkie inne przedsięwzięcia, których skuteczność w zakresie ograniczania emisji hałasu z drogi będzie kształtowała się na podanym w tabeli poziomie.

Tabela 14-3 Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w otoczeniu drogi krajowej nr 61 na terenie Łomży

| Lp. | Droga | Odcinek | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----|-------|--|---|--|----------------------------|--|
| 1 | DK 61 | ul. Zjazd, od pl. Kościuszki do mostu na rzece Narew | Remont drogi krajowej nr 61 obejmujący wykonanie nawierzchni SMA i betonu asfaltowego | Na przedmiotowym odcinku drogi stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w zakresie do 10 dB. | 3.807.878 | 2018 (zadanie zrealizowane, nie uwzględnione przy realizacji mapy akustycznej [11]) |
| 2 | DK 61 | ul. Wojska Polskiego, od ul. Spokojnej do ul. Polnej | Remont drogi krajowej nr 61 obejmujący wykonanie nawierzchni SMA i betonu asfaltowego | | | |
| 3 | DK 61 | skrzyżowanie ul. Wojska Polskiego i ulic: Polowej i gen. Wł. Sikorskiego | Remont sygnalizacji świetlnej wraz z przeprowadzeniem koordynacji sygnalizacji pozwalające na upłynnienie ruchu | | | |
| 4 | DK 61 | ul. Wojska Polskiego, od ul. Sikorskiego do ul. Polowej | Remont drogi krajowej nr 61 obejmujący wykonanie nawierzchni SMA i betonu asfaltowego | | 3.500.000 | 2020 |
| 5 | DK 61 | Cały odcinek w granicach miasta Łomża | Budowa obwodnicy miasta Łomża w dwóch odcinkach: I) Łomża Południe – Łomża Zachód i II) Łomża Zachód – Węzeł Kolno. | | I: b.d. II: 525.000.000 | I: 2020 II: 2021 |

| Lp. | Droga | Odcinek | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|--|---|---|--|-------------------|-------------------|
| 6 | DW 677 | od granicy miasta do Placu T. Kościuszki | Budowa obwodnicy miasta Łomża w dwóch odcinkach: I) Łomża Południe – Łomża Zachód i II) Łomża Zachód – Węzeł Kolno. | Na przedmiotowym odcinku drogi stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w zakresie do 10 dB. | | |
| 7 | DK 63 | ul. Gen. W. Sikorskiego od ul. w. polskiego do Szosy Zambrowskiej | O ile realizacja obwodnicy miasta do 2023 roku nie przyczyni się do spadku poziomu hałasu na przedmiotowym odcinku drogowym, należy przeanalizować dostępne możliwości ochrony przed hałasem zabudowy znajdującej się w otoczeniu drogi (np. zastosowanie cichszej nawierzchni, ograniczenie ruchu ciężkiego, ograniczenie prędkości) i podjąć działania w celu realizacji optymalnego środka naprawczego. | Na przedmiotowym odcinku drogi stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w zakresie do 10 dB. | n. d. | 2024 |
| 8 | DK 63 | ul. Szosa Zambrowska od ul. Sikorskiego do ul. Piłsudskiego | | | | |
| 10 | Wszystkie odcinki dróg objętych mapą akustyczną [11] dróg w mieście Łomża. | | Wprowadzenie do treści uchwalanych dokumentów planistycznych (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) informacji o zasięgu występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu od dróg. celem prowadzenia gospodarki przestrzennej uwzględniającej potrzebę minimalizacji narażenia mieszkańców na hałas. | Na badanym odcinku drogi stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w zakresie 10-20 dB. | n. d. | Działania ciągłe |
| 11 | | | Utrzymanie stanu technicznego drogi w stanie nie powodującym zwiększonej emisji hałasu do środowiska | | n. d. | Działanie ciągłe |
| 12 | | | Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości. | | n. d. | Działanie ciągłe |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym: władze lokalne gminne / powiatowe: zarządzający/a drogami krajowymi: | pozycje: 1, 2, 3, 7, 11 pozycje: 10 pozycje: 5, 6 | | |

14.2 Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie

14.2.1 Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych

14.2.1.1 Charakterystyka obszaru objętego mapą akustyczną, w tym uwarunkowań wynikających z MPZP oraz ograniczeń związanych z występowaniem obszarów ograniczonego użytkowania

W ramach mapy akustycznej dla miasta Łomży, wykonanej dla dróg o ruchu powyżej 3 milionów pojazdów analizą objęto odcinki dróg przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 14-4 Drogi na terenie miasta Łomża objęte zrealizowaną mapą akustyczną

| Lp. | Nazwa | Długość [m] |
|-----|---|-------------|
| 1 | DK61 (cała w granicach miasta) | 6,290 |
| 2 | DW 677 Aleja Legionów (od granicy miasta do Placu T. Kościuszki) | 4,333 |
| 3 | DK 63 ul. Szosa Zambrowska (od ul. Gen. W. Sikorskiego do Alei J. Piłsudskiego) | 1,202 |
| 4 | DK63 ul. Gen. W. Sikorskiego (od ul. Szosa Zambrowska do ul. Wojska Polskiego) | 1,893 |
| 5 | 2598B Aleja J. Piłsudskiego (od ul. Szosa Zambrowska do ul. Poznańskiej) | 3,548 |

| | | |
|---|---|-------|
| 6 | 2608B ul. Zawadzka (od ul. Gen. W. Sikorskiego do Alei J. Piłsudskiego) | 1,177 |
|---|---|-------|

Duża część terenów objętych prawną ochroną przed hałasem wyszczególniona została w ramach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a pozostałe ujęte są w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin.

Szczegółowa identyfikacja rodzajów terenów objętych ochroną przed hałasem, wraz z klasyfikacją do poszczególnych rodzajów terenu zgodnie z tabelą dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przedstawiona została w ramach Mapy akustycznej [9] na mapach wrażliwości hałasowej obszarów dla L_{DWN} oraz L_N .

14.2.1.2 Charakterystyka terenów objętych programem, w tym liczba mieszkańców, gęstość zaludnienia oraz zakres przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Szczegółowy wykaz terenów objętych zakresem opracowania przedstawiony został w tabeli o naruszeniach wartości dopuszczalnych [patrz: Tabela 14-2]. Zestawienie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N oraz liczby mieszkańców objętych tym przekroczeniem na analizowanych odcinkach dróg, określone w ramach opracowanej Mapy akustycznej [11], przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 14-5 Przekroczenia wartości dopuszczalnych na odcinkach dróg objętych mapą akustyczną Łomży, wskaźnik L_{DWN}

| Miasto Łomża | L_{DWN} [dB] | | | | |
|--|---------------------------------------|-------------|--------------|--------------|------------|
| | do 5dB | > 5 – 10 dB | > 10 – 15 dB | > 15 – 20 dB | pow. 20 dB |
| | Stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | nieдобry | | zły | | bardzo zły |
| Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²] | 0,138 | 0,032 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie | 182 | 122 | 4 | 0 | 0 |
| Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie | 1651 | 930 | 16 | 0 | 0 |
| Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabela 14-6 Przekroczenia wartości dopuszczalnych na odcinkach dróg objętych mapą akustyczną Łomży, wskaźnik L_N

| Przekroczenie wartości dopuszczalnych | L_N [dB] | | | | |
|--|---------------------------------------|-------------|--------------|--------------|------------|
| | do 5dB | > 5 – 10 dB | > 10 – 15 dB | > 15 – 20 dB | pow. 20 dB |
| | Stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | nieдобry | | zły | | bardzo zły |
| Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²] | 0,109 | 0,007 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie | 164 | 40 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie | 1437 | 573 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

14.2.1.3 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródeł hałasu mających negatywny wpływ na poziom hałasu w środowisku

Podstawowe informacje z zakresu danych techniczno-akustycznych dla analizowanych odcinków dróg położonych w granicach administracyjnych miasta Łomża, objętych programem przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 14-7]. Dane poniższe stanowiły informacje wejściową opracowanej mapy akustycznej.

Tabela 14-7 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródła hałasu – drogi na terenie miasta Łomża

| Ulica | Oznaczenie | Odcinek | Długość [m] | Pojazdy lekkie [poj./h] | | | Pojazdy ciężkie [poj./h] | | |
|-------------------------|------------|--|----------------|-------------------------|---------|--------|--------------------------|---------|--------|
| | | | | dzień | wieczór | noc | dzień | wieczór | noc |
| ul. Wojska Polskiego | DK61 | od granicy miasta do ul. Meblowej | 824 | 756,50 | 434,25 | 67,75 | 91,00 | 44,00 | 20,00 |
| ul. Wojska Polskiego | DK61 | od ul. Meblowej do ul. Poznańskiej | 1245 | 508,50 | 329,75 | 56,88 | 182,33 | 111,75 | 59,38 |
| ul. Wojska Polskiego | DK61 | od ul. Poznańskiej do ul. Gen. W. Sikorskiego | 1159 | 834,67 | 538,00 | 73,38 | 240,67 | 156,00 | 79,88 |
| ul. Wojska Polskiego | DK61 | od ul. Gen. W. Sikorskiego do Placu T. Kościuszki | 1223 | 824,67 | 455,00 | 59,88 | 297,33 | 193,00 | 85,50 |
| ul. Zjazd | DK61 | od Placu T. Kościuszki do granicy miasta | 1839 | 1248,00 | 619,00 | 169,25 | 318,00 | 260,00 | 101,88 |
| Aleja Legionów | DW677 | od granicy miasta do ul. Poznańskiej | 1153 | 619,50 | 302,50 | 78,63 | 210,33 | 151,50 | 71,63 |
| Aleja Legionów | DW677 | od ul. Poznańskiej do ul. Przykoszarowej | 711 | 536,75 | 342,75 | 95,63 | 43,25 | 29,25 | 12,50 |
| Aleja Legionów | DW677 | od ul. Przykoszarowej do Alei J. Piłsudskiego | 462 | 931,00 | 545,00 | 122,50 | 77,67 | 70,00 | 35,00 |
| Aleja Legionów | DW677 | od Alei J. Piłsudskiego do ul. Gen. W. Sikorskiego | 1013 | 990,00 | 695,00 | 141,75 | 68,00 | 56,00 | 28,13 |
| Aleja Legionów | DW677 | od ul. Gen. W. Sikorskiego do Placu T. Kościuszki | 994 | 833,50 | 517,50 | 117,63 | 58,75 | 31,50 | 7,25 |
| ul. Szosa Zambrowska | DK63 | od ul. Gen. W. Sikorskiego do Alei J. Piłsudskiego | 1202 | 819,67 | 557,50 | 66,38 | 86,00 | 52,50 | 22,25 |
| ul. Gen. W. Sikorskiego | DK63 | od ul. Szosa Zambrowska do ul. Zawadzkiej | 339 | 696,50 | 427,50 | 57,75 | 48,25 | 23,25 | 7,38 |
| ul. Gen. W. Sikorskiego | DK63 | od ul. Zawadzkiej do Alei Legionów | 685 | 1138,33 | 671,50 | 74,00 | 65,67 | 33,50 | 8,75 |
| ul. Gen. W. Sikorskiego | DK63 | od Alei Legionów do ul. Wojska Polskiego | 869 | 1165,75 | 733,50 | 66,63 | 72,33 | 25,75 | 10,00 |
| Aleja J. Piłsudskiego | 2598B | od ul. Szosa Zambrowska do ul. Zawadzkiej | 1122 | 957,00 | 627,00 | 63,88 | 51,75 | 20,25 | 5,38 |
| Aleja J. Piłsudskiego | 2598B | od ul. Zawadzkiej do Alei Legionów | 1155 | 1091,75 | 904,50 | 107,25 | 58,08 | 36,25 | 8,00 |
| Aleja J. Piłsudskiego | 2598B | od Alei Legionów do ul. Spokojnej | 929 | 1020,00 | 642,00 | 89,13 | 90,50 | 31,00 | 14,38 |
| Aleja J. Piłsudskiego | 2598B | od ul. Spokojnej do ul. Poznańskiej | 342 | 781,33 | 380,00 | 86,63 | 68,67 | 32,00 | 12,63 |
| ul. Zawadzka | 2608B | od ul. Gen. W. Sikorskiego do Alei J. Piłsudskiego | 1177 | 1093,00 | 798,00 | 66,00 | 13,75 | 4,75 | 2,00 |

14.2.2 Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie

Niniejszy program ochrony środowiska przed hałasem uwzględnia postanowienia zawarte w szeregu opracowań obejmujących swym zakresem tereny, na które oddziałują analizowane odcinki dróg objęte mapą akustyczną Łomży. W kolejnych rozdziałach przedstawiono problematykę hałasu ujętą w różnych materiałach opracowanych na szczeblu powiatowym i gminnym. Ponieważ Łomża jest miastem na prawach powiatu, jedynym programem ochrony środowiska na szczeblu powiatowym lub gminnym odnoszącym się do analizowanych odcinków dróg objętych mapą akustyczną Łomży będzie Program ochrony środowiska dla miasta Łomży.

14.2.2.1 Istniejące powiatowe lub gminne programy ochrony środowiska

W Programie ochrony środowiska dla miasta Łomży na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2024, za jeden z głównych obszarów interwencji w zakresie poprawy parametrów środowiska uznano zagrożenie hałasem. Głównym celem przewidzianym do realizacji w tym obszarze interwencji jest cel o nazwie „ograniczenie emisji hałasu”. Cel ten ma zostać osiągnięty poprzez realizację wyznaczonych zadań w ramach 5 głównych kierunków interwencji. Poniżej przedstawiono listę zidentyfikowanych kierunków interwencji oraz ustalone dla nich zadania:

1. Uwzględnienie aspektów związanych z ponadnormatywnym hałasem w zagospodarowaniu przestrzennym.
 - a. Zadanie 1: Sporządzanie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem źródeł hałasu oraz wprowadzanie zapisów dotyczących standardów akustycznych dla poszczególnych terenów
2. Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej, realizowana z uwzględnieniem konieczności ograniczenia presji na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi (w tym usprawnienie organizacji ruchu).
 - a. Zadanie 2: Budowa/ przebudowa/ modernizacja dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych
 - b. Zadanie 3: Przebudowa ładu komunikacyjnego w miejscach o dużym natężeniu ruchu
3. Eliminacja zagrożenia mieszkańców miasta nadmiernym hałasem.
 - a. Zadanie 4: Budowa/ rozbudowa sieci ścieżek rowerowych
 - b. Zadanie 5: Tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania
 - c. Zadanie 6: Zastosowanie środków ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu (w tym budowa ekranów akustycznych, stosowanie mat antywibracyjnych, tworzenie pasów zieleni)
4. Opracowanie i aktualizacja programów ochrony przed hałasem (w tym sporządzanie map akustycznych).
 - a. Zadanie 7: Sporządzanie map akustycznych
 - b. Zadanie 8: Aktualizacja istniejących programów ochrony przed hałasem oraz opracowanie nowych w miarę zaistniałej potrzeby
 - c. Zadanie 9: Wydawanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w przypadku stwierdzenia przekroczeń
5. Monitoring hałasu komunikacyjnego i kontynuacja kontroli jednostek gospodarczych w zakresie emitowanego hałasu.
 - a. Zadanie 10: Zakup urządzeń do pomiaru hałasu
 - b. Zadanie 11: Realizacja Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie hałasu

14.2.2.2 Przepisy prawa, w tym prawa miejscowego, mające wpływ na stan akustyczny środowiska

Podstawowymi aktami prawa miejscowego określającymi warunki ochrony akustycznej dla poszczególnych kategorii użytkowania przestrzeni są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W poniższej tabeli przedstawiono spis miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sporządzonych dla terenów położonych wzdłuż odcinków dróg objętych mapą akustyczną Łomży [patrz: Tabela 14-8].

Tabela 14-8 Zestawienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenach sąsiadujących z odcinkami dróg objętymi mapą akustyczną Łomży.

| Lp. | Nazwa dokumentu |
|-----|--|
| 1. | Uchwała nr 210/XXXVIII/96 Rady Miejskiej Łomży z dnia 19.12.1996 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomży |
| 2. | Uchwała nr 241/XLIV/97 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 maja 1997 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Łomży - tereny położone przy ul. Poznańskiej |
| 3. | Uchwała nr 242/XLIV/97 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 maja 1997 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomży |
| 4. | Uchwała nr 120/XIX/99 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 listopada 1999 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany miejscowego planu |

| Lp. | Nazwa dokumentu |
|-----|---|
| | zagospodarowania przestrzennego i rewitalizacji Śródmieścia miasta Łomży w części dotyczącej terenów położonych przy ulicy Rybaki |
| 5. | Uchwała nr 152/XXV/00 Rady Miejskiej Łomży z dnia 23 marca 2000 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomży w części dotyczącej kwartału terenu położonego w dzielnicy przemysłowo-składowej - rejon ul. Żabiej |
| 6. | Uchwała nr 272/LII/01 Rady Miejskiej Łomży z dnia 20 czerwca 2001 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych przy ulicy Wojska Polskiego w Łomży |
| 7. | Uchwała nr 412/LXXV/02 Rady Miejskiej Łomży z dnia 9 października 2002 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomży w części dotyczącej terenów położonych w narożniku ulic: Szosa Zambrowska i Ks. Anny - Obszar P5a |
| 8. | Uchwała nr 53/XVI/03 z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomży w części dotyczącej terenów położonych pomiędzy ulicami: Zawadzka, Sikorskiego, Szosa Zambrowska i terenami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - Obszar P5 |
| 9. | Uchwała nr 75/XVII/03 z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomży w części dotyczącej terenu położonego przy ulicy Poznańskiej |
| 10. | Uchwała nr 167/XXVIII/04 z dnia 17 marca 2004 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomży w części dotyczącej terenów położonych w rejonie ulic: Al. Legionów, Sikorskiego, Mickiewicza i Wyszyńskiego |
| 11. | Uchwała nr 215/XXXIII/04 z dnia 23 czerwca 2004 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomży w części dotyczącej terenów położonych w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Polnej i Łukasińskiego |
| 12. | Uchwała nr 264/XXXIX/04 z dnia 10 listopada 2004 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomży w części dotyczącej terenów położonych przy Szosie do Mężenina w sąsiedztwie ogrodów działkowych |
| 13. | Uchwała nr 388/LX/06 z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża (obszar położony pomiędzy ulicami: Stacha Konwy, Nowogrodzką, Wiejską i Nadnarwiańską) |
| 14. | Uchwała nr 399/LXIII/06 z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomży - Obszar P9A |
| 15. | Uchwała nr 419/LXIV/06 z dnia 26 kwietnia 2006 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Łomży - terenów byłej rezerwy pod kolej - położonych od ul. Wojska Polskiego do ul. Nowogrodzkiej - Obszar P9B |
| 16. | Uchwała nr 175/XXVIII/08 z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomży terenów byłej rezerwy pod kolej (od ul. Nowogrodzkiej w kierunku lasu Jednaczewskiego) - Obszar P9c |
| 17. | Uchwała nr 332/XLVI/09 z dnia 24 czerwca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża (rejon ulic: Wojska Polskiego, Poznańskiej i projektowanej ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Meblowej) |
| 18. | Uchwała nr 333/XLVI/09 z dnia 24 czerwca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża (rejon ulic: Kard. S. Wyszyńskiego, Gen. W. Sikorskiego i Zawadzkiej) |
| 19. | Uchwała nr 346/XLVIII/09 z dnia 26 sierpnia 2009 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża w części dotyczącej terenów położonych przy ulicy Zdrojowej |
| 20. | Uchwała nr 353/XLIX/09 z dnia 30 września 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża dla terenów Osiedla „Wschód” w rejonie ul. Wąskiej - obszar P11 |
| 21. | Uchwała nr 361/L/09 z dnia 28 października 2009 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża - Obszar P16 (obejmującego tereny położone w sąsiedztwie ul. Poznańskiej i ul. Kraska) |
| 22. | Uchwała nr 23/VI/11 z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża - terenów Osiedla Łomżyca położonych pomiędzy ulicami: Wojska Polskiego, Spokojną, Piłsudskiego i rzeczką Łomżyczką - Obszar P7 |
| 23. | Uchwała nr 45/IX/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża - terenów położonych przy ul. Nowogrodzkiej - rejon byłej Targowicy Miejskiej |
| 24. | Uchwała nr 146/XIX/11 z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża rejon "Zawady Przedmieście - ul. Przykoszarowa" |
| 25. | Uchwała nr 164/XXI/12 z dnia 29 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża - terenów położonych przy ul. Nowogrodzkiej - Obszar P10 |
| 26. | Uchwała nr 251/XXX/12 z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża terenów położonych w rejonie ulic Wojska Polskiego, Polnej i Łukasińskiego - Obszar P8 |

Rozdział 15 DROGI NA TERENIE MIASTA SUWAŁKI

15.1 Część opisowa

15.1.1 Opis obszaru objętego zakresem programu

Mapa akustyczna [12] opracowana została dla wybranych odcinków dróg na terenie miasta Suwałki o łącznej długości 16 km. W ramach niniejszego Programu [...] analizą objęto tereny, na których występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu [patrz: Tabela 15-2].

Tabela 15-1 Odcinki drogi objęte zakresem mapy akustycznej i Programu [...]

| Nr drogi | Nazwa odcinka | Km początku | Km końca | Długość odcinka [km] |
|----------|---|----------------|--------------------|----------------------|
| DK 8 | ul. Wojska Polskiego – Gen. K. Pułaskiego | 758+100 | 770+800 | 12,7 |
| DW 655 | ul. M. Reja | pl. Św. Krzyża | Cmentarz komunalny | 3,27 |

Granice obszaru analizowanego w niniejszym programie stanowią izoliny dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N . Granice te określono w opracowanej mapie akustycznej [12], która stanowi podstawę niniejszego programu. Sięgają one na terenach otwartych kilkudziesięciu metrów od osi drogi. Całkowity obszar, na którym występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, a tym samym stanowiący zakres niniejszego Programu, ma powierzchnię 0,5 km².

15.1.2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem ich zakresu

Zakres naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów odbywającego się po analizowanych odcinkach dróg DK 8 i DW 655 przedstawiono w tabeli [patrz: Tabela 15-2]. W tabeli zestawiono opis zakresu przekroczeń wartości dopuszczalnych w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 15-2 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu wraz z podaniem zakresu naruszenia na odcinku DK 8 i DW 655 w granicach miasta Suwałki.

| Lp. | Droga | Odcinek | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN} | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M |
|-----|--|---|---|---------|--------------------|------------|
| 1 | DK 8 ul. Utrata | od skrzyżowania z ul. Leśną do skrzyżowania z ul. Romana Walerego | Na odcinkach dróg stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w zakresie do 10 dB. | Suwałki | 1598 | 357 |
| 2 | | od skrzyżowania z ul. Aleksandry Piłsudskiej do skrzyżowania z ul. Kolejową | | | | |
| 3 | DK 8 ul. Generała Zygmunta Podhorskiego | Od skrzyżowania z ul. Kolejową do skrzyżowania z ul. Generała Kazimierza Pułaskiego | | | | |
| 4 | DK 8 ul. Generała Kazimierza Pułaskiego | Teren po wschodniej stronie skrzyżowania z ul. Brzostowskiego (teren budynku nr 24e) | | | | |
| 5 | | Od skrzyżowania z ul. Wincentego Witosa do ul. Alfreda Wierusza Kowalskiego | | | | |
| 6 | | Od placu Ofiar Oblawy Augustowskiej do budynku przy ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 80 | | | | |
| 7 | | Rejon budynków nr 26, 27 i 28 (skrzyżowanie z ul. Szwajcaria) | | | | |
| 8 | | Rejon budynków nr 36 i 37 | | | | |

| Lp. | Droga | Odcinek | Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem LDWN | Gmina | Liczba mieszkańców | Wskaźnik M |
|-----|-------------------------|--|--|-------|--------------------|------------|
| 9 | | Rejon budynków przy skrzyżowaniu z ul. Studzieniczne | | | | |
| 10 | DW 655 Mikołaja Reja | Na odcinku od bud. 45 do skrzyżowania z ul. Tysiąclecia Litwy | | | | |
| 11 | | Na odcinku 300m od skrzyżowania z ul. Armii Krajowej w kierunku północnym. | | | | |

15.1.3 Podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Na rozpatrywanych odcinkach dróg stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczegółowy opis wielkości przekroczeń przedstawiony został w rozdziale wcześniej. Podstawowe kierunki działań mających na celu doprowadzenie stanu klimatu akustycznego do warunków normatywnych w ramach wymienionych obszarów z przekroczeniami przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 15-3]. Tabela ta stanowi także harmonogram realizacji Programu.

Zgodnie z pismem Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach nr DZP/5574-7/3624/2019 z dnia 24 maja 2019 roku od czasu opracowania mapy akustycznej dla dróg na których ruch przekraczają 3 miliony pojazdów w skali roku zaszły istotne zmiany w sieci drogowej. W szczególności chodzi tutaj o oddanie z dniem 13 kwietnia 2019 roku do użytkowania obwodnicy Suwałk – drogi ekspresowej S61. Obwodnica pozwoliła w znaczący sposób ograniczyć ilość pojazdów, które dotychczas przejeżdżały przez miasto tranzytem. Wpływ oddania do użytkowania obwodnicy zaobserwowano na prawie wszystkich odcinkach dróg, na jakich w mapie akustycznej stwierdzono występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, tj. na ulicach Utrata, Generała Zygmunta Podhorskiego i Generała Kazimierza Pułaskiego. Ze względu na brak danych pomiarowych, które pozwoliłyby obiektywnie ocenić jak duży spadek poziomu hałasu wystąpił na odciążonych ulicach, w programie przyjęto, iż była to wartość rzędu 5 dB. W 2020 roku planuje się oddanie kolejnego odcinka drogi ekspresowej S61 Suwałki – Budzisko, który to odcinek pozwoli odciążyć z ruchu zabudowę, która obecnie wciąż narażona jest na ponadnormatywny hałas w sąsiedztwie drogi krajowej nr 8 (rejon skrzyżowania z ul. Szwajcaria, rejon budynków nr 36 i 37 oraz rejon skrzyżowania z ul. Studzieniczne.)

Nieco mniej skuteczne działania zostały wdrożone na drodze wojewódzkiej nr 655, gdzie w ramach prac realizowanych w związku z budową obwodnicy miasta wykonano częściowo nową nawierzchnię, oraz wykonano wiadukt.

Tabela 15-3 Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w otoczeniu dróg prowadzących ruch powyżej 3 mln. pojazdów rocznie

| Lp. | Droga | Odcinek | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----|--|--|---|---|--------------------------|-------------------|
| 1 | DK 8 ul. Utrata | od skrzyżowanie z ul. Leśną do skrzyżowania z ul. Romana Walerego | Budowa obwodnicy Suwałk – drogi ekspresowej S61 | Na odcinkach dróg stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w zakresie do 10 dB. | 391 231,4302 Tys. zł. | 2019 |
| 2 | | od skrzyżowania z ul. Aleksandry Piłsudskiej do skrzyżowania z ul. Kolejową | | | | 2019 |
| 3 | DK 8 ul. Generała Zygmunta Podhorskiego | Od skrzyżowania z ul. Kolejową do skrzyżowania z ul. Generała Kazimierza Pułaskiego | | | | 2019 |
| 4 | DK 8 ul. Generała Kazimierza Pułaskiego | Teren po wschodniej stronie skrzyżowania z ul. Brzostowskiego (teren budynku nr 24e) | | | | 2019 |
| 5 | | Od skrzyżowania z ul. Wincentego Witosa do ul. Alfreda Wierusza Kowalskiego | | | | 2019 |

| Lp. | Droga | Odcinek | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|--|---|---|----------------------------------|-------------------------|-------------------|
| 6 | | Od placu Ofiar Obławy Augustowskiej do budynku przy ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 80 | | | | 2019 |
| 7 | | Rejon budynków nr 26, 27 i 28 (skrzyżowanie z ul. Szwajcaria) | Budowa drogi ekspresowej S-61 Suwałki - Budzisko | | 1 168 278,1358 Tys. zł. | 2022 |
| 8 | Rejon budynków nr 36 i 37 | 2022 | | | | |
| 9 | Rejon budynków przy skrzyżowaniu z ul. Studzieniczne | 2022 | | | | |
| 10 | | Na odcinku od budynku nr 45 do skrzyżowania z ul. Tysiąclecia Litwy | Regulacje urządzeń typu włazy kanalizacyjne kratki ściekowe i skrzynki zaworów wodociągowych | | b. d. | 2020 |
| 11 | DW 655 Mikołaja Reja | Na odcinku 300m od skrzyżowania z ul. Armii Krajowej w kierunku północnym. | W ramach budowy obwodnicy miasta Suwałki, obejmującej drogę ekspresową S61 przebudowany został odcinek ul. Mikołaja Reja, m. innymi wykonanie wiaduktu oraz nowej nawierzchni | | b. d. | 2019 |
| 12 | | Wszystkie odcinki dróg objętych mapą akustyczną [12] dróg w mieście Suwałki. | Wprowadzenie do treści uchwalanych dokumentów planistycznych (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) informacji o zasięgu występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu od dróg. celem prowadzenia gospodarki przestrzennej uwzględniającej potrzebę minimalizacji narażenia mieszkańców na hałas. | | n. d. | Działania ciągłe |
| 13 | | | Utrzymanie stanu technicznego drogi w stanie nie powodującym zwiększonej emisji hałasu do środowiska | | n. d. | Działanie ciągłe |
| 14 | | | Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości. | | n. d. | Działanie ciągłe |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym: pozycje: 10, 11, 13 władze lokalne gminne / powiatowe: pozycje: 12 zarządzający/a drogami krajowymi: pozycje: 1-9 | | | |

15.2 Uzasadnienie zakresu zagadnień określonych w programie

15.2.1 Dane i wnioski ze sporządzonych map akustycznych

15.2.1.1 Charakterystyka obszaru objętego mapą akustyczną, w tym uwarunkowań wynikających z MPZP oraz ograniczeń związanych z występowaniem obszarów ograniczonego użytkowania

W ramach mapy akustycznej dla miasta Suwałki, wykonanej dla dróg o ruchu powyżej 3 milionów pojazdów analizą objęto odcinki dróg przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 15-4

Drogi na terenie miasta Suwałki objęte zrealizowaną mapą akustyczną

| Lp. | Nr drogi | Nazwa odcinka | Długość odcinka [km] |
|-----|----------|---------------|----------------------|
|-----|----------|---------------|----------------------|

| Lp. | Nr drogi | Nazwa odcinka | Długość odcinka [km] |
|-----|----------|---|----------------------|
| 1. | DK8 | ul. Wojska Polskiego – Gen. K. Pułaskiego | 12,78 |
| 2. | 655 | ul. M. Reja | 3,27 |

Duża część terenów objętych prawną ochroną przed hałasem wyszczególniona została w ramach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a pozostałe ujęte są w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin.

Szczegółowa identyfikacja rodzajów terenów objętych ochroną przed hałasem, wraz z klasyfikacją do poszczególnych rodzajów terenu zgodnie z tabelą dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przedstawiona została w ramach Mapy akustycznej [12] na mapach wrażliwości hałasowej obszarów dla LD_{WN} oraz LN.

15.2.1.2 Charakterystyka terenów objętych programem, w tym liczba mieszkańców, gęstość zaludnienia oraz zakres przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Szczegółowy wykaz terenów objętych zakresem opracowania przedstawiony został w tabeli o naruszeniach wartości dopuszczalnych [patrz: Tabela 15-2]. Zestawienie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LD_{WN} i LN oraz liczby mieszkańców objętych tym przekroczeniem na analizowanych odcinkach dróg, określone w ramach opracowanej Mapy akustycznej [12], przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 15-5 Przekroczenia wartości dopuszczalnych na odcinku DK 8 objętym mapą akustyczną Suwałk, wskaźnik LD_{WN}

| Przekroczenie wartości dopuszczalnych | Wskaźnik LD _{WN} [dB] | | | | |
|--|---------------------------------------|-------------|--------------|--------------|------------|
| | Do 5 dB | > 5 – 10 dB | > 10 – 15 dB | > 15 – 20 dB | Pow. 20 dB |
| | Stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | Niedobry | | zły | | Bardzo zły |
| Powierzchnia obszarów zagrożonych [ha] | 11,5 | 4,4 | 0,4 | 0,0 | 0,0 |
| Powierzchnia obszarów zagrożonych [km ²] | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 |
| Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [szt.] | 423 | 54 | 22 | 0 | 0 |
| Liczba zagrożonych mieszkańców [szt.] | 1 312 | 200 | 86 | 0 | 0 |
| Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabela 15-6 Przekroczenia wartości dopuszczalnych na odcinku DK 8 objętym mapą akustyczną Suwałk, wskaźnik LN

| Przekroczenie wartości dopuszczalnych | Wskaźnik LN [dB] | | | | |
|---|---------------------------------------|-------------|--------------|--------------|------------|
| | Do 5 dB | > 5 – 10 dB | > 10 – 15 dB | > 15 – 20 dB | Pow. 20 dB |
| | Stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | Niedobry | | Zły | | Bardzo zły |
| Powierzchnia obszarów zagrożonych [ha] | 10,7 | 5,8 | 0,2 | 0,0 | 0,0 |
| Powierzchnia obszarów zagrożonych [km ²] | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0 | 0 |
| Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [szt.] | 586 | 160 | 11 | 0 | 0 |
| Liczba zagrożonych mieszkańców [szt.] | 1 799 | 514 | 43 | 0 | 0 |
| Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Przekroczenie wartości dopuszczalnych | Wskaźnik L _N [dB] | | | | |
|--|---------------------------------------|-------------|--------------|--------------|------------|
| | Do 5 dB | > 5 – 10 dB | > 10 – 15 dB | > 15 – 20 dB | Pow. 20 dB |
| | Stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | Niedobry | | Zły | | Bardzo zły |
| Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem tj. domy wychowawcze, internaty (liczba obiektów) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabela 15-7 Przekroczenia wartości dopuszczalnych na odcinku DW 655 objętym mapą akustyczną Suwałk, wskaźnik L_{DWN}

| Przekroczenie wartości dopuszczalnych | Wskaźnik L _{DWN} [dB] | | | | |
|--|---------------------------------------|-------------|--------------|--------------|------------|
| | Do 5 dB | > 5 – 10 dB | > 10 – 15 dB | > 15 – 20 dB | Pow. 20 dB |
| | Stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | Niedobry | | Zły | | Bardzo zły |
| Powierzchnia obszarów zagrożonych [ha] | 0,8 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Powierzchnia obszarów zagrożonych [km ²] | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 |
| Liczba lokali mieszkalnych [szt.] | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba zagrożonych mieszkańców [szt.] | 20 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba budynków służby zdrowia, opieki społ. i socjalnej | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabela 15-8 Przekroczenia wartości dopuszczalnych na odcinku DW 655 objętym mapą akustyczną Suwałk, wskaźnik L_N

| Przekroczenie wartości dopuszczalnych | Wskaźnik L _N [dB] | | | | |
|--|---------------------------------------|-------------|--------------|--------------|------------|
| | Do 5 dB | > 5 – 10 dB | > 10 – 15 dB | > 15 – 20 dB | Pow. 20 dB |
| | Stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | Niedobry | | Zły | | Bardzo zły |
| Powierzchnia obszarów zagrożonych [ha] | 1,4 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Powierzchnia obszarów zagrożonych [km ²] | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 |
| Liczba lokali mieszkalnych [szt.] | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba zagrożonych mieszkańców [szt.] | 30 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba budynków służby zdrowia, opieki społ. i socjalnej | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem tj. domy wychowawcze, internaty (liczba obiektów) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

15.2.1.3 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródeł hałasu mających negatywny wpływ na poziom hałasu w środowisku

Podstawowe informacje z zakresu danych techniczno-akustycznych dla analizowanych odcinków dróg położonych w granicach administracyjnych miasta Suwałki, objętych programem przedstawione zostały w tabeli [patrz: Tabela 15-9]. Dane poniższe stanowią informację wejściową opracowanej mapy akustycznej.

Tabela 15-9 Charakterystyka techniczno-akustyczna źródła hałasu – drogi na terenie miasta Suwałki

| Nr Drogi | Opis odcinka | SDR | dzień 6 ⁰⁰ - 18 ⁰⁰ | wieczór 18 ⁰⁰ - 22 ⁰⁰ | noc 22 ⁰⁰ - 6 ⁰⁰ |
|----------|--------------|-----|--|---|--|
|----------|--------------|-----|--|---|--|

| | | | SOD | SCD | SOW | SCW | SON | SCN |
|-------|--|-------|------|-----|------|-----|-----|-----|
| DK8 | pocz. opracowania - ul. Armii Krajowej | 15422 | 476 | 411 | 270 | 348 | 79 | 209 |
| DK8 | ul. Armii Krajowej - ul. Witosa | 22627 | 1027 | 281 | 638 | 302 | 212 | 183 |
| DK8 | ul. Witosa - ul. Podhorskiego | 26026 | 1281 | 294 | 730 | 260 | 210 | 185 |
| DK8 | ul. Puławskiego - DW653 | 32571 | 1709 | 353 | 1040 | 264 | 194 | 133 |
| DK8 | DW653 - ul. Paweckiego | 20042 | 870 | 314 | 617 | 267 | 127 | 160 |
| DK8 | ul Pawleckiego - koniec opracowania | 17800 | 608 | 490 | 322 | 227 | 95 | 208 |
| DW655 | pocz. opracowania - ul. Armii Krajowej | 5174 | 287 | 66 | 167 | 18 | 22 | 3 |
| DW655 | ul. Armii Krajowej - ul. Puławskiego | 14200 | 833 | 63 | 605 | 23 | 111 | 6 |

15.2.2 Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w programie

Niniejszy program ochrony środowiska przed hałasem uwzględnia postanowienia zawarte w szeregu opracowań obejmujących swym zakresem tereny, na które oddziałują analizowane odcinki dróg objętych mapą akustyczną Suwałk. W kolejnych rozdziałach przedstawiono problematykę hałasu ujętą w różnych materiałach opracowanych na szczeblu powiatowym i gminnym. Ponieważ Suwałki są miastem na prawach powiatu, jedynym programem ochrony środowiska na szczeblu powiatowym lub gminnym odnoszącym się do analizowanych odcinków dróg objętych mapą akustyczną Suwałk będzie Program ochrony środowiska dla miasta Suwałki.

15.2.2.1 Istniejące powiatowe lub gminne programy ochrony środowiska

W Program ochrony środowiska dla miasta Suwałki na lata 2016 – 2020, „za jeden z głównych obszarów interwencji w zakresie poprawy parametrów środowiska uznano zagrożenie hałasem. Głównym celem przewidzianym do realizacji w tym obszarze interwencji jest cel o nazwie „zmniejszenie dyskomfortu pracy i zamieszkiwania”. Cel ten ma zostać osiągnięty poprzez realizację 2 głównych zadań:

- zmniejszenie natężenia tranzytowego ruchu samochodowego w centrum miasta poprzez planowaną budowę obwodnicy oraz rozbudowę sieci komunikacyjnej,
- monitoring hałasu na terenie miasta.

15.2.2.2 Przepisy prawa, w tym prawa miejscowego, mające wpływ na stan akustyczny środowiska

Podstawowymi aktami prawa miejscowego określającymi warunki ochrony akustycznej dla poszczególnych kategorii użytkowania przestrzeni są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W poniższej tabeli przedstawiono spis miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sporządzonych dla terenów położonych wzdłuż analizowanych odcinków dróg objętych mapą akustyczną Suwałk [patrz: Tabela 6-9].

Tabela 15-10 Zestawienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenach sąsiadujących z analizowanymi odcinkami dróg objętych mapą akustyczną Suwałk

| Lp. | Nazwa dokumentu |
|-----|---|
| 1. | Uchwała Nr XLIII/338/98 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 marca 1998 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej oraz sąsiednich terenów przemysłowo-składowych, Podstrefy Suwałki opublikowana w Dz. Urz. Woj. Suwalskiego z dnia 6 maja 1998 r., Nr 26, poz. 150 |
| 2. | Uchwała Nr VIII/37/99 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 24 lutego 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Daszyńskiego W Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 12 kwietnia 1999 r., Nr 13, poz. 146 |
| 3. | Uchwała Nr XXVII/249/2000 Rady Miasta Suwałki z dnia 31 maja 2000 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Południe” obejmującego obszar miasta ograniczony ulicami: Noniewiczza-Ciesielską-1-go Maja-Sejnerską-Utrata oraz od południa rzeką Czarną Hańczą w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 17 lipca 2000 r., Nr 20 poz. 253 |
| 4. | Uchwała Nr XVIII/195/04 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 stycznia 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania |

| Lp. | Nazwa dokumentu |
|-----|---|
| | przestrzennego ulic Mikołaja Reja i Świerkowej oraz drogi łączącej ul. Reja z ul. Pułaskiego w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 16 lutego 2004 r. Nr 17, poz. 340 |
| 5. | Uchwała Nr XVIII/201/04 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 stycznia 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów produkcyjno ~ usługowych położonych przy ul. Leśnej w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 16 lutego 2004 r. Nr 17, poz. 343 |
| 6. | Uchwała Nr XXIII/211/08 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Utratą, Gen. J. Dwernickiego, T. Noniewiczza, Kolejowa, a od strony północnej terenem byłego aresztu śledczego opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 23 maja 2008 r. Nr 119, poz. 1249 |
| 7. | Uchwała Nr XXXIX/439/05 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 Września 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ograniczonego północną granicą działki o nr geod. 21928/3, od wschodu ulicą Bulwarową, od południa ulicą Gen. W. Sikorskiego a od zachodu granicami działek zabudowy jednorodzinnej mieszkalnej, położonej po Wschodniej stronie ulicy Reymonta w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 18 listopada 2005 r. Nr 237, poz. 2641 |
| 8. | Uchwała Nr XLIV/483/06 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 stycznia 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniającego ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Sportowej w Suwałkach w obszarze ograniczonym ulicami: Sportową, Utratą, trakcją kolejową a od strony północnej granicami działek 33473, 33474, 33481/1 opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 8 marca 2006 r. Nr 69, poz. 731 |
| 9. | Uchwała Nr XLV/492/06 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 lutego 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Franciszkańskiej w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 29 III 2006 r. Nr 89, poz. 884 |
| 10. | Uchwała Nr XLVIII/541/06 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 24 maja 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Gen. Z. Podhorskiego, Gen. K. Pułaskiego, Nowomiejską, Świerkową, Modrzewiową i Grabową w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 1 lipca 2006 r. Nr 178, poz. 1659 |
| 11. | Uchwała Nr XLIX/550/06 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Suwałk terenu położonego pomiędzy ulicami: T. Kościuszki, Gen. J. Dwernickiego, T. Noniewiczza oraz od strony południowej granicami działek 11505/1, 11505/2 i 11506 opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 8 VIII 2006 r. Nr 200, poz. 1947 |
| 12. | Uchwała Nr XVII/147/07 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów produkcyjno-usługowych położonych przy ulicy Leśnej w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 7 stycznia 2008 r. Nr 1, poz. 546 69,63 |
| 13. | Uchwała Nr XIX/158/07 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części rejonu ulicy Ogrodowej w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 8 lutego 2008 r. Nr 35, poz. 351 |
| 14. | Uchwała Nr XXII/189/08 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 marca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w ciągu ulicy Armii Krajowej na odcinku od ulicy Gen. K. Pułaskiego do ulicy Północnej opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 19 listopada 2008 r. Nr 283, poz. 2824 |
| 15. | Uchwała Nr XXII/191/08 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 marca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w ciągu ulicy klasy G łączącej ulice Utratę z Sejneńską opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 19 listopada 2008 r. Nr 283, poz. 2826 |
| 16. | Uchwała Nr XXV11/269/08 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 października 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału zawartego pomiędzy ulicami: T. Noniewiczza, Ciesielską, 1-go Maja, Sejneńską i Placem Marii Konopnickiej w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 3 grudnia 2008 r. Nr 301, poz. 3086 |
| 17. | Uchwała Nr XLIV/476/2013 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Armii Krajowej w Suwałkach - tekst jednolity opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 8 stycznia 2014 r., poz. 101 |
| 18. | Uchwała Nr XXXV1/339/09 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicą Wojska Polskiego, aresztem śledczym, torami kolejowymi i obszarem leśnym w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 1 lipca 2009 r. Nr 138, poz. 1512 |
| 19. | Uchwała Nr XLI/376/09 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Bulwarową, Sikorskiego, Kościuszki, Narutowicza i Podhorskiego w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 23 grudnia 2009 r. Nr 238, poz. 2935 |
| 20. | Uchwała Nr XIX/219/2016 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicą Reja a ulicą Szpitalną w Suwałkach opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 18 maja 2016 r., poz. 2226 |
| 21. | Uchwała Nr XLIX/456/2010 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Reymonta w Suwałkach, opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 27 lipca 2010 r. Nr 186, poz. 2354 |
| 22. | Uchwała Nr VI/35/2011 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Żeromskiego w Suwałkach, opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 17 marca 2011 r. Nr 79, poz. 861 |
| 23. | Uchwała Nr X1/88/2011 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Emilii Plater położonego pomiędzy ulicami M. Skłodowskiej-Curie, T. Kościuszki, Gen. W. Sikorskiego i W. Gałaj w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 3 sierpnia 2011 r. Nr 201, poz. 2431, rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność części uchwały opublikowane w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego Nr 201, z dnia 3.08.2011, poz. 2440 |
| 24. | Uchwała Nr XII/99/2011 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Reja, Bulwarowej, Pułaskiego, Świerkowej w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 28 Września 2011 r. Nr 240, poz. 2864 |
| 25. | Uchwała Nr XIV/129/2011 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 października 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania |

| Lp. | Nazwa dokumentu |
|-----|---|
| | przestrzennego rejonu Śródmieście -Wschód w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 18 listopada 2011 r. Nr 277, poz. 3358 |
| 26. | Uchwała Nr XIV/130/2011 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 października 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Kolejowej i Północnej w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 6 grudnia 2011 r. Nr 294, poz. 3638 rozstrzygnięcie nadzorcze nr NK-11.4131.2.137.2011.ACh Wojewody Podlaskiego z dnia 30 listopada 2011r. stwierdzające nieważność części uchwały Nr XIV/130/2011 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 października 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Kolejowej i Północnej w Suwałkach (Wykreślenie § 49) opublikowane w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 6 grudnia 2011 r. Nr 294, poz. 3646 |
| 27. | Uchwała Nr XXIV/252/2012 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Szwajcaria Wschód w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 18 września 2012 r., poz. 2603 |
| 28. | Uchwała Nr XXXVII/401/2013 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie GPZ „Reja” w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 17 VI 2013 r., poz. 2597 |
| 29. | Uchwała Nr XXXIX/422/2013 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 lipca 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicą Wojska Polskiego, zabudową mieszkaniową osiedla Polna, ulicą Utrata, terenami wojskowymi i ulicą łączącą ulicę Utrata i ulicę Spoitową w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 2 sierpnia 2013 r., poz. 3143 |
| 30. | Uchwała Nr XL/440/2013 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 września 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Stanisława Staniszewskiego w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 2 X 2013 r., poz. 3559 |
| 31. | Uchwała Nr XLIX/541/2014 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między rzeką Czarną Hańcza a ulicą Mikołaja Reja w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 20 czerwca 2014 r., poz. 2320 |
| 32. | Uchwała Nr L/556/2014 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu cmentarza komunalnego w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 21 lipca 2014 r., poz. 2699 |
| 33. | Uchwała Nr XXII/267/2016 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 17 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Suwałk ograniczonego ulicami: Gen. Podhorskiego, Gen. Pułaskiego, Nowomiejską, Świerkową, Modrzewiową i Grabową w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 12 września 2016 r., poz. 3533 |
| 34. | Uchwała Nr XXIII/287/2016 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 września 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Fryderyka Chopina w Suwałkach opublikowana w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 26 X 2016 r., poz. 3985 |

Rozdział 16 STRESZCZENIE NIESPECJALISTYCZNE

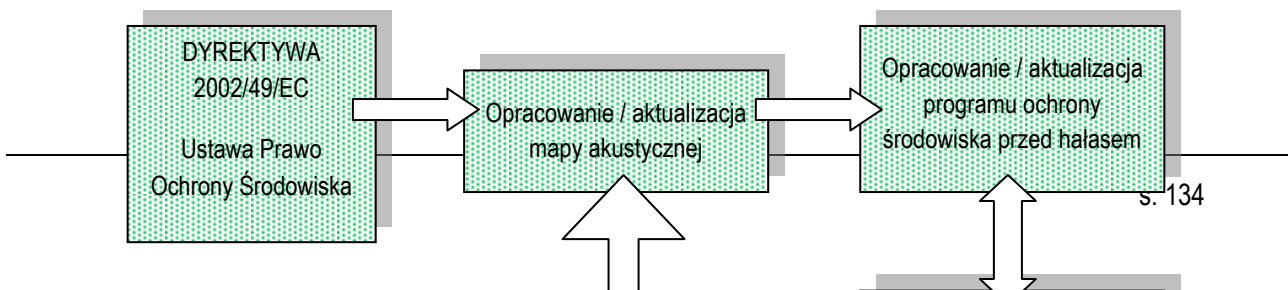
16.1 Cele programu ochrony środowiska przed hałasem

Program ochrony środowiska przed hałasem stanowi kontynuację działań podjętych przez Marszałka Województwa Podlaskiego, których celem jest poprawa warunków życia w regionie, poprzez ograniczenie hałasu powodowanego przez ruch komunikacyjny, jaki ma miejsce na drogach o natężeniu ruchu powyżej 3 milionów pojazdów.

16.2 Podstawy prawne

Ochrona środowiska przed hałasem opiera się w dużej mierze o wymagania przetransponowane do polskiego prawa z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego w sprawie oceny i kontroli hałasu w środowisku. Zgodnie z ustawodawstwem europejskim oraz krajowym, działania na rzecz poprawy stanu klimatu akustycznego aglomeracji oraz otoczenia istotniejszych szlaków komunikacyjnych prowadzone są w cyklach 5-letnich. Cykl rozpoczyna się od opracowania mapy akustycznej, która to stanowi źródło informacji o zagrożeniach akustycznych [patrz: Rysunek 16-1]

W drugiej kolejności opracowuje się program ochrony środowiska przed hałasem, który po uchwaleniu stanowi podstawę do realizacji działań naprawczych – staje się prawem miejscowym. Po okresie 5 lat od opracowania pierwszej mapy akustycznej istnieje obowiązek opracowania aktualizacji dokumentów. W oparciu o zaktualizowaną mapę akustyczną dokonuje się także weryfikacji zadań zawartych w programie ochrony środowiska przed hałasem i przystępuje się do ich realizacji. Procedura powtarzana jest co pięć lat, a wyniki analiz przekazywane są do Komisji Europejskiej. Program ochrony środowiska przed hałasem może podlegać aktualizacji częściej niż co 5 lat, kiedy wystąpią okoliczności uzasadniające potrzebę wprowadzenia zmiany (np. zmiana dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku).



Rysunek 16-1 Pięcioletni cykl działań mających na celu zapewnienie właściwego stanu klimatu akustycznego na terenie objętym programem ochrony środowiska przed hałasem.

16.3 Mapy akustyczne stanowiące podstawę opracowania programu ochrony środowiska przed hałasem.

Podstawą do opracowania niniejszego programu były mapy akustyczne sporządzone przez zarządzających drogami o ruchu powyżej 3 milionów pojazdów w skali roku:

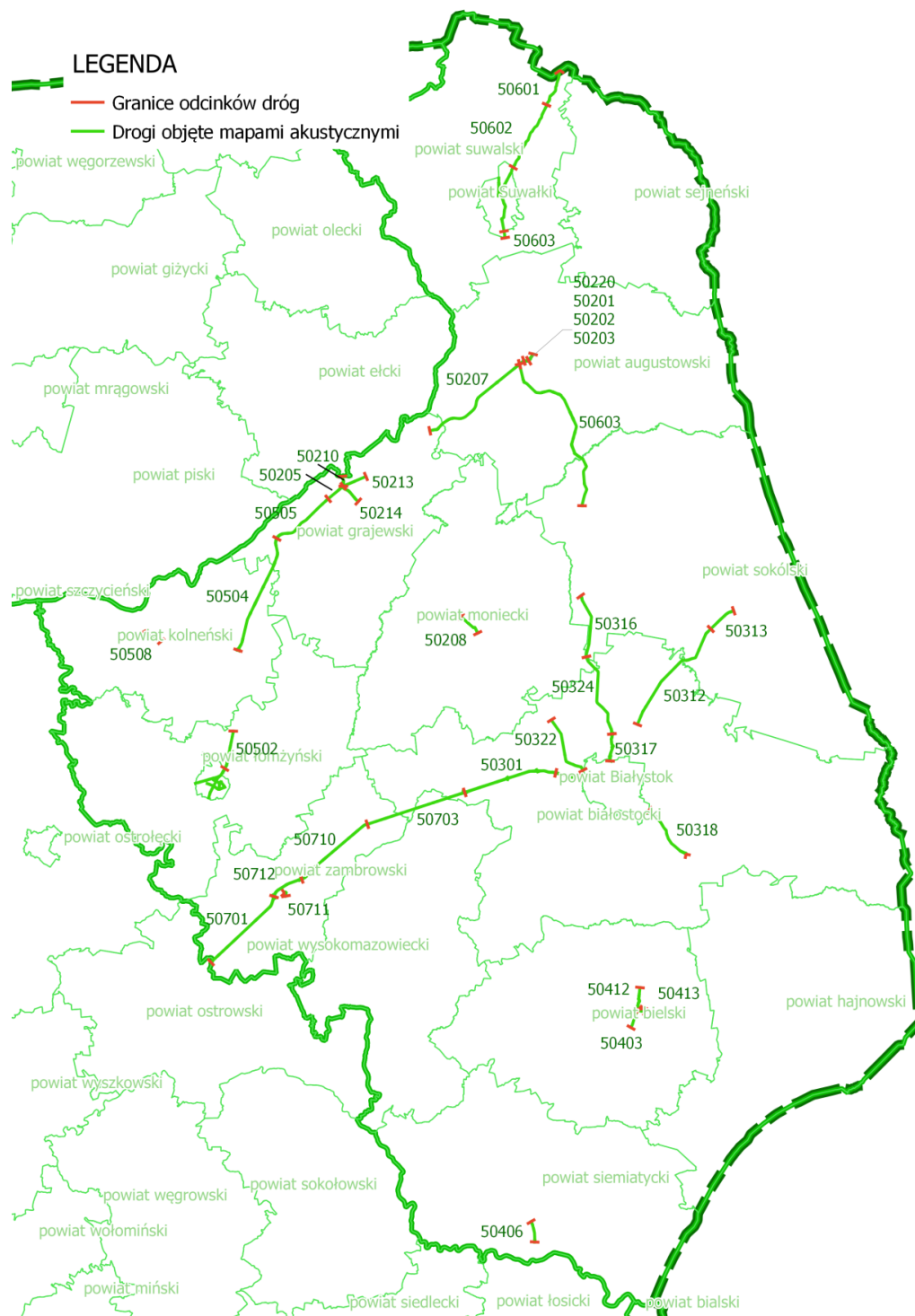
- Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad: Mapy akustyczne dla odcinków dróg krajowych o ruchu powyżej 3.000.000 pojazdów rocznie na terenie województwa podlaskiego, Hydrogeotechnika Sp. z o.o., Kielce 2018 oraz Mapy akustyczne dla odcinków dróg krajowych o ruchu powyżej 3.000.000 pojazdów rocznie na terenie województwa mazowieckiego.
- Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku: Mapy akustyczne dla odcinków dróg wojewódzkich nr 674, 676, 677, 693, 678 na których natężenie ruchu przekracza 3.000.000 pojazdów rocznie, Jarosław Kowalczyk ECOPLAN, Opole 2017
- Miasto Łomża: Mapa akustyczna Miasta Łomża dla dróg po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów rocznie, Profon Acoustics Tomasz Habrat, Wrocław 2017
- Miasto Suwałki: Mapa akustyczna dla dróg publicznych położonych na terenie miasta Suwałki o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, NaturProjekt Tomasz Pakuła, Warszawa 2016

16.4 Obszary zidentyfikowane na mapach akustycznych jako wymagające podjęcia działań naprawczych.

Opracowując niniejszy program ochrony środowiska przed hałasem, zgodnie z wymaganiami ustawy Prawo ochrony środowiska, ograniczono się do tych terenów, na których przekroczenia zostały zidentyfikowane i gdzie należy przeprowadzić działania naprawcze mające na celu ich wyeliminowanie. Całość programu składa się z 13 rozdziałów, w ramach których opisane zostały działania naprawcze dla wybranych odcinków dróg nr 8/S8, 16, 61, 65, 19, 66, 63, 674, 676, 677, 693, 678 oraz wybrane drogi w granicach miast Łomża i Suwałki.

16.5 Skuteczność działań naprawczych podejmowanych w ramach poprzedniego programu ochrony środowiska przed hałasem

Niniejszy program nie jest pierwszym opracowaniem tego typu sporządzonym dla województwa podlaskiego, stąd też w programie odniesiono się do skuteczności działań podejmowanych w celu poprawy stanu klimatu akustycznego w otoczeniu dróg.



Rysunek 16-2 Lokalizacja odcinków dróg, dla których opracowane zostały mapy akustyczne, w ramach których zidentyfikowano tereny z przekroczeniami dopuszczalnego poziomu hałasu.

16.6 Charakter działań naprawczych przewidzianych do realizacji w ramach niniejszego programu ochrony środowiska przed hałasem.

Z uwagi na stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (zidentyfikowane w ramach aktualnych map akustycznych) w niniejszym programie wskazano szereg obszarów (lokalizacji) w jakich powinny być podjęte działania ochrony przed hałasem o określonej minimalnej skuteczności. W programie omówiono

plany inwestycyjne zarządzających drogami, które mogą przyczynić się do poprawy klimatu akustycznego zastrzegając jednocześnie, iż są to rozwiązania, które należy traktować jako możliwe do zastosowania warianty. Zarządzający drogami posiadają jednakże swobodę w doborze rozwiązań, ważne jest jednak aby stosowane rozwiązania posiadały wymaganą skuteczność, albo też zbliżały do założonego celu.

Bez względu na ostateczny wybór rodzaju działań naprawczych przez zarządzających drogami, działania organizacyjne są to działania najtańsze w realizacji, ale jednocześnie bardzo często bardziej skuteczne niż działania inwestycyjne. Obejmują one zarówno np. ograniczenia prędkości ruchu na wybranych odcinkach dróg, ale także działania planistyczne pozwalające unikać sytuacji, w której zezwala się na realizację zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie autostrady albo linii kolejowej. Do działań organizacyjnych zalicza się także ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania. Z kolei działania inwestycyjne polegają między innymi na budowie ekranów akustycznych albo innych obiektów ekranujących, wymianie nawierzchni drogi na cichą czy też budowie obwodnic.

W poniższych tabelach zestawiono działania naprawcze przewidywane do realizacji w celu poprawy warunków akustycznych w otoczeniu dróg:

- DK 8 / S8 - Tabela 16-1
- DK 16 - Tabela 16-2
- DK 61 - Tabela 16-3
- DK 65 - Tabela 16-4
- DK 19 - Tabela 16-5
- DK 66 - Tabela 16-6
- DK 63 - Tabela 16-7
- DW 677 Tabela 16-8
- Miasto Łomża - Tabela 16-9
- Miasto Suwałki - Tabela 16-10

Tabela 16-1 Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do utrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w otoczeniu drogi krajowej nr 8 w granicach województwa podlaskiego.

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----|---------------------------------|---------|---|---------------------------------------|-----------------------------|---|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 562+800 | 563+020 | Budowa drogi ekspresowej S8 (od granicy województwa podlaskiego do km 637+500) realizowana odcinkami do 2018 roku. Ostatni odcinek oddany do użytkowania w 2018 roku. | M = 37,31 priorytet ŚREDNI | 1 541 816,49652 tys. zł. | 2018 (zadanie zrealizowane, nie uwzględnione przy realizacji mapy akustycznej [9]) |
| 2 | 566+900 | 567+050 | | M < 20 / priorytet NISKI | | |
| 3 | 568+220 | 568+550 | | | | |
| 4 | 571+100 | 571+200 | | | | |
| 5 | 572+200 | 572+650 | | M = 31,72 priorytet ŚREDNI | | |
| 6 | 571+500 | 572+450 | | | | |
| 7 | 590+450 | 590+550 | | M < 20 / priorytet NISKI | | |
| 8 | 591+000 | 591+100 | | | | |
| 9 | 593+400 | 593+550 | | | | |
| 10 | 594+550 | 594+800 | | | | |
| 11 | 598+350 | 599+050 | | M = 26,33 priorytet ŚREDNI | | |
| 12 | 598+500 | 599+450 | | M = 200,29 priorytet WYSOKI | | |
| 13 | 601+950 | 602+050 | | M < 20 / priorytet NISKI | | |
| 14 | 602+700 | 603+150 | | | | |
| 15 | 603+700 | 603+950 | | | | |
| 16 | 603+900 | 604+100 | | | | |
| 17 | 605+600 | 605+650 | | | | |
| 18 | 606+450 | 606+750 | | | | |
| 19 | 607+900 | 608+750 | | | | |
| 20 | 608+000 | 608+300 | | | | |
| 21 | 609+600 | 609+750 | | | | |
| 22 | 610+750 | 610+950 | | | | |
| 23 | 614+300 | 615+000 | | | | |
| 24 | 615+400 | 615+500 | | | | |
| 25 | 616+800 | 617+850 | | | | |

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----|---------------------------------|---------|--|----------------------------------|------------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 26 | 617+050 | 617+200 | | | | |
| 27 | 621+800 | 621+900 | | | | |
| 28 | 626+250 | 626+550 | | | | |
| 29 | 627+300 | 627+450 | | | | |
| 30 | 630+400 | 630+500 | | | | |
| 31 | 632+200 | 632+250 | | | | |
| 32 | 633+650 | 633+750 | | | | |
| 33 | 638+950 | 639+200 | | | | |
| 34 | 639+500 | 639+550 | Budowa węzła Porosły – przebudowa odcinka drogi krajowej nr 8 od km 638+650 | M < 20 / priorytet NISKI | b. d. | 2020 |
| 35 | 640+250 | 640+400 | | | | |
| 36 | 648+100 | 648+200 | | | | |
| 37 | 650+550 | 650+650 | Budowa drogi ekspresowej S19 odc. 1 (gr. Państwa) Kuźnica – Sokółka | | | |
| 38 | 650+730 | 650+780 | odc. 2 (Sokółka – Wasilków – Sochonie – Dobrzyniewo Duże – w. Choroszcz (S8) | | | |
| 39 | 651+080 | 651+230 | W ramach przedsięwzięcia realizacja obwodnicy Sokółki oraz Czarnej Białostockiej | M < 20 / priorytet NISKI | b. d. | 2025 |
| 40 | 654+400 | 654+450 | | | | |
| 41 | 654+450 | 654+850 | | | | |
| 42 | 658+650 | 658+850 | | | | |
| 43 | 665+800 | 665+880 | | | | |
| 44 | 668+480 | 668+650 | Budowa drogi krajowej nr 8 w przekroju 2+1 – odcinek Korycin – Suchowola z obwodnicą m. Suchowola w km 680+715 – 699 + 200 | M < 20 / priorytet NISKI | 432 534,71061 Tys. zł. | 2025 |
| 45 | 668+930 | 668+980 | | | | |
| 46 | 672+100 | 672+200 | | | | |
| 47 | 674+050 | 674+100 | | | | |
| 48 | 676+700 | 677+000 | | | | |
| 49 | 680+000 | 680+150 | | M = 22,12 priorytet ŚREDNI | | |
| 50 | 699+500 | 699+600 | | M < 20 / priorytet NISKI | | |
| 50 | 702+300 | 702+550 | Budowa drogi krajowej nr 8 w przekroju 2+1 – odcinek Suchowola - Sztabin z obwodnicą m. Sztabin w km 699+200 – 710 + 700 | M < 20 / priorytet NISKI | 288 250,95503 Tys. zł. | 2025 |
| 51 | 707+550 | 709+000 | | M = 260,19 priorytet WYSOKI | | |
| 52 | 709+450 | 709+500 | | | | |
| 53 | 710+850 | 710+900 | | M < 20 / priorytet NISKI | | |
| 54 | 711+200 | 711+400 | Budowa drogi krajowej nr 8 w przekroju 2+1 – odcinek Sztabin – Augustów z obwodnicą Białobrzeg w km. 710+700 – 730+600 | | | |
| 55 | 711+550 | 711+600 | | | | |
| 56 | 711+780 | 711+880 | | | | |
| 57 | 712+350 | 712+450 | | | | |
| 58 | 714+650 | 714+700 | | | | |
| 59 | 715+150 | 715+250 | | | | |
| 60 | 715+250 | 715+350 | | | | |
| 61 | 715+850 | 715+920 | | | | |
| 62 | 720+650 | 720+750 | | | | |
| 63 | 721+000 | 721+050 | | | | |
| 64 | 721+150 | 721+220 | | | | |
| 65 | 725+580 | 725+650 | | | | |
| 66 | 725+750 | 725+820 | | | | |
| 67 | 726+090 | 726+130 | | | | |
| 68 | 727+200 | 727+350 | | | | |
| 69 | 727+180 | 727+500 | | M = 36,70 priorytet ŚREDNI | | |
| 70 | 727+750 | 728+000 | | M = 53,44 priorytet ŚREDNI | | |
| 71 | 770+804 | 770+870 | Budowa drogi ekspresowej S61 od obwodnicy Suwałk, do granicy państwa w Budzisku z obwodnicą Szypliszek. Przeniesienie ruchu z drogi krajowej nr 8 na drogę ekspresową S61. | | | |
| 72 | 771+450 | 771+650 | | | | |
| 73 | 771+580 | 771+900 | | | | |
| 74 | 772+500 | 773+200 | | | | |
| 75 | 773+200 | 773+380 | | | | |
| 76 | 774+150 | 774+200 | | | | |
| 77 | 776+050 | 776+100 | | | | |
| 78 | 778+100 | 778+170 | | | | |
| 79 | 779+300 | 779+350 | | | | |
| 80 | 781+300 | 781+350 | | | | |
| 81 | 781+600 | 781+650 | | | b.d. | 2022 |
| 82 | 783+450 | 783+950 | | M = 23,83 / priorytet ŚREDNI | | |
| 83 | 783+550 | 783+750 | | | | |
| 84 | 784+000 | 784+180 | | | | |
| 85 | 784+050 | 784+450 | | | | |
| 86 | 786+200 | 786+250 | | | | |
| 87 | 786+380 | 786+450 | | M < 20 / priorytet NISKI | | |

| Lp. | Orientacyjny kilometrąz odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|---|---------|---|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 88 | 787+100 | 787+250 | | | | |
| 89 | 788+050 | 788+100 | | | | |
| 90 | 788+050 | 788+480 | | | | |
| 91 | 788+950 | 789+150 | | | | |
| 92 | 789+880 | 789+950 | | | | |
| 93 | Wszystkie wyżej wymienione odcinki drogi krajowej nr 8 i S8 | | Wprowadzenie do treści dokumentów planistycznych (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) informacji o zasięgu występowania potencjalnych przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu od drogi celem prowadzenia gospodarki przestrzennej uwzględniającej potrzebę minimalizacji narażenia mieszkańców na hałas. | n. d. | Zadanie własne władz lokalnych | Zadanie ciągłe |
| 94 | | | Utrzymanie stanu technicznego drogi w stanie nie powodującym zwiększonej emisji hałasu do środowiska | | Zadanie własne zarządzającego drogą | Zadanie ciągłe |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym: władze lokalne gminne / powiatowe: | pozycje: 1-92, 94 pozycje: 93 | | |

Tabela 16-2 Zestawienie działań naprawczych niezbędnych do utrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w otoczeniu DK 16.

| Lp. | Orientacyjny kilometrąz odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|---------------------------------|---------|--|---|----------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 000+500 | 003+535 | Wprowadzenie do treści dokumentów planistycznych (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) informacji o zasięgu występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu od drogi krajowej nr 12 celem prowadzenia gospodarki przestrzennej uwzględniającej potrzebę minimalizacji narażenia mieszkańców na hałas. | 63,02/ ŚREDNI (najbardziej obciążony odcinek) | Zadanie własne gminy | Zadanie ciągłe |
| 2 | | | Utrzymanie stanu technicznego drogi w stanie nie powodującym zwiększonej emisji hałasu do środowiska | | b. d. | Zadanie ciągłe |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym: władze lokalne gminne / powiatowe: | pozycje: 2 pozycje: 1 | | |

Tabela 16-3 Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w otoczeniu drogi krajowej nr 61

| Lp. | Orientacyjny kilometrąz odc. | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----|------------------------------|---------|--|------------------------------------|-------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 009+600 | 009+700 | Utrzymanie dobrego stanu technicznego drogi nie powodującego zwiększonej emisji hałasu do środowiska | M<20 / priorytet NISKI | b. d. | Zadanie ciągłe |
| 2 | 010+950 | 011+250 | | | | |
| 3 | 011+550 | 011+750 | | | | |
| 4 | 157+038 | 157+750 | Budowa drogi S61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn na odcinku Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn. | M=168,03 / priorytet WYSOKI | 1 736 000, 00 zł | 2022 |
| 5 | 158+050 | 158+100 | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 6 | 158+350 | 159+100 | | | | |
| 7 | 161+250 | 161+350 | | M=25,45 priorytet ŚREDNI | | |
| 8 | 162+750 | 163+950 | | | | |
| 9 | 163+150 | 164+050 | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 10 | 187+350 | 187+400 | | | | |

| Lp. | Orientacyjny kilometrąz odc. | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|--|---------|--|--|-------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 11 | 188+200 | 188+750 | Budowa drogi S61 od obwodnicy Szczuczyn do węzła Raczki | M=41,14 priorytet ŚREDNI | b. d. | 2021 |
| 12 | 188+800 | 188+850 | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 13 | 191+950 | 192+050 | | | | |
| 14 | 192+050 | 192+100 | | | | |
| 15 | 194+750 | 194+850 | | | | |
| 16 | 195+300 | 195+450 | | | | |
| 17 | 196+350 | 196+550 | | | | |
| 18 | 205+500 | 205+600 | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 19 | 205+800 | 205+900 | | M = 55,39 priorytet ŚREDNI | | |
| 20 | 206+550 | 207+200 | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 21 | 206+800 | 207+000 | | M=30,24 priorytet ŚREDNI | | |
| 22 | 207+400 | 207+450 | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 23 | 210+900 | 210+950 | | M=24,45 priorytet ŚREDNI | | |
| 24 | 211+450 | 212+000 | | M = 2378,42 priorytet WYSOKI | | |
| 25 | 211+600 | 211+650 | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 26 | 212+200 | 212+350 | | M=24,45 priorytet ŚREDNI | | |
| 27 | 212+000 | 212+450 | | M = 2378,42 priorytet WYSOKI | | |
| 28 | 214+950 | 216+950 | M<20 / priorytet NISKI | | | |
| 29 | 217+350 | 217+650 | M = 63,72 priorytet ŚREDNI | | | |
| 30 | 217+350 | 218+150 | M<20 / priorytet NISKI | | | |
| 31 | 219+950 | 220+050 | | | | |
| 32 | 220+200 | 220+350 | | | | |
| 33 | 220+650 | 220+750 | | | | |
| 34 | 236+100 | 236+850 | | | | |
| 35 | 248+350 | 248+450 | | | | |
| 36 | 248+500 | 248+600 | M<20 / priorytet NISKI | | | |
| 37 | 249+150 | 249+950 | | | | |
| 38 | 249+750 | 249+850 | | | | |
| 39 | 251+350 | 251+450 | | | | |
| 40 | 251+700 | 251+750 | | | | |
| 41 | Wszystkie wymienione w punktach 1-40 odcinki drogowe w ciągu DK 61 | | | Aktualizacja zapisów zawartych w dokumentach planistycznych (ekofizjografiach, studiach uwarunkowań i kierunków, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego) o informacje o występowaniu przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, w oparciu o mapę akustyczną dróg krajowych 2017/2018. | n. d. | b. d. |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym: władze lokalne gminne / powiatowe: | pozycje: 1-40 pozycje: 41 | | |

Tabela 16-4 Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do utrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w otoczeniu drogi krajowej nr 65

| Lp. | Orientacyjny kilometrąz odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----|---------------------------------|---------|---|---------------------------------------|-------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 089+950 | 090+350 | Utrzymanie dobrego stanu technicznego drogi nie powodującego zwiększonej emisji hałasu do środowiska | M<20 / priorytet NISKI | b. d. | Zadanie ciągłe |
| 2 | 090+450 | 091+550 | Działania mające na celu wyprowadzenie ruchu tranzytowego z drogi DK 65 poza obszar zabudowany Grajewa. (np. realizacja obwodnicy miasta) | M = 345,7 priorytet WYSOKI | b. d. | b. d. |
| 3 | 091+700 | 092+950 | Działania mające na celu wyprowadzenie ruchu tranzytowego z drogi DK 65 poza obszar zabudowany Grajewa. (np. realizacja obwodnicy miasta) | M = 589,08 priorytet WYSOKI | b. d. | b. d. |
| 4 | 093+000 | 093+670 | Utrzymanie dobrego stanu technicznego | M<20 / priorytet NISKI | b. d. | Zadanie ciągłe |

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|--|---------|---|--------------------------------------|-------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 5 | 093+400 | 093+600 | drogi nie powodującego zwiększonej emisji hałasu do środowiska | | | |
| 6 | 094+500 | 095+200 | | | | |
| 7 | 127+070 | 127+150 | Przebudowa drogi krajowej nr 65 na odcinku 126+900-130+000. Zmiana nawierzchni jezdni, zmiany organizacji ruchu (elementy uspokojenia ruchu). | M = 58,06 priorytet ŚREDNI | b. d. | 2019 |
| 8 | 127+450 | 127+670 | | | | |
| 9 | 127+850 | 129+000 | | | | |
| 10 | 129+000 | 129+050 | | | | |
| 11 | 129+000 | 129+550 | | | | |
| 12 | 151+150 | 151+350 | Budowa drogi ekspresowej S19 (odcinek 2) Sokółka – Wasilków – Sochonie – Dobrzyniewo Duże – w. Choroszcz (S8), wraz z obejściami m. Sokółka i Czama Białostocka) | M<20 / priorytet NISKI | b. d. | 2025 |
| 13 | 154+600 | 155+050 | | | | |
| 14 | 154+900 | 155+000 | | | | |
| 15 | 155+850 | 155+950 | | | | |
| 16 | 156+900 | 156+950 | | | | |
| 17 | 157+000 | 157+370 | | | | |
| 18 | 160+150 | 160+750 | | | | |
| 19 | 161+200 | 161+250 | | | | |
| 20 | 161+750 | 161+800 | | | | |
| 21 | 161+950 | 162+000 | | | | |
| 22 | Wszystkie wymienione w punktach 1-21 odcinki drogi krajowej nr 65. | | Wprowadzenie do treści dokumentów planistycznych (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) informacji o zasięgu występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu od drogi krajowej nr 27 celem prowadzenia gospodarki przestrzennej uwzględniającej potrzebę minimalizacji narażenia mieszkańców na hałas** | n. d. | b. d. | Zadanie ciągłe |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający drogami krajowymi: władze lokalne gminne / powiatowe: | pozycje: 1-21 pozycje: 22 | | |

Tabela 16-5 Zestawienie kierunków i działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w otoczeniu drogi krajowej nr 19

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----|---------------------------------|---------|---|---------------------------------------|--|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 016+300 | 016+700 | Budowa drogi ekspresowej S19 (odc. 1 Kuźnica – Sokółka, odc. 2 Sokółka – Wasilków – Sochonie – Dobrzyniewo Duże – w. Choroszcz (S8), w tym budowa obwodnicy Sokółki i Czarnej Białostockiej. | M = 80,93 priorytet ŚREDNI | 639 970,46995 Tys. zł. (dla odcinka Kuźnica – Sokółka) | 2025 |
| 2 | 016+750 | 017+150 | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 3 | 016+750 | 017+500 | | M = 23,34 priorytet ŚREDNI | | |
| 4 | 017+500 | 018+900 | | M = 328,72 Priorytet WYSOKI | | |
| 5 | 021+800 | 021+900 | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 6 | 022+750 | 022+850 | | | | |
| 7 | 026+000 | 026+100 | | | | |
| 8 | 026+950 | 027+050 | | | | |
| 9 | 028+650 | 029+250 | | | | |
| 10 | 035+050 | 035+850 | | M = 58,81 priorytet ŚREDNI | | |
| 11 | 041+200 | 041+300 | | | | |
| 12 | 064+775 | 064+950 | Budowa drogi ekspresowej S19 (3) Choroszcz – Ploski z odcinkiem drogi krajowej nr 65 Kudrycze – Kuriany – Grabówka oraz 4). Ploski – Chlebczyn z odcinkiem drogi krajowej nr 66 – obwodnicą Bielska Podlaskiego) W ramach przedsięwzięcia powstanie także obwodnica Siemiatycz. | M = 23,84 priorytet ŚREDNI | 4 427 202,00000 Tys. zł. | 2025 |
| 13 | 065+500 | 066+000 | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 14 | 065+900 | 066+050 | | | | |
| 15 | 066+650 | 066+700 | | | | |
| 16 | 067+300 | 067+900 | | | | |
| 17 | 068+000 | 068+750 | | | | |
| 18 | 068+500 | 068+600 | | | | |
| 19 | 069+600 | 070+600 | | M = 145,97 Priorytet WYSOKI | | |

| Lp. | Orientacyjny kilometrąz odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|--|---------|---|---|-------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 20 | 072+250 | 072+650 | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 21 | 072+300 | 072+400 | | M = 455,40 priorytet WYSOKI | | |
| 22 | 074+600 | 075+635 | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 23 | 104+200 | 104+400 | | M = 58,67 priorytet ŚREDNI | | |
| 24 | 104+200 | 104+300 | | M = 154,05 priorytet WYSOKI | | |
| 25 | 105+000 | 105+700 | | M<20 / priorytet NISKI | | |
| 26 | 104+850 | 106+950 | | M = 240,80 priorytet WYSOKI | | |
| 27 | 107+000 | 108+000 | | | | |
| 28 | 108+050 | 108+750 | | | | |
| 29 | 108+150 | 108+750 | | | | |
| 30 | 110+350 | 110+450 | | | | |
| 31 | 154+005 | 157+100 | | | | |
| 32 | Wszystkie wymienione w punktach 1-31 odcinki drogi krajowej nr 19. | | Wprowadzenie do treści dokumentów planistycznych (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) informacji o zasięgu występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu od drogi krajowej nr 19 celem prowadzenia gospodarki przestrzennej uwzględniającej potrzebę minimalizacji narażenia mieszkańców na hałas | Na odcinku drogi stwierdzono przekroczenia w zakresie do 15 dB. | b. d. | Zadanie ciągłe |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym: pozycje: 1-31 władze lokalne gminne / powiatowe: pozycje: 32 | | | |

Tabela 16-6 Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w otoczeniu drogi krajowej nr 66

| Lp. | Orientacyjny kilometrąz odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|---|---------|---|----------------------------------|-------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 077+300 | 077+350 | Budowa drogi ekspresowej S19, odcinki : 1) Choroszcz – Płoski z odcinkiem drogi krajowej nr 65 Kudrycze – Kuriany – Grabówka oraz 2). Płoski – Chlebczyn z odcinkiem drogi krajowej nr 66 – obwodnicą Bielska Podlaskiego. | M < 20 / priorytet NISKI | b. d. | 2025 |
| 2 | 077+950 | 078+150 | | | | |
| 3 | Wszystkie wymienione w punktach 1-2 odcinki drogi krajowej nr 66. | | Wprowadzenie do treści dokumentów planistycznych gminy (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) zapisów wynikających z mapy akustycznej dróg krajowych 2017/2018 w zakresie zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego drogi. | j. w. | b. d. | Zadanie ciągłe |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym pozycje: 1-2 władze lokalne gminy / powiatu pozycje: 3 | | | |

Tabela 16-7 Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w otoczeniu drogi krajowej nr 63

| Lp. | Orientacyjny kilometrąz odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----|---------------------------------|---------|--|----------------------------------|-------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 116,606 | 116,650 | Utrzymanie dobrego stanu technicznego drogi nie powodującego zwiększonej emisji hałasu do środowiska | M < 20 priorytet NISKI | b. d. | Zadanie ciągłe |
| 2 | 119,450 | 119,950 | | | | |
| 3 | 119,550 | 120,272 | W przypadku planowanych remontów - | M = 25,07 | b. d. | Zadanie ciągłe |

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|---|---------|---|----------------------------------|-------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| | | | stosowanie cichych nawierzchni drogowych. Kontrola dopuszczalnej prędkości pojazdów. | priorytet ŚREDNI | | |
| 4 | 120,020 | 120,272 | Utrzymanie dobrego stanu technicznego drogi nie powodującego zwiększonej emisji hałasu do środowiska | M < 20 / priorytet NISKI | b. d. | Zadanie ciągłe |
| 5 | Wszystkie wymienione w punktach 1-4 odcinki drogi krajowej nr 63. | | Wprowadzenie do treści dokumentów planistycznych (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) informacji o zasięgu występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu od drogi krajowej nr 92b. celem prowadzenia gospodarki przestrzennej uwzględniającej potrzebę minimalizacji narażenia mieszkańców na hałas** | n. d. | b. d. | Działanie ciągłe |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym władze lokalne gminne / powiatowe | pozycje: 1-4 pozycje: 5 | | |

Tabela 16-8 Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w otoczeniu drogi wojewódzkiej nr 677

| Lp. | Orientacyjny kilometraż odcinka | | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|---------------------------------|--------|---|--------------------------------------|-------------------|-------------------|
| | od km | do km | | | | |
| 1 | 4+246 | 7+100 | Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z drogi wojewódzkiej 677 poza obszar zabudowany miejscowości Konarzyce | | 40,21 mln zł. | 2020 |
| 2 | 8+500 | 8+900 | Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z drogi wojewódzkiej 677 na planowane drogi ekspresowe, poza obszar zabudowany miejscowości Mikołajew, Konopki Młode, Ratowo – Piotrowo, Śniadowo, Bagno | M = 128,1 priorytet WYSOKI | b. d. | 2024 |
| | 12+700 | 19+900 | | | | |
| | 14+100 | 14+800 | | | | |
| | 15+850 | 17+700 | | | | |
| | 18+490 | 18+510 | Przeprowadzenie kompleksowej przebudowy drogi w istniejącym śladzie | | | |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a drogami wojewódzkimi zarządzający/a drogami krajowymi | pozycje: 1 pozycja: 2 | | |

Tabela 16-9 Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w otoczeniu dróg na terenie Łomży

| Lp. | Droga | Odcinek | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----|-------|--|---|--|-------------------|--|
| 1 | DK 61 | ul. Zjazd, od pl. Kościuszki do mostu na rzece Narew | Remont drogi krajowej nr 61 obejmujący wykonanie nawierzchni SMA i betonu asfaltowego | Na przedmiotowym odcinku drogi stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w zakresie do 10 dB. | 3.807.878 | 2018 (zadanie zrealizowane, nie uwzględnione przy realizacji mapy akustycznej [11]) |
| 2 | DK 61 | ul. Wojska Polskiego, od ul. Spokojnej do ul. Polnej | Remont drogi krajowej nr 61 obejmujący wykonanie nawierzchni SMA i betonu asfaltowego | | | |
| 3 | DK 61 | skrzyżowanie ul. Wojska Polskiego i ulic: Polowej i gen. Wł. Sikorskiego | Remont sygnalizacji świetlnej wraz z przeprowadzeniem koordynacji sygnalizacji pozwalające na upłynnienie ruchu | | | |
| 4 | DK 61 | ul. Wojska Polskiego, od ul. Sikorskiego do ul. Polowej | Remont drogi krajowej nr 61 obejmujący wykonanie nawierzchni SMA i betonu asfaltowego | | 3.500.000 | 2020 |

| Lp. | Droga | Odcinek | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|--|---|---|--|----------------------------|---------------------|
| 5 | DK 61 | Cały odcinek w granicach miasta Łomża | Budowa obwodnicy miasta Łomża w dwóch odcinkach: I) Łomża Południe – Łomża Zachód i II) Łomża Zachód – Węzeł Kolno. | | | |
| 6 | DW 677 | od granicy miasta do Placu T. Kościuszki | Budowa obwodnicy miasta Łomża w dwóch odcinkach: I) Łomża Południe – Łomża Zachód i II) Łomża Zachód – Węzeł Kolno. | Na przedmiotowym odcinku drogi stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w zakresie do 10 dB. | I: b.d. II: 525.000.000 | I: 2020 II: 2021 |
| 7 | DK 63 | ul. Gen. W. Sikorskiego od ul. w. polskiego do Szosy Zambrowskiej | O ile realizacja obwodnicy miasta do 2023 roku nie przyczyni się do spadku poziomu hałasu na przedmiotowym odcinku drogowym, należy przeanalizować dostępne możliwości ochrony przed hałasem zabudowy znajdującej się w otoczeniu drogi (np. zastosowanie cichszej nawierzchni, ograniczenie ruchu ciężkiego, ograniczenie prędkości) i podjąć działania w celu realizacji optymalnego środka naprawczego. | Na przedmiotowym odcinku drogi stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w zakresie do 10 dB. | n. d. | 2024 |
| 8 | DK 63 | ul. Szosa Zambrowska od ul. Sikorskiego do ul. Piłsudskiego | | | | |
| 10 | Wszystkie odcinki dróg objętych mapą akustyczną [11] dróg w mieście Łomża. | | Wprowadzenie do treści uchwalanych dokumentów planistycznych (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) informacji o zasięgu występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu od dróg. celem prowadzenia gospodarki przestrzennej uwzględniającej potrzebę minimalizacji narażenia mieszkańców na hałas. | Na badanym odcinku drogi stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w zakresie 10-20 dB. | n. d. | Działania ciągłe |
| 11 | | | Utrzymanie stanu technicznego drogi w stanie nie powodującym zwiększonej emisji hałasu do środowiska | | n. d. | Działanie ciągłe |
| 12 | | | Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości. | | n. d. | Działanie ciągłe |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym: władze lokalne gminne / powiatowe: zarządzający/a drogami krajowymi: | pozycje: 1, 2, 3, 7, 11 pozycje: 10 pozycje: 5, 6 | | |

Tabela 16-10 Zestawienie kierunków i działań naprawczych niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w otoczeniu dróg prowadzących ruch powyżej 3 mln. pojazdów rocznie na terenie Suwałk

| Lp. | Droga | Odcinek | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----|--|---|---|---|-----------------------|-------------------|
| 1 | DK 8 ul. Utrata | od skrzyżowanie z ul. Leśną do skrzyżowania z ul. Romana Walerego | Budowa obwodnicy Suwałk – drogi ekspresowej S61 | Na odcinkach dróg stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w zakresie do 10 dB. | 391 231,4302 Tys. zł. | 2019 |
| 2 | | od skrzyżowania z ul. Aleksandry Piłsudskiej do skrzyżowania z ul. Kolejową | | | | 2019 |
| 3 | Od skrzyżowania z ul. Kolejową do skrzyżowania z ul. Generała Kazimierza Pułaskiego | 2019 | | | | |
| 4 | Teren po wschodniej stronie skrzyżowania z ul. Brzostowskiego (teren budynku nr 24e) | 2019 | | | | |
| 5 | Od skrzyżowania z ul. Wincentego Witosa do ul. Alfreda Wierusza Kowalskiego | 2019 | | | | |

| Lp. | Droga | Odcinek | Działania naprawcze | Uzasadnienie planowanych działań | Szacunkowe Koszty | Termin realizacji |
|-----------------|--|---|---|----------------------------------|-------------------------|-------------------|
| 6 | | Od placu Ofiar Obławy Augustowskiej do budynku przy ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 80 | | | | 2019 |
| 7 | | Rejon budynków nr 26, 27 i 28 (skrzyżowanie z ul. Szwajcaria) | Budowa drogi ekspresowej S-61 Suwałki - Budzisko | | 1 168 278,1358 Tys. zł. | 2022 |
| 8 | Rejon budynków nr 36 i 37 | 2022 | | | | |
| 9 | Rejon budynków przy skrzyżowaniu z ul. Studzieniczne | 2022 | | | | |
| 10 | | Na odcinku od budynku nr 45 do skrzyżowania z ul. Tysiąclecia Litwy | Regulacje urządzeń typu włazy kanalizacyjne kratki ściekowe i skrzynki zaworów wodociągowych | | b. d. | 2020 |
| 11 | DW 655 Mikołaja Reja | Na odcinku 300m od skrzyżowania z ul. Armii Krajowej w kierunku północnym. | W ramach budowy obwodnicy miasta Suwałki, obejmującej drogę ekspresową S61 przebudowany został odcinek ul. Mikołaja Reja, m. innymi wykonanie wiaduktu oraz nowej nawierzchni | | b. d. | 2019 |
| 12 | | Wszystkie odcinki dróg objętych mapą akustyczną [12] dróg w mieście Suwałki. | Wprowadzenie do treści uchwalanych dokumentów planistycznych (opracowań ekofizjograficznych, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) informacji o zasięgu występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu od dróg. celem prowadzenia gospodarki przestrzennej uwzględniającej potrzebę minimalizacji narażenia mieszkańców na hałas. | | n. d. | Działania ciągłe |
| 13 | | | Utrzymanie stanu technicznego drogi w stanie nie powodującym zwiększonej emisji hałasu do środowiska | | n. d. | Działania ciągłe |
| 14 | | | Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości. | | n. d. | Działania ciągłe |
| Odpowiedzialny: | | | zarządzający/a odcinkiem drogowym: pozycje: 10, 11, 13 władze lokalne gminne / powiatowe: pozycje: 12 zarządzający/a drogami krajowymi: pozycje: 1-9 | | | |

16.7 Skuteczność planowanych w niniejszym programie ochrony środowiska przed hałasem działań naprawczych

W Programie [...] zaproponowano szereg działań o różnej skuteczności w zależności od lokalnie występujących uwarunkowań, planów działań inwestycyjnych zarządzających drogami i innych czynników (np. możliwości technicznych realizacji określonych rodzajów działań naprawczych).

W przypadku działań o charakterze inwestycyjnym, polegających na budowie nowych odcinków drogowych (w szczególności obwodnic) można oczekiwać skuteczności na poziomie kilku dB. Jako przykład można podać Suwałki, gdzie spadek ruchu związany z uruchomieniem zupełnie nowego odcinka drogi ekspresowej S61 pozwolił wyprowadzić ruch, który dotychczas był prowadzony bezpośrednio przez środek miasta. Podobna sytuacja wystąpi na terenie innych miast, gdzie także docelowo planuje się realizację obwodnic, albo też obwodnice są już w trakcie realizacji, jak na przykład w Łomży.

W ramach prowadzonych inwestycji (głównie w korytarzu drogi krajowej nr 8, w południowo-zachodniej części województwa), gdzie zrealizowany jest drugi pas ruchu albo też droga zmieniła swój przebieg omijając większe osiedla mieszkalne, także nastąpi istotna poprawa warunków akustycznych. Ponieważ zmiany te są już odzwierciedlone w

opracowanej w 2018 roku mapie akustycznej, zostały one uwzględnione w niniejszym programie jako działania naprawcze, w przypadku których można szacować skuteczność na poziomie 6-9 dB, a tam gdzie zastosowano ekrany akustyczne, skuteczność na poziomie do 15dB.

W programie wykorzystano także informacje o planowanych remontach dróg. Przy obecnej wiedzy nie ma możliwości precyzyjnego prognozowania skuteczności poprawy warunków akustycznych spowodowanej poprawą jakości nawierzchni, ale kierując się modelami prognostycznymi można zakładać, iż w skrajnych przypadkach poprawa może sięgać nawet 5dB. Będzie to miało miejsce tam, gdzie np. nawierzchnia silnie uszkodzona albo z kostki brukowej zostanie zamieniona na nawierzchnię asfaltową. W pozostałych przypadkach można oczekiwać poprawy w przedziale od ułamka dB do 3-4dB.

W „Programie [...]” przewidziano także szereg działań, co do których nie można jednoznacznie ocenić ich skuteczności, ale jest oczywiste iż są to zadania kluczowe dla wyeliminowania przyszłych konfliktów na tle ponadnormatywnego poziomu hałasu przy drogach. Działaniem takim jest na przykład uwzględnienie uwarunkowań akustycznych przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dla obszarów położonych w kilkudziesięciometrowym sąsiedztwie dróg. Problemem w wielu miejscach jest dość przypadkowa lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej albo innej zabudowy chronionej przed hałasem. Powstające pojedyncze zabudowania w sąsiedztwie dróg z góry skazane są na wysoki poziom hałasu, co w konsekwencji prowadzi do konieczności budowy nowych ekranów akustycznych. Racjonalna polityka przestrzenna, odpowiednie zapisy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, ale także w innych dokumentach planistycznych powinny uniemożliwiać powstawanie nowej zabudowy mieszkaniowej w obszarach, gdzie wyeliminowanie oddziaływania akustycznego jest niemożliwe. Skuteczność prawa miejscowego w dziedzinie ochrony przed hałasem może być znacząco większa niż budowa ekranów akustycznych i obwodnic.

16.8 Monitoring realizacji programu

Kluczowym elementem programu jest monitoring postępów jego realizacji. Większość działań naprawczych przewidzianych w programie jest ze sobą ściśle powiązana i wymaga koordynacji. Koordynacja i nadzór nad realizacją programu będzie realizowany przez Marszałka Województwa Podlaskiego.

Działania prowadzone będą głównie poprzez gromadzenie i analizowanie informacji, do udostępniania której zobowiązani zostali niniejszym programem zarządzający źródłami hałasu, albo też tworzący dokumenty planistyczne zawierające ustalenia istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem.

Monitoring realizacji programu, a w szczególności dane zgromadzone w procesie monitorowania, których zakres określony został w rozdziale 17 niniejszego programu w ramach wzoru formularza raportowania, są kluczowe dla późniejszej możliwości dokonania oceny realizacji programu i uwzględnienia podjętych działań przy opracowaniu kolejnej edycji map akustycznych.

Rozdział 17 FORMULARZ RAPORTOWANIA

Integralną częścią programu jest załączony formularz "RAPORTU Z REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM DLA TERENÓW POZA AGLOMERACJAMI POŁOŻONYCH WZDŁUŻ DRÓG O NATĘŻENIU POWYŻEJ 3 000 000 POJAZDÓW ROCZNIE DLA WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO". Formularz ma być wykorzystywany do raportowania postępów realizacji zadań zawartych w niniejszym programie Marszałkowi Województwa Podlaskiego.

Rozdział 18 AKTY PRAWNE, DOKUMENTY WYKORZYSTANE PRZY OPRACOWANIU PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM

- 1 Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i kontroli hałasu w środowisku
- 2 Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.)
- 3 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinien odpowiadać program ochrony środowisk przed hałasem (Dz. U. nr 179, poz. 1498)

- 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie sposobu ustalania wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} (Dz. U. nr 215, poz. 1414 z 2010 r.)
- 5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji (Dz. U. Nr 187, poz. 1340)
- 6 Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081)
- 7 Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.)
- 8 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2007 nr 120 poz. 826 z późn. zm.)
- 9 Mapy akustyczne dla odcinków dróg krajowych o ruchu powyżej 3.000.000 pojazdów rocznie na terenie województwa podlaskiego /część 14/, Hydrogeotechnika Sp. z o.o., Kielce 2018.
- 10 Mapy akustyczne dla odcinków dróg wojewódzkich nr 674, 676, 677, 693, 678 na których natężenie ruchu przekracza 3.000.000 pojazdów rocznie, Jarosław Kowalczyk ECOPLAN, Opole 2017
- 11 Mapa akustyczna Miasta Łomża dla dróg po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów rocznie, Profon Acoustics Tomasz Habrat, Wrocław 2017
- 12 Mapa akustyczna dla dróg publicznych położonych na terenie miasta Suwałki o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, NaturProjekt Tomasz Pakuła, Warszawa 2016