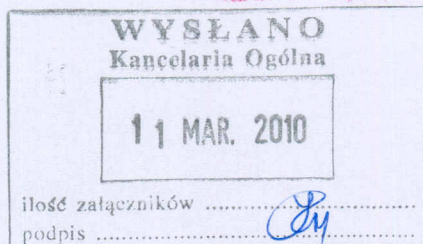


ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku
15-888 Białystok
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1



Pan
Andrzej Chmielewski
Radny
Sejmiku Województwa Podlaskiego

W odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana interpelację w trakcie obrad XXXVII Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego w dniu 15 lutego 2010 r dotyczącą funkcjonowania Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w Województwie Podlaskim uprzejmie informuję :

1. „Ile było egzaminów na kategorię B w WORD Białymstoku, Łomży i Suwałkach w 2008 i 2009 roku na samochodach ze skrzynią automatyczną?”

Zamieszczone poniżej zestawienie tabelaryczne ilustruje ilość przeprowadzonych egzaminów na kategorię B z wykorzystaniem samochodu wyposażonego w automatyczną skrzynię biegów.

Ośrodek egzaminowania :	Ilość egzaminów 2008 r	Ilość egzaminów 2009 r
WORD Białystok	6	25
WORD Łomża	0	0
WORD Suwałki	30	40

Należy zauważyć, iż największą ilość egzaminów z wykorzystaniem tego typu pojazdów przeprowadził w latach 2008-2009 WORD w Suwałkach (ogółem 70). Były to w większości egzaminy osób niepełnosprawnych, aczkolwiek od pewnego czasu coraz częściej zgłaszają się osoby, które odbyły szkolenia na samochodach z automatyczną skrzynią biegów i życzą podstawienia tego typu pojazdu na egzamin. Kilkanaście lat temu samochody wyposażone w automatyczną skrzynię biegów z racji swojej ceny i dostępności były postrzegane jako dobra luksusowe. W chwili obecnej są coraz bardziej popularne i znajdują coraz większe uznanie w oczach użytkowników zarówno z uwagi na wygodę poruszania (zwłaszcza w ruchu miejskim), jak też prostsze manewrowanie skutkujące poprawą

bezpieczeństwa jazdy. Wg stanu na koniec lutego 2010r żaden z ośrodków egzaminowania z terenu Województwa Podlaskiego nie posiadał tego typu pojazdu, co powoduje w momencie zgłoszenia się zainteresowanej osoby na taki egzamin konieczność wypożyczenia samochodu ze skrzynia automatyczną z ośrodków szkolenia kierowców (oczywiście odpłatnie co stanowi dodatkowe koszty dla ośrodka), a następnie znacznie absorbuje pracowników ośrodka, którzy muszą uzgodnić terminu egzaminu oraz sposób dostarczenia pojazdu każdorazowo z OSK do WORD-u.

**2. „Jakie jest wykorzystywanie pojazdów przy egzaminach na kategorię B+E ?
Ile egzaminów przeprowadzono w 2009 roku i ile dni w tygodniu jest
wykorzystywanych do egzaminów z pojazdami typu Ducato?”**

Samochód typu bus poza standartowym procesem egzaminowania na kategorię B + E jest wykorzystywany w ośrodkach w następujący sposób :

- wyjazdy związane z otwieraniem nowych Gminnych Centrów Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego (przewóz materiałów dydaktycznych oraz niezbędnego wyposażenia).
 - przewóz dzieci i młodzieży na turnieje motoryzacyjne i BRD
 - wyjazdy związane z akcjami BRD (m.in. dowóz materiałów szkoleniowych BRD, przewóz symulatora zderzeń)
 - wyjazdy służbowe związane z załatwianiem spraw administracyjnych ośrodka
 - wyjazdy szkoleniowe pracowników
 - wyjazdy związane z uczestnictwem w akcjach i przedsięwzięciach promujących ośrodki
 - wyjazdy uzgodnione z dyrektorem (odpłatne) zgodne ze złożonymi uprzednio zamówieniami
 - obsługa różnego typu szkoleń organizowanych przez WORD-y (przewóz uczestników) m.in. szkolenia kierowców na przewóz osób, szkolenie w zakresie kwalifikacji wstępnej kierowców czy szkolenia medyczne dotyczące ratownictwa drogowego.
- W przypadku np. szkolenia z zakresu kwalifikacji wstępnej kierowców obowiązkowe są 4 godziny kursu przeprowadzonego na specjalistycznym torze do jazdy w warunkach ekstremalnych. Obecnie jedynym homologowanym w Polsce torem jest obiekt położony w Bednarach pod Poznaniem, którego odległość od WORD-ów z terenu Województwa Podlaskiego wynosi średnio ok. 600 km w jedną stronę.

Poniższa tabela obrazuje ilość egzaminów praktycznych przeprowadzonych w WORD-ach na kategorię B+E w 2009r.

Ośrodek egzaminowania	Ilość egzaminów praktycznych na kategorię B+E w 2009 r
WORD Białystok	256
WORD Łomża	350
WORD Suwałki	225

3. „Jaki wynik finansowy jest w WORD-ach w miesiącu styczniu 2010r w pozycjach przychód z egzaminów, przychód ze szkoleń, przychód z tytułu lokat i jakie są ogólne koszty za miesiąc styczeń?”

W miesiącu styczniu 2010r WORD-y osiągnęły następujące wyniki finansowe (w zadanych kryteriach) które zostały zestawione w tabeli poniżej :

Ośrodek egzaminowania	Przychód z egzaminów	Przychód ze szkoleń	Przychód z tytułu lokat	Przychody ogółem	Koszty ogółem	Zysk/strata
WORD Białystok	351 097,00	29 664,53	6 991,61	387 753,14	443 732,00	- 55 978,86
WORD Łomża	290 654,50	18 000,00	20 516,70	329 652,36	353 541,98	- 23 889,62
WORD Suwałki	194 033,00	53 980,00	2 630,15	257 816,97	322 007,32	- 64 190,35

Należy zauważyć, iż znaczny wpływ na ujemny wynik zanotowany przez wszystkie WORD-y miało kilka niekorzystnych czynników, które się na siebie nałożyły:

- utrzymujące się od początku roku niekorzystne warunki atmosferyczne zniechęcające kandydatów na kierowców do podchodzenia do egzaminów praktycznych na prawo jazdy.
- postępujący spadek ilości kandydatów na kierowców związany z niżem demograficznym (podobną sytuację zanotowały ośrodki szkolenia kierowców).
- fakt, iż miesiąc styczeń należy do najmniej rentownych miesięcy w roku (taka sytuacja występuje corocznie).

4. „Kto podpisał zgodę na przeprowadzenie przetargu na zakup samochodu Mercedes, ponieważ o taką zgodę muszą występować jednostki podległe Marszałkowi Województwa.? Czy Marszałek Jasionowski wiedział o piśmie WORD-u w Suwałkach?”

Dyrektor WORD w Suwałkach pismem z dnia 15 stycznia 2010r poinformował Pana Marszałka Ignacego Jasionowskiego o zamiarze przeprowadzenia w przyszłości przetargu nieorganicznego na zakup nowego samochodu osobowego typu bus. W sentencji pisma była prośba o akceptację planowanego przedsięwzięcia. Taka akceptacja została udzielona. Należy zauważyć, iż w w/w piśmie nie było zapisu dotyczącego wyboru potencjalnej marki tego typu pojazdu. Dyrektor WORD-u nie musiał uzyskać zgody Marszałka bądź Zarządu Województwa Podlaskiego na przeprowadzenie jakiegokolwiek przetargu, ponieważ nie obligują go do tego żadne przepisy prawa. Informuję również, iż zgodnie z aktualnie obowiązującym statutem w oparciu, o który działają wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego w Województwie Podlaskim, to dyrektor WORD jednoosobowo zarządza ośrodkiem biorąc za swoje decyzje pełną odpowiedzialność, w tym także za te dotyczące zamówień publicznych. W/w pismo dyrektora WORD w Suwałkach miało charakter informacyjny, którego celem była chęć, a nie obowiązek zapoznania Marszałka nadzorującego WORD-y z ramienia UMWP o planowanym przetargu na zakup samochodu osobowego typu bus.

5. „Jaką rolę w opracowaniu specyfikacji przetargu ogłoszonego w WORD Suwałki dotyczącego zakupu samochodu Mercedes Vito odegrał nadzorujący WORD Suwałki z ramienia Urzędu Marszałkowskiego Pan Lulewicz?”

Pan Leszek Lulewicz - nadzorujący WORD w Suwałkach z ramienia UMWP nie odegrał żadnej roli zarówno w opracowaniu specyfikacji, jak i organizacji w/w przetargu, ponieważ nie jest to w zakresie jego obowiązków służbowych. Informuję ponadto, iż projekt specyfikacji na zamówienie publiczne pn. „ Zakup samochodu osobowego dostosowanego do przewozu 9 osób łącznie z kierowcą” został opracowany pod względem merytorycznym wyłącznie przez Kierownika Wydziału Administracyjno-Gospodarczego WORD-u w Suwałkach, a pod względem prawnym przez radcę prawnego zatrudnionego w ośrodku (stosowne oświadczenie w załączeniu).

6. „Podjęto decyzję w WORD Suwałki, żeby nie pracowały w charakterze egzaminatorów osoby związane ze szkołami jazdy. Pan Białogłowy odszedł na emeryturę, Pan Biedulewicz – ojciec egzaminatora nadzorującego zlikwidował szkołę jazdy, pozostał Pan Wasilewski”

Informuję, iż nie jest prawdą jakoby w WORD Suwałki została podjęta decyzja dotycząca nie zatrudniania osób związanych poprzez więzy rodzinne z ośrodkami szkolenia kierowców. Nie ma również konieczności wprowadzenia takiej decyzji w świetle aktualnie obowiązujących przepisów prawa. Ponadto system losujący, który funkcjonuje w WORD Suwałki pozwala na skuteczne eliminowanie przydzielenia osoby, która ukończyła kurs

w danym ośrodku szkolenia do egzaminatora, jeżeli istnieją przesłanki świadczące o potencjalnym związku egzaminatora i szkoły jazdy. Jeżeli chodzi osobę Pan Arkadiusza Wasilewskiego informuję, że pracował on jako egzaminator w WORD Suwałki od 4 czerwca 2007r do 30 czerwca 2008 r (umowa na okres próbny + 2 umowy na czas określony). Stosunek pracy ustał z upływem czasu pracy, na który została zawarta ostatnia umowa. Następnie Pan Wasilewski pracował jako egzaminator w WORD w Warszawie (01-07 2008 do 13 04 2009 r). Bardzo poważne problemy rodzinne spowodowały, iż Pan Wasilewski zwrócił się do obecnego dyr. WORD w Suwałkach Pana Cichsza z prośbą o rozważenie możliwości ponownego zatrudnienia. Zważywszy na dobrą opinię o egzaminatorze, trudną sytuację rodzinną oraz fakt iż z końcem roku 2009 miało nastąpić rozwiązanie umów z 3 egzaminatorami zatrudnionymi w ośrodku (rozwiązanie umowy za porozumieniem stron, wygaśnięcie umowy zawartej na czas określony oraz planowane odejście na emeryturę). Dyrektor ośrodka podjął decyzję o ponownym zatrudnieniu Pana Wasilewskiego.

7. „Kolejne pytanie dotyczące ceny egzaminów w WORD Suwałki, które były ogłoszone na stronie internetowej WORD Suwałki. Chodzi o zawyżenie kosztów egzaminów o kwotę 7 zł. Wiem, że WORD Suwałki wycofał się z tej propozycji. Kto teraz i w jaki sposób będzie zwracał te 7 zł ludziom, którzy za to zapłacili?”

Przytaczana w pytaniu dodatkowa opłata w wysokości 7 zł nie była de facto podniesieniem ceny za egzamin państwowy na prawo jazdy (wg obowiązujących przepisów jest to z góry ustalona kwota przypisana do danej kategorii prawa jazdy), a wynikła z chęci refundacji bardzo wysokich kosztów związanych z opłacaniem rachunków za rozmowy telefoniczne (przeważnie do sieci komórkowych) z kandydatami na kierowców prowadzone przez biuro obsługi klienta WORD w Suwałkach. Przy wprowadzeniu tej opłaty wzorowano się na MORD w Krakowie, który znacznie wcześniej zastosował taki system dopłat do egzaminów. Zarządzenie wprowadzające tą opłatę podpisał w sierpniu 2008r p.o. dyrektora ośrodka Pan Marian Chmielewski. Należy zauważyć, że treść i forma zarządzenia była wcześniej uzgodniona z radcą prawnym (dokonano sprawdzenia czy obowiązujące prawo nie zabrania stosowania takiej refundacji). W ciągu niespełna 2 lat pobrano 1 opłatę . Na skutek problemów związanych z wnoszeniem tej opłaty zaniechano jej przyjmowania (Dyrektor Cichosz w styczniu 2010r anulował to zarządzenie). Pobranej opłaty nie zwrócono, ponieważ były to koszty autentycznie poniesione przez WORD.

8. „Jaka jest w tej chwili rentowność WORD Białystok, Łomża i Suwałki? Jaki wynik finansowy osiągnęły wymienione WORD-y w 2009r. na I półrocze i na koniec roku w pozycjach przychody z egzaminów w stosunku do kosztów, przychody ze szkoleń w stosunku do kosztów i przychody z lokat?”

Pragnę poinformować, że bardzo szczegółowe dane dotyczące m.in. rentowności ośrodków będą zawarte w sprawozdaniach finansowych jednostek (zgodnie z art. 52 Ustawy o Rachunkowości dyrektorzy WORD-ów są obowiązane sporządzić nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia bilansowego, natępnie przedłożyć do zatwierdzenia Zarządowi Województwa Podlaskiego) oraz w opiniach biegłych rewidentów oceniających ww sprawozdania.. Poniżej podane w tabeli dane pochodzą z niezatwierdzonych jeszcze przez Sejmik Województwa Podlaskiego sprawozdań z wykonania planów finansowych ośrodków za 2009r.

Okres	Przychód ew. Koszty	WORD Białystok	P/K *	WORD Łomża	P/K *	WORD Suwałki	P/K *
Stan na dzień 30.06. 2009	Egzaminowanie	2 594 803,40	0,83	2.956.849,50	1,23	1 907 565,50	0,80
	Szkolenia	507 206,32	0,16	245.090,00	0,10	501 890,00	0,21
	Środki pieniężne w tym lokaty	1 600 736,16	-	9 917 287,92	-	1 761 011,65	-
	Koszty operacyjne	3 132 693,95	-	2.399.015,60	-	2 370 056,50	-
Stan na dzień 31.12. 2009	Egzaminowanie	5 256 080,60	0,86	6 120 802,50	1,27	3 756 470,50	0,82
	Szkolenia	1 093 013,08	0,18	675 443,00	0,14	1 107 838,00	0,24
	Środki pieniężne w tym lokaty	1 980 003,25	-	4 478 357,39	-	2 080 145,10	-
	Koszty operacyjne	6 137 112,69	-	4 835 833,38	-	4 603 253,68	-

- stosunek danego rodzaju przychodu do kosztów operacyjnych ogółem

9. „Ile pieniędzy przeznaczyły WORD-y i wykorzystały w 2009 roku na premie, nagrody i podwyżki dla pracowników?”

W 2009 roku ośrodki przeznaczyły i wykorzystały następujące środki finansowe podane w tabeli :

Ośrodek egzaminowania	Premie w 2009r	Nagrody w 2009r	Podwyżki w 2009r	Łącznie
WORD Białystok	184 360,00	110 550,00	78 120,00	373 030,00
WORD Łomża	0,00	130 595,70	700,00	131 295,70
WORD Suwałki	74 517,15	83 950,00	21 324,00	179 791,15

10. „Ile sobót i niedziel było w tych 3 WORD-ach pracujących, czy były przeprowadzane egzaminy i ile w 2009 roku.? Ile było pozytywnie załatwionych wniosków zgłaszanych przez OSK na egzaminy w tych dniach i ile z tych wniosków zrealizowano?”

W tabeli przedstawiono liczbę pracujących sobót i niedziel w poszczególnych ośrodkach egzaminowania oraz ilość przeprowadzonych w tych dniach egzaminów.

Ośrodek egzaminowania	Pracujące soboty w 2009 r	Ilość egzaminów kat B teoria/ praktyka	Pracujące niedziele w 2009 r	Ilość egzaminów kat B teoria/ praktyka
WORD Białystok	3	143 / 280	0	0
WORD Łomża	41	Bd / 3886	1	0 / 58
WORD Suwałki	10	Bd / 740	0	0

Informuję, iż wg informacji uzyskanych w WORD-ach nie było żadnego wniosku ośrodka szkolenia kierowców dotyczącego prośby o zorganizowanie w tych dniach dodatkowych egzaminów na prawo jazdy.

11. „Ile osób egzaminuje w tychże ośrodkach na kategorię B? Myślę o egzaminatorach przez 8 godzin w WORD-ach Białystok, Łomża i Suwałki?”

Zgodnie z informacjami uzyskanymi w WORD-ach nie są prowadzone tego typu statystyki w ujęciu globalnym, a jedynie zbierane są okresowo dane wykorzystywane podczas oceny wydajności pracy poszczególnych egzaminatorów. Wynika to z faktu, iż czas przebiegu egzaminu praktycznego uzależniony jest od wielu czynników m.in. od lokalizacji ośrodka, rozmieszczenia infrastruktury drogowej spełniającej wymagania zawarte w rozporządzeniu

Ministra Infrastruktury z dnia 27 października 2005 r w sprawie szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez kierujących pojazdami, instruktorów i egzaminatorów oraz jest również zależny od rodzaju egzaminu (na jaką kategorię prawa jazdy) oraz od pory dnia, w której jest przeprowadzany egzamin w ruchu drogowym (zmienność natężenia ruchu). Reasumując bardzo trudno jest dokładnie określić średnią rzeczywistą ilość osób, jakie egzaminuje egzaminator przez 8 godzin. Do celów statystycznych przyjmuje się, że egzaminator maksymalnie może przeprowadzić 10 egzaminów praktycznych na prawo jazdy kategorii B w ciągu 8 godzin swojej pracy.

12. „Dlaczego komputerowe losowanie egzaminów trwało w Suwałkach tak krótko od 22 do 26 stycznia? Kolejnego dnia zdawał egzamin syn Cichsza, któremu prawo jazdy zabrano za wykroczenie z art. 78 kodeksu wykroczeń, czyli alkohol.”

Komputerowy system losujący wprowadzono eksperymentalnie w WORD Suwałki na bazie programu „WORD” opracowanego przez Instytut Transportu Samochodowego w Warszawie(była to wersja nieodpłatna). Program ten funkcjonował 3 tygodnie, dokładnie od 5 do 22 stycznia 2010r. W trakcie jego testowania stwierdzono znaczne wydłużenie okresów oczekiwania kandydatów na kierowców na egzamin. W związku z dużą liczbą niedociągnięć tego programu oraz licznych skarg kandydatów na kierowców oraz szkół jazdy zawieszono jego działanie na czas bliżej nieokreślony (w załączeniu krytyczne uwagi OSK na ww temat). Informuję, iż aktualnie obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku na dyrektora WORD stosowania tej metody doboru kandydatów na kierowców do egzaminatorów. Można w dalszym ciągu stosować metodę losowania poprzez koordynatora. Reasumując, testowana w Suwałkach wersja programu losującego nie sprawdziła się i dalsze stosowanie mogłoby spowodować znaczny odpływ niezadowolonych klientów z WORD w Suwałkach do innych ośrodków. Z drugiej strony w przypadku poprawy funkcjonowania tego systemu dyrektor WORD rozważy ponownie możliwość jego wprowadzenia.

13. „Proszę przygotować zestawienie ilu emerytów jest zatrudnionych w 3 WORD-ach?”

Na dzień 31 stycznia 2010 r stan zatrudnienia emerytów w WORD-ach przedstawia się następująco :

WORD Białystok – 5 osób (3,3 etatu)

WORD Łomża - 8 osób (7,1 etatu)

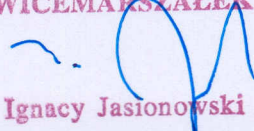
WORD Suwałki - 7osób (4,33 etatu)

14. „Okolo 2 lat temu do WORD w Białymstoku zakupiono do szkolenia na kategorię C samochód ciężarowy marki MAN. Jaki był sens oddawania go niedawno do skrócenia ramy tego pojazdu i jakie były koszty?”

W świetle wyjaśnień uzyskanych od Dyrektora WORD w Białymstoku samochód ciężarowy DAF, bo o tej marki samochód chodzi, został zakupiony pod koniec 2008r. Ww pojazd spełniał wszystkie warunki wynikające z rozporządzeń Ministra Infrastruktury dotyczące warunków technicznych pojazdów do egzaminowania kandydatów na kierowców na kategorię C. W trakcie eksploatacji pojawiły się pewne okoliczności, które należało rozwiązać. Samochód marki DAF miał większą długość całkowitą oraz rozstaw osi, co w konsekwencji było powodem, tego że zestaw egzaminacyjny na kat C+E (samochód + przyczepa) miał większą długość całkowitą od typowych pojazdów, na których prowadzone jest szkolenie kierowców. Powyższe różnice w długości zestawu i rozstawie osi znacznie utrudniały osobom zdającym egzamin (zwłaszcza po raz pierwszy) wykonanie manewrów na placu manewrowym (jazda pasem ruchu i parkowanie). Aby ułatwić realizację egzaminu i uniknąć sytuacji, w której zdający zrezygnowałby ze zdawania egzaminów na kategorię C w ośrodku w Białymstoku zarządzono wykonywanie zadań na placu manewrowym alternatywnie samochodem marki STAR (obecnie jest to pojazd bardzo wyeksploatowany, który ulega częstym awariom, a jego naprawy znacznie wpływają na koszty egzaminowania ponoszone przez WORD). Ponadto Społeczne Stowarzyszenie Szkolenia Kierowców w Białymstoku wielokrotnie prosiło o zmianę długości zestawu i rozstawu osi samochodu DAF. Dyrektor WORD po zapoznaniu się z ww sytuacją oraz po analizie wniosku kierownika działu egzaminowania podjął decyzję o skróceniu pojazdu (zarówno długość całkowita, jaki rozstawu osi). Koszt jaki poniósł ośrodek związany ze skróceniem samochodu ciężarowego marki DAF wyniósł 25 000 zł + VAT. Zważywszy, że w grę alternatywnie wchodziła opcja sprzedaży bądź wymiany pojazdu na nowy (koszt w każdym przypadku mógł sięgnąć do 30 % wartości pojazdu tj około 100 000,00 zł) najbardziej zasadny z punktu widzenia ekonomii był wariant skrócenia tego pojazdu.

15. „Czy nadzorujący suwalski WORD – Pan Lulewicz jest powinowatym posła Jana Kamińskiego?”

Kwestia ta nie podlega weryfikacji wg dyspozycji art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2008 Nr 223 poz. 1458).

WICEMARSZAŁEK

Ignacy Jasionowski