

DOS-II.7122.11.2017
(znak sprawy)



DRUK Nr 224.....

Białystok, dnia 12 marca 2020 r.

Sejmik Województwa Podlaskiego

Zarząd Województwa Podlaskiego wnioskuje o:

- a) podjęcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu”.
- b) ~~przyjęcie informacji, sprawozdania w sprawie*~~

Osobą upoważnioną do przedstawienia w imieniu Zarządu Województwa Podlaskiego w/w projektu na:

- 1) posiedzeniu Komisji jest Anna Krysztopik – Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska
(imię i nazwisko stanowisko)
- 2) sesji Sejmiku jest:
 - a) Marek Olbryś – Wicemarszałek Województwa Podlaskiego
(imię i nazwisko stanowisko)

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w załączeniu.*

~~Informacja, sprawozdanie w załączeniu.*~~

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Artur Kosiński

.....
/podpis/

* niepotrzebne skreślić

UCHWAŁA NR/...../2020
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
z dnia 2020 r.
w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu”

Na podstawie art. 18 pkt 1 i pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.¹) oraz art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55) uchwała się, co następuje:

§ 1. Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu” (zwany dalej Obszarem), utworzony uchwałą Nr XII/84/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 1986 r. (Dz.Urz.Woj.Biał. Nr 12, poz. 128), o powierzchni 29 960,99 ha, położony jest w województwie podlaskim, w powiecie siemiatyckim na terenie gmin: Drohiczyn (7 244,52 ha), Mielnik (17 707,31 ha), Nurzec-Stacja (1 526,38 ha), Siemiatycze (3 238,29 ha) oraz Miasta Siemiatycze (244,49 ha).

§ 2.1. Zasięg Obszaru wyznaczają współrzędne geograficzne punktów załamania granic w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „PL-1992”, których wykaz stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Poglądowa mapa Obszaru stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Czynna ochrona ekosystemów Obszaru polega na zachowaniu różnorodności biologicznej doliny Bugu oraz kompleksów leśnych Puszczy Mielnickiej i Puszczy Nurskiej posiadających wysokie walory przyrodnicze, krajobrazowe, kulturowe i wypoczynkowe.

§ 4.1. Na Obszarze zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub

¹Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz.1571, 1815.

przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne– z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarcze rolnej, leśnej lub rybackiej.

2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie dotyczy:

1) tworzących zadrzewienia śródpolne:

a) krzewów rosnących w skupisku, o powierzchni do 25 m²,

b) drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza:

- 80 cm – w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego,
- 65 cm – w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz płatanu klonolistnego,
- 50 cm – w przypadku pozostałych gatunków drzew,

– których usunięcie jest konieczne w celu przywrócenia użytkowania gruntów rolnych;

2) drzew i krzewów, które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie (w tym złomów i wywrotów).

3. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i pkt 4 nie dotyczą części obszaru, na których położone są złoża skał:

- 1) udokumentowane do dnia 31 grudnia 2004 r., których dokumentacje zostały zatwierdzone przez właściwy organ administracji geologicznej;
- 2) udokumentowane na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia 31 grudnia 2004 r.;
- 3) udokumentowane na podstawie informacji geologicznych zawartych w dokumentacjach sporządzonych i zatwierdzonych przez właściwy organ administracji geologicznej do dnia 31 grudnia 2004 r.;

4) wykorzystywanych do celów leczniczych w rozumieniu ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1056 z późn. zm.);

5) na terenie nieruchomości:

a) w obrębie Mielnik, gm. Mielnik, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki: nr 5196/71, 5196/72, 5405/6, 5405/7, 5405/8, 5405/9, 5405/10, 5414, 5415/1, 5415/2, 5420, 5421, 5735/4 i 5735/5,

b) w obrębie Radziwiłłówka, gm. Mielnik, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka: nr 312,

c) w obrębie Niemirów, gm. Mielnik, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki: nr 643/2, 643/3, 643/4, 643/6 i 643/7.

4. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7 nie dotyczy:

1) części Obszaru, dla których w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub ich zmiany w zakresie terenów przeznaczonych w tych planach pod zabudowę;

2) obszarów i terenów przewidzianych pod zabudowę w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, na których dopuszcza się uzupełnianie zabudowy mieszkaniowej, usługowej i letniskowej pod warunkiem możliwości wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegu wód, określonej poprzez połączenie istniejących budynków, z wyłączeniem obiektów małej architektury, na przylegających działkach w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293);

3) siedlisk rolniczych – w zakresie uzupełniania istniejącej zabudowy o obiekty do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegów wód;

4) obiektów budowlanych na terenach ogólnodostępnych kąpielisk, plaż i przystani wodnych niezbędnych do ich funkcjonowania;

5) odbudowy, rozbudowy lub nadbudowy istniejących obiektów letniskowych, mieszkalnych, usługowych oraz o funkcji mieszanej w celu poprawy standardów ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych, pod warunkiem nie przybliżania istniejącej linii zabudowy na działce do brzegów wód, a także nie zwiększania istniejącej powierzchni budynku:

a) o nie więcej niż 10 m² w przypadku budynków o powierzchni mniejszej lub równej 100 m²,

b) o nie więcej niż 10% w przypadku budynków o powierzchni powyżej 100m²;

6) terenów wokół sztucznych zbiorników wodnych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 7 lit. b, o powierzchni nie większej niż 0,5 ha i o głębokości nie większej niż 3 m;

- 7) obiektów małej architektury w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.), bez możliwości ich rozbudowy i zmiany użytkowania;
- 8) części Obszaru położonych w gm. Mielnik wzdłuż Cieku spod Niemirowa;
- 9) części Obszaru wskazanych na mapach poglądowych stanowiących załącznik nr 3 do niniejszej uchwały. Zasięg tych części Obszaru wyznaczają współrzędne geograficzne punktów załamania ich granic Obszaru w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „PL-1992”, których wykaz stanowi załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.

§ 5. Nadzór nad Obszarem sprawuje Zarząd Województwa Podlaskiego.

§ 6. Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały tracą moc:

- 1) rozporządzenie Nr 7/98 Wojewody Białostockiego z 20 maja 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Biał. nr 10, poz. 51),
- 2) rozporządzenie Nr 16/04 Wojewody Podlaskiego z 16 września 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. nr 142, poz. 1899),
- 3) rozporządzenie Nr 10/05 Wojewody Podlaskiego z 25 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. nr 54, poz. 723),
- 4) rozporządzenie Nr 1/09 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 stycznia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. nr 24, poz. 246).

§ 7. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Nie nasuwa zastrzeżeń
formalno-prawnych i redakcyjnych
Białystok, dn. 10.03.2020r.
Radca Prawny
Beata Łapińska-Iganiec

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu”

Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu” (zwany dalej Obszarem) utworzony został *uchwałą Nr XII/84/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 1986 r. (Dz. Urz. Woj. Biał. nr 12, poz. 128)*. Obecnie funkcjonuje na podstawie *rozporządzenia Nr 7/98 Wojewody Białostockiego z 20 maja 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Biał. nr 10, poz. 51) zmienionego rozporządzeniem Nr 16/04 Wojewody Podlaskiego z 16 września 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. nr 142, poz. 1899), rozporządzeniem Nr 10/05 Wojewody Podlaskiego z 25 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. nr 54, poz. 723) oraz rozporządzeniem Nr 1/09 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 stycznia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. nr 24, poz. 246)*.

W dniu 1 sierpnia 2009 r. weszła w życie *ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 92, poz. 753 z późn. zm.)*, która przekazała sejmikom województw dotychczasowe kompetencje wojewodów w zakresie wyznaczenia, powiększenia, likwidacji i zmiany granic obszarów chronionego krajobrazu.

Zgodnie z art. 35 przedmiotowej ustawy dotychczas obowiązujące akty prawa miejscowego zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wydanych na podstawie upoważnień zmienianych w/w ustawą. Tym samym rozporządzenia wojewody w sprawie Obszaru, z chwilą wejścia w życie niniejszej uchwały, zostają uchylone na mocy wyżej wymienionej ustawy. Oznacza to, że dotychczas obowiązujący akt prawa miejscowego wyznaczający Obszar, traci moc w całości, skutkiem czego konieczne jest podjęcie nowej uchwały w sprawie Obszaru.

Niniejsza uchwała Sejmiku Województwa Podlaskiego, zgodnie z art. 23 ust. 2 i ust. 3 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55)*, reguluje funkcjonowanie Obszaru określając jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części wynikające z potrzeb jego ochrony.

W związku z dotychczasowym nieprecyzyjnym opisem przebiegu granicy, wynikającym z możliwości technicznych dostępnych w okresie powoływania przedmiotowej formy ochrony przyrody, w niniejszej uchwale uszczegółowiony został przebieg granicy Obszaru poprzez podanie współrzędnych geograficznych punktów załamania granic w państwowym układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „PL-1992”. Na potrzeby uszczegółowienia przebiegu granic przyjęto metodologię polegającą na dookreśleniu granic na podstawie dotychczas funkcjonującego opisu granic Obszaru oraz w oparciu o mapy źródłowe pozostające w zasobach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku. Proces uszczegółowienia granic Obszaru polegał na dokładnym określeniu granic w oparciu o powyższe materiały źródłowe, a także na uszczegółowieniu zgodnie z zapisami § 1 pkt 7 *rozporządzenia Ministra*

Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz. U. z 2012 r. poz. 1080), zgodnie z którym opis granic obszaru należy przedstawić za pomocą listy współrzędnych wierzchołków załamania granic. Na potrzeby szczegółowego i jednoznacznego wyznaczenia granicy Obszaru przyjęto, że jej przebieg będzie prowadzony w głównej mierze po granicy działek ewidencyjnych lub granicy użytków gruntowych. W tym celu pozyskano dane z właściwego terytorialnie powiatowego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

Dodatkowo wprowadzono niewielkie korekty w przebiegu wspólnych granic z sąsiadującymi obszarami chronionego krajobrazu, a także w celu maksymalnej eliminacji przecinania działek ewidencyjnych skorygowano przebieg granicy kierując się zasadą ciągłości obszaru. W przypadku występowania dróg jako dotychczasowej granicy Obszaru, zastosowano wyżej opisaną zasadę, tj. granicę Obszaru poprowadzono po granicy działek ewidencyjnych stanowiących pas drogowy. Drogi, ze względu na niskie walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz konieczność doprecyzowania przebiegu granicy formy ochrony przyrody, wyłączono z Obszaru. Każdorazowe wyłączenie drogi zweryfikowano pod kątem występowania w jej obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie (w granicach jej działki ewidencyjnej) zabytkowych alei drzew lub innych przyrodniczych obiektów chronionych.

Po dokonaniu uszczegółowienia granicy Obszaru zmianie uległa jego powierzchnia, która wynosi obecnie 29 960,99 ha. Różnica między powierzchnią zapisaną w dotychczas obowiązującym akcie prawnym wynoszącą 30 162 ha, a powierzchnią obliczoną po ustaleniu dokładnego przebiegu granicy Obszaru wynika ze stopnia szczegółowości wyznaczenia granicy, ze zwiększenia dokładności wykonywanych pomiarów, a także z wymienionych powyżej korekt. Dlatego też nominalne zmniejszenie powierzchni Obszaru nie zostało potraktowane jako zmniejszenie z powodu bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.

W niniejszej uchwale zawarto także ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, co zostało odzwierciedlone w § 3, polegające na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk występujących na terenie Obszaru.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 *ustawy o ochronie przyrody* sejmik województwa w uchwale w sprawie obszaru chronionego krajobrazu określa zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów, o których mowa w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Biorąc pod uwagę potencjalne zagrożenia dla Obszaru wprowadzono zakazy wymienione w § 4 ust. 1 uchwały, tworząc tym samym reżim ochronny Obszaru w postaci listy zakazów obowiązujących na jego terenie.

Po analizie merytorycznej przedmiotu ochrony Obszaru postanowiono wprowadzić odstępstwa od zakazów w zakresie:

- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,

- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,

przenosząc zakres zakazów z funkcjonującego dotychczas rozporządzenia Wojewody Podlaskiego i uzupełniając je o możliwość poszukiwania i wydobywania potencjalnie występujących na terenie Obszaru borowin wykorzystywanych do celów leczniczych w rozumieniu *ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1056 z późn. zm.). Dodatkowo, na wniosek Gminy Mielnik, która prowadzi obecnie prace nad opracowaniem nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wprowadzono odstępstwo od tych zakazów na nieruchomościach ujętych w § 4 ust. 3 pkt 5. Nieruchomości te Gmina wskazała jako tereny pod przyszłe inwestycje oraz jako miejsca potencjalnego wydobywania skał (kredy, piasków i żwirów), co będzie mogło przyczynić się do rozwoju turystycznego i gospodarczego Gminy. Biorąc pod uwagę fakt, iż na terenie Gminy występują grunty o niskich klasach bonitacyjnych, które stanowią głównie piaski, potencjalnym kierunkiem rozwoju jest przemysł wydobywczy kruszywa naturalnego. Dodatkowo część z tych terenów znajduje się w sąsiedztwie obszarów górniczych. Ponadto w ocenie tut. Organu przedmiotowe tereny nie charakteryzują się szczególnymi walorami przyrodniczymi oraz krajobrazowymi, nie posiadają cech krajobrazu wyróżniającego się z otaczającego go obszaru o zróżnicowanych ekosystemach.

Kolejnym zakazem, od którego wprowadzono odstępstwa to zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Odstępstwa zostały wprowadzone m.in. po sygnałach gmin oraz w świetle znowelizowanej od dnia 1 stycznia 2017 r. *ustawy o ochronie przyrody* w zakresie przepisów dotyczących usuwania drzew i krzewów. Dzięki wprowadzeniu tego odstępstwa możliwa będzie racjonalna gospodarka zadrzewieniami na terenie Obszaru, uwzględniająca możliwość przywracania użytkowania rolniczego gruntów oraz usuwania drzew i krzewów chorych lub obumarłych. Graniczne parametry drzew i krzewów, w przypadku których nie obowiązuje ww. zakaz, przyjęto zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 3 *ustawy o ochronie przyrody*.

Ponadto złagodzono zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, wprowadzając odstępstwa polegające na umożliwieniu takich działań w ściśle określonych przypadkach, ujętych w § 4 ust. 4 uchwały, co ma pozwolić na zwiększenie poprawy standardów ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych zabudowań funkcjonujących na terenie Obszaru.

Dodano także zapis dotyczący odstępstw w zakresie sztucznych zbiorników wodnych, określając graniczną wielkość zbiornika jako wartość wynikającą z rozporządzenia Rady

Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. wyłączając obiekty, które nie zaliczają się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco wpływać na środowisko oraz które nie zaliczają się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco wpływać na środowisko definiowanych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.).

Dodatkowo w pkt 8 i 9 wprowadzono zapisy dotyczące wyłączenia spod zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych wybranych nieruchomości w miejscowościach: Drohiczyn, Maćkowice, Mielnik, Niemirów, Osłowo, Pawłowicze i Wajków. O to wyłączenie wnioskowały Gminy: Drohiczyn i Mielnik, uzasadniając to koniecznością zapewnienia warunków do rozwoju zabudowy, zarówno mieszkaniowej, jak i usługowej i rolniczej. Ma to korzystnie wpłynąć na rozwój społeczno-gospodarczy tych gmin. Wnioski te uznano za zasadne, przy czym zasięg strefy wyłączenia szczegółowo analizowano i określono indywidualnie dla każdej wskazanej działki, biorąc pod uwagę położenie działki w stosunku do linii brzegowej, istniejącą zabudowę i zadrzewienia, sposób użytkowania nieruchomości, również na działkach sąsiednich, oraz ukształtowanie rzeźby terenu. Brano również pod uwagę, aby zmniejszona strefa ochrony nie stanowiła ryzyka negatywnego wpływu przyszłych inwestycji na środowisko przyrodnicze, wody powierzchniowe oraz krajobraz dolin rzecznych: Bugu, Mętnej, Moszczony, Cieku spod Niemirowa oraz strugi Rubinek.

Biorąc pod uwagę przedmiot ochrony Obszaru i jego potencjalne zagrożenia oraz w oparciu o konstytucyjną zasadę proporcjonalności uznano, iż wprowadzenie w niniejszym projekcie uchwały katalogu zakazów i odstępstw od nich nie naruszy właściwej ochrony wyróżniających się krajobrazów o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Powyższe zasady umożliwią bardziej racjonalne zarządzanie zasobami przyrodniczymi, zapewnienie potrzeb mieszkańców i rozwój gospodarki na terenie Obszaru zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Nadzór nad Obszarem powierzono Zarządowi Województwa Podlaskiego.

Na podstawie *Uchwały Nr 35/485/2019 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu organizacji, powoływania i trybu pracy Podlaskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego* projekt uchwały został w dniu 6 lutego 2020 r. przekazany do konsultacji z Podlaską Radą Działalności Pożytku Publicznego. Rada nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie *Uchwały Nr VII/44/11 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 11 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy*

o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, projekt uchwały został w dniach 5 lutego 2020 r. – 26 lutego 2020 r. poddany konsultacjom społecznym poprzez umieszczenie stosownej informacji na stronie internetowej i BIP Samorządu Województwa Podlaskiego. W ramach konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski do projektu uchwały.

Projekt uchwały zgodnie z art. 23 ust. 2 i 3 *ustawy o ochronie przyrody* został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz właściwe miejscowo rady miejskie i rady gmin: Drohiczyn, Mielnik, Nurzec-Stacja, Siemiatycze i Miasta Siemiatycze.

WICEMARSZAŁEK

Marek Cibryś