

Białystok, dnia 9 października 2020 r.

ROR-IX.7135.90.2020

Zarząd Województwa Podlaskiego

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie odmowy wypłaty odszkodowania za szkody wyrządzone w uprawach i plodach rolnych przez zwierzęta łowne, objęte całoroczną ochroną na obszarze polnych obwodów łowieckich

W dniu 15 września 2020 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku wpłynął wniosek Państwa * zamieszkałych w miejscowości * w sprawie oszacowania szkody wyrządzonej przez zwierzęta łowne objęte całoroczną ochroną – łosie w uprawie kukurydzy.

W dniu 22 września 2020 r. upoważniony przedstawiciel Zarządu Województwa Podlaskiego Pani Anna Markiewicz-Drabiuk - Główny specjalista oraz Pani Marta Perkowska – Inspektor – pracownik w Referacie Łowiectwa i Rybactwa Śródlądowego w Departamencie Rolnictwa i Obszarów Rybackich, dokonały oględzin zgłoszonej uprawy kukurydzy.

W uprawie kukurydzy w części od strony zadrzewień i gruntu ornego widoczne były uszkodzenia powstałe w okresie ostatnich kilku tygodni, gdyż rośliny były uschnięte, wyłożone całościowo na ziemi, miejscowo kolby kukurydzy były słabo wykształcone. Kolby kukurydzy leżące na ziemi były pogryzione całkowicie lub częściowo, miejscowo przegniłe i wymieszane z ziemią. W uprawie stwierdzono miejscowo przełamanie łodyg roślin na wysokości od 20 cm do 40 cm lub wyłożone całkowicie z systemem korzeniowym na ziemię, zaś kolby kukurydzy zgryzione całkowicie lub częściowo. Taki sposób uszkodzeń świadczy o bytowaniu w uprawie dzików, które w celu pozyskania ziarna z kolb kukurydzy przełamują łodygę aby pozyskać ziarniaki, jednakże w dniu lustracji nie stwierdzono tropów ani odchodów tego gatunku zwierzyny. Podczas przeprowadzonych oględzin stwierdzono brak możliwości zidentyfikowania gatunków zwierzyny, która bytowała w uprawie przez ostatnie kilka tygodni, ponieważ ślady i tropy zostały zatarte przez padające deszcze. Poszkodowany poinformował, iż szkodę zgłosił po informacji uzyskanej od sąsiada, który zauważył przedmiotową szkodę w Jego uprawie. Obok uprawy oraz miejscowo w uprawie stwierdzono świeże przejścia łosia i samy, jednak nie stanowią one podstawy dla stwierdzenia, iż wyrządziły one szkodę w uprawie.

Ze względu na fakt, iż komisja podczas wykonywanych czynności oględzin szkody nie stwierdziła, iż sprawcą zgłoszonej szkody był łoś odstąpiono od sporządzania protokołu ostatecznego szacowania szkody i na tym zakończono postępowanie.