

„Koordynacja i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie”
Projekt pozakonkursowy współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Lp.	Nr strony w dokumencie	Obecny zapis	Proponowana zmiana	Uzasadnienie zmiany	Od kogo uwaga wpłynęła?	Czy uwaga została przyjęta?
1	s. 21	kierunku	kierunki	literówka	UMWP DRR Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego (PRDPP)	Tak
2	s. 27 rysunek nr 1	brak	dodanie przy subregionie bielskim i suwalskim wśród kierunków rozwoju usług społecznych ochrony środowiska, gospodarowania odpadami czy zielonej gospodarki	Potencjał sektora ES powinien zostać wykorzystany w szeroko rozumianej ochronie środowiska. Potrzeba taka wynika z analizy miast i powiatów, z założeń KPRES 2023, jak też z projektu Umowy Partnerstwa 2021-2027.	UMWP DRR Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego (PRDPP)	Tak, zaproponowane kierunki rozwoju (po przedyskutowaniu z OWES-ami) dodano do wszystkich 4 subregionów
3	s. 36 cel I.1 - realizatorzy <i>Upowszechnianie wiedzy o ekonomii społecznej i solidarnej na wszystkich etapach edukacji</i>		dodanie Kuratorium Podlaskiego jako realizatora działań	Upowszechnianie wiedzy o ES na wszystkich szczeblach edukacji i włączanie konkretnych form edukacji w działania systemowe będzie łatwiejsze przy zaangażowaniu Kuratorium Podlaskiego.	UMWP DRR Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego (PRDPP)	Tak
4	s. 42 wskaźnik: <i>Opracowanie koncepcji promocji es, produktów i usług PES</i>	Wskaźnik będzie zmierzony raz na koniec Programu, czyli w 2027 r.		Wypracowana koncepcja promocji ES, a w zasadzie jej skuteczność, winna być poddana badaniu ewaluacyjnemu. Wdrożenie koncepcji powinno nastąpić na tyle wcześnie, by móc wg niej prowadzić promocję ES.	UMWP DRR Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego (PRDPP)	Tak, Wskaźnik będzie zmierzony raz w 2023 r.



„Koordynacja i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie”
Projekt pozakonkursowy współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

5	s. 42 wskaźnik: <i>Liczba zorganizowanych działań informacyjno-promocyjnych</i>	Wartość docelowa 25/ wartość bazowa 20		W okresie 2013 – 2020 WPRES przewidywał co najmniej 50 spotkań, konferencji i innych wydarzeń informacyjno– edukacyjnych skierowanych do mieszkańców regionu i otoczenia ekonomii społecznej. Nie zostało wskazane jak szerokie są to działania ale czy nie jest ich nieporównywalnie mniej niż w WPRES 2013-2020?	UMWP DRR Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego (PRDPP)	Nie, Liczba 25 nie oznacza liczby wszystkich działań które się odbędą (byłoby to trudne do zliczenia) ale liczbę form działań promocyjnych. Nazwa wskaźnika została doprecyzowana: <i>„Liczba różnorodnych form działań informacyjno – promocyjnych”</i> .
---	---	---	--	---	--	---



„Koordynacja i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie”
Projekt pozakonkursowy współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

6	s. 32	Brak	<p>Dodanie nowego działania w następującym brzmieniu: „Wprowadzenie mechanizmu promocji JST zlecających wykonanie podmiotom ekonomii społecznej usług społecznych o wartości co najmniej 100 tys. złotych – poprzez możliwość jednorazowego wykorzystania tzw. „Bonu punktowego” w ramach aplikowania o środki z nowej perspektywy unijnej na lata 2021 – 2027.”</p>	<p>Wprowadzona w 2003 r. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie reguluje zakres i rodzaj współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego a organizacjami pozarządowymi. Warto jednak zwrócić uwagę, że pomimo wielu ważnych zmian, które ona przyniosła, ciągle jeszcze wiele pozostaje do zrobienia. W szczególności za „niedokończoną sprawę” należy uznać kwestie związane z kontraktowaniem zadań publicznych przez organizacje pozarządowe. Choć ustawa formalnie zachęca i dopuszcza takie rozwiązania, to w istocie są one rzadko stosowane. W związku z tym, zasadnym jest wprowadzenie mechanizmu zachęającego JST do większej aktywności w obszarze zlecania usług społecznych podmiotom ekonomii społecznej. Ponadto, szczególnie w dobie kryzysu wywołanego epidemią COVID – 19, wiele organizacji pozarządowych nie jest pewnych swojego bytu i płynności finansowej. Wprowadzenie mechanizmu promującego czyli tzw. „Bonu punktowego” powinno wyrzucić również pozytywne skutki w odniesieniu do sytuacji ekonomicznej w/w podmiotów. „Bon punktowy” jest innowacyjnym mechanizmem rzeczywiście premiującym JST, które w większym stopniu zechcą skorzystać z możliwości kontraktowania usług społecznych. <u>Realną gratyfikacją z tego tytułu byłoby przyznanie takim JST dodatkowych punktów w trakcie udziału w postępowaniu konkursowym o środki z nowej perspektywy finansowej na lata 2021 – 2027.</u></p>	Podlaska Federacja Organizacji Pozarządowych	Tak, Dodano nowe działanie: „Wprowadzenie rozwiązań promujących JST dokonujących społecznie odpowiedzialnych zakupów w aplikowaniu o środki pochodzące z funduszy europejskich”
---	-------	------	--	---	--	---

„Koordynacja i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie”
Projekt pozakonkursowy współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

7	s. 25	regionom	subregionom	Doprowadzenie do zgodności z treścią tabeli 1	Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego (PRDPP)	Tak
8	s. 26	<p>Na podstawie analizy dokumentów strategicznych szczebla regionalnego wylania się wnioski, że ekonomia społeczna stanowi coraz ważniejszy sektor i daje szansę na aktywizację społeczno-zawodową osób z obszaru wykluczenia społecznego oraz minimalizację takich problemów społecznych jak ubóstwo i wykluczenie społeczne.</p>	Proponujemy przeformułować zapisy.	W pierwszym zdaniu jest mowa o dokumentach szczebla regionalnego – autorzy chyba mają tu jednak na myśli <u>dokumenty szczebla lokalnego</u> , wcześniej bowiem są odwołania do strategii poszczególnych powiatów oraz miast i gmin. Należy umieścić w dokumencie odwołanie do Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030.	Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego (PRDPP)	<p>Tak, W dokumencie dodano odwołanie do Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030.</p> <p>Zamieniono „dokumenty szczebla regionalnego” na „dokumenty szczebla lokalnego”</p>
		<p>Pod kątem potrzeb ekonomii społecznej przygotowywane są najważniejsze dokumenty strategiczne (SRWP, RPOWP) oraz opracowywane są zupełnie nowe dokumenty (WPRES) zawierające plany działań dedykowanych wyłącznie temu</p>	<p>Proponujemy przeformułować zapisy, np. następująco: „Potrzeby ekonomii społecznej wskazywane są również w najważniejszych dokumentach strategicznych (SRWP, RPOWP) oraz opracowywane są zupełnie nowe dokumenty (WPRES) zawierające plany działań dedykowanych wyłącznie temu sektorowi.”</p>	<p>Nietrafny wydaje się również zapis „Pod kątem potrzeb ekonomii społecznej przygotowywane są najważniejsze dokumenty strategiczne (SRWP, RPOWP)...” – sugeruje, że celem przygotowania SRWP czy RPOWP są (jedynie) potrzeby ekonomii społecznej, a to są dokumenty znacznie szersze, ekonomia społeczna jest w nich uwzględniona jako jedna z dziedzin.</p>		<p>Tak, uwzględniono proponowany zapis: „Potrzeby ekonomii społecznej wskazywane są również w najważniejszych dokumentach strategicznych (SRWP, RPOWP) oraz opracowywane są zupełnie nowe</p>

„Koordynacja i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie”
Projekt pozakonkursowy współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

		sektorowi.				<p>dokumenty (WPRES) zawierające plany działań dedykowanych wyłącznie temu sektorowi.”</p> <p>Usunięto zapis: „Pod kątem potrzeb ekonomii społecznej przygotowywane są najważniejsze dokumenty strategiczne (SRWP, RPOWP)...”</p>
		Z analizy dokumentów strategicznych szczebla wojewódzkiego wynika, że nie wszystkie potencjalne sfery rozwoju ekonomii społecznej zostały dostrzeżone w kontekście regionalnym.	Proponujemy przeformułować zapisy.	Jak wcześniej – czy rzeczywiście chodzi o dokumenty strategiczne szczebla regionalnego – autorzy chyba mają tu jednak na myśli dokumenty <u>szczebla lokalnego</u> , wcześniej bowiem są odwołania do strategii poszczególnych powiatów oraz miast i gmin. W dokumencie w ogóle nie ma odwołania do Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030.		<p>Tak, Zamieniono „dokumenty szczebla regionalnego” na „dokumenty szczebla lokalnego”</p> <p>W dokumencie dodano odwołanie do Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030 (s. 9)</p>

**„Koordynacja i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie”
Projekt pozakonkursowy współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego**

9	s. 38 Cel II.2 Działanie II.2.4. (Realizatorzy) <i>Wprowadzenie rozwiązań umożliwiających dofinansowanie kursów menadżerskich i innych form edukacyjnych podnoszących kompetencje biznesowe w PS działających powyżej 18 miesięcy.</i>	IZ RPO	Zmiana/usunięcie IZ RPO jako realizatora	Wskazywanie IZ RPO jako realizatora tak konkretnego działania jest niezasadne. Na tym etapie nie wiadomo jeszcze, jakie działania z zakresu ekonomii społecznej będą wspierane w ramach programu regionalnego w perspektywie finansowej 2021-2027, czy w ogóle wsparcie takich działań będzie możliwe w RPO.	Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego (PRDPP)	Tak, Zamieniono realizatora na Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego UMWP
10	s. 38 Cel II.4 Działanie II.4.3. (Realizatorzy) <i>Integracja środowisk poprzez organizację wspólnych targów, gal, spotkań wymiany doświadczeń (biznes-mixery, huby), festynów.</i>	IZ RPO	Zmiana/usunięcie IZ RPO jako realizatora	Wskazywanie IZ RPO jako realizatora tak konkretnego działania jest niezasadne. Na tym etapie nie wiadomo jeszcze, jakie działania z zakresu ekonomii społecznej będą wspierane w ramach programu regionalnego w perspektywie finansowej 2021-2027, czy w ogóle wsparcie takich działań będzie możliwe w RPO.	Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego (PRDPP)	Tak, Zamieniono realizatora na Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego UMWP



„Koordynacja i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie”
Projekt pozakonkursowy współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

11	s. 39 Cel II.5 Działanie II.5.1. (Realizatorzy) <i>Upowszechnianie wiedzy o dostępnych źródłach finansowania PS i PES.</i>	IZ RPO	Zmiana/usunięcie IZ RPO jako realizatora	j.w.	Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego (PRDPP)	Tak, Zamieniono realizatora na Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego UMWP
12	s. 39 Cel II.5 Działanie II.5.2. (Realizatorzy) <i>Rozwijanie zwrotnych i bezzwrotnych źródeł finansowania</i>	IZ RPO	Zmiana/usunięcie IZ RPO jako realizatora	j.w.	Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego (PRDPP)	Tak, Zamieniono realizatora na Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego UMWP

„Koordynacja i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie”
Projekt pozakonkursowy współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

13	s. 39 Cel III.1 Działanie III.1.1. (Realizatorzy) <i>Organizowanie i umożliwianie udziału kadry OWES w działaniach edukacyjnych podnoszących kompetencje i kwalifikacje adekwatne do potrzeb związanych z tworzeniem i wspieraniem działających PES i PS</i>	IZ RPO	Zmiana/usunięcie IZ RPO jako realizatora	j.w.	Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego (PRDPP)	Tak, Zamieniono realizatora na Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego UMWP
14	s. 39 Cel III.1 Działanie III.1.2. (Realizatorzy) <i>Wypracowanie stabilnych źródeł finansowania OWES na poziomie województwa i wdrażanie rozwiązań finansowych</i>	IZ RPO	Zmiana/usunięcie IZ RPO jako realizatora	j.w.	Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego (PRDPP)	Tak, Zamieniono realizatora na Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego UMWP

„Koordynacja i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie”
Projekt pozakonkursowy współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

15	s. 44	Załącznik nr 1. Wybrane elementy społeczno-gospodarczej województwa podlaskiego	Załącznik nr 1. Wybrane elementy diagnozy społeczno-gospodarczej województwa podlaskiego	Omyłka pisarska	Regionalny Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej (RKRES)	Tak
16	s. 38	Cel szczegółowy II.1.6 Wsparcie tworzenia jednostek reintegracyjnych (KIS, CIS).	Wsparcie funkcjonowania istniejących i tworzenia jednostek reintegracyjnych (KIS, CIS)	Współpraca OWES i CIS pod kątem zatrudnienia uczestników CIS w podmiotach ekonomii społecznej. Projekty pilotażowe* w zakresie współdziałania ROPS, CIS, OWES, JST, NGO - innowacyjne rozwiązania do spróbowania wdrożenia i analizy efektów. Projekty OWES, CIS są wdrażane, wystarczy dodać komponent do wdrożenia, czyli niewielki element do współpracy.	Regionalny Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej (RKRES)	Tak, przededagowano cel szczegółowy II.1.6: „Wsparcie funkcjonowania istniejących i tworzenie nowych jednostek reintegracyjnych (KIS, CIS, WTZ, ZAZ) oraz współpraca OWES i podmiotów reintegracyjnych w zakresie zatrudnienia (w tym poszukiwanie innowacyjnych

