



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik Nr 3 do Uchwały
Nr 237/3366/2014
Zarządu Województwa Podlaskiego
z dnia 27 maja.2014 r.

ZAKRES ZMIAN WPROWADZONYCH DO SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRIORYTETÓW RPOWP NA LATA 2007 – 2013

L.p	Rozdział/podrozdział /strona	Poprzedni zapis	Obecny zapis	Uzasadnienie zmiany
1.	Rozdział I. INFORMACJA O REGIONALNYM PROGRAMIE OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2007-2013 (RPOWP) 1. Podstawowe informacje/Data przyjęcia str. 6	W związku z przyjęciem przez Komisję Europejską w dniu 21 grudnia 2011 r. decyzji K(2011)9377 zmieniającej decyzję K(2007)5085 w sprawie przyjęcia programu operacyjnego w ramach pomocy wspólnotowej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego objętego celem „konwergencja” dla regionu Podlaskiego w Polsce CCI 2007PL161PO014, Zarząd Województwa Podlaskiego Uchwałą Nr 78/985/2012 z dnia 17 stycznia 2012 roku przyjął zmianę Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 – 2013.	W związku z przyjęciem przez Komisję Europejską w dniu 17 grudnia 2013 r. decyzji C(2013)9267 zmieniającej decyzję K(2007)5085 w sprawie przyjęcia programu operacyjnego w ramach pomocy wspólnotowej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego objętego celem „konwergencja” dla regionu Podlaskiego w Polsce CCI 2007PL161PO014, Zarząd Województwa Podlaskiego Uchwałą Nr 208/2961/2013 z dnia 31 grudnia 2013 roku przyjął zmianę Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 – 2013.	W związku z przyjęciem przez Komisję Europejską w dniu 17 grudnia 2013 r. decyzji C(2013)9267.
2.	I. INFORMACJA O REGIONALNYM PROGRAMIE OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2007-2013 (RPOWP) Tryb wprowadzania zmian, str. 6	Projekt Uszczegółowienia RPOWP jest przekazywany przez IZ RPOWP do oceny ministrowi rozwoju regionalnego do Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej (DKS), po uprzedniej weryfikacji przez Departament Koordynacji Programów Regionalnych i Cyfryzacji (DKC) i uwzględnieniu zmian przez IZ RPOWP (...). Późniejsze zmiany i uzupełnienia Uszczegółowienia mogą być wprowadzane do dokumentu z inicjatywy IZ RPOWP. O zmianach wprowadzanych do	Projekt Uszczegółowienia RPOWP jest przekazywany przez IZ RPOWP ministrowi infrastruktury i rozwoju do Departamentu Koordynacji Strategii i Polityk Rozwoju. Późniejsze zmiany i uzupełnienia Uszczegółowienia mogą być wprowadzane do dokumentu z inicjatywy IZ RPOWP. O zmianach wprowadzanych do	Podyktowana zmianami organizacyjnymi w Ministerstwie.

		Uszczegółowienia Instytucja Zarządzająca RPOWP informuje Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej (DKS) oraz dodatkowo Departament Koordynacji Programów Regionalnych i Cyfryzacji (DKC) w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego.	Uszczegółowienia Instytucja Zarządzająca RPOWP informuje Departament Koordynacji Strategii i Polityk Rozwoju (DKS) oraz dodatkowo Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej (DKF) w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju Regionalnego.																																																																									
3..	Rozdział I. INFORMACJA O REGIONALNYM PROGRAMIE OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2007-2013 (RPOWP) 3.Finansowanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013, Tabela Alokacja środków EFR na poszczególne Osie priorytetowe RPOWP, str. 13.	Alokacja środków EFR na poszczególne Osie priorytetowe RPOWP <table><tr><th>Oś prioryteto wa</th><th>Nazwa</th><th>Kwota w euro</th><th>% udział EFR</th></tr><tr><td>I</td><td>Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie</td><td>156 965 734</td><td>23</td></tr><tr><td>II</td><td>Rozwój infrastruktury transportowej</td><td>203 586 523</td><td>30</td></tr><tr><td>III</td><td>Rozwój turystyki i kultury</td><td>109 293 261</td><td>16</td></tr><tr><td>IV</td><td>Spółeczeństwo informacyjne</td><td>50 896 631</td><td>8</td></tr><tr><td>V</td><td>Rozwój infrastruktury ochrony środowiska</td><td>75 455 876</td><td>11</td></tr><tr><td>VI</td><td>Rozwój infrastruktury społecznej</td><td>50 896 631</td><td>8</td></tr><tr><td>VII</td><td>Pomoc techniczna</td><td>25 448 315</td><td>4</td></tr><tr><td colspan="2">Razem</td><td>672 542 971</td><td>100</td></tr></table>	Oś prioryteto wa	Nazwa	Kwota w euro	% udział EFR	I	Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie	156 965 734	23	II	Rozwój infrastruktury transportowej	203 586 523	30	III	Rozwój turystyki i kultury	109 293 261	16	IV	Spółeczeństwo informacyjne	50 896 631	8	V	Rozwój infrastruktury ochrony środowiska	75 455 876	11	VI	Rozwój infrastruktury społecznej	50 896 631	8	VII	Pomoc techniczna	25 448 315	4	Razem		672 542 971	100	Alokacja środków EFR na poszczególne Osie priorytetowe RPOWP <table><tr><th>Oś prioryteto wa</th><th>Nazwa</th><th>Kwota w euro</th><th>% udział EFR</th></tr><tr><td>I</td><td>Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie</td><td>156 965 734</td><td>23</td></tr><tr><td>II</td><td>Rozwój infrastruktury transportowej</td><td>216 279 961</td><td>32</td></tr><tr><td>III</td><td>Rozwój turystyki i kultury</td><td>99 263 261</td><td>15</td></tr><tr><td>IV</td><td>Spółeczeństwo informacyjne</td><td>50 896 631</td><td>8</td></tr><tr><td>V</td><td>Rozwój infrastruktury ochrony środowiska</td><td>75 455 876</td><td>11</td></tr><tr><td>VI</td><td>Rozwój infrastruktury społecznej</td><td>50 896 631</td><td>8</td></tr><tr><td>VII</td><td>Pomoc techniczna</td><td>22 784 877</td><td>3</td></tr><tr><td colspan="2">Razem</td><td>672 542 971</td><td>100</td></tr></table>	Oś prioryteto wa	Nazwa	Kwota w euro	% udział EFR	I	Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie	156 965 734	23	II	Rozwój infrastruktury transportowej	216 279 961	32	III	Rozwój turystyki i kultury	99 263 261	15	IV	Spółeczeństwo informacyjne	50 896 631	8	V	Rozwój infrastruktury ochrony środowiska	75 455 876	11	VI	Rozwój infrastruktury społecznej	50 896 631	8	VII	Pomoc techniczna	22 784 877	3	Razem		672 542 971	100	Dokonano aktualizacji podziału środków na poszczególne osie priorytetowe zgodnie z przyjętą zmianą Programu - uchwała Nr 194/2795/2013 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 29 października 2013 r
Oś prioryteto wa	Nazwa	Kwota w euro	% udział EFR																																																																									
I	Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie	156 965 734	23																																																																									
II	Rozwój infrastruktury transportowej	203 586 523	30																																																																									
III	Rozwój turystyki i kultury	109 293 261	16																																																																									
IV	Spółeczeństwo informacyjne	50 896 631	8																																																																									
V	Rozwój infrastruktury ochrony środowiska	75 455 876	11																																																																									
VI	Rozwój infrastruktury społecznej	50 896 631	8																																																																									
VII	Pomoc techniczna	25 448 315	4																																																																									
Razem		672 542 971	100																																																																									
Oś prioryteto wa	Nazwa	Kwota w euro	% udział EFR																																																																									
I	Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie	156 965 734	23																																																																									
II	Rozwój infrastruktury transportowej	216 279 961	32																																																																									
III	Rozwój turystyki i kultury	99 263 261	15																																																																									
IV	Spółeczeństwo informacyjne	50 896 631	8																																																																									
V	Rozwój infrastruktury ochrony środowiska	75 455 876	11																																																																									
VI	Rozwój infrastruktury społecznej	50 896 631	8																																																																									
VII	Pomoc techniczna	22 784 877	3																																																																									
Razem		672 542 971	100																																																																									
4..	Rozdział I.	5.4 Procedura odwoławcza	5.4 Procedura odwoławcza	Zmiany wynikają z																																																																								

	<p>INFORMACJA O REGIONALNYM PROGRAMIE OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2007-2013 (RPOWP) 5 System wyboru projektów 5.4 Procedura odwoławcza, str. 18.</p>	<p>Za prawidłową realizację Programu, w tym określenie środków odwoławczych przysługujących wnioskodawcy w trakcie naboru projektów odpowiada Instytucja Zarządzająca RPOWP, którą jest Zarząd Województwa Podlaskiego. Zakres procedury odwoławczej uregulowanej na poziomie ustawy zgodnie z art. 30b ust. 1 i art. 30a ust. 2 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn. zm.) dotyczy jedynie tzw. projektów konkursowych i składa się z dwóch etapów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) etapu przedsądowego, 2) etapu postępowania przed sądami administracyjnymi. <p>Informacje otrzymywane przez wnioskodawcę, dotyczące oceny jego wniosku, a także w trakcie trwania procedury odwoławczej, nie stanowią decyzji administracyjnej.</p> <p>Wniesienie przez wnioskodawcę protestu, a następnie odwołanie nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania. W odniesieniu do projektów nie objętych procedurą odwoławczą procedowanie odbywa się w trybie przewidzianym w systemie realizacji.</p> <p>Instytucja Zarządzająca RPOWP dokonując wyboru projektów pozostawia część środków finansowych jako rezerwę na odwołania z puli określonej w ogłoszeniu o konkursie na sfinansowanie ewentualnych projektów, które pozytywnie przejdą procedurę odwoławczą. W przypadku niewykorzystania rezerwy na odwołania z kwoty tej finansowane są kolejne projekty z listy rezerwowej.</p>	<p>Za prawidłową realizację Programu, w tym określenie środków odwoławczych przysługujących wnioskodawcy w trakcie naboru projektów odpowiada Instytucja Zarządzająca RPOWP (IZ RPOWP), którą jest Zarząd Województwa Podlaskiego.</p> <p>Zakres procedury odwoławczej uregulowanej ustawą w art. 30a i 30b Ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) dotyczy jedynie tzw. projektów konkursowych.</p> <p>Składa się z dwóch etapów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) etapu przedsądowego, 2) etapu postępowania przed sądami administracyjnymi. <p>Informacje otrzymywane przez wnioskodawcę, dotyczące oceny jego wniosku jak i informacje otrzymane w trakcie trwania procedury odwoławczej, nie stanowią decyzji administracyjnej.</p> <p>Etap przedsądowy procedury odwoławczej</p> <p>Zgodnie z art. 30b ust.1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, w systemie realizacji RPOWP przewidziano, iż wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia protestu, jako jedyne go środka odwoławczego na etapie przedsądowym.</p> <p>Po przeprowadzeniu każdego etapu oceny projektu IZ pisemnie informuje wnioskodawcę o wynikach poszczególnych etapów oceny złożonego przez niego wniosku o dofinansowanie projektu wraz z podaniem otrzymanej punktacji lub informacji o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów. Informacja ta zawiera uzasadnienie oceny, a w przypadku, gdy ocena jest negatywna, pouczenie o możliwości wniesienia protestu, w trybie i na zasadach określonych w art. 30b, zawierające wskazanie:</p>	<p>wejścia w życie z dniem 28 czerwca 2013 r. Ustawy z dnia 19 kwietnia 2013 r. zmieniającej ustawę o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, która została opublikowana w Dzienniku Ustaw 24 czerwca 2013 r. Dz. U. 2013, poz. 714.</p>
--	---	--	--	---

	<p>a) Etap przedsądowy</p> <p>Zgodnie z brzmieniem art. 30b ust. 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, w systemie realizacji RPOWP przewidziano, iż wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia protestu – jako jedynego środka odwoławczego na etapie przesądowym.</p> <p>Negatywna ocena projektu</p> <p>W przypadku negatywnej oceny projektu wnioskodawca – podmiot ubiegający się o dofinansowanie, po otrzymaniu informacji o wynikach oceny jego projektu, może wnieść środek odwoławczy przewidziany w systemie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. Negatywna ocena projektu może dotyczyć etapu oceny formalnej lub merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Negatywna ocena na etapie oceny formalnej oznacza niespełnienie kryteriów i zasad oceny formalnej. Negatywna ocena projektu na etapie oceny merytorycznej oznacza sytuację, w której projekt uzyskał liczbę punktów uniemożliwiającą jego zakwalifikowanie do dofinansowania.</p> <p>Negatywna ocena projektu, od której przysługuje środek odwoławczy oznacza również sytuację, w której projekt przeszedł pozytywnie wszystkie etapy oceny, ale nie został zakwalifikowany do dofinansowania ze względu na wyczerpanie puli środków przewidzianych w ramach danego konkursu, w związku z tym został umieszczony na tzw. liście rezerwowej, na pozycji która uniemożliwia z uwagi na ww. pulę środków, podpisanie z takim wnioskodawcą umowy o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy jedyną podstawą do</p>	<p>1) Instytucji Zarządzającej, do której należy wnieść protest, 2) terminu wniesienia protestu, 3) formy i trybu wniesienia protestu, 4) konieczności spełnienia wymogów formalnych, o których mowa w art. 30b ust. 6 (wymóg spełnienia prawidłowej formy protestu).</p> <p>W przypadku negatywnej oceny projektu wnioskodawca – podmiot ubiegający się o dofinansowanie, po otrzymaniu informacji o wynikach oceny jego projektu, może wnieść środek odwoławczy w postaci protestu. Negatywna ocena projektu może dotyczyć etapu oceny formalnej lub merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Negatywną oceną jest ocena w zakresie spełnienia przez projekt kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący w ramach, której:</p> <p>1) projekt nie uzyskał minimum punktowego lub nie spełnił kryteriów wyboru projektu, na skutek czego nie może być zakwalifikowany do dofinansowania lub skierowany do kolejnego etapu oceny, 2) projekt uzyskał minimum punktowe lub spełnił kryteria wyboru projektów, umożliwiające zakwalifikowanie go do dofinansowania, jednak dofinansowanie nie jest możliwe z uwagi na wyczerpanie w ramach konkursu przeznaczonych na ten cel środków, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy.</p> <p>Wyczerpanie w ramach konkursu środków, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 3, tj. kwoty środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów, nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.</p> <p>Negatywna ocena w rozumieniu art. 30b ust. 2 pkt 2, zgodnie z art. 30b ust. 3 nie może stanowić wyłącznej</p>	
--	---	---	--

	<p>niezakwalifikowania projektu do dofinansowania jest wyczerpanie alokacji o której mowa w art. 30a ust. 1 pkt 2 ww. ustawy tj. dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji na realizację poszczególnych zadań i priorytetów w ramach programu operacyjnego, środek odwoławczy zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy nie przysługują. Wszczęcie procedury odwoławczej jest bezcelowe, bowiem jej wynik w żadnym przypadku nie doprowadziłby do podpisania umowy o dofinansowanie.</p> <p>Wyłączenia</p> <p>W rozpatrywaniu środka odwoławczego nie biorą udziału osoby, które dokonywały jakichkolwiek czynności związanych z określonym projektem, w tym były zaangażowane w jego ocenę. W celu zapewnienia bezstronności osób biorących udział w rozpatrywaniu protestu, nie mogą brać udziału osoby pozostające z osobą wnioskodawcy lub stosunku do danego projektu, w związku o charakterze zarówno: podmiotowym jak również przedmiotowym. W związku z tym, osoba przed przystąpieniem do rozpatrywania środka odwoławczego podpisuje oświadczenie - Deklarację bezstronności osoby rozpatrującej środek odwoławczy w ramach RPOWP na lata 2007-2013.</p> <p>Protest rozpatrywany jest przez stanowisko do spraw procedury odwoławczej w Departamencie Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego.</p> <p>Zakres i forma środka odwoławczego</p> <p>Protest musi być sformułowany na piśmie lub w formie elektronicznej z użyciem bezpiecznego podpisu</p>	<p>przesłanki wniesienia środka odwoławczego. Wniesienie środka odwoławczego w takim przypadku, bez wskazania kryteriów oceny w zakresie, których wnioskodawca nie zgadza się z wynikiem tej oceny, skutkować będzie pozostawieniem środka odwoławczego bez rozpatrzenia na podstawie art. 30b ust. 11 pkt 4. Zgodnie z art. 30i ww. ustawy w przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej, alokacja na realizację działania lub priorytetu, o którym mowa w art. 30a ust. 1 zostanie wyczerpana, IZ pozostawia protest bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 30c. Sąd uwzględniając skargę stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.</p> <p>Protest</p> <p>Protest wnoszony jest do Departamentu Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia wnioskodawcy informacji o wynikach oceny projektu. Protest można złożyć z zachowaniem ww. terminu w formie elektronicznej z użyciem bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Protest rozpatrywany jest przez stanowisko do spraw procedury odwoławczej w Departamencie Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego. Wniesienie przez wnioskodawcę protestu nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania. W odniesieniu do projektów nieobjętych procedurą</p>	
--	--	--	--

	<p>elektronicznego weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.</p> <p>Otrzymując rozstrzygnięcie w przedmiocie oceny wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wraz z uzasadnieniem oraz otrzymując rozstrzygnięcie w przedmiocie procedury odwoławczej, wnioskodawca jest pouczone o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przysługującym mu środku odwoławczym, 2) terminie, w jakim środek ten powinien być wniesiony, 3) sposobie wniesienia, 4) podmiocie, do którego środek odwoławczy można wnieść, 5) okolicznościach powodujących pozostawienie środka odwoławczego bez rozpatrzenia, 6) wynikach rozpatrzenia środka odwoławczego, 7) o możliwości i zasadach wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego. <p>Nie podlega rozpatrzeniu środek odwoławczy, który został wniesiony:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) do niewłaściwej instytucji, 2) po upływie terminu, 3) w sposób sprzeczny z pouczeniem, 4) przez nieuprawniony podmiot, 5) od wyników ponownej oceny wniosku o dofinansowanie projektu przeprowadzonej w efekcie uwzględnienia uprzednio wniesionego środka odwoławczego. <p>Obliczanie terminów na wniesienie środka odwoławczego</p> <p>Przy obliczaniu terminów określonych w ramach</p>	<p>odwoławczą procedowanie odbywa się w trybie przewidzianym w systemie realizacji. Celem uruchomienia procedury odwoławczej jest zweryfikowanie prawidłowości przeprowadzonej oceny projektu.</p> <p>Instytucja Zarządzająca RPOWP dokonując wyboru projektów pozostawia część środków finansowych jako rezerwę na odwołania z puli określonej w ogłoszeniu o konkursie na sfinansowanie ewentualnych projektów, które pozytywnie przejdą procedurę odwoławczą.</p> <p>W przypadku niewykorzystania rezerwy na odwołania z kwoty tej finansowane są kolejne projekty z listy rezerwowej.</p> <p>Protest oznacza pisemne lub elektroniczne (z użyciem bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu) wystąpienie podmiotu wnioskującego o dofinansowanie realizacji projektu w ramach programu operacyjnego o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektu.</p> <p>Protest może być:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) rozpatrzony pozytywnie, b) rozpatrzony negatywnie. <p>Jeżeli zachodzi okoliczność uzasadniająca pozostawienia protestu bez rozpatrzenia stanowisko do spraw procedury odwoławczej informuje o tym wnioskodawcę wraz z podaniem przyczyn pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.</p> <p>Protest powinien zawierać:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) oznaczenie IZ, do której jest wnoszony, 2) dane wnioskodawcy, 3) numer wniosku o dofinansowanie, 	
--	---	--	--

	<p>procedury odwoławczej termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia. Termin oznaczony w miesiącach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca. Przy obliczaniu terminów podanych w dniach brane są pod uwagę dni kalendarzowe; jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień wolny od pracy, termin upływa dnia następnego. W zakresie sposobu rozumienia „dnia wolnego od pracy” oznacza zarówno dni ustawowo wolne od pracy jak i soboty. Nadanie pisma w placówce pocztowej lub przez kuriera jest traktowane równoznacznie z jego wniesieniem (decyduje data stempla pocztowego lub dowodu nadania).</p> <p>Protest może być wniesiony za pośrednictwem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pracowników właściwej instytucji, 2) poczty, 3) firmy kurierskiej, 4) przez inne upoważnione osoby lub organy, 5) poczty elektronicznej pod warunkiem użycia bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. <p>Wykluczona jest droga faksowa.</p> <p>Wycofanie środka odwoławczego</p> <p>Dopuszczalne jest cofnięcie środka odwoławczego złożonego przez wnioskodawcę. Powinno to nastąpić</p>	<p>4) wskazanie wszystkich kryteriów wyboru projektu, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza wraz z uzasadnieniem,</p> <p>5) wskazanie wszystkich zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny wraz z uzasadnieniem,</p> <p>6) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania,</p> <p>z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu wnioskodawcy.</p> <p>Protest jest rozpatrywany w terminie nie dłuższym niż 70 dni kalendarzowych od dnia wpływu. W uzasadnionych przypadkach (np. nakładające się terminy konkursów, duża ilość protestów, w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów) termin rozpatrzenia protestu może zostać przedłużony, o czym IZ informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 90 dni. Decyzję o przedłużeniu terminu rozpatrzenia podejmuje Dyrektor /z-ca Departamentu Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego.</p> <p>Instytucja Zarządzająca zobowiązana jest rozpatrzyć protest z uwzględnieniem art. 60 lit. a rozporządzenia rady (WE) Nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</p> <p>W rozpatrywaniu protestu zgodnie z art. 30b ust. 10 nie biorą udziału osoby, które były zaangażowane w przygotowanie projektu lub w jego ocenę. Osoba rozpatrując protest przed przystąpieniem do rozpatrywania podpisuje oświadczenie - Deklarację bezstronności osoby rozpatrującej środek odwoławczy w ramach RPOWP na lata 2007-2013. W przypadku gdy z treści oświadczenia wynika, że osobie</p>	
--	--	--	--

	<p>na piśmie przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie.</p> <p>W powyższej sytuacji komórka rozpatrująca środek odwoławczy pozostawia go bez rozpatrzenia, o czym informuje wnioskodawcę na piśmie.</p> <p>Cofnięcie wniesionego środka odwoławczego jednoznaczne jest z brakiem możliwości ponownego wniesienia środka przez tego samego wnioskodawcę w tej samej sprawie. Cofnięcie środka odwoławczego przez wnioskodawcę oznacza także brak możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.</p> <p>Protest</p> <p>Informacje ogólne</p> <p>Po przeprowadzeniu każdego etapu oceny projektów wnioskodawca informowany jest o wynikach oceny złożonego przez niego wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów ocenionych negatywnie, informacja przekazywana wnioskodawcy, oprócz wyników oceny, zawiera również:</p> <p>a) wskazanie dlaczego wniosek o dofinansowanie projektu nie przeszedł pozytywnie danego etapu oceny wraz z uzasadnieniem,</p> <p>b) pouczenie o możliwości złożenia protestu od wyniku danego etapu oceny, uniemożliwiającego zakwalifikowanie projektu do dofinansowania,</p> <p>c) wskazanie terminu, w jakim należy złożyć protest,</p> <p>d) wskazanie sposobu wniesienia protestu,</p> <p>e) wskazanie podmiotu właściwego do rozpatrzenia protestu,</p> <p>f) pouczenie, że protest, w odniesieniu do którego zachodzą określone okoliczności będzie pozostawiony bez rozpatrzenia,</p>	<p>rozpatrującej protest można postawić zarzut braku bezstronności, informuje o tym przełożonego.</p> <p>Nie podlega rozpatrzeniu środek odwoławczy, który:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) mimo prawidłowego pouczenia został wniesiony do niewłaściwej instytucji, 2) został wniesiony po terminie, 3) został wniesiony przez podmiot inny niż ubiegający się o dofinansowanie, 4) został wniesiony bez spełnienia wymogów określonych w art. 30b ust. 6 ww. ustawy. <p>Dopuszczalne jest cofnięcie protestu złożonego przez wnioskodawcę. Powinno to nastąpić na piśmie przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie.</p> <p>W powyższej sytuacji komórka rozpatrująca środek odwoławczy pozostawia go bez rozpatrzenia, o czym informuje wnioskodawcę na piśmie.</p> <p>Protest może być wniesiony za pośrednictwem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pracowników właściwej instytucji, 2) poczty, 3) firmy kurierskiej, 4) przez inne upoważnione osoby lub organy, 5) poczty elektronicznej pod warunkiem użycia bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. <p>Wykluczona jest droga faksowa.</p> <p>Przy obliczaniu terminów określonych w ramach procedury odwoławczej termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia. Termin oznaczony w miesiącach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca. Przy obliczaniu terminów podanych w dniach brane są pod uwagę dni kalendarzowe.</p>	
--	---	---	--

	<p>g) wskazanie jakie informacje powinny być zawarte w proteście.</p> <p>Każdy wnioskodawca, którego projekt nie został wyłoniony do dofinansowania, po otrzymaniu pisemnej informacji o wyniku oceny wniosku może wnieść protest do Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego.</p> <p>Komórką właściwą do rozpatrzenia protestu jest stanowisko do spraw procedury odwoławczej I instancji w Departamencie Zarządzania RPOWP.</p> <p>W przypadku stwierdzenia niejasności (wystąpienia nieprawidłowości) poszczególne ogniwa rozpatrujące środek odwoławczy mogą prosić IZ RPOWP o przedstawienie dodatkowych dokumentów, informacji lub złożenia wyjaśnień.</p> <p>Termin wniesienia protestu</p> <p>Protest wnoszony jest do Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania przez wnioskodawcę informacji o wynikach oceny projektu. Protest można z zachowaniem ww. terminu złożyć w formie elektronicznej z użyciem bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.</p> <p>Termin rozpatrzenia protestu</p> <p>Protest jest rozpatrywany w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia wpływu. W uzasadnionych</p>	<p>Jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień wolny od pracy, termin upływa dnia następnego. W zakresie sposobu rozumienia „dnia wolnego od pracy” oznacza zarówno dni ustawowo wolne od pracy jak i soboty.</p> <p>Nadanie pisma w placówce pocztowej lub przez kuriera jest traktowane równoznacznie z jego wniesieniem (decyduje data stempla pocztowego lub dowodu nadania).</p> <p>W przypadku stwierdzenia niejasności (wystąpienia nieprawidłowości) poszczególne osoby rozpatrujące protest mogą prosić IZ RPOWP o przedstawienie dodatkowych dokumentów, informacji lub złożenie wyjaśnień.</p> <p>O rozstrzygnięciu w przedmiocie protestu komórka właściwa informuje w formie pisemnej lub w formie elektronicznej z użyciem kwalifikowanego bezpiecznego podpisu elektronicznego o wyniku rozpatrzenia protestu wnioskodawcę i referat oceny i wyboru wniosków.</p> <p>Informacja powinna zawierać w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rozpatrzenie protestu pozytywne lub negatywne wraz z uzasadnieniem, 2) w przypadku rozpatrzenia protestu negatywnie – pouczenie o możliwości i terminie wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 30 c ww. ustawy. <p>W przypadku ponownej oceny formalnej w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu, pracownicy dokonujący oceny w referacie oceny i wyboru wniosków zobowiązani są do zapoznania się z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wynikami pierwotnej oceny projektu, 2) treścią protestu złożonego przez wnioskodawcę, 	
--	--	---	--

	<p>przypadkach (np. nakładające się terminy konkursów, duża ilość protestów) termin rozpatrzenia protestu może zostać przedłużony do 60 dni. Decyzję o przedłużeniu terminu rozpatrzenia podejmuje Dyrektor Departamentu Zarządzania RPOWP. O przedłużeniu terminu informuje się niezwłocznie wnioskodawców.</p> <p>Zakres i forma protestu</p> <p>Protest oznacza pisemne lub elektroniczne (z użyciem bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu) wystąpienie podmiotu wnioskującego o dofinansowanie realizacji projektu w ramach programu operacyjnego o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów o charakterze formalnym lub merytorycznym, których niespełnienie spowodowało, że:</p> <p><input type="checkbox"/> projekt na etapie oceny formalnej nie zakwalifikował się do dalszej oceny,</p> <p><input type="checkbox"/> projekt nie spełnił kryteriów merytorycznych dopuszczających,</p> <p><input type="checkbox"/> projekt na etapie oceny merytorycznej uzyskał liczbę punktów uniemożliwiającą jego zakwalifikowanie do dofinansowania,</p> <p><input type="checkbox"/> projekt przeszedł pozytywnie wszystkie etapy oceny, ale nie został zakwalifikowany do dofinansowania ze względu na wyczerpanie puli środków przewidzianych w ramach danego konkursu.</p> <p>Protest musi zawierać:</p>	<p>3) treścią rozstrzygnięcia wniesionego środka odwoławczego wraz z ich uzasadnieniem, a w szczególności do wnikliwego przeanalizowania ewentualnych nieprawidłowości</p> <p>w przeprowadzonej pierwotnie ocenie, które zostały wskazane w rozstrzygnięciu.</p> <p>W przypadku ponownej oceny dotyczącej etapu oceny formalnej IZ RPOWP związana jest treścią rozstrzygnięcia w zakresie środka odwoławczego. Natomiast w przypadku ponownej oceny merytorycznej Komisja Oceny Projektów (KOP) powinna zapoznać się z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wynikami pierwotnej oceny projektu, 2) treścią środka odwoławczego złożonego przez wnioskodawcę oraz usunąć uchybienia wskazane w treści rozstrzygnięcia i w jego uzasadnieniu. W przypadku braku możliwości uwzględnienia rozstrzygnięcia instytucji rozpatrującej środek odwoławczy – szczegółowo odnieść się do wskazanych w rozstrzygnięciu uwag nieuwzględnionych w ponownej ocenie. <p>Jeżeli w wyniku ponownej oceny wniosku, dokonanej w rezultacie pozytywnego rozpatrzenia protestu wynik oceny będzie negatywny (projekt nie spełnia kryteriów formalnych, merytoryczno-technicznych dopuszczających lub nie uzyskuje punktacji uprawniającej do zakwalifikowania go do wsparcia) wnioskodawca ma możliwość ponownego skorzystania z procedury odwoławczej a następnie wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Jeżeli wynik ponownej oceny wniosku o dofinansowanie dokonanej wskutek pozytywnego rozpatrzenia protestu jest pozytywny (uzyskuje punktację uprawniającą zakwalifikowanie go do wsparcia) projekt trafia na listę projektów ocenionych pozytywnie.</p>	
--	--	---	--

	<p>1) dane wnioskodawcy tożsame z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie projektu,</p> <p>2) numer wniosku o dofinansowanie projektu, oś priorytetowa i działanie, w ramach którego wnioskodawca aplikował o wsparcie,</p> <p>3) wyczerpujące określenie zarzutów odnośnie przeprowadzonej oceny wniosku o dofinansowanie projektu, ze wskazaniem, w jakim zakresie zdaniem wnioskodawcy, ocena zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów została przeprowadzona w sposób niewłaściwy.</p> <p>W szczególności wnioskodawca powinien uzasadnić dlaczego uważa, że w trakcie danego etapu oceny został popełniony przez oceniającego błąd, mający wpływ na wynik przeprowadzonej oceny, polegający np. na błędnej analizie dokumentów aplikacyjnych (pominięto istotne elementy, niewłaściwie zinterpretowano wskazane w nim okoliczności lub załączone dokumenty, itp.).</p> <p>Protest może być:</p> <p>a) rozpatrzony pozytywnie, b) rozpatrzony negatywnie.</p> <p>Pozytywne rozpatrzenie protestu</p> <p>W przypadku pozytywnego wyniku rozpatrzenia protestu, projekt podlega dalszej procedurze oceny i wyboru, co oznacza, że zostaje skierowany do ponownej oceny na etap, na którym uzyskał pierwotnie ocenę negatywną. Wyniki oceny przeprowadzonej ponownie są dla wnioskodawcy wiążące i nie przysługują od nich żaden dodatkowy środek</p>	<p>Po wyczerpaniu postępowania odwoławczego przez wnioskodawcę przewidzianego w systemie realizacji RPOWP oraz zgodnie z art. 30i ww. ustawy, tj. w przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej, alokacja na realizację działania lub priorytetu zostanie wyczerpana, IZ pozostawia protest bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie lub elektronicznie (z użyciem bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu) wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Sąd uwzględniając skargę stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.</p> <p>Etap postępowania przed sądami administracyjnymi</p> <p>Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia o możliwości wniesienia środka odwoławczego.</p> <p>Po wyczerpaniu postępowania odwoławczego wnioskodawca może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, 1101 i 1529). Skargę należy wnieść w terminie 14 dni od dnia otrzymania rozpatrzonego protestu, bezpośrednio do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego wraz z kompletną dokumentacją w sprawie. Kompletna dokumentacja w sprawie obejmuje: wniosek o dofinansowanie, informację o wynikach oceny projektu, wniesiony protest oraz informację o wyniku przeprowadzonej procedury</p>	
--	---	--	--

	<p>odwoławczy, przewidziany w systemie realizacji RPOWP.</p> <p>Wyłączeniem od tej zasady jest przypadek pozytywnego rozpatrzenia protestu w zakresie oceny merytorycznej (uznanie wszystkich lub części zakwestionowanych przez Beneficjenta kryteriów), kiedy można stwierdzić, iż nawet przy przyznaniu maksymalnej liczby punktów w zakresie uznanych kryteriów, projekt nie zakwalifikowałby się na listę projektów ocenionych pozytywnie.</p> <p>Komisja dokonująca oceny projektów w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu, odpowiedzialna za jej przeprowadzenie oraz właściwe referaty oceny i wyboru wniosków zobowiązani są do zapoznania się z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wynikami pierwotnej oceny projektu, 2) treścią protestu złożonego przez wnioskodawcę, 3) treścią rozstrzygnięcia wniesionych środków odwoławczych wraz z ich uzasadnieniem, a w szczególności do wnikliwego przeanalizowania ewentualnych nieprawidłowości w przeprowadzonej pierwotnie ocenie, które zostały wskazane w rozstrzygnięciu. <p>W przypadku ponownej oceny dotyczącej etapu oceny formalnej IZ RPOWP związana jest treścią rozstrzygnięcia w zakresie środka odwoławczego.</p> <p>Natomiast w przypadku ponownej oceny merytorycznej Komisja Oceny Projektów (KOP) powinna zapoznać się z:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) wynikami pierwotnej oceny projektu, 	<p>odwoławczej wraz z ewentualnymi załącznikami. Skarga podlega opłacie sądowej, zgodnie z §2 ust. 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16.12.2003r. (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 oraz z 2006r. Nr 45, poz. 322) opłata sądowa wynosi 200 zł. Nie jest możliwe wniesienie skargi do sądu, jeśli protest został rozpatrzony pozytywnie i wniosek został poddany ponownej ocenie. Jeżeli wynik ponownej oceny wniosku o dofinansowanie dokonanej wskutek pozytywnego rozpatrzenia protestu jest pozytywny (uzyskuje punktację uprawniającą zakwalifikowanie go do wsparcia), projekt trafia na listę projektów ocenionych pozytywnie.</p> <p>Zakres kontroli sprawowanej przez sądy administracyjne dotyczy zbadania czy ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób zgodny z prawem.</p> <p>Kompletna dokumentacja powinna być wnoszona w oryginalne lub w uwierzytelnionej kopii.</p> <p>W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego, sąd wezwie wnioskodawcę do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia.</p> <p>Skarga rozpatrywana jest przez sąd w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.</p> <p>W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) uwzględnić skargę, jeśli uzna, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, b) oddalić – w przypadku jej nieuwzględnienia, c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeśli uzna je za bezprzedmiotowe. <p>Po przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez Instytucję Zarządzającą RPOWP wskutek uwzględnienia skargi, złożonej przez wnioskodawcę oraz po zakończeniu procedowania przez IZ RPOWP, pracownik referatu oceny i wyboru wniosków</p>	
--	--	--	--

		<p>b)treścią środka odwoławczego złożonego przez Wnioskodawcę oraz usunąć uchybienia wskazane w treści rozstrzygnięcia i w jego uzasadnieniu. W przypadku braku możliwości uwzględnienia rozstrzygnięcia instytucji rozpatrującej środek odwoławczy – szczegółowo odnieść się do wskazanych w rozstrzygnięciu uwag nieuwzględnionych w ponownej ocenie.</p> <p>Jeżeli w wyniku ponownej oceny wniosku, dokonanej w rezultacie pozytywnego rozpatrzenia protestu wynik oceny będzie negatywny (projekt nie uzyskuje punktacji uprawniającej do zakwalifikowania go do wsparcia), wnioskodawca ma możliwość wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.</p> <p>Jeżeli wynik ponownej oceny wniosku o dofinansowanie dokonanej wskutek pozytywnego rozpatrzenia protestu jest pozytywny (projekt uzyskuje punktację uprawniającą zakwalifikowanie go do wsparcia) wniosek o dofinansowanie trafia na listę projektów ocenionych pozytywnie.</p> <p>Negatywne rozstrzygnięcie protestu</p> <p>W przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu wnioskodawca może złożyć skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego.</p> <p>Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia</p> <p>Jeśli zachodzi okoliczność uzasadniająca pozostawienie protestu bez rozpatrzenia, stanowisko do spraw procedury odwoławczej w Departamencie Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym informuje o tym, wraz z podaniem przyczyn pozostawienia protestu bez rozpatrzenia:</p>	<p>posiadający uprawnienia wprowadza niezwłocznie stosowne zmiany w KSI (SIMIK 07-13) - w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych.</p> <p>Zarówno wnioskodawca jak i IZ mogą wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego. Skarga wnoszona jest z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie, informację w przedmiocie oceny projektu, wniesiony protest, informacje o wyniku rozstrzygnięcia przeprowadzonej procedury odwoławczej wraz z ewentualnymi załącznikami.</p> <p>Skarga kasacyjna podlega opłacie sądowej. Skarga ta rozpatrywana jest w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.</p> <p>W przypadku stwierdzenia przez wojewódzki sąd administracyjny lub Naczelny Sąd Administracyjny, iż ocena została przeprowadzona w sposób naruszający prawo w trakcie procedury odwoławczej, co skutkuje koniecznością jej powtórzenia, Instytucja Zarządzająca RPOWP przeprowadza ponowną procedurę odwoławczą z uwzględnieniem wytycznych, co do dalszego postępowania wskazanych przez sąd. Ponowna ocena jest dokonywana w terminie 30 dni od dnia doręczenia pisemnego wyroku sądu wraz z uzasadnieniem.</p> <p>Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego, polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi lub pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia, kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektów – art. 30 h ww. ustawy.</p>	
--	--	--	--	--

		<p>wnioskodawcę, referat oceny i wyboru wniosków .</p> <p>Po zakończeniu procedury odwoławczej, po zakończeniu procedowania przez IZ RPOWP pracownik Referatu oceny i wyboru wniosków posiadający uprawnienia wprowadza niezwłocznie, w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych stosowne zmiany w KSI (SIMIK 07-13).</p> <p>b) Etap postępowania przed sądami administracyjnymi</p> <p>Skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego</p> <p>Informacje ogólne</p> <p>Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia o możliwości wniesienia środka odwoławczego.</p> <p>Kontrola sprawowana przez sąd administracyjny dotyczy zbadania zgodności z prawem i nie obejmuje kwestii merytorycznych, związanych z wyborem projektu do dofinansowania.</p> <p>Wnioskodawca, który wyczerpie środki odwoławczy przewidziany w systemie realizacji programu oraz po otrzymaniu informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, o której mowa w art. 30b ust. 4 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn. zm.) może wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego.</p> <p>Termin wniesienia skargi</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Skarga wnoszona jest przez wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisemnej informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, bezpośrednio do wojewódzkiego sądu administracyjnego.</p> <p>Zakres i forma skargi</p> <p>Skarga wnoszona jest z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionego środka odwoławczego oraz informacje o wyniku rozstrzygnięcia, przeprowadzonej procedury odwoławczej.</p> <p>Skarga podlega opłacie sądowej.</p> <p>W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:</p> <p>a) uwzględnić skargę, jeśli uzna, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo</p> <p>b) oddalić – w przypadku jej nieuwzględnienia</p> <p>c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeśli uzna je za bezprzedmiotowe.</p> <p>Termin rozpatrzenia skargi</p> <p>Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.</p> <p>Wniesienie skargi po terminie, niekompletnej, bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia.</p>		
--	--	---	--	--

	<p>W przypadku stwierdzenia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny lub Naczelny Sąd Administracyjny, iż ocena została przeprowadzona w sposób naruszający prawo z powodu uchybień formalnych w trakcie procedury odwoławczej, co skutkuje koniecznością jej powtórzenia, Instytucja Zarządzająca RPOWP przeprowadza ponowną procedurę odwoławczą z uwzględnieniem wytycznych, co do dalszego postępowania wskazanych przez sąd. Ponowna ocena jest dokonywana jest w terminie 30 dni od dnia doręczenia pisemnego wyroku sądu wraz z uzasadnieniem.</p> <p>Negatywny wynik ponownej oceny przeprowadzanej w wyniku uwzględnienia skargi przez sąd administracyjny kończy całą procedurę odwoławczą i procedurę wyboru projektu.</p> <p>Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego</p> <p>Informacje ogólne</p> <p>Zarówno Wnioskodawca jak i Instytucja Zarządzająca mogą wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.</p> <p>Termin wniesienia skargi</p> <p>Skarga kasacyjna wnoszona jest w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego.</p> <p>Zakres i forma skargi</p> <p>Skarga wnoszona jest z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wiosek o dofinansowanie wraz z</p>	
--	---	--

		<p>informacją w przedmiocie oceny projektu, kopią wniesionego środka odwoławczego oraz informacji o wyniku rozstrzygnięcia, przeprowadzonej procedury odwoławczej w I i II instancji.</p> <p>Skarga kasacyjna podlega opłacie sądowej.</p> <p>Rozpatrzenie skargi</p> <p>Skarga kasacyjna rozpatrywana jest w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.</p> <p>Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego, oznacza zakończenie procedury odwoławczej w tym zakresie. Od rozstrzygnięcia sądu wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze. Dotyczy to również rozstrzygnięcia, wydanego przez Instytucję Zarządzającą RPOWP, w związku z przekazaniem przez sąd sprawy do ponownego rozpatrzenia, od którego również nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze.</p>		
5.	<p>INFORMACJA O REGIONALNYM PROGRAMIE OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2007-2013 (RPOWP), Wykaz dokumentów/ Akty prawa krajowego str. 25</p>	<p>Akty prawa krajowego</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.); ▪ Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114, z późn. zm.); ▪ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.); 	<p>Akty prawa krajowego</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013 poz. 885 z późn. zm.); ▪ Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. 2013 poz. 168 ▪ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 poz. 1235); 	<p>Konieczność aktualizacji aktów prawnych</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ustawa z 21 maja 2010 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych ustaw (Dz. U. z 2010 r. Nr 119, poz. 804); ▪ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2013 r. w sprawie sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej, informacji o nieudzieleniu takiej pomocy oraz sprawozdań o zaległościach przedsiębiorców we wpłatach świadczeń należnych na rzecz sektora finansów publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 277); ▪ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 października 2006 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej (Dz. U. z 2006r. Nr 190, poz. 1402). Rozporządzenie weszło w życie 1 stycznia 2007 r. i obowiązuje do 31 grudnia 2013 r.; ▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych - weszło w życie 21 grudnia 2010 r. (Dz. U. z 2010 Nr 239 poz. 1599); ▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 85, poz. 719); ▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ----- ▪ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej, informacji o nieudzieleniu takiej pomocy oraz sprawozdań o zaległościach przedsiębiorców we wpłatach świadczeń należnych na rzecz sektora finansów publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 153 poz. 952); ▪ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 października 2006 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej (Dz. U. z 2006r. Nr 190, poz. 1402 z późn. zm.). ▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych - weszło w życie 21 grudnia 2010 r. (Dz. U. z 2010 Nr 239 poz. 1599 z późn. zm.); ▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 85, poz. 719 z późn. zm.); ▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych 	
--	--	--	---	--

		<p>uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 214, poz. 1661);</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26 października 2011 r. w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 245, poz. 1461). <p>Instytucja Zarządzająca RPOWP, w celu zapewnienia należytego zarządzania finansowego funduszami strukturalnymi, funkcjonuje w oparciu o otrzymane od Instytucji Koordynującej Regionalne Programy Operacyjne (MRR) wytyczne, które są zamieszczone (wraz z projektami zmian) na stronach internetowych: www.mrr.gov.pl . Są to następujące wytyczne obowiązujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wytyczne w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych, z dnia 21 grudnia 2011 r. (obowiązują od 14 lutego 2012 r.); - Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r. z dnia 12 kwietnia 2011 r.(obowiązują od 27 kwietnia 2011 r.); - Wytyczne do przygotowania inwestycji w zakresie środowiska współfinansowanych przez Fundusz Spójności i Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego w latach 2007-2013 (wersja z 26 maja 2011 r., obowiązują od 14 listopada 2011 r); - Warianty rozwoju gospodarczego Polski (obowiązują od 19 lipca 2011 r.). - Wytyczne w zakresie projektów indywidualnych z 	<p>programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 214, poz. 1661 z późn. zm.);</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26 października 2011 r. w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 245, poz. 1461 z późn. zm.). <p>Instytucja Zarządzająca RPOWP, w celu zapewnienia należytego zarządzania finansowego funduszami strukturalnymi, funkcjonuje w oparciu o otrzymane od Instytucji Koordynującej Regionalne Programy Operacyjne (MIR) wytyczne, które są zamieszczone (wraz z projektami zmian) na stronach internetowych: www.mir.gov.pl . Są to następujące wytyczne obowiązujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ----- - ----- - ----- - Warianty rozwoju gospodarczego Polski (z 31 grudnia 2012). - Wytyczne w zakresie projektów indywidualnych 	
--	--	--	--	--

		dnia 23 sierpnia 2013 r. (obowiązują od dnia 28 sierpnia 2013 r.) Projekty zmian wytycznych dostępne są na stronach internetowych MRR: www.mrr.gov.pl	z dnia 23 sierpnia 2013 r. (obowiązują od dnia 28 sierpnia 2013 r.) Projekty zmian wytycznych dostępne są na stronach internetowych MIR: www.mir.gov.pl	
6.	II. INFORMACJA NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ , str. 30-109 Tabela pkt 4 i 7 Tabela pkt 26	Instytucja Zarządzająca PO / RPO - Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Instytucja Certyfikująca - Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej Pomoc publiczna, podstawa prawna.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO - Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego i Departament Rozwoju Regionalnego Instytucja Certyfikująca - Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju / Departament Certyfikacji i Desygnacji Pomoc publiczna, aktualizacja podstawy prawnej, analogicznie do punktu 5 ZAKRESU ZMIAN WPROWADZONYCH DO SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRIORYTETÓW RPOWP NA LATA 2007 – 2013	Dokonano aktualizacji nazw Instytucji Certyfikującej i Zarządzającej RPO Dokonano aktualizacji podstawy prawnej dot. pomocy publicznej.
7.	II. INFORMACJA NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ Działanie 2.1. Rozwój transportu drogowego /Cześć finansowa. Str. 65	Alokacja finansowa na działanie ogółem -234 340 188 euro Wkład ze środków unijnych na działanie - 181 217 331 euro Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie - 53 122 857 euro	Alokacja finansowa na działanie ogółem - 240 268 076 euro Wkład ze środków unijnych na działanie - 199 373 775 euro Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie - 40 894 301 euro	Zmiany wynikają z decyzji Komisji Europejskiej C(2013)9267 z dnia 17.12.2013 r. oraz Uchwały Nr 230/3293/2014 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 29.04.2014r.(podjętej na podstawie Uchwały nr 229/3280/2014 Zarząd Województwa
8.	II. INFORMACJA NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ Działanie 2.2. Rozwój	Alokacja finansowa na działanie ogółem - 6 464 000 euro Wkład ze środków unijnych na działanie - 5 817 600 euro Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie - 646 400 euro	Alokacja finansowa na działanie ogółem - 393 819 euro Wkład ze środków unijnych na działanie - 354 594 euro Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie - 39 594 euro	

	transportu lotniczego/ Cześć finansowa. Str. 68			Podlaskiego z dnia 22.04.2014 r, zgodnie z którą nastąpiła konieczność wprowadzenia zmian zapisów decyzji w sprawie dofinansowania projektu RPPD.02.02.00-20-001/11 - Budowa lotniska regionalnego użytku publicznego w województwie podlaskim - Etap I faza projektowa).
9.	II. INFORMACJA NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ Działanie 2.3. Rozwój transportu publicznego/Cześć finansowa. Str. 71	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie - 5 922 985 euro	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie – 8 331 742 euro	Zmiana wyniku z dostosowania zapisów do stanu rzeczywistej realizacji umów.
10.	II. INFORMACJA NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ Działanie 3.1. Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu/Cześć finansowa. Str. 80	Alokacja finansowa na działanie ogółem - 113 402 382 euro Wkład ze środków unijnych na działanie - 81 434 609 euro	Alokacja finansowa na działanie ogółem - 103 372 382 euro Wkład ze środków unijnych na działanie - 71 404 609 euro	Zmiany wynikają z decyzji Komisji Europejskiej C(2013)9267 z dnia 17.12.2013 r.
11.	II. INFORMACJA NA TEMAT OSI			Konieczność aktualizacji aktów

	PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ Działanie 6.1 Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji Pkt 18 a Typ Beneficjenta, str. 94 Działanie 6.2. Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej Pkt. 14 Przykładowe rodzaje projektów, str. 97	2. Publiczne i niepubliczne szkoły wyższe działające zgodnie z Ustawą z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2005r. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.). (...) Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 10 listopada 2006r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2006r. Nr 213, poz. 1568) (...)	2. Publiczne i niepubliczne szkoły wyższe działające zgodnie z Ustawą z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012 r. poz. 5722005r. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.). (...) Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 10 listopada 2006r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2006r. Nr 213, poz. 1568 z późn. zm.) (...)	prawnych
12.	II. INFORMACJA NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ Działanie 6.3. Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego/Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych/ Temat priorytetowy. Str. 111	58 – Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego.	58 – Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego. 59 - Rozwój infrastruktury kulturalnej	Zmiana wyniku z konieczności dostosowania kategorii interwencji do faktycznie realizowanych wydatków.
13.	II. INFORMACJA NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ Działanie 7.1. Wsparcie procesu wdrażania	Alokacja finansowa na działanie ogółem - 23 255 102 euro Wkład ze środków unijnych na działanie - 21 631 068 euro	Alokacja finansowa na działanie ogółem - 21 818 056 euro Wkład ze środków unijnych na działanie - 20 194 022 euro	Zmiany wynikają z decyzji Komisji Europejskiej C(2013)9267 z dnia 17.12.2013 r.

	Regionalnego Programu Operacyjnego/ Część finansowa. Str. 116			
14.	II. INFORMACJA NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ Działanie 7.2. Działania informacyjne i promocyjne/ Część finansowa. Str. 118	Alokacja finansowa na działanie ogółem - 4 116 277 euro Wkład ze środków unijnych na działanie - 3 817 247 euro	Alokacja finansowa na działanie ogółem - 2 889 885 euro Wkład ze środków unijnych na działanie - 2 590 855 euro	
15.	III ZAŁĄCZNIKI Załącznik nr 1. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPOWP w podziale na Priorytety i Działania	Załącznik nr 1. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPOWP w podziale na Priorytety i Działania	Załącznik nr 1. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPOWP w podziale na Priorytety i Działania	Zmiany wynikają z decyzji Komisji Europejskiej C(2013)9267 z dnia 17.12.2013 r. oraz Uchwały Nr 230/3293/2014 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 29.04.2014r.(podjętej na podstawie Uchwały nr 229/3280/2014 Zarząd Województwa Podlaskiego z dnia 22.04.2014 r, zgodnie z którą nastąpiła konieczność wprowadzenia zmian zapisów decyzji w sprawie dofinansowania projektu RPPD.02.02.00-20-001/11 - Budowa

				lotniska regionalnego użytku publicznego w województwie podlaskim - Etap I faza projektowa).
16.	III ZAŁĄCZNIKI Załącznik nr 3. Tabele wskaźników Wskaźniki realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 w podziale na Działania/ Oś priorytetowa II Rozwój infrastruktury transportowej/ Działanie 2.1 Rozwój transportu drogowego/Zakładana wartość wskaźnika w roku 2015, str. 120	Produkt 2.1.Liczba projektów z zakresu transportu drogowego 69 2.3.Długość zrekonstruowanych dróg w wyniku realizacji programu, w tym: 440 - gminnych 165 - powiatowych 175 - wojewódzkich 100 Rezultat 2.7. Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych 12 600 000	Produkt 2.1.Liczba projektów z zakresu transportu drogowego 72 2.3.Długość zrekonstruowanych dróg w wyniku realizacji programu, w tym: 470 - gminnych 165 - powiatowych 175 - wojewódzkich 130 Rezultat 2.7. Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych 14 000 000	Dokonano aktualizacji wskaźników produktu oraz rezultatu w roku 2015 zgodnie z przyjętą zmianą Programu - uchwała Nr 194/2795/2013 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 29 października 2013 r
17.	III ZAŁĄCZNIKI Załącznik nr 4. Indykatywny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 (Uchwała Nr 175/2552/2013 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 23 lipca 2013 r.)	Indykatywny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 (Uchwała Nr 175/2552/2013 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 23 lipca 2013 r.)	Indykatywny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 (Uchwała Nr 230/3294/2014 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 29 kwietnia 2014 r.)	Dokonano zmiany zgodnie z Uchwałą Nr 230/3294/2014 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 29 kwietnia 2014 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych do

				Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013.
18.	III ZAŁĄCZNIKI Załącznik nr 6 <i>Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013, str 6,7, 63</i>	<p>Teksty rozporządzeń, ustaw i pozostałych dokumentów dostępne są na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego: www.rpowp.wrotapodlasia.pl, Ministerstwa Rozwoju Regionalnego: www.mrr.gov.pl, www.fundusze-strukturalne.gov.pl</p> <p>Inne akty prawne, do których odwołują się niniejsze wytyczne:</p> <p>6. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.).</p> <p>8.7 Oś Priorytetowa VII. Pomoc techniczna ZASADY OGÓLNE</p> <p>✓ Wydatki ze środków pomocy technicznej są współfinansowane zgodnie z zasadą proporcjonalności (tj. proporcjonalnie do stopnia zaangażowania pracowników w realizację RPOWP), z następującymi wyjątkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup materiałów biurowych oraz materiałów eksploatacyjnych – współfinansowanie w wysokości 100%, pod warunkiem zaangażowania pracownika w realizację RPOWP w min. 25%, - podnoszenie kwalifikacji zawodowych (np.: szkolenia / studia podyplomowe, kursy, warsztaty, konferencje) – współfinansowanie w wysokości 100% w przypadku pracownika zaangażowanego w realizację RPOWP w min. 25%, 	<p>Teksty rozporządzeń, ustaw i pozostałych dokumentów dostępne są na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego: www.rpowp.wrotapodlasia.pl, Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju: www.mir.gov.pl, www.fundusze-strukturalne.gov.pl</p> <p>Inne akty prawne, do których odwołują się niniejsze wytyczne:</p> <p>6. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2013.1232).</p> <p>8.7 Oś Priorytetowa VII. Pomoc techniczna ZASADY OGÓLNE</p> <p>✓ Wydatki ze środków pomocy technicznej są współfinansowane zgodnie z zasadą proporcjonalności (tj. proporcjonalnie do stopnia zaangażowania pracowników w realizację RPOWP), z następującymi wyjątkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup materiałów biurowych oraz materiałów eksploatacyjnych – współfinansowanie w wysokości 100%, pod warunkiem zaangażowania pracownika w realizację RPOWP w min. 25%, - podnoszenie kwalifikacji zawodowych (np.: szkolenia / studia podyplomowe, kursy, warsztaty, konferencje) – współfinansowanie w wysokości 100% w przypadku pracownika zaangażowanego 	<p>Konieczność aktualizacji nazwy oraz strony internetowej Ministerstwa.</p> <p>Aktualizacją aktu prawnego</p> <p>Wprowadzenie zmian podyktowane jest reorganizacją w funkcjonowaniu IZ RPOWP.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - zakup wyposażenia – współfinansowanie w wysokości proporcjonalnej do stopnia zaangażowania pracownika w realizację RPOWP, pod warunkiem zaangażowania w realizację programu w min. 25%, - bieżące utrzymanie Instytucji – współfinansowanie proporcjonalne do procentowego udziału ilości etatów pracowników zaangażowanych w realizację RPOWP w łącznej ilości etatów, bądź proporcjonalnie do powierzchni budynku zajmowanej przez pracowników realizujących zadania w ramach RPOWP w łącznej powierzchni budynku, których dotyczy przedmiotowy wydatek. 	<p>w realizację RPOWP w min. 25%,</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup wyposażenia — wydatki na zakup indywidualnego sprzętu i wyposażenia, w tym oprogramowania mogą być w całości finansowane w przypadku pracowników, którzy są zaangażowani w realizację RPOWP w min. 50%, w pozostałych przypadkach <i>współfinansowanie w wysokości proporcjonalnej do stopnia zaangażowania pracownika w realizację RPOWP</i>, - bieżące utrzymanie Instytucji – współfinansowanie proporcjonalne do procentowego udziału ilości etatów pracowników zaangażowanych w realizację RPOWP w łącznej ilości etatów, bądź proporcjonalnie do powierzchni budynku zajmowanej przez pracowników realizujących zadania w ramach RPOWP w łącznej powierzchni budynku, których dotyczy przedmiotowy wydatek. Koszty bieżącego funkcjonowania Instytucji mogą być w całości finansowane za dany etat, pod warunkiem zaangażowania pracownika w realizację RPOWP w min. 50%. 	
--	--	---	--	--