



Załącznik 3 – Kryteria wyboru projektów

Spis treści

– Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – tryb konkursowy.....	5
KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020	5
Działanie 1.2 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwoj działalności B+R w przedsiębiorstwach	18
Działanie 1.3 Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach.....	68
Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa .	81
Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa	81
Działanie 1.5 Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000	152
Działanie 4.1 Mobilność regionalna	161
Poddziałanie 4.1.1 Mobilność regionalna.....	161
Działanie 4.2 Infrastruktura kolejowa	164
Działanie 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii	187
Działanie 5.3 Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej	273
Poddziałanie 5.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w tym budownictwo komunalne	273
Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne	295
Poddziałanie 5.4.1 Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF.....	295
Działanie 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami	333
Działanie 6.2 Ochrona wody i gleb	363
Działanie 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu	391
Działanie 8.1 Rozwoj usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną.....	420
Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej	471
Poddziałanie 8.2.1 Infrastruktura przedszkolna, kształcenia zawodowego i ustawicznego.....	471
Działanie 8.3 Ochrona dziedzictwa kulturowego	485
Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna	487
Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia.....	487
Działanie 8.5 Rewitalizacja	617
Działanie 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	643
– Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – tryb pozakonkursowy	662

KRYTERIA OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH (W TYM ZINTEGROWANYCH) UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 (dotyczą Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego).....	662
Działanie 1.2 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach.....	664
Poddziałanie 1.2.1 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach.....	664
Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa	668
Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa	668
Poddziałanie 1.4.2. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF (tryb pozakonkursowy).....	673
oraz	673
Projekty pozakonkursowe zintegrowane w zakresie PI 3a i PI 7b tj.: Poddziałanie 1.4.2. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF i Poddziałanie 4.1.2. Dostępność terenów inwestycyjnych w BOF.....	673
Działanie 4.2 Infrastruktura kolejowa	682
Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne	699
Poddziałanie 5.4.2 Strategie niskoemisyjne BOF	699
Działanie 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami	705
Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej	717
Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.....	717
Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna	719
Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia.....	719
– Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – tryb nadzwyczajny	741
Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa	741
Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa	741
Poddziałanie 1.4.2 Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF.....	748
Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej	756
Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.....	756
Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna	765
Poddziałanie 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych i zdrowotnych w obszarze BOF.....	765
– Europejski Fundusz Społeczny – tryb konkursowy	776
SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020	776
Działanie 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy	784

Działanie 2.2 Działania na rzecz równowagi praca – życie	806
Działanie 2.3 Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych	821
Działanie 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian.....	826
Działanie 2.5 Aktywne i zdrowe starzenie się	836
Działanie 3.1 Kształcenie i edukacja	870
Poddziałanie 3.1.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	870
Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki.....	925
Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki	925
Poddziałanie 3.3.2 Stworzenie Centrum Kompetencji BOF	965
Działanie 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji.....	969
Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych.....	1025
Poddziałanie 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	1025
Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF.....	1115
Działanie 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego	1150
– Europejski Fundusz Społeczny – tryb pozakonkursowy	1168
SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH PUP WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020	1168
Działanie 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy	1178
Działanie 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian.....	1188
Działanie 3.1 Kształcenie i edukacja	1194
Poddziałanie 3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych	1194
Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki.....	1200
Poddziałanie 3.3.2 Stworzenie Centrum Kompetencji BOF	1200
Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych	1212
Poddziałanie 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	1212
Działanie 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego	1215
Kryteria wyboru projektów dotyczące Osi Priorytetowej X Pomoc Techniczna	1224
– Europejski Fundusz Społeczny – tryb nadzwyczajny	1227
Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych	1227
Poddziałanie 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	1227

– Projekty Zintegrowane – tryb konkursowy	1230
KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS+EFRR)	1230
Działanie 3.1 Kształcenie i edukacja: Poddziałanie 3.1.3 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w ramach BOF (PI 10i) Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej: Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (PI 10a).....	1240
Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki: Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki (PI 10iv), Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej: Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego ...	1338
Działanie 3.2 Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu: Poddziałanie 3.2.1 Rozwój kompetencji językowych i TIK oraz wsparcie wybranych form kształcenia ustawicznego zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki (PI 10iii), Poddziałanie 3.2.2 Pozaszkolne formy kształcenia dorosłych (10iv) .	1392
Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki: Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki (PI 10iv), Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowe: Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (PI 10a).....	1424
Działanie 5.2 Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach Podziałanie 5.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w tym budownictwo komunalne Poddziałanie 5.4.1 Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF	1430
Działanie 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami Działanie 6.2 Ochrona wody i gleb Działanie 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu	1436
Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych: Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF (PI 9iv), Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna: Poddziałanie 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF (PI 9a)	1503
Kryteria wyboru podmiotu wdrażającego Fundusz Funduszy oraz realizowanego przez niego projektu (tylko w odniesieniu do instrumentów finansowych)	1569

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – tryb konkursowy

Uchwała Nr 45/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 października 2017 r.

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIELAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 (dotyczą Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego)

Kryteria formalne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ¹
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ²	
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	Projekt spełnia wymogi określone w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020</i> (SZOOP) obowiązującym na moment ogłoszenia konkursu oraz <i>Regulaminie konkursu</i> w następującym zakresie:		

¹ W przypadku możliwości wprowadzenia jednorazowej korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

² Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<ul style="list-style-type: none"> - typ Beneficjenta; 	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany struktury organizacyjno-prawnej, - zmiany statusu Beneficjenta, - innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	TAK/NIE
		<ul style="list-style-type: none"> - typ projektu; 	Brak możliwości korekty.	TAK/NIE
		<ul style="list-style-type: none"> - działalność Wnioskodawcy dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną; 	Brak możliwości korekty.	TAK/NIE
		<ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja projektu. 	<p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, - zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	TAK/NIE
2.	Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:		
		<ul style="list-style-type: none"> - wartość wydatków kwalifikowalnych projektu spełnia wymóg minimalnej i maksymalnej wartości określonej w Regulaminie konkursu lub SZOOP obowiązującym na moment ogłoszenia konkursu (jeżeli określono); 	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych projektu o 5 % w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

	<ul style="list-style-type: none"> – całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami Regulaminu konkursu lub SZOOP obowiązującym na moment ogłoszenia konkursu (jeżeli określono); 	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia całkowitej wartości projektu o 5 % w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
	<ul style="list-style-type: none"> – poziom wnioskowanego dofinansowania jest zgodny z Regulaminem konkursu lub SZOOP obowiązującym na moment ogłoszenia konkursu; 	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 5 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
	<ul style="list-style-type: none"> – wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy); 	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości dofinansowania projektu o 5 % w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
	<ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektu objętego pomocą publiczną poziom i wartość pomocy nie przekracza pułapu i jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach właściwego Rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu i obowiązującego na moment ogłoszenia konkursu (jeśli dotyczy). 	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia poziomu lub wartości pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego Rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p.p. lub 5% w stosunku do pierwotnego poziomu lub wartości zadeklarowanych w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

3.	Termin i okres realizacji projektu	Czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami <i>Regulaminu konkursu</i> ?	Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące w stosunku do terminu rozpoczęcia/zakończenia określonego w Regulaminie konkursu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od kryterium na etapie realizacji projektu może wynikać z: <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	TAK/NIE
		Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ³
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ⁴	
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę jego finansowania środkami publicznymi?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE

³ W przypadku możliwości wprowadzenia jednorazowej korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

⁴ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami Osi/Działania/Poddziałania?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z: <ul style="list-style-type: none"> – wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.	TAK/NIE
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach Działania/Poddziałania/konkursu?	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE

	<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu?</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
	<p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane?</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
	<p>Czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)?</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie skorygowania błędnie obliczonej wartości kosztów kwalifikowalnych w oparciu o stawki ryczałtowe do poziomu wynikającego z zapisów dokumentacji konkursowej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu?	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
3.	Wykonalność techniczna projektu*	Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>	TAK/NIE

		<p>Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., - wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, - zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, - zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	TAK/NIE
		<p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, - innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	TAK/NIE

		<p>Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)?</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
		<p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest adekwatna do zakresu projektu (jeśli dotyczy)?</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne na moment złożenia wniosku o dofinansowanie – dotyczy konkursów, w których wymaga się przedłożenia kompletnej dokumentacji OOS na etapie aplikowania. Dopuszcza się możliwość przedłożenia dokumentacji OOS do momentu podpisania Umowy o dofinansowanie – o ile zostało to przewidziane w dokumentacji konkursowej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOS, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>Czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie poprawy błędów rachunkowych/arytmetycznych.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE

		<p>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie "Wnioskodawca z Projektem", – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych. <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
		<p>Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie wynikającym z wprowadzonych zmian w ramach wymogu kryterium pn. <i>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</i></p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
		<p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione?</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakującej części opisowej bez możliwości korygowania wartości przedstawionych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
		<p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny w zakresie wskazania źródeł finansowania projektu. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK, o ile jest ona konsekwencją modyfikacji w zakresie spełniania innego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	TAK/NIE

		Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.	TAK/NIE
5.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu (jeśli dotyczy)*	Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia?	Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
		Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od kryterium w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem; – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	TAK/NIE /NIE DOTYCZY

6.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi	Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020 obowiązującymi na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, w tym czy wpływ ten jest neutralny lub pozytywny?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
7.	Pomoc publiczna w projekcie	Czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?	Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
		Czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
		Czy Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?	Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP, o ile nie wpłynie to na ocenę kryteriów różnicujących. Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.	TAK/NIE

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA:

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Działanie 1.2 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach

Poddziałanie 1.2.1 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach

Typ 1. Tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego, służącego działalności innowacyjnej

Kryteria formalne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ⁵
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ⁶	
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	Projekt spełnia wymogi w następującym zakresie:		
		– typ Beneficjenta (przedsiębiorstwa lub konsorcja, których liderem jest przedsiębiorstwo, podmioty nie wykluczone z możliwości wsparcia);	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku oraz zawarcia umowy o dofinansowanie.	TAK/NIE
		– typ projektu (tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego, służącego działalności innowacyjnej);	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
		– działalność Wnioskodawcy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości wsparcia;	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE

⁵ W przypadku możliwości wprowadzenia korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

⁶ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		– lokalizacja projektu (granice administracyjne województwa podlaskiego).	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
2.	Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:		
		– wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest niższa niż 100 000,00 zł i nie jest wyższa niż 10 000 000,00 zł;	Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych projektu o 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		– poziom i wartość dofinansowania wydatków kwalifikowalnych nie przekraczają dopuszczalnych limitów.	Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 5 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.	TAK/NIE
3.	Termin i okres realizacji projektu	Czy projekt nie został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku oraz czy wskazany przez Wnioskodawcę okres rzeczowej realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące. Do oceny ww. terminu nie uwzględnia się wcześniej podjętych działań przygotowawczych takich jak opracowanie niezbędnej dokumentacji technicznej czy biznesplanu ani zakupu gruntów.	Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od kryterium na etapie realizacji projektu może wynikać z: – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	TAK/NIE

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi dopuszczającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne dopuszczające

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ⁷
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ⁸	
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami RPOWP	Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami Osi Priorytetowej I <i>Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu, Działania 1.2 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach?</i>	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
		Czy projekt wpłynie na rozwój obszarów wskazanych „ <i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+?</i> ”?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczenia, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku	TAK/NIE

⁷ W przypadku możliwości wprowadzenia korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

⁸ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

			<p>o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu.</p>	
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach Działania 1.2 <i>Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach?</i></p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
		<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu?</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
		<p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane?</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku</p>	TAK/NIE

			o dofinansowanie.	
		Czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)?	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie skorygowania błędnie obliczonej wartości kosztów kwalifikowalnych w oparciu o stawki ryczałtowe do poziomu wynikającego z zapisów dokumentacji konkursowej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu?	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze: – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	TAK/NIE
3.	Plan prac B+R *	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przedstawił Plan prac B+R zawierający etapy oraz planowane rezultaty prac	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku	TAK/NIE

		badawczych?	o dofinansowanie.	
		Czy zadania ujęte w planie prac B+R mają na celu opracowanie innowacji produktowej lub procesowej?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
4.	Wykonalność techniczna projektu*	Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
		Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z: <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	TAK/NIE
		Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku	TAK/NIE

			o dofinansowanie.	
		Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem?	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.	TAK/NIE
		Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest adekwatna do zakresu projektu?	Możliwość korekty w zakresie przedłożenia dodatkowej dokumentacji/wyjaśnień potwierdzających zgodność projektu z przepisami dotyczącymi oddziaływania na środowisko. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.	TAK/NIE
5.	Wykonalność finansowa*	Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?	Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie skorygowania okresu prognozy w ramach analizy finansowej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?	Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie wynikającym z wprowadzonych zmian w ramach wymogu kryterium pn. <i>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</i> Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne i wiarygodne oraz czy zostanie zapewniona płynność finansowa?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana	TAK/NIE

			przez IZ RPOWP.	
6.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu*	Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia?	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od kryterium w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem; – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	TAK/NIE
7.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi	Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE

		2020 obowiązującymi na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, w tym czy wpływ ten jest neutralny lub pozytywny?		
8.	Pomoc publiczna w projekcie	Czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną?	Możliwość korekty w zakresie błędnego wyboru rozporządzeń pomocowych. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych?	Możliwość korekty w zakresie potwierdzenia spełnienia przesłanki inwestycji początkowej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
		Czy Wnioskodawca wykazał, iż nastąpił efekt dyfuzji innowacji działalności B+R+I do gospodarki albo wykazał współpracę z MŚP lub organizacjami pozarządowymi (dotyczy wyłącznie dużych przedsiębiorstw)?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno zostać wykazane do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
		Czy Wnioskodawca zapewnił, że wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach na terytorium UE (dotyczy wyłącznie dużych przedsiębiorstw)?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

* kryterium/pytanie częściowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji w ramach kryteriów merytorycznych szczegółowych (różnicujących) jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium dopuszczającego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ⁹
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ¹⁰	

⁹ W przypadku możliwości wprowadzenia korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

1.	Wpływ projektu na rozwój regionalnych inteligentnych specjalizacji* ¹¹	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Czy zakres planowanych prac B+R, które będą realizowane na dofinansowanej infrastrukturze, wpłynie na rozwój obszarów wskazanych w „<i>Planie rozwoju przedsiębiorczościw oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+</i>”.</p> <p>Ocenię będzie podlegało, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedsięwzięcie wpisuje się w „rdzeń specjalizacji” lub w „łańcuch wartości” na rzecz „rdzenia specjalizacji” – 25 pkt; – przedsięwzięcie wpisuje się w „specjalizacje wschodzące” – 15 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 25 pkt.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i musi zostać utrzymane w okresie realizacji i trwałości projektu.</p>	25
2.	Współpraca przy realizacji planu prac B+R	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Czy przedstawiony plan prac B+R będzie realizowany przy wykorzystaniu infrastruktury dofinansowanej w ramach projektu we współpracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – z podmiotem oferującym usługi badawczo-rozwojowe/naukowcem spoza kraju – 10 pkt; – z podmiotem oferującym usługi badawczo-rozwojowe/naukowcem z kraju, spoza regionu – 7,5 pkt; – z podmiotem oferującym usługi badawczo-rozwojowe/naukowcem z regionu – 5 pkt <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 15 pkt.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i musi zostać wykazane w okresie trwałości projektu.</p>	15

¹⁰ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

¹¹ Pierwsze kryterium rozstrzygające – decydujące o wyborze projektów, które spełniły kryteria wyboru i uzyskały taką samą liczbę punktów (lecz wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na wybranie do dofinansowania wszystkich projektów).

3.	Zakres projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Czy projekt obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – utworzenie Centrum Badawczo-Rozwojowego – 10 pkt; – wyłącznie inwestycję w aparaturę B+R, bez deklaracji uzyskania statusu CBR – 0 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i musi zostać wykazane w okresie trwałości projektu.</p>	10
4.	Status Wnioskodawcy	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorstwem zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca posiada status MŚP – 5 pkt; – Wnioskodawcą jest podmiot inny niż MŚP – 0 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 5 pkt.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	5
5.	Skala oddziaływania planowanych prac B+R*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Rezultaty badań i prac rozwojowych realizowanych na wspartej infrastrukturze B+R z dużym prawdopodobieństwem doprowadzą do powstania nowych rozwiązań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w skali międzynarodowej –15 pkt; – w skali kraju – 10 pkt; – w skali regionu – 0 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: 15 pkt.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	15

6.	Zwiększenie potencjału kadr B+R w przedsiębiorstwie	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Czy nastąpi przyrost miejsc pracy pracowników B+R w stosunku do poziomu zatrudnienia pracowników B+R u Wnioskodawcy. W przypadku przedsiębiorstw powiązanych w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. należy wykazać obecny poziom zatrudnienia pracowników B+R uwzględniający powyższe powiązania jedynie z podmiotami, prowadzącymi działalność na terenie RP. Planowani do zatrudnienia pracownicy w działach B+R powinni wykazywać co najmniej wykształcenie wyższe adekwatne do dziedziny, w której realizowany jest projekt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – przyrost miejsc pracy do 10% pracowników B+R – 10 pkt; – przyrost miejsc pracy powyżej 10% pracowników B+R lub zatrudnienie pierwszego personelu badawczego – 15 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: 15 pkt.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i musi zostać wykazane najpóźniej w 3. roku po zakończeniu realizacji projektu.</p>	15
7.	Efekty realizacji projektu¹²	<p>Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji planowanych prac B+R Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzyska prawa ochronne na wzór użytkowy – 10 pkt; – uzyska prawa z rejestracji na wzór przemysłowy – 10 pkt; – dokona zgłoszenia patentowego międzynarodowego – 9 pkt; – dokona zgłoszenia patentowego w kraju – 7 pkt; – dokona zgłoszenia wzoru użytkowego – 5 pkt; – dokona zgłoszenia wzoru przemysłowego – 5 pkt. 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i musi zostać wykazane najpóźniej w 3. roku po zakończeniu realizacji projektu.</p>	10

¹² Drugie kryterium rozstrzygające – decydujące o wyborze projektów, które spełniły kryteria wyboru i uzyskały taką samą liczbę punktów (lecz wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na wybranie do dofinansowania wszystkich projektów).

		<p>Punkty zostaną przyznane pod warunkiem przyjęcia przez Wnioskodawcę do monitorowania odpowiedniego wskaźnika.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu, jednak maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 10 pkt.</p>		
8.	Ekoprojektowanie*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenię będzie podlegało, czy w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powstanie rozwiązanie (produkt/technologie/usługa) pozytywnie oddziałujące na ochronę środowiska prowadzące w szczególności do (alternatywnie) zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym – 5 pkt; – Wnioskodawca wprowadzi rozwiązania/metody eksploatacji urządzeń/sposoby realizacji prac B+R, mające pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko – 3 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: 5 pkt.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i musi zostać wykazane w okresie realizacji projektu lub po jego zakończeniu.</p>	5
Razem				100

*Kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Działanie 1.2 Wsparcie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach

Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach

Typ 2. Prowadzenie przez przedsiębiorstwo prac B+R ukierunkowanych na wdrożenie

Kryteria formalne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ¹³
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ¹⁴	
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	Projekt spełnia wymogi w następującym zakresie:		
		– typ Beneficjenta (przedsiębiorstwa lub konsorcja, których liderem jest przedsiębiorstwo, podmioty nie wykluczone z możliwości wsparcia);	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku oraz zawarcia umowy o dofinansowanie.	TAK/NIE
		– typ projektu (prowadzenie przez przedsiębiorstwo prac B+R ukierunkowanych na wdrożenie);	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE

¹³ W przypadku możliwości wprowadzenia korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹⁴ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		– działalność Wnioskodawcy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości wsparcia;	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
		– lokalizacja projektu (granice administracyjne województwa podlaskiego).	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
2.	Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:		
		– wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest niższa niż 100 000,00 zł i nie jest wyższa niż 7 000 000,00 zł;	Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych projektu o 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		– poziom i wartość dofinansowania wydatków kwalifikowalnych nie przekraczają dopuszczalnych limitów;	Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 5 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.	TAK/NIE

3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>Czy projekt nie został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku oraz czy wskazany przez Wnioskodawcę okres rzeczowej realizacji projektu jest nie dłuższy niż 30 miesięcy.</p> <p>Do oceny ww. terminu nie uwzględnia się wcześniej podjętych działań przygotowawczych takich jak opracowanie niezbędnej dokumentacji technicznej czy biznesplanu ani zakupu gruntów.</p>	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. 	TAK/NIE
----	---	---	---	---------

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi dopuszczającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne dopuszczające

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ¹⁵
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ¹⁶	
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami RPOWP	Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu (w tym opłacalność wdrożenia) oraz potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami Osi Priorytetowej <i>I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu, Działania 1.2 Wspieranie</i>	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	

¹⁵ W przypadku możliwości wprowadzenia korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹⁶ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<i>transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach?</i>		
		Czy projekt wpłynie na rozwój obszarów wskazanych „ <i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+?</i> ”?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczenia, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu.	TAK/NIE
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach Działania 1.2 <i>Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji</i>	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję	TAK/NIE

	<i>wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach?</i>	Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
	Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu?	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
	Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane?	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
	Czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)?	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie skorygowania błędnie obliczonej wartości kosztów kwalifikowalnych w oparciu o stawki ryczałtowe do poziomu wynikającego z zapisów dokumentacji konkursowej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
	Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu?	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.	TAK/NIE

			<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	
3.	Plan prac B+R *	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca przedstawił Plan prac B+R zawierający etapy, możliwe ryzyka oraz planowane rezultaty prac badawczych?</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu – każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	TAK/NIE
		<p>Czy prace prowadzone w ramach projektu dotyczą innowacji produktowej lub procesowej?</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
4.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
		<p>Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń,</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE

	licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?	<p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	
	Czy własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu?	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia niezbędnych informacji dotyczących przeprowadzonej analizy czystości patentowej (jeśli dotyczy).</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
	Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
	Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)?	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
	Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS	Możliwość korekty w zakresie przedłożenia dodatkowej dokumentacji/wyjaśnień	TAK/NIE

		jest adekwatna do zakresu projektu?	potwierdzających zgodność projektu z przepisami dotyczącymi oddziaływania na środowisko. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.	
5.	Wykonalność finansowa*	Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?	Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie skorygowania okresu prognozy w ramach analizy finansowej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?	Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie wynikającym z wprowadzonych zmian w ramach wymogu kryterium pn. <i>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</i> Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne i wiarygodne oraz czy zostanie zapewniona płynność finansowa?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	TAK/NIE
6.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu*	Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia?	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku	TAK/NIE

		utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?	o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od kryterium w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem; – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	
7.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi	Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020 obowiązującymi na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, w tym czy wpływ ten jest neutralny lub pozytywny?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
8.	Pomoc publiczna w projekcie	Czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną?	Możliwość korekty w zakresie błędnego wyboru rozporządzeń pomocowych. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE

	Czy Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych?	Możliwość korekty w zakresie potwierdzenia spełnienia przesłanki inwestycji początkowej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
	Czy Wnioskodawca wykazał, iż nastąpił efekt dyfuzji innowacji działalności B+R+I do gospodarki albo wykazał współpracę z MSP lub organizacjami pozarządowymi (dotyczy wyłącznie dużych przedsiębiorstw)?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno zostać wykazane do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
	Czy Wnioskodawca zapewnił, że wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach na terytorium UE (dotyczy wyłącznie dużych przedsiębiorstw)?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji w ramach kryteriów merytorycznych szczegółowych (różnicujących) jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Niespełnienie któregokolwiek kryterium dopuszczającego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ¹⁷
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ¹⁸	
1.	Wpływ projektu na rozwój	Ocena kryterium:	Brak możliwości korekty.	20

¹⁷ W przypadku możliwości wprowadzenia korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹⁸ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

	<p>regionalnych inteligentnych specjalizacji^{*19}</p>	<p>Zakres projektu wpisuje się w obszary wskazane w „<i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+</i>”.</p> <p>Ocenie będzie podlegało, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedsięwzięcie wpisuje się w „rdzeń specjalizacji” lub w „łańcuch wartości” na rzecz „rdzenia specjalizacji” – 20 pkt; – przedsięwzięcie wpisuje się w „specjalizacje wschodzące” – 15 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 20 pkt.</p>	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i musi zostać utrzymane w okresie realizacji i trwałości projektu.</p>	
<p>2.</p>	<p>Współpraca</p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium punkty otrzyma projekt realizowany przez konsorcjum przedsiębiorstw/konsorcjum przemysłowo-naukowe lub gdy wykazana zostanie współpraca z innymi podmiotami (poza konsorcjum) w realizacji przedsięwzięć związanych z tematyką planowanych prac B+R.</p> <p>Współpraca w formie konsorcjum – 10 pkt, plus dodatkowe punkty jeśli konsorcjum tworzone jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> – z jednostką naukową – 5 pkt; – z udziałem przedsiębiorstw z krajowego klastra kluczowego – 3 pkt. <p>Współpraca poza konsorcjum:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ramach krajowego klastra kluczowego – 3 pkt; – w ramach klastra, organizacji branżowej/izby gospodarczej/izby 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i musi zostać utrzymane w okresie realizacji projektu.</p>	<p>15</p>

¹⁹ Pierwsze kryterium rozstrzygające – decydujące o wyborze projektów, które spełniły kryteria wyboru i uzyskały taką samą liczbę punktów (lecz wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na wybranie do dofinansowania wszystkich projektów).

		<p>rzemieślniczej – 2 pkt; – w ramach parku naukowo-technologicznego – 1 pkt.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu, jednak maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 15 pkt.</p>		
3.	Przedmiot projektu*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Czy w ramach realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prowadzone będą wyłącznie prace rozwojowe – 20 pkt; – przeprowadzone badania i prace pozwolą z etapu badań przemysłowych przejść na etap badań rozwojowych – 15 pkt; – zostanie osiągnięty kolejny poziom dojrzałości technologicznej – 10 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 20 pkt.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i musi zostać utrzymane w okresie realizacji projektu.</p>	20
4.	Skala innowacyjności projektu*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Czy planowane prace B+R dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – innowacji produktowej lub procesowej co najmniej w skali kraju; w zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces), Wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w kraju – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie Polski – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez Wnioskodawcę – 10 pkt; – innowacji produktowej lub procesowej co najmniej w skali regionu; w zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces), Wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w regionie – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie województwa podlaskiego – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez Wnioskodawcę – 5 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	10

		kryterium: 10 pkt.		
5.	Planowana implementacja rezultatów projektu	<p>Ocena kryterium</p> <p>Czy po zakończeniu realizacji projektu planowana jest implementacja efektów prac B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w regionie – 10 pkt; – poza regionem, na terenie kraju – 2 pkt; – poza granicami kraju – 0 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i musi zostać wykazane w ciągu 3 lat od zakończenia realizacji projektu.</p>	10
6.	Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R/ dotychczasowe sukcesy*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca skomercjalizował stworzony/ współtworzony przez siebie wytwór prac B+R, tzn. wdrożył do produkcji lub sprzedał produkt bazujący na stworzonym/ współtworzonym przez Wnioskodawcę know-how – 10 pkt; – Wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami innymi niż komercjalizacja (np. utworzył linie pilotażowe, utworzył prototyp, opatentował wynalazek, uzyskał ochronę na wzór użytkowy lub przemysłowy) – 5 pkt; – Wnioskodawca posiada dział B+R w przedsiębiorstwie – 3 pkt. <p>Ocenie podlega doświadczenie przedsiębiorstwa będącego Liderem konsorcjum lub Konsorcjantem.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: 10 pkt.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	10
7.	Efekty realizacji	Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca	Brak możliwości korekty.	10

	<p>projektu²⁰</p>	<ul style="list-style-type: none"> – uzyska prawa ochronne na wzór użytkowy – 10 pkt; – uzyska prawa z rejestracji na wzór przemysłowy – 10 pkt; – dokona zgłoszenia patentowego międzynarodowego – 9 pkt; – dokona zgłoszenia patentowego w kraju – 7 pkt; – dokona zgłoszenia wzoru użytkowego – 5 pkt; – dokona zgłoszenia wzoru przemysłowego – 5 pkt. <p>Punkty zostaną przyznane pod warunkiem przyjęcia przez Wnioskodawcę do monitorowania odpowiedniego wskaźnika.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu, jednak maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 10 pkt.</p>	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i musi zostać wykazane najpóźniej rok po zakończeniu realizacji projektu.</p>	
<p>8.</p>	<p>Ekoprojektowanie*</p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie będzie podlegało, czy w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powstanie rozwiązanie (produkt/technologia/usługa) pozytywnie oddziałujące na ochronę środowiska prowadzące w szczególności do (alternatywnie) zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym – 5 pkt; – Wnioskodawca wprowadzi rozwiązania/metody eksploatacji urządzeń/sposoby realizacji prac B+R, mające pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko – 3 pkt. 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i musi zostać wykazane w okresie realizacji projektu lub po jego zakończeniu.</p>	<p>5</p>

²⁰ Drugie kryterium rozstrzygające – decydujące o wyborze projektów, które spełniły kryteria wyboru i uzyskały taką samą liczbę punktów (lecz wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na wybranie do dofinansowania wszystkich projektów).

		Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: 5 pkt.		
Razem				100

*Kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 35/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 26 września 2018 r.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Działanie 1.2 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach

Poddziałanie 1.2.2 Bon na usługi badawcze – projekt grantowy

Kryteria formalne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ²¹	Możliwość dokonania korekty ²²
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy jest funkcjonującą w regionie instytucją otoczenia biznesu, która zgodnie ze statutem nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe służące tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju przedsiębiorstw. Wymóg „Funkcjonujące w regionie instytucje otoczenia biznesu” oznacza, że Wnioskodawca prowadzi działalność na terenie województwa podlaskiego, w szczególności posiada siedzibę lub/i oddziały; – czy Beneficjent projektu grantowego, jako podmiot udzielający wsparcia w postaci bonu na usługi badawcze nie jest zarazem podmiotem realizującym ten bon? – czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> a) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, d) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

²¹ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

²² Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020?</p> <p>– czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 <i>Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>) oraz czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym?</p> <p>Nie przewiduje się możliwości aplikowania w partnerstwie lub konsorcjum.</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy projekt grantowy ma na celu dofinansowanie zakupu usług badawczych na rzecz MŚP²³ w formie instrumentu: bon/voucher na usługi badawcze?</p> <p>Bon/voucher na usługi badawcze przyznawany Beneficjentowi ostatecznemu powinien być przeznaczony w szczególności na: audyt technologiczny, zakup usług badawczych, nabycie licencji, wsparcie w zakresie przejścia procedury ochrony patentowej. Nabycie wyników prac B+R może obejmować prawa własności intelektualnej, w tym patenty, licencje, know-how lub inną nieopatentowaną wiedzę techniczną związaną z wdrażanym produktem lub usługą (z wyłączeniem kosztów procesowych/sądowych).</p> <p>Do obowiązków Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

²³ Mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, nr L 187/1).

		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), – art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? <p>Ocena warunku nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach konkursu. Oprócz odpowiedniego zaznaczenia/oświadczenia we wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien także scharakteryzować (opisać) projekt w sposób umożliwiający jego jednoznaczną identyfikację.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Warunek ten dotyczy zarówno Beneficjenta projektu grantowego - Grantodawcy, jak i Beneficjentów ostatecznych – Grantobiorców, przy czym na Grantodawcy spoczywa obowiązek, aby grant nie został przyznany Grantobiorcy wykluczonemu z możliwości otrzymania dofinansowania.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego?</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu, przy czym warunek ten dotyczy zarówno Beneficjenta projektu grantowego - Grantodawcy, jak i Beneficjentów ostatecznych – Grantobiorców, przy czym na Grantodawcy spoczywa obowiązek, aby grant nie został przyznany Grantobiorcy na projekt realizowany poza granicami administracyjnymi województwa podlaskiego.</p>

2.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy kwota pomocy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 10 mln PLN? – wysokość wsparcia na uzyskanie bonu na usługi badawcze udzielonemu przedsiębiorcy (Grantobiorcy) nie przekracza kwoty 100 000,00 PLN? 	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości dofinansowania projektu o 5 % w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – maksymalny udział środków UE na poziomie Beneficjenta ostatecznego (Grantobiorcy) nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych usługi badawczej? 	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia poziomu pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. w stosunku do pierwotnego poziomu lub wartości zadeklarowanych w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

4.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy? <p>Okres realizacji projektu liczony jest od dnia, w którym Beneficjent otrzymał pierwszą płatność w ramach Umowy do dnia rozliczenia przez Beneficjenta ostatniej Umowy o powierzenie grantu w ramach realizacji Umowy.</p> <p>Szacowany termin podpisania Umowy o dofinansowanie projektu grantowego to 03.2019 r.</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy w związku z koniecznością spełnienia efektu zachęty rozpoczęcie realizacji projektu nastąpi po złożeniu wniosku o dofinansowanie (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)? <p>Pomoc wywołuje efekt zachęty, jeżeli beneficjent złoży wniosek o przyznane pomocy przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności. Zgodnie z art. 2 pkt 23 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1)</i>, „rozpoczęcie prac” oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac, przy czym zgodnie z interpretacją KE, przesłankę "inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna" należy rozumieć podjęcie takiego zobowiązania, które powoduje, iż z ekonomicznego punktu widzenia wycofanie się z realizacji projektu w danym przypadku nie jest możliwe, w szczególności z uwagi na to, że znacząca kwota pieniędzy zostałaby wówczas utracona przez inwestora.</p> <p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt jest realizowany</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstąpienia od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia Grantobiorców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
----	------------------------------------	---	---------	---

		zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</i>		
--	--	---	--	--

Kryteria merytoryczne szczególne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych szczególnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego szczególnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ²⁴	Możliwość dokonania korekty ²⁵
1.	Charakter non profit*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy instytucja posiada w statucie zapis o działalności o charakterze non profit tzn. nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe służące tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju przedsiębiorstw? <p>Wsparciem mogą zostać objęte projekty złożone przez funkcjonujące w regionie</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów/dokumentów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji</p>

²⁴ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

²⁵ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		instytucje otoczenia biznesu, które zgodnie ze statutem nie działają w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe służące tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju przedsiębiorstw. Celem kryterium jest zagwarantowanie również jak najwyższego poziomu efektywności wdrażania instrumentu. Należy pamiętać, że nie działalność Wnioskodawcy (Grantodawcy) ma być urynkowiona, bowiem wsparcie kierowane jest do MŚP (Grantobiorców), co ma w efekcie prowadzić do wzrostu ich konkurencyjności poprzez urynkowanie nabytych wyników prac B+R.		projektu.
2.	Analiza zapotrzebowania*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu, która znalazła odzwierciedlenie w strategii udzielania grantów, - strategia udzielania grantów jest spójna z logiką interwencji SRWP 2020, RPOWP 2014-2020 oraz RIS3 dla województwa podlaskiego obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu? <p>Warunkiem spełnienia kryterium jest przeprowadzenie przez potencjalnego Grantodawcę rzetelnej analizy popytu, która identyfikuje bariery w podejmowaniu i rozwoju działalności badawczo rozwojowej przedsiębiorstw w regionie. Analiza popytu powinna być podstawą konstrukcji strategii udzielania grantów, dlatego powinna być sformułowana w formie opisu zależności przyczynowo-skutkowych. Strategia udzielania grantów powinna bezpośrednio odnosić się do zapisów, w szczególności w zakresie interwencji, właściwych dokumentów na poziomie regionalnym: <i>Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020</i>, RPOWP 2014-2020 oraz <i>Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+</i> (RIS3).</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów/dokumentów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
3.	Zapewnienie przeprowadzenia procesu wyboru Grantobiorców zgodnie z RPOWP 2014-2020*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy z opisu sposobu realizacji projektu wynika, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca zapewnia zachowanie zgodności z art. 35 i 56 ustawy wdrożeniowej obowiązującej na moment ogłoszenia konkursu, - Wnioskodawca zapewnia prawidłowe przeprowadzenie naboru i wyboru Grantobiorców w zakresie usług badawczych oraz ich wsparcie zgodnie z zasadami określonymi w RPOWP 2014-2020 obowiązującym na moment ogłoszenia konkursu, (w tym czy określone zostały kryteria wyboru Grantobiorców), - strategia udzielania grantów zapewnia wybór Grantobiorców zgodnie z ustawą wdrożeniową obowiązującą na moment ogłoszenia konkursu? <p>Kluczową kwestią podczas oceny projektu w ramach kryterium, jest zweryfikowanie przedstawionej przez Wnioskodawcę strategii udzielania grantów na usługi badawcze oraz propozycji kryteriów wyboru Grantobiorców w aspekcie zapisów RPOWP 2014-2020 i ustawy wdrożeniowej, w szczególności art. 35 i 36. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której Wnioskodawca (Beneficjent</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>projektu grantowego) jako podmiot udzielający wsparcia w postaci bonu na usługi badawcze jest zarazem podmiotem realizującym ten bon.</p> <p>Zgodnie z zapisami ustawy wdrożeniowej Wnioskodawca (Beneficjent projektu grantowego) odpowiada w szczególności za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizację projektu grantowego zgodnie z założonym celem; - przygotowanie i przekazanie właściwej instytucji propozycji kryteriów wyboru Grantobiorców; - dokonywanie, w oparciu o określone kryteria, wyboru Grantobiorców; - udzielenie pomocy Grantobiorcy; - zawieranie z Grantobiorcami umów o powierzenie grantu; - rozliczanie wydatków poniesionych przez Grantobiorców; - monitorowanie realizacji zadań przez grantobiorców; - kontrolę realizacji zadań przez Grantobiorców; - odzyskiwanie Grantów w przypadku ich wykorzystania niezgodnie z celami projektu. <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego opisanie w swojej strategii udzielania grantów na usługi badawcze powyższych zagadnień oraz mechanizmów zapewniających, iż udzielane wsparcie będzie zgodne z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami prawnymi.</p>		
4.	Doświadczenie Wnioskodawcy w działalności na rzecz przedsiębiorczości w zakresie B+R*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada doświadczenie we współpracy w zakresie B+R z przedsiębiorcami? (za współpracę w zakresie B+R nie jest traktowane wsparcie w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu).</p> <p>Ocenie podlegać będzie charakter i forma współpracy (np.: współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu B+R lub zadania prowadzącego do praktycznych rezultatów, np. stworzenie prototypu urządzenia, dokonanie pomiarów testowych, wykonanie badań potrzeb dotyczących określonego produktu lub usługi; współpraca w zakresie opracowań/ekspertyz na potrzeby działalności B+R przedsiębiorców; doświadczenie w ocenie wysoce innowacyjnych projektów przedsiębiorstw; pośrednia współpraca w zakresie wdrażania działalności B+R w przedsiębiorstwach). Współpraca powinna być stosownie udokumentowana (np. umowa współpracy, porozumienie, wyniki współpracy, itp.) i szczegółowo opisana we wniosku oraz uwzględniona w strategii udzielania grantów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów/dokumentów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Wnioskodawca zapewnia realizację projektu przez zespół posiadający doświadczenie i kompetencje*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają udokumentowane doświadczenie i kompetencje adekwatne do zakresu i rodzaju zadań objętych projektem.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów/dokumentów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p>

	Wnioskodawca powinien wykazać, iż posiadane przez niego zasoby organizacyjne i kadrowe oraz ich doświadczenie są adekwatne do zakresu i rodzaju powierzonych zadań zapewniających merytoryczną i terminową realizację projektu. Weryfikacja kryterium opiera się na opisanym doświadczeniu członków zespołu Grantodawcy, którzy będą zaangażowani w realizację projektu tj. oceniający weryfikuje informacje na temat kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, wykształcenia, niezbędnych do wykonywania czynności związanych z realizacją projektu, wymiar czasu pracy, zakres obowiązków, itp. Uwiarygodnienie informacji dotyczących wymaganego doświadczenia oraz kompetencji członków zespołu Grantodawcy zaangażowanych do realizacji projektu wykazane powinno być w stosownych dokumentach potwierdzających.		Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
--	---	--	--

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ²⁶	Możliwość dokonania korekty ²⁷
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu*	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu? <p>Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

²⁶ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

²⁷ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ✓ czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, ✓ czy planowane działania umożliwią realizację projektu, ✓ czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, ✓ czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, ✓ czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. <p>– Czy uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu, Działania 1.2 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach, Poddziałania 1.2.2 Bon na usługi badawcze – projekt grantowy?</i></p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? <p>Każdy Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru wskaźników pn. <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i> oraz <i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw</i>.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętej wartości docelowej wskaźnika/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – Czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		<p>realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Poddziałania 1.2.2 Bon na usługi badawcze – projekt grantowy?</i></p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</i> – <i>Rozporządzeń pomocowych, w oparciu o które założono realizację projektu, w tym: Rozporządzenie KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) i /lub Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.</i> 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru Grantobiorców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 5: METODOLOGIA OBLICZENIA KOSZTÓW POŚREDNICH (jeżeli dotyczy)</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy w przypadku ubiegania się o pokrycie kosztów pośrednich:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wysokość kosztów kwalifikowalnych określono wg stawki ryczałtowej, 	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - wartość kwalifikowalnych kosztów pośrednich nie przekracza 10% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich po uwzględnieniu przedstawionej metodologii kosztów, - wskazano katalog kosztów pośrednich oraz jest on spójny z katalogiem kosztów pośrednich określonych w Regulaminie konkursu? <p>Koszty pośrednie mogą obejmować następujące koszty związane z obsługą projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) koszty zarządu, których zakresy czynności nie są przypisane wyłącznie do projektu a beneficjent ponosił tego rodzaju koszty w ramach dotychczasowej działalności oraz pod warunkiem, że osoba ta nie pełni w projekcie funkcji koordynatora lub innego personelu projektu; b) koszty personelu obsługowego (obsługa kadrowa, finansowa, administracyjna, sekretariat, kancelaria, obsługa prawna) na potrzeby funkcjonowania jednostki w zakresie związanym z obsługą projektu; c) koszty obsługi księgowej (koszty wynagrodzenia osób księgujących wydatki w projekcie, w tym koszty zlecenia na zewnątrz prowadzenia obsługi księgowej); d) koszty utrzymania powierzchni biurowych w części wykorzystywanej na potrzeby projektu (czynsz, najem, opłaty administracyjne); e) działania informacyjno-promocyjne projektu (np. zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych, zakup ogłoszeń prasowych); f) amortyzacja środków trwałych wykorzystywanych do obsługi projektu; g) opłaty za energię elektryczną, ciepłą, gazową i wodę, opłaty przesyłowe, opłaty za odprowadzanie ścieków, wywóz nieczystości itp. związanych z obsługą projektu; h) koszty usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich, powielania dokumentów w zakresie związanych z obsługą projektu; i) koszty usług powielania dokumentów związanych z obsługą projektu; j) koszty materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych niezbędnych do obsługi projektu; 		
--	--	---	--	--

		<p>k) koszty ubezpieczeń majątkowych;</p> <p>l) koszty ochrony;</p> <p>m) koszty sprzątnięcia pomieszczeń związanych z obsługą projektu;</p> <p>n) koszty zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy.</p> <p>– kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane (tj. czy wydatki nie są przeszacowane) oraz czy podano wiarygodną metodę ich oszacowania. Oceniający sprawdza w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy poszczególne wydatki zostaną wykorzystane zgodnie z zasadami gospodarki finansowej opartej na zasadach bilansowych, w szczególności - najkorzystniejszej relacji nakładów do rezultatów; ✓ czy środki wydatkowane są w sposób celowy, a więc czy poszczególne działania (wydatki) nakierowane są na osiągnięcie określonych efektów/celów? <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przełożenia metodologii szacowania kosztów na podstawie danych historycznych, posiadanego doświadczenia oraz analizy cen rynkowych. Nie jest możliwe aplikowanie o wyższą wartość kosztów pośrednich aniżeli wynikająca z metodologii.</p>		
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i strictly związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu może wynikać</p>

		<p>czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>		<p>ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na specyfikę projektu, maksymalny okres realizacji projektu oraz inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia Grantobiorców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie. Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie poprawy błędów rachunkowych/arytmetycznych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej,

	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych, ✓ Obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ Ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <ul style="list-style-type: none"> - czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? - czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione? <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, - uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie „Wnioskodawca z Projektem”, - ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, - wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
--	---	--	--

		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p> <p>W przypadku części projektu dotyczącej grantów, Beneficjent jest zobowiązany do zapewnienia wniesienia krajowego wkładu ze środków innych niż budżet państwa, w kwocie nie niższej niż 15% kwoty wydatków kwalifikowalnych odnoszących się do wartości przeznaczonej na udzielenia grantów (maksymalny poziom dofinansowania środkami EFRR na poziomie Grantobiorcy nie może przekroczyć 85 % kosztów kwalifikowalnych usługi badawczej).</p> <p>W przypadku realizacji części projektu, która nie będzie przeznaczona bezpośrednio na granty (koszty pośrednie) nie ma obowiązku zapewnienia wkładu własnego (dofinansowanie udzielane będzie na poziomie 100% kosztów kwalifikowalnych odnoszących się do wartości przeznaczonej na koszty pośrednie).</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie oceny w zakresie wskazania źródeł finansowania projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Analiza ryzyka	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu i czy zaplanował odpowiednie działania zaradcze w przypadku ich wystąpienia.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy <i>wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?</i></p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

7.	Pomoc publiczna w projekcie	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis?</i> – czy Wnioskodawca (Grantodawca), Beneficjent ostateczny (Grantobiorca) i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? <p>Wsparcie na poziomie Grantobiorcy stanowić będzie pomoc de minimis na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</i></p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP, o ile nie wpłynie to na ocenę kryteriów różnicujących.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty ²⁸
1.	Działania operatora zapewniają odpowiedni sposób dotarcia do podmiotów zainteresowanych rozwojem działalności badawczej*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie będzie podlegać strategia udzielania grantów. Na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej, możliwe będzie przyznanie punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca przedstawił kanały dotarcia do zainteresowanych (adekwatne do przeprowadzonej analizy popytu) – 5 pkt.; – zaplanowane w ramach projektu działania zapewniają dotarcie do przedsiębiorców w regionie, którzy do tej pory nie partycypowali w procesach związanych z podnoszeniem innowacyjności – 5 pkt.; – Wnioskodawca przedstawił strategię marketingową zawierającą stosowane narzędzia i metody zwiększające zdolność do efektywnego pozyskiwania klientów (np. wdrożone systemy obsługi klientów on-line, itp.) – 5 pkt. <p>Niezbędne informacje do oceny kryterium powinny wynikać ze strategii udzielania grantów oraz proponowanych procedur i kryteriów wyboru projektów Grantobiorców. Analizie będą podlegały informacje dotyczące np. uzasadnienia wyboru grupy docelowej, analizy jej potrzeb i potencjału, możliwości dotarcia/przyciągania podmiotów z sektora MŚP, strategii marketingowej, itp. Dodatkowo premiiowane będą zaplanowane działania skutkujące dotarciem w szczególności do przedsiębiorców sektora MŚP, którzy nie wdrażali procesów badawczo-rozwojowych podnoszących ich innowacyjność. Każdorazowo Oceniający będzie weryfikował celowość i efektywność proponowanych działań.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	Kryterium różnicujące 15	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
2.	Zdolność Wnioskodawcy do aktywnego działania w regionie zapewniająca	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie przez Wnioskodawcę sieci dystrybucji pozwalającej na obsługę MŚP w całym regionie, w tym oddziałów, filii, placówek – 10 pkt.; – nawiązana współpraca operacyjna z innymi podmiotami – 5 pkt. <p>W ramach kryterium Oceniający weryfikuje możliwości Grantodawcy w aspekcie efektywnego wykorzystania udostępnionych środków w ramach</p>	Kryterium różnicujące 15	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.

²⁸ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

	efektywne wykorzystanie udostępnionych środków*	<p>projektu grantowego. Intencją kryterium jest punktowanie Wnioskodawcy, który w relacji do przedstawionej strategii udzielania grantów, jest w stanie zapewnić dotarcie do Grantobiorców bez konieczności budowania sieci „od zera”. Dlatego najwyżej punktowana będzie odpowiednia sieć dystrybucyjna pozwalająca na jak najszersze i maksymalnie skuteczne dotarcie do potencjalnych odbiorców grantów (MŚP). Konstruuąc założenia powinno się wziąć pod uwagę zarówno istniejący potencjał MŚP, jak i ich przestrzenne rozmieszczenie w województwie podlaskim. Dodatkowo premiowana będzie nawiązana współpraca operacyjna z innymi podmiotami. Wnioskodawca może wykorzystać potencjał innych podmiotów funkcjonujących w regionie, które w imieniu i na rzecz Wnioskodawcy mogą (posiadają stosowne zasoby, doświadczenie, itp.) go wspomóc operacyjnie w udzielaniu wsparcia na rzecz MŚP.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>		
3.	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega skala realizowanych/współrealizowanych przez Wnioskodawcę projektów, a także ich zbieżność tematyczna z przedmiotem projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – brak doświadczenia – 0 pkt.; – wykazane doświadczenie – 5 pkt.; – wykazane doświadczenie w realizacji projektu o wartości nie mniejszej niż wartość ocenianego projektu – 10 pkt. <p>Z założenia odpowiednie doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE, powinno zapewnić/uprawdopodobnić osiągnięcie założonych celów projektu grantowego. Oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji projektów oraz czy skala dotychczas zrealizowanych/współrealizowanych przez Wnioskodawcę projektów jest zbieżna z tematem projektu. Zbieżność tematyczna oznacza realizację projektów w szczególności w zakresie współpracy w obszarze B+R z przedsiębiorstwami. Jeżeli Wnioskodawca wykaże, że posiada doświadczenie w realizacji projektu/projektów o wartości nie mniejszej niż wartość ocenianego projektu otrzyma maksymalną ilość punktów. Należy pamiętać, aby podawać tylko i wyłącznie informacje, które mogą zostać zweryfikowane na podstawie przedstawionych dokumentów uwierzytelniających owe doświadczenie.</p>	Kryterium różnicujące 10	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
4.	Potencjał instytucjonalny Wnioskodawcy do sprawnej realizacji projektu	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega zdolność Wnioskodawcy do zapewnienia prawidłowego i efektywnego wsparcia Grantobiorców:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w organizacji stosowane są wystandardyzowane i powszechnie przyjęte rozwiązania organizacyjne dotyczące kontroli/audytu, obsługi klientów i transakcji potwierdzone uzyskanymi certyfikatami i 	Kryterium różnicujące 10	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

	<p>w zakładanym rozmiarze*</p>	<p>wdrożonymi normami (np. ISO) itd. – 5 pkt.;</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjał techniczny w szczególności: posiadane przez Wnioskodawcę wyposażenie techniczne, informatyczne oraz infrastruktura przeznaczona do realizacji projektu – 5 pkt. <p>W ramach kryterium premiowane będą zdolności i potencjał Grantodawcy wykraczający poza niezbędne minimum gwarantujące wykonalność techniczną projektu grantowego (w aspekcie zasobów ludzkich i technicznych). Tym samym potencjał instytucjonalny ocenia się uwzględniając skalę oraz zakres projektu grantowego. Punkty są przyznawane za posiadanie certyfikowanego systemu zarządzania jakością i/lub udokumentowanym i stosowanym wewnątrzzakładowym systemem zarządzania jakością. Ponadto premiowany jest potencjał techniczny Wnioskodawcy, tj. posiadane lub pozyskane zaplecze, pomieszczenia i ich lokalizacja, sprzęt, który Wnioskodawca może wykazać, a który zagwarantuje sprawną i efektywną realizację projektu.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 10.</p>		
5.	<p>Stopień wdrożenia rekomendacji wynikających z RIS3*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega stopień wdrożenia rekomendacji sformułowanych w RIS3 obowiązującym na moment ogłoszenia konkursu w odniesieniu do niniejszego instrumentu w wysokości 5 pkt. za każdą w pełni wdrożoną rekomendację, lecz nie więcej niż 20 pkt. łącznie.</p> <p>W odniesieniu do instrumentu, jakim jest bon/voucher zostało sformułowanych 5 rekomendacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Instrument musi charakteryzować się bardzo niskim poziomem wymogów formalnych. 2. Instrument powinien stanowić wsparcie przygotowania do następnego poziomu prowadzenia działalności B+R+I. 3. Należy preferować MŚP nie partycypujące do tej pory w procesach związanych z podnoszeniem innowacyjności. 4. Uwzględnienie doświadczeń z wdrażania tego instrumentu z innych PO, w szczególności PO IR. 5. Wsparcie w obszarach zaliczanych do inteligentnych specjalizacji „Rdzenia” i specjalizacji „Wschodzących”, jak również w obszarach wyznaczonych zgodnie z mechanizmem elastyczności RIS3. <p>Zastosowanie każdej z ww. rekomendacji odzwierciedlone w opracowanej przez Wnioskodawcę strategii udzielania grantów będzie premiowane 5 pkt., punktacja podlega sumowaniu, przy czym w niniejszym kryterium uzyskać można łącznie nie więcej niż 20 pkt.</p> <p>Aby uzyskać punkty w ramach tego kryterium konieczne jest zapewnienie, że zapisy strategii precyzyjnie/jednoznacznie wskazują, w jaki sposób zostanie</p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>20</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących, analizie zostanie poddany stopień wdrożenia rekomendacji sformułowanych w RIS3. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym zaplanowano wdrożenie</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		wdrożona dana rekomendacja np. poprzez uwzględnienie powyższego w przedłożonej propozycji procedur udzielania grantów, kryteriach wyboru grantobiorców, itp.	większej ilości rekomendacji.	
6.	Elastyczność instrumentu	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czas procesu przyznania grantu na rzecz MŚP (od momentu złożenia wniosku o przyznanie bonu) zadeklarowany w strategii udzielania grantów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 30 dni roboczych i powyżej – 0 pkt.; – za każdy dzień roboczy poniżej 30 dni roboczych 0,5 pkt., nie więcej niż 10 pkt. łącznie. <p>Działalność innowacyjna i badawczo-rozwojowa jest obszarem, w którym czas ma niezwykle znaczenie, dlatego ważnym aspektem strategii udzielania grantów jest dostępność instrumentu dla przedsiębiorcy i szybkość decyzji, co do przyznania dofinansowania. Punkty są przyznawane za każdy dzień roboczy poniżej 30 dni roboczych od momentu złożenia wniosku o przyznanie bonu. Powyższe deklaracje powinny zostać uwzględnione w planowanych procedurach udzielania grantów.</p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>10</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
7.	Wpływ projektu na rozwój MŚP (zasięg oddziaływania)	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega liczba wspartych przedsiębiorstw w ramach realizacji projektu, co w sposób bezpośredni wpływa na wzrost potencjału MŚP. Punkty będą przyznawane następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stwierdzenie znacznego wpływu na rozwój MŚP – 20 pkt., – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój MŚP – 15 pkt., – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój MŚP – 10 pkt., – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój MŚP – 5 pkt. <p>Wpływ projektu na rozwój sektora MŚP w regionie będzie badany na podstawie porównania wartości docelowej wskaźnika pn. <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i> określonego dla danego projektu z wartością analogicznego wskaźnika o najniższej i najwyższej wartości docelowej spośród wszystkich złożonych w ramach konkursu projektów, które spełniają kryteria dopuszczające szczegółowe na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = S_k / S_{max} \times 100\%$ <p>gdzie: W_k - wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k - numer projektu ocenianego w konkursie, S_k - wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój MŚP, S_{max} - najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój MŚP, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$),</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący</p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>20</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1 pn. <i>Stoień wdrożenia rekomendacji wynikających z RIS3</i>, analizie zostanie poddana liczba przedsiębiorstw</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętej wartości docelowej wskaźnika/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od</p>

	<p>sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powyżej 75% – stwierdzenie znacznego wpływu na rozwój MŚP, – powyżej 50% do 75% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój MŚP, – powyżej 25% do 50% – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój MŚP, – 25% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój MŚP. <p>Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach niniejszego kryterium będzie wskaźnik pn. <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać rzetelnej analizy szacowanej liczby wspartych przedsiębiorstw, które mogą otrzymać wsparcie w wyniku realizacji projektu, przy czym do wartości docelowej wskaźnika dany podmiot może być zliczany jednokrotnie.</p>	otrzymujących wsparcie w wyniku realizacji projektu.	złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym zaplanowano objęcie wsparciem większej liczby podmiotów.	
	Razem	100	

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA: Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających.

W ramach konkursu zostanie wybrany jeden Beneficjent projektu grantowego. W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone powyżej.

UWAGA:

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 17/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 maja 2019 r.

Działanie 1.3 Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach

Typ 1: Wdrażanie innowacji produktowych, procesowych, marketingowych i organizacyjnych w sektorze produkcyjnym

Kryteria formalne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ²⁹
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ³⁰	
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	Projekt spełnia wymogi w następującym zakresie:		
		– typ Beneficjenta (mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa, nie wykluczone z możliwości wsparcia);	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku oraz zawarcia umowy o dofinansowanie.	TAK/NIE
		– typ projektu (wdrażanie innowacji produktowych, procesowych, marketingowych i organizacyjnych w sektorze produkcyjnym);	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
		– działalność Wnioskodawcy dotycząca projektu wpisuje się w sekcję C dział 10-17 lub 19-32 Polskiej Klasyfikacji Działalności oraz nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości wsparcia;	W przypadku gdy Wnioskodawca prowadzi działalność wykluczoną z możliwości wsparcia, a działalność dotycząca projektu nie jest wykluczona z możliwości wsparcia, istnieje możliwość korekty w zakresie złożenia deklaracji o zapewnieniu rozdzielności rachunkowej obu rodzajów działalności. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
		– lokalizacja projektu (granice administracyjne województwa podlaskiego).	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
2.	Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:		
		– wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest niższa niż 100 000,00 zł i nie jest wyższa niż 12 000 000,00 zł;	Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych projektu o 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE

²⁹ W przypadku możliwości wprowadzenia korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

³⁰ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<ul style="list-style-type: none"> – poziom i wartość dofinansowania wydatków kwalifikowalnych nie przekraczają dopuszczalnych limitów: <ul style="list-style-type: none"> a) dla mikro i małych przedsiębiorstw – maksymalny poziom dofinansowania 70%; b) dla średnich przedsiębiorstw – maksymalny poziom dofinansowania 60%. 	<p>Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 5 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>	TAK/NIE
3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>Czy projekt nie został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku oraz czy wskazany przez Wnioskodawcę okres rzeczowej realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.</p> <p>Do oceny ww. terminu nie uwzględnia się wcześniej podjętych działań przygotowawczych takich jak opracowanie niezbędnej dokumentacji technicznej czy biznesplanu ani zakupu gruntów.</p>	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. 	TAK/NIE

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi dopuszczającymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne dopuszczające

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ³¹
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ³²	
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami	Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
	Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji	Brak możliwości korekty.	TAK/NIE	

³¹ W przypadku możliwości wprowadzenia korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

³² Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

	RPOWP	projektu są zbieżne z celami Osi Priorytetowej I <i>Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu, Działania 1.3 Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach?</i>	Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
		Czy Wnioskodawca w ramach projektu wprowadzi nowe lub znacząco ulepszone rozwiązanie w odniesieniu do produktu, procesu, marketingu lub organizacji?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu.	TAK/NIE
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach Działania 1.3 <i>Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach?</i>	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu?	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE

		Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane?	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu?	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze: – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	TAK/NIE
3.	Wykonalność techniczna projektu*	Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
		Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z: – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.,	TAK/NIE

			<ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	
		Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
		Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem?	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>	TAK/NIE
		Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest adekwatna do zakresu projektu?	<p>Możliwość korekt w zakresie przedłożenia dodatkowej dokumentacji/wyjaśnień potwierdzających zgodność projektu z przepisami dotyczącymi oddziaływania na środowisko.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>	TAK/NIE
4.	Wykonalność finansowa*	Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie skorygowania okresu prognozy w ramach analizy finansowej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
		Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie wynikającym z wprowadzonych zmian w ramach wymogu kryterium pn. <i>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</i></p>	TAK/NIE

			Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	
		Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne i wiarygodne oraz czy zostanie zapewniona płynność finansowa?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	TAK/NIE
5.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu*	Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia?	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od kryterium w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem; – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	TAK/NIE
6.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi	Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
7.	Pomoc publiczna	Czy Wnioskodawca zastosował właściwe	Możliwość korekty w zakresie błędnego wyboru rozporządzeń pomocowych.	TAK/NIE

w projekcie	rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe oraz czy projekt spełnia wszystkie wymogi z nich wynikające?	Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
--------------------	---	--	--

*kryterium/pytanie częściowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji w ramach kryteriów merytorycznych szczegółowych (różnicujących) jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Niespełnienie któregokolwiek kryterium dopuszczającego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Maksymalna liczba punktów
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty	
1.	Wkład środków prywatnych³³	Ocena kryterium: 1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego Beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 20	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	20
2.	Projekt jest wynikiem prac B+R*³⁴	Ocena kryterium: Warunkiem przyznania punktów jest jednoznaczne potwierdzenie, że planowane wdrożenie innowacji jest wynikiem przeprowadzonych przez Wnioskodawcę (lub na jego zlecenie) prac B+R oraz wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania. Skala punktowa: – 10 pkt – projekt jest wynikiem prac B+R finansowanych w ramach 7 Programu Ramowego/Programu Ramowego Unii Europejskiej Horyzont 2020 lub Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka/Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój lub Regionalnego Programu Operacyjnego – 5 pkt – projekt jest wynikiem prac B+R finansowych z innych źródeł niż wskazane powyżej – 0 pkt – projekt nie jest wynikiem prac B+R	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	10
3.	Wzrost sprzedaży eksportowej	Ocena kryterium:	Brak możliwości korekty.	20

³³ Trzecie kryterium rozstrzygające – decydujące o wyborze projektów, które spełniły kryteria wyboru i uzyskały taką samą liczbę punktów (lecz wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na wybranie do dofinansowania wszystkich projektów).

³⁴ Pierwsze kryterium rozstrzygające – decydujące o wyborze projektów, które spełniły kryteria wyboru i uzyskały taką samą liczbę punktów (lecz wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na wybranie do dofinansowania wszystkich projektów).

		<p>Ocenie podlega publiczny koszt wzrostu sprzedaży eksportowej w przedsiębiorstwie. Punkty przyznawane będą w zależności od ilorazu przyrostu sprzedaży eksportowej będącej rezultatem realizacji projektu i wnioskowanej wartości dofinansowania (wartość zaokrąglana do pełnych dziesiętnych zgodnie z regułami matematycznymi). Do wyliczenia wskaźnika brana jest największa roczna wartość sprzedaży eksportowej osiągnięta w okresie 3 lat po zakończeniu finansowej realizacji projektu. Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p> <p>Skala punktowa:</p> <p>Poniżej 0,20 – 0 pkt. 0,20-0,50 – 3 pkt. 0,51-1,00 – 5 pkt. 1,01-2,00 – 10 pkt. 2,01-2,50 – 15 pkt. powyżej 2,50 – 20 pkt.</p>	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, musi zostać faktycznie wykazane najpóźniej w trzecim roku po zakończeniu finansowej realizacji projektu.</p> <p>Możliwość dokonywania zmian w trakcie realizacji projektu pod warunkiem, iż zmiana nie wpływa na spełnianie kryteriów w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu. Każda zmiana powinna zostać uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	
4.	Innowacyjność projektu*³⁵	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest jednoznaczne potwierdzenie, że innowacja jest istotnym i niezbędnym elementem, o który oparto całą koncepcję przedsięwzięcia oraz wybór, w zależności od spełnienia określonej cechy innowacyjności, odpowiednich wskaźników do monitorowania.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od liczby spełnionych, poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Innowacja jest/będzie objęta prawem ochronnym na patent (wymagana decyzja w sprawie udzielenia patentu lub ogłoszenia o zgłoszeniu wynalazku w Biuletynie Urzędu Patentowego lub potwierdzone zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym). Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do patentu (jest twórcą lub nabył takie prawo) oraz oświadcza, że innowacja (objęta prawem ochronnym) nie została zastosowana na rynku. 2. W zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, zaś w zakresie warunku 4. i 5. również w trakcie rzeczowej realizacji projektu (potwierdzenie warunków innowacyjności przez dostawców/wykonawców).</p> <p>Możliwość dokonywania zmian w trakcie realizacji projektu pod warunkiem, iż zmiana nie wpływa na spełnianie kryteriów w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu. Każda zmiana powinna zostać uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	35

³⁵ Drugie kryterium rozstrzygające – decydujące o wyborze projektów, które spełniły kryteria wyboru i uzyskały taką samą liczbę punktów (lecz wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na wybranie do dofinansowania wszystkich projektów).

		<p>(produkt, proces), Wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w regionie – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie województwa podlaskiego – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez Wnioskodawcę.</p> <p>3. W zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces), Wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w kraju – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie Polski – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez Wnioskodawcę.</p> <p>4. W ramach projektu Wnioskodawca nabędzie wartość niematerialną i prawną będącą podstawą innowacji (patent, licencja, nieopatentowana wiedza techniczna, technologiczna, z zakresu organizacji i zarządzania itp.). Wartość niematerialna i prawna zostanie nabyta na warunkach rynkowych i będzie podlegać amortyzacji zgodnie z przepisami podatkowymi. Nabywana wartość niematerialna i prawna powstała nie wcześniej niż przed 3 laty na rynku światowym oraz jej wartość nie przekracza 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>5. Wnioskodawca w zakresie planowanej innowacji nabędzie nowy środek trwały lub nowe środki trwałe związane z cyklem produkcyjnym, których typ lub model są oferowane na rynku światowym nie dłużej niż 3 lata oraz wartość tych środków trwałych będzie stanowiła minimum 50% wartości kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p>Skala punktowa: Za spełnienie 0 warunków – 0 pkt. Za spełnienie 1 warunku – 7 pkt. Za spełnienie 2 warunków – 14 pkt. Za spełnienie 3 warunków – 21 pkt. Za spełnienie 4 warunków – 28 pkt. Za spełnienie 5 warunków – 35 pkt.</p>		
5.	Ekoinnowacyjność*	<p>Ocena kryterium: Warunkiem przyznania punktów jest spełnienie co najmniej 1 warunku innowacyjności w ramach kryterium „Innowacyjność projektu” oraz wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz w trakcie rzeczowej realizacji projektu i</p>	15

	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o zakres rzeczowy projektu. Punkty przyznawane są w zależności od ilości zastosowanych ekoinnowacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ekoinnowacje produktowe – nowe lub znacząco zmienione wyroby o cechach pozwalających na zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko – 7 pkt; 2. Ekoinnowacje procesowe – nowe lub znacząco zmienione metody produkcji lub dostaw, których wdrożenie skutkować będzie zmniejszeniem negatywnego wpływu na środowisko – 5 pkt; 3. Ekoinnowacje organizacyjne – nowe praktyki lub techniki zarządzania, które w porównaniu z dotychczasowymi rozwiązaniami powinny skutkować zmniejszeniem negatywnego wpływu na środowisko – 2 pkt; 4. Ekoinnowacje marketingowe – nowe metody marketingowe obejmujące istotne zmiany w zakresie pozycjonowania produktu, jego opakowania, promocji czy określenia cen (w tym tzw. marketing ekologiczny) – 1 pkt. <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu. 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków.</p>	<p>musi zostać utrzymane w okresie trwałości.</p> <p>Możliwość dokonywania zmian w trakcie realizacji projektu pod warunkiem, iż zmiana nie wpływa na spełnianie kryteriów w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu. Każda zmiana powinna zostać uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	
	RAZEM		100

* Kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 18/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2017 r.

Działanie 1.3 Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach

Typ projektu: Ekoinnowacje

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Projekt jest innowacyjny na poziomie przedsiębiorstwa*	Czy Wnioskodawca w ramach projektu wprowadzi nowe lub znacząco ulepszone rozwiązanie w odniesieniu do produktu lub procesu?	TAK/NIE

2.	Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa	Czy najpóźniej w drugim pełnym roku po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu nastąpi wzrost zyskowności sprzedaży brutto w stosunku do ostatniego roku przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie?	TAK/NIE
3.	Efektywność wykorzystania zasobów/redukcja emisji	Czy w wyniku realizacji projektu: <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszy się zużycie energii elektrycznej, surowców i materiałów w przeliczeniu na jednostkę produktu lub usługi, bądź – realizowany projekt dotyczy recyklingu odpadów, oczyszczania zużytej wody i ścieków, redukcji i kontroli emisji, bądź – powstanie tzw. „czystszy produkt” lub proces? 	TAK/NIE

Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba punktów
1.	Wkład środków prywatnych	Ocena kryterium: 1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego Beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: 20	20
2.	Projekt jest wynikiem prac B+R*	Ocena kryterium: Warunkiem przyznania punktów jest jednoznaczne wykazanie, że planowane wdrożenie innowacji jest wynikiem przeprowadzonych przez Wnioskodawcę (lub na jego zlecenie) prac B+R. Skala punktowa: 10 pkt – projekt jest wynikiem prac B+R finansowanych w ramach 7 Programu Ramowego/Programu Ramowego Unii Europejskiej Horyzont 2020 lub Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka/Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 5 pkt – projekt jest wynikiem prac B+R finansowanych z innych źródeł niż wskazane powyżej 0 pkt – projekt nie jest wynikiem prac B+R	10
3.	Innowacyjność projektu*	Ocena kryterium: Warunkiem przyznania punktów jest jednoznaczne potwierdzenie, że innowacja jest istotnym i niezbędnym elementem, o który oparto całą koncepcję przedsięwzięcia oraz wybór, w zależności od spełnienia określonej cechy innowacyjności, odpowiednich wskaźników do monitorowania. Punkty przyznawane są w zależności od ilości spełnionych, poniższych warunków: 1. Innowacja jest/będzie objęta prawem ochronnym na patent (wymagana decyzja w sprawie udzielenia patentu lub ogłoszenia o zgłoszeniu wynalazku w Biuletynie Urzędu Patentowego lub potwierdzone zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym). Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do patentu (jest twórcą lub nabył takie prawo) oraz oświadcza, że innowacja (objęta prawem ochronnym) nie została zastosowana na rynku.	30

		<p>2. W zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces lub usługa), Wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w regionie – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie województwa podlaskiego – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez Wnioskodawcę.</p> <p>3. W zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces lub usługa), Wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w kraju – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie Polski – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez Wnioskodawcę.</p> <p>4. W ramach projektu Wnioskodawca nabędzie wartość niematerialną i prawną będącą podstawą innowacji (patent, licencja, nie opatentowana wiedza techniczna, technologiczna, z zakresu organizacji i zarządzania itp.). Wartość niematerialna i prawna zostanie nabyta na warunkach rynkowych i będzie podlegać amortyzacji zgodnie z przepisami podatkowymi. Nabywana wartość niematerialna i prawna powstała nie wcześniej niż przed 3 laty na rynku światowym oraz jej wartość nie przekracza 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>5. Wnioskodawca w zakresie planowanej innowacji nabędzie nowy środek trwały lub nowe środki trwałe, w szczególności maszyny i urządzenia lub systemy informatyczne (sprzęt i licencje oprogramowania), których typ lub model są oferowane na rynku światowym nie dłużej 3 lata oraz wartość tych środków trwałych będzie stanowiła minimum 50% wartości kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p>Skala punktowa: Za spełnienie 0 warunków – 0 pkt Za spełnienie 1 warunku – 6 pkt Za spełnienie 2 warunków – 12 pkt Za spełnienie 3 warunków – 18 pkt Za spełnienie 4 warunków – 24 pkt Za spełnienie 5 warunków – 30 pkt</p>	
4.	Rodzaj ekoinnowacji*	<p>Ocena kryterium: Punkty przyznawane są w zależności od ilości zastosowanych ekoinnowacji, które znajdują swoje odzwierciedlenie we wskaźnikach rezultatu:</p> <p>1. Ekoinnowacje produktowe – nowe lub znacząco zmienione wyroby o cechach pozwalających na minimalizację negatywnego wpływu na środowisko – 7 pkt;</p> <p>2. Ekoinnowacje procesowe – nowe lub znacząco zmienione metody produkcji lub świadczenia usług, których wdrożenie skutkować będzie zmniejszeniem negatywnego wpływu na środowisko – 10 pkt;</p> <p>3. Ekoinnowacje organizacyjne – nowe praktyki lub techniki zarządzania, które w porównaniu z dotychczasowymi rozwiązaniami powinny skutkować zmniejszeniem negatywnego wpływu na środowisko – 3 pkt;</p> <p>4. Ekoinnowacje marketingowe – nowe metody marketingowe obejmujące istotne zmiany w zakresie pozycjonowania produktu, jego opakowania, promocji czy określenia cen (w tym tzw. marketing ekologiczny) – 2 pkt.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: 22.</p>	22

5.	Oddziaływanie działalności na środowisko	<p>Ocena kryterium: Punkty przyznawane są w zależności od działalności, której dotyczy projekt. Premiowane będą projekty dotyczących działalności wpisujących się w sekcję C, E lub F Polskiej Klasyfikacji Działalności.</p> <p>Skala punktowa: Projekt spełnia warunek kryterium – 8 pkt Projekt nie spełnia warunku kryterium – 0 pkt</p>	8
6.	Efekty ekologiczne	<p>Ocenić podlega wielowymiarowość/kompleksowość efektów ekologicznych interwencji wynikającej z projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie zużycia materiałów i surowców – zmniejszenie zużycia energii – zmniejszenie zużycia wody – zmniejszenie ilości odpadów – zmniejszenie emisji hałasu – odzysk odpadów – redukcja emisji do powietrza – redukcja emisji do wody i gleb – zmniejszenie oddziaływania na środowisko poprzez wdrożenie systemu zarządzania środowiskowego potwierdzonego certyfikatem (np. ISO14001, EMAS) <p>Za każdy czynnik 2 pkt sumujące się do nie więcej niż 10, przy czym warunkiem uznania jest adekwatny wskaźnik rezultatu (własny).</p>	10

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 47/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 16 grudnia 2016 r.

Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa

Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa

– Instytucje Otoczenia Biznesu (IOB)

Typ 1 - Projekty dotyczące przedsiębiorczości oraz podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej województwa przez Instytucje Otoczenia Biznesu (IOB)

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Potencjał i doświadczenie Wnioskodawcy*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnia realizację projektu przez zespół posiadający odpowiednie kompetencje i kwalifikacje adekwatnie do zakresu i rodzaju działań objętych projektem? Czy Wnioskodawca posiada udokumentowane doświadczenie w praktycznym wspieraniu przedsiębiorców w rozwoju biznesowym?	TAK/NIE
2.	Zdiagnozowane zapotrzebowanie na działania realizowane w ramach projektu*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przeprowadził analizę popytu potwierdzającą istnienie popytu na działania realizowane w ramach projektu? Czy w ramach przeprowadzonej analizy zidentyfikowano odbiorców usług oraz zdefiniowano potrzeby i sposób ich zaspokojenia?	TAK/NIE
3.	Podniesienie poziomu jakości świadczonych usług*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przeprowadza badania satysfakcji klientów w celu podnoszenia jakości świadczonych usług?	TAK/NIE
4.	Przedmiot projektu*	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczy profesjonalizacji usług świadczonych przez IOB? Jeżeli projekt dotyczy wsparcia infrastruktury czy jej zakres jest ograniczony do niezbędnego minimum wynikającego z charakteru usług planowanych do udostępnienia w wyniku realizacji projektu oraz czy spełnione zostały warunki określone w RPOWP 2014-2020 dla tego rodzaju wsparcia ?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Liczba zaawansowanych usług (nowych lub znacząco ulepszonych)*	Ocena kryterium: Ocenie podlega liczba wprowadzonych nowych lub znacząco ulepszonych usług świadczonych przez IOB, w tym świadczonych drogą elektroniczną. W ramach kryterium przyznaje się 4 pkt za wprowadzenie każdej nowej lub znacząco ulepszonej usługi. Warunkiem przyznania punktów jest wybór adekwatnego wskaźnika do monitorowania.	20

		Maksymalna liczba punktów to 20.	
2.	Poprawa dostępności informacyjnej usług IOB	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium premiowane są projekty, w których uwzględniono działania mające na celu poprawę dostępności informacyjnej usług IOB wśród MŚP (działania upowszechniające).</p> <p>Projekt wpływa na poprawę dostępności informacyjnej usług IOB - 8 pkt, Projekt nie wpływa na poprawę dostępności informacyjnej usług IOB - 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 8.</p>	8
3.	Zgodność projektu z „Planem rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015 - 2020+” (RIS3)*	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega czy projekt uwzględnia preferencyjne traktowanie przedsiębiorstw prowadzących działalność w obszarach wskazanych w „Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+”.</p> <p>W projekcie przewidziano preferencyjne traktowanie przedsiębiorstw działających w obszarach zaliczanych do inteligentnych specjalizacji w obszarze rdzenia - 15 pkt, W projekcie przewidziano preferencyjne traktowanie przedsiębiorstw działających w obszarach zaliczanych do inteligentnych specjalizacji w obszarze specjalizacji wschodzących – 10 pkt, Projekt nie przewiduje preferencyjnego dostępu dla firm, których działalność wpisuje się w obszary zaliczane do inteligentnych specjalizacji - 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	15
4.	Wdrożenie rekomendacji wynikających z RIS3*	<p>Ocena kryterium: Ocena podlega to, na ile projekt wpisuje się w realizację rekomendacji wynikających z RIS3:</p> <p>Należy wspierać rozwój sieci współpracy IOB, które uzupełniając się wzajemnie będą oferować kompleksowe i komplementarne usługi i dostęp do kapitału innowacyjnym przedsiębiorstwom – 3 pkt Parki naukowo-technologiczne powinny aktywnie działać na rzecz budowy trwałego ekosystemu innowacji na obszarze województwa podlaskiego, którego niezbędnymi aktorami są fundusze załączkowe/podwyższonego ryzyka/anoły biznesu, uczelnie wyższe i przedsiębiorstwa, tak aby móc wdrażać wysoce innowacyjne przedsięwzięcia – 3 pkt. Preferowanie IOB gwarantujących kompleksową ofertę lub współpracę z innymi instytucjami umożliwiającą uzyskanie kompleksowej usługi inkubowanym przedsiębiorstwom – 3 pkt Zalecana współpraca doświadczonych inkubatorów z rozwijającymi się, w celu wymiany doświadczeń i budowy skutecznego ekosystemu inkubacji oraz akceleracji nowych przedsiębiorstw w regionie – 3 pkt.</p> <p>Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 12.</p>	12
5.	Zdolność Wnioskodawcy do	Ocena kryterium:	15

	aktywnego świadczenia usług*	<p>Ocenić podlega przygotowanie Wnioskodawcy do świadczenia usług będących przedmiotem projektu na podstawie posiadanego doświadczenia.</p> <p>W przypadku inkubacji, punkty przyznawane będą na podstawie posiadanego doświadczenia we wspieraniu zakładania działalności gospodarczej i osiągniętych wskaźników przeżywalności inkubowanych firm w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inkubowane podmioty średnio prowadziły swoją działalność przez okres dłuższy niż 12 miesięcy - 15 pkt, • inkubowane podmioty średnio prowadziły swoją działalność przez okres krótszy niż 12 miesięcy - 0 pkt. <p>W przypadku pozostałych usług, punkty przyznawane będą na podstawie świadczonych przez Wnioskodawcę usług w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 31 i więcej usług średniorocznie - 15 pkt, • Od 21 do 30 usług średniorocznie - 10 pkt, • Od 11 do 20 usług średniorocznie - 5 pkt, • 10 i mniej usług średniorocznie - 0 pkt. <p>Usługi liczone są za okres ostatnich dwóch lat od daty złożenia wniosku o dofinansowanie, a w przypadku, gdy okres funkcjonowania jest krótszy niż 2 lata - obliczeń dokonuje się w oparciu o średnią liczbę usług zaokrągloną wg reguł matematycznych. Weryfikacja wykonania usługi następuje na podstawie wystawionych faktur lub zaświadczeń o pomocy de minimis lub innych akceptowalnych dokumentów źródłowych.</p> <p>Punkty z dwóch obszarów nie ulegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	
6.	Liczba MŚP wspartych w zakresie zaawansowanych usług świadczonych przez IOB	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Kryterium bada ile MŚP zostanie wspartych w zakresie zaawansowanych usług, dzięki realizacji projektu IOB w okresie 2 lat od zakończenia rzeczowej realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 21 i więcej MŚP wspartych w zakresie zaawansowanych usług - 20 pkt, – Od 11 do 20 MŚP wspartych w zakresie zaawansowanych usług - 15 pkt, – Do 10 MŚP wspartych w zakresie zaawansowanych usług - 10 pkt. <p>Warunkiem przyznania punktów jest wybór adekwatnego wskaźnika do monitorowania.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	20
7.	Komplementarność projektu*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlega logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami realizowanymi przez Wnioskodawcę, niezależnie od źródeł finansowania.</p> <p>Punktacja:</p> <p>Projekt jest komplementarny z co najmniej z 1 innym projektem realizowanym przez Wnioskodawcę, niezależnie od źródeł finansowania - 10 pkt,</p> <p>Brak komplementarności - 0 pkt.</p>	10

	Maksymalna liczba punktów to 10.	
--	----------------------------------	--

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa

Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa,

Typ projektu 1 A. Usługi doradcze o specjalistycznym charakterze na rzecz podlaskich MŚP (model popytowy)

I. KRYTERIA WYBORU DOSTAWCÓW USŁUG I ICH OFERTY USŁUGOWEJ (WNIOSKODAWCY – IOB)

1. Kryteria oceny dostawcy usług – Wnioskodawca może zostać dostawcą usług tylko i wyłącznie w przypadku pozytywnej oceny na wszystkie pytania szczegółowe.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Wnioskodawca: <ul style="list-style-type: none"> – spełnia definicję Instytucji otoczenia biznesu (IOB) – podmiotu prowadzącego działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, który nie działa dla osiągnięcia zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe zgodnie z zapisami w statucie lub innym równoważnym dokumencie założycielskim; – jest podmiotem gospodarczym zarejestrowanym na terenie województwa podlaskiego od co najmniej 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku i prowadzi działalność na terenie województwa podlaskiego; – nie jest wykluczony z możliwości wsparcia. 	TAK/NIE
2.	Potencjał kadrowy i techniczny	Wnioskodawca posiada: <ul style="list-style-type: none"> – potencjał kadrowy i kompetencyjny, adekwatny do świadczonych usług, i zapewnia realizację usług prorozwojowych przez min. 3 osoby posiadające niezbędne kwalifikacje lub doświadczenie zawodowe adekwatne do świadczonych usług; – potencjał techniczny do należytego świadczenia usług, tj. wyposażenie biurowe zapewniające właściwe przechowywanie dokumentacji związanej ze świadczeniem usług rozwojowych oraz dysponuje urządzeniami technicznymi zapewniającymi właściwą obsługę podmiotów korzystających z usług prorozwojowych. 	TAK/NIE
3.	Doświadczenie	Wnioskodawca: <ul style="list-style-type: none"> – posiada udokumentowane doświadczenie w zakresie świadczenia usług prorozwojowych na rzecz MŚP (co najmniej 3 usługi); – zapewnia, że usługi będą świadczone z wykorzystaniem dostępnych standardów świadczenia usług oraz zapewnia odpowiednie monitorowanie jakości i skuteczności oferowanych usług. 	TAK/NIE

4.	Strategia biznesowa	<p>Wnioskodawca posiada:</p> <ul style="list-style-type: none"> – strategię biznesową, która wyraźnie wskazuje różne źródła przychodów Wnioskodawcy i potwierdza jego zdolność do działania w warunkach rynkowych; – roczny plan działalności, który zawiera indykatywną listę usług planowanych do realizacji/dostarczenia (w tym planowanych do wsparcia z EFRR), dostępne zasoby, niezbędne szkolenia, wymagany budżet oraz źródła finansowania. 	TAK/NIE
----	----------------------------	---	---------

Negatywna ocena któregokolwiek z kryteriów wymaga uzasadnienia.

2. Kryteria oceny usługi – usługa może zostać wpisana do *Katalogu usług* tylko i wyłącznie w przypadku pozytywnej oceny na wszystkie pytania szczegółowe.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Kwalifikowalność usługi	<p>Proponowana usługa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – posiada potencjał do rozwoju działalności przedsiębiorstwa korzystającego z usługi; – spełnia definicję prorozwojowej lub proinnowacyjnej usługi doradczej³⁶ i została prawidłowo przyporządkowana do typu usługi; – nie jest oferowana przez Wnioskodawcę w Bazie Usług Rozwojowych https://uslugirozwojowe.parp.gov.pl/; – przedstawione założenia cenowo-popytowe usługi są poprawne. 	TAK/NIE
2.	Potencjał kadrowy i techniczny do realizacji usługi	<p>Wnioskodawca posiada:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjał kadrowy i kompetencyjny odpowiedzialny za zrealizowanie usługi, wskazane osoby kluczowe posiadają niezbędne kwalifikacje lub doświadczenie zawodowe adekwatne do świadczonej usługi; – potencjał techniczny do należytego świadczenia usługi (odpowiednie certyfikaty lub uprawnienia, wyposażenie biurowe i techniczne). 	TAK/NIE

Negatywna ocena któregokolwiek z kryteriów wymaga uzasadnienia.

II. KRYTERIA WYBORU WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE USŁUGI (WNIOSKODAWCY – MŚP)

Kryteria formalne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

³⁶**Usługa prorozwojowa** – usługa doradcza mająca na celu zwiększenie konkurencyjności i efektywności ekonomicznej przedsiębiorstwa zarówno na poziomie operacyjnym, jak i strategicznym. Usługa taka powinna charakteryzować się następującymi cechami:

- zidentyfikowaniem potrzeb po stronie przedsiębiorcy i zaproponowaniem sposobu jej zaspokojenia przez usługodawcę,
- dostosowaniem sposobu świadczenia usługi do indywidualnych potrzeb przedsiębiorcy,
- zaangażowaniem przedsiębiorcy i usługodawcy w powyższy proces,
- wykorzystaniem specjalistycznej wiedzy eksperckiej niezbędnej do uzyskania efektu rozwoju, poprzez bezpośrednie zaangażowanie osób o odpowiednich kompetencjach.

Usługa proinnowacyjna – szczególny rodzaj prorozwojowej usługi doradczej, mająca na celu wprowadzenie na rynek nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu lub usługi), wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego procesu, nowej metody marketingowej lub nowej metody organizacyjnej w przyjętych przez przedsiębiorstwo zasadach działania, w organizacji miejsca pracy lub w stosunkach z otoczeniem.

Usługa doradcza jest świadczona przez podmiot zewnętrzny, nie ma charakteru ciągłego ani okresowego, nie jest związana ze zwykłymi kosztami operacyjnymi przedsiębiorstwa (takimi jak rutynowe usługi doradztwa podatkowego, regularne usługi prawne lub reklama) i ma charakter specjalistyczny.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ³⁷
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ³⁸	
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Wnioskodawca spełnia wymogi w następującym zakresie: – jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą, – posiada siedzibę lub oddział na terenie województwa podlaskiego, – nie jest wykluczony z możliwości wsparcia.	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku oraz zawarcia umowy o dofinansowanie.	TAK/NIE
2.	Kwalifikowalność projektu	Czy zakładana do realizacji usługa doradcza została ujęta w <i>Katalogu usług</i> (lub została zgłoszona do ujęcia w <i>Katalogu usług</i>)?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku oraz zawarcia umowy o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy projekt nie dotyczy działalności wykluczonej z możliwości uzyskania wsparcia?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku oraz zawarcia umowy o dofinansowanie oraz powinno zostać utrzymane do końca okresu realizacji projektu.	TAK/NIE
3.	Wartość wydatków kwalifikowanych i poziom dofinansowania	Wartość wydatków kwalifikowanych nie jest wyższa niż: a) 50 000,00 PLN netto dla prorozwojowej usługi doradczej, b) 100 000,00 PLN dla proinnowacyjnej usługi doradczej. Wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza dopuszczalnych limitów: a) w przypadku projektów objętych pomocą de minimis: – dla mikro i małych przedsiębiorstw – maksymalny poziom dofinansowania 85%, – dla średnich przedsiębiorstw – maksymalny poziom dofinansowania 75%; b) w przypadku projektów objętych pomocą na usługi doradcze – maksymalny poziom dofinansowania 50% niezależnie od wielkości przedsiębiorstwa.	Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości lub poziomu dofinansowania projektu w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku oraz zawarcia umowy o dofinansowanie oraz powinno zostać utrzymane do końca okresu realizacji projektu.	TAK/NIE

³⁷ W przypadku możliwości wprowadzenia korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

³⁸ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

4.	Okres realizacji projektu	Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 12 miesięcy?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od kryterium na etapie realizacji projektu może wynikać z przyczyn całkowicie niezależnych od Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	TAK/NIE
		Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem tego wniosku?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ³⁹
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ⁴⁰	
1.	Uzasadnienie potrzeby realizacji usługi	Czy przedstawiono wiarygodne uzasadnienie potrzeby realizacji usługi i potrzeby jej finansowania środkami publicznymi?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy wskaźniki odzwierciedlają założone cele projektu?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku oraz powinno zostać utrzymane do końca okresu realizacji projektu.	
2.	Kwalifikowalność przedsięwzięcia/ usługi	Czy wniosek dotyczy przedsięwzięcia mającego na celu zwiększenie sprzedaży, wzrostu zysku lub redukcji kosztów, rozszerzenia rynków zbytu (lub innych efektów ekonomicznych/rozwojowych)?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność wydatków	Czy wydatki kwalifikowalne: a) są zgodne z zasadami finansowania projektu	Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych	TAK/NIE

³⁹ W przypadku możliwości wprowadzenia korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

⁴⁰ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>w ramach Poddziałania 1.4.1 Typ 1 A,</p> <p>b) są precyzyjnie określone, identyfikowalne i wystarczająco szczegółowe,</p> <p>c) zostały prawidłowo oszacowane?</p>	<p>wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych, uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej, uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	
4.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest co najmniej neutralny lub pozytywny?</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i musi zostać utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>	TAK/NIE
5.	Pomoc publiczna	<p>Czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe oraz czy projekt spełnia wszystkie wymogi z niego wynikające?</p>	<p>Możliwość korekty w zakresie błędnego wyboru rozporządzeń pomocowych.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i musi zostać utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>	TAK/NIE

Pozytywna ocena projektu oznacza pozytywną odpowiedź na wszystkie kryteria formalne i merytoryczne.

Uchwała Nr 36/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2019 r.

**Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności województwa podlaskiego
Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa**

Typ projektu: *Tereny inwestycyjne*

(kryteria nie mają zastosowania do projektów w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego)

Kryteria formalne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ⁴¹	Możliwość dokonania korekty ⁴²
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego i jednostki organizacyjne JST lub ich związki i stowarzyszenia. 	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt dotyczy stworzenia nowej oraz/lub rozwoju istniejącej infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego, tj. projekty obejmujące uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych.</p> <p>Do obowiązku Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną – jako uzupełniający element projektu dotyczącego kompleksowego przygotowania terenu inwestycyjnego - stanowią jedynie mniejszą część budżetu projektu.</p>	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.</i> 	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

⁴¹ W przypadku możliwości wprowadzenia korekty zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie *Możliwość dokonania korekty*, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

⁴² Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a *Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.*

		<p>uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną),</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>		
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
2.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: KWOTA DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy kwota dofinansowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs, – w przypadku projektów generujących dochód nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy); – w przypadku wydatków objętych pomocą na infrastrukturę lokalną, kwota pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi, a zyskiem operacyjnym z inwestycji (jeśli dotyczy). 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości dofinansowania projektu o 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy w przypadku projektów realizowanych bez pomocy publicznej, poziom dofinansowania UE nie przekracza 95% kosztów kwalifikowalnych;</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 5 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>

3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r. 	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące w stosunku do terminu rozpoczęcia/zakończenia określonego w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, - innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
----	---	--	----------------	--

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi dopuszczającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne dopuszczające

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty ⁴³
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzasadniono konieczność realizacji projektu, <p>Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, planowane działania umożliwią realizację celów projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ▪ planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, ▪ planowane działania umożliwią realizację projektu, 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

⁴³ Jw.

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, ▪ projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy <p>– uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi.</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu, Działania 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa.</i></p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu, Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu. – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu, Każdy Wnioskodawca adekwatnie do zakresu projektu zobowiązany jest do wyboru wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> • Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych • Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika, Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Poddziałania 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa.</i> Weryfikacja</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku</p>

		<p>kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu; przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu; - Rozporządzeń pomocowych, w oparciu o które założono realizację projektu. 		o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, - wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, - wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, - zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
3.	Wykonalność techniczna projektu	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca posiada pozwolenia, licencje, itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne, - Wnioskodawca udokumentował prawo do dysponowania nieruchomością/własność gruntu (nie dotyczy przypadku gdy projekt przewiduje w swoim zakresie zakup gruntu), - planowane nabycie gruntu jest wysoce uprawdopodobnione (dotyczy zakupu gruntu w celu stworzenia/rozszerzenia terenów pod 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>inwestycje).</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>		<p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – innych zdarzeń niebędących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych niebędących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.

		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOS, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna	<p>WARUNEK nr 1: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych, – prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach, <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych; <ul style="list-style-type: none"> – wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione, – w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu. 	TAK/NIE	<p>Możliwość uzupełnień na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie <i>Wnioskodawca z Projektem</i> – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny w zakresie wskazania źródeł finansowania projektu.</p>

		<p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>		<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom.</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z <i>art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i> Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada co najmniej neutralny wpływ na zasady horyzontalne w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zrównoważonego rozwoju, • przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego, • równości szans i niedyskryminacji, • równości płci, • współpracy. <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
7.	Pomoc publiczna w projekcie	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej; – projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> oraz <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis?</i> (w przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną); – Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające 	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu</p>

		z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? (w przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną).		
8.	Specyficzne warunki wsparcia w zakresie tworzenia nowych oraz rozwoju istniejących terenów inwestycyjnych	WARUNEK nr 1: ZGODNOŚĆ Z PRZEZNACZENIEM TERENU Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne będą przeznaczone pod działalność gospodarczą z wyłączeniem mieszkalnictwa, – plan inwestycyjny Wnioskodawcy jest zgodny z przeznaczeniem terenu tj. z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy. 	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
		WARUNEK nr 2: ZDIAGNOZOWANE ZAPOTRZEBOWANIE ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW INWESTYCYJNYCH Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> – z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni nie zaspokaja aktualnego lub prognozowanego popytu), – z analizy wynika, że powierzchnia przygotowanych terenów jest zgodna z prognozowanym popytem. 	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
		WARUNEK nr 3: ZAPEWNIENIE DOSTĘPU DO TERENÓW INWESTYCYJNYCH Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> – zapewniony został/zostanie właściwy dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych tj. czy przedstawiono w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowanie terenu z istniejącą siecią transportową (kolejową lub drogową), – zapewniono w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie? (jeśli dotyczy). 	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
		WARUNEK nr 4: ODPOWIEDNIA JAKOŚĆ I KOMPLEKSOWOŚĆ PLANOWANEJ INFRASTRUKTURY Ocenie podlega, czy:	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do

		<ul style="list-style-type: none"> - parametry techniczne tworzonej infrastruktury umożliwiają wykorzystanie produktów projektu zgodnie z ich przeznaczeniem (w tym np. odpowiednia nośność drogi, odpowiednia przepustowość kanalizacji, kanalizacja ma parametry odpowiednie do odbioru zanieczyszczeń przemysłowych, wodociąg posiada parametry odpowiednie do wykorzystania zgodnie z założeniami projektu, linie energetyczne mają odpowiednią moc itp.), - zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskać teren inwestycyjny uzbrojony w zakresie niezbędnym dla realizacji wszystkich założeń wynikających z planu inwestycyjnego Wnioskodawcy, - na terenie przeznaczonym pod inwestycję zidentyfikowano przeszkody mogące wpłynąć na zagrożenie realizacji celów projektu (w tym np. infrastruktura podziemna biegnąca przez teren, zagrożenie powodziowe, zagrożenie obsunięć terenu, duże różnice poziomu terenu, linia energetyczna napowietrzna itp.). Jeżeli tak, to czy przedstawiono sposób ich usunięcia i/lub udowodniono brak negatywnego wpływu na atrakcyjność terenu inwestycyjnego. 		końca okresu trwałości projektu.
--	--	--	--	----------------------------------

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji w ramach kryteriów merytorycznych szczegółowych (różnicujących) jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Niespełnienie któregokolwiek kryterium dopuszczającego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty ⁴⁴
-----	-----------------	---------------------	---------------------------	---

⁴⁴ Jw.

1.	Powierzchnia przygotowywanych terenów inwestycyjnych ⁴⁵	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wielkość powierzchni planowanej inwestycji oraz jej integralność.</p> <p>Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – W przypadku nowych terenów inwestycyjnych: 10 pkt. za teren o powierzchni 3 ha oraz po 2 pkt za każdy dodatkowy hektar powierzchni, nie więcej niż 36 pkt. – W przypadku powiększenia istniejących terenów inwestycyjnych: 10 pkt. za teren o powierzchni 2 ha oraz po 2 pkt za każdy dodatkowy hektar powierzchni, nie więcej niż 36 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 36.</p>	36	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
2.	Zasadność zaplanowanych działań na rzecz zagospodarowania terenów inwestycyjnych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zaprezentowana w dokumentacji aplikacyjnej polityka aktywności wobec inwestorów w aspekcie zaplanowanych działań na rzecz zagospodarowania terenów inwestycyjnych, tj. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zostanie zapewniona organizacja obsługi inwestora (na etapie pozyskiwania, przygotowania inwestycji i jej realizacji) – 5 pkt. – Przewidziano dodatkowe działania przyciągające potencjalnych inwestorów (np. lokalne zachęty podatkowe, z wyłączeniem ulg podatkowych wynikających z oferowania Specjalnych Stref Ekonomicznych) – 5 pkt. – Przewidziano współpracę z instytucjami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi – 2 pkt. – Przewidziano działania mające na celu pozyskanie inwestorów nowych co najmniej w regionie i/lub zagranicznych – 2 pkt. <p>Wartości punktów za każdy spełniony element podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 14.</p>	14	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

⁴⁵ Pierwsze kryterium rozstrzygające – decydujące o wyborze projektów, które spełniły kryteria wyboru i uzyskały taką samą liczbę punktów (lecz wartość alokacji przeznaczoną na dany konkurs nie pozwala na wybranie do dofinansowania wszystkich projektów).

3.	Lokalizacja projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega przedsięwzięcie w aspekcie jego lokalizacji: Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt zlokalizowany w mieście: Bielsk Podlaski, Łomża lub Suwałki – 10 pkt. – Projekt zlokalizowany w gminie sąsiadującej (bezpośrednio przyległej) do w/w – 7 pkt. – Projekt zlokalizowany w OSI: miasta powiatowe – 5 pkt. – Projekt zlokalizowany na pozostałych obszarach – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	10	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
4.	Połączenia komunikacyjne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przedsięwzięcie położone jest w pobliżu inwestycji transportowych: istniejące lub planowane drogi krajowe/ szybkiego ruchu o pełnej nośności 115 kN/oś i/lub linie kolejowe możliwe do eksploatacji/odtworzenia do eksploatacji (tj. w odległości mierzonej w linii dróg dojazdowych): poniżej 5 km – 15 pkt. 5 km - 10 km – 10 pkt. powyżej 10 km – 0 pkt. dodatkowe 5 pkt - w przypadku jednoczesnego sąsiedztwa zarówno drogi krajowej/szybkiego ruchu o pełnej nośności 115 kN/oś oraz linii kolejowej możliwej do eksploatacji/odtworzenia do eksploatacji, w odległości poniżej 5 km.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	20	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
5.	Zagospodarowanie terenów zdegradowanych, miejskich nieużytków wymagających rewitalizacji (inwestycje typu brownfield)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zagospodarowanie terenów zdegradowanych, miejskich nieużytków wymagających rewitalizacji: tak – 5 pkt. nie – 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 5.</p>	5	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
6.	Dostępność mediów	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca zapewni kompleksowość budowanej infrastruktury.</p> <p>Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób: 3 pkt. za każde z wymienionych mediów: energia elektryczna, gaz, woda, kanalizacja sanitarna, system odbioru wód deszczowych. Wartości punktów za każdy spełniony element podlegają sumowaniu. Maksymalna</p>	15	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

	liczba punktów to 15.		
		Razem	100

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 40 % maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących. W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające decydujące o wyborze projektów, które spełniły kryteria wyboru i uzyskały taką samą liczbę punktów (lecz wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na wybranie do dofinansowania wszystkich projektów), tj.:

1. *Powierzchnia przygotowywanych terenów inwestycyjnych* - o kolejności na liście będzie decydować wielkość powierzchni przygotowywanych terenów inwestycyjnych. Wyższą pozycję uzyska projekt, z większą powierzchnią planowanej inwestycji.
2. *Całkowita kwota wydatków kwalifikowanych* - w przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania ww. kryterium, o pozycji będzie decydować wysokość całkowitych wydatków kwalifikowalnych w projekcie. Wyższą pozycję uzyska projekt z większą wartością całkowitych wydatków kwalifikowalnych.

Uchwała Nr 34/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2019 r.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa

Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa – Centra logistyczne

ETAP I OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria formalne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi dopuszczającymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ⁴⁶	Możliwość dokonania korekty ⁴⁷
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy jest przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu?</i> <p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009).</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy w przypadku aplikowania o wsparcie przez dużego przedsiębiorcę zapewniono możliwość korzystania z infrastruktury centrum logistycznego przez sektor MŚP oraz stymulowania konkurencyjności owych podmiotów funkcjonujących w otoczeniu tej infrastruktury poprzez pobudzanie i ułatwianie wymiany towarowej lub/i rozwój usług towarzyszących? (jeśli dotyczy) – Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> e) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, f) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

⁴⁶ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

⁴⁷ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>g) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</p> <p>h) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 <i>Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>)? – Czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? <p>Nie przewiduje się realizacji projektów partnerskich w myśl art. 33 <i>Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.</i></p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz oświadczenie Wnioskodawcy w zakresie statusu MŚP, przy czym ponowna analiza w zakresie wielkości statusu będzie przedmiotem oceny przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie.</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy inwestycji z zakresu budowy, przebudowy i modernizacji infrastruktury centrów logistycznych.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie</p>

	Do obowiązków Wnioskodawcy należy jednoznacznie i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.		realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze: <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
	<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), – art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? <p>Ocena warunku nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach konkursu. Oprócz odpowiedniego zaznaczenia/oświadczenia we wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien także scharakteryzować (opisać) projekt w sposób umożliwiający jego jednoznaczną identyfikację.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
	<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie</p>	TAK/NIE	Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.

		<p>realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego.</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p>		<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
2.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: KWOTA DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy kwota pomocy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie przekracza progów określonych w art. 4 ust. 1 pkt. cc) <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), tj. w przypadku pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną 10 mln EUR lub łączne koszty przekraczają 20 mln EUR na tę samą infrastrukturę? – nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi, a zyskiem operacyjnym z inwestycji w przypadku pomocy, o której mowa w art. 56 ust. 6 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1)? – nie przekracza wartości alokacji przeznaczonych na konkurs, tj. 20 mln PLN? 	TAK/NIE	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości dofinansowania projektu o 5 % w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p>

		<p>WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy poziom dofinansowania został ustalony zgodnie z warunkami określonymi w przepisach właściwego rozporządzenia pomocowego obowiązującego na moment ogłoszenia konkursu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy w przypadku pomocy publicznej udzielanej zgodnie z zapisami art. 56 ust. 6 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1)</i>, maksymalny udział środków UE (EFRR) nie przekracza poziomu 85% kosztów kwalifikowalnych? – Czy w przypadku pomocy de minimis udzielanej zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020</i>, maksymalny udział środków UE (EFRR) nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych? 	TAK/NIE	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia poziomu lub wartości pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p.p. lub 5% w stosunku do pierwotnego poziomu lub wartości zadeklarowanych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy w związku z koniecznością spełnienia efektu zachęty rozpoczęcie realizacji projektu nastąpi po złożeniu wniosku o dofinansowanie? <p>Pomoc wywołuje efekt zachęty, jeżeli beneficjent złoży wniosek o przyznane pomocy przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności. Zgodnie z art. 2 pkt 23 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1)</i>, „rozpoczęcie</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące w stosunku do terminu rozpoczęcia/zakończenia określonego w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		<p>prac” oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urzędzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac, przy czym zgodnie z interpretacją KE, przesłankę "inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna" należy rozumieć podjęcie takiego zobowiązania, które powoduje, iż z ekonomicznego punktu widzenia wycofanie się z realizacji projektu w danym przypadku nie jest możliwe, w szczególności z uwagi na to, że znacząca kwota pieniędzy zostałaaby wówczas utracona przez inwestora.</p> <p>– Czy okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy?</p> <p>Okres realizacji projektu liczony jest od daty zawarcia Umowy o dofinansowanie projektu do terminu finansowego zakończenia realizacji projektu.</p> <p>Przez „zakończenie finansowe projektu” należy rozumieć datę dokonania przez Beneficjenta ostatniego wydatku w ramach Projektu.</p> <p>Do oceny ww. okresu nie uwzględnia się wcześniej podjętych działań przygotowawczych typu: opracowanie niezbędnej dokumentacji technicznej, Biznes Planu lub innych ekspertyz.</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie</p>

	<p><i>Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</i></p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatecznych robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>		
--	---	--	--

ETAP II OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi dopuszczającymi szczególnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających ogólnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego dopuszczającego ogólnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ⁴⁸	Możliwość dokonania korekty ⁴⁹
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu*	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu? <p>Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

⁴⁸ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

⁴⁹ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>problemy/potrzeby Wnioskodawcy,</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, ✓ Czy planowane działania umożliwią realizację projektu, ✓ Czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, ✓ Czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, ✓ Czy projekt w pełni rozwiązuje zidentyfikowane problemy. <p>– Czy uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej I Wzmocnienie Potencjału i Konkurencyjności Gospodarki Regionu, Działania 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa, Poddziałania 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa – Centra logistyczne?</i></p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? <p>Każdy Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru wskaźnika pn. <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>. Dodatkowo, w przypadku ubiegania się o punkty w ramach kryterium pn. <i>Wzrost</i></p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		<p>zatrudnienia obligatoryjnie należy wybrać wskaźnik pn. <i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M.</i></p> <p>– Czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</p> <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Poddziałania 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa – Centra logistyczne.</i></p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <p>– <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</p> <p>Dodatkowo, za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ podatkiem VAT, ✓ przygotowaniem wniosku o dofinansowanie oraz Biznes Planu, ✓ działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, ✓ administrowaniem projektu, ✓ budową dróg dojazdowych łączących infrastrukturę objętą projektem z istniejącym układem komunikacyjnym, ✓ zakupem taboru kolejowego do przewozu towarów, ✓ zakupem środków transportu służących do przewozu towarów poza obszar centrum logistycznego. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>– Rozporządzeń pomocowych, w oparciu, o które założono realizację projektu, w tym: <i>Rozporządzenie KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) i/lub Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020, maksymalny udział środków UE.</i></p>		
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku</p>

				o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>rzeczowego, złożoności procedur przetargowych,</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>		<p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, - innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: RYZYKA ZWIĄZANE ZE ZMIANAMI KLIMATU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem.</p> <p>Ww. problematyka została omówiona w <i>Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na kłęski żywiołowe.</i></p> <p>Informacje w tym zakresie powinny być uwzględnione przede wszystkim w dokumentacji projektowej, w której określa się proponowane rozwiązania techniczno-technologiczne.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 5: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia).</i></p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji).</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOS, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie poprawy błędów rachunkowych/arytmetycznych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytocznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych. Narzędzie analizy ekonomicznej polityki spójności 2014 – 2020/Guide to Cost/Benefit Analysis of Investment Projects. Economic appraisal tools for Cohesion Policy 2014-2020 (Komisja Europejska, Grudzień 2014 r., Robocze tłumaczenie na język polski – czerwiec 2015 r.);, ✓ Obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ Ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <ul style="list-style-type: none"> – Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? – Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione? <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie „Wnioskodawca z Projektem”, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny w zakresie wskazania źródeł finansowania projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z <i>art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu</i></p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestania działalności produkcyjnej lub

		<p><i>Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 3 lat (5 lat w przypadku dużych przedsiębiorstw) od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>przeniesienie jej poza obszar objęty Programem;</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>6.</p>	<p>Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości płci? ✓ pozytywny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ pozytywny wpływ w zakresie współpracy? <p>Kryterium weryfikuje deklaracyjny i faktyczny wpływ projektu na realizację zasad horyzontalnych. Uwzględniając obowiązujące regulacje prawne, w tym zapisy <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu oraz ideę interwencji w ramach Celu Tematycznego 3, wymaga się, by zaplanowane działania wywierały pozytywny wpływ na wszystkie zasady horyzontalne.</p> <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z</p>		
--	--	---	--	--

		wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.		
7.	Pomoc publiczna w projekcie	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> oraz <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis</i>? – Czy Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymagania wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? <p>Analizie zostanie poddane w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy zgodnie z art. 56 ust. 3 <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> wsparta infrastruktura zostanie udostępniona zainteresowanym użytkownikom w oparciu o otwarte, przejrzyste i niedyskryminacyjne zasady, zaś pobierana cena za użytkowanie odpowiadać powinna cenie rynkowej? – Czy zgodnie z art. 56 ust. 7 <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> nie współfinansuje się środkami publicznymi specjalnej infrastruktury? <p>Zgodnie z art. 2 pkt. 33) <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> „infrastruktura dedykowana” oznacza infrastrukturę, która została zbudowana dla możliwych do ustalenia w trakcie oceny ex ante przedsiębiorstw i dostosowana do ich potrzeb.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

8.	<p>Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP, o ile nie wpłynie to na ocenę kryteriów różnicujących/rozstrzygających.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>
----	---	--	---------	--

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA:

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

ETAP III OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających szczególnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego dopuszczającego szczególnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ⁵⁰	Możliwość dokonania korekty ⁵¹
1.	<p>Zdiagnozowane zapotrzebowanie na projekt*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę rzetelnej analizy wynika, że rezultaty przedmiotowej inwestycji odpowiadają prognozowanemu popytowi.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do</p>

⁵⁰ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

⁵¹ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>Ocena w ramach kryterium ma na celu wyłonienie projektu/-ów, który/-e wpłynie/-ą na wypełnienie niszy w regionie w zakresie świadczonych usług przez centra logistyczne.</p> <p>Wnioskodawca powinien przeprowadzić analizę popytu w sposób poprawny i wiarygodny, wnioski co do zasady powinny być poparte analizami wewnętrznymi lub opcjonalnie wynikami badań zewnętrznych (np. ankiety). Z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy powinno wynikać, że rezultaty przedmiotowej inwestycji odpowiadają prognozowanemu popytowi. Należy określić bieżący popyt: charakterystykę rynku, na którym realizowany jest projekt, bieżącą wielkość popytu w odniesieniu do oferowanego produktu lub usługi, grupy docelowej oraz określić przyszły popyt: przyszłe zainteresowanie produktami czy usługami oferowanymi przez zrealizowany projekt, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług z uwzględnieniem potencjału nabywczego odbiorców, jaki będzie szacowany wzrost popytu na oferowane usługi po realizacji projektu. Wnioski z analizy powinny wskazać, czy dzięki realizacji zgłaszanego do wsparcia projektu inwestycyjnego zauważone potrzeby Wnioskodawcy zostaną zaspokojone w całości, jeżeli nie – dlaczego dokonano wyboru zgłaszanego zakresu inwestycji.</p> <p>Analiza popytu (zapotrzebowania na projekt) we wzorcowym układzie powinna być przeprowadzona w oparciu o następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rzetelność – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, – Szczegółowość – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje – (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, – Referencyjność – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, – Aktualność – należy zadbać o aktualność informacji. 		<p>wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
2.	Stan formalno-prawny nieruchomości (jeśli dotyczy)	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy w przypadku zakupu nieruchomości gruntowej w celu budowy, przebudowy i modernizacji infrastruktury centrów logistycznych planowane nabycie nieruchomości gruntowej jest wysoce uprawdopodobnione.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium z jednoczesnym

		<p>Wymaga to od Wnioskodawcy przedłożenia dokumentacji uwierzytelniającej zakup planowanych gruntów, np. umowy przedwstępnej na sprzedaż gruntu, zobowiązania zbycia gruntu na rzecz Wnioskodawcy, wypis z rejestru gruntów, czy też operat szacunkowy wyceny gruntu (w celu wyceny na potrzeby zakupu) sporządzony przez rzeczoznawcę lub innych dokumentów uwierzytelniających możliwość zakupu gruntów w przyszłości w ramach projektu.</p>		<p>zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
3.	<p>Odpowiednia jakość i kompleksowość planowanej infrastruktury*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy parametry techniczne tworzonej infrastruktury umożliwiają wykorzystanie produktów projektu zgodnie z ich przeznaczeniem (założenia techniczne i organizacyjne centrum logistycznego)? <p>Weryfikuje się, czy przyjęte rozwiązania techniczne są zaprojektowane zgodnie ze standardami obowiązującymi przy tego typu inwestycjach oraz umożliwiają wykorzystanie produktów projektu zgodnie z ich przeznaczeniem określonym w projekcie. W szczególności dotyczy to parametrów elementów stworzonej infrastruktury tj. odpowiedni układ magazynów i torów jezdnych zapewni założoną przepustowość ładunkową, infrastruktura transportowa zapewni szybki i swobodny dostęp do przemieszczania ładunków, nabyte urządzenia posiadają parametry odpowiednie do wykorzystania zgodnie z założeniami projektu, etc. W tym celu wymaga się przedłożenia dokumentacji technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskanie infrastruktury niezbędnej dla realizacji wszystkich założeń wynikających z planu inwestycyjnego Wnioskodawcy? – Czy na terenie przeznaczonym pod inwestycję zdiagnozowano występowanie przeszkód mogących wpłynąć na zagrożenie realizacji celów projektu (w tym np. infrastruktura podziemna biegnąca przez teren, zagrożenie powodziowe, zagrożenie obsunięć terenu, duże różnice poziomu terenu, linia energetyczna napowietrzna itp.)? <p>Potencjalne przeszkody mogące wystąpić na terenie to m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ rów melioracji podstawowej (nie dotyczy, jeżeli rów biegnie w skrajnej części terenu); 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ linia energetyczna napowietrzna (nie dotyczy, jeżeli linia biegnie w skrajnej części terenu); ✓ duże różnice poziomu terenu (powyżej 2% powierzchni, różnice powyżej 5 m); ✓ zadrzewienia, zakrzaczenia obniżające wartość terenu; ✓ pozostałości po zabudowie; ✓ infrastruktura podziemna biegnąca przez teren; ✓ zagrożenie powodziowe; ✓ zagrożenie obsunięć terenu; ✓ ograniczenia ekologiczne, np. teren objęty strefami ochronnymi; ✓ niekorzystny poziom wód gruntowych. <p>– Jeśli w wyniku diagnozy zidentyfikowano przeszkody, o których mowa powyżej, to czy przedstawiono sposób ich usunięcia i/lub udowodniono brak negatywnego wpływu na atrakcyjność centrum logistycznego (jeżeli dotyczy)?</p>		
--	--	--	--

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA:

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

ETAP IV OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty ⁵²
1.	Lokalizacja projektu	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega lokalizacja projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej dostępności do regionalnego systemu komunikacyjnego infrastruktury związanej z transportem	Kryterium różnicujące 20	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia

⁵² Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>multimodalnym objętej wsparciem w ramach projektu. Premiowana również będzie realizacja inwestycji na terenach przemysłowych i zdegradowanych, w specjalnej strefie ekonomicznej oraz w pobliżu granicy Polski z Białorusią, przy szlaku kolejowym Kuźnica Białostocka – Sokółka.</p> <p>Kryterium oceniane będzie w sposób następujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt jest zlokalizowany w bliskim sąsiedztwie węzła drogowego (odległość do 5 km) – 5 pkt, – Projekt jest zlokalizowany w bliskim sąsiedztwie węzła kolejowego (odległość do 5 km) – 5 pkt, – Projekt jest zlokalizowany na terenach przemysłowych/zdegradowanych – 5 pkt., – Projekt jest zlokalizowany na terenach przemysłowych w specjalnej strefie ekonomicznej – 5 pkt., – Projekt zlokalizowany w odległości do 7 km od granicy Polski z Białorusią, przy szlaku kolejowym Kuźnica Białostocka – Sokółka – 5 pkt, – Projekt nie jest zlokalizowany w bliskości węzłów komunikacyjnych. W specjalnej strefie ekonomicznej lub na obszarach przemysłowych/zdegradowanych lub – 0 pkt. <p>Odległość w km mierzona jest w linii dróg dojazdowych.</p> <p>Przez tereny zdegradowane lub przemysłowe należy rozumieć tereny, które:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostały dotknięte poprzednimi sposobami zagospodarowania, jak i terenów okolicznych, – są opuszczone lub słabo wykorzystywane, – mają problemy z zanieczyszczeniem, – znajdują się głównie na rozwiniętych terenach miejskich, – wymagają działań zmierzających do przywrócenia opłacalności ich ponownego wykorzystania. <p>Uznanie danego obszaru za wpisujący się w powyższą definicję powinien wynikać np. z dokumentów planistycznych opracowywanych na poziomie regionalnym, czy też innej wiarygodnej analizy przeprowadzonej przez Wnioskodawcę lub podmiot zewnętrzny.</p> <p>Za spełnienie każdego z warunków punkty sumuje się, lecz maksymalna liczba punktów nie może przekroczyć 20.</p>		<p>wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
--	--	---	--	---

2.	<p>Kompleksowość świadczonych usług*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu będą świadczone usługi dodatkowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Spedycja - 3 pkt, – Obsługa celna - 3 pkt, – Ubezpieczenia - 3 pkt, – Wynajem kontenerów, palet i innych opakowań transportowych - 3 pkt, – Naprawa kontenerów i innych opakowań transportowych – 3 pkt, – Usługi informacyjne i informatyczne - 3 pkt, – Magazynowanie w warunkach chłodniczych lub mroźniczych – 3 pkt, – Usługi gastronomiczne - 3 pkt, – Obsługa stacji paliw, sprzedaż olejów i akcesoriów - 3 pkt, – Usługi parkingowe - 3 pkt, – Techniczna obsługa pojazdów – 3 pkt. <p>Przyjmuje się, że usługi dodatkowe mogą być świadczone przez firmy zewnętrzne w odległości do 1 km od centrum. W tym przypadku, w celu przyznania punktów oraz potwierdzenia osiągnięcia założonych celów projektu, należy przedłożyć dokumenty potwierdzające nawiązanie współpracy z Beneficjentem np. w formie podpisanej umowy o współpracy, czy porozumieniu, listy intencyjne, itp. Okres obowiązywania współpracy nie może być krótszy niż do zakończenia okresu trwałości projektu.</p> <p>Za spełnienie każdego z warunków punkty sumuje się, lecz maksymalna liczba punktów wynosi 24.</p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>24</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania Kryterium rozstrzygającego nr 1 pn. <i>Gotowość do realizacji projektu</i>, analizie zostanie poddana liczba usług dodatkowych świadczonych w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Wyższą pozycję uzyska projekt, w których zaplanowano większą liczbę usług.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
3.	<p>Wzrost zatrudnienia</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega liczba osób zatrudnionych w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Punkty będą przyznawane w sposób następujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2 pkt za utworzenie 1 pełnego etatu, lecz maksymalna liczba punktów to 16. <p>Warunkiem przyznania punktów jest potwierdzenie wykonalności technicznej oraz wybór adekwatnego wskaźnika do monitorowania pn. <i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M</i>. Wskaźnik służy do pomiaru liczby pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie dotyczy umów o dzieło oraz umów zlecenia czy samozatrudnienia – kontraktu i odnosi się</p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>16</p>	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźnika we wniosku/skorygowania jego wartości docelowej do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do</p>

		<p>jedynie do nowych stanowisk pracy powstałych w wyniku efektów wspieranego projektu w danym przedsiębiorstwie.</p>		końca okresu trwałości projektu.
4.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Ocenie podlega stan gotowości projektu do realizacji w zakresie robót budowlanych (z wyłączeniem nabycia wyposażenia), przy czym w przypadku wieloetapowych inwestycji do oceny przyjmuje się średnią ważoną obliczaną na podstawie kosztów kwalifikowalnych przyporządkowanych do poszczególnych kategorii wydatków odnoszących się do robót budowlanych. W przypadku projektów złożonych, w których poszczególne etapy będą w różnej fazie przygotowania ocenie będą podlegały tylko te dokumenty, które Wnioskodawca posiada na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Punkty będą przyznawane w sposób następujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dysponowanie projektem budowlanym stanowiącym podstawę wystąpienia o pozwolenie na budowę – 6 pkt, – dysponowanie pozwoleniem na budowę/zgłoszeniem robót budowlanych – 10 pkt. <p>Punkty nie sumują się.</p> <p>W celu spełnienia warunku dysponowania pozwoleniem na budowę/zgłoszeniem robót budowlanych, Wnioskodawca powinien posiadać na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p> <p>Dodatkowo punkty zostaną przyznane za:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozpoczęcie procedury wyłonienia wykonawcy robót – 10 pkt. <p>W celu spełnienia warunku potwierdzającego rozpoczęcie procedury przetargowej, Wnioskodawca powinien we wniosku o dofinansowanie wskazać informacje o wszczętych postępowaniach. Uzyskanie punktów ograniczono do etapu rozpoczęcia procedury bez konieczności podpisania umowy z wykonawcą.</p> <p>Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>20</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów określonych w niniejszym Załączniku, analizie zostanie poddany stopień gotowości do realizacji projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt bardziej przygotowany do realizacji projektu.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
5.	Wkład własny	<p>W ramach kryterium oceniana będzie wielkość zaangażowanych środków własnych Wnioskodawcy w ramach wymaganego wkładu własnego w realizację projektu. Premiowane będą projekty, w których Wnioskodawcy deklarują</p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>20</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium</p>

	<p>wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w przepisach z zakresu pomocy publicznej właściwych dla składanego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Punkty będą przyznawane w sposób następujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 pkt za 1 p. p. podwyższenia wkładu własnego w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu własnego. <p>Ostateczny poziom dofinansowania (tym samym minimalny wkład własny) wynika z przepisów pomocy publicznej tj. art. 56 ust. 6 Rozporządzenia 651/2014, zaś w przypadku pomocy de minimis minimalny wkład własny wynosi 15 % kosztów kwalifikowalnych objętych daną formą pomocy. W przypadku projektu dofinansowanego obiema formami pomocy dla celów niniejszego kryterium wykorzystywana będzie formuła średniej ważonej.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	<p>Kryterium rozstrzygające nr 3</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania Kryterium rozstrzygającego nr 2 pn. <i>Kompleksowość świadczonych usług</i>, analizie zostanie poddany udział wkładu własnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono większy udział środków własnych.</p>	<p>weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
Razem		100	

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA: Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających.

Uchwała Nr 35/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2019 r.

Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa
Typ projektu 4 A. Targi, misje i inne wydarzenia o charakterze międzynarodowym

Kryteria formalne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena ⁵³
-----	-----------------	----------------	---------------------

⁵³ W przypadku możliwości wprowadzenia korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ⁵⁴	
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	Projekt spełnia wymogi w następującym zakresie:		
		– typ Beneficjenta (mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa, które nie zostały wykluczone z możliwości wsparcia; inne podmioty – pod warunkiem zapewnienia udziału przedsiębiorstw sektora MŚP w realizacji projektu);	Brak możliwości korekty w przypadku projektów realizowanych samodzielnie. W przypadku gdy projekt realizowany jest w partnerstwie, a jeden z partnerów (z wyjątkiem Lidera projektu) nie znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, istnieje możliwość dokonania korekty w zakresie wyłączenia partnera z realizacji projektu. Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku oraz zawarcia umowy o dofinansowanie.	TAK/NIE
		– typ projektu (<i>Targi, misje i inne wydarzenia o charakterze międzynarodowym</i>); Za wydarzenie o charakterze międzynarodowym uznaje się wydarzenie odbywające się za granicą lub adresowane do odbiorców zagranicznych (w przypadku wydarzenia odbywającego się w kraju osoby/podmioty uczestniczące muszą reprezentować co najmniej 3 różne kraje włączając Polskę).	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu (i wszystkich zobowiązań z nim związanych).	TAK/NIE
		– działalność Wnioskodawcy dotycząca projektu nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości wsparcia;	W przypadku gdy Wnioskodawca prowadzi działalność wykluczoną z możliwości wsparcia, a działalność dotycząca projektu nie jest wykluczona z możliwości wsparcia, istnieje możliwość korekty w zakresie złożenia deklaracji o zapewnieniu rozdzielnosci rachunkowej obu rodzajów działalności. W przypadku gdy projekt realizowany jest w partnerstwie, a jeden z partnerów (z wyjątkiem Lidera projektu) prowadzi działalność wykluczoną z możliwości wsparcia, istnieje możliwość dokonania korekty w zakresie wyłączenia partnera z realizacji projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu (i wszystkich zobowiązań z nim związanych).	TAK/NIE

⁵⁴ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja projektu (siedziba Wnioskodawcy na terenie województwa podlaskiego). 	<p>Brak możliwości korekty w przypadku projektów realizowanych samodzielnie.</p> <p>W przypadku gdy projekt realizowany jest w ramach partnerstwa, a jeden z partnerów (z wyjątkiem Lidera projektu) nie posiada siedziby na terytorium województwa podlaskiego, a w przypadku osoby fizycznej – głównego miejsca prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa podlaskiego, istnieje możliwość dokonania korekty w zakresie wyłączenia partnera z realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>	TAK/NIE
2.	Projekt spełnia wymóg maksymalnej wartości wsparcia oraz maksymalnego poziomu dofinansowania	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:		
		<ul style="list-style-type: none"> – wartość wsparcia na jeden podmiot nie jest wyższa niż: <ul style="list-style-type: none"> a) w przypadku wydarzeń odbywających się poza obszarem Rzeczypospolitej Polskiej – 100 000,00 zł; b) w przypadku wydarzeń odbywających się na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej – 50 000,00 zł. 	<p>Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości bezpośrednich kosztów kwalifikowalnych projektu o 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Powyższe ograniczenie nie ma zastosowania w przypadku projektów realizowanych w ramach partnerstwa, gdzie dokonano wyłączenia partnera z realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
		<ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych nie przekracza: <ul style="list-style-type: none"> c) w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw – 85%; d) w przypadku średnich przedsiębiorstw – 75%. 	<p>Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 5 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>	TAK/NIE
3.	Okres realizacji projektu	Czy projekt dotyczy wydarzenia odbywającego się w 2020 lub 2021 roku i które nie rozpoczęło się przed dniem złożenia wniosku?	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>	TAK/NIE

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi dopuszczającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne dopuszczające

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty	
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu (w tym wykazano potencjał eksportowy oferty Wnioskodawcy i adekwatność wydarzenia, w którym Wnioskodawca zamierza wziąć udział) oraz potrzebę jego finansowania środkami publicznymi?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami Osi Priorytetowej I <i>Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu</i> , Działania 1.4 <i>Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa</i> , w tym czy uwzględniono realizację działań promocyjnych województwa podlaskiego (obejmujących herb lub oficjalne logo promocyjne województwa podlaskiego)?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz powinno zostać utrzymane do końca okresu realizacji projektu.	TAK/NIE
		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz powinno zostać wykazane zgodnie z deklaracjami we wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach Działania 1.4 <i>Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa</i> ?	Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz powinno zostać utrzymane do końca okresu realizacji projektu.	TAK/NIE

		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu?	Możliwość korekty w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane?	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)?	Możliwość korekty w zakresie skorygowania błędnie obliczonej wartości kosztów kwalifikowalnych w oparciu o stawki ryczałtowe do poziomu wynikającego z zapisów dokumentacji konkursowej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu?	Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
3.	Projekt jest zgodny z zasadami horizontalnymi	Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz powinno zostać utrzymane do końca okresu realizacji projektu.	TAK/NIE

4.	Pomoc publiczna w projekcie	Czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe oraz czy projekt spełnia wszystkie wymogi z nich wynikające?	Możliwość korekty w zakresie błędnego wyboru rozporządzeń pomocowych. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
----	------------------------------------	---	--	---------

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji w ramach kryteriów merytorycznych szczegółowych (różnicujących) jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Niespełnienie któregokolwiek kryterium dopuszczającego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Maksymalna liczba punktów
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty	
1.	Wkład środków prywatnych⁵⁵	Ocena kryterium: 1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego Wnioskodawcy w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu. 0 pkt – wkład własny nie został podwyższony w stosunku do minimalnego wymaganego wkładu.	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	15
2.	Wpisywanie się projektu w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji województwa podlaskiego	Ocena kryterium: Projekt przyczynia się do rozwoju sektorów gospodarki wskazanych w „ <i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+</i> ”. Skala punktowa: – projekt przyczynia się do rozwoju „rdzenia specjalizacji” lub w „łańcucha wartości” na rzecz „rdzenia specjalizacji” – 15 pkt; – projekt przyczynia się do rozwoju „specjalizacji wschodzących” – 10 pkt. Punkty nie podlegają sumowaniu. 0 pkt – projekt nie przyczynia się do rozwoju ww. sektorów.	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	15
3.	Wpisywanie się projektu w	Ocena kryterium:	Brak możliwości korekty.	10

⁵⁵ Drugie kryterium rozstrzygające – decydujące o wyborze projektów, które spełniły kryteria wyboru i uzyskały taką samą liczbę punktów (lecz wartość alokacji przeznaczanej na dany konkurs nie pozwala na wybranie do dofinansowania wszystkich projektów).

	priorytetowe zagraniczne rynki geograficzne	<p>Celem projektu jest promocja i nawiązywanie relacji gospodarczych na priorytetowych zagranicznych rynkach geograficznych określonych w „Strategii Promocji Gospodarczej Województwa Podlaskiego” (Promocja submarki gospodarczej)</p> <p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt przyczynia się do promocji i nawiązywania relacji gospodarczych na ww. rynkach – 10 pkt; – projekt nie przyczynia się do promocji i nawiązywania relacji gospodarczych na ww. rynkach – 0 pkt; 	Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	
4.	Partnerstwo	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie czy projekt jest realizowany w ramach partnerstwa.</p> <ul style="list-style-type: none"> – partnerstwo z udziałem co najmniej 5 przedsiębiorstw – 15 pkt; – partnerstwo z udziałem co najmniej 3 przedsiębiorstw – 10 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. 0 pkt – projekt realizowany samodzielnie.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz w trakcie realizacji projektu.</p> <p>Możliwość dokonywania zmian w trakcie realizacji projektu pod warunkiem, iż zmiana nie wpływa na spełnianie kryteriów w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu. Każda zmiana powinna zostać uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	15
5.	Przedmiot projektu	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie czy przedmiotem projektu jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> – udział w krajowych i zagranicznych targach/wystawach w charakterze wystawcy – 15 pkt; – wizyty studyjne i misje zagraniczne – 10 pkt; – organizacja zbiorowych wystaw na terenie województwa podlaskiego – ukierunkowanych na przyjęcie wizyt potencjalnych zagranicznych partnerów handlowych – 5 pkt; – udział w innych ważnych dla wybranej branży wydarzeniach o charakterze międzynarodowym – 0 pkt. 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz w trakcie realizacji projektu.</p>	15

		Punkty nie podlegają sumowaniu.		
6.	Korzyści wynikające z udziału w targach ⁵⁶	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będą korzyści wynikające z realizacji projektu – zakładane rezultaty w postaci podpisanych listów intencyjnych, kontraktów handlowych, wzrostu sprzedaży eksportowej. Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p> <p>Skala punktowa: – efektem realizacji projektu będzie wzrost sprzedaży eksportowej o co najmniej 1% w stosunku do ostatniego roku poprzedzającego realizację projektu lub rozpoczęcie sprzedaży eksportowej – 10 pkt.; – efektem realizacji projektu będzie zawarcie kontraktów handlowych – 8 pkt; – efektem realizacji projektu będzie podpisanie co najmniej 3 listów intencyjnych – 5 pkt.</p> Punkty nie podlegają sumowaniu.	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia wskaźnika we wniosku/skorygowania jego wartości docelowej do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, musi zostać faktycznie wykazane najpóźniej w roku następnym po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość dokonywania zmian w trakcie realizacji projektu pod warunkiem, iż zmiana nie wpływa na spełnianie kryteriów w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu. Każda zmiana powinna zostać uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	10
7.	Kompleksowość działań promocyjnych	<p>Ocena kryterium: 5 pkt – Wnioskodawca zaplanował realizację dodatkowych działań promocyjnych wzmacniających rezultaty zasadniczego wydarzenia, jak organizacja pokazów, warsztatów, prelekcji prezentacji oferty firmy w sali konferencyjnej; 3 pkt – Wnioskodawca zaplanował realizację dodatkowych działań promocyjnych w ramach stoiska, jak prezentacje multimedialne, emisje reklam, pokazy; 0 pkt – Wnioskodawca nie opisał dodatkowych działań promocyjnych.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	5
8.	Pobudzenie lokalnej przedsiębiorczości ⁵⁷	<p>Ocena kryterium: 10 pkt – Wnioskodawca nie otrzymał dotychczas wsparcia w ramach</p>	Brak możliwości korekty.	10

⁵⁶ Pierwsze kryterium rozstrzygające – decydujące o wyborze projektów, które spełniły kryteria wyboru i uzyskały taką samą liczbę punktów (lecz wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na wybranie do dofinansowania wszystkich projektów).

⁵⁷ Trzecie kryterium rozstrzygające – decydujące o wyborze projektów, które spełniły kryteria wyboru i uzyskały taką samą liczbę punktów (lecz wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na wybranie do dofinansowania wszystkich projektów).

		<p>Poddziałania 1.4.1 RPOWP 2014-2020, typ projektu Typ projektu 4 A. <i>Targi, misje i inne wydarzenia o charakterze międzynarodowym</i>; 0 pkt – Wnioskodawca nie spełnia powyższych warunków.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich punkty przyznawane są proporcjonalnie, zależnie od udziału przedsiębiorstw, które spełniają warunek niniejszego kryterium różnicującego, tj. 1 pkt za każde 10% przedsiębiorstw wchodzących w skład konsorcjum, które dotychczas nie uzyskały wsparcia, ale nie więcej niż 10 pkt.</p>	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	
9.	Komplementarność projektu z Progamedem Operacyjnym Polska Wschodnia	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega czy Wnioskodawca opracował strategię inwestycyjną dotyczącą internacjonalizacji działalności przedsiębiorstwa w ramach Działania 1.2 <i>Internacjonalizacja MŚP</i> Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, a projekt jest elementem jej wdrażania.</p> <p>Skala punktowa: – tak – 5 pkt; – nie – 0 pkt.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	5
Razem				100

[Uchwała nr 4/2020 Komitetu Monitorującego Regiolany Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 23 stycznia 2020 r.](#)

Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności województwa podlaskiego
Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa

Typ projektu: *Pilotażowe projekty polegające na tworzeniu oraz rozwoju infrastruktury biznesowej, w tym inkubatorów przedsiębiorczości, przewidujące komponent oferowania przez inkubatory wystandaryzowanych usług np. księgowych, doradztwa prawnego*

Kryteria formalne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty ⁵⁸
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy Wnioskodawca znajduje się w</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

⁵⁸ W przypadku możliwości wprowadzenia korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

		<p>katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy jest funkcjonującą w regionie instytucją otoczenia biznesu, która zgodnie ze statutem nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe służące tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju przedsiębiorstw (tj. inkubatory technologiczne, parki naukowo-technologiczne, parki przemysłowe, centra transferu technologii, ośrodki wspierające przedsiębiorczość akademicką, inkubatory przedsiębiorczości, itp.). Wymóg „Funkcjonujące w regionie instytucje otoczenia biznesu” oznacza, że Wnioskodawca prowadzi działalność na terenie województwa podlaskiego, w szczególności posiada siedzibę lub oddział; – jednostki samorządu terytorialnego i jednostki organizacyjne JST lub ich związki i stowarzyszenia. <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? – czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa? – czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? <p>Nie przewiduje się możliwości aplikowania w partnerstwie lub konsorcjum.</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy projekt dotyczy tworzenia oraz rozwoju infrastruktury biznesowej, w tym inkubatorów przedsiębiorczości, przewidujących komponent oferowania przez inkubatory wystandaryzowanych usług.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, – art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (jeżeli dotyczy), – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<i>i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)?</i>		
		WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
2.	Wartość i poziom dofinansowania	WARUNEK nr 1: KWOTA DOFINANSOWANIA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy kwota pomocy: – nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 5 mln PLN? – w przypadku wydatków objętych pomocą na infrastrukturę lokalną, kwota pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi, a zyskiem operacyjnym z inwestycji (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Szczegółowa weryfikacja w zakresie pytania nr 2 będzie przedmiotem oceny w ramach kryterium pn. <i>Wykonalność finansowa projektu.</i>
		WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: – w przypadku wydatków objętych pomocą na infrastrukturę lokalną, poziom dofinansowania UE nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)?; – w przypadku wydatków objętych regionalną pomocą inwestycyjną, poziom dofinansowania nie przekracza poziomu wynikającego z mapy pomocy regionalnej (jeśli dotyczy)?; – w przypadku wydatków objętych pomocą de minimis, poziom dofinansowania UE nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Szczegółowa weryfikacja będzie przedmiotem oceny w ramach kryterium pn. <i>Wykonalność finansowa projektu.</i>
3.	Termin i okres realizacji projektu	W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: – projekt spełnia efekt zachęty, tj. rozpoczęcie rzeczowej realizacji projektu nastąpi po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, zaś planowany terminu zakończenia rzeczowej realizacji projektu nie jest późniejszy niż 30 września 2022 roku? – okres realizacji zadań uwzględniających przeprowadzenie robót budowlanych/zakup wyposażenia nie przekracza 24 miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie? Wskazany okres realizacji liczony jest od daty zawarcia umowy o dofinansowanie projektu do terminu rzeczowego zakończenia robót budowlanych/zakupu wyposażenia.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstąpienia od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z: – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi dopuszczającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne dopuszczające

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty ⁵⁹
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadniono konieczność realizacji projektu? <p>Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ocenie brane pod uwagę będzie czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, planowane działania umożliwią realizację celów projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ramach przeprowadzonej analizy zidentyfikowano odbiorców usług oraz zdefiniowano potrzeby i sposób ich zaspokojenia? <p>Analiza potrzeb powinna być przygotowana w oparciu nie tylko o dostępne dane statystyczne, ale w szczególności w oparciu o wiedzę na temat realnych potrzeb sektora MŚP.</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu, Działania 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa?</i></p> <p>Celem Działania 1.4 jest w szczególności zapewnienie lepszych warunków do rozwoju MŚP. Powstała infrastruktura może być wykorzystywana przez duże przedsiębiorstwa wyłącznie pod warunkiem, że koszty które zostały poniesione na stworzenie przestrzeni, na której będzie funkcjonować duży przedsiębiorca zostaną uznane za niekwalifikowalne. W przypadku gdy po zakończeniu realizacji projektu w okresie trwałości infrastruktura biznesowa będzie wykorzystywana przez duże przedsiębiorstwo, istnieje konieczność pomniejszenia dofinansowania proporcjonalnie do zajmowanej powierzchni przez podmiot nie należący do sektora MŚP.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? <p>Każdy Wnioskodawca adekwatnie do zakresu projektu zobowiązany jest do wyboru wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1); • Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2); 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

⁵⁹ Jw.

		<ul style="list-style-type: none"> • Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4); • Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6); • Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5); • Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu; <p>– wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</p>		<p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Poddziałania 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa</i>. Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu; – rozporządzeń pomocowych, w oparciu o które założono realizację projektu. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta</p>

				i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, • wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, • wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 5: METODOLOGIA OBLICZENIA KOSZTÓW POŚREDNICH (jeżeli dotyczy) W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy w przypadku ubiegania się o pokrycie kosztów pośrednich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wysokość kosztów kwalifikowalnych określono wg stawki ryczałtowej, • wartość kwalifikowalnych kosztów pośrednich nie przekracza 10% kwalifikowalnych kosztów pośrednich po uwzględnieniu przedstawionej metodologii kosztów, • wskazano katalog kosztów pośrednich oraz jest on spójny z katalogiem kosztów pośrednich określonych w Regulaminie konkursu? • kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane oraz czy podano wiarygodną metodę ich oszacowania. <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przełożenia metodologii szacowania kosztów na podstawie danych historycznych, posiadanego doświadczenia oraz analizy cen rynkowych.</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	<p>Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje, itp. niezbędne do realizacji projektu lub</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia</p>

		<p>czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p> <p>Uwzględniając specyfikę projektu oraz założenie jego realizacji w formule "Zaprojektuj i wybuduj", IZ RPOWP dopuszcza możliwość złożenia wymaganych prawnie zezwoleń przed realizacją zadania wymagającego zezwolenia, lecz niezwłocznie po ich uzyskaniu.</p> <p>Brak ww. dokumentów w przedmiotowym zakresie na etapie aplikowania nie będzie skutkować odrzuceniem projektu i wstrzymaniem podpisania Umowy o dofinansowanie w przypadku uzyskania pozytywnej oceny (ocena warunkowa).</p>		<p>wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., - wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, - zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Uwzględniając specyfikę projektu oraz założenie jego realizacji w formule "Zaprojektuj i wybuduj", w przypadku konieczności uzyskania decyzji środowiskowej, IZ RPOWP dopuszcza możliwość złożenia wymaganej dokumentacji w ww. zakresie przed realizacją zadania, lecz niezwłocznie po jej uzyskaniu. Brak ww. dokumentów w przedmiotowym zakresie na etapie aplikowania nie będzie skutkować odrzuceniem projektu i wstrzymaniem podpisania umowy o dofinansowanie w przypadku uzyskania pozytywnej oceny (ocena warunkowa)</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu</p>

4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna	<p>WARUNEK nr 1: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych? – prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych; <ul style="list-style-type: none"> – wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione? – w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? 	TAK/NIE	<p>Możliwość uzupełnień na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu

				<p>nienależne korzyści;</p> <ul style="list-style-type: none"> – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy projekt zakłada co najmniej neutralny wpływ na zasady horyzontalne w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zrównoważonego rozwoju, • przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego, <p>oraz pozytywny wpływ na zasady horyzontalne w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • równości szans i niedyskryminacji, • równości płci, • współpracy. <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
7.	Pomoc publiczna w projekcie	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis?</i> – Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? <p>Wkład własny w projektach objętych pomocą publiczną (nie dotyczy projektów objętych pomocą de minimis) powinien być pozbawiony znamion środków publicznych, co będzie każdorazowo weryfikowane przez osoby sprawdzające dany wniosek. Za wkład własny jednostek samorządu terytorialnego nie mogą być uznane daniny publiczne, do których zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych zalicza się: podatki, składki, opłaty, a także inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz jednostek</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw. Natomiast za wkład własny można uznać między innymi takie dochody jak: dochody uzyskiwane przez gminne jednostki budżetowe oraz wpłaty od gminnych zakładów budżetowych, dochody z majątku gminy, spadki, zapisy i darowizny na rzecz gminy czy też odsetki od pożyczek udzielanych przez gminę, odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych gminy.</p>		
8.	<p>Specyficzne warunki z zakresie wsparcia infrastruktury i świadczenia usług</p>	<p>WARUNEK nr 1: WSPARCIE INFRASTRUKTURY</p> <p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tworzenie nowej infrastruktury jest uzasadnione wynikami analizy finansowo-ekonomicznej inwestycji obejmującej także jej funkcjonowanie po okresie realizacji projektu? – przedsięwzięcie nie powieli dostępnej infrastruktury o podobnym profilu, zlokalizowanej w danej lub sąsiedniej gminie, chyba że limit dostępnej infrastruktury został wyczerpany? – działalność użytkowników infrastruktury wytworzonej w ramach projektu będzie wpisywać się w obszary inteligentnych specjalizacji wskazanych w <i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+</i> (RIS3)? – Wnioskodawca dysponuje Strategią/Planem wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach projektu, która w szczególności powinna obejmować: <ul style="list-style-type: none"> • opis usług świadczonych z wykorzystaniem wytworzonej infrastruktury, • charakterystykę podmiotów korzystających z powstałej infrastruktury, • warunki dostępu do infrastruktury biznesowej przez grupę docelową, • roczny plan działalności, tj. indykatywną listę projektów/usług, które planuje udzielić/dostarczyć, dostępne zasoby, niezbędne szkolenia, wymagany budżet. • źródła finansowania funkcjonowania infrastruktury powstałej w ramach projektu w okresie trwałości, tak by możliwe było potwierdzenie zdolności do działania w warunkach rynkowych i samodzielności finansowej w zakresie prowadzenia działalności? – przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych? 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: Świadczenie usług</p> <p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca przeprowadził analizę dostępnych standardów świadczenia usług podobnych do usług, które planuje wdrożyć w wyniku realizacji projektu do swojej działalności? – Wnioskodawca zobowiązuje się do monitorowania świadczenia usług i przeprowadzania badania satysfakcji użytkowników infrastruktury wytworzonej w ramach projektu w celu oceny swoich wyników oraz 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		przygotowania lepszych opartych o dane statystyczne prognoz ich skuteczności i zapewnienia lepszych prognoz opartych na statystyce?		
--	--	---	--	--

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji w ramach kryteriów merytorycznych szczegółowych (różnicujących) jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Niespełnienie któregokolwiek kryterium dopuszczającego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty ⁶⁰
1.	Zgodność projektu z Planem rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+ (RIS3)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy uwzględniono preferencyjne traktowanie przedsiębiorstw prowadzących działalność w poszczególnych obszarach wskazanych w <i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+ (RIS 3)</i>.</p> <p>Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w projekcie przewidziano preferencyjne traktowanie przedsiębiorstw działających w obszarach zaliczanych do rdzenia specjalizacji – 10 pkt, – w projekcie przewidziano preferencyjne traktowanie przedsiębiorstw działających w obszarach zaliczanych do specjalizacji wschodzących – 5 pkt, – projekt nie przewiduje preferencyjnego dostępu dla firm, których działalność wpisuje się w obszary zaliczane do rdzenia specjalizacji lub specjalizacji wschodzących – 0 pkt. <p>Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	10	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
2.	Rodzaj projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy zakres realizacji projektu dotyczy przede wszystkim tworzenia lub rozwoju infrastruktury biznesowej (komponent finansowania wystandaryzowanych usług obejmuje tylko nieznaczącą część kosztów kwalifikowalnych projektu).</p> <p>Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimum 95% kosztów kwalifikowalnych projektu dotyczy tworzenia lub rozwoju infrastruktury biznesowej – 10 pkt, – mniej niż 95% kosztów kwalifikowalnych projektu dotyczy tworzenia lub rozwoju infrastruktury biznesowej – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	10	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

⁶⁰ Jw.

3.	Przeznaczenie infrastruktury ⁶¹	<p>W ramach kryterium ocenie podlega przeznaczenie infrastruktury biznesowej powstałej w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimum 70% powierzchni użytkowej powstałej infrastruktury będzie przeznaczona pod działalność produkcyjną – 15 pkt, – minimum 50% powierzchni użytkowej powstałej infrastruktury będzie przeznaczona pod działalność produkcyjną – 10 pkt. – mniej niż 50% powierzchni użytkowej powstałej infrastruktury będzie przeznaczona pod działalność produkcyjną – 0 pkt. <p>Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	15	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
4.	Zdolność Wnioskodawcy do aktywnego wykorzystywania wspartej infrastruktury biznesowej ⁶²	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zdolność Wnioskodawcy do aktywnego wykorzystywania wspartej infrastruktury biznesowej w zakresie świadczenia usług będących przedmiotem projektu, jak również innych usług przewidzianych w Strategii/Planie wykorzystania infrastruktury.</p> <p>Punkty przyznawane będą w zależności od deklarowanej liczby przedsiębiorstw ulokowanych na terenie wspartej infrastruktury, w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ulokowanie 15 przedsiębiorstw i powyżej – 20 pkt, – ulokowanie od 10 do 14 przedsiębiorstw – 15 pkt, – ulokowanie od 5 do 9 przedsiębiorstw – 10 pkt, – ulokowanie poniżej 5 przedsiębiorstw – 0 pkt. <p>Dodatkowo możliwe jest uzyskanie dodatkowych punktów w zależności od deklarowanej liczby wspartych przedsiębiorstw (zgodnie ze Strategia/Planem wykorzystania infrastruktury), które skorzystają z infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu (oprócz przedsiębiorstw ulokowanych na terenie wspartej infrastruktury), w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparcie w skali roku 40 przedsiębiorstw i powyżej – 20 pkt, – wsparcie w skali roku od 20 do 39 przedsiębiorstw – 10 pkt, – wsparcie w skali roku od 5 do 19 przedsiębiorstw – 5 pkt, – wsparcie w skali roku poniżej 5 przedsiębiorstw – 0 pkt, <p>Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiednich wskaźników, w zależności od sytuacji, tj.: wskaźnik produktu pn.: <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i> (w przypadku gdy, ww. działania będą realizowane w trakcie realizacji projektu) i wskaźniki rezultatu pn.: <i>Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu</i>, <i>Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub</i></p>	40	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, musi zostać faktycznie wykazane najpóźniej w 2. roku po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu może wynikać wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętej wartości docelowej wskaźnika/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>

⁶¹ Pierwsze kryterium rozstrzygające.

⁶² Drugie kryterium rozstrzygające.

		<p><i>ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu</i> (w przypadku, gdy ww. działania będą realizowane w okresie trwałości projektu, przy czym wartość docelowa powinna zostać osiągnięta najpóźniej w 2. roku po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu). Wnioskodawca powinien dokonać rzetelnej analizy szacowanej liczby przedsiębiorstw, które mogą otrzymać wsparcie w wyniku realizacji projektu, przy czym do wartości docelowej wskaźnika dany podmiot może być zliczany jednokrotnie.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 40.</p>		
5.	Lokalizacja projektu ⁶³	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt będzie zlokalizowany na terenie gmin, w których liczba mieszkańców nie przekracza 35 tys., a więc poza największymi ośrodkami miejskimi województwa (w których zapewniony jest dostęp do infrastruktury oraz usług inkubatorów przedsiębiorczości).</p> <p>Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt realizowany będzie na terenie gminy, w której liczba mieszkańców nie przekracza 35 tys. – 15 pkt, – projekt realizowany będzie na terenie gminy, w której liczba mieszkańców przekracza 35 tys. – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	15	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
6.	Dostępność informacyjna do usług	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy w ramach projektu zaplanowano działania informacyjno-edukacyjne i upowszechniające ideę przedsiębiorczości oraz czy wykazano wpływ tych działań na podniesienie jakości i rozszerzenie usług świadczonych w ramach powstałej infrastruktury biznesowej.</p> <p>Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca zaplanował działania informacyjno-edukacyjne i upowszechniające oraz wykazał ich wpływ na podniesienie jakości i rozszerzenie usług świadczonych w ramach powstałej infrastruktury biznesowej – 10 pkt, – Wnioskodawca nie zaplanował działań informacyjno-edukacyjnych i upowszechniających oraz nie wykazał ich wpływu na podniesienie jakości i rozszerzenie usług świadczonych w ramach powstałej infrastruktury biznesowej – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	10	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
Razem			100	

⁶³ Trzecie kryterium rozstrzygające.

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących. W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające.

Uchwała Nr 3/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 18 stycznia 2019 r.

Działanie 1.5 Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000

Kryteria formalne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ⁶⁴
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ⁶⁵	
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	Projekt spełnia wymogi w następującym zakresie:		
		– typ Beneficjenta (mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa, które nie zostały wykluczone z możliwości wsparcia);	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku oraz zawarcia umowy o dofinansowanie.	TAK/NIE
		– typ projektu (<i>Wsparcie działalności inwestycyjnej przedsiębiorstw</i>);	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
		– działalność Wnioskodawcy dotycząca projektu nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości wsparcia;	W przypadku gdy Wnioskodawca prowadzi działalność wykluczoną z możliwości wsparcia, a działalność dotycząca projektu nie jest wykluczona z możliwości wsparcia, istnieje możliwość korekty w zakresie złożenia deklaracji o zapewnieniu rozdzielnosci rachunkowej obu rodzajów działalności. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE

⁶⁴ W przypadku możliwości wprowadzenia korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

⁶⁵ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		– lokalizacja projektu (granice administracyjne województwa podlaskiego, teren gminy, w której rozwój jest uwarunkowany siecią Natura 2000).	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
2.	Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:		
		– wartość wydatków kwalifikowalnych nie jest wyższa niż 2 000 000,00 zł;	Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych projektu o 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		– poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych nie przekraczają dopuszczalnych limitów: e) dla mikro i małych przedsiębiorstw – maksymalny poziom dofinansowania 70%; f) dla średnich przedsiębiorstw – maksymalny poziom dofinansowania 60%.	Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 5 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.	TAK/NIE
3.	Termin i okres realizacji projektu	Czy projekt nie został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku oraz czy wskazany przez Wnioskodawcę okres rzeczowej realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące. Do oceny ww. terminu nie uwzględnia się wcześniej podjętych działań przygotowawczych takich jak opracowanie niezbędnej dokumentacji technicznej czy biznesplanu ani zakupu gruntów.	Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od kryterium na etapie realizacji projektu może wynikać z: – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	TAK/NIE

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi dopuszczającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne dopuszczające

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ⁶⁶
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ⁶⁷	
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami RPOWP	Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu, w tym czy przeprowadzona analiza popytu potwierdza zapotrzebowanie rynkowe na produkt lub usługę, która będzie oferowana na rynku w wyniku realizacji projektu?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami Osi Priorytetowej I <i>Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu, Działania 1.5 Wsparcie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000</i> ? Czy realizacja przedsięwzięcia spowoduje zwiększenie liczby miejsc pracy u Wnioskodawcy o co najmniej 1 EPC? Trwałość utworzonych miejsc pracy powinna wynosić minimum 2 lata od daty utworzenia danego miejsca pracy.	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, musi zostać faktycznie wykazane najpóźniej w roku następnym po zakończeniu realizacji projektu oraz utrzymane w okresie 2 lat od daty utworzenia danego miejsca pracy. Możliwość dokonywania zmian w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości pod warunkiem, iż zmiana nie wpływa na spełnianie kryteriów w sposób, który skutkowałaby negatywną oceną projektu. Każda zmiana powinna zostać uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	TAK/NIE
		Czy przedsięwzięcie wpisuje się w lokalną strategię rozwoju (LSR) lub inne lokalne programy/strategie?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczenia, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku	TAK/NIE

⁶⁶ W przypadku możliwości wprowadzenia korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

⁶⁷ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

			<p>o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu.</p>	
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach Działania 1.5 <i>Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000?</i></p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
		<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu?</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
		<p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane?</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
		<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu?</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku</p>	TAK/NIE

			o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze: – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	
3.	Wykonalność techniczna projektu	Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
		Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z: – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, teren gminy, w której rozwój jest uwarunkowany siecią Natura 2000, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	TAK/NIE
		Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku	TAK/NIE

			o dofinansowanie.	
		Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem?	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.	TAK/NIE
		Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest adekwatna do zakresu projektu?	Możliwość korekt w zakresie przedłożenia dodatkowej dokumentacji/wyjaśnień potwierdzających zgodność projektu z przepisami dotyczącymi oddziaływania na środowisko. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.	TAK/NIE
4.	Wykonalność finansowa	Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?	Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie skorygowania okresu prognozy w ramach analizy finansowej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?	Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie wynikającym z wprowadzonych zmian w ramach wymogu kryterium pn. <i>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</i> Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne i wiarygodne oraz czy zostanie zapewniona płynność finansowa?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	TAK/NIE
5.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu	Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia?	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
		Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę	Brak możliwości korekty.	TAK/NIE

		dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?	Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od kryterium w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem; – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	
6.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi	Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
7.	Pomoc publiczna w projekcie	Czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe oraz czy projekt spełnia wszystkie wymogi z nich wynikające?	Możliwość korekty w zakresie błędnego wyboru rozporządzeń pomocowych. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji w ramach kryteriów merytorycznych szczegółowych (różnicujących) jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Niespełnienie któregokolwiek kryterium dopuszczającego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Maksymalna liczba punktów
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty	
1.	Wkład środków prywatnych	Ocena kryterium: 1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego Wnioskodawcy	Brak możliwości korekty.	15

		w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu. 0 pkt – wkład własny nie został podwyższony w stosunku do minimalnego wymaganego wkładu.	Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	
2.	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca pracy	Ocena kryterium: Podstawą przyznania punktów będzie publiczny koszt utworzenia miejsca pracy obliczany jako iloraz wartości wnioskowanej dotacji i liczby nowo utworzonych miejsc pracy związanych z realizacją projektu (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych tysięcy zł). Skala punktowa: 301 tysięcy zł i powyżej – 0 pkt 276-300 tysięcy zł – 4 pkt 251-275 tysięcy zł – 8 pkt 226-250 tysięcy zł – 12 pkt 201-225 tysięcy zł – 16 pkt 176-200 tysięcy zł – 20 pkt 151-175 tysięcy zł – 24 pkt 126-150 tysięcy zł – 28 pkt 101-125 tysięcy zł – 32 pkt 76-100 tysięcy zł – 36 pkt 0-75 tysięcy zł – 40 pkt	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	40
3.	Pobudzenie lokalnej przedsiębiorczości	Ocena kryterium: 8 pkt – Wnioskodawcą jest mikroprzedsiębiorstwo lub małe przedsiębiorstwo posiadające siedzibę na terenie gminy objętej interwencją w ramach Działania 1.5, które nie otrzymało dotychczas wsparcia w ramach RPOWP 2007-2013 oraz RPOWP 2014-2020 (w zakresie interwencji EFRR); 0 pkt – Wnioskodawca nie spełnia powyższych warunków.	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	8
4.	Zielona gospodarka	W ramach kryterium ocenione zostaną działania na rzecz rozwoju gospodarczego Wnioskodawcy silnie powiązane ze względami środowiskowymi. Ocena kryterium: Kryterium weryfikowane w oparciu o zakres rzeczowy projektu. Punkty przyznawane będą w zależności od podjętych w ramach realizacji projektu następujących elementów:	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz w trakcie rzeczowej realizacji projektu i utrzymane w okresie trwałości. Możliwość dokonywania zmian w trakcie realizacji projektu pod warunkiem, iż zmiana	12

		<ul style="list-style-type: none"> – działania przyczyniające się do ograniczenia konsumpcji lub zwiększenia efektywności wykorzystania energii i zasobów naturalnych – 4 pkt – działania mające na celu redukcję emisji gazów cieplarnianych – 4 pkt – działania ograniczające ilość odpadów i zanieczyszczeń – 4 pkt <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu. 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków.</p>	nie wpływa na spełnianie kryteriów w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu. Każda zmiana powinna zostać uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	
5.	Udział powierzchni objętej NATURA 2000	<p>Ocena kryterium: Podstawą oceny kryterium będzie lokalizacja inwestycji. W zależności od wartości procentowej powierzchni danej gmin objętej siecią NATURA 2000 w całkowitej powierzchni danej gminy, w zaokrągleniu do pełnych %. Im wyższy udział obszaru NATURA 2000, tym wyższa punktacja.</p> <p>Skala punktowa: 100% – 15 pkt 87-99% – 14 pkt 72-86% – 12 pkt 57-71% – 10 pkt 42-56% – 8 pkt 27-41% – 6 pkt 19-26% – 4 pkt 0-18% – 0 pkt</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	15
6.	Wpływ projektu na dodatkowe obszary	<p>Czy w ramach realizacji projektu Wnioskodawca utworzy/rozwinie produkt turystyczny albo wprowadzi ekoinnowacje?</p> <p>Ocena kryterium: Kryterium weryfikowane w oparciu o zakres rzeczowy projektu. W przypadku projektów dotyczących działalności turystycznej oceniane będzie czy w ramach projektu nastąpi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stworzenie/rozwój sieciowego produktu turystycznego – 7 pkt – stworzenie/rozwój kompleksowego produktu turystycznego – 3 pkt <p>W przypadku pozostałych projektów oceniane będzie czy w ramach projektu zostanie wprowadzona:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ekoinnowacja produktowa – 7 pkt 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, musi zostać faktycznie wykazane najpóźniej w roku następnym po zakończeniu realizacji projektu i utrzymane w okresie trwałości.</p> <p>Możliwość dokonywania zmian w trakcie realizacji projektu pod warunkiem, iż zmiana nie wpływa na spełnianie kryteriów w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu. Każda zmiana powinna zostać uzasadniona</p>	10

		– ekoinnowacja procesowa – 3 pkt W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu. 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków.	przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	
Razem				100

Uchwała Nr 42/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 28 października 2016 r.

Działanie 4.1 Mobilność regionalna

Poddziałanie 4.1.1 Mobilność regionalna

Inwestycje w zakresie dróg lokalnych i wojewódzkich w ośrodkach subregionalnych, tj. w miastach Łomża, Suwałki oraz Bielsk Podlaski

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne –poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Uwarunkowania realizacji dróg lokalnych/wojewódzkich	<p>Wymogi kryterium (w zależności od rodzaju dróg, będących przedmiotem projektu):</p> <p>Czy inwestycja w drogi lokalne (gminne i powiatowe) zapewnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi, – właściwy dostęp do terenów inwestycyjnych, bądź uzupełnia luki w połączeniach transgranicznych? <p>Ocenie podlega spełnienie przynajmniej jednego z ww. warunków.</p> <p>Czy inwestycja w drogi wojewódzkie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – umożliwia połączenie do sieci TEN-T, systemu dróg krajowych, – jest zgodna z <i>Regionalnym planem transportowym województwa podlaskiego na lata 2014-2020</i>? <p>Ocenie podlega spełnienie dwóch warunków.</p>	TAK/NIE

2.	Zapewnienie bezpieczeństwa ruchu drogowego*	<p>Wymogi kryterium: Czy w projekcie przewidziano rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo ruchu drogowego?</p> <p>Ocenić podlega, czy aspekty związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego zostały wzięte pod uwagę zarówno przy planowaniu, budowie, jak i utrzymaniu infrastruktury objętej projektem.</p>	TAK/NIE
3.	Odporność na zmiany klimatu*	<p>Wymogi kryterium: Czy w projekcie przewidziano rozwiązania techniczne i technologiczne, które minimalizują wpływ inwestycji na klimat oraz uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powódzie, osunięcia ziemi czy inne niekorzystne zdarzenia, skutkujące uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu?</p> <p>Ocenić podlega, czy tam gdzie ma to uzasadnienie, zastosowano rozwiązania zwiększające odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązania ograniczające ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu. Rozwiązania te powinny dotyczyć zarówno etapu realizacji przedsięwzięcia, jak też dalszego utrzymania wybudowanej infrastruktury.</p>	TAK/NIE
4.	Przepustowość dróg*	<p>Wymogi kryterium: Czy w ramach projektu założono rozwiązania mające na celu zmniejszenie zatłoczenia i ograniczeń przepustowości dróg?</p> <p>Ocenić podlega, czy inwestycja przyczyni się do zmniejszenia zatłoczenia i ograniczeń przepustowości dróg. Ocena będzie dokonana na podstawie wyliczonych wskaźników w analizie ekonomicznej, a w szczególności dotyczących oszczędności kosztów czasu w przewozach pasażerskich i towarowych oraz oszczędności kosztów eksploatacji pojazdów.</p>	TAK/NIE

Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba punktów
1.	Funkcja drogi (powiązanie inwestycji drogowej z innymi elementami układu komunikacyjnego w województwie)*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlega poprawa dostępności do poszczególnych elementów regionalnego układu komunikacyjnego. Punktacja jest przyznawana w zależności od bezpośredniego połączenia drogi będącej przedmiotem projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – z siecią TEN-T za pomocą węzłów drugorzędnych lub trzeciorzędnych - 30 pkt, – w postaci dowiązania do planowanej sieci dróg ekspresowych – 25 pkt, – w postaci układów wewnętrznych obwodnic i odciążania centrum miasta – 20 pkt, – w postaci dowiązania do pozostałych dróg krajowych i wojewódzkich – 15 pkt, 	30

		<ul style="list-style-type: none"> – w postaci dowiązania do stref przemysłowych i terenów inwestycyjnych – 10 pkt, – w postaci dowiązania do innych dróg powiatowych i gminnych nie będących przedmiotem projektu – 5 pkt. – nie wykazano połączenia z innymi elementami układu komunikacyjnego – 0 pkt. <p>W przypadku spełnienia kilku warunków punkty przyznaje się wyłącznie dla warunku z najwyższą wagą punktową. Maksymalna liczba punktów to 30.</p>	
2.	Usprawnienie obsługi potencjałów ruchotwórczych*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenię podlega usprawnienie obsługi potencjałów ruchotwórczych obejmujące zakłady pracy, szkoły wyższe, centra handlu detalicznego i hurtowego, węzły transportowe (dworce autobusowe i kolejowe), lokalne atrakcje turystyczne i sportowe oraz inne potencjały o znaczeniu ponadlokalnym np. szkoły ponadgimnazjalne</p> <ul style="list-style-type: none"> – Powyżej 15 potencjałów – 20 pkt, – 11 - 15 potencjałów – 15 pkt, – 6 -10 potencjałów – 10 pkt, – 1- 5 potencjałów – 5 pkt, – brak potencjałów – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium to 20.</p>	20
3.	Komplementarność	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenię podlega, czy projekt jest komplementarny ze zrealizowanymi dotychczas lub realizowanymi/planowanymi do realizacji w latach 2007 - 2020 projektami infrastrukturalnymi zlokalizowanymi na obszarze województwa podlaskiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obrębie tych samych ciągów komunikacyjnych - 5 pkt, – położonych na tej samej lub bezpośrednio do niej przylegającej drodze - 5 pkt, – poprawiającymi skomunikowanie z drogami wyższej kategorii - 5 pkt. – nie wykazano komplementarności w przedmiotowym zakresie – 0 pkt. <p>Punkty w ramach niniejszego kryterium sumują się. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	15
4.	Gotowość projektu do realizacji	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenię podlega stan gotowości projektu do realizacji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dysponowanie pozwoleniem na budowę/zgłoszeniem robót budowlanych/decyzją ZRiD – 10 pkt, – brak – 0 pkt. 	20

		<p>Dodatkowe punkty za: – rozpoczęcie procedury przetargowej – 10 pkt.</p> <p>Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	
5.	Wpływ projektu na realizację wskaźnika Programu	<p>Kryterium ocenia wkład projektu w realizację ram wykonania ustanowionych dla IV Osi priorytetowej RPOWP 2014-2020 w zakresie długości przebudowanych lub zmodernizowanych dróg. Ocenie podlega udział produktów projektu w wartości docelowej wskaźnika Programu, wyznaczonej dla roku 2023 na poziomie 132 km.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób: Powyżej 2,5 km - 15 pkt, Powyżej 2,0 do 2,5 km – 12 pkt, Powyżej 1,5 do 2,0 km – 9 pkt, Powyżej 1,0 do 1,5 km – 6 pkt, Powyżej 0,5 do 1,0 km – 3 pkt, Do 0,5 km – 0 pkt.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium nie jest możliwe uzyskanie punktów za budowę nowych dróg.</p>	15
Razem			100

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 4/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 18 stycznia 2019 r.

Działanie 4.2 Infrastruktura kolejowa

Typ projektu: Budowa i przebudowa terminali przeladunkowych nie należących do sieci TEN-T

Kryteria formalne I stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ⁶⁸
4.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY*</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, – Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, – Podmioty wykonujące usługi na podstawie umowy zawartej z JST, w których większość udziałów/akcji ma jednostka samorządu, – Operatorzy infrastruktury kolejowej, zarządcy infrastruktury kolejowej i dworcowej, – Przedsiębiorstwa⁶⁹ oraz inne podmioty działające w ramach partnerstw publiczno-prywatnych⁷⁰. <p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009).</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy w przypadku aplikowania o wsparcie przez dużego przedsiębiorcę zapewniono możliwość korzystania z infrastruktury centrum logistycznego przez sektor MŚP oraz stymulowania konkurencyjności owych podmiotów funkcjonujących w otoczeniu tej infrastruktury poprzez pobudzanie i ułatwianie wymiany towarowej lub/i rozwój usług towarzyszących? (jeżeli dotyczy); – Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> a) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach 	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

⁶⁸ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 *ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020* ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednolicenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

⁶⁹ Przedsiębiorstwo w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji 651/2014, oraz inne niż określone w załączniku, tj. duże.

⁷⁰ Zgodnie z art. 63 ust. 1 Rozporządzenia nr 1303/2013 Beneficjentem projektu realizowanego w formule PPP może być zarówno podmiot publiczny, jak i partner prywatny, który „został lub ma zostać wybrany do realizacji danej operacji”. Ww. przepis dopuszcza możliwość, aby Beneficjentem, a zatem również Wnioskodawcą był przedsiębiorca, który zawarł z podmiotem publicznym umowę PPP. Ponadto, zgodnie z art. 63 ust. 2 Rozporządzenia dopuszcza się możliwość, aby partner prywatny, wybrany po podpisaniu przez podmiot publiczny Umowy o dofinansowanie, zastąpił podmiot publiczny w roli Beneficjenta już na etapie realizacji projektu.

		<p>publicznych,</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</p> <p>d) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020?,</p> <p>e) innych wymienionych w przepisach prawa obowiązującego?;</p> <p>– Czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną);</p> <p>– Czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną).</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz oświadczenia Wnioskodawcy, przy czym ponowna analiza w zakresie statusu MŚP będzie przedmiotem oceny przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie.</p> <p>* W przypadku realizacji projektu w formule partnerstwa publiczno-prywatnego ww. warunki badane są na poziomie każdego Partnera.</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: KLAUZULA DELOKALIZACYJNA (jeżeli dotyczy)</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy w przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy złożone w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

	<p>WARUNEK nr 3: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy budowy i przebudowy terminali przeładunkowych nie należących do sieci TEN-T, mającej na celu stworzenie warunków do ułatwienia przejścia z drogowego transportu towarowego na inne rodzaje transportu, zwłaszcza transport kolejowy, za pomocą platform intermodalnych i inteligentnych systemów transportowych.</p> <p>Powyższe działania mają w szczególności doprowadzić do zmniejszenia natężenia drogowego transportu towarowego, a tym samym do poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym. W efekcie, realizacja projektów ma doprowadzić do poprawy międzygałęziowej dostępności transportowej.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
	<p>WARUNEK nr 4: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), – art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE z 24.12.2013 r. L 352/1), – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013 r. L 347/289)? <p>W ramach kryterium ocenie podlega również, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006). Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.		
		WARUNEK nr 5: LOKALIZACJA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.	TAK/NIE	NIE/NIE Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
5.	Wartość i poziom dofinansowania	WARUNEK nr 1: KWOTA DOFINANSOWANIA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> – kwota pomocy nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 40 mln PLN?, – w przypadku projektów objętych pomocą publiczną kwota pomocy nie przekracza progów określonych w art. 4 ust. 1 pkt. cc) <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), tj. w przypadku pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną 10 mln EUR lub łączne koszty przekraczają 20 mln EUR na tę samą infrastrukturę? (jeżeli dotyczy), – w przypadku projektów objętych pomocą publiczną realizowanych w oparciu o art. 56 ust. 6 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), kwota pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi, a zyskiem operacyjnym z inwestycji w przypadku pomocy? (jeżeli dotyczy), – w przypadku projektów generujących dochód, wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej? (jeżeli dotyczy). 	TAK/NIE	NIE/NIE Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Szczegółowa weryfikacja będzie przedmiotem oceny w ramach kryterium pn. <i>Wykonalność finansowa projektu</i> .
		WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną maksymalny udział środków UE (EFRR) nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych? (jeżeli dotyczy), 	TAK/NIE	NIE/NIE Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Szczegółowa weryfikacja będzie przedmiotem oceny w ramach kryterium pn. <i>Wykonalność</i>

		<ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektów objętych pomocą publiczną poziom dofinansowania został ustalony zgodnie z warunkami określonymi w przepisach właściwego rozporządzenia pomocowego obowiązującego na moment ogłoszenia konkursu, tj.: zgodnie z zapisami art. 56 ust. 6 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1)</i>, tj. maksymalny udział środków UE (EFRR) nie przekracza poziomu 85% kosztów kwalifikowalnych? (jeżeli dotyczy), – w przypadku projektów realizowanych w ramach pomocy de minimis udzielanej zgodnie z Rozporządzeniem <i>Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020</i>, maksymalny udział środków UE (EFRR) nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych? (jeżeli dotyczy). 		<i>finansowa projektu.</i>
6.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020</i> obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy w związku z koniecznością spełnienia efektu zachęty rozpoczęcie realizacji projektu nastąpi po złożeniu wniosku o dofinansowanie? <p>Pomoc wywołuje efekt zachęty, jeżeli Wnioskodawca złoży wniosek o przyznane pomocy przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności. Zgodnie z art. 2 pkt 23 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1)</i>, „rozpoczęcie prac” oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac, przy czym zgodnie z interpretacją KE, przesłankę "inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna" należy rozumieć podjęcie takiego zobowiązania, które powoduje, iż z ekonomicznego punktu widzenia</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstąpienia od przyjętych założeń przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie może wynikać z przesunięcia faktycznego terminu podpisania Umowy o dofinansowanie spowodowanego np. z wydłużeniem procedury oceny wniosków.</p> <p>Możliwość odstąpienia od przyjętych założeń na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.

		<p>wycofanie się z realizacji projektu w danym przypadku nie jest możliwe, w szczególności z uwagi na to, że znacząca kwota pieniędzy zostałaaby wówczas utracona przez inwestora.</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy okres realizacji projektu nie przekracza 30 miesięcy od dnia podpisania Umowy o dofinansowanie? <p>Okres realizacji projektu liczony jest od daty zawarcia Umowy o dofinansowanie projektu do terminu finansowego zakończenia realizacji projektu, przy czym szacowany termin podpisania Umów o dofinansowanie to 09.2019 r. Przez „zakończenie finansowe projektu” należy rozumieć datę dokonania przez Beneficjenta ostatniego wydatku w ramach Projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy podpisanie pierwszej umowy z wykonawcą/dostawcą działań inwestycyjnych zaplanowano najpóźniej w okresie 6 miesięcy od dnia podpisania Umowy o dofinansowanie? Do oceny ww. okresu nie uwzględnia się wcześniej podjętych działań przygotowawczych takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności oraz zakupu gruntów. 		
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.:</i> czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria formalne II stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia⁷¹
1.	Zdiagnozowane zapotrzebowanie na projekt*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę rzetelnej analizy wynika, że rezultaty przedmiotowej inwestycji odpowiadają prognozowanemu popytowi.</p> <p>Wnioskodawca powinien przeprowadzić analizę popytu w sposób poprawny i wiarygodny, wnioski co do zasady powinny być poparte analizami wewnętrznymi lub opcjonalnie wynikami badań zewnętrznych (np. ankiety). Należy określić bieżący popyt: charakterystykę rynku, na którym realizowany jest projekt, bieżącą wielkość popytu w odniesieniu do oferowanego produktu lub usługi, grupy docelowej oraz określić przyszły popyt: przyszłe zainteresowanie produktami, czy usługami oferowanymi przez zrealizowany projekt, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług z uwzględnieniem potencjału nabywczego odbiorców, jaki będzie szacowany wzrost popytu na oferowane usługi po realizacji projektu. Analiza potrzeb powinna być przygotowana nie tylko w oparciu o dostępne dane statystyczne, ale w szczególności w oparciu o wiedzę na temat realnych potrzeb sektora MŚP. Wnioski z analizy powinny wskazać, czy dzięki realizacji zgłaszanego do wsparcia projektu inwestycyjnego zauważone potrzeby Wnioskodawcy zostaną zaspokojone w całości, jeżeli nie – dlaczego dokonano wyboru zgłaszanego zakresu inwestycji.</p> <p>Analiza popytu (zapotrzebowania na projekt) we wzorcowym układzie powinna być przeprowadzona w oparciu o następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none">– Rzetelność – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora,– Szczegółowość – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej,– Referencyjność – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze,– Aktualność – należy zadbać o aktualność informacji.	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
2.	Umożliwienie przetądunku	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji</p>	TAK/NIE	NIE/TAK

⁷¹ Jw.

	intermodalnych jednostek transportowych*	<p>projektu powstanie/zostanie przebudowany intermodalny terminal przeładunkowy – obiekt przestrzenny z właściwą mu organizacją i infrastrukturą umożliwiającą przeładunek intermodalnych jednostek transportowych: kontenerów, nadwozi wymiennych i nacze samochodowych pomiędzy środkami transportu kolejowego i drogowego, oraz wykonywanie operacji na tych jednostkach w związku z ich składowaniem i użytkowaniem.</p> <p>Ocenie podlegać będzie powstanie i/lub przebudowa intermodalnych terminali przeładunkowych, nie należących do transeuropejskich sieci transportowych (TEN-T).</p>		<p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
3.	Odpowiednia jakość i kompleksowość planowanej infrastruktury*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne tworzonej infrastruktury umożliwiają wykorzystanie produktów projektu zgodnie z ich przeznaczeniem (założenia techniczne i organizacyjne terminala przeładunkowego)?; – proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji?; – proponowane w projekcie rozwiązania techniczne i technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji?; – w przypadku projektu, w którym na terenie przeznaczonym pod inwestycję zdiagnozowano występowanie przeszkód mogących wpłynąć na zagrożenie realizacji celów projektu (w tym np. infrastruktura podziemna biegnąca przez teren, zagrożenie powodziowe, zagrożenie obsunięć terenu, duże różnice poziomu terenu, linia energetyczna napowietrzna itp.), przedstawiono sposób ich usunięcia i/lub udowodniono brak negatywnego wpływu na atrakcyjność terminalu przeładunkowego (jeśli dotyczy)? 	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
4.	Odporność na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano rozwiązania techniczne i technologiczne, które uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi czy inne niekorzystne zdarzenia, skutkujące uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu).</p> <p>Ocenie podlega, czy tam gdzie ma to uzasadnienie, zastosowano rozwiązania zwiększające odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązania</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

	ograniczające ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu. Rozwiązania te powinny dotyczyć zarówno etapu realizacji przedsięwzięcia, jak też dalszego utrzymania wybudowanej infrastruktury.		
--	---	--	--

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ⁷²
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: – uzasadniono konieczność realizacji projektu? Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ocenie brane pod uwagę będzie czy: ✓ projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ✓ planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, ✓ planowane działania umożliwią realizację projektu, ✓ potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, ✓ projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. – uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
		WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej IV. Poprawa dostępność transportowej, Działania 4.2 Infrastruktura kolejowa?</i>	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu. – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu?	TAK/NIE	TAK/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez

⁷² Jw.

		<p>Każdy Wnioskodawca adekwatnie do zakresu projektu zobowiązany jest do wyboru wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych, • Liczba wspartych intermodalnych terminali przeładunkowych, • Dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych. <p>– wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</p> <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		<p>Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej IV. Poprawa dostępność transportowej, Działania 4.2 Infrastruktura kolejowa</i>. Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <p>– <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu;</p> <p>– Rozporządzeń pomocowych, w oparciu o które założono realizację projektu, w tym: Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) i/lub Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020, maksymalny udział środków UE (jeśli dotyczy).</p> <p>Dodatkowo, za koszty niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kosztami pośrednimi, tj. takimi kosztami, które nie są związane ściśle z przedmiotem projektu, np. promocja projektu w postaci tablic informacyjnych, zarządzanie i administrowanie projektem, – Bieżącą eksploatacją i utrzymaniem infrastruktury po zakończeniu etapu realizacji projektu, – Środkami transportu z wyjątkiem służących do przeładunku 	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość zmniejszenia na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Instytucję po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>towarów,</p> <ul style="list-style-type: none"> – Opracowaniem Biznes Planu, – Zakupem kontenerów, – Formowaniem i rozformowaniem intermodalnych jednostek ładunkowych w przypadku braku uzasadnienia ich włączenia w ramach projektu, – Budową/rozbudową infrastruktury związanej z produkcją kontenerów czy innych konstrukcji kontenerowych, – Budową/przebudową/modernizacją obiektów służb ochrony, agencji celnych oraz socjalnych, – Budową/przebudową/modernizacją hal magazynowych nie służących wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie transportu intermodalnego, – Zakupem sprzętu/infrastruktury służącej organizacji transportu intermodalnego zlokalizowanego poza terenem terminala przeładunkowego, – Zakupem i modernizacją taboru kolejowego do realizacji przewozów towarowych. 		
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	TAK/NIE	NIE/TAK Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku

				o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość zmniejszenia na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Instytucję po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie</p>

		<p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>		<p>trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń nieależących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nieależących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOŚ, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p>	TAK/NIE	NIE/TAK

		<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <ul style="list-style-type: none"> – w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? – wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, zysku, składników majątku i pasywów) są uzasadnione? – prognozy oparto o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów? Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania. – wyliczenie dochodów generowanych przez projekt zostało wykonane rzetelnie i w sposób zgodny z metodologią określoną w <i>Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu (jeżeli dotyczy)? – analiza ekonomiczna wskazuje na konkretne korzyści ekonomiczne oraz ich przewagę nad kosztami finansowymi i ekonomicznymi? <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<p>Możliwość uzupełnień na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
5.	Trwałość projektu*	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 3 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta będącego MŚP oraz 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta innego niż MŚP.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku</p>

		<p><i>przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i> pozytywny wpływ w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ zrównoważonego rozwoju? ✓ równości szans i niedyskryminacji? ✓ przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ współpracy? <p>oraz co najmniej neutralny wpływ w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ równości płci? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.</p>		<p>o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
--	--	--	--	---

7.	Pomoc publiczna w projekcie	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej?; – Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis?</i>; – Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? <p>Wkład własny w projektach objętych pomocą publiczną (nie dotyczy projektów objętych pomocą de minimis) powinien być pozbawiony znamion środków publicznych, co będzie każdorazowo weryfikowane przez osoby sprawdzające dany wniosek. Za wkład własny jednostek samorządu terytorialnego nie mogą być uznane daniny publiczne, do których zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 1 Ustawy o finansach publicznych zalicza się: podatki, składki, opłaty, a także inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw. Natomiast za wkład własny można uznać między innymi takie dochody jak: dochody uzyskiwane przez gminne jednostki budżetowe oraz wpłaty od gminnych zakładów budżetowych, dochody z majątku gminy, spadki, zapisy i darowizny na rzecz gminy czy też odsetki od pożyczek udzielanych przez gminę, odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych gminy.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia zapisów testu pomocy publicznej nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Możliwość wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a Instytucji, o ile nie wpłynie to na ocenę kryteriów różnicujących/rozstrzygających.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria różnicujące/rozstrzygające

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ⁷³
1.	Dodatkowa zdolność przeładunkowa terminali*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega osiągnięta zdolność przeładunkowa po zakończeniu realizacji inwestycji. Kryterium premiuje projekty, dzięki którym możliwe jest zwiększenie zdolności przeładunkowej terminali w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego. Ocenie podlega realność przyjętych założeń przy uwzględnieniu proponowanych rozwiązań technologiczno-organizacyjnych.</p> <p>Sposób przyznawania punktów jest następujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Powyżej 50 000 TEU/rok - 20 pkt.; – Powyżej 10 000 TEU/rok do 50 000 TEU/rok włącznie – 15 pkt.; – Powyżej 5 000 TEU/rok do 10 000 TEU/rok włącznie – 10 pkt.; – Do 5 000 TEU/rok włącznie – 0 pkt. <p>Przez zdolność przeładunkową należy rozumieć potencjalną zdolność przeładunkową, a nie wielkość wykonanych operacji przeładunkowych.</p> <p>Przez dodatkową zdolność przeładunkową wybudowanych intermodalnych terminali przeładunkowych należy rozumieć ich pełną zdolność przeładunkową.</p> <p>Przez dodatkową zdolność przeładunkową przebudowanych intermodalnych terminali przeładunkowych należy rozumieć różnicę między zdolnością przeładunkową po zakończeniu projektu, a zdolnością przeładunkową przed rozpoczęciem projektu.</p> <p>Przez przebudowę intermodalnego terminalu przeładunkowego należy rozumieć działania skutkujące zwiększeniem jego zdolności przeładunkowej lub umożliwienie dokonywania przeładunków pomiędzy dodatkowymi rodzajami transportu</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest potwierdzenie wykonalności technicznej oraz wybór adekwatnego wskaźnika do monitorowania <i>pn. Dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych.</i></p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	<p>20 Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących, analizie zostanie poddana dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych [TEU/rok]. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym zadeklarowano osiągnięcie wyższej zdolności przeładunkowej.</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie obowiązującej na moment realizacji projektu. Ponadto, z uwagi na to, że na etapie oceny formalno-merytorycznej wartość wskaźnika mogła mieć wpływ na pozycję projektu na liście rankingowej i uzyskanie wsparcia, IZ RPOWP każdorazowo podejmuje decyzję o bardziej restrykcyjnym potraktowaniu Beneficjenta, w tym rozwiązaniu Umowy o dofinansowanie.</p>
2.	Gotowość projektu do realizacji	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega stan gotowości projektu do realizacji, w tym:</p>	15	NIE/NIE

⁷³ Jw.

		<ul style="list-style-type: none"> - dysponowanie pozwoleniem na budowę/zgłoszeniem robót budowlanych - 10 pkt., - brak - 0 pkt. <p>Dodatkowe punkty za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozpoczęcie odpowiedniej procedury wyłonienia wykonawcy – 5 pkt. <p>W przypadku wieloetapowych inwestycji do oceny przyjmuje się średnią ważoną obliczaną na podstawie kosztów kwalifikowalnych przyporządkowanych do poszczególnych zadań. W przypadku projektów złożonych, w których poszczególne etapy będą w różnej fazie przygotowania ocenie będą podlegały tylko te dokumenty, które Wnioskodawca posiada na moment składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W celu spełnienia warunku dysponowania pozwoleniem na budowę/zgłoszeniem robót budowlanych, Wnioskodawca powinien posiadać na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę.</p> <p><u>Przykład:</u> Inwestycja wymaga uzyskania 4 pozwoleń na budowę, których wartość robót wynosi 18 000 000,00 PLN (K). Wnioskodawca na moment składania wniosku o dofinansowanie posiada 2 ostateczne pozwolenia na budowę o wartości 8 000 000,00 PLN (Z), a kolejne uzyska po podpisaniu Umowy o dofinansowanie.</p> <p>Punkty zostaną przyznane wg poniższego wzoru: $X = (Z/K) * 10$ punktów X - ilość otrzymanych punktów (po zaokrągleniu do drugiego miejsca po przecinku) Z - wartość (w PLN) kosztów kwalifikowalnych projektu objętych ostatecznymi pozwoleniami na budowę, którymi Wnioskodawca dysponuje w momencie aplikowania K – całkowite koszty kwalifikowalne projektu (w PLN) dotyczące działań stricte inwestycyjnych wymagających pozwoleń na budowę (nie wlicza się działań typu „nadzór inwestorski”, czy „dokumentacja techniczna”) $X = (8\ 000\ 000,00\ \text{PLN} / 18\ 000\ 000,00\ \text{PLN}) * 10\ \text{pkt} = 4,44\ \text{pkt}$.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie należy wymienić pozwolenia nabudowę/zgłoszenia robót budowlanych, które dotyczą projektu oraz przypisać im odpowiednio wartość robót, tj. kosztów kwalifikowalnych. Ponadto, Wnioskodawca powinien do wniosku o dofinansowanie załączyć kserokopie tych dokumentów.</p> <p>Dodatkowe punkty zostaną przyznane również za rozpoczęcie procedury przetargowej działań stricte związanych z pracami inwestycyjnymi wymagającymi pozwoleń na budowę/zgłoszeń robót budowlanych. W celu spełnienia warunku potwierdzającego rozpoczęcie procedury przetargowej, Wnioskodawca powinien we wniosku o dofinansowanie wskazać informacje o wszczętych postępowaniach</p>		<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
--	--	--	--	--

		<p>(dotyczy zarówno wyboru zgodnie z ustawą PZP, jak i zasadą konkurencyjności).</p> <p>W trybie przetargowym dniem wszczęcia postępowania będzie więc z reguły data publikacji ogłoszenia o udzieleniu zamówienia publicznego, które w zależności od wartości, publikowane będzie w Biuletynie Zamówień Publicznych lub tylko w siedzibie zamawiającego w miejscu publicznie dostępnym oraz na stronie internetowej. Natomiast, za datę wszczęcia postępowania w pozostałych trybach, w tym w zapytaniu o cenę, w których dostawcy lub wykonawcy bezpośrednio zapraszani byli do składania ofert, był dzień skierowania przez zamawiającego zaproszenia do składania ofert. Jednocześnie IZ RPOWP wyjaśnia, że uwzględniając specyfikę funkcjonowania jednostek publicznych, uzyskanie punktów ograniczono do etapu rozpoczęcia procedury bez konieczności podpisania Umowy z wykonawcą (ryzyko braku dofinansowania mogłoby być traktowane jako naruszenie dyscypliny finansów publicznych).</p> <p>Punkty będą przyznawane analogicznie do przykładu opisanego dla części dotyczącej dokumentacji budowlanej.</p> <p>Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>		
3.	Innowacyjność rozwiązań w przewozach intermodalnych*	<p>W ramach niniejszego kryterium premiowane będą innowacyjne rozwiązania w przewozach intermodalnych w dwóch poniżej opisanych obszarach. Innowacyjność rozumiana jest na poziomie branży, nie zaś granic administracyjnych.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zastosowanie innowacyjnych rozwiązań w projekcie, takich jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. systemy zarządzania i monitorowania ruchu (teleinformatyczne i telematyczne) związane z obsługą transportu intermodalnego, które przyczynią się do skrócenia czasu przeładunku towarów oraz zwiększenia przepustowości terminali intermodalnych. 2. przeładunek materiałów/jednostek transportowych o nietypowych właściwościach/parametrach fizycznych, w szczególności ze względu na stan skupienia, niestandardowe gabaryty, bardzo duży tonaż, nietypowy kształt, wpływ na bezpieczeństwo otoczenia. <p>Sposób przyznawania punktów jest następujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt przewiduje zastosowanie obu rozwiązań (1 i 2) – 20 pkt.; – Projekt przewiduje zastosowanie wyłącznie pierwszego z rozwiązań (1) – 15 pkt.; – Projekt przewiduje zastosowanie wyłącznie drugiego rozwiązania (2) – 10 pkt.; – Projekt nie przewiduje zastosowania innowacyjnych rozwiązań – 0 pkt. <p>Warunkiem przyznania punktów jest potwierdzenie zastosowania innowacyjnych</p>	20	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		<p>rozwiązań oraz wybór adekwatnego wskaźnika do monitorowania pn. <i>Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych</i> (jeżeli dotyczy projektu).</p> <p>Przyznanie punktów w ramach niniejszego kryterium będzie uzależnione od informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej, przy czym Oceniający za niewystarczające uzna zbyt ogólne zapisy, które nie zostaną poparte rzetelną charakterystyką wprowadzonych innowacyjnych rozwiązań oraz uzyskanych efektów.</p> <p>Za spełnienie każdego z warunków punkty sumuje się. Maksymalna liczba punktów to 20.</p>		
4.	Lokalizacja projektu*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie zostanie poddana lokalizacja projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej dostępności do regionalnego systemu komunikacyjnego infrastruktury związanej z transportem intermodalnym objętej wsparciem w ramach projektu. Premiowana również będzie realizacja inwestycji na terenach przemysłowych i zdegradowanych oraz w pobliżu granicy oraz sieci TEN-T.</p> <p>Sposób przyznawania punktów jest następujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt jest zlokalizowany na terenach przemysłowych/zdegradowanych – 5 pkt.; – Projekt zlokalizowany w bezpośrednim otoczeniu towarowego przejścia granicznego Kuźnica Białostocka, Trakiszki – 5 pkt.; – Projekt zlokalizowany w bezpośrednim otoczeniu towarowego przejścia granicznego Siemianówka, Czeremcha – 3 pkt.; – W bezpośrednim otoczeniu planowanego terminala istnieje centrum logistyczne bądź rozpoczęto prace budowlane zmierzające do jego powstania – 5 pkt.; – Projekt nie jest zlokalizowany na w/w obszarach – 0 pkt. <p>Ponadto, priorytetowo traktowane będą projekty, które w najwyższym stopniu poprawiają łączność z siecią TEN-T (drogową i kolejową) – tj. projekt zlokalizowany jest w miejscu posiadającym bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T – 10 pkt.</p> <p>Poprzez „bezpośrednie otoczenie” należy rozumieć taką lokalizację, dla której rachunek ekonomiczny uzasadnia planowane położenie terminala w stosunku do przejścia granicznego/centrum logistycznego. Oznacza to, że o ile, nie wskazano odległości w jednostce miary, to kluczowe znaczenie dla przyznania punktów ma uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w danej lokalizacji pod kątem opłacalności i racjonalności.</p> <p>Za spełnienie każdego z warunków punkty sumuje się. Maksymalna liczba punktów to 25.</p>	25	<p style="text-align: center;">NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
5.	Partnerstwo	<p>W ramach niniejszego kryterium premiovane będą projekty realizowane</p>	10	NIE/NIE

		<p>w partnerstwie publiczno-prywatnym. Podstawą oceny spełniania kryterium jest art. 34 ustawy z dnia 24 lipca 2017 r. <i>o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020</i>.</p> <p>Partnerstwo publiczno-prywatne (PPP) - forma współpracy między podmiotami publicznymi a sektorem prywatnym, których celem jest poprawa realizacji inwestycji w projekty infrastrukturalne lub inne rodzaje operacji realizujących usługi publiczne, poprzez dzielenie ryzyka, wspólne korzystanie ze specjalistycznej wiedzy sektora prywatnego lub dodatkowe źródła kapitału. Szczegółowe wyjaśnienie sposobu realizacji projektów w formule PPP opisano w art. 62 <i>Rozporządzenia 1303/2013 oraz Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>O ile, zgodnie z obowiązującymi przepisami regulującymi kwestie PPP, w przypadku projektów realizowanych w formule PPP, nie jest zasadnym podpisywanie umowy partnerstwa pomiędzy podmiotem publicznym, a prywatnym inwestorem na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz podpisania Umowy o dofinansowanie, to taka umowa PPP jest dokumentem obligatoryjnym w sytuacji ubiegania się o przyznanie punktów ramach niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie przedłożonej umowy PPP.</p> <p>Sposób przyznawania punktów jest następujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest realizowany w partnerstwie publiczno-prywatnym – 10 pkt., - projekt nie jest realizowany w partnerstwie publiczno-prywatnym – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>		<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
6.	Wkład własny	<p>W ramach kryterium oceniana będzie wielkość zaangażowanych środków własnych Wnioskodawcy w ramach wymaganego wkładu własnego* w realizację projektu. Premiowane będą projekty, w których Wnioskodawcy deklarują wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w przepisach z zakresu pomocy publicznej właściwych dla składanego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Sposób przyznawania punktów jest następujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 1 pkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu (maksymalnie 10 pkt.). <p>Ostateczny poziom dofinansowania (tym samym minimalny wkład własny) wynika z przepisów pomocy publicznej tj. art. 56 ust. 6 Rozporządzenia 651/2014, zaś w przypadku pomocy de minimis minimalny wkład własny wynosi 15 % kosztów</p>	<p>10</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1 pn.</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie po uwzględnieniu ewentualnych korekt finansowych stwierdzonych w ramach oceny kryterium merytorycznego ogólnego pn. <i>Kwalifikowalność wydatków projektu</i>.</p>

		<p>kwalifikowalnych objętych daną formą pomocy. W przypadku projektu dofinansowanego obiema formami pomocy dla celów niniejszego kryterium wykorzystywana będzie formuła średniej ważonej.</p> <p>* Przez „wkład własny” rozumie się wartość środków wnoszonych przez Wnioskodawcę obliczaną jako różnica pomiędzy kosztami kwalifikowalnymi projektu, a kwotą dofinansowania.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	<p><i>Dodatkowa zdolność przedawkowa terminali*</i>, analizie zostanie poddany udział wkładu własnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono większy udział środków własnych.</p>	
--	--	--	---	--

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających. W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone powyżej.

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt/uzupełnień na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania Instytucji do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

[Uchwała Nr 20/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 7 czerwca 2019 r.](#)

Działanie 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii

Typ projektu:

1. Inwestycje z zakresu budowy nowych lub zwiększenia mocy jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła z OZE (biomasy, biogazu, energii wiatru, słońca, wody oraz Ziemi) wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej.
2. Przedsięwzięcia z zakresu rozwoju infrastruktury wytwórczej biokomponentów i biopaliw produkowanych w dużej mierze z surowców odpadowych i pozostałości z produkcji rolniczej oraz przemysłu rolno-spożywczego.

Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ⁷⁴
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa⁷⁵ (w przypadku MŚP produkcja energii na sprzedaż musi być dominująca w produkcji energii ogółem wytwarzanej przez urządzenia finansowane w ramach projektu), – duże przedsiębiorstwa dla których podstawową działalnością nie jest produkcja energii⁷⁶, – producenci rolni, grupy producenckie, – spółdzielnie, – wspólnoty mieszkaniowe, – towarzystwa budownictwa społecznego, – organizacje pozarządowe, – kościoły i związki wyznaniowe, – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, – jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej), 	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

⁷⁴ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

⁷⁵ mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014).

⁷⁶ duże przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014)

		<ul style="list-style-type: none"> - podmioty działające w ramach partnerstw publiczno-privatnych, - operatorzy systemu dystrybucyjnego (OSD). <p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015, poz. 2009 z późn. zm.).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> a) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, d) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020?; - czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 <i>Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>)? (dotyczy podmiotów objętych pomocą publiczną); - czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? 		
--	--	---	--	--

	WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU	TAK/NIE	NIE/TAK
	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy inwestycji z zakresu budowy nowych lub zwiększenia mocy jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła z OZE (biomasy, biogazu, energii wiatru, słońca, wody oraz Ziemi) wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej lub przedsięwzięcia z zakresu rozwoju infrastruktury wytwórczej biokomponentów i biopaliw produkowanych w dużej mierze z surowców odpadowych i pozostałości z produkcji rolniczej oraz przemysłu rolno-spożywczego.</p> <p>Weryfikowane będzie spełnienie warunków szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku energii cieplnej (np. pompy ciepła, geotermia) możliwe wsparcie efektywnej dystrybucji ciepła z OZE, – inwestycje w zakresie biogazowni łącznie z zagospodarowaniem ciepła. Wytworzona energia cieplna może być wykorzystana na potrzeby własne w ramach prowadzonej działalności gospodarczej lub/i rolniczej. Pozyskanie lub produkcja biomasy nie może prowadzić do konkurowania o rolniczą przestrzeń produkcyjną oraz oddziaływać negatywnie na różnorodność biologiczną, – inwestycje powinny zmierzać do zagospodarowania odpadów pochodzących z rolnictwa i hodowli, – w przypadku produkcji energii z biomasy lub biogazu, preferowane będą projekty, w których wykorzystywane surowce są produkowane lokalnie, w niewielkich odległościach w stosunku do miejsca wytwarzania energii, – w przypadku produkcji energii z biomasy, preferowane będą projekty zakładające efektywne wykorzystanie pofermentu, – w przypadku produkcji energii z biomasy lub biogazu, nie mogą być wspierane instalacje wykorzystujące pełnowartościowe drewno i zboże do produkcji energii, – istotnym aspektem w instalacjach, wytwarzających energię elektryczną i ciepłą w kogeneracji (z wyłączeniem wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w art. 2 pkt 107 Rozporządzenia 651/2014) z OZE, jest kompleksowość koncepcji zagospodarowania ciepła, 		<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – inwestycje muszą być realizowane zgodnie z programami ochrony powietrza, z poszanowaniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy oraz celem dotyczącym zmniejszenia emisji, – projekty małych elektrowni wodnych muszą być zgodne z dyrektywą 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej oraz dokumentami strategicznymi. Inwestycje mogą być prowadzone wyłącznie na już istniejących budowach piętrzących lub wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej, – projekty muszą przyczyniać się do realizacji krajowego celu dotyczącego 15% udziału OZE w konsumpcji energii ogółem w 2020 oraz muszą zapewniać poszanowanie środowiska i ochronę krajobrazu (co jest możliwe zwłaszcza w przypadku zastosowania mikroinstalacji), Lokalizacja inwestycji OZE musi uwzględniać ograniczenia wynikające z planowania przestrzennego na poziomie krajowym, wojewódzkim i lokalnym oraz potencjalny wpływ projektów na środowisko (np. oddziaływanie na tereny cenne przyrodniczo i gatunki chronione); – projekty powinny kumulować efekty środowiskowe (bilans energetyczny, bilans CO₂, różnorodność biologiczną, krajobraz oraz emisję zanieczyszczeń powietrza/emisję PM) oraz efekty społeczno-gospodarcze (wzrost zatrudnienia, zwiększenie dostępnych zasobów kapitału w celu powiększenia produkcji i wydajności pracy w regionie), – preferowane będą mikroinstalacje służące do produkcji energii z biogazu oraz instalacje wykorzystujące energię słoneczną. <p>Do obowiązku Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p><i>r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną),</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> (Dz. Urz. UE z 24.12.2013 r. L 352/1), – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) (Dz. Urz. UE z 20.12.2013 r. L 347/289)? <p>W ramach kryterium ocenie podlega również, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006)?</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>		
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>podlaskiego.</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p> <p>W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, wszystkie podmioty uczestniczące w projekcie muszą spełniać warunek posiadania siedziby/oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie woj. podlaskiego, co powinno znaleźć potwierdzenie w dokumentach rejestrowych wszystkich partnerów projektu.</p>		
2.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: KWOTA DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy kwota pomocy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie przekracza wartości alokacji przeznaczonych na konkurs, tj. 50 mln PLN; – w przypadku projektów realizowanych z pomocą publiczną, nie przekracza progów określonych w art. 4 ust. 1 pkt. s) <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), tj. w przypadku pomocy inwestycyjnej na ochronę środowiska 15 mln EUR na przedsiębiorstwo i na jeden projekt inwestycyjny (jeśli dotyczy)? 	TAK/NIE	NIE/NIE
		<p>WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektów realizowanych bez pomocy publicznej, poziom dofinansowania UE nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)?; – w przypadku pomocy publicznej poziom dofinansowania jest 	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	NIE/NIE

		<p>zgodny z programem pomocowym wydanym przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, w szczególności jako pomoc na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 41 i 49? (jeśli dotyczy);</p> <p>– w przypadku pomocy de minimis udzielanej zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020</i>, maksymalny udział środków UE (EFRR) nie przekracza 85% (jeśli dotyczy)?</p>		
3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego</i></p>	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

	<p><i>Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</i></p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatecznych robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>		
--	--	--	--

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria formalne II stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ⁷⁷
1.	Zgodność inwestycji z regulacjami unijnymi i krajowymi w zakresie jakości powietrza, energii ze źródeł odnawialnych, jakości wód i ekoprojektów*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy, stężenia pyłu zawieszonego na terenach stref aglomeracji, w szczególności dopuszczalnych wartości PM10 do 2020 roku, zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy; 	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

⁷⁷Jw.

		<ul style="list-style-type: none"> – krajowych celów ogólnych w zakresie udziału energii ze źródeł odnawialnych w energii brutto w 2020 r. ustanowionego dla Polski na poziomie 15 %, zgodnie z Dyrektywą 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniającej i w następstwie uchylającej dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE; – poprawy i ochrony jakości wód i ekosystemów, racjonalnego wykorzystania zasobów wodnych, zmniejszenia zanieczyszczenia wód podziemnych oraz zmniejszenia skutków powodzi i suszy, zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; <p>wymogów dla ekoprojektu (konstrukcja, produkcja, emisja zanieczyszczeń, sprawność energetyczna, recykling), obowiązku stosowania etykiet energetycznych oraz udostępniania danych technicznych produktu, zgodnie z Dyrektywą 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.</p>		
2.	Rentowność inwestycji (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)	<p>Oceniający sprawdza czy wskaźnik przedstawiający relację zysku netto wygenerowanego na inwestycji w 1 pełnym roku po zakończeniu inwestycji do nakładów inwestycyjnych pomniejszonych o wartość dofinansowania jest nie większy niż 15%. Według założeń kryterium, projekt jest rentowny jeśli ww. wskaźnik nie przekracza 15 %. W przypadku, gdy wartość wskaźnika przekracza 15 % projekt jest odrzucany.</p> <p>W przypadku, gdy w modelu finansowym zaprezentowano wielkości finansowe uwzględniające bieżącą działalność, jak też odnoszącą się do projektu, Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia metodologii oszacowania zysku netto wygenerowanego na inwestycji uwzględniającego zaplanowane przychody oraz koszty operacyjne w 1 pełnym roku po zakończeniu realizacji projektu. Wartość oszacowanego zysku netto należy wykazać w części dotyczącej analizy finansowej Studium Wykonalności/ Biznes planu.</p>	TAK/NIE /NIE DOTYCZY	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

3.	Zagospodarowanie ciepła (jeśli dotyczy)*	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca przewidział zagospodarowanie ciepła w przypadku instalacji OZE wytwarzających energię elektryczną i energię ciepłą w kogeneracji? Kryterium nie obejmuje wykorzystania energii na potrzeby procesowe instalacji i przeróbki odpadów powstających w instalacji, np. suszenia osadu pofermentacyjnego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wytworzona w ramach projektu ze źródeł odnawialnych energia ciepła będzie zagospodarowana, np. przekazana do istniejącej lub planowanej do wykonania lokalnej sieci ciepłowniczej. Wykorzystanie energii cieplnej na potrzeby prawidłowego funkcjonowania instalacji OZE jak również przetwarzanie odpadów w instalacji, np. suszenie osadu pofermentacyjnego nie uznaje się za zagospodarowaną energię ciepłą. Dopuszcza się możliwość wykorzystania energii cieplnej na potrzeby własne prowadzonej działalności gospodarczej (np. cele bytowe, procesy produkcyjne, suszenie drewna itp.) inne niż związane z wytwarzaniem energii ze źródeł odnawialnych. Wnioskodawca w biznes planie/studium wykonalności powinien opisać sposoby zagospodarowania wytworzonej energii cieplnej tj. jakie ilości, w jakiej cenie jednostkowej, na jakie cele, z wykorzystaniem jakiej infrastruktury spożytkuje wytworzone ciepło. Wykazane wielkości należy uwzględnić w założeniach do analizy finansowej. Należy pamiętać, iż powyższe musi mieć odzwierciedlenie w załączonej do wniosku o dofinansowanie dokumentacji technicznej.</p>	TAK/NIE / NIE DOTYCZY	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
4.	Negatywne efekty ekologiczne (jeśli dotyczy)*	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny wobec produkcji żywności i pasz? (jeśli dotyczy) oraz – projekt nie zakłada stosowania wody do rozcieńczania substratów do fermentacji metanowej? (wymóg ten nie dotyczy biogazowni rolniczych, jeżeli Wnioskodawca zadeklaruje zagospodarowanie produktu pofermentacyjnego do celów nawożenia użytków rolnych) (jeśli dotyczy) oraz – projekt wsparcia dla biopaliw rolniczych wytwarzanych m.in. z roślin oleistych uprawianych współrzędnie jest realizowany pod warunkiem, że ich produkcja nie będzie prowadziła do konkurencji o rolniczą przestrzeń produkcyjną oraz będzie miała istotny wkład w zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych? (jeśli dotyczy) 	TAK/NIE / NIE DOTYCZY	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>W ramach kryterium ocenie podlega zastosowana w ramach projektu technologia. Przy wyborze wariantu inwestycyjnego Wnioskodawca powinien mieć na uwadze nie tylko kwestie ekonomiczne, tj. wybór wariantu optymalnego pod względem finansowym, ale również w doborze technologii powinien uwzględnić lokalizację instalacji, aspekty środowiskowe i społeczne. Wielkość i technologia biogazowni powinna być dopasowana do dostępnych substratów i możliwości zagospodarowania ciepła. Dobór substratów powinien uwzględniać dostępne w najbliższym otoczeniu odpady z hodowli zwierząt, biomasę odpadową z gospodarstw rolnych, odpady z przetwórstwa spożywczego i owocowo-warzywnego, czy też osad ściekowy. Wsad do biogazowni powinien zapewniać z jednej strony dużą wydajność produkcji biogazu i stabilny proces fermentacji, a z drugiej, jego pozyskanie nie powinno prowadzić do konkurencji o rolniczą przestrzeń produkcyjną.</p> <p>W znacznej większości biogazowni stosowana jest fermentacja mokra. Przy doborze substratów, oprócz dostępności (najlepiej przez cały rok), z gwarancją ich pozyskania i stałych kosztów w kolejnych latach, należy również kierować się poszanowaniem wspólnego dobra jakim jest woda. Wnioskodawca powinien mieć na uwadze stosowanie jako substratu rozcieńczającego takich substancji jak: gnojowica, gnojówka, serwatka itp.</p> <p>Ze względu na specyfikę gospodarki województwa podlaskiego (głównie produkcja rolna) posiada ono znaczny potencjał co do możliwości wytwarzania biopaliw oraz biopłynów. Aby mogły one korzystać z krajowego systemu wsparcia i być zaliczane na poczet wiążącego 10% celu krajowego, muszą spełniać kryteria zrównoważonego rozwoju tj. niedopuszczalne jest, by rosnące zapotrzebowanie na biopaliwa i biopłyny prowadziło do niszczenia terenów o dużej bioróżnorodności a ich wytwarzanie nie będzie prowadzić do konkurencji o rolniczą przestrzeń produkcyjną. Wnioskodawca zobowiązany jest wykazać we wniosku o dofinansowanie, iż projekt wpłynie w sposób istotny na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, poprawę bezpieczeństwa energetycznego i polepszenie warunków ekonomicznych w regionie.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest wykazać, iż projekt wpłynie w sposób istotny na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, poprawę bezpieczeństwa energetycznego i polepszenie warunków ekonomicznych w regionie.</p>		
--	--	---	--	--

5.	Wpływ projektu na emisję zanieczyszczeń powietrza/emisję PM	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zmniejszenie emisji zanieczyszczeń gazowych i PM (w przypadku wymiany źródeł energii - spalanie biomasy) szczególnie na obszarach w których stężenie zanieczyszczeń gazowych i PM jest przekroczone?</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłów zawieszonych. Zgodnie z zapisami programu RPOWP 2014-2020 dla <i>Działania 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii istnieje konieczność spełnienia wymogu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń gazowych (dwutlenku siarki SO₂, tlenków azotu NO_x, tlenku węgla CO, dwutlenku węgla CO₂) oraz pyłów zawieszonych PM₁₀ (mieszanina substancji organicznych i nieorganicznych o średnicy równoważnej do 10 mikrometrów) stanowiących poważny czynnik chorobotwórczy. Popularyzacja i stosowanie odnawialnych źródeł energii jest jednym z czynników mających wpływ na ograniczenie emisji pyłu drobnego PM₁₀ do powietrza. Wymogi w zakresie stężeń pyłu zawieszzonego na terenach stref lub aglomeracji, zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, dotyczą w szczególności osiągnięcia wartości dopuszczalnych dla PM₁₀ do roku 2020.</i></p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
----	--	---	----------------	---

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ⁷⁸
-----	-----------------	---------------------	-------	--

⁷⁸jw.

1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadniono konieczność realizacji projektu? <p>Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ✓ Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie grupy docelowej na produkty/ usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, <ul style="list-style-type: none"> – uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? – 	TAK/NIE	NIE/TAK
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej V. Gospodarka niskoemisyjna, Działaniem 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii?</i></p>	TAK/NIE	NIE/TAK
		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? <p>Każdy Wnioskodawca adekwatnie do zakresu projektu zobowiązany jest do wyboru co najmniej jednego ze wskaźników: <i>Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE, Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE, Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34), Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE, Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii</i></p>	TAK/NIE	TAK/TAK

		<p><i>cieplnej z OZE, Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI 30)⁷⁹, Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1), Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów, Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw.</i></p> <p>– wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</p> <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <p>– wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</p> <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		<p>zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej V. Gospodarka niskoemisyjna, Działaniem 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii</i>. Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <p>– <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu;</p> <p>– Rozporządzeń pomocowych, w oparciu o które założono realizację projektu, w tym: Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) i/lub Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020, maksymalny udział środków UE (jeśli dotyczy).</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość zmniejszenia na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów/ Instytucję po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu. Projekt uzyska negatywną ocenę, jeśli wydatki uznane za niekwalifikowalne przekroczą 25% wydatków pierwotnie wskazanych w budżecie.</p>

⁷⁹ wskaźnik agregujący, obejmujący swoim zakresem kilka wskaźników (pełna lista wskaźników ujęta w załączniku nr 2 do SZOOP)

		<p>Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ przygotowaniem wniosku o dofinansowanie projektu, Biznes planu, Studium wykonalności w sytuacji, gdy spełnia jedynie warunek formalny związany z aplikowaniem o środki unijne, ✓ działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, ✓ administrowaniem projektu, ✓ kosztami pośrednimi. 		
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości dofinansowania.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez</p>

				<p>Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ wskazane w projekcie wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do osiągnięcia celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności, ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy wynikają z wybranego wariantu realizacji projektu. 	<p>TAK/NIE</p>	<p style="text-align: center;">TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	NIE/TAK
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	NIE/TAK

				przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy planowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych niebędących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOS, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnień na etapie złożenia wniosku</p>

	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <ul style="list-style-type: none"> – czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu, w uzasadnionych wartościach? <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Zgodnie z art. 61 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE)nr 1083/2006 i Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniającym rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającym rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 oszczędności kosztów operacyjnych</p>	<p>o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie Wnioskodawca z Projektem, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
--	--	---

		<p>wygenerowane przez daną operację, z wyjątkiem oszczędności kosztów wynikających z wdrożenia środków w zakresie efektywności energetycznej, traktuje się jako dochód, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z <i>art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i</i></p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi

		<p><i>Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat (3 lat w przypadku Wnioskodawców z sektora mikro-, małych- i średnich przedsiębiorstw) od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>publicznemu nienależne korzyści;</p> <p>– istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i> co najmniej neutralny wpływ w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ zrównoważonego rozwoju, ✓ równości szans i niedyskryminacji, ✓ równości płci, ✓ przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego, ✓ współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.		
7.	Pomoc publiczna w projekcie	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? – projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis?</i> – Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? <p>Wkład własny w projektach objętych pomocą publiczną (nie dotyczy projektów objętych pomocą de minimis) powinien być pozbawiony znamion środków publicznych, co będzie każdorazowo weryfikowane przez osoby sprawdzające dany wniosek. Za wkład własny jednostek samorządu terytorialnego nie mogą być uznane daniny publiczne, do których zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 1 Ustawy o finansach publicznych zalicza się: podatki, składki, opłaty, a także inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw. Natomiast za wkład własny można uznać między innymi takie dochody jak: dochody uzyskiwane przez gminne jednostki budżetowe oraz wpłaty od gminnych zakładów budżetowych, dochody z majątku gminy, spadki, zapisy i darowizny na rzecz gminy czy też odsetki od pożyczek udzielanych przez gminę, odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych gminy.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

	sobą spójne i jednoznaczne*	Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.		
--	-----------------------------	---	--	--

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ⁸⁰
1.	Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych i/lub infrastruktury wytwórczej biokomponentów w i biopaliw*	<p>W ramach kryterium ocenie podlega iloraz:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wartości wnioskowanej dotacji, 2. wielkości mocy (w kW) zainstalowanych urządzeń w ramach projektu produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych oraz, 3. współczynnika wykorzystania zainstalowanej mocy urządzeń energii odnawialnej (ekwiwalentny czas pracy pełną mocą) (wykazanego niżej) <p>Wartości współczynnika wykorzystania zainstalowanej mocy urządzeń energii odnawialnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – biogazownie rolnicze – 7,6 – biogazownie inne niż rolnicze – 5,0 – elektrownie wodne – 4,8 – układ kogeneracyjnego spalania biomasy – 7,4 	<p>20</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie efektywność kosztowa urządzeń OZE. Wyższą pozycję uzyska</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

⁸⁰jw.

- fotowoltaika – 1,0
- siłownie wiatrowe na lądzie – 2,8
- pompy ciepła (geotermalne, aerotermalne) – 1,0
- kolektory słoneczne – 1,0
- kotły na biomasę – 1,0

powyżej 15000 zł/kW	0 pkt	powyżej 7500 do 9000 zł/kW	12 pkt
powyżej 13500 do 15000 zł/kW	3 pkt	powyżej 6000 do 7500 zł/kW	14 pkt
powyżej 12000 do 13500 zł/kW	6 pkt	powyżej 4500 do 6000 zł/kW	16 pkt
Powyżej 10500 do 12000 zł/kW	8 pkt	powyżej 3000 do 4500 zł/kW	18 pkt
powyżej 9000 do 10500 zł/kW	10 pkt	do 3000 zł/kW	20 pkt

W przypadku projektów dotyczących montażu instalacji fotowoltaicznych, w ramach niniejszego kryterium brana jest pod uwagę moc zainstalowana w modułach fotowoltaicznych wyrażona w kWp.

Przykład 1:

Wnioskodawca ubiega się o dofinansowanie projektu polegającego na montażu instalacji fotowoltaicznej o mocy 1 MWp. Kwota dofinansowania wynosi 3 000 000,00 zł. Wykonując dzielenie zgodnie z warunkami kryterium uzyskamy wynik 3 000 zł/kW (3 000 000,00 zł : 1 000 kW : 1 = 3000 zł/kW). W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma zgodnie z tabelą 20 pkt.

Przykład 2:

Wnioskodawca aplikuje o dofinansowanie projektu polegającego na budowie elektrowni wodnej o mocy 100 kW. Wartość dofinansowania projektu wyniesie 1 800 000,00 zł. Wykonując dzielenie zgodnie z warunkami kryterium uzyskamy wynik 3 750 zł/kW (1 800 000,00 zł : 100 kW : 4,8 = 3750 zł/kW). W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma zgodnie z tabelą 18 pkt.

projekt, w którym założono wyższą efektywność kosztową.

		<p>Przykład 3: Wnioskodawca ubiega się o dofinansowanie projektu, w którym źródłem energii będzie energia powstająca ze spalania biomasy. Projekt polega na instalacji urządzeń kogeneracyjnych pracujących w technologii spalania zrębków drzewnych (zamiennie jako wsad można stosować wióry, trociny, rozdrobnione gałęzie lub ich mieszaninę). Wilgotność wsadu uzależniona jest od zastosowanej technologii układu kogeneracyjnego. Łączna moc znamionowa instalacji kogeneracyjnej to 230 kW (znamionowa moc elektryczna to 100kWe + znamionowa moc cieplna 130kWt). Wnioskodawca zdecydował się do zagospodarowania ciepła na własne potrzeby oraz wykorzystanie wyprodukowanej energii elektrycznej również na własne potrzeby. Kwota dofinansowania wynosi 3 500 000 zł. Wartość dofinansowania należy podzielić przez moc znamionową urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych, w tym przypadku (sumę mocy znamionowych energii elektrycznej i cieplnej kogeneratora) - 230 kW oraz przez odpowiedni współczynnik.</p> <p>Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię ze źródeł odnawialnych powstałych w wyniku realizacji tego projektu wyniesie 2 056 zł/kW (3 500 000,00 zł : 230 kW : 7,4 = 2056 zł/kW). W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma zgodnie z tabelą 20 pkt.</p> <p>Produkcja biopaliw i biokomponentów: Planowane przedsięwzięcia w zakresie produkcji biopaliw i biokomponentów będą realizowane bezpośrednio przez producentów rolnych lub grupy producenckie, z przeznaczeniem wytworzonych biopaliw na własne potrzeby w gospodarstwach rolnych.</p> <p>Punktacja jest uzależniona od złożonych w ramach konkursu projektów. W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji i wielkości produkcji biokomponentów lub biopaliw (w Mg) w skali roku zainstalowanej infrastruktury wytwórczej biokomponentów lub biopaliw (wartość zaokrąglona według reguł matematycznych do pełnych tysięcy zł).</p> <p>Projekty będą porównywane do najniższej relacji wnioskowanej dotacji i 1 Mg biopaliwa/biokomponentu wytwarzanego w ciągu roku obliczonej w ramach konkursu dla projektów ocenionych pozytywnie w ramach kryteriów formalnych II stopnia.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>		
2.	Dodatkowy efekt ekologiczny w	W ramach kryterium ocenie podlega dodatkowy efekt ekologiczny w projekcie uzyskany poprzez:	15	NIE/NIE Spełnienie kryterium powinno być

	<p>projekcie OZE*</p> <ul style="list-style-type: none"> – zagospodarowanie odpadów przemysłowych, rolniczych - 10 pkt; – lokalizację inwestycji na terenach zdegradowanych np. składowiska odpadów komunalnych, tereny poprzemysłowe - 5pkt. <p>Przez dodatkowy efekt ekologiczny należy rozumieć dodatkowe działania mające na celu oprócz zmniejszenia ilości zanieczyszczeń (CO, CO₂, SO₂, pyłów, itp.), które powstałyby w wyniku spalania konwencjonalnych nośników energii, zagospodarowanie odpadów przemysłowych lub rolniczych (w tym odpadów organicznych) oraz wykorzystanie pod inwestycje OZE terenów zdegradowanych/poprzemysłowych.</p> <p>W ramach kryterium ocenia podlega czy w wyniku realizacji projektu osiągnięty zostanie dodatkowy efekt ekologiczny.</p> <p>10 pkt – otrzyma projekt, w którym Wnioskodawca przedstawi we wniosku o dofinansowanie, dokumentacji technicznej opis zastosowanej technologii uwzględniającej wykorzystanie/zagospodarowanie odpadów przemysłowych lub odpadów rolniczych. Ponadto Wnioskodawca powinien wskazać jakie, w jakich ilościach zostaną wykorzystane odpady oraz uprawdopodobnić źródła zaopatrzenia.</p> <p>5 pkt – otrzyma projekt, który zostanie zlokalizowany na terenach zdegradowanych, zdewastowanych, poprzemysłowych lub zanieczyszczonych typu „brownfield”. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest opisać stan faktyczny nieruchomości, na której zlokalizowana będzie inwestycja OZE. W przypadku możliwości udokumentowania/potwierdzenia stopnia zdegradowania terenu, zaleca się przedłożenie kopii przedmiotowego dokumentu/-ów.</p> <p>W przypadku, gdy realizacja projektu uwzględnia obie przesłanki tj. zagospodarowanie odpadów oraz lokalizacja na terenach zdegradowanych, punkty w ramach niniejszego kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>			utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.
3.	<p>Rodzaj źródeł energii/biopaliw, biokomponentów</p> <p>Ocenie podlega rodzaj i wielkość źródła energii, którego dotyczy inwestycja.</p> <ul style="list-style-type: none"> – energetyka słoneczna (kolektory słoneczne), pompy ciepła, spalanie biomasy (w tym odpadów organicznych), biogaz powyżej 500 kWe – 7 pkt, – energetyka wiatrowa, energetyka wodna, ogniwa fotowoltaiczne (powyżej 50 kW), kolektory słoneczne w połączeniu z pompami ciepła, biogaz (powyżej 200 kWe do 500 kWe) – 13 pkt, 	20	NIE/NIE	Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

		<p>– biogaz (do 200kWe), biopaliwa i biokomponenty, ogniwa fotowoltaiczne (o mocy zainstalowanej nie przekraczającej 50 kW) – 20 pkt.</p> <p>W ramach kryterium oceniany jest rodzaj odnawialnego/-ych źródła/-eł energii, którego dotyczy przedmiotowy projekt. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie powinien jednoznacznie wskazać rodzaj oraz moc instalacji wytwarzającej energię ze źródła odnawialnego.</p> <p>7 pkt otrzymają inwestycje, w których źródłem energii będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – energetyka słoneczna (kolektory słoneczne), – pompy ciepła, – spalanie biomasy (w tym odpadów organicznych), – biogaz o mocy zainstalowanej powyżej 500 kWe <p>13 pkt otrzymają inwestycje, w których źródłem energii będą :</p> <ul style="list-style-type: none"> – energetyka wiatrowa, – energetyka wodna, – ogniwa fotowoltaiczne o mocy zainstalowanej powyżej 50 kW, – kolektory słoneczne w połączeniu z pompami ciepła, – biogaz o mocy zainstalowanej powyżej 200 do 500 kWe <p>20 pkt otrzymają inwestycje, w których źródłem energii będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – biogaz o mocy zainstalowanej do 200kWe, – biopaliwa i biokomponenty, – ogniwa fotowoltaiczne o mocy zainstalowanej nie przekraczającej 50 kW <p>W przypadku projektów, w których mają zastosowanie dwa lub więcej rodzajów źródeł energii odnawialnej z różnych poziomów punktowych, w ramach niniejszego kryterium punkty będą liczone w następujący sposób:</p> <p>[ilość punktów za pierwsze źródło energii * (wartość inwestycyjnych kosztów kwalifikowalnych danego źródła energii / wartość całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu)] + [ilość punktów za kolejne źródło energii * (wartość kosztów kwalifikowalnych kolejnego źródła energii / wartość całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu] + itd.</p> <p>W przypadku występowania kosztów wspólnych dla różnych rodzajów źródeł energii odnawialnej (instalacje hybrydowe), będą one rozliczone przy zastosowaniu średniej ważonej, gdzie waga stanowi udział danego źródła w sumie kosztach</p>		
--	--	--	--	--

		<p>kwalfikowalnych dotyczących tych źródeł.</p> <p><u>Przykład:</u></p> <p>Beneficjent planuje wybudowanie biogazowni o mocy zainstalowanej do 200kWe i jednocześnie zastosowanie ogniw fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej powyżej 50 kW. Koszty kwalifikowalne biogazowni wyniosą 2 500 000 zł, a koszty kwalifikowalne ogniw fotowoltaicznych 800 000 zł. Całkowite koszty kwalifikowalne projektu wyniosą 4 000 000 zł w tym 700 000 stanowią koszty wspólne biogazowni i fotowoltaiki.</p> <p>Zgodnie z opisem kryterium za poszczególne źródła oceniający może przyznać:</p> <p>20 pkt. – biogazownia (do 200 kWe), 13 pkt –fotowoltaika (powyżej 50 kW).</p> <p>W związku z powyższym obliczenie punktacji jaką uzyska projekt (Przykład) w ramach kryterium przedstawia się następująco:</p> $[20 * (2\ 500\ 000 / 4\ 000\ 000)] + [13 * (800\ 000 / 4\ 000\ 000)] + [20 * (700\ 000 / 4\ 000\ 000) * (2\ 500\ 000 / (2\ 500\ 000 + 800\ 000))] + [13 * (700\ 000 / 4\ 000\ 000) * (800\ 000 / (2\ 500\ 000 + 800\ 000))] = 20 * 0,625 + 13 * 0,200 + 20 * 0,175 * 0,758 + 13 * 0,175 * 0,242 = 18,30 \text{ pkt.}$ <p>Projekt w sumie otrzyma 18,30 punktu za wybudowanie instalacji wytwarzającej energię z różnych źródeł odnawialnych. W ramach niniejszego kryterium wynik zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku zgodnie z regułą matematyczną.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 20.</p>		
--	--	--	--	--

4.	Lokalizacja inwestycji	<p>Ocenie podlega lokalizacja realizowanego projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja projektu w gminach wiejskich – 10 pkt, – lokalizacja projektu w gminach wiejsko – miejskich – 5 pkt, – lokalizacja projektu w gminach miejskich – 0 pkt. <p>Punkty przyznawane są w zależności od lokalizacji projektu. Oceniający dokonuje weryfikacji na podstawie podziału administracyjnego kraju z uwzględnieniem ogólnodostępnych baz danych i rejestrów. W zależności od lokalizacji inwestycji punkty są przyznawane odpowiednio ze skalą punktową.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie różnych gmin, punkty przyznaje się z uwzględnieniem udziału kosztów kwalifikowalnych w poszczególnych gminach w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych. W ramach niniejszego kryterium wynik zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku zgodnie z regułą matematyczną.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	10	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>
5.	Wkład własny	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie podwyższenie wkładu własnego. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1,25 punktu za 1 p. p. podwyższenia wkładu własnego Beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie. <p>W ramach kryterium punktowane będzie dobrowolne podwyższenie przez Beneficjenta wkładu własnego. Punkty nie zostaną przyznane w przypadku, gdy podwyższenie wkładu własnego wynika z zapisów rozporządzeń pomocowych. Przykładem takim może być projekt objęty pomocą de minimis, gdzie Beneficjent zakłada obniżenie poziomu dofinansowania w celu nie przekroczenia pułapu pomocy de minimis, którą jedno przedsiębiorstwo może otrzymywać przez okres trzech lat od jednego państwa członkowskiego tj. 200 000 EUR.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 25.</p>	<p>25</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących, analizie zostanie poddany udział wkładu własnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono większy</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>

			udział środków własnych.	
6.	Korzyści dla regionu	<p>W ramach niniejszego kryterium premiowane są projekty realizowane w ramach związanych inicjatyw lokalnych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest ujęty w strategiach klastrów energii wymienionych w załączniku 1b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego – 5 pkt.; – projekt nie jest ujęty w strategiach klastrów energii wymienionych w załączniku 1b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego – 0 pkt. <p>Zgodnie z zapisami RPOWP 2014-2020 oraz SZOOP RPOWP 2014-2020 w ramach Działania 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii preferowane będą projekty ujęte w strategiach klastrów energii wymienionych w załączniku 1b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 5.</p>	5	NIE/NIE Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
7.	Korzyści lokalne	<p>W ramach niniejszego kryterium premiowane są projekty realizowane przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – samorządy – 5 pkt.; – inne podmioty – 0 pkt. <p>Zgodnie z zapisami RPOWP 2014-2020 oraz SZOOP RPOWP 2014-2020 w ramach Działania 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii, priorytetowo traktowane będzie wdrażanie rozwiązań (np. technologicznych, organizacyjnych) z zastosowaniem OZE realizowanych przez samorządy.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 5.</p>	5	NIE/NIE Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.
Razem			100	

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających.

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 51/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 8 grudnia 2017 r.

**Działanie 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii
Projekty dotyczące budowy oraz modernizacji sieci dystrybucyjnych do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych**

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ⁸¹
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ⁸²	
1	Zgodność z dyrektywami*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektywy 2009/72/WE z dnia 13 lipca 2009 r. dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej i uchylającej dyrektywę 2003/54/WE ?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
2	Rodzaj budowanej/modernizowanej sieci dystrybucyjnej	Wymogi kryterium: Czy budowana/modernizowana sieć dystrybucyjna jest siecią średniego napięcia o napięciu poniżej 110 kV lub siecią niskiego napięcia?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
3	Podłączenie nowych jednostek wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych *	Wymogi kryterium: Czy zakres projektu jest uzasadniony zwiększeniem zdolności przyłączenia odnawialnych źródeł energii do sieci	Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.	TAK/NIE

⁸¹ W przypadku możliwości wprowadzenia jednorazowej korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

⁸² Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>elektroenergetycznej? (wymóg będzie weryfikowany w oparciu o zapisy warunków przyłączenia wydanych przez danego operatora sieci elektroenergetycznej oraz uzasadnienie Wnioskodawcy w ramach Studium Wykonalności, które będzie dotyczyć sposobu identyfikacji niezbędnego zakresu projektu)</p>	<p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	
		<p>Czy w wyniku realizacji projektu zostaną zapewnione warunki do podłączenia do wybudowanych/zmodernizowanych sieci dystrybucyjnych nowych jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych?</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
		<p>Czy Wnioskodawca deklaruje przyznanie pierwszeństwa wydania warunków przyłączenia jednostkom wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych?</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
4	Ograniczenie strat energii*	<p>Wymogi kryterium: Czy w wyniku budowy/modernizacji sieci dystrybucyjnej zmniejszą się straty sieciowe energii elektrycznej?</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna
-----	-----------------	----------------	------------

		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty⁸³	ilość punktów
1	Efektywność kosztowa sieci dystrybucyjnych	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji do osiągniętej w wyniku realizacji projektu dodatkowej zdolności do przyłączenia jednostek wytwarzania energii z odnawialnych źródeł (w MW) wybudowanych/zmodernizowanych sieci dystrybucyjnych. W zależności od obliczonej wartości wskaźnika oceniający przyznaje punkty odpowiednio:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt. – wartość wskaźnika wynosi powyżej 200% najniższej wartości wśród ocenianych projektów, – 6 pkt. – wartość wskaźnika wynosi powyżej 175% do 200% włącznie najniższej wartości wśród ocenianych projektów, – 12 pkt. – wartość wskaźnika wynosi powyżej 150% do 175% włącznie najniższej wartości wśród ocenianych projektów, – 18 pkt. – wartość wskaźnika wynosi powyżej 125% do 150% włącznie najniższej wartości wśród ocenianych projektów, – 25 pkt. – wartość wskaźnika wynosi od 100% do 125% włącznie najniższej wartości wśród ocenianych projektów. <p>Wartość najniższa, do której odnosi się Oceniający w ramach kryterium jest ustalana na poziomie konkursu jako najlepsza relacja wnioskowanego dofinansowania UE do osiągniętej w wyniku realizacji projektu dodatkowej zdolności do przyłączenia jednostek wytwarzania energii z odnawialnych źródeł (zł/MW) na podstawie danych pochodzących z projektów spełniających wszystkie kryteria dopuszczające.</p> <p>Maksymalną liczbę punktów otrzyma projekt wykazujący najniższą cenę za 1 MW osiągniętej w wyniku realizacji projektu dodatkowej zdolności do przyłączenia jednostek wytwarzania energii z odnawialnych źródeł wybudowanej/zmodernizowanej sieci dystrybucyjnej.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, przy czym w przypadku dokonania korekty kwoty dofinansowania na etapie oceny danego projektu, do obliczeń przyjmuje się zaktualizowane wartości.</p>	25

⁸³ Jw.

		Porównanie poszczególnych projektów wg skali punktowej odnosi się oddzielnie dla wybudowanych nowych sieci i oddzielnie dla modernizowanych sieci dystrybucyjnych.		
2	Redukcja strat energii*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W przypadku modernizowanych sieci dystrybucyjnych ocenie będzie podlegać ograniczenie strat energii na przesyłce w wyniku modernizacji. Obliczony wskaźnik wyrażony w % uwzględnia różnicę współczynnika strat energii elektrycznej przed i po modernizacji sieci dystrybucyjnej, podzieloną przez wartość współczynnika strat energii elektrycznej na modernizowanych sieciach dystrybucyjnych przed modernizacją w okresie pierwszego pełnego roku po zakończeniu rzeczowym projektu. Oceniający przyznaje punkty odpowiednio:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powyżej 30% - 10 pkt., – powyżej 20% do 30% łącznie – 6 pkt., – powyżej 10% do 20% łącznie – 3 pkt., – do 10% łącznie – 0 pkt. <p>W przypadku budowy nowych sieci oceniany będzie planowany poziom strat energii na tych odcinkach punktacja kształtuje się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 2,5% łącznie – 10 pkt., – powyżej 2,5% do 5,0% łącznie – 6 pkt., – powyżej 5,0% do 7,5% łącznie – 3 pkt., – powyżej 7,5% – 0 pkt. 	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętej wartości docelowej wskaźnika/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>	10
3	Wpływ projektu na powstanie nowych miejsc pracy	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić będzie podlegać tworzenie nowych pozarolniczych miejsc pracy.</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt. – w ramach projektu nie powstaną nowe miejsca pracy, – 5 pkt. – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy w województwie podlaskim (łącznie co najmniej 1 etat w pełnym wymiarze czasu pracy). <p>Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP, w tym w zakresie pozycji na liście rankingowej.</p>	5

			Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
4	Lokalizacja inwestycji/projektu*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zlokalizowany jest na obszarze o zidentyfikowanym zapotrzebowaniu na nowe moce przyłączeniowe w związku z produkcją energii z OZE:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt. – projekt nie spełnia żadnego z poniższych warunków, – 5 pkt. – zidentyfikowano zapotrzebowanie na nowe moce przyłączeniowe przez co najmniej 1 wytwórcę energii z OZE, ale w lokalizacji projektu istnieją potencjalnie wyraźnie lepsze warunki do wytwarzania energii elektrycznej z OZE (np. lepsze nasłonecznienie, lepsza dostępność biomasy, itp.), – 10 pkt. – w lokalizacji zidentyfikowano duże zapotrzebowanie na nowe moce przyłączeniowe jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE (na przestrzeni ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie złożono co najmniej 5 wniosków do operatora o przyłączenie jednostek wytwarzania energii z OZE), <p>Jeżeli w ramach przedmiotowego kryterium projekt uzyskał 5 lub 10 punktów może dodatkowo otrzymać 5 pkt. jeżeli lokalizacja projektu znajduje się na obszarze dla którego opracowano i przyjęto <i>Plan Gospodarki Niskoemisyjnej</i> i w tym planie wskazano konieczność zmiany systemu dostarczania energii elektrycznej na energię elektryczną wytwarzaną w OZE.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	15
5	Przyrost mocy przyłączeniowej*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie będzie podlegać dodatkowa możliwa do przyłączenia mocy jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do wybudowanych/zmodernizowanych sieci dystrybucyjnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt. – potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia będzie mniejsza niż 5 MW, – 5 pkt. – potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia wzrośnie od 5 MW poniżej 10 MW, – 10 pkt. - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa 	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p>	20

		<p>do przyłączenia wzrośnie od 10 MW poniżej 15 MW,</p> <ul style="list-style-type: none"> – 15 pkt. - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia wzrośnie od 15 MW poniżej 20 MW, – 20 pkt. - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia wzrośnie od 20 MW i więcej. 	<p>– wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętej wartości docelowej wskaźnika/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>	
6	Wykorzystanie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania/przesyłu energii*	<p>Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać czy w ramach projektu przewidziano zastosowanie inteligentnych systemów zarządzania/przesyłu energii w oparciu o technologie TIK.</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt. – w ramach projektu nie zastosowano inteligentnych systemów zarządzania/przesyłu energii, – 10 pkt. – w ramach projektu zastosowano inteligentne systemy zarządzania/przesyłu energii. 	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	10
7	Wkład własny	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego Beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 15 pkt.) 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, przy czym do obliczeń przyjmuje się ostateczną wartość wkładu własnego zadeklarowanego na etapie oceny (po wprowadzeniu korekty w budżecie – jeżeli dotyczy).</p>	15
RAZEM				100

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA:

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 38/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2019 r.

Działanie 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii

Typ projektu: 4. Projekty grantowe (zgodne z art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020), dotyczące inwestycji z zakresu budowy nowych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i/lub ciepłej wykorzystujących energię słoneczną polegających na instalacji ogniw fotowoltaicznych lub kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych, w tym budynkach jednorodzinnych na potrzeby własne Grantobiorców, tj. z wyłączeniem budynków, w których prowadzona jest działalność gospodarcza, w tym działalność rolnicza.

Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ⁸⁴
4.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, - jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, <ul style="list-style-type: none"> - Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Pojezierze Suwalsko-Augustowskie”. <p>W ramach tego typu projektów mogą aplikować jednostki samorządu terytorialnego z obszaru działania Lokalnej Grupy Działania, które</p>	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

⁸⁴Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<p>mogą również uzyskać wsparcie w ramach Działania 8.6. Warunkiem zakwalifikowania projektu w ramach Działania 5.1 jest złożenie przez Wnioskodawcę oświadczenia o nie ubieganiu się o wsparcie takiego samego zakresu rzeczowego w ramach Działania 8.6.</p> <p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015, poz. 2009 z późn. zm.).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> e) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, f) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, g) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, h) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020?; 		
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy inwestycji z zakresu budowy nowych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i/lub ciepłej wykorzystujących energię słoneczną polegających na instalacji ogniw fotowoltaicznych lub kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych, w tym budynkach jednorodzinnych na potrzeby własne Grantobiorców, tj. z wyłączeniem budynków, w których prowadzona jest działalność gospodarcza, w tym działalność rolnicza.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych

		<p>Weryfikowane będzie spełnienie warunków szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – energia wytworzona w instalacji fotowoltaicznej lub kolektorach słonecznych powinna być przeznaczona wyłącznie na własne potrzeby mieszkańców (Grantobiorców). Nie jest dopuszczalne wykorzystanie energii na potrzeby prowadzonej działalności gospodarczej, w tym działalności rolniczej, – nie dopuszcza się montażu mikroinstalacji fotowoltaicznej/kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych, których dachy pokryte są materiałami lub wyrobami zawierającymi azbest. Właściciele takich budynków mogą wziąć udział w projekcie pod warunkiem złożenia oświadczenia, że przed wykonaniem mikroinstalacji fotowoltaicznej lub montażem kolektorów słonecznych, na własny koszt i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, wymienią pokrycie dachowe na nowe, – moc instalacji fotowoltaicznej/kolektorów słonecznych powinna być dostosowana do rocznego zapotrzebowania na energię elektryczną/ciepłą, – inwestycje muszą być realizowane zgodnie z programami ochrony powietrza, z poszanowaniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy oraz celem dotyczącym zmniejszenia emisji, – projekty muszą przyczyniać się do realizacji krajowego celu dotyczącego 15% udziału OZE w konsumpcji energii ogółem w 2020 oraz muszą zapewniać poszanowanie środowiska i ochronę krajobrazu (co jest możliwe zwłaszcza w przypadku zastosowania mikroinstalacji), lokalizacja inwestycji OZE musi uwzględniać ograniczenia wynikające z planowania przestrzennego na poziomie krajowym, wojewódzkim i lokalnym oraz potencjalny wpływ projektów na środowisko (np. oddziaływanie na tereny cenne przyrodniczo i gatunki chronione), – projekty powinny kumulować efekty środowiskowe (bilans energetyczny, bilans CO₂, różnorodność biologiczną, krajobraz oraz emisję zanieczyszczeń powietrza/emisję PM). <p>Do obowiązku Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie</p>		<p>parametrów od założonych pierwotnie,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji zamontowanej instalacji oze, przy czym rodzaj i moc instalacji nie może ulec zmianie. przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
--	--	--	--	--

	obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.		
	<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 3 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia"</i> oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) (Dz. Urz. UE z 20.12.2013 r. L 347/289)?</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega również, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006)?</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>	TAK/NIE	NIE/NIE Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
	<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego.</p>	TAK/NIE	NIE/NIE Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

5.	Wartość i poziom dofinansowania	WARUNEK nr 1: KWOTA DOFINANSOWANIA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy kwota pomocy nie przekracza wartości alokacji przeznaczanej na konkurs, tj. 30 mln PLN.	TAK/NIE	NIE/NIE Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Szczegółowa weryfikacja w zakresie pytania nr 2 będzie przedmiotem oceny w ramach kryterium pn. <i>Wykonalność finansowa projektu.</i>
		WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy poziom dofinansowania UE nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych?	TAK/NIE	NIE/NIE Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Szczegółowa weryfikacja będzie przedmiotem oceny w ramach kryterium pn. <i>Wykonalność finansowa projektu.</i>
6.	Termin i okres realizacji projektu	WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.	TAK/NIE	TAK/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z: <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.:</i> czy projekt nie został	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

	<p>fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatecznych robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>		
--	---	--	--

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria formalne II stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ⁸⁵
1.	Zgodność inwestycji z regulacjami unijnymi i krajowymi w zakresie jakości powietrza, energii ze źródeł odnawialnych, jakości wód i ekoprojektów*	<p>W ramach niniejszego kryterium weryfikowane będzie czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektyw: 2008/50/WE, 2009/28/WE, oraz 2009/125/WE? Ocenie podlega, czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy, stężenia pyłu zawieszonego na terenach stref aglomeracji, w szczególności dopuszczalnych wartości PM10 do 2020 roku, zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy; – krajowych celów ogólnych w zakresie udziału energii ze źródeł odnawialnych w energii brutto w 2020 r. ustanowionego dla Polski na poziomie 15 %, zgodnie z Dyrektywą 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniającej i w następstwie uchylającej dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE; – wymogów dla ekoprojektu (konstrukcja, produkcja, emisja zanieczyszczeń, sprawność energetyczna, recykling), obowiązku stosowania etykiet energetycznych oraz udostępniania danych technicznych produktu, zgodnie z Dyrektywą 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. 	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

⁸⁵Jw.

		Kryterium będzie oceniane przede wszystkim na podstawie informacji ze studium wykonalności.		
2.	Wpływ projektu na redukcję emisji CO₂ i poprawę stanu środowiska	<p>Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO₂ i poprawa stanu środowiska?</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega redukcja emisji CO₂. Zgodnie z zapisami Programu RPOWP 2014-2020 dla <i>Działania 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii</i> istnieje konieczność spełnienia wymogu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń CO₂ oraz innych zanieczyszczeń gazowych (dwutlenku siarki SO₂, tlenków azotu NO_x, tlenku węgla CO,) oraz pyłów zawieszonych PM10 (mieszanina substancji organicznych i nieorganicznych o średnicy równoważnej do 10 mikrometrów) stanowiących poważny czynnik chorobotwórczy. Popularyzacja i stosowanie odnawialnych źródeł energii jest jednym z czynników mających wpływ na ograniczenie emisji również pyłu drobnego PM10 do powietrza. Ograniczenie emisji CO₂ jednocześnie skutkować będzie poprawą stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane przede wszystkim na podstawie informacji ze studium wykonalności.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Procedury i kryteria wyłonienia Grantobiorców*	<p>Czy w dokumentacji aplikacyjnej przedstawiono procedury oraz kryteria wyboru Grantobiorców?</p> <p>Czy kryteria wyboru Grantobiorców są jednoznaczne i niedyskryminujące?</p> <p>Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć opis procesów przyjętych w celu wyłonienia potencjalnych Grantobiorców, oraz kryteria wyboru Grantobiorców.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji (uzasadnienia) w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ⁸⁶
1.	Uzasadnienie konieczności	WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:	TAK/NIE	NIE/TAK

⁸⁶jw.

	realizacji projektu	<p>– uzasadniono konieczność realizacji projektu? Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji, zapotrzebowanie na produkt powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ✓ Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie grupy docelowej na produkty powstałe w wyniku realizacji projektu, <p>– uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?</p>		Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
		WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej V. Gospodarka niskoemisyjna, Działaniem 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii?</i>	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: <ul style="list-style-type: none"> – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? <p>Każdy Wnioskodawca adekwatnie do zakresu projektu zobowiązany jest do wyboru co najmniej jednego ze wskaźników: <i>Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE, Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE, Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34), Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE, Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE, Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI 30)</i>⁸⁷,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>	TAK/NIE	TAK/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane	TAK/NIE	TAK/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia

⁸⁷ wskaźnik agregujący, obejmujący swoim zakresem kilka wskaźników (pełna lista wskaźników ujęta w załączniku nr 2 do SZOOP)

		<p>projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej V. Gospodarka niskoemisyjna, Działaniem 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii</i>. Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu; <p>Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ przygotowaniem wniosku o dofinansowanie projektu, Studium wykonalności w sytuacji, gdy spełnia jedynie warunek formalny związany z aplikowaniem o środki unijne, ✓ działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, ✓ administrowaniem projektu, ✓ kosztami pośrednimi. 		<p>wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość zmniejszenia na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów/ Instytucję po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu. Projekt uzyska negatywną ocenę, jeśli wydatki uznane z za niekwalifikowalne przekroczą 25% wydatków pierwotnie wskazanych w budżecie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości dofinansowania.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ wskazane w projekcie wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do osiągnięcia celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności, ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy wynikają z wybranego wariantu realizacji projektu. 	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych</p>	TAK/NIE DOTYCZY	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne (jeżeli dotyczy).</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>Ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych. Przy planowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nieleżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych dokumentów wydawanych w trakcie procedury oceny oddziaływania na środowisko, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania niezbędnych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOŚ, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, 	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnień na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <p>– czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe i ekonomiczne elementy projektu, w uzasadnionych wartościach?</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<p>w układzie <i>Wnioskodawca z Projektem</i>,</p> <ul style="list-style-type: none"> – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p>

		<p><i>Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i> wpływ w zakresie zasad horyzontalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ zrównoważonego rozwoju – pozytywny, ✓ równości szans i niedyskryminacji – co najmniej neutralny, ✓ równości płci – co najmniej neutralny, ✓ przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego – pozytywny, ✓ współpracy – co najmniej neutralny; <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
7.	Pomoc publiczna w projekcie	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej?</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu</p>

				trwałości projektu.
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ⁸⁸
1.	Redukcja emisji CO₂*	<p>Oceniający weryfikuje, czy inwestycja przyczynia się do poprawy jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO₂ w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W przypadku redukcji emisji CO₂ projekt otrzymuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jeśli redukcja emisji CO₂ przekracza 40% - 20 pkt, - jeśli redukcja emisji CO₂ mieści się w zakresie powyżej 30% do 40% - 15 pkt, - jeśli redukcja emisji CO₂ mieści się w zakresie powyżej 20% do 30% - 10 pkt, - jeśli redukcja emisji CO₂ stanowi 20% i mniej – 0 pkt. <p>Zgodnie z metodologią szacowania wskaźnika opisaną w dokumencie Metodologia szacowania wskaźników RPOWP 2014-2020, należy przyjąć współczynnik emisyjności na poziomie 0,812 Mg CO₂/MWh dla dodatkowej produkcji energii elektrycznej z OZE (tj. fotowoltaika) oraz na poziomie ≈ 0,34 Mg CO₂/MWh dla dodatkowej produkcji energii cieplnej z OZE (tj. kolektory słoneczne).</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania wartości emisji CO₂ w roku bazowym tj. pierwszym pełnym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (2018). Redukcję emisji CO₂ należy liczyć na poziomie całego projektu a nie poszczególnych instalacji stąd konieczność podania wartości bazowej emisji.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest odzwierciedlenie redukcji emisji CO₂ we wskaźniku produktu <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)</i>.</p>	<p>20</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego o nr 1, analiza zostanie poddana redukcja emisji CO₂ do atmosfery, w wyniku realizacji projektu.</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>

⁸⁸jw.

		Maksymalna liczba punktów to 20.	Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono wyższą redukcję emisji CO ₂ .	
2.	Rodzaj źródeł energii*	<p>Ocenie podlega rodzaj i wielkość źródła energii, którego dotyczy inwestycja.</p> <ul style="list-style-type: none"> - kolektory słoneczne – 10 pkt, - ogniwa fotowoltaiczne do 5 kW – 10 pkt, - ogniwa fotowoltaiczne powyżej 5 kW – 5 pkt. <p>Dodatkowe punkty mogą być przyznane jeśli w złożonym projekcie wystąpi więcej niż 25% instalacji hybrydowych. Poprzez instalację hybrydową rozumie się kolektory słoneczne + ogniwa fotowoltaiczne produkujące energię na potrzeby jednego budynku. Możliwe jest uzyskanie dodatkowych 10 punktów.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium punkty przyznawane są za rodzaj i wielkość instalacji produkujących energię na potrzeby jednego budynku mieszkalnego. Należy pamiętać, aby moc instalowanego systemu fotowoltaicznego była dostosowana do rocznego zużycia energii elektrycznej w budynku mieszkalnym.</p> <p>Przykład: Wnioskodawca ubiega się o dofinansowanie projektu polegającego na instalacji na domach mieszkańców 100 kolektorów słonecznych, 70 instalacji fotowoltaicznych do 5 kW oraz 30 instalacji fotowoltaicznych powyżej 5 kW. Wnioskodawca nie zakłada w ramach projektu montażu instalacji mieszanych (hybrydowych). $[170 \text{ (kolektory słoneczne i instalacje fotowoltaiczne do 5 kW)} * 10 \text{ pkt} + 30 \text{ (instalacje fotowoltaiczne powyżej 5 kW)} * 5 \text{ pkt}] / 200 \text{ (ogólna ilość instalacji OZE)} = (170 \times 10 + 30 \times 5) : 200 = 9,25$. W związku z powyższym Wnioskodawca uzyska za niniejsze kryterium 9,25 punktu.</p> <p>Łączna maksymalna liczba punktów to 20.</p>	20	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

3.	Lokalizacja inwestycji na obszarach chronionych/ wiejskich	<p>W ramach kryterium ocenie podlega lokalizacja realizowanego projektu w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów NATURA 2000 w powierzchni całkowitej gminy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której więcej niż 50% obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 - 10 pkt, - w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której % obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 mieści się w przedziale 0-50 % - 5 pkt, - w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy nie posiadającej obszarów NATURA 2000 - 0 pkt. <p>Kryterium premiuje projekty w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów chronionych (NATURA 2000) w powierzchni całkowitej gminy. IOK udostępni w dokumentacji konkursowej stosowną tabelę z podziałem na gminy wraz z udziałami powierzchni obszarów Natura 2000.</p> <p>Możliwe jest uzyskanie dodatkowych 10 punktów dla projektów zlokalizowanych na obszarach wiejskich. W przypadku realizacji projektu na terenie gminy miejsko-wiejskiej liczba punktów będzie uzależniona od liczby instalacji zlokalizowanych na terenie wiejskim (do obliczeń zastosowana zostanie średnia ważona).</p> <p>Łączna maksymalna liczba punktów to 20.</p>	20	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>
4.	Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu OZE	<p>Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu OZE realizowanymi ze środków europejskich lub innych, które zostały zrealizowane przez Wnioskodawcę lub są w trakcie realizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca wykazał komplementarność z dwoma lub więcej projektami - 20 pkt. - Wnioskodawca wykazał komplementarność z jednym projektem - 10 pkt, - Wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami - 0 pkt. <p>Zgodnie z dokumentem Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020 – Umowa Partnerstwa – zapewnienie komplementarności interwencji podejmowanych w ramach różnych polityk i finansowanych z różnych źródeł jest jednym z czynników stanowiących o sukcesie w osiąganiu celów rozwojowych kraju. Komplementarność rozumiana jest jako dopełnianie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Pojawiający się dzięki komplementarności interwencji efekt synergii przyczynia się do szybszego i bardziej efektywnego uzyskania oczekiwanych rezultatów.</p> <p>Komplementarność projektów to wzajemne ich uzupełnianie się. Kryterium ma na celu priorytetowe potraktowanie projektów, które uzupełniają się z innymi projektami realizowanymi lub zrealizowanymi ze środków europejskich lub innych z zakresu odnawialnych źródeł energii. Komplementarność można podzielić ze względu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przestrzeń, czyli komplementarność przestrzenna/geograficzna – uzupełniające się projekty skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, realizowane są na tym samym obszarze (geograficznie blisko od siebie lub w tym samym miejscu); 	20	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – problem, czyli komplementarność problemowa/funkcyjna – uzupełniające się projekty, które mają za cel rozwiązanie tego samego problemu w danym obszarze problemowym; – przedmiot, czyli komplementarność przedmiotowa/sektorowa – projekty uzupełniające się wzajemnie, które skierowane są na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, oddziaływają na ten sam sektor/branżę. <p>Aby uznać projekty za komplementarne, należy wskazać na ich uzupełniający się charakter, wykluczający powtarzanie się działań. Projekty powielające działania nie mogą być traktowane jako komplementarne. Także projekty, które zakładają sprzeczne ze sobą działania, jak również konkurujące ze sobą nie mogą być uznane za komplementarne. Realizacja projektów komplementarnych przyczynia się do osiągnięcia dodatkowych korzyści, takich jak np. uzyskanie określonych rezultatów w krótszym czasie; dodatkowe, lepsze i trwalsze produkty i rezultaty; bardziej racjonalne wydatkowanie środków.</p> <p>Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w punkcie IV.7 Komplementarność powinien uzasadnić na czym polega komplementarność z innymi projektami, podając jednocześnie m.in. tytuły projektów komplementarnych, ogólną wartość projektu oraz wartość dofinansowania, podmiot realizujący, a w przypadku komplementarności zewnętrznej – źródło finansowania.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>		
5.	Wkład własny	<p>W ramach kryterium ocenie podlega: 1 punktu za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu (maksymalnie 20 pkt.)</p> <p>W ramach kryterium punktowane będzie dobrowolne podwyższenie przez Beneficjenta wkładu własnego.</p>	<p>20 Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących, analizie zostanie poddany udział wkładu własnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

			większy udział środków własnych	
			Razem	100

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających.

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 43/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 28 października 2016 r

Działanie 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii

Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii (energia odnawialna: słoneczna)

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność inwestycji z dyrektywami*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektyw: 2008/50/WE, 2009/28/WE, 2000/60/WE oraz 2009/125/WE?	TAK/NIE
2.	Wpływ projektu na redukcję emisji CO2 i poprawę stanu środowiska	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO2 i poprawę stanu środowiska?	TAK/NIE

Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba punktów
1.	Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych*	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji i wielkości mocy (w kW) zainstalowanych urządzeń w ramach projektu produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych zł).	20

		<table border="1"> <tr> <td>powyżej 9000 zł/kW</td> <td>0 pkt</td> <td>powyżej 6000 do 6500 zł/kW</td> <td>12 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 8500 do 9000 zł/kW</td> <td>2 pkt</td> <td>powyżej 5500 do 6000 zł/kW</td> <td>14 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 8000 do 8500 zł/kW</td> <td>4 pkt</td> <td>powyżej 5000 do 5500 zł/kW5</td> <td>16 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 7500 do 8000 zł/kW</td> <td>6 pkt</td> <td>powyżej 4500 do 5000 zł/kW5</td> <td>18 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 7000 do 7500 zł/kW</td> <td>8 pkt</td> <td>do 4500 zł/kW</td> <td>20 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 6500 do 7000 zł/kW</td> <td>10 pkt</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	powyżej 9000 zł/kW	0 pkt	powyżej 6000 do 6500 zł/kW	12 pkt	powyżej 8500 do 9000 zł/kW	2 pkt	powyżej 5500 do 6000 zł/kW	14 pkt	powyżej 8000 do 8500 zł/kW	4 pkt	powyżej 5000 do 5500 zł/kW5	16 pkt	powyżej 7500 do 8000 zł/kW	6 pkt	powyżej 4500 do 5000 zł/kW5	18 pkt	powyżej 7000 do 7500 zł/kW	8 pkt	do 4500 zł/kW	20 pkt	powyżej 6500 do 7000 zł/kW	10 pkt			
powyżej 9000 zł/kW	0 pkt	powyżej 6000 do 6500 zł/kW	12 pkt																								
powyżej 8500 do 9000 zł/kW	2 pkt	powyżej 5500 do 6000 zł/kW	14 pkt																								
powyżej 8000 do 8500 zł/kW	4 pkt	powyżej 5000 do 5500 zł/kW5	16 pkt																								
powyżej 7500 do 8000 zł/kW	6 pkt	powyżej 4500 do 5000 zł/kW5	18 pkt																								
powyżej 7000 do 7500 zł/kW	8 pkt	do 4500 zł/kW	20 pkt																								
powyżej 6500 do 7000 zł/kW	10 pkt																										
		Maksymalna liczba punktów to 20.																									
2.	Redukcja emisji CO₂*	<p>Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje, czy inwestycja przyczynia się do poprawy jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO₂ w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W przypadku redukcji CO₂ projekt otrzymuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ jeśli redukcja CO₂ stanowi 20% i mniej – 0 pkt, ➤ jeśli redukcja CO₂ mieści się w zakresie powyżej 20% do 30% - 5 pkt, ➤ jeśli redukcja CO₂ mieści się w zakresie powyżej 30% do 40% - 10 pkt, ➤ jeśli redukcja CO₂ przekracza 40% - 15 pkt. <p>Metodologia wyznaczania redukcji emisji CO₂ : Zgodnie z metodologią szacowania wskaźnika opisaną w dokumencie Metodologia szacowania wskaźników RPOWP 2014-2020, należy przyjąć współczynnik emisyjności na poziomie 0,812 Mg CO₂/MWh dla dodatkowej produkcji energii elektrycznej z OZE oraz na poziomie ≈ 0,34 Mg CO₂/MWh dla dodatkowej produkcji energii cieplnej z OZE.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania wartości emisji CO₂ w roku bazowym tj. pierwszym pełnym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Redukcję emisji CO₂ należy liczyć na poziomie całego projektu a nie poszczególnych instalacji stąd konieczność podania wartości bazowej emisji.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest odzwierciedlenie redukcji emisji CO₂ we wskaźniku rezultatu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	15																								
3.	Rodzaj źródeł energii	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega rodzaj i wielkość źródła energii, którego dotyczy inwestycja.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ kolektory słoneczne – 10 pkt, ➤ ogniwa fotowoltaiczne do 5 kW – 10 pkt, ➤ ogniwa fotowoltaiczne powyżej 5 kW – 0 pkt. <p>W przypadku instalacji mieszanych (kolektory słoneczne + ogniwa fotowoltaiczne) możliwe jest uzyskanie dodatkowych 5 punktów. Dodatkowe punkty mogą być przyznane jeśli w złożonym projekcie wystąpi więcej niż 25% instalacji hybrydowych.</p>	15																								

		łącznie maksymalna liczba punktów to 15.	
4.	Lokalizacja inwestycji na obszarach chronionych/wiejskich	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega lokalizacja realizowanego projektu w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów NATURA 2000 w powierzchni całkowitej gminy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której więcej niż 50% obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 - 10 pkt, ➤ w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której % obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 mieści się w przedziale 0-50 % - 5 pkt, ➤ w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy nie posiadającej obszarów NATURA 2000 - 0 pkt. <p>Kryterium premiuje projekty w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów chronionych (NATURA 2000) w powierzchni całkowitej gminy. IOK udostępni w dokumentacji konkursowej stosowną tabelę z podziałem na gminy wraz z udziałami powierzchni obszarów Natura 2000.</p> <p>Możliwe jest uzyskanie 10 punktów dla projektów zlokalizowanych na obszarach wiejskich. W przypadku realizacji projektu na terenie gminy miejsko-wiejskiej liczba punktów będzie uzależniona od liczby instalacji zlokalizowanych na terenie wiejskich (do obliczeń zastosowana zostanie średnia ważona).</p> <p>łącznie maksymalna liczba punktów to 20.</p>	20
5.	Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu OZE	<p>Ocena kryterium: Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu OZE realizowanymi ze środków europejskich lub innych, które zostały zrealizowane przez Wnioskodawcę lub są w trakcie realizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami - 0 pkt, ➤ Wnioskodawca wykazał komplementarność z jednym projektem - 5 pkt, ➤ Wnioskodawca wykazał komplementarność z dwoma lub więcej projektami - 10 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	10
6.	Wkład własny	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega: 1 punktu za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu (maksymalnie 20 pkt.)</p>	20
Razem			100

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Działanie 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii

Typ projektu:

Inwestycje z zakresu budowy nowych lub zwiększenia mocy jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła z OZE (biomasy, biogazu, energii wiatru, słońca, wody oraz Ziemi) wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej na własne potrzeby.

Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ⁸⁹
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa⁹⁰, – duże przedsiębiorstwa dla których podstawową działalnością nie jest produkcja energii⁹¹, – producenci rolni, grupy producenckie, – spółdzielnie, – wspólnoty mieszkaniowe, – towarzystwa budownictwa społecznego, – organizacje pozarządowe, – kościoły i związki wyznaniowe, – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, 	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

⁸⁹Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

⁹⁰mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014)

⁹¹ duże przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014)

		<p>– jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej).</p> <p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015, poz. 2009 z późn. zm.).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <p>– czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <p>i) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</p> <p>j) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>k) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</p> <p>l) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020?;</p> <p>– czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 <i>Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>)? (dotyczy podmiotów objętych pomocą publiczną);</p> <p>– czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym?</p>		
		WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU	TAK/NIE	NIE/TAK

		<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy inwestycji z zakresu budowy nowych lub zwiększenia mocy jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła z OZE (biomasy, biogazu, energii wiatru, słońca, wody oraz Ziemi) wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej na własne potrzeby.</p> <p>Weryfikowane będzie spełnienie warunków szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku energii cieplnej (np. pompy ciepła, geotermia) możliwe wsparcie efektywnej dystrybucji ciepła z OZE, – inwestycje w zakresie biogazowni łącznie z zagospodarowaniem ciepła. Wytworzona energia cieplna może być wykorzystana na potrzeby własne w ramach prowadzonej działalności gospodarczej lub/i rolniczej. Pozyskanie lub produkcja biomasy nie może prowadzić do konkurowania o rolniczą przestrzeń produkcyjną oraz oddziaływać negatywnie na różnorodność biologiczną, – inwestycje powinny zmierzać do zagospodarowania odpadów pochodzących z rolnictwa i hodowli, – w przypadku produkcji energii z biomasy lub biogazu, preferowane będą projekty, w których wykorzystywane surowce są produkowane lokalnie, w niewielkich odległościach w stosunku do miejsca wytwarzania energii, – w przypadku produkcji energii z biomasy, preferowane będą projekty zakładające efektywne wykorzystanie pofermentu, – w przypadku produkcji energii z biomasy lub biogazu, nie mogą być wspierane instalacje wykorzystujące pełnowartościowe drewno i zboże do produkcji energii, – istotnym aspektem w instalacjach, wytwarzających energię elektryczną i ciepłą w kogeneracji (z wyłączeniem wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w art. 2 pkt 107 Rozporządzenia 651/2014) z OZE, jest kompleksowość koncepcji zagospodarowania ciepła, – inwestycje muszą być realizowane zgodnie z programami ochrony powietrza, z poszanowaniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystszyego powietrza dla Europy oraz celem dotyczącym zmniejszenia emisji, 		<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
--	--	---	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> – projekty małych elektrowni wodnych muszą być zgodne z dyrektywą 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej oraz dokumentami strategicznymi. Inwestycje mogą być prowadzone wyłącznie na już istniejących budowach piętrzących lub wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej, – projekty muszą przyczyniać się do realizacji krajowego celu dotyczącego 15% udziału OZE w konsumpcji energii ogółem w 2020 oraz muszą zapewniać poszanowanie środowiska i ochronę krajobrazu (co jest możliwe zwłaszcza w przypadku zastosowania mikroinstalacji), Lokalizacja inwestycji OZE musi uwzględniać ograniczenia wynikające z planowania przestrzennego na poziomie krajowym, wojewódzkim i lokalnym oraz potencjalny wpływ projektów na środowisko (np. oddziaływanie na tereny cenne przyrodniczo i gatunki chronione); – projekty powinny kumulować efekty środowiskowe (bilans energetyczny, bilans CO₂, różnorodność biologiczną, krajobraz oraz emisję zanieczyszczeń powietrza/emisję PM) oraz efekty społeczno-gospodarcze (wzrost zatrudnienia, zwiększenie dostępnych zasobów kapitału w celu powiększenia produkcji i wydajności pracy w regionie), – preferowane będą mikroinstalacje służące do produkcji energii z biogazu oraz instalacje wykorzystujące energię słoneczną. <p>Do obowiązku Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną), – art. 1 <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia</i> 	TAK/NIE	NIE/NIE Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

		<p>2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE z 24.12.2013 r. L 352/1),</p> <p>– art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) (Dz. Urz. UE z 20.12.2013 r. L 347/289)?</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega również, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006)?</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>		
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego.</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>w odpowiednim rejestrze.</p> <p>W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, wszystkie podmioty uczestniczące w projekcie muszą spełniać warunek posiadania siedziby/oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie woj. podlaskiego, co powinno znaleźć potwierdzenie w dokumentach rejestrowych wszystkich partnerów projektu.</p>		
2.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: KWOTA DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy kwota pomocy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 30 mln PLN; – jest wyższa niż 1 mln PLN – w przypadku Wnioskodawców z sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw; – w przypadku projektów realizowanych z pomocą publiczną, nie przekracza progów określonych w art. 4 ust. 1 pkt. s) <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), tj. w przypadku pomocy inwestycyjnej na ochronę środowiska 15 mln EUR na przedsiębiorstwo i na jeden projekt inwestycyjny (jeśli dotyczy)? 	TAK/NIE	NIE/NIE
		<p>WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektów realizowanych bez pomocy publicznej, poziom dofinansowania UE nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)?; – w przypadku pomocy publicznej poziom dofinansowania jest zgodny z programem pomocowym wydanym przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, w szczególności jako pomoc na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 41 i 49? (jeśli dotyczy); – w przypadku pomocy de minimis udzielanej zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020,</i> 	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	NIE/NIE

		maksymalny udział środków UE (EFRR) nie przekracza 85% (jeśli dotyczy)?		
3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.:</i> czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez</p>	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

	Wnioskodawcę dokonane.		
--	------------------------	--	--

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria formalne II stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ⁹²
1.	Zgodność inwestycji z dyrektywami*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektyw:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrza dla Europy, – Dyrektywy 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniającej i w następstwie uchylającej dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE, – Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, – Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. <p>Zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrza dla Europy, wymogi w zakresie stężeń pyłu zawieszonego na terenach stref lub aglomeracji, dotyczą w szczególności osiągnięcia wartości dopuszczalnych dla PM10 do roku 2020.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

⁹²Jw.

2.	Wpływ projektu na redukcję emisji CO₂ i poprawę stanu środowiska	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO₂ i poprawa stanu środowiska.</p> <p>Zgodnie z zapisami Programu RPOWP 2014-2020 dla <i>Działania 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii</i> istnieje konieczność spełnienia wymogu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń CO₂ oraz innych zanieczyszczeń gazowych (dwutlenku siarki SO₂, tlenków azotu NO_x, tlenku węgla CO,) oraz pyłów zawieszonych PM10 (mieszanina substancji organicznych i nieorganicznych o średnicy równoważnej do 10 mikrometrów) stanowiących poważny czynnik chorobotwórczy. Popularyzacja i stosowanie odnawialnych źródeł energii jest jednym z czynników mających wpływ na ograniczenie emisji również pyłu drobnego PM10 do powietrza. Ograniczenie emisji CO₂ jednocześnie skutkować będzie poprawą stanu środowiska naturalnego.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Zagospodarowanie ciepła (jeśli dotyczy)*	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca przewidział zagospodarowanie ciepła w przypadku instalacji OZE wytwarzających energię elektryczną i energię cieplną w kogeneracji? Kryterium nie obejmuje wykorzystania energii na potrzeby procesowe instalacji i przeróbki odpadów powstających w instalacji, np. suszenia osadu pofermentacyjnego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wytworzona w ramach projektu ze źródeł odnawialnych energia cieplna będzie zagospodarowana, np. przekazana do istniejącej lub planowanej do wykonania lokalnej sieci ciepłowniczej. Wykorzystanie energii cieplnej na potrzeby prawidłowego funkcjonowania instalacji OZE jak również przetwarzanie odpadów w instalacji, np. suszenie osadu pofermentacyjnego nie uznaje się za zagospodarowaną energię cieplną. Dopuszcza się możliwość wykorzystania energii cieplnej na potrzeby własne prowadzonej działalności gospodarczej (np. cele bytowe, procesy produkcyjne, suszenie drewna itp.) inne niż związane z wytwarzaniem energii ze źródeł odnawialnych. Wnioskodawca w biznes planie/studium wykonalności powinien opisać sposoby zagospodarowania wytworzonej energii cieplnej tj. jakie ilości, w jakiej cenie jednostkowej, na jakie cele, z wykorzystaniem jakiej infrastruktury spożytkuje wytworzone ciepło. Wykazane wielkości należy uwzględnić w założeniach do analizy finansowej.</p> <p>Należy pamiętać, iż powyższe musi mieć odzwierciedlenie w</p>	TAK/NIE / NIE DOTYCZY	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		załączonej do wniosku o dofinansowanie dokumentacji technicznej.		
4.	Negatywne efekty ekologiczne (jeśli dotyczy)*	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny wobec produkcji żywności i pasz? (jeśli dotyczy) oraz – projekt nie zakłada stosowania wody do rozcieńczania substratów do fermentacji metanowej ? (jeśli dotyczy). <p>W ramach kryterium ocenie podlega zastosowana w ramach projektu technologia. Przy wyborze wariantu inwestycyjnego Wnioskodawca powinien mieć na uwadze nie tylko kwestie ekonomiczne, tj. wybór wariantu optymalnego pod względem finansowym, ale również w doborze technologii powinien uwzględnić lokalizację instalacji, aspekty środowiskowe i społeczne. Wielkość i technologia biogazowni powinna być dopasowana do dostępnych substratów i możliwości zagospodarowania ciepła. Dobór substratów powinien uwzględniać dostępne w najbliższym otoczeniu odpady z hodowli zwierząt, biomasę odpadową z gospodarstw rolnych, odpady z przetwórstwa spożywczego i owocowo-warzywnego, czy też osad ściekowy. Wsad do biogazowni powinien zapewniać z jednej strony dużą wydajność produkcji biogazu i stabilny proces fermentacji, a z drugiej, jego pozyskanie nie powinno prowadzić do konkurencji o rolniczą przestrzeń produkcyjną.</p> <p>W znacznej większości biogazowni stosowana jest fermentacja mokra. Przy doborze substratów, oprócz dostępności (najlepiej przez cały rok), z gwarancją ich pozyskania i stałych kosztów w kolejnych latach, należy również kierować się poszanowaniem wspólnego dobra jakim jest woda. Wnioskodawca powinien mieć na uwadze stosowanie jako substratu rozcieńczającego takich substancji jak: gnojowica, gnojówka, serwatka itp.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest wykazać, iż projekt wpłynie w sposób istotny na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, poprawę bezpieczeństwa energetycznego i polepszenie warunków ekonomicznych w regionie.</p>	TAK/NIE / NIE DOTYCZY	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

5.	Wykorzystanie energii na własne potrzeby	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy przeważająca ilość energii wyprodukowanej w urządzeniach OZE będzie wykorzystana przez Wnioskodawcę na potrzeby własne.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie danych dotyczących produkcji energii za pierwszy pełen rok po zakończeniu realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
----	---	--	----------------	---

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ⁹³
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadniono konieczność realizacji projektu? <p>Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ocenie brane pod uwagę będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ✓ planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, ✓ planowane działania umożliwią realizację projektu, ✓ potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, ✓ projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. <p>– uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?</p> <p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej V. Gospodarka niskoemisyjna, Działaniem 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii?</i></p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

⁹³jw.

		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu?</i> <p>Każdy Wnioskodawca adekwatnie do zakresu projektu zobowiązany jest do wyboru co najmniej jednego ze wskaźników: <i>Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE, Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE, Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34), Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE, Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE, Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI 30)⁹⁴, Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1), Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów, Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw, Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej V. Gospodarka niskoemisyjna, Działaniem 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii</i>. Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, obowiązujących na moment ogłoszenia</i> 	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>

⁹⁴ wskaźnik agregujący, obejmujący swoim zakresem kilka wskaźników (pełna lista wskaźników ujęta w załączniku nr 2 do SZOOP)

		<p>konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych strictly związanych z realizacją przedmiotu projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeń pomocowych, w oparciu o które założono realizację projektu, w tym: Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) i/lub Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020, maksymalny udział środków UE (jeśli dotyczy). <p>Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ przygotowaniem wniosku o dofinansowanie projektu, Biznes planu, Studium wykonalności w sytuacji, gdy spełnia jedynie warunek formalny związany z aplikowaniem o środki unijne, ✓ działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, ✓ administrowaniem projektu, ✓ kosztami pośrednimi. 		<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p>

				<p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

				Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych /wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń nieleżących po stronie

				Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nieleżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOS, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNYCH W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? 	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnień na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach

	<p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <p>– czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?</p> <p>– czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione?</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Zgodnie z <i>art. 61 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE)nr 1083/2006 i Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniającym rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającym rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 oszczędności kosztów operacyjnych</i></p>	<p>analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie <i>Wnioskodawca z Projektem</i>, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
--	--	---

		<p>wygenerowane przez daną operację, z wyjątkiem oszczędności kosztów wynikających z wdrożenia środków w zakresie efektywności energetycznej, traktuje się jako dochód, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury,

		<p><i>Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat (3 lat w przypadku Wnioskodawców z sektora mikro-, małych- i średnich przedsiębiorstw) od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści;</p> <p>– istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów,</p> <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i> co najmniej neutralny wpływ w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ zrównoważonego rozwoju, ✓ równości szans i niedyskryminacji, ✓ równości płci, ✓ przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego, ✓ współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.		
7.	Pomoc publiczna w projekcie (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? – projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis?</i> – Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? <p>Wkład własny w projektach objętych pomocą publiczną (nie dotyczy projektów objętych pomocą de minimis) powinien być pozbawiony znamion środków publicznych, co będzie każdorazowo weryfikowane przez osoby sprawdzające dany wniosek. Za wkład własny jednostek samorządu terytorialnego nie mogą być uznane daniny publiczne, do których zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 1 Ustawy o finansach publicznych zalicza się: podatki, składki, opłaty, a także inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw. Natomiast za wkład własny można uznać między innymi takie dochody jak: dochody uzyskiwane przez gminne jednostki budżetowe oraz wpłaty od gminnych zakładów budżetowych, dochody z majątku gminy, spadki, zapisy i darowizny na rzecz gminy czy też odsetki od pożyczek udzielanych przez gminę, odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych gminy.</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

	sobą spójne i jednoznaczne*	Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.		
--	-----------------------------	---	--	--

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ⁹⁵																				
1.	Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych i/lub infrastruktury wytwórczej biokomponentów w i biopaliw*	<p>W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji i wielkości mocy (w kW) zainstalowanych urządzeń w ramach projektu produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych zł).</p> <table border="1"> <tr> <td>powyżej 12000 zł/kW</td> <td>0 pkt</td> <td>powyżej 7000 do 8000 zł/kW</td> <td>12 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 11000 do 12000 zł/kW</td> <td>3 pkt</td> <td>powyżej 6000 do 7000 zł/kW</td> <td>14 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 10000 do 11000 zł/kW</td> <td>6 pkt</td> <td>powyżej 5000 do 6000 zł/kW</td> <td>16 pkt</td> </tr> <tr> <td>Powyżej 9000 do 10000 zł/kW</td> <td>8 pkt</td> <td>powyżej 4000 do 5000 zł/kW</td> <td>18 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 8000 do 9000 zł/kW</td> <td>10 pkt</td> <td>do 4000 zł/kW</td> <td>20 pkt</td> </tr> </table> <p>W przypadku projektów dotyczących montażu instalacji fotowoltaicznych, w ramach niniejszego kryterium brana jest pod uwagę moc zainstalowana w modułach fotowoltaicznych wyrażona w kWp.</p> <p>Przykład 1: Wnioskodawca ubiega się o dofinansowanie projektu, w którym źródłem energii</p>	powyżej 12000 zł/kW	0 pkt	powyżej 7000 do 8000 zł/kW	12 pkt	powyżej 11000 do 12000 zł/kW	3 pkt	powyżej 6000 do 7000 zł/kW	14 pkt	powyżej 10000 do 11000 zł/kW	6 pkt	powyżej 5000 do 6000 zł/kW	16 pkt	Powyżej 9000 do 10000 zł/kW	8 pkt	powyżej 4000 do 5000 zł/kW	18 pkt	powyżej 8000 do 9000 zł/kW	10 pkt	do 4000 zł/kW	20 pkt	20	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
powyżej 12000 zł/kW	0 pkt	powyżej 7000 do 8000 zł/kW	12 pkt																					
powyżej 11000 do 12000 zł/kW	3 pkt	powyżej 6000 do 7000 zł/kW	14 pkt																					
powyżej 10000 do 11000 zł/kW	6 pkt	powyżej 5000 do 6000 zł/kW	16 pkt																					
Powyżej 9000 do 10000 zł/kW	8 pkt	powyżej 4000 do 5000 zł/kW	18 pkt																					
powyżej 8000 do 9000 zł/kW	10 pkt	do 4000 zł/kW	20 pkt																					

⁹⁵jw.

		<p>będzie energia powstająca ze spalania biomasy. Projekt polega na instalacji urządzeń kogeneracyjnych pracujących w technologii spalania zrębków drzewnych (zamiennie jako wsad można stosować wióry, trociny, rozdrobnione gałęzie lub ich mieszaninę). Wilgotność wsadu uzależniona jest od zastosowanej technologii układu kogeneracyjnego. Łączna moc znamionowa instalacji kogeneracyjnej to 230 kW (znamionowa moc elektryczna to 100kWe + znamionowa moc cieplna 130kWt). Wnioskodawca zdecydował się do zagospodarowania ciepła na własne potrzeby oraz wykorzystanie wyprodukowanej energii elektrycznej również na własne potrzeby. Kwota dofinansowania wynosi 1 700 000 zł. Wartość dofinansowania należy podzielić przez moc znamionową urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych, w tym przypadku (sumę mocy znamionowych energii elektrycznej i cieplnej kogeneratora) - 230 kW.</p> <p>Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię ze źródeł odnawialnych powstałych w wyniku realizacji tego projektu wyniesie 7391 zł/kW (1 700 000,00 zł : 230 kW = 7391 zł/kW). W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma zgodnie z tabelą 12 pkt.</p> <p>Przykład 2:</p> <p>W ramach projektu Wnioskodawca planuje zastosowanie do ogrzewania hali produkcyjnej (na własne potrzeby) pompy ciepła o mocy 130 kW oraz systemu fotowoltaicznego o mocy 30 kW. Kwota dofinansowania wynosi 600 000 zł. Wartość dofinansowania należy podzielić przez moc znamionową urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych, a w tym przypadku sumę mocy znamionowych pompy ciepła energii i fotowoltaiki- 160 kW.</p> <p>Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię ze źródeł odnawialnych powstałych w wyniku realizacji tego projektu wyniesie 3750zł/kW (600000,00 zł : 160 kW = 3750 zł/kW).</p> <p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma zgodnie z tabelą 20 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>		
2.	Rodzaj źródeł energii	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać rodzaj i wielkość źródła energii, którego dotyczy inwestycja. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – energetyka słoneczna (kolektory słoneczne), pompy ciepła (energia aerothermalna, geothermalna, hydrothermalna), spalanie biomasy (w tym odpadów organicznych), biogaz (powyżej 200 kWe) – 5 pkt., – energetyka wiatrowa, energetyka wodna, ogniwa fotowoltaiczne (powyżej 40 kW), biogaz (powyżej 50 kWe do 200 kWe) – 10 pkt., – biogaz (do 50 kWe), ogniwa fotowoltaiczne (o mocy zainstalowanej nie przekraczającej 40 kW) – 15 pkt. 	20	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>

	<p>W przypadku, gdy w ramach projektu przewiduje się wykorzystanie więcej niż jednego rodzaju OZE (w przypadku biomasy będzie ona traktowana jako jeden rodzaj niezależnie od źródeł energii wykorzystywanych w systemach spalania biomasy) możliwe będzie uzyskanie dodatkowych 5 punktów, np.: kolektory słoneczne + pompy ciepła, ogniwa fotowoltaiczne + pompy itp.</p> <p>W przypadku projektów, w których mają zastosowanie dwa lub więcej rodzajów źródeł energii odnawialnej z różnych poziomów punktowych, w ramach przedmiotowego kryterium punkty będą liczone w następujący sposób: [ilość punktów za pierwsze źródło energii * (wartość kosztów kwalifikowalnych danego źródła energii / wartość całkowitych inwestycyjnych kosztów kwalifikowalnych projektu)] + [ilość punktów za kolejne źródło energii * (wartość kosztów kwalifikowalnych kolejnego źródła energii / wartość całkowitych inwestycyjnych kosztów kwalifikowalnych projektu)] + itd.</p> <p>Na potrzeby niniejszego kryterium do wartości wydatków inwestycyjnych, nie dolicza się wydatków poniesionych na przygotowanie i zarządzanie projektem. Wartość kosztów kwalifikowalnych powinna zostać wykazana w rozbiu na poszczególne rodzaje urządzeń OZE w punkcie VII.1 Wydatki faktycznie poniesione Wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Przykład: Beneficjent planuje wybudowanie biogazowni o mocy zainstalowanej do 200 kWe i jednocześnie zastosowanie ogniw fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej nie przekraczającej 40 kW. Koszty kwalifikowalne biogazowni wyniosą 2 500 000 zł, a koszty kwalifikowalne ogniw fotowoltaicznych 800 000 zł. Całkowite koszty kwalifikowalne projektu wyniosą 4 000 000 zł, w tym 700 000 stanowią koszty wspólne biogazowni i fotowoltaiki.</p> <p>Zgodnie z opisem kryterium za poszczególne źródła oceniający może przyznać: 10 pkt – biogazownia (do 200kWe), 15 pkt – fotowoltaika (nie przekraczającej 40 kW).</p> <p>W związku z powyższym obliczenie punktacji, jaką uzyska projekt w ramach kryterium przedstawia się następująco: $[10 * (2\,500\,000 / 4\,000\,000)] + [15 * (800\,000 / 4\,000\,000)] + [10 * (700\,000 / 4\,000\,000) * (2\,500\,000 / (2\,500\,000 + 800\,000))] + [15 * (700\,000 / 4\,000\,000) * (800\,000 / (2\,500\,000 + 800\,000))] = 10 * 0,625 + 15 * 0,200 + 10 * 0,175 * 0,757 + 15 * 0,175 * 0,243 = 6,25 + 3,0 + 1,32 + 0,63 = 11,2$ pkt.</p> <p>Dodatkowo Wnioskodawca uzyska 5 punktów za to, iż w ramach projektu założył wykorzystanie więcej niż jednego rodzaju OZE (biogazownia+ fotowoltaika). Projekt otrzyma 16,2 punktu za wybudowanie instalacji wytwarzającej energię z</p>		
--	---	--	--

		<p>różnych źródeł odnawialnych. W ramach niniejszego kryterium wynik zaokrąglą się do dwóch miejsc po przecinku zgodnie z regułą matematyczną.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 20.</p>		
3.	Redukcja emisji CO₂*	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy inwestycja przyczynia się do poprawy jakości powietrza poprzez redukcję emisji gazów cieplarnianych. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób w zależności od poziomu redukcji CO₂ planowanej do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poziom redukcji CO₂ przekracza 40% –20 pkt; - poziom redukcji CO₂ mieści się w zakresie powyżej 30% do 40% – 13 pkt.; - poziom redukcji CO₂ mieści się w zakresie powyżej 20% do 30% – 6 pkt.; - poziom redukcji CO₂ nie przekracza 20% – 0 pkt. <p>Redukcja emisji CO₂ to ilość emisji gazów cieplarnianych mierzona ekwiwalentem CO₂, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki rozwiązaniom planowanym w projekcie w stosunku do stanu istniejącego.</p> <p>Metodologia wyznaczania redukcji emisji CO₂:</p> <p>Zgodnie z metodologią szacowania wskaźnika opisaną w dokumencie Metodologia szacowania wskaźników RPOWP 2014-2020, należy przyjąć współczynnik emisyjności na poziomie 0,812 Mg CO₂/MWh dla dodatkowej produkcji energii elektrycznej z OZE oraz na poziomie ≈ 0,34 Mg CO₂/MWh dla dodatkowej produkcji energii cieplnej z OZE.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania wartości emisji CO₂ w roku bazowym tj. pierwszym pełnym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Redukcję emisji CO₂ należy liczyć na poziomie całego projektu a nie poszczególnych instalacji stąd konieczność podania wartości bazowej emisji.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest odzwierciedlenie redukcji emisji CO₂ we wskaźniku produktu pn. <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)</i>.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	<p>20 Kryterium rozstrzygające nr 2 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie poddana redukcja emisji CO₂ do atmosfery, w wyniku realizacji projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono wyższą redukcję emisji CO₂.</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

4.	Lokalizacja inwestycji na obszarach chronionych/wiejskich	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obszarach wiejskich – 10 pkt. W przypadku realizacji projektu na terenie gminy miejsko-wiejskiej liczba punktów będzie uzależniona od liczby instalacji zlokalizowanych na terenie wiejskich (do obliczeń zastosowana zostanie średnia ważona). ➤ terenach zdegradowanych np. składowiska odpadów komunalnych, tereny przemysłowe – 5 pkt. <p>Dodatkowo możliwe jest uzyskanie dodatkowych punktów w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów NATURA 2000 w powierzchni całkowitej gminy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której więcej niż 50% obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 – 5 pkt, ➤ w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której % obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 mieści się w przedziale 0-50 % - 3 pkt, ➤ w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy nie posiadającej obszarów NATURA 2000 - 0 pkt. <p>Kryterium premiuje projekty w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów chronionych (NATURA 2000) w powierzchni całkowitej gminy. IOK udostępni w dokumentacji konkursowej stosowną tabelę z podziałem na gminy wraz z udziałami powierzchni obszarów Natura 2000.</p> <p>Przykład: Projekt będzie realizowany w dwóch lokalizacjach na terenie gminy wiejsko-miejskiej. Wartość całkowitych kosztów kwalifikowalnych w projekcie wynosi 1 000 000 zł., wartość kosztów kwalifikowalnych na terenie wiejskim wynosi 700 000 zł., wartość kosztów kwalifikowalnych na terenie miejskim 300 000 zł. $(700\ 000/1\ 000\ 000)*10 + (300\ 000/1\ 000\ 000)*0 = 0,7*10+0,3*0 = 7$. W powyższym przypadku projekt uzyska 7 punktów za niniejsze kryterium.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium wynik zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku zgodnie z regułą matematyczną.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	20	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>
5.	Wkład własny	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie podwyższenie wkładu własnego. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 punkt za 1 p. p. podwyższenia wkładu własnego Beneficjenta w odniesieniu do 	10	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku</p>

		minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie. Maksymalna liczba punktów to 10.		o dofinansowanie do końca okresu trwałości.
6.	Korzyści dla regionu	W ramach niniejszego kryterium premiowane są projekty realizowane w ramach zawiązanych inicjatyw lokalnych, tj.: – projekt jest ujęty w strategiach klastrów energii wymienionych w załączniku 1b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego – 5 pkt.; – projekt nie jest ujęty w strategiach klastrów energii wymienionych w załączniku 1b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego – 0 pkt. Zgodnie z zapisami RPOWP 2014-2020 oraz SZOOP RPOWP 2014-2020 w ramach Działania 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii preferowane będą projekty ujęte w strategiach klastrów energii wymienionych w załączniku 1b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego. Maksymalna liczba punktów to 5.	5	NIE/NIE Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
7.	Korzyści lokalne	W ramach niniejszego kryterium premiowane są projekty realizowane przez: – samorządy i społeczności lokalne – 5 pkt.; – inne podmioty – 0 pkt. Zgodnie z zapisami RPOWP 2014-2020 oraz SZOOP RPOWP 2014-2020 w ramach Działania 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii, typu projektów dotyczących inwestycji z zakresu budowy nowych lub zwiększenia mocy jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła z OZE (biomasy, biogazu, energii wiatru, słońca, wody oraz Ziemi) wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej na własne potrzeby priorytetowo traktowane będzie wdrażanie rozwiązań (np. technologicznych, organizacyjnych) z zastosowaniem OZE realizowanych przez samorządy i lokalne społeczności. Maksymalna liczba punktów to 5.	5	NIE/NIE Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.
Razem			100	

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających.

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Działanie 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii

Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii (wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych na własne potrzeby)

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność inwestycji z dyrektywami*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektyw: 2008/50/WE, 2009/28/WE, 2000/60/WE oraz 2009/125/WE?	TAK/NIE
2.	Wpływ projektu na redukcję emisji CO ₂ i poprawę stanu środowiska	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO ₂ i poprawę stanu środowiska?	TAK/NIE
3.	Zagospodarowanie ciepła (jeśli dotyczy)*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przewidział zagospodarowanie ciepła w przypadku instalacji OZE wytwarzających energię elektryczną i energię cieplną w kogeneracji? Kryterium nie obejmuje wykorzystania energii na potrzeby procesowe instalacji i przeróbki odpadów powstających w instalacji, np. suszenia osadu pofermentacyjnego.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Negatywne efekty ekologiczne (jeśli dotyczy)*	Wymogi kryterium: Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny wobec produkcji żywności i pasz? (jeśli dotyczy) Czy projekt nie zakłada stosowania wody do rozcieńczania substratów do fermentacji metanowej? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba punktów
1.	Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych i/lub	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji i wielkości mocy (w kW) zainstalowanych urządzeń w ramach projektu produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych zł).	20

	infrastruktury wytwórczej biokomponentów i biopaliw*	<table border="1"> <tr> <td>powyżej 12000 zł/kW</td> <td>0 pkt</td> <td>powyżej 7000 do 8000 zł/kW</td> <td>12 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 11000 do 12000 zł/kW</td> <td>3 pkt</td> <td>powyżej 6000 do 7000 zł/kW</td> <td>14 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 10000 do 11000 zł/kW</td> <td>6 pkt</td> <td>powyżej 5000 do 6000 zł/kW</td> <td>16 pkt</td> </tr> <tr> <td>Powyżej 9000 do 10000 zł/kW</td> <td>8 pkt</td> <td>powyżej 4000 do 5000 zł/kW</td> <td>18 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 8000 do 9000 zł/kW</td> <td>10 pkt</td> <td>do 4000 zł/kW</td> <td>20 pkt</td> </tr> </table> <p>Maksymalna liczba punktów 20.</p>	powyżej 12000 zł/kW	0 pkt	powyżej 7000 do 8000 zł/kW	12 pkt	powyżej 11000 do 12000 zł/kW	3 pkt	powyżej 6000 do 7000 zł/kW	14 pkt	powyżej 10000 do 11000 zł/kW	6 pkt	powyżej 5000 do 6000 zł/kW	16 pkt	Powyżej 9000 do 10000 zł/kW	8 pkt	powyżej 4000 do 5000 zł/kW	18 pkt	powyżej 8000 do 9000 zł/kW	10 pkt	do 4000 zł/kW	20 pkt	
powyżej 12000 zł/kW	0 pkt	powyżej 7000 do 8000 zł/kW	12 pkt																				
powyżej 11000 do 12000 zł/kW	3 pkt	powyżej 6000 do 7000 zł/kW	14 pkt																				
powyżej 10000 do 11000 zł/kW	6 pkt	powyżej 5000 do 6000 zł/kW	16 pkt																				
Powyżej 9000 do 10000 zł/kW	8 pkt	powyżej 4000 do 5000 zł/kW	18 pkt																				
powyżej 8000 do 9000 zł/kW	10 pkt	do 4000 zł/kW	20 pkt																				
2.	Rodzaj źródeł energii	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlega rodzaj i wielkość źródła energii, którego dotyczy inwestycja.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ energetyka słoneczna (kolektory słoneczne), pompy ciepła (energia aerotermalna, geotermalna, hydrotermalna), spalanie biomasy (w tym odpadów organicznych), biogaz (powyżej 200 kWe) – 5 pkt, <li>➤ energetyka wiatrowa, energetyka wodna, ogniwa fotowoltaiczne (powyżej 40 kW), biogaz (powyżej 50 kWe do 200 kWe) – 10 pkt, <li>➤ biogaz (do 50 kWe), ogniwa fotowoltaiczne (o mocy zainstalowanej nie przekraczającej 40 kW) – 15 pkt. <p>W przypadku, gdy w ramach projektu przewiduje się wykorzystanie więcej niż jednego rodzaju OZE (w przypadku biomasy będzie ona traktowana jako jeden rodzaj niezależnie od źródeł energii wykorzystywanych w systemach spalania biomasy) możliwe będzie uzyskanie dodatkowych 5 punktów, np.: kolektory słoneczne + pompy ciepła, ogniwa fotowoltaiczne + pompy itp.</p> <p>Łączna maksymalna liczba punktów wynosi 20.</p>	20																				
3.	Redukcja emisji CO₂*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający weryfikuje, czy inwestycja przyczynia się do poprawy jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO₂ w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W przypadku redukcji CO₂ projekt otrzymuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ jeśli redukcja CO₂ stanowi 20% i mniej – 0 pkt, <li>➤ jeśli redukcja CO₂ mieści się w zakresie powyżej 20% do 30% - 6 pkt, <li>➤ jeśli redukcja CO₂ mieści się w zakresie powyżej 30% do 40% - 13 pkt, <li>➤ jeśli redukcja CO₂ przekracza 40% - 20 pkt. <p>Metodologia wyznaczania redukcji emisji CO₂ :</p> <p>Zgodnie z metodologią szacowania wskaźnika opisaną w dokumencie Metodologia szacowania wskaźników RPOWP 2014-2020, należy przyjąć współczynnik emisyjności na poziomie 0,812 Mg CO₂/MWh dla dodatkowej produkcji energii elektrycznej z OZE oraz na poziomie ≈ 0,34 Mg CO₂/MWh dla dodatkowej produkcji energii cieplnej z OZE.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania wartości emisji CO₂ w roku bazowym tj. pierwszym pełnym przed</p>	20																				

		<p>złożeniem wniosku o dofinansowanie. Redukcję emisji CO₂ należy liczyć na poziomie całego projektu a nie poszczególnych instalacji stąd konieczność podania wartości bazowej emisji.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest odzwierciedlenie redukcji emisji CO₂ we wskaźniku rezultatu. Maksymalna liczba punktów 20.</p>	
4.	Lokalizacja inwestycji na obszarach chronionych/wiejskich	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega lokalizacja realizowanego projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ obszarach wiejskich – 10 pkt. W przypadku realizacji projektu na terenie gminy miejsko-wiejskiej liczba punktów będzie uzależniona od liczby instalacji zlokalizowanych na terenie wiejskich (do obliczeń zastosowana zostanie średnia ważona). ➤ terenach zdegradowanych np. składowiska odpadów komunalnych, tereny przemysłowe – 5 pkt. <p>Dodatkowo możliwe jest uzyskanie dodatkowych punktów w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów NATURA 2000 w powierzchni całkowitej gminy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której więcej niż 50% obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 – 5 pkt, ➤ w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której % obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 mieści się w przedziale 0-50 % - 3 pkt, ➤ w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy nie posiadającej obszarów NATURA 2000 - 0 pkt. <p>Kryterium premiuje projekty w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów chronionych (NATURA 2000) w powierzchni całkowitej gminy. IOK udostępni w dokumentacji konkursowej stosowną tabelę z podziałem na gminy wraz z udziałami powierzchni obszarów Natura 2000.</p> <p>Łączna maksymalna liczba punktów wynosi 20 .</p>	20
5.	Wkład własny	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega: 1 punktu za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu (maksymalnie 20 pkt.)</p>	20
Razem			100

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Działanie 5.3 Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej

Poddziałanie 5.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w tym budownictwo komunalne

Typ projektu: Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej oraz komunalnych budynków mieszkalnych na terenie województwa podlaskiego

Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena⁹⁶	Możliwość dokonania korekty⁹⁷
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podmioty sprawujące zarząd nieruchomościami, których właścicielem jest samorząd terytorialny oraz podległe mu organy i jednostki organizacyjne, – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, – jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną, – podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez</p>

⁹⁶ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie *Możliwość dokonania korekty*, projekty, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

⁹⁷ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a *Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.*

		<p>(z wyłączeniem towarzystw budownictwa społecznego),</p> <ul style="list-style-type: none"> – podmioty działające w ramach partnerstw publiczno-prywatnych, – kościoły i związki wyznaniowe, – organizacje pozarządowe. <p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015, poz. 2009).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> m) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, n) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, o) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, p) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020? – czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 <i>Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>)? (dotyczy podmiotów objętych pomocą publiczną) – czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? 		Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kompleksowej (tzw. głębokiej modernizacji wykraczającej poza minimalne wymagania dotyczące charakterystyki energetycznej opartej o system monitorowania i zarządzania energią) modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej oraz komunalnych budynków mieszkalnych na terenie województwa podlaskiego, w tym: 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – modernizacji przegród zewnętrznych budynków obiektu polegającej głównie na: izolacji ścian, podłóg i dachów, zastosowaniu podwójnych lub potrójnych szyb, zapewnieniu szczelności, – wymianie wyposażenia na energooszczędne m.in. wymianie okien, drzwi zewnętrznych oraz źródeł światła i systemów zarządzania/sterowania, – przebudowie systemów grzewczych wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła (z wyłączeniem źródeł ciepła opalanych węglem), systemów wentylacji i klimatyzacji oraz wynikającej z niej potrzeby przebudowy/podłączenia do systemów wodno-kanalizacyjnych. <p>2. audytów energetycznych dla sektora publicznego – jako obowiązkowy element wszystkich typów projektów inwestycyjnych, które pozwolą m.in. na określenie możliwości oszczędności energii, przeliczalnej na zmniejszenie zużycia energii pierwotnej.</p> <p>Do obowiązku Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p>		<ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną), – art. 1 <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis</i> (Dz. Urz. UE z 24.12.2013 r. L 352/1), – art. 3 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia"</i> oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) (Dz. Urz. UE z 20.12.2013 r. L 347/289)? <p>Ocena warunku nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach konkursu. Oprócz odpowiedniego zaznaczenia/oświadczenia we wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien także scharakteryzować (opisać) projekt w sposób umożliwiający jego jednoznaczną identyfikację.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		weryfikację przez IZ RPOWP.		
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze. W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, wszystkie podmioty uczestniczące w projekcie muszą spełniać warunek posiadania siedziby/oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie woj. podlaskiego, co powinno znaleźć potwierdzenie w dokumentach rejestrowych wszystkich partnerów projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
2.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość pomocy nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 80 mln PLN; – poziom dofinansowania, w przypadku projektów realizowanych z pomocą publiczną (nie dotyczy pomocy de minimis), został ustalony zgodnie z warunkami określonymi w przepisach właściwego rozporządzenia pomocowego obowiązującego na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie przekracza progów określonych w art. 38 ust. 4-6 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) (jeśli dotyczy); – w przypadku pomocy de minimis udzielanej zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020</i>, maksymalny udział środków UE (EFRR) nie przekracza 85% (jeśli dotyczy); – w przypadku projektów realizowanych bez pomocy publicznej, poziom dofinansowania nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)? 	TAK/NIE	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości dofinansowania projektu o 5 % w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia poziomu lub wartości pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. lub 5 % w stosunku do pierwotnego poziomu lub wartości zadeklarowanych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>

3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.? – czy okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy? <p>Przez <i>zakończenie finansowe projektu</i> należy rozumieć datę dokonania przez Beneficjenta ostatniego wydatku w ramach Projektu.</p> <p>Do oceny ww. okresu nie uwzględnia się wcześniej podjętych działań przygotowawczych typu: opracowanie niezbędnej dokumentacji technicznej, <i>Studium wykonalności</i> lub innych ekspertyz.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące w stosunku do terminu rozpoczęcia/zakończenia określonego w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

Kryteria formalne II stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty
1.	Zgodność wspieranych projektów z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w wyniku realizacji projektu osiągnięto co najmniej poziom oszczędności energii i izolacyjności cieplnej, obowiązujący od 1 stycznia 2021 r. (w przypadku budynków zajmowanych przez władze publiczne oraz będących ich własnością od 1 stycznia 2019 r.), określony w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422 z późn. zm.); - projekty wykorzystujące urządzenia do ogrzewania (dotyczy projektów, w efekcie których wymienione/zmodernizowane zostaną indywidualne źródła ciepła), charakteryzują się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią; - w projektach, w których nie przewidziano wymiany/modernizacji indywidualnego źródła ciepła w obiekcie będącym przedmiotem termomodernizacji wykorzystuje się już urządzenia do ogrzewania, które spełniają obowiązujące normy dotyczące emisji zanieczyszczeń⁹⁸; - w odniesieniu do obiektów ujętych w rejestrze zabytków, gminnej ewidencji zabytków lub znajdujących się w strefie ochrony wyznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo wskazanych w decyzji o warunkach zabudowy, wskazanych w kolumnie pn. Konserwator zabytków, zakres prac termomodernizacyjnych będzie prowadzony zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi (jeżeli dotyczy)? 	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
2.	Audyt energetyczny ex ante	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie audyt energetyczny określający koszty kwalifikowalne (optymalny zakres działań) przedmiotowego projektu?</p> <p>Oceniający weryfikuje czy audyt energetyczny ex ante zawiera systematyczną procedurę, której celem jest uzyskanie odpowiedniej wiedzy o profilu istniejącego zużycia energii pierwotnej i końcowej danego budynku lub zespołu budynków, działalności lub instalacji przemysłowej bądź handlowej lub usługi prywatnej lub publicznej, określenie, w jaki sposób i w jakiej ilości możliwe jest uzyskanie opłacalnej oszczędności energii, oraz poinformowanie o wynikach. Ponadto czy określono i skwantyfikowano możliwości realizacji inwestycji prowadzących do</p>	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

⁹⁸ Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.

		uzyskania opłacalnych ekonomicznie oszczędności energetycznych. Audyt poza funkcją identyfikacji potencjału w zakresie możliwości zmniejszenia zużycia energii pierwotnej, przy zachowaniu parametrów użytkowych i funkcji obiektu budowlanego, instalacji przemysłowej, czy energetycznej, powinien dostarczać również informacji o efektywności ekonomicznej przedsięwzięć usprawniających, służących poprawie efektywności energetycznej. Ponadto audyt energetyczny ex ante powinien potwierdzić, iż zastosowane w ramach przedmiotowego projektu działania są niezbędne nie tylko z punktu widzenia zwiększenia efektywności energetycznej, ale również uzasadnione ekonomicznie. Należy dodatkowo podkreślić, iż audyt energetyczny ex ante powinien odnosić się do budynku/-ów objętych wnioskiem o dofinansowanie. Ponadto wydatki kwalifikujące się do dofinansowania w ramach projektu muszą wynikać z przeprowadzonych pomiarów/analiz, których zasadność ich poniesienia ma potwierdzać dokument w postaci audytu energetycznego ex ante.		
3.	Efektywność energetyczna*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt dotyczy kompleksowej modernizacji energetycznej; – zaplanowane zwiększenie efektywności energetycznej wynikające z audytu energetycznego, wyniesie co najmniej 25% (projekty o mniejszej efektywności nie będą kwalifikowały się do wsparcia); – w przypadku wymiany indywidualnych źródeł ciepła istnieje uzasadniona pilna potrzeba lub prowadzi ona do zwiększenia efektywności energetycznej; – wymiana indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą przeprowadzana jest jednocześnie z termomodernizacją lub taka termomodernizacja została już wykonana? <p>Warunkiem spełnienia wymogu jest wybór odpowiednich wskaźników do monitorowania, tj. <i>Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych oraz Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków.</i></p> <p>Określenie efektywności energetycznej oznacza stosunek uzyskanej wielkości efektu użytkowego danego obiektu, urządzenia technicznego lub instalacji, w typowych warunkach ich użytkowania lub eksploatacji, do ilości zużycia energii przez ten obiekt, urządzenie techniczne lub instalację, niezbędnej do uzyskania tego efektu. Przy wyliczaniu oszczędności energii elektrycznej należy ująć oszczędność wynikającą z likwidacji podgrzewaczy elektrycznych oraz wymiany oświetlenia na energooszczędne. Nie należy uwzględniać energii pozyskanej z OZE.</p>	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
4.	Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody,	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca przewidział w ramach projektu montaż indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody, chłodu oraz termostatów i zaworów podpijonowych	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.

	chłodu, termostaty i zawory podpijonowe*	w przypadku takiego wymogu wynikającego z audytu energetycznego? W przypadku, gdy termomodernizowany budynek wyposażony jest w przedmiotowe mierniki, Wnioskodawca powinien opisać (w Studium wykonalności) w jakim stopniu, kiedy zamontowano oraz kiedy upływa okres ważności zainstalowanych przyrządów pomiarowych.		Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
5.	Wymiana źródła ciepła* (jeśli dotyczy)	<p>WARUNEK nr 1: ZMNIEJSZENIE EMISJI CO₂</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy w odniesieniu do istniejących instalacji w modernizowanym budynku, wymiana źródeł ciepła przyniesie znaczące (co najmniej 30%) zmniejszenie emisji CO₂? Oceniający weryfikuje, czy instalowane w ramach projektu źródła ciepła charakteryzują się lepszą sprawnością, tj. mniejszym zużyciem paliwa na jednostkę energii cieplnej oraz niższą emisją CO₂ do atmosfery.</p> <p>Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania, tj. <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i>. Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania wartości emisji CO₂ w roku bazowym tj. pierwszym pełnym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (2017).</p> <p>Informacje dotyczące wskaźników emisyjności poszczególnych paliw zostały określone w dokumencie <i>Wartości opałowe (WO) i wskaźniki emisji CO₂ (WE) w roku 2015 do raportowania w ramach Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za rok 2018</i> dostępnym na stronie: http://www.kobize.pl/uploads/materialy/materialy_do_pobrania/monitorowanie_raportowanie_weryfikacja_emisji_w_eu_ets/WO_i_WE_do_stosowania_w_SHE_2018.pdf</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego wskaźnika oraz sposobu jego wyliczenia. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		<p>WARUNEK nr 2: KOORDYNACJA ZAKRESU PROJEKTU Z PLANAMI ROZWOJU SIECI CIEPŁOWNICZEJ DLA DANEGO OBSZARU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektów dotyczących wymiany źródeł ciepła Wnioskodawca przeprowadził analizę możliwości przyłączenia budynku/-ów objętych projektem do sieci ciepłowniczej; – projekt uwzględnia konieczność podłączenia do sieci ciepłowniczej jeżeli istnieje taka możliwość? <p>W przypadku wymiany źródeł ciepła, w ramach kryterium ocenie podlega analiza możliwości przyłączenia do sieci ciepłowniczej budynku/-ów objętych modernizacją energetyczną oraz uwzględnienie w projekcie możliwości przyłączenia do sieci ciepłowniczej. Wnioskodawca powinien opisać w audycie energetycznym ex ante istniejące sieci ciepłownicze (lokalizację sieci, rodzaj sieci itp.) lub ich brak i szczegółowo opisać/uzasadnić tj. wskazać aspekty techniczne lub ekonomiczne uniemożliwiające lub wskazujące na brak uzasadnienia przyłączenia do</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego warunku. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

		sieci. W przypadku, gdy planowana jest budowa nowych lub rozbudowa dotychczasowych sieci ciepłowniczych należy wskazać, czy Wnioskodawca przewiduje przyłączenie do nich budynku/-ów podlegającego/-ych modernizacji w ramach przedmiotowego projektu.		
6.	Wykorzystanie wytworzonej ze źródeł odnawialnych energii elektrycznej na własne potrzeby* (jeśli dotyczy)	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> – ilość energii elektrycznej wykorzystanej na potrzeby własne jest dominująca w stosunku do całości energii wytworzonej w instalacjach OZE i potwierdzona audytem energetycznym; – zastosowane w ramach projektu urządzenia do wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych są dostosowane do rocznego zapotrzebowania Wnioskodawcy na energię elektryczną? 	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
7.	Inwestycje w obszarze ochrony zdrowia (jeśli dotyczy)	WARUNEK nr 1: ZGODNOŚĆ Z POTRZEBAMI ZDROWOTNYMI W REGIONIE W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku inwestycji dotyczących budynków, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego posiadająca uzasadnienie w kontekście map potrzeb zdrowotnych, projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych aktualną na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu; – w przypadku inwestycji dotyczących budynków, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) projekt posiada uzasadnienie z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych w regionie, tj. Wnioskodawca posiada zawartą umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. 	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADĄ DEINSTYTUCJONALIZACJI W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt, który dotyczy inwestycji w infrastrukturę instytucji opiekuńczo-pobytowych ⁹⁹ , świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji. W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w placówkach, o których mowa powyżej rozpoczęto proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu. Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych w rodzaju leczenia szpitalne. Kryterium dotyczy tylko projektów realizowanych w pozostałych	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

⁹⁹ Rozumianych zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, a w przypadku instytucji zdrowotnych – zgodnie z Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020.

		<p>obszarach tj. opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej. W przypadku realizacji projektu zarówno w ramach struktur szpitalnych, jak i pozostałych obszarach, tj. opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej spełnienie warunku dotyczy wyłącznie opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej.</p> <p>Pomocnym przy analizie działań ukierunkowanych na rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem będzie np. dokument Ogólnoeuropejskie wytyczne dotyczące przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności. Wytyczne w zakresie wdrażania i wspierania trwałego przejścia od opieki instytucjonalnej do alternatywnych rozwiązań rodzinnych i opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności w przypadku dzieci, osób niepełnosprawnych, osób mających problemy ze zdrowiem psychicznym oraz osób starszych w Europie.</p>		
--	--	--	--	--

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ¹⁰⁰	Możliwość dokonania korekty ¹⁰¹
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadniono konieczność realizacji projektu? <p>Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</p> <p>W ocenie brane pod uwagę będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ✓ planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, ✓ planowane działania umożliwią realizację projektu, ✓ potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, ✓ projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy, <ul style="list-style-type: none"> – uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

¹⁰⁰ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, projekty, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹⁰¹ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej V. Gospodarka niskoemisyjna, Działaniem 5.3 Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej, Poddziałaniem 5.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w tym budownictwo komunalne?</i></p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu, – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? Każdy Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru następujących wskaźników tj. <i>Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</i> oraz <i>Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych</i>. – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. W przypadku braku obligatoryjnych wskaźników we wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca zostanie wezwany do ich wprowadzenia.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej V. Gospodarka niskoemisyjna, Działaniem 5.3 Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej, Poddziałaniem 5.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w tym budownictwo komunalne</i>. Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy: – <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu; – Rozporządzeń pomocowych, w oparciu o które założono realizację projektu, w tym: <i>Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych</i></p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p><i>programów operacyjnych na lata 2014-2020 i/lub Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 i/lub Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (jeśli dotyczy).</i></p> <p>Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ przygotowaniem wniosku o dofinansowanie projektu, <i>Studium wykonalności</i>, ✓ działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, ✓ administrowaniem projektu, ✓ kosztami pośrednimi. 		
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej, audycie energetycznym ex ante oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów oraz audytu energetycznego ex ante dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia</p>

		<p>kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji, ✓ wydatki kwalifikowalne wynikają z przeprowadzonych analiz/pomiarów, których zasadność poniesienia ma potwierdzać audyt energetyczny ex ante? 		<p>zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.,

				<ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń niezależnych po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych niezależnych po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOS, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie poprawy błędów rachunkowych/arytmetycznych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p>

	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <ul style="list-style-type: none"> – czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? – czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione? <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p><i>Zgodnie z art. 61 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE)nr 1083/2006 i Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniającym rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającym rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 oszczędności kosztów operacyjnych wygenerowane przez daną</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie <i>Wnioskodawca z Projektem</i>, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
--	---	--

		<p>operację, z wyjątkiem oszczędności kosztów wynikających z wdrożenia środków w zakresie efektywności energetycznej, traktuje się jako dochód, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny w zakresie wskazania źródeł finansowania projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z <i>art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE)nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		Ocenię podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.		
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy zrozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? ✓ pozytywny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.</p>		
7.	<p>Pomoc publiczna w projekcie (jeśli dotyczy)</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? – projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> oraz <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis</i>? – Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? – w odniesieniu do obiektów, w których obok działalności statutowej nie mającej charakteru komercyjnego jest również prowadzona działalność gospodarcza, prawidłowo zastosowano przepisy o pomocy publicznej? <p>Obowiązek zastosowania tzw. mechanizmu monitorowania i wycofania w odniesieniu do działalności prowadzonej na infrastrukturze otrzymującej finansowanie publiczne uregulowano w Pkt. 207 Komunikatu Komisji, Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE (2016/C 262/01).</p> <p>W rozumieniu przepisów prawa Unii Europejskiej o pomocy publicznej w przypadku obiektów, w których obok działalności statutowej nie mającej charakteru komercyjnego jest również prowadzona działalność gospodarcza, pod warunkiem, że użytkowanie do celów działalności gospodarczej ma charakter czysto pomocniczy, stanowi to wyjątek od obowiązku stosowania przepisów pomocowych. Działalność gospodarcza wynikająca z wykorzystania infrastruktury całkowicie zachowa swój dodatkowy charakter, w sytuacji, gdy wydajność przydzielona co roku na taką działalność nie przekracza 20% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>Wkład własny w projektach objętych pomocą publiczną (nie dotyczy projektów objętych pomocą de minimis) powinien być pozbawiony znamion środków publicznych, co będzie każdorazowo weryfikowane przez osoby sprawdzające dany wniosek. Za wkład własny jednostek samorządu terytorialnego nie mogą być uznane daniny publiczne, do których zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 1 Ustawy o finansach publicznych zalicza się: podatki, składki, opłaty, a także inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw. Natomiast za wkład własny</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		można uznać między innymi takie dochody jak: dochody uzyskiwane przez gminne jednostki budżetowe oraz wpłaty od gminnych zakładów budżetowych, dochody z majątku gminy, spadki, zapisy i darowizny na rzecz gminy czy też odsetki od pożyczek udzielanych przez gminę, odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych gminy.		
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP, o ile nie wpłynie to na ocenę kryteriów różnicujących/rozstrzygających.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty ¹⁰²
1.	Efektywność kosztowa ograniczenia zużycia energii elektrycznej i energii cieplnej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega relacja wnioskowanego dofinansowania UE do ilości zaoszczędzonej energii (zł/MWh/rok). W zależności od obliczonej wartości wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) Oceniający przyznaje punkty w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 8 pkt. – wartość wskaźnika mieści się w przedziale powyżej 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów; – 14 pkt. – wartość wskaźnika mieści się w przedziale powyżej 150% do 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów; – 20 pkt. – wartość wskaźnika mieści się w przedziale powyżej 125% do 150% najniższej wartości wśród ocenianych projektów; – 25 pkt. – wartość wskaźnika mieści się w przedziale od 100% do 125% najniższej wartości wśród ocenianych projektów. <p>Obliczenia dokonywane są na podstawie danych zawartych w audycie energetycznym. Wartość najniższa, do której odnosi się Oceniający w ramach kryterium jest ustalana na poziomie konkursu jako najlepsza relacja wnioskowanego dofinansowania UE do ilości zaoszczędzonej</p>	25	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

¹⁰² Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 - 2020.

		energii (zł/MWh/rok) na podstawie danych pochodzących z projektów spełniających kryteria formalne I i II stopnia. Obliczony jednostkowy koszt uwzględnia dane uzyskane z projektów spełniających wszystkie kryteria formalno-merytoryczne ogólne. Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące redukcję charakteryzującą się kosztem jednostki zaoszczędzonej energii w przedziale 100-125% najniższego kosztu jednostki zaoszczędzonej energii. Pozostałe projekty, odpowiednio do redukcji obliczonego kosztu jednostkowego, zgodnie ze skalą punktową.		
2.	Kompleksowość projektu w zakresie działań zwiększających efektywność energetyczną z jednoczesnym wykorzystaniem OZE	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega kompleksowość projektów w zakresie oszczędności energii elektrycznej, ciepła, wody, jak również poprawy energooszczędności budynków z jednoczesnym wykorzystaniem instalacji OZE lub rekuperacji (odzysk ciepła z powietrza usuwanego z pomieszczeń). Preferowane będą projekty, które w sposób kompleksowy poprawią energooszczędność budynków z jednoczesnym wykorzystaniem OZE. Punktowane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – oszczędności energii cieplnej lub energii elektrycznej – 5 pkt.; – oszczędności energii cieplnej i energii elektrycznej bez zastosowania OZE – 10 pkt.; – oszczędności energii cieplnej, energii elektrycznej i wykorzystanie instalacji OZE lub CHP (kogeneracja) lub rekuperacja – 15 pkt.; – oszczędności energii cieplnej, energii elektrycznej i wykorzystanie instalacji OZE lub CHP (kogeneracja) lub rekuperacja oraz dodatkowo za zastosowanie w biogazowni o mocy do 40kW wykorzystującej jako wsadu frakcji organicznej odpadów komunalnych lub przemysłowych – 20 pkt. <p>Punkty przyznaje się także w przypadku uzupełnienia wcześniej zrealizowanych inwestycji, dla których przedmiot projektu warunkuje uzyskanie kompleksowego efektu, tj. jeżeli projekt stanowi dopełnienie kompleksowej modernizacji w zakresie zwiększenia efektywności energetycznej przyznaje się punkty za każdy wcześniej zrealizowany zakres prac.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	20 Kryterium rozstrzygające nr 2 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie poddana kompleksowość projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, który uzyskał większą liczbę punktów za kompleksowość działań zwiększających efektywność energetyczną z jednoczesnym wykorzystaniem OZE.	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Lokalizacja inwestycji	<p>Podstawą oceny niniejszego kryterium jest lokalizacja projektu uzależniona od wartości dochodu podatkowego gminy za ostatni rok, za który dostępne są dane w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim. Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powyżej 120% - 3 pkt.; – (100%- 120%> - 6 pkt.; – (80% - 100%> - 9 pkt.; – 80% i mniej - 12 pkt. 	12	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

		<p>Punkty przyznawane są w zależności od wartości dochodu podatkowego gminy (w której zlokalizowano przedsięwzięcie) za ostatni rok w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do wartości średniej dochodu w województwie podlaskim. Wartość dochodu podatkowego gminy oblicza się na podstawie dokumentu Ministerstwa Finansów Wskaźnik G - podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy przyjęty do obliczania subwencji wyrównawczej na 2017 r. Przedmiotowe zestawienie dostępne jest pod linkiem: http://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/finanse-publiczne/budzety-jednostek-samorzadu-terytorialnego/kwoty-i-wskazniki</p> <p>W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest wzrost efektywności energetycznej kilku budynków zlokalizowanych w różnych gminach, punkty należy liczyć z wykorzystaniem formuły średniej ważonej w następujący sposób: Koszty kwalifikowalne budynku 1/koszty kwalifikowalne całkowite x liczba punktów przyznanych za wartości dochodu podatkowego gminy w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim budynku 1 (np. powyżej 120%) - 3 pkt.) + koszty kwalifikowalne budynku N/koszty kwalifikowalne całkowite x liczba punktów przyznanych za wartości dochodu podatkowego gminy w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim budynku N (np. (80% - 100%)> - 9 pkt.) = obliczona wartość punktowa dla „n” lokalizacji.</p>		
4.	Zwiększenie efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu*	<p>W ramach nieniejszego kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej budynków poddanych kompleksowej termomodernizacji w ramach projektu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <25 % - 30 %) - 2,5 pkt.; – <30% - 35 %) - 5,0 pkt.; – <35 % - 40 %) - 7,5 pkt.; – <40 % - 45 %) - 10,0 pkt.; – <45 % - 50 %) - 12,5 pkt.; – <50 % - 55 %) - 15,0 pkt.; – <55 % - 60 %) - 17,5 pkt.; – powyżej 60 % - 25,0 pkt. <p>Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej (wniosek o dofinansowanie, Studium wykonalności, audyt energetyczny ex ante) powinien wykazać w oparciu o dane/zapisy przedstawione w audycie energetycznym ex ante, o ile procent wzrosnie efektywność energetyczna tj. stosunek uzyskanej wielkości efektu użytkowego danego obiektu, urządzenia technicznego lub instalacji, w typowych warunkach ich użytkowania lub</p>	<p>25</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów, analizie zostanie poddany wzrost efektywności energetycznej budynków poddanych termomodernizacji. Wyższą pozycję uzyska projekt o wyższym poziomie efektywności.</p>	<p>Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		eksploatacji, do ilości zużycia energii końcowej budynku poddanego kompleksowej termomodernizacji w ramach projektu zgłaszanego do dofinansowania. W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest wzrost efektywności energetycznej kilku budynków, punkty należy liczyć z wykorzystaniem formuły średniej ważonej w następujący sposób: Koszty kwalifikowalne budynku 1/koszty kwalifikowalne całkowite x liczba punktów z odpowiedniego przedziału procentowego budynku 1 (np. <45%-50%) - 12,5 pkt) + Koszty kwalifikowalne budynku N/koszty kwalifikowalne całkowite x liczba punktów z odpowiedniego przedziału procentowego budynku N (np. <30%-35) - 5,0 pkt) = obliczona wartość punktowa dla „n” lokalizacji.		
5.	Liczba budynków poddanych modernizacji energetycznej	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega liczba budynków, które zostaną poddane modernizacji energetycznej w ramach projektu, tj.: – 1 budynek – 1 pkt; – 2 budynki – 2 pkt.; – 3 i więcej budynków – 3 pkt. Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane jako budynek należy rozumieć taki obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach.	3	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.
6.	Korzyści dla regionu	W ramach niniejszego kryterium premiowane są projekty realizowane w ramach zawiązanych inicjatyw lokalnych, tj.: – projekt jest ujęty w strategiach klastrów energii wymienionych w załączniku 1b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego – 15 pkt.; – projekt nie jest ujęty w strategiach klastrów energii wymienionych w załączniku 1b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego – 0 pkt.	15	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
Razem			100	

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 35% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających.

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne

Poddziałanie 5.4.1 Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF

Uchwała Nr 13/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 25 marca 2019 r.

Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne
Poddziałanie 5.4.1 Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF

Typ projektu:

1. Inwestycje w zakresie ciepłownictwa i chłodnictwa (spoza obszaru realizacji ZIT BOF)
2. Montaż/instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia w gminach lub obiektach użyteczności publicznej oraz systemy sterowania oświetleniem (ulicznym)
3. Projekty demonstracyjne w zakresie budownictwa pasywnego/zeroemisyjnego, którym towarzyszą działania informacyjno-promocyjne na rzecz upowszechnienia gospodarki niskoemisyjnej
4. Systemy pomiaru zanieczyszczeń w miastach (pył PM10, benzo(a)piren) oraz systemy informowania mieszkańców o poziomach zanieczyszczeń

Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ¹⁰³	Możliwość dokonania korekty ¹⁰⁴
7.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu: <ul style="list-style-type: none">– jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,– podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia,– podmioty działające w ramach partnerstw publiczno-prywatnych. Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii	TAK/NIE	Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze: <ul style="list-style-type: none">– zmiany struktury organizacyjno-prawnej,– zmiany statusu Beneficjenta,– innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.

¹⁰³ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie *Możliwość dokonania korekty*, projekty, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹⁰⁴ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015, poz. 2009).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> q) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, r) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, s) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, t) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020? – czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 <i>Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>)? (dotyczy podmiotów objętych pomocą publiczną) – czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? 		
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy wsparcia wynikającego z planów gospodarki niskoemisyjnej dla poszczególnych typów obszarów miast, miast i ich obszarów funkcjonalnych niekwalifikujących się do dofinansowania w ramach PI 4a, 4b czy 4c:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inwestycje w zakresie ciepłownictwa i chłodnictwa (spoza obszaru realizacji ZIT BOF) w zakresie m.in.: <ul style="list-style-type: none"> – budowy lub przebudowy sieci ciepłowniczej i chłodniczej 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do

		<p>spełniającej po realizacji projektu wymogi <i>efektywnego systemu ciepłowniczego i chłodniczego</i>¹⁰⁵ w celu przyłączenia nowych obiektów do sieci wraz z budową nowych niskoemisyjnych, bądź modernizacją istniejących niskosprawnych źródeł ciepła (z wyłączeniem źródeł ciepła opalanych węglem);</p> <ul style="list-style-type: none"> – modernizacji sieci ciepłowniczej/chłodniczej w celu redukcji strat energii w procesie dystrybucji ciepła, również poprzez wdrażanie systemów zarządzania ciepłem i chłodem wraz z infrastrukturą wspomagającą wraz z budową nowych niskoemisyjnych, bądź modernizacją istniejących niskosprawnych źródeł ciepła (z wyłączeniem źródeł ciepła opalanych węglem); <p>2. Montaż/instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia w gminach lub obiektach użyteczności publicznej oraz systemu sterowania oświetleniem (ulicznym);</p> <p>3. Projekty demonstracyjne w zakresie budownictwa pasywnego¹⁰⁶/zeroemisyjnego¹⁰⁷, którym towarzyszą działania informacyjno-promocyjne na rzecz upowszechnienia gospodarki niskoemisyjnej;</p> <p>4. Systemy pomiaru zanieczyszczeń w miastach (takich, jak pył PM10 i benzo(a)piren) oraz systemy informowania mieszkańców o poziomach zanieczyszczeń.</p> <p>Typ projektu nr 4 może być realizowany wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typach 1-3. Wsparcie w tym zakresie dedykowane jest wyłącznie dla projektów, realizowanych na obszarze, na którym nie ma stacji automatycznego pomiaru.</p> <p>Do obowiązku Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie</p>		<p>założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
--	--	---	--	---

¹⁰⁵ *Efektywny system ciepłowniczy i chłodniczy* oznacza zgodnie z art. 2 pkt 41 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE (Dz. U. UE L 315/1 z 14.11.2012) system ciepłowniczy lub chłodniczy, w którym do produkcji ciepła lub chłodu wykorzystuje się w co najmniej 50% energię ze źródeł odnawialnych, lub w co najmniej 50% ciepło odpadowe, lub w co najmniej 75% ciepło pochodzące z kogeneracji, lub w co najmniej 50% wykorzystuje się połączenie takiej energii i ciepła.

¹⁰⁶ Za budynek pasywny uznaje się budynek o ściśle określonych parametrach dotyczących zapotrzebowania na energię oraz rozwiązaniach budowlanych i instalacyjnych. W budynku takim przede wszystkim komfort cieplny uzyskuje się przy sezonowym zużyciu ciepła na ogrzewanie na poziomie 15 kWh/(m² x rok) wykorzystując jedynie podgrzewane lub ochładzane powietrze zewnętrzne, dostarczane w ilości potrzebnej do osiągnięcia jakości powietrza wewnętrznego. W takim przypadku wskaźnik rocznego zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną dla budynku mieszkalnego nie powinien przekraczać 120 kWh/(m² x rok). Jednocześnie komfort cieplny utrzymywany jest przy małych jednostkowych strumieniach ciepła, dzięki czemu nie wymagane jest stosowanie aktywnych układów ogrzewczych i klimatyzacyjnych. W sposób pasywny wykorzystane są takie źródła ciepła jak: mieszkańcy, urządzenia elektryczne, czy promieniowane słoneczne. Ponadto odpowiedni komfort cieplny w okresie obniżonych temperatur zewnętrznych zapewnia dogrzewanie powietrza wentylacyjnego. Przegrody zewnętrzne budynku, kształtują się tak, aby zapewnić wysoką izolacyjność całej bryły budynku tj. współczynnik przenikania ciepła U dla ścian zewnętrznych nie większy niż 0,15 W/(m² x K). Wymagane jest zastosowanie specjalnych pasywnych okien (oszklenie i ramy) dla których współczynnik U jest poniżej 0,80 W/(m² x K), a współczynnik przepuszczalności energii promieniowania słonecznego przez oszklenie g wynosi około 50%.

¹⁰⁷ Budynek zero-energetyczny to budynek, w którym wskaźnik rocznego zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną wynosi 0 kWh/(m² x rok). Oznacza to, że budynek przez swoje niektóre systemy techniczne produkuje energię – wykorzystując zasoby energii odnawialnych, najczęściej w postaci ciepła i energii elektrycznej, która jest sprzedawana do sieci zewnętrznej. Saldo rozliczeń rocznych w przeliczeniu na energię pierwotną jest równe zero.

		przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.		
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną), – art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE z 24.12.2013 r. L 352/1), – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013 r. L 347/289)? <p>Ocena warunku nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach konkursu. Oprócz odpowiedniego zaznaczenia/oświadczenia we wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien także scharakteryzować (opisać) projekt w sposób umożliwiający jego jednoznaczną identyfikację.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze. W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, wszystkie podmioty uczestniczące w projekcie muszą spełniać warunek posiadania siedziby/oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie woj. podlaskiego, co powinno znaleźć potwierdzenie w dokumentach rejestrowych wszystkich partnerów projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

8.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: KWOTA I POZIOM DOFINANSOWANIA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość pomocy nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 50 mln PLN; – poziom dofinansowania, w przypadku projektów realizowanych z pomocą publiczną (nie dotyczy pomocy de minimis), został ustalony zgodnie z warunkami określonymi w przepisach właściwego rozporządzenia pomocowego obowiązującego na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie przekracza progów określonych w art. 46 i 49 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) (jeśli dotyczy); – w przypadku pomocy de minimis udzielanej zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020</i>, maksymalny udział środków UE (EFRR) nie przekracza 85% (jeśli dotyczy); – w przypadku projektów realizowanych bez pomocy publicznej, poziom dofinansowania nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)? <p>WARUNEK nr 2: LUKA FINANSOWA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy).</p>	TAK/NIE	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości dofinansowania projektu o 5 % w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia poziomu lub wartości pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. lub 5 % w stosunku do pierwotnego poziomu lub wartości zadeklarowanych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
9.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.; – czy okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy? <p>Przez <i>zakończenie finansowe projektu</i> należy rozumieć datę dokonania przez Beneficjenta ostatniego wydatku w ramach Projektu. Do oceny ww. okresu nie uwzględnia się wcześniej podjętych działań przygotowawczych typu: opracowanie niezbędnej dokumentacji technicznej, <i>Studium wykonalności</i> lub innych ekspertyz.</p> <p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące w stosunku do terminu rozpoczęcia/zakończenia określonego w Regulaminie konkursu. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstąpienia od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
			TAK/NIE	Brak możliwości korekty.

		<p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.:</i> czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>		<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
--	--	---	--	--

Kryteria formalne II stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty
1.	Zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru realizacji projektu?	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
2.	Zgodność wspieranych projektów z przepisami dotyczącymi efektywności energetycznej*	<p>WARUNEK nr 1: EFEKTYWNY SYSTEM CIEPŁOWNICZY I CHŁODNICZY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wytworzona w ramach projektu infrastruktura spełniać będzie wymogi <i>efektywnego systemu ciepłowniczego i chłodniczego</i> zgodnie z art. 2 pkt 41 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE (Dz. U. UE L 315/1 z 14.11.2012) tj. systemu ciepłowniczego lub chłodniczego, w którym do</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>produkcji ciepła lub chłodu wykorzystuje się w co najmniej 50% energię ze źródeł odnawialnych, lub w co najmniej 50% ciepło odpadowe, lub w co najmniej 75% ciepło pochodzące z kogeneracji, lub w co najmniej 50% wykorzystuje się połączenie takiej energii i ciepła? (jeśli dotyczy)</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: PARAMETRY EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ DLA BUDYNKU PASYWNEGO/ZEROEMISYJNEGO</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zaplanowany do realizacji w ramach projektu budynek, spełnia minimalne określone parametry, dotyczące zapotrzebowania na energię oraz rozwiązania budowlane i instalacyjne dla budynku pasywnego/zeroemisyjnego i cp zostanie potwierdzone świadectwem charakterystyki energetycznej budynku na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie oraz certyfikatem potwierdzającym efektywność energetyczną dla budynku pasywnego/zeroemisyjnego wydanym przez uprawnioną jednostkę certyfikującą po zakończeniu projektu? (jeśli dotyczy)</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: ZWIĘKSZENIE EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ OŚWIETLENIA W GMINACH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy w odniesieniu do istniejących instalacji, wymiana źródeł światła przyniesie znaczące (co najmniej 30%) zmniejszenie zapotrzebowania na energię elektryczną? (jeśli dotyczy)</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Systemy pomiaru zanieczyszczeń w miastach* (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy w przypadku inwestycji w systemy pomiaru zanieczyszczeń w miastach (takich, jak pył PM10 i benzo(a)piren) oraz systemy informowania mieszkańców o poziomach zanieczyszczeń przyjęta metodyka pomiarów zanieczyszczeń jest zgodna ze wskazaną w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (Dz. Urz. UE L 152 z 11.06.2008, str.1) oraz rozporządzeniu MŚ z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1032), oraz określoną normą PN-EN 12341:2014 Powietrze atmosferyczne – Standardowa grawimetryczna metoda pomiarowa do określania stężeń masowych frakcji PM10 lub PM2,5 pyłu zawieszonego.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ¹⁰⁸	Możliwość dokonania korekty ¹⁰⁹
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadniono konieczność realizacji projektu? <p>Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ocenie brane pod uwagę będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ✓ planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, ✓ planowane działania umożliwią realizację projektu, ✓ potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, ✓ projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. <ul style="list-style-type: none"> – uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej V. Gospodarka niskoemisyjna, Działaniem 5.4 Strategie niskoemisyjne, Poddziałaniem 5.4.1 Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF?</i></p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybrano wskaźnik obligatoryjny dla danego rodzaju projektu? <p>Każdy Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru następującego wskaźnika pn. <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku

¹⁰⁸ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, projekty, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹⁰⁹ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej V. Gospodarka niskoemisyjna, Działaniem 5.4 Strategie niskoemisyjne, Poddziałaniem 5.4.1 Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF</i>. Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych strictly związanych z realizacją przedmiotu projektu; <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeń pomocowych, w oparciu o które założono realizację projektu, w tym: <i>Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> i/lub <i>Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na efektywne energetycznie systemy ciepłownicze i chłodnicze w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> i/lub <i>Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> i/lub <i>Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> i/lub <i>Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (jeśli dotyczy)</i>. <p>Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ przedsięwzięciami w zakresie ogrzewania węglowego (typ 1, 3), ✓ zabudową nowych instalacji oświetlenia ulicznego (nie dotyczy miejsc, gdzie instalacja oświetlenia drogi publicznej jest wymogiem prawnym - np. węzły autostradowe) (typ 2), ✓ wydatkami związanymi z zagospodarowaniem terenu wokół budynków pasywnych (typ 3), ✓ elementami wyposażenia budynków pasywnych (typ 3), ✓ działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, ✓ administrowaniem projektu, ✓ kosztami pośrednimi. <p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p>		<p>przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania /uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej</p>
		TAK/NIE	

		<p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>		<p>dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku

				do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania /uszczerbowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania /uszczerbowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., - wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, <ul style="list-style-type: none"> - zmiany rozmieszczenia środków trwałych /wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, - innych zdarzeń nieleżących po stronie

				Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych. Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstąpienia na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych niebędących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie. Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>. W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstąpienia od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOŚ, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p> <p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z</i> 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie poprawy błędów rachunkowych/arytmetycznych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
			TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych,

		<p><i>przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu,</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <p>– czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?</p> <p>– czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione?</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Zgodnie z art. 61 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE)nr 1083/2006 i Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniającym rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającym rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 oszczędności kosztów operacyjnych wygenerowane przez daną operację, z wyjątkiem oszczędności kosztów wynikających z wdrożenia środków w zakresie efektywności energetycznej, traktuje się jako dochód, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<ul style="list-style-type: none"> – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie <i>Wnioskodawca z Projektem</i>, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny w zakresie wskazania źródeł finansowania projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia</p>

		potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.		wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
5.	Trwałość projektu	WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom? Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia. Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.	TAK/NIE	Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy zrozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? ✓ pozytywny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
7.	Pomoc publiczna w projekcie (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? – projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis?</i> – Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? 	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		Wkład własny w projektach objętych pomocą publiczną (nie dotyczy projektów objętych pomocą de minimis) powinien być pozbawiony znamion środków publicznych, co będzie każdorazowo weryfikowane przez osoby sprawdzające dany wniosek. Za wkład własny jednostek samorządu terytorialnego nie mogą być uznane daniny publiczne, do których zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 1 Ustawy o finansach publicznych zalicza się: podatki, składki, opłaty, a także inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw. Natomiast za wkład własny można uznać między innymi takie dochody jak: dochody uzyskiwane przez gminne jednostki budżetowe oraz wpłaty od gminnych zakładów budżetowych, dochody z majątku gminy, spadki, zapisy i darowizny na rzecz gminy czy też odsetki od pożyczek udzielanych przez gminę, odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych gminy.		
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP, o ile nie wpłynie to na ocenę kryteriów różnicujących/rozstrzygających.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty ¹¹⁰
1.	Efektywność kosztowa projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu obliczana będzie jako iloraz wartości dofinansowania wydatków inwestycyjnych (w tys. zł) i prognozowanej ilości zaoszczędzonej nieodnawialnej energii pierwotnej (w MWh). Ocena umożliwi stworzenie listy rankingowej projektów, które pozytywnie przeszły etap oceny w oparciu o kryteria formalne I i II stopnia. Lista projektów zostanie ułożona od najniższej wartości ilorazu, do tych o najwyższej wartości ilorazu. Numer rankingowy każdego projektu podzielony zostanie przez liczbę projektów, które uzyskały pozytywną ocenę w oparciu o kryteria formalne I i II stopnia.</p> <p>1. W zakresie inwestycji dotyczących ciepłownictwa i chłodnictwa – wartość dofinansowania wydatków inwestycyjnych dotyczących ciepłownictwa i chłodnictwa</p>	25	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

¹¹⁰ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>(w tys. zł) podzielona zostanie przez ilość zaoszczędzonej nieodnawialnej energii pierwotnej (w MWh) (za okres pełnego roku po zakończeniu realizacji projektu), w wyniku redukcji strat energii w procesie dystrybucji ciepła, wdrożenia systemów zarządzania ciepłem i chłodem oraz budową nowych niskoemisyjnych, bądź modernizacją istniejących niskosprawnych źródeł ciepła.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 8 pkt.; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 14 pkt.; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 20 pkt.; - 0 – 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 25 pkt. <p>2. W zakresie montażu/instalacji efektywnego energetycznie oświetlenia w gminach lub obiektach użyteczności publicznej oraz systemy sterowania oświetleniem (ulicznym) – wartość dofinansowania wydatków inwestycyjnych dotyczących montażu/instalacji efektywnego energetycznie oświetlenia (w tys. zł) podzielona zostanie przez ilość zaoszczędzonej nieodnawialnej energii pierwotnej (w MWh) (za okres pełnego roku po zakończeniu realizacji projektu).</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 0,75 – 1 projekt otrzymuje 8 pkt.; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 14 pkt.; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 20 pkt.; - 0 – 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 25 pkt. <p>3. W zakresie projektów demonstracyjnych dot. budownictwa pasywnego /zeroemisyjnego – wartość dofinansowania wydatków inwestycyjnych dotyczących budowy budynku pasywnego/zeroemisyjnego (w tys. zł) podzielona zostanie przez ilość zaoszczędzonej nieodnawialnej energii pierwotnej (w MWh) (za okres pełnego roku po zakończeniu realizacji projektu).</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 0,75 – 1 projekt otrzymuje 8 pkt.; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 14 pkt.; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 20 pkt.; - 0 – 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 25 pkt. <p>Dla projektów demonstracyjnych w zakresie budownictwa pasywnego/zeroemisyjnego ilość zaoszczędzonej nieodnawialnej energii pierwotnej (w MWh) jest obliczana jako różnica zapotrzebowania na energię dla budynku tradycyjnego i budynku pasywnego o identycznej powierzchni użytkowej.</p> <p>W przypadku wniosków, w których założono realizację więcej niż jednego typu projektu</p>		
--	--	--	--	--

		<p>punkty będą przyznawane przy zastosowaniu średniej arytmetycznej.</p> <p>Na potrzeby niniejszego kryterium do wartości dofinansowania wydatków inwestycyjnych, nie dolicza się wydatków poniesionych na przygotowanie i zarządzanie projektem. Wartość kosztów kwalifikowalnych powinna zostać wykazana w rozbiciu na poszczególne typy projektu w punkcie VII.1 Wydatki faktycznie poniesione Wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej (wniosek o dofinansowanie, Studium wykonalności, inny dokument) należy w jednoznaczny sposób wykazać oszczędność nieodnawialnej energii pierwotnej w wyniku realizacji każdego z typów projektu. Informacje powinny być zgodne z wyliczeniem oszczędności przedstawionym w Dokumentach potwierdzających zakładane oszczędności energii oraz redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <p>Oceniający w oparciu wielkości przedstawione w audycie oświetlenia/świadectwie charakterystyki energetycznej budynku/innym dokumencie równoważnym dokonuje obliczeń kosztu jednostkowego zaoszczędzonej nieodnawialnej energii pierwotnej dla każdego z typów projektu zawartego we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wartość dofinansowania wydatków inwestycyjnych (w tys. zł) w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie założono realizację tylko jednego typu projektu lub wartość dofinansowania wydatków inwestycyjnych konkretnego typu projektu (w tys. zł) w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie założono realizację więcej niż jednego typu projektu zostanie podzielona przez ilość zaoszczędzonej nieodnawialnej energii pierwotnej w MWh uzyskaną dla każdego typu projektu. Powyższe wyliczenie umożliwi stworzenie listy rankingowej projektów (w ramach poszczególnych typów projektu), które pozytywnie przeszły etap oceny w oparciu o kryteria formalne I i II stopnia. Lista projektów zostanie ułożona od najniższej wartości ilorazu (wartość dofinansowania/ilosc zaoszczędzonej energii), do tych o najwyższej wartości ilorazu. Numer rankingowy każdego projektu zostanie podzielony przez liczbę projektów, które uzyskały pozytywną ocenę w oparciu o kryteria formalne I i II stopnia.</p> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 25 pkt do 14 pkt, w zależności od wartości osiągniętego wskaźnika oraz od ilości projektów podlegających ocenie.</p> <p>Lista rankingowa projektów, o której mowa w warunkach kryterium, zostanie podana do publicznej wiadomości, na stronie IOK (w zakładce dotyczącej naboru), w momencie zakończenia oceny kryteriów formalnych II stopnia wszystkich projektów podlegających ocenie.</p>		
2.	Poprawa jakości powietrza i redukcja emisji gazów cieplarnianych*	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy inwestycja przyczynia się do poprawy jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO₂ i/lub redukcję emisji pyłów PM10 w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W przypadku redukcji CO₂ projekt otrzymuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 pkt. - jeśli redukcja CO₂ nie przekracza 30%; 	<p>25 Kryterium rozstrzygające nr 2 W przypadku nierozstrzygnięcia</p>	<p>Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - 5 pkt. - jeśli redukcja CO₂ mieści się w zakresie powyżej 30% do 35%; - 10 pkt. - jeśli redukcja CO₂ mieści się w zakresie powyżej 35% do 40%; - 15 pkt. - jeśli redukcja CO₂ mieści się w zakresie powyżej 40% do 50%; - 20 pkt. - jeśli redukcja CO₂ przekracza 50%. <p>Warunkiem przyznania punktów jest odzwierciedlenie redukcji emisji CO₂ we wskaźniku produktu pn. <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)</i>¹¹¹.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w ramach typów 1, 3 i 4 projekt otrzymuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 pkt. - jeśli projekt nie przyczynia się do redukcji pyłów PM10; - 3 pkt. - jeśli projekt przyczynia się do redukcji pyłów PM10 na obszarze, gdzie nie występuje jego ponadnormatywne stężenie lub na obszarze gdzie nie dokonuje się pomiarów; - 5 pkt. - jeśli projekt przyczynia się do redukcji pyłów PM10 na obszarach, gdzie występują jego ponadnormatywne poziomy stężenia. <p>W przypadku projektów realizowanych w ramach typu 2 projekt otrzymuje 5 punktów za zastosowanie rozwiązań z zakresu OZE.</p>	<p>kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie poddana redukcja emisji CO₂ do atmosfery, w wyniku realizacji projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono wyższą redukcję emisji CO₂.</p>	
3.	Lokalizacja inwestycji	<p>W ramach kryterium ocenie podlega lokalizacja realizowanego projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 pkt. - w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy miejskiej; - 5 pkt. - w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie miejskim w gminie miejsko-wiejskiej. <p>Możliwe jest uzyskanie dodatkowych 10 punktów dla kompleksowych projektów z zakresu gospodarki niskoemisyjnej, jeżeli w projekcie przewidziano inwestycje z zakresu systemów pomiaru zanieczyszczeń w miastach (takich, jak pył PM10 i benzo(a)piren) oraz systemów informowania mieszkańców o poziomach zanieczyszczeń.</p>	20	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
4.	Zgodność inwestycji z projektem założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe lub planem	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z projektem założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe lub planem zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 pkt. – inwestycja nie wpisuje się w projekt założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe lub plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe; - 5 pkt. – inwestycja wpisuje się w projekt założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe lub plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe. 	5	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

¹¹¹ Metodologia wyznaczania redukcji emisji CO₂: wskaźnik emisyjności wyprodukowanej energii elektrycznej dla odbiorców końcowych energii elektrycznej dla CO₂ należy przyjąć zgodnie z dokumentem znajdującym się pod linkiem http://www.kobize.pl/uploads/materialy/materialy_do_pobrania/monitorowanie_raportowanie_weryfikacja_emisji_w_eu_ets/WO_i_WE_do_stosowania_w_SHE_2018.pdf. Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania wartości emisji CO₂ w roku bazowym tj. pierwszym pełnym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (2017). Redukcję emisji CO₂ należy liczyć na poziomie całego projektu, a nie poszczególnych instalacji stąd konieczność podania wartości bazowej emisji.

	zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe*			
5.	Korzyści dla regionu	W ramach niniejszego kryterium premiowane są projekty realizowane w ramach zawiązanych inicjatyw lokalnych, tj.: – projekt jest ujęty w strategiach klastrów energii wymienionych w załączniku 1b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego – 15 pkt.; – projekt nie jest ujęty w strategiach klastrów energii wymienionych w załączniku 1b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego – 0 pkt.	15	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
6.	Wkład własny	W ramach kryterium ocenie podlega podwyższenie wkładu własnego: 1,0 punktu za 1 p. p. podwyższenia wkładu własnego Beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 10 pkt.)	10 Kryterium rozstrzygające nr 1 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących, analizie zostanie poddany udział wkładu własnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono większy udział środków własnych.	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
Razem			100	

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających.

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

**Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne
Poddziałanie 5.4.1 Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF**

Typ projektu:

Zrównoważona mobilność miejska

(projekty z wyłączeniem Miasta Białystok i jego obszaru funkcjonalnego w zakresie, w jakim kwalifikuje się do wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia)

Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ¹¹²	Możliwość dokonania korekty ¹¹³
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, – podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia, – podmioty działające w ramach partnerstw publiczno-prywatnych. <p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015, poz. 2009).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

¹¹² W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie *Możliwość dokonania korekty*, projekty, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹¹³ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a *Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.*

	<ul style="list-style-type: none"> – czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> u) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, v) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, x) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020?; – czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 <i>Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>)? (dotyczy podmiotów objętych pomocą publiczną); – czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? 		
	<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy wsparcia wynikającego z planów gospodarki niskoemisyjnej dla poszczególnych typów obszarów miast, miast i ich obszarów funkcjonalnych niekwalifikujących się do dofinansowania w ramach PI 4a, 4b czy 4c w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zakupu, modernizacji niskoemisyjnego i bezemisyjnego taboru na potrzeby transportu publicznego zasilanego paliwem alternatywnym w rozumieniu przedstawionym w krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych (dot. dyrektywy 2014/94/UE); b) budowy instalacji do dystrybucji nośników energii dla niskoemisyjnego transportu; c) wyposażenia dróg/ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego (np.: zatoki, podjazdy, zjazdy, pętle) oraz pasażerów (np.: przystanki, wysepki); d) budowy, przebudowy, rozbudowy liniowej i punktowej infrastruktury transportu publicznego i niezmotoryzowanego, np. 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.

		<ul style="list-style-type: none"> – zintegrowanych centrów przesiadkowych, – dróg rowerowych, – parkingów Park&Ride i Bike&Ride, – modernizacja lub budowa buspasów; <p>e) budowy systemu roweru publicznego;</p> <p>f) Inteligentnych Systemów Transportowych (wdrożenia nowych/rozbudowy lub modernizacji istniejących systemów telematycznych na potrzeby komunikacji miejskiej), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – systemu centralnego sterowania ruchem drogowym oraz monitorowania ruchu drogowego (np.: sygnalizacja akustyczna, świetlna, znaki drogowe o zmiennej treści), – systemu zarządzania zdarzeniami i automatyczna rejestracja wykroczeń drogowych, – systemu zarządzania miejscami parkingowymi i kontrola dostępu, – zintegrowanego systemu elektronicznej obsługi podróżnych w transporcie publicznym: elektronicznego systemu informacji pasażerskiej (np. elektronicznych tablic informacyjnych), elektronicznego systemu dystrybucji i identyfikacji biletów; <p>g) działań informacyjnych i edukacyjnych promujących wśród mieszkańców regionu niskoemisyjny transport publiczny, w szczególności publiczny transport miejski jako element kompleksowych projektów realizowanych w ramach przedmiotowego Poddziałania;</p> <p>h) inwestycji w drogi lokalne lub regionalne jako niezbędnego i uzupełniającego elementu projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej (wydatki związane z tym zakresem mogą stanowić mniejszą część wydatków kwalifikowalnych projektu).</p> <p>Poprzez infrastrukturę rozumie się także infrastrukturę ładowania pojazdów paliwem alternatywnym oraz infrastrukturę niezbędną do korzystania z komplementarnych form transportu (tj. transportu bezemisyjnego komplementarnego w stosunku do autobusowego transportu publicznego), np. bikesharing lub carsharingu opartego o samochody elektryczne.</p> <p>Do obowiązku Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p><i>zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną),</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE z 24.12.2013 r. L 352/1),</i> – <i>art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) (Dz. Urz. UE z 20.12.2013 r. L 347/289)?</i> <p>W ramach kryterium ocenie podlega również, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006)?</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>		
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p> <p>W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, wszystkie podmioty uczestniczące w projekcie muszą spełniać warunek posiadania siedziby/oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie woj. podlaskiego, co powinno znaleźć potwierdzenie w dokumentach rejestrowych wszystkich partnerów projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

2.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: KWOTA DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy kwota pomocy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 40 mln PLN; – w przypadku projektów realizowanych z pomocą publiczną, nie przekracza progów określonych w art. 4 ust. 1 pkt. cc) <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), tj. w przypadku pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną 10 mln EUR lub łączne koszty przekraczają 20 mln EUR na tę samą infrastrukturę (jeśli dotyczy)?; – w przypadku rekompensaty z tytułu świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym spełniającej przesłanki pomocy publicznej, udzielanej zgodnie z zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym nie przekracza w całym okresie powierzenia, po uwzględnieniu dofinansowania ze środków funduszy UE, różnicy pomiędzy kosztami i przychodami związanymi z wykonywaniem usług w ogólnym interesie gospodarczym powiększonej o rozsądny zysk (jeśli dotyczy); – nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o 20% stawkę ryczałtową (jeśli dotyczy)? 	TAK/NIE	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości dofinansowania projektu o 5 % w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia poziomu lub wartości pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. lub 5 % w stosunku do pierwotnego poziomu lub wartości zadeklarowanych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektów realizowanych bez pomocy publicznej, poziom dofinansowania UE nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)?; – w przypadku pomocy publicznej udzielanej zgodnie z zapisami art. 56 ust. 6 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), kwota pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi, a zyskiem operacyjnym z inwestycji oraz poziomu 85% (jeśli dotyczy); – w przypadku pomocy de minimis udzielanej zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020</i>, maksymalny udział środków UE (EFRR) nie przekracza 85% (jeśli dotyczy)? 	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości pomocy w projekcie, jednak nie więcej niż 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

	<p>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.</p>		
	<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.:</i> czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

Kryteria formalne II stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty
1.	Zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru realizacji projektu?	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia</p>

				wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
2.	Zgodność projektu z celami określonymi w dokumencie <i>Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI - 4e). Postanowienia Umowy Partnerstwa. Dokument wykonawczy.*</i>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizuje cel jakim jest rozwój transportu publicznego w sposób kompleksowy tj. spełnia wszystkie kryteria celowościowe określone w dokumencie pt. <i>Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e), Postanowienia Umowy Partnerstwa, Dokument wykonawczy</i> , jakimi są: 1) szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego; 2) zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych; 3) lepsza integracja gałęzi transportu; 4) niższa emisja zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie; 5) poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego?	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Inwestycje w drogi lokalne (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wartość wydatków kwalifikowalnych projektu dotyczących infrastruktury drogowej nienadającej priorytetu w ruchu transportowi publicznemu w strukturze kosztów kwalifikowalnych wynosi poniżej 50%? Infrastruktura drogowa może być finansowana wyłącznie jako element kompleksowego projektu i jedynie wówczas, gdy przyczynia się do rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej (np. zmiana organizacji ruchu w celu likwidacji kongestii), o ile nie ma innego sposobu osiągnięcia tego celu, zgodnie z dokumentem pt. <i>Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e), Postanowienia Umowy Partnerstwa, Dokument wykonawczy</i> .	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
4.	Tabor autobusowy (jeśli dotyczy)*	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zakup taboru na potrzeby transportu publicznego dotyczy tylko i wyłącznie pojazdów niskoemisyjnych i bezemisyjnych, zasilanych paliwem alternatywnym w rozumieniu przedstawionym w krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych (dot. dyrektywy 2014/94/UE). Zakup pojazdów z silnikami hybrydowymi łączącymi paliwo diesel (Euro VI) oraz elektryczne jest możliwy jedynie w uzasadnionych przypadkach tzn. tam gdzie inwestycje w tabor bezemisyjny byłyby całkowicie nieuzasadnione. Wnioskodawca zobowiązany jest w takim przypadku przedstawić w dokumentacji projektowej analizę dotyczącą efektywności zakupu autobusów o alternatywnych systemach napędowych.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ¹¹⁴	Możliwość dokonania korekty ¹¹⁵
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadniono konieczność realizacji projektu? <p>Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ocenie brane pod uwagę będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ✓ planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, ✓ planowane działania umożliwią realizację projektu, ✓ potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, ✓ projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>– uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?</p> <p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej V. Gospodarka niskoemisyjna, Działaniem 5.4 Strategie niskoemisyjne, Poddziałaniem 5.4.1 Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF?</i></p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? <p>Każdy Wnioskodawca adekwatnie do zakresu projektu zobowiązany jest do wyboru co najmniej jednego ze wskaźników: <i>Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”, Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34), Pojemność zakupionego lub zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej, Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej, Liczba zainstalowanych inteligentnych</i></p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być</p>

¹¹⁴ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, projekty, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹¹⁵ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>systemów transportowych, Długość wspartej infrastruktury rowerowej, Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”, Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”, Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych.</p> <p>– wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</p> <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej V. Gospodarka niskoemisyjna, Działaniem 5.4 Strategie niskoemisyjne, Poddziałaniem 5.4.1 Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF</i>. Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu; – Rozporządzeń pomocowych, w oparciu o które założono realizację projektu, w tym: Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) i/lub Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020, maksymalny udział środków UE (jeśli dotyczy). <p>Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ przygotowaniem wniosku o dofinansowanie projektu, Studium wykonalności w sytuacji, gdy spełnia jedynie warunek formalny związany z aplikowaniem o środki unijne, ✓ działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, ✓ administrowaniem projektu, ✓ kosztami pośrednimi. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwania projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania /uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia</p>

		<p>przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>		<p>wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.

				Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania /uszczerbowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania /uszczerbowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych /wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń nieleżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.

		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych niebędących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOŚ, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie poprawy błędów rachunkowych/arytmetycznych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie <i>Wnioskodawca z Projektem</i>, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <p>– czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?</p> <p>– czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione?</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p><i>Zgodnie z art. 61 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE)nr 1083/2006 i Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniającym rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającym rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 oszczędności kosztów operacyjnych wygenerowane przez daną operację, z wyjątkiem oszczędności kosztów wynikających z wdrożenia środków w zakresie efektywności energetycznej, traktuje się jako dochód, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność.</i></p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<p>prognozach finansowych,</p> <p>– wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
	<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny w zakresie wskazania źródeł finansowania projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie</p>

				realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.

		<p><i>Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy zapewnić zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? ✓ pozytywny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.</p>		<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
7.	Pomoc publiczna w projekcie (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? – projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> oraz <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis?</i> – Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? <p>Wkład własny w projektach objętych pomocą publiczną (nie dotyczy projektów objętych pomocą de minimis) powinien być pozbawiony znamion środków publicznych, co będzie każdorazowo weryfikowane przez osoby sprawdzające dany wniosek. Za wkład własny jednostek samorządu terytorialnego nie mogą być uznane daniny publiczne, do których</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 1 Ustawy o finansach publicznych zalicza się: podatki, składki, opłaty, a także inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw. Natomiast za wkład własny można uznać między innymi takie dochody jak: dochody uzyskiwane przez gminne jednostki budżetowe oraz wpłaty od gminnych zakładów budżetowych, dochody z majątku gminy, spadki, zapisy i darowizny na rzecz gminy czy też odsetki od pożyczek udzielanych przez gminę, odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych gminy.		
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP, o ile nie wpłynie to na ocenę kryteriów różnicujących/rozstrzygających.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty ¹¹⁶
1.	Rozwój taboru transportu publicznego	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegała liczba i rodzaj zakupionych w wyniku realizacji inwestycji pojazdów wchodzących w skład floty transportu publicznego. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup od 1 do 3 szt. taboru – 3 pkt.; – zakup od 4 do 6 szt. taboru – 7 pkt.; – zakup od 7 do 9 szt. taboru – 9 pkt.; – zakup od 10 do 12 szt. taboru – 11 pkt.; – zakup powyżej 12 szt. taboru – 14 pkt.; – w ramach projektu nie zostanie zakupiony tabor – 0 pkt. <p>Możliwe jest uzyskanie dodatkowych 9 punktów w przypadku, gdy projekt obejmuje zakup wyłącznie pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, biopaliwa, CNG, LNG, napędzanych wodorem, itp.).</p>	23	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźnika we wniosku/skorygowania jego wartości docelowej do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>

¹¹⁶ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiednich wskaźników do monitorowania, tj. <i>Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej oraz Pojemność zakupionego lub zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej oraz Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych.</i></p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 23.</p>		
2.	Rozwój sieci transportu publicznego/niezmotoryzowanego	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ projektu na zmniejszenie zatłoczenia motoryzacyjnego w miastach oraz zwiększenie atrakcyjności i komfortu podróżowania transportem zbiorowym. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w projekcie zaplanowano działania obejmujące budowę systemu roweru publicznego – 6 pkt.; – w projekcie założono budowę instalacji do dystrybucji nośników energii dla niskoemisyjnego transportu – 3 pkt.; – w projekcie przewidziano rozwiązania w zakresie dostosowania taboru pod względem jakości, komfortu podróżowania i/lub w zakresie zastosowania inteligentnych systemów transportowych (ITS), w tym systemy dynamicznej informacji pasażerskiej (SDIP) – 3 pkt.; – w projekcie założono wyposażenie dróg/ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego (np.: zatoki, podjazdy, zjazdy, pętle) i/lub infrastrukturę poprawiającą bezpieczeństwo pasażerów (np.: przystanki, wysepki) – 3 pkt.; – w projekcie zaplanowano budowę, przebudowę, rozbudowę liniowej i punktowej infrastruktury transportu publicznego i niezmotoryzowanego (np. centra przesiadkowe, drogi rowerowe, stacje obsługi rowerów, parkingi Bike&Ride) – 3 pkt. <p>Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiednich wskaźników do monitorowania, tj. <i>Długość wspartej infrastruktury rowerowej, Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”, Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych oraz Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride” oraz Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych.</i></p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 18.</p>	18	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźnika we wniosku/skorygowania jego wartości docelowej do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>
3.	Poprawa jakości powietrza i redukcja emisji gazów cieplarnianych*	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy inwestycja przyczynia się do poprawy jakości powietrza poprzez redukcję emisji gazów cieplarnianych. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób w zależności od poziomu redukcji CO₂ planowanej do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom redukcji CO₂ przekracza 50% – 17 pkt.; – poziom redukcji CO₂ mieści się w zakresie powyżej 40% do 50% – 14 pkt.; – poziom redukcji CO₂ mieści się w zakresie powyżej 35% do 40% – 11 pkt.; – poziom redukcji CO₂ mieści się w zakresie powyżej 30% do 35% – 8 pkt.; – poziom redukcji CO₂ nie przekracza 30% – 0 pkt. 	24 Kryterium rozstrzygające nr 2 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźnika we wniosku/skorygowania jego wartości docelowej do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu</p>

		<p>Redukcja emisji CO₂ to ilość emisji gazów cieplarnianych mierzona ekwiwalentem CO₂, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki rozwiązaniom planowanym w projekcie w stosunku do stanu istniejącego.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest odzwierciedlenie redukcji emisji CO₂ we wskaźniku produktu pn. <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)</i>.</p> <p>Możliwe jest otrzymanie dodatkowych 7 pkt., jeżeli projekt obejmuje działania informacyjne i edukacyjne promujące wśród mieszkańców regionu niskoemisyjny transport publiczny, w szczególności publiczny transport miejski jako element kompleksowych projektów realizowanych w ramach Poddziałania 5.4.1.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 24.</p>	rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie poddana redukcja emisji CO ₂ do atmosfery, w wyniku realizacji projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono wyższą redukcję emisji CO ₂ .	trwałości.
4.	Komplementarność	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w dokumentacji wykazano komplementarność z projektami z tej samej gałęzi transportu zrealizowanymi w ciągu ostatnich 10 lat poprzedzających rok złożenia wniosku, lub z równoległe realizowanymi projektami/z projektami z tej samej gałęzi transportu zaakceptowanymi do realizacji, lub komplementarność międzygałęziowa (z innymi gałęziami transportu) z istniejącą infrastrukturą transportową/z równoległe realizowanymi projektami transportowymi/z projektami transportowymi zaakceptowanymi do realizacji – 10 pkt.; – w projekcie nie wykazano komplementarności z innymi projektami – 0 pkt. <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań zrealizowanych/zatwierdzonych do realizacji ze środków europejskich w ramach perspektywy 2007-2013 oraz 2014-2020 lub środków krajowych oraz własnych w latach 2007-2020.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	10	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium z jednoczesnym zachowaniem niezmiennego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>
5.	Korzyści dla regionu	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane w ramach zawiązanych inicjatyw lokalnych. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest ujęty w strategiach klastrów energii wymienionych w załączniku 1b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego – 10 pkt.; – projekt nie jest ujęty w strategiach klastrów energii wymienionych w załączniku 1b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	10	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium z jednoczesnym zachowaniem niezmiennego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu</p>

6.	Wkład własny	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie podwyższenie wkładu własnego. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1,0 punktu za 1 p. p. podwyższenia wkładu własnego Beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie. <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	<p>15</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących, analizie zostanie poddany udział wkładu własnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono większy udział środków własnych.</p>	<p>trwałości.</p> <p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
Razem			100	

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających.

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 26/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 10 września 2019 r.

Działanie 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami

Projekty dotyczące selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w gospodarstwach domowych, w tym surowców odnawialnych

Kryteria formalne I stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹¹⁷
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, w tym ich związki i porozumienia, nadzorowane lub podległe im jednostki organizacyjne, – administracja rządowa, – podmioty nie będące przedsiębiorcami, świadczące usługi publiczne w ramach obowiązków własnych, – przedsiębiorstwa świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych JST, – spółki prawa handlowego nie działające w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczające zyski na cele statutowe, w których większość udziałów lub akcji posiadają JST, – jednostki sektora finansów publicznych, – podmioty działające w ramach porozumień publiczno-prywatnych. <p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm.).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: 	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

¹¹⁷ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednolicenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<p>y) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</p> <p>z) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>aa) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</p> <p>bb) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020?</p> <p>– Czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 <i>Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>)? (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)</p> <p>– Czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym?</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w gospodarstwach domowych, w tym surowców odnawialnych i polega na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowie, rozbudowie lub modernizacji Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), wraz z wyposażeniem i pojazdami do przewożenia odpadów; – nabyciu wyposażenia stanowiącego uzupełnienie infrastruktury już istniejącej. <p>W ramach pojedynczych operacji można realizować takie elementy jak: pojemniki na odpady, pojazdy do przewożenia odpadów, urządzenia i obiekty do sortowania i przetwarzania odpadów: szkła, metalu, plastiku, papieru oraz pozostałych odpadów komunalnych.</p> <p>Zgodnie z linią demarkacyjną ustaloną pomiędzy POIŚ 2014-2020 a regionalnymi programami operacyjnymi, w ramach Działania 6.1 RPOWP 2014-2020 wsparcie będą mogły uzyskać projekty dotyczące PSZOK, które będą obsługiwać poniżej 20 tysięcy mieszkańców i których wartość kosztów kwalifikowalnych będzie mniejsza niż 2 mln zł.</p> <p>W indywidualnych przypadkach będzie możliwość finansowania inwestycji przekraczających wyżej wymienione progi, jeśli nie otrzymały</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

	<p>wsparcia w programie krajowym (PO IŚ).</p> <p>Do obowiązków Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p>		
	<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? <p>Ocena warunku nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach konkursu. Oprócz odpowiedniego zaznaczenia/oświadczenia we wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien także scharakteryzować (opisać) projekt w sposób umożliwiający jego jednoznaczną identyfikację. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>	TAK/NIE	NIE/ NIE
	<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p> <p>W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, wszystkie podmioty uczestniczące w projekcie muszą spełniać warunek posiadania siedziby/oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie woj. podlaskiego, co powinno znaleźć potwierdzenie w dokumentach rejestrowych wszystkich partnerów projektu.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca na moment złożenia wniosku nie prowadzi działalności na terenie województwa podlaskiego, warunkiem</p>	TAK/NIE	NIE/NIE

		uzyskania wsparcia w ramach niniejszego konkursu jest złożenie przez Wnioskodawcę oświadczenia, że warunek, o którym mowa powyżej, zostanie spełniony najpóźniej na dzień podpisania umowy.		
2.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: KWOTA DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kwota pomocy nie przekracza 2 mln PLN?; - kwota pomocy nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o 20% stawkę ryczałtową (jeśli dotyczy)?; - wartość pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi a zyskiem operacyjnym z inwestycji zgodnie z artykułem 56 ust. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu? (jeśli dotyczy); - kwota pomocy nie przekracza limitu określonego Rozporządzeniem Komisji (UE) Nr 360/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym (jeśli dotyczy); - w przypadku rekompensaty z tytułu świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym spełniającej przesłanki pomocy publicznej, udzielanej zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami komunalnymi nie przekracza ona w całym okresie powierzenia, po uwzględnieniu dofinansowania ze środków funduszy UE, różnicy pomiędzy kosztami i przychodami związanymi z wykonywaniem usług w ogólnym interesie gospodarczym powiększonej o rozsądny zysk (jeśli dotyczy). 	TAK/TAK	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia kwoty pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. lub 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w przypadku projektów realizowanych bez pomocy publicznej, poziom dofinansowania nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)? - Czy w przypadku pomocy de minimis udzielanej zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) Nr 360/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom 	TAK/NIE	<p>TAK/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia kwoty pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. lub 5% w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji</p>

		<p>wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym, maksymalny udział środków UE (EFRR) nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)?</p>		<p>aplikacyjnej.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: LUKA FINANSOWA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy).</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości pomocy w projekcie, jednak nie więcej niż 5% wartości dofinansowania w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
3.	<p>Termin i okres realizacji projektu</p>	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj.: nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.? <p>Za termin „rozpoczęcia realizacji projektu” należy uznać datę poniesienia pierwszego wydatku w ramach projektu, datę podpisania umowy z wykonawcą prac lub planowaną datę podpisania Umowy, w zależności, która data jest wcześniejsza.</p> <p>Przez „zakończenie finansowe projektu” należy rozumieć datę dokonania przez Beneficjenta ostatniego wydatku w ramach Projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące w stosunku do terminu rozpoczęcia/zakończenia. Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

	publicznej? Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.		
--	--	--	--

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria formalne II stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/ uzupełnienia ¹¹⁸
1.	Zgodność z Ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w gminach*	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z wymogami <i>Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach</i>, tj. zgodność realizowanej inwestycji z przepisami unijnymi i krajowymi dotyczącymi tworzenia i funkcjonowania Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Projekt powinien zapewniać, że gospodarowanie odpadami będzie prowadzone bez narażania zdrowia ludzkiego oraz bez szkody dla środowiska, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bez zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt, • bez powodowania uciążliwości przez hałas lub zapachy, • bez niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu. <p>Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych będą łatwo dostępne dla wszystkich mieszkańców gminy oraz zapewnią przyjmowanie co najmniej takich odpadów komunalnych jak:</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

¹¹⁸ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 *ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020* ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednolicenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne.		
2.	Zgodność projektu z Planem gospodarki odpadami województwa podlaskiego na lata 2016-2022*	W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z założeniami: Planu Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022 (WPGO 2016) oraz Planu inwestycyjnego stanowiącego załącznik do WPGO 2016. Zgodnie z zapisami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020 wspierane będą projekty uwzględnione w WPGO 2016.	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Obsługiwana liczba mieszkańców*	W ramach kryteriów weryfikowane będzie czy instalacja obsługuje nie więcej niż 20 000 mieszkańców. Aby określić liczbę osób objętych systemem zagospodarowania odpadów należy odnieść się do liczby mieszkańców danej gminy/obszaru funkcjonowania PSZOK uwzględniając dane z ewidencji ludności. Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić wiarygodny dokument potwierdzający zadeklarowaną liczbę osób.	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹¹⁹
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu*	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadniono konieczność realizacji projektu? <p>Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ✓ Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie grupy docelowej na produkty/ usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, <ul style="list-style-type: none"> – uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? 	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej VI. Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami, Działania 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami?</i></p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? <p>Każdy Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru wskaźnika produktu pn. <i>Liczba wspartych Punktów Selektynego Zbierania Odpadów Komunalnych</i> oraz rezultatu <i>Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? 	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>

¹¹⁹ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednolicenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.		
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej VI. Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami, Działania 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami?</i></p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych strictly związanych z realizacją przedmiotu projektu; – Rozporządzeń pomocowych, w oparciu o które założono realizację projektu, w tym: Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) i/lub z Rozporządzeniem Komisji (UE) Nr 360/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym. <p>Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przygotowaniem wniosku o dofinansowanie projektu, Biznes planu, Studium wykonalności w sytuacji, gdy spełnia jedynie warunek formalny związany z aplikowaniem o środki unijne, – działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, – administrowaniem projektu, – kosztami pośrednimi. 	TAK/TAK	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość zmniejszenia na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu. Projekt uzyska negatywną ocenę, jeśli wydatki uznane za niekwalifikowalne przekroczą 25% wydatków pierwotnie wskazanych w budżecie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co</p>	TAK/NIE	NIE/TAK
			TAK/NIE	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

	<p>powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>		
	<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości dofinansowania.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
	<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do osiągnięcia celów realizacji projektu– zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności, ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy wynikają z wybranego wariantu realizacji projektu. 	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość zmniejszenia na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów. Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże niepowodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych /wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń niebędących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny. W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy wykonalności projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych. Przy planowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych niebędących po stronie Beneficjenta,

		projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.		przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OoŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OoŚ, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytucznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <ul style="list-style-type: none"> – Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu, w uzasadnionych wartościach? <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość uzupełnień na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie <i>Wnioskodawca z Projektem</i>, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń.

		Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.		
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom? Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z <i>art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 3 lat (w przypadku MŚP) lub 5 lat (w pozostałych przypadkach) od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p>

		W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku wystąpienia zagrożeń. Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.		Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i> <ul style="list-style-type: none"> – pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? – pozytywny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? – pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? Poprzez pozytywny wpływ należy zrozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytucznych zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? – co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
7.	Pomoc publiczna w projekcie	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy: <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej; – projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca</i> 	TAK/NIE	NIE/TAK Możliwość uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/ nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.

		<p>2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz z Rozporządzeniem Komisji (UE) Nr 360/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym (jeśli dotyczy);</p> <p>– Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? (jeśli dotyczy).</p>		Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
8.	<p>Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria różnicujące/rozstrzygające

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹²⁰
1.	<p>Obszar realizacji projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg obsługi PSZOK.</p> <p>Jeżeli PSZOK obsługuje gminę i zlokalizowany jest na terenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – gminy wiejskiej -15 pkt – gminy miejsko-wiejskiej -10 pkt – gminy miejskiej - 5 pkt <p>Z punktu widzenia RPOWP celowe jest zwiększenie dostępności PSZOK na obszarach</p>	<p>15</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> <p>W przypadku</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

¹²⁰ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednolicenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<p>wiejskich (słabiej rozwiniętych), na których selektywna zbiórka odpadów przebiega w sposób utrudniony (istnieją dzięki wysypiska, oraz jest możliwość łatwego wywozu odpadów do pobliskich obszarów leśnych). Na terenach zurbanizowanych nielegalne pozbycie się odpadów jest utrudnione.</p> <p>W ramach kryterium punkty nie są sumowane. Jeżeli projekt obejmuje kilka PSZOK przyznane zostaną punkty liczone jako średnia ważona.</p> <p>Przykład:</p> <p>Projekt będzie obejmował dwa Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. PSZOK nr 1 zlokalizowany ma być na terenie gminy wiejskiej, zaś PSZOK nr 2 zlokalizowany na terenie gminy miejskiej. Przy przyjętych w kryterium takich samych wagach lokalizacji, średnia ważona wyniesie: $(15 \text{ pkt} + 5 \text{ pkt}) / 2 = 10 \text{ pkt}$. Stąd w ramach tego kryterium projekt uzyska 10 pkt.</p>	<p>nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania Kryterium rozstrzygającego nr 1 pn. Liczba rodzajów odpadów objętych selektywnym zbieraniem, analizie zostanie poddany obszar realizacji projektu. Najwyższą pozycję uzyska projekt, w którym zasięg obsługi PSZOK obejmuje gminę i zlokalizowany jest na terenie gminy wiejskiej.</p>	
2.	<p>Liczba istniejących PSZOK na obszarze objętym projektem</p>	<p>Ocenić podlega liczba dostępnych i funkcjonujących PSZOK na obszarze objętym projektem i nie będących przedmiotem projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak PSZOK na obszarze objętym projektem - 5 pkt - 1 lub więcej PSZOK na obszarze objętym projektem - 0 pkt <p>Z punktu widzenia RPOWP w celu eliminacji różnic rozwojowych celowa jest realizacja projektów na obszarach, na których nie działają jeszcze PSZOK. Punkty przyznawane są w przypadku, gdy w gminie na terenie której planowana jest realizacja projektu nie funkcjonuje PSZOK.</p>	5	<p>NIE/TAK</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
3.	<p>Dodatkowe funkcje spełniane</p>	<p>W ramach kryterium premiovane będą projekty, w których przewidziano nowe</p>		<p>NIE/TAK</p>

	przez PSZOK*	<p>dotatkowe funkcje PSZOK (lub modernizowany PSZOK już posiada wymienione poniżej funkcje):</p> <ul style="list-style-type: none"> - utworzenie punktu napraw (przygotowania do ponownego użycia)¹²¹ - 15 pkt - utworzenie punktu przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadów, celem ponownego użycia¹²² -10 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt <p>Jeżeli projekt obejmuje kilka PSZOK dodatkowe funkcje muszą znajdować się w minimum jednym z nich. W ramach kryterium punkty są sumowane.</p> <p>Z punktu widzenia RPOWP wspierane są projekty promujące ponowne wykorzystanie odpadów lub umożliwiające częściowe zahamowanie ich powstawania. Tworzone punkty napraw i punkty przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadów w efektywny sposób będą niwelowały zdefiniowane w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami na lata 2016-2022 problemy w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi. Zmniejszenie ilości powstałych odpadów spowoduje wymierne korzyści dla środowiska naturalnego oraz nastąpi ograniczenie kosztów związanych z ich potencjalną utylizacją lub recyklingiem.</p>	25	Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
4.	Dostępność PSZOK	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie dostępność PSZOK. Premiowane będą projekty w ramach których PSZOK będzie funkcjonował w jak najdłuższym wymiarze czasowym.</p> <p>PSZOK będzie funkcjonować:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 48 godz. tygodniowo, 6 dni w tygodniu, w tym co najmniej w dwa dni minimum do godz. 18:00, a sobota min. 4 godz. - 10 pkt - 44 godz. tygodniowo, 5 dni w tygodniu, w tym co najmniej w dwa dni minimum do godz. 18:00 - 7 pkt, - 40 godz. tygodniowo, 5 dni w tygodniu - 4 pkt - brak spełnienia powyższych warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt 	10	<p>NIE/TAK</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

¹²¹ Przez przygotowanie do ponownego użycia, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, rozumie się odzysk polegający na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie, w ramach którego produkty lub części produktów, które wcześniej stały się odpadami, są przygotowane do tego, aby mogły być ponownie wykorzystywane bez jakichkolwiek innych czynności wstępnego przetwarzania.

¹²² Przez ponowne użycie, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, rozumie się działanie polegające na wykorzystywaniu produktów lub części produktów niebędących odpadami ponownie do tego samego celu, do którego były przeznaczone.

		<p>Z punktu widzenia RPOWP zwiększenie dostępności czasowej PSZOK przyczynia się do większej efektywności wykorzystania produktu powstałego w wyniku realizacji projektu. Mieszkańcy objęci obszarem oddziaływania PSZOK będą mogli dostarczać selektywnie zebrane odpady w godzinach niekolidujących z ich pracą zawodową (co zachęci ich do korzystania z PSZOK). Dzięki temu zostanie zebranych więcej odpadów selektywnie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Jeżeli projekt obejmuje kilka PSZOK z różnym czasem dostępności, wyższa ilość punktów przyznawana jest w przypadku, gdy minimum jeden PSZOK spełnia wymaganą dostępność wyżej punktowaną przy czym każdy kolejny PSZOK musi być dostępny przynajmniej w minimalnym wymiarze czasowym określonym w kryterium (40 godz. tygodniowo, 5 dni w tygodniu).</p> <p>Przykład 1:</p> <p>Projekt będzie obejmował Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych mający funkcjonować 40 godz. tygodniowo, 6 dni w tygodniu. Projekt uzyska 4 pkt (wyższa punktacja przyznawana jest za spełnienie wszystkich cząstkowych warunków dostępności kryterium).</p> <p>Przykład 2:</p> <p>Projekt będzie obejmował dwa Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. PSZOK nr 1 ma funkcjonować 48 godz. tygodniowo, 6 dni w tygodniu, w tym co najmniej w dwa dni minimum do godz. 18:00, a w sobotę min. 4 godz.; PSZOK nr 2 ma funkcjonować 40 godz. tygodniowo, 5 dni w tygodniu. Projekt uzyska 10 pkt.</p> <p>Przykład 3:</p> <p>Projekt będzie obejmował dwa Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. PSZOK nr 1 ma funkcjonować 44 godz. tygodniowo, 5 dni w tygodniu, w tym co najmniej w dwa dni minimum do godz. 18:00; PSZOK nr 2 ma funkcjonować 32 godz. tygodniowo, 4 dni w tygodniu (brak spełnienia minimalnej dostępności punktowanej). Projekt uzyska 0 pkt.</p>		
--	--	---	--	--

5.	<p>Liczba rodzajów odpadów objętych selektywnym zbieraniem*</p>	<p>Premiowane PSZOK-i, które w wyniku realizacji projektu będą przyjmowały jak największą liczbę rodzajów odpadów objętych selektywnym zbieraniem odpadów.</p> <p>Punktowana jest selektywna zbiórka w PSZOK następujących frakcji odpadów komunalnych (katalog zamknięty):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. papieru i makulatury, w tym odpadów opakowaniowych; 2. tworzyw sztucznych, w tym odpadów opakowaniowych; 3. szkła, w tym odpadów opakowaniowych; 4. metalu, w tym odpadów opakowaniowych; 5. opakowań wielomateriałowych; 6. odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji; 7. przeterminowanych leków i chemikaliów; 8. zużytych baterii i akumulatorów; 9. zużytych sprzętów elektrycznych i elektronicznych; 10. mebli i innych odpadów wielkogabarytowych; 11. zużytych opon; 12. odpadów budowlanych i rozbiórkowych; 13. odpadów zielonych; 14. popiołu i żużlu z palenisk domowych. <p>Liczba ww. frakcji wyselekcjonowanych odpadów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 14 frakcji - 30 pkt – od 12 do 13 frakcji - 23 pkt – od 9 do 11 frakcji - 16 pkt – 8 frakcji - 10 pkt – poniżej 8 frakcji - 0 pkt <p>Z punktu widzenia RPOWP wspierane są projekty realizujące w jak największym stopniu ideę selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Wyszczególnione w kryterium „frakcje” obejmują odpady bardzo rozpowszechnione, możliwe do utylizacji lub przetworzenia, które stanowią największe zagrożenie dla środowiska naturalnego. Duża liczba frakcji odpadów przyjmowanych przez PSZOK umożliwi realizację celów zawartych w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami na lata 2016-2022. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o Regulamin funkcjonowania PSZOK, który należy przedłożyć wraz z dokumentacją aplikacyjną lub podać link internetowy, gdzie</p>	<p>30</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów określonych w niniejszym Załączniku, analizie zostanie poddana liczba frakcji odpadów objętych selektywnym zbieraniem. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono przyjęcie większej liczby frakcji odpadów objętych selektywnym zbieraniem.</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
----	--	--	--	--

		<p>Regulamin jest dostępny.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>W przypadku, gdy projekt obejmuje kilka PSZOK-ów określana jest średnia arytmetyczna liczby frakcji z każdego PSZOK (zaokrąglona w dół do pełnej frakcji).</p> <p>Przykład:</p> <p>Projekt będzie obejmował dwa Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. W ramach PSZOK nr 1 przyjmowanych ma być 13 frakcji, a w ramach PSZOK nr 2 przyjmowanych ma być 10 frakcji. To średnia arytmetyczna wyniesie: $(13 \text{ pkt.} + 10 \text{ pkt.})/2 = 11,5 \text{ pkt.}$ (zaokrąglając w dół otrzymamy 11 frakcji). Stąd w ramach tego kryterium projekt uzyska 16 pkt. (otrzymamy 11 frakcji). Stąd w ramach tego kryterium projekt uzyska 16 pkt.</p>		
6.	Wkład własny	<p>Premiowane będą projekty, w których wkład własny beneficjenta jest wyższy niż minimalny dopuszczalny wkład własny beneficjenta.</p> <p>1 pkt - za 1 pełny punkt procentowy podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu własnego beneficjenta określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 10 pkt).</p> <p>Z punktu widzenia RPOWP zwiększenie wkładu własnego w realizowanych inwestycjach przyczynia się do większej efektywności wsparcia tych inwestycji. Im większy będzie udział środków własnych w realizowanych projektach, tym większa będzie całkowita wartość zrealizowanych inwestycji z udziałem wsparcia z RPOWP.</p> <p>Zrealizowana zostanie również większa liczba projektów dotyczących Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.</p> <p>Przykład nr 1 (dla projektów nieobjętych pomocą publiczną):</p> <p>Jeśli maksymalny poziom dofinansowania został określony na poziomie 85%, to Wnioskodawca musi zadeklarować co najmniej 15% wkładu własnego. Może jednak zwiększyć swój udział w finansowaniu projektu, za co otrzyma dodatkowe punkty, a tym samym zwiększy prawdopodobieństwo uzyskania dofinansowania. Jeżeli wnioskowany poziom dotacji zostanie zmniejszony np. z 85% do 75% kosztów kwalifikowalnych, czyli o</p>	10	<p>NIE/TAK</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>10%, w ramach tego kryterium projekt uzyska 10 pkt (10 p.p. x 1pkt = 10 pkt).</p> <p>Przykład nr 2 (dla projektów objętych pomocą publiczną na podstawie jednego rozporządzenia pomocowego):</p> <p>Punkty za zwiększenie wkładu własnego oblicza się analogicznie do Przykładu nr 1. Należy jednak pamiętać, że zgodnie z art. 56 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, maksymalna kwota pomocy nie może przekraczać różnicy między kosztami kwalifikowalnymi, a zyskiem operacyjnym z inwestycji.</p>		
7.	<p>Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień przygotowania projektu do realizacji. Premiowane będą projekty gotowe do realizacji.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p>projekt posiada wszystkie wymagane zezwolenia na realizację inwestycji oraz ogłoszono postępowanie przetargowe/upublicznilo zaproszenie do składania ofert dotyczące wyłonienia wykonawcy robót budowlanych – 5 pkt</p> <p>projekt posiada wszystkie wymagane zezwolenia na realizację inwestycji m.in. pozwolenie na budowę, zgłoszenie robót budowlanych, pozwolenie wodno-prawne - 3 pkt</p> <p>projekt nie jest gotowy do realizacji - 0 pkt</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie gotowość do realizacji projektu zgłaszanego do dofinansowania. W celu potwierdzenia spełnienia niniejszego kryterium wnioskodawca zobowiązany jest udokumentować posiadanie wszystkich niezbędnych zezwoleń/decyzji (ostatecznych) umożliwiających realizację zamierzenia inwestycyjnego zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem.</p> <p>W celu spełnienia warunku potwierdzającego rozpoczęcie procedury przetargowej, Wnioskodawca powinien we wniosku o dofinansowanie wskazać informacje o wszczętych postępowaniach (dotyczy zarówno wyboru zgodnie z ustawą PZP, jak i zasadą konkurencyjności). Jednocześnie uwzględniając specyfikę funkcjonowania jednostek</p>	5	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

	publicznych, uzyskanie punktów ograniczono do etapu rozpoczęcia procedury bez konieczności podpisania Umowy z wykonawcą (ryzyko braku dofinansowania mogłoby być traktowane jako naruszenie dyscypliny finansów publicznych).		
	Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 5.		
		100	

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA: Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających.

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 54/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 13 grudnia 2017 r.

Działanie 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami Projekty dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi (z wyłączeniem PSZOK)

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ¹²³
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ¹²⁴	

¹²³ W przypadku możliwości wprowadzenia jednorazowej korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹²⁴ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

1.	Zgodność inwestycji z dyrektywami unijnymi i przepisami krajowymi*	Wymogi kryterium: Czy interwencja jest zgodna z: <ul style="list-style-type: none"> – wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów i Dyrektywy Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów, – ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz Ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach? 	Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
2.	Zgodność projektu z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami	Wymogi kryterium: Czy planowany do realizacji projekt został wymieniony w <i>Planie inwestycyjnym</i> stanowiącym załącznik do <i>Planu Gospodarki Odpadami i Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022</i> ?	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Maksymalna liczba punktów
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ¹²⁵	
1.	Wpływ projektu na realizację zobowiązań akcesyjnych w obszarze ochrony środowiska*	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres w jakim projekt przyczynia się do zapewnienia zgodności systemu gospodarki odpadami z hierarchią postępowania z odpadami. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> – 28 pkt. – projekt dotyczy unieszkodliwiania odpadów, – 32 pkt. – projekt dotyczy odzysku odpadów, – 33 pkt. – projekt dotyczy odzysku odpadów z odzyskiem energii (z wyłączeniem termicznego przekształcania odpadów), – 35 pkt. – projekt dotyczy recyklingu bądź przygotowania odpadów do ponownego użycia. 	Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie . Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	35

¹²⁵ Jw.

		<p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W przypadku, gdy projekt obejmuje więcej niż jeden element systemu gospodarki odpadami, ocena jest dokonywana na podstawie elementu o największej wartości kosztów całkowitych.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 35.</p>		
2.	Odsetek strumienia odpadów poddawany recyklingowi*	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie odsetek strumienia odpadów poddawanych recyklingowi, w tym recyklingowi organicznemu w stosunku do całego strumienia odpadów przetwarzanych na terenie instalacji. Recykling odpadów może odbywać się w ramach instalacji, której dotyczy projekt. W przypadku, gdy wspierane zakłady zagospodarowania odpadów nie będą bezpośrednio realizowały procesu recyklingu odpadów, liczona będzie masa odpadów poddana odzyskowi, które zostaną skierowane do wyspecjalizowanych zakładów zajmujących się recyklingiem, tzw. ostatecznego recyklera - potwierdzone dokumentem potwierdzającym recykling (tzw. DPR).</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 9 pkt. - 15% i poniżej, - 11 pkt. - powyżej 15% do 30% włącznie, - 13 pkt. - powyżej 30% do 50% włącznie, - 15 pkt. - powyżej 50%. <p>Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór do monitorowania wskaźnika realizacji celu projektu pn. <i>Odsetek ilości odpadów poddanych recyklingowi</i>.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętej wartości docelowej wskaźnika/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>	15
3.	Odsetek przetworzonych odpadów kierowanych na składowiska odpadów*	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie iloraz masy odpadów, które zostaną wytworzone w procesach przetwarzania odpadów komunalnych i będą kierowane na składowiska odpadów oraz masy odpadów komunalnych, które były poddane przetworzeniu w zakładzie zagospodarowania odpadów wyrażony w %. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 20 pkt. - poniżej 10%, - 15 pkt. - od 15% do 10% włącznie, - 10 pkt. - od 20% do 15% włącznie, - 0 pkt. - powyżej 20%. 	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	20

		Maksymalna liczba punktów to 20.	W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętej wartości docelowej wskaźnika/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
4.	Charakter inwestycyjnych prac	Ocena kryterium: Przedmiotem kryterium będzie ocena, czy projekt zakłada budowę nowej instalacji czy modernizację/rozbudowę instalacji już istniejącej. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: – 15 pkt. – projekt zakłada modernizację, rozbudowę lub przebudowę instalacji w celu poprawy efektywności (również ekologicznej), – 10 pkt. – projekt polega na budowie nowej instalacji. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.	Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	15
5.	Obszar realizacji projektu	Ocena kryterium: W ramach kryterium weryfikowana będzie lokalizacja inwestycji, w ramach której projekt jest realizowany. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: – 9 pkt. – lokalizacja inwestycji na terenie gminy wiejskiej, – 6 pkt. – lokalizacja inwestycji na terenie gminy miejsko-wiejskiej, – 3 pkt. – lokalizacja inwestycji na terenie gminy miejskiej. Maksymalna liczba punktów to 9.	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	9
6.	Wpływ projektu na powstanie „zielonych” miejsc pracy	Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać tworzenie nowych „zielonych” miejsc pracy ¹²⁶ . – projekt wpływa na powstanie nowych „zielonych” miejsc pracy	Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.	6

¹²⁶ Zielone miejsca pracy to miejsca pracy przyjazne środowisku naturalnemu, które mogą powstać w jakimkolwiek dziale gospodarki z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju. Kryterium uwzględnia postanowienia *Komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno – Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 2 lipca 2017 r. – Inicjatywa w zakresie zielonego zatrudnienia: pełne wykorzystanie potencjału zielonej gospodarki pod względem tworzenia miejsc pracy*, zgodnie z którym priorytetowo traktować należy projekty wspierające tworzenie miejsc pracy związanych z gospodarowaniem odpadami.

	<p>w województwie podlaskim (łącznie co najmniej 1 etat w pełnym wymiarze czasu pracy) – 6 pkt.,</p> <p>– w ramach projektu nie powstaną nowe „zielone” miejsca pracy – 0 pkt.</p> <p>Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór do monitorowania wskaźnika realizacji celu projektu: <i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (EPC)</i>.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 6.</p>	<p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <p>– wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP, w tym w zakresie pozycji na liście rankingowej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	
RAZEM			100

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA:

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 55/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 13 grudnia 2017 r.

Działanie 6.1 Efektywny system gospodarki odpadami

Usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ¹²⁷
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ¹²⁸	
1.	Zgodność inwestycji z dyrektywami unijnymi i przepisami krajowymi*	<p>Wymogi kryterium: Czy interwencja jest zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów i Dyrektywy Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów, - ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, - ustawą z dnia 19 czerwca 1997 r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, - rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji lub urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest, - rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest (inwentaryzacja wyrobów azbestowych z terenu Gminy, ujęta w Bazie Azbestowej (www.bazaazbestowa.gov.pl) powinna być przeprowadzona w oparciu o aktualizację w/w rozporządzenia – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 5 sierpnia 2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest, Dz. U. z 2010 r., Nr 162 poz. 1089). 	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
2.	Zgodność z POKzA*	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt jest zgodny z założeniami <i>Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032</i>?</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

¹²⁷ W przypadku możliwości wprowadzenia jednorazowej korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹²⁸ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące)

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Maksymalna liczba punktów
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ¹²⁹	
1.	Kompleksowość realizacji inwestycji*	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość wyrobów zawierających azbest planowana do unieszkodliwienia w ramach projektu w stosunku do ilości wyrobów zawierających azbest pozostałych do zutylizowania na terenie Gminy, w której realizowany będzie projekt. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 25 pkt. - powyżej 80 %, – 20 pkt. - od 60 % do 80 % włącznie, – 15 pkt. - od 40 % do 60 % włącznie, – 10 pkt. - od 20 % do 40 % włącznie, – 5 pkt. - 20 % i poniżej. <p>Punkty będą przyznawane na podstawie informacji pozyskanych z Bazy Azbestowej prowadzonej przez Ministra Rozwoju: https://esip.bazaazbestowa.gov.pl/analizy.html).</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 25.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętej wartości docelowej wskaźnika/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>	25
2.	Minimalizacja negatywnych skutków oddziaływania azbestu na zdrowie ludzi i środowisko naturalne*	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie udział procentowy wyrobów azbestowych określonych I i II stopniem pilności pod względem stanu technicznego, w stosunku do wszystkich wyrobów pozostałych do usunięcia z terenu Gminy, w której realizowany będzie projekt.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, w których udział wyrobów jest</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	20

¹²⁹ Jw.

		<p>najwyższy, przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 20 pkt. – w ramach projektu udział procentowy obiektów określonych I i II stopniem pilności wynosi 15% i powyżej, - 15 pkt. - w ramach projektu udział procentowy obiektów określonych I i II stopniem pilności wynosi co najmniej 10% i poniżej 15%, - 10 pkt. - w ramach projektu udział procentowy obiektów określonych I i II stopniem pilności wynosi co najmniej 5% i poniżej 10%, - 5 pkt. - w ramach projektu udział procentowy obiektów określonych I i II stopniem pilności wynosi poniżej 5%. <p>Poziom oddziaływanie negatywnych skutków azbestu dokonywany jest w oparciu o stopień pilności usuwania wyrobów azbestowych na podstawie Bazy Azbestowej prowadzonej przez Ministra Rozwoju: https://esip.bazaazbestowa.gov.pl/raporty.html).</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>		
3.	Ilość wyrobów zawierających azbest (ilość wykorzystywanych wyrobów azbestowych w Mg)*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie ilość wyrobów zawierających azbest pozostałych do usunięcia, znajdujących się na terenie Gminy, w której realizowany będzie projekt. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 15 pkt. - powyżej 5000 Mg, - 12 pkt. - powyżej 2 500 do 5 000 Mg włącznie, - 9 pkt. - powyżej 500 do 2 500 Mg włącznie, - 6 pkt. - powyżej 100 do 500 Mg włącznie, - 3 pkt. - 100 Mg i poniżej. <p>Punkty będą przyznawane na podstawie informacji pozyskanych z Bazy Azbestowej prowadzonej przez Ministra Rozwoju: https://esip.bazaazbestowa.gov.pl/analizy.html).</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	15
4.	Obszar realizacji projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium weryfikowany będzie obszar na jakim jest realizowany projekt, tj. miejsce, z którego usuwane są wyroby zawierające azbest. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 15 pkt. - wyroby zawierające azbest będą usuwane z terenu gminy wiejskiej, 	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	15

		<ul style="list-style-type: none"> - 10 pkt. - wyroby zawierające azbest będą usuwane z terenu gminy miejsko-wiejskiej, - 5 pkt. - wyroby zawierające azbest będą usuwane z terenu gminy miejskiej. <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>		
5.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stosunek całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu wyrażonych w zł do ilości planowanych do usunięcia i unieszkodliwienia wyrobów zawierających azbest wyrażonej w Mg. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 pkt. - powyżej 600 zł/Mg, - 9 pkt. - powyżej 550 zł/Mg i do 600 zł/Mg włącznie, - 13 pkt. - powyżej 500 zł/ Mg i do 550 zł/Mg włącznie, - 17 pkt. - powyżej 450 zł/ Mg i do 500 zł/Mg włącznie, - 21 pkt. - powyżej 400 i do 450 zł/ Mg włącznie, - 25 pkt. - 400 zł/Mg i poniżej. <p>Maksymalna liczba punktów to 25.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, przy czym w przypadku dokonania korekty kwoty dofinansowania na etapie oceny danego projektu, do obliczeń przyjmuje się zaktualizowane wartości.</p>	25
Razem				100

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA:

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 6/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 18 stycznia 2019 r.

Działanie 6.2 Ochrona wody i gleb

Typy projektów:

- 1. Projekty polegające na kompleksowym wsparciu gospodarki wodno-ściekowej**
- 2. Projekty z zakresu zwiększenia dostępności do linii wodociągowych oraz poprawy jakości wody pitnej**

Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹³⁰
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego konkursu, Wnioskodawcy nie będą definiowani ze względu na formę prawną lub status, a ze względu na branżę oraz przedmiot działalności. Wsparcie otrzymają podmioty, które z racji regulacji prawnych oraz działalności statutowej odpowiedzialne są za prowadzenie gospodarki wodno-kanalizacyjnej, tj. m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none">– jednostki samorządu terytorialnego,– podmioty świadczące usługi z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej,– inne podmioty wykonujące usługi publiczne, w tym przedsiębiorstwa. <p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. 2015, poz. 2009).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none">– czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:<ul style="list-style-type: none">cc) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,dd) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none">– zmiany struktury organizacyjno-prawnej,– zmiany statusu Beneficjenta,– innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

¹³⁰ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<p>przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>ee) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</p> <p>ff) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020?;</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 <i>Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>)? (dotyczy podmiotów objętych pomocą publiczną); – czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? (dotyczy podmiotów objętych pomocą publiczną) 		
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy:</p> <p>1. kompleksowego wsparcia gospodarki wodno-ściekowej, będącego kontynuacją dotychczas realizowanych działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowy nowych/modernizacji istniejących oczyszczalni, – inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodociągowymi, w tym wyposażenia aglomeracji w odpowiednie systemy odbioru ścieków komunalnych, – inwestycji z zakresu gospodarki osadami ściekowymi z uwzględnieniem hierarchii postępowania z osadami ściekowymi (osady ściekowe są uznawane za odpady) oraz lokalnymi możliwościami przyrodniczego ustabilizowania osadów, – zagospodarowaniem lub przekształceniem termicznym osadów ściekowych oraz pozyskaniem biogazu powstającego w procesie oczyszczania ścieków, – budowy kanalizacji rozproszonej, lokalnych lub indywidualnych 	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.

		<p>systemów oczyszczania ścieków pod warunkiem, że budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie i ekologicznie nieuzasadniona np. na terenach o zabudowie rozproszonej. Z uwagi na wsparcie tego typu projektów przewidziane w Działaniu 8.6 w formule RLKS, wsparcie w niniejszym działaniu będzie możliwe jedynie w przypadku, gdy w LSR dla danego obszaru nie przewidziano analogicznej interwencji;</p> <p>2. zwiększenia dostępności do linii wodociągowych oraz poprawy jakości wody pitnej w ramach kompleksowych projektów gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracjach od 2 tys. do 10 tys. RLM lub gdy na danym terenie zapewniona jest sieć kanalizacyjna:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowy i modernizacji linii wodociągowych, tj.: <ul style="list-style-type: none"> • systemów zaopatrzenia w wodę, • ujęć i stacji uzdatniania wody, w tym zakup urządzeń i aparatury kontrolnej i pomiarowej, – zakupu lub remontu urządzeń służących do gromadzenia, odprowadzania, uzdatniania i przesyłu wody. <p>Podstawą wyboru projektów jest Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (V AKPOŚK) na poziomie regionalnych aglomeracji od 2 tys. do 10 tys. RLM wraz z Master Planem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG. Wymogi w zakresie jakości oczyszczonych ścieków w aglomeracjach z przedziału 2-10 tys. RLM (biologiczne oczyszczanie ścieków) opisane w załączniku do dyrektywy ściekowej muszą spełniać również indywidualne systemy oczyszczania ścieków na terenach zabudowy rozproszonej w danej aglomeracji.</p> <p>Do obowiązku Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE 	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>z 26.06.2014 r., nr L 187/1) (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną),</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), – art. 3 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia"</i> oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) (Dz. Urz. UE z 20.12.2013 r. L 347/289)? <p>W ramach kryterium ocenie podlega również, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006)?</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego.</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p>	TAK/NIE	NIE/NIE
2.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: KWOTA DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy kwota pomocy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 50 mln PLN?; – w przypadku wystąpienia pomocy publicznej, zgodnie z zasadami rekompensaty z tytułu świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, nie przekracza w całym okresie powierzenia, po uwzględnieniu dofinansowania ze środków funduszy UE, różnicy pomiędzy kosztami i przychodami związanymi z wykonywaniem usług w ogólnym interesie gospodarczym powiększonej o rozsądny zysk (jeśli dotyczy)? 	TAK/NIE	NIE/NIE
		<p>WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektów realizowanych bez pomocy publicznej, poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza 85%, a poziom całkowitego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych (środki UE + współfinansowanie ze środków budżetu państwa) nie przekracza 95%¹³¹ (jeśli dotyczy)?; – w przypadku projektów generujących dochód, poziom dofinansowania UE nie przekracza 63,75% wydatków kwalifikowalnych (na podstawie art. 61 ust. 3 lit. a, 5 <i>Rozporządzenia ogólnego 1303/2013</i>) (jeśli dotyczy)?; – w przypadku wystąpienia pomocy publicznej, zgodnie z zasadami rekompensaty z tytułu świadczenia usług w ogólnym interesie 	TAK/NIE	NIE/NIE

¹³¹ Dotyczy projektów rewitalizacyjnych zgodnie z definicją określoną w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych 2014-2020.

		<p>gospodarczym poziom dofinansowania nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)?;</p> <p>– w przypadku pomocy de minimis udzielanej zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020</i>, maksymalny udział środków UE (EFRR) nie przekracza 85% (jeśli dotyczy)?</p>		
3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.</p>	TAK/NIE	NIE/NIE
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.:</i> czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez</p>	TAK/NIE	NIE/NIE

Wnioskodawcę dokonane.

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria formalne II stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹³²
1.	Wielkość aglomeracji	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy aglomeracja, w której będzie wykonywana inwestycja leży w aglomeracji w ramach V Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (V AKPOŚK) w przedziale 2-10 tys. RLM?</p> <p>Ocena zgodności przedsięwzięcia z KPOŚK dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG dokonywana będzie poprzez sprawdzenie, czy aglomeracja oraz zakres prac planowanych do realizacji w aglomeracji zostały uwzględnione w aktualizacji KPOŚK obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe, dofinansowane mogą być projekty, dla których:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wielkość aglomeracji w RLM rzeczywistych wskazana w Master Planie wynosi co najmniej 10 000, ale zgodnie z aktualnym rozporządzeniem wojewody lub uchwałą sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, obowiązującej w momencie złożenia wniosku wynika, że wielkość aglomeracji zmniejszyła się i wynosi mniej niż 10 000 RLM; – wielkość aglomeracji w RLM rzeczywistych wskazana w Master Planie wynosi mniej niż 10 000, ale zgodnie z aktualnym rozporządzeniem wojewody lub uchwałą sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, 	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

¹³² Jw.

	<p>obowiązującej w momencie złożenia wniosku wynika, że wielkość aglomeracji zwiększyła się i wynosi więcej niż 10 000 RLM;</p> <ul style="list-style-type: none"> – wielkość aglomeracji w RLM rzeczywistych wskazana w Master Planie wynosi mniej niż 10 000 i zgodnie z rozporządzeniem wojewody lub uchwałą sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, obowiązującej w momencie złożenia wniosku wynika, że wielkość aglomeracji również wynosi mniej niż 10 000 RLM. <p>Co do zasady projekt powinien obejmować budowę kanalizacji sanitarnej o długości odpowiadającej wielkości wskazanej w kolumnie 27 Załącznika nr 2: Wykaz aglomeracji oraz przedsięwzięć ujętych w AKPOŚK 2017.</p> <p>Akceptowane będą odchylenia w długości planowanej kanalizacji wynikające z obmiarów powykonawczych lub z dokumentacji projektowej sporządzonej dla obszarów przewidywanych do skanalizowania zgodnie z V AKPOŚK, a zakres zgłaszany do wniosku o dofinansowanie wynikać będzie z uszczegółowienia i doprecyzowania na etapie tworzenia dokumentacji technicznej (której Wnioskodawca mógł nie posiadać w momencie zgłaszania inwestycji do V AKPOŚK).</p> <p>Podejście takie musi znaleźć uzasadnienie w zakresie wypełnienia przez aglomeracje zobowiązań wynikających z Dyrektywy 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie wyposażenia aglomeracji w zbiorcze systemy kanalizacyjne.</p> <p>Wymogi w zakresie jakości oczyszczonych ścieków w aglomeracjach z przedziału 2-10 tys. RLM (biologiczne oczyszczanie ścieków) opisane w Załączniku do Dyrektywy ściekowej muszą spełniać również indywidualne systemy oczyszczania ścieków na terenach zabudowy rozproszonej w danej aglomeracji.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie w projektach z zakresu gospodarki ściekowej, Wnioskodawca zobowiązany jest wskazać link do strony internetowej lub numer aktu prawa miejscowego wraz z datą jego zatwierdzenia w zakresie przyjętego/-ej rozporządzenia/uchwały ustanawiającej aglomerację wraz z aktualizacją (jeżeli takowa miała miejsce) o ujęciu aglomeracji w Krajowym Programie</p>		
--	---	--	--

		Oczyszczania Ścieków Komunalnych.		
2.	Zgodność z krajowymi i lokalnymi strategiami w zakresie gospodarki ściekami (jeśli dotyczy)*	<p>WARUNEK nr 1: ZGODNOŚĆ Z MASTERPLANEM</p> <p>W ramach warunku oceniane będzie czy inwestycja jest ujęta w Master Planie dla wdrażania KPOŚK?</p> <p>Master Plan dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG został przygotowany na podstawie ustaleń z Komisją Europejską. Przedstawia sposób osiągnięcia celu wskazanego w ww. Dyrektywie uwzględniając zmiany w prawodawstwie polskim oraz nową perspektywę finansową na lata 2014-2020. Ocena warunku podlegać będzie na weryfikacji, czy aglomeracja została ujęta w Master Planie dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych dostępnym w dniu rozpoczęcia naboru.</p> <p>W przypadku, gdy przedmiotowy projekt nie dotyczy gospodarki ściekowej, a realizowane są jedynie działania w zakresie linii wodociągowych oraz poprawy jakości wody pitnej, Oceniający nie weryfikuje zgodności projektu z Master Planem w ramach niniejszego kryterium.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	NIE/NIE Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
		<p>WARUNEK nr 2: DEMARKACJA Z DZIAŁANIEM 8.6</p> <p>W ramach kryterium warunku oceniane będzie, czy inwestycja dotycząca budowy kanalizacji na terenach o zabudowie rozproszonej, lokalnych lub indywidualnych systemów oczyszczania ścieków nie jest przewidziana w Lokalnej Strategii Rozwoju?</p> <p>W przypadku projektów polegających na budowie kanalizacji na terenie o zabudowie rozproszonej, lokalnych lub indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, z uwagi na wsparcie tego typu projektów w ramach Działania 8.6 w formule RLKS, Oceniający weryfikować będzie, czy zgłaszana do dofinansowania inwestycja nie została przewidziana do wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	NIE/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

		zobowiązany jest do przedstawienia informacji, czy przedmiotowy projekt jest lub nie jest ujęty w Lokalnej Strategii Rozwoju.		
3.	Wskaźnik koncentracji (jeśli dotyczy)*	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wskaźnika koncentracji z wymogami wynikającymi z <i>Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji.</i></p> <p>Wskaźnik koncentracji nie może być mniejszy niż 120 osób na kilometr bieżącej sieci kanalizacyjnej, a w przypadku realizacji inwestycji na obszarach chronionych nie mniejszy niż 90 mieszkańców na kilometr sieci.</p> <p>Kryterium przedmiotowe dotyczy tylko projektów w zakresie budowy kanalizacji.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	NIE/NIE Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
4.	Kompleksowość projektu (jeśli dotyczy) *	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczący budowy i modernizacji linii wodociągowej jest realizowany w ramach kompleksowych działań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz czy na terenie budowy i/lub modernizacji linii wodociągowej zapewniona jest sieć kanalizacyjna (warunek będzie spełniony również w przypadku, gdy sieć kanalizacyjna będzie budowana w ramach ocenianego projektu).</p> <p>Jako projekty kompleksowe rozumie się projekty uzupełniające wyposażenie aglomeracji w sieć kanalizacyjną, wodociągową, oczyszczalnie/ę ścieków, ujęcie wody oraz inteligentne systemy zarządzania sieciami wodociągowymi, gospodarowanie osadami ściekowymi.</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie dotyczy gospodarki wodociągowej, Oceniający nie sprawdza spełnienia powyższych warunków.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	NIE/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
5.	Spełnienie wymagań dotyczących jakości oczyszczonych ścieków*	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w aglomeracji zapewniono jakość oczyszczonych ścieków zgodną z wymogami zawartymi w załączniku do dyrektywy ściekowej (91/271/EWG), w tym również na terenach zabudowy rozproszonej, tj. czy w aglomeracji zapewniono jakość oczyszczonych ścieków zgodnie z wymogami zawartymi w załączniku I do ww. Dyrektywy, w tym również na terenach zabudowy rozproszonej.	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

	<p>Dyrektywa określa szereg definicji związanych z gospodarką ściekową oraz konieczność wyposażenia aglomeracji w konkretnych terminach w system kanalizacji zbiorczej oraz miejskie oczyszczalnie ścieków. Zgodnie z założeniami aglomerację uznaje się za zgodną z postanowieniami dyrektywy 91/271/EWG jeśli spełnia następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiada przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze, 2. standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji (jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest zgodna z wymaganiami <i>Prawa wodnego</i> i <i>Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego</i>), 3. wyposażenie aglomeracji w system zbierania ścieków komunalnych gwarantujących blisko 100% poziom obsługi. <p>W Załączniku I do Dyrektywy ściekowej (91/271/EWG) zostały precyzyjnie określone wymagania dotyczące ścieków komunalnych w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – system zbierania, – zrzuty z oczyszczalni ścieków komunalnych do wód, do których odprowadzane są ścieki, – ścieki przemysłowe, – metody referencyjne monitorowania jakości oczyszczonych ścieków i oceny wyników. <p>W Tabelach 1, 2, 3 Załącznika I do Dyrektywy ściekowej (91/271/EWG) zaprezentowano między innymi wymagania dotyczące ścieków komunalnych odprowadzanych z oczyszczalni w zakresie wielkości stężeń bądź stopnia redukcji monitorowanych wskaźników (odniesionych do składu ścieków).</p> <p>Po stronie Wnioskodawcy leży obowiązek przedstawienia stanu rzeczywistego (jakości ścieków) przed realizacją projektu i po wdrożeniu projektu.</p>		
--	---	--	--

6.	Zagospodarowanie osadów ściekowych (jeśli dotyczy)*	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zapewniono gospodarkę osadami ściekowymi z uwzględnieniem hierarchii postępowania z osadami ściekowymi oraz lokalnymi możliwościami przyrodniczymi ustabilizowania osadów?</p> <p>Po stronie Wnioskodawcy leży obowiązek przedstawienia sposobu postępowania z osadami ściekowymi, zgodnego z <i>Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, Krajowym planem gospodarki odpadami 2022 oraz Krajowym programem zapobiegania powstawaniu odpadów.</i></p> <p>Jeżeli zagospodarowanie osadów ściekowych nie jest przedmiotem realizacji projektu, przedmiotowe kryterium nie dotyczy projektu.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
7.	Korzyści społeczne i środowiskowe *	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźnik ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto) jest większy od 0?; – wskaźnik B/C (korzyści do kosztów ekonomicznych) obliczono w sposób poprawny i czy jest on wyższy niż 1?; – wskaźnik ERR jest wyższy niż stopa dyskontowa? <p>W ramach oceny weryfikowane będą wyniki analizy ekonomicznej, która określa wskaźniki efektywności ekonomicznej inwestycji, pozwalające na stwierdzenie, czy inwestycja jest uzasadniona. Zasadność inwestycji badana będzie z ekonomicznego, środowiskowego oraz z ogólnospołecznego punktu widzenia.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹³³
-----	-----------------	---------------------	-------	---

¹³³ Jw.

1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu*	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadniono konieczność realizacji projektu? <p>Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ocenie brane pod uwagę będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ✓ planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, ✓ planowane działania umożliwią realizację projektu, ✓ potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, ✓ projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. <ul style="list-style-type: none"> – uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? 	TAK/NIE	NIE/TAK
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej VI. Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami, Działaniem 6.2 Ochrona wody i gleb?</i></p>	TAK/NIE	NIE/TAK
		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? <p>W przypadku inwestycji dotyczących kanalizacji sanitarnej obligatoryjny jest wybór wskaźnika <i>Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej</i> lub <i>Długość przebudowanej sieci sanitarnej</i> lub <i>Długość wyremontowanej sieci sanitarnej</i> oraz <i>Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> – W przypadku inwestycji dotyczących sieci wodociągowej obligatoryjny jest wybór wskaźnika <i>Długość wybudowanej sieci wodociągowej</i> lub <i>Długość przebudowanej sieci wodociągowej</i> lub <i>Długość wyremontowanej sieci wodociągowej</i> oraz <i>Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę</i>. wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i 	TAK/NIE	TAK/TAK

		<p>monitorowania wskaźnika? Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej VI. Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami, Działanie 6.2 Ochrona wody i gleb.</i></p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</p> <p>Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ w ramach tzw. inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi nie będą wspierane systemy informatyczne, oprogramowania i urządzenia związane z działalnością operacyjną przedsiębiorstw wspomagające między innymi: inkasencki pomiar i rozliczanie sprzedaży (w tym montaż wodomierzy na przyłączach oraz wykonanie systemów zdalnego odczytu i przesyłu danych z wodomierzy bez względu na cel w jakim są pozyskiwane i gromadzone), obsługę klientów, prowadzenie serwisów informacyjnych, ewidencjonowanie środków trwałych, zarządzanie zasobami ludzkimi; ✓ budową oczyszczalni dla wyznaczonej aglomeracji poza jej granicami, w przypadku braku odpowiednich terenów pod inwestycję, jeżeli przedmiotowa oczyszczalnia ścieków nie będzie służyła wyłącznie wyznaczonej aglomeracji; ✓ podatku od towarów i usług (VAT); ✓ przygotowaniem wniosku o dofinansowanie projektu, <i>Studium wykonalności</i> w sytuacji, gdy spełnia jedynie warunek formalny związany z aplikowaniem o środki unijne; ✓ działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych; 	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ administrowaniem projektu; ✓ kosztami pośrednimi. 		
	<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	TAK/NIE	NIE/TAK
	<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	TAK/NIE	NIE/TAK
	<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do realizacji celów projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, 	TAK/NIE	TAK/TAK

		✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji?		Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze: <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Wykonalność techniczna projektu*	WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów. Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów. Uwzględniając specyfikę projektu oraz założenie jego realizacji w formule "Zaprojektuj i wybuduj", IZ RPOWP dopuszcza możliwość złożenia	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z: <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub

		<p>wymaganych prawnie zezwoleń przed realizacją zadania wymagającego zezwolenia, lecz niezwłocznie po ich uzyskaniu.</p> <p>Brak ww. dokumentów w przedmiotowym zakresie na etapie aplikowania nie będzie skutkować odrzuceniem projektu i wstrzymaniem podpisania Umowy o dofinansowanie w przypadku uzyskania pozytywnej oceny (ocena warunkowa).</p> <p>W przypadku realizacji projektu w formule „zaprojektuj i wybuduj” warunek kryterium „Nie dotyczy” projektu.</p>		<p>oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń niebędących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych niebędących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p> <p>Uwzględniając specyfikę projektu oraz założenie jego realizacji w formule "Zaprojektuj i wybuduj", w przypadku konieczności uzyskania decyzji środowiskowej, IZ RPOWP dopuszcza możliwość złożenia wymaganej dokumentacji w ww. zakresie przed realizacją zadania, lecz niezwłocznie po jej uzyskaniu. Brak ww. dokumentów w przedmiotowym zakresie na etapie aplikowania nie będzie skutkować odrzuceniem projektu i wstrzymaniem podpisania Umowy o dofinansowanie w przypadku uzyskania pozytywnej oceny (ocena warunkowa).</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOŚ, zmiany decyzji środowiskowej, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		uzyskania decyzji środowiskowej). W przypadku realizacji projektu w formule „zaprojektuj i wybuduj” warunek kryterium „Nie dotyczy” projektu.		
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
		WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH W ramach niniejszego warunku ocenie podlega: – czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w właściwych przepisach? Przy opracowaniu części finansowo-ekonomicznej należy uwzględnić zapisy: ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ <i>Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych. Narzędzie analizy ekonomicznej polityki spójności 2014–2020,</i> ✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. – czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe i ekonomiczne elementy projektu? – czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów, korzyści społecznych) są uzasadnione? Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu	TAK/NIE	TAK/TAK Możliwość uzupełnień wniosku o dofinansowanie w zakresie: – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie <i>Wnioskodawca z Projektem</i> , – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

		<p>intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Zgodnie z art. 61 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE)nr 1083/2006 i Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniającym rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającym rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 oszczędności kosztów operacyjnych wygenerowane przez daną operację, z wyjątkiem oszczędności kosztów wynikających z wdrożenia środków w zakresie efektywności energetycznej, traktuje się jako dochód, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej i ekonomicznej.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych</p>	TAK/NIE	NIE/TAK

		<p>przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z <i>art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	NIE/TAK
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu</i></p>	TAK/NIE	NIE/TAK

		<p><i>Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy zrozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? ✓ pozytywny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.</p>		
7.	Pomoc publiczna w projekcie	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej?</p> <p>Dofinansowanie, co do zasady nie będzie stanowiło pomocy publicznej. Zgodnie z pkt. 221 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej: „[...] budowa kompleksowej sieci wodociągowo-kanalizacyjnej jako taka zwykle spełnia warunki określone w pkt 211 i w związku z tym jej finansowanie zazwyczaj nie zakłóca konkurencji ani nie ma wpływu na wymianę handlową między państwami członkowskimi. Aby zagwarantować pozostawienie całości finansowania danego projektu poza zakresem zasad pomocy państwa, państwa członkowskie muszą zadbać o</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu</p>

		<p>to, aby warunki określone w pkt 212 zostały spełnione¹³⁴„.</p> <ul style="list-style-type: none"> – W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną weryfikowane będzie, czy: projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis? – Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymagania wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? 		
8.	<p>Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP, o ile nie wpłynie to na ocenę kryteriów różnicujących/rozstrzygających.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

¹³⁴ Pkt. 212: „Aby zagwarantować pozostawienie poza zakresem zasad pomocy państwa całości finansowania publicznego danego projektu, państwa członkowskie muszą zadbać o to, aby finansowanie zapewnione na budowę infrastruktury w sytuacjach wymienionych w pkt 211 nie mogło zostać wykorzystane do subsydiowania skrótnego lub subsydiowania pośredniego innej działalności gospodarczej, w tym eksploatacji infrastruktury. Subsydiowanie skrótno można wykluczyć przez zapewnienie, aby właściciel infrastruktury nie angażował się w żadną inną działalność gospodarczą lub – jeżeli właściciel infrastruktury jest zaangażowany w inną działalność gospodarczą – przez prowadzenie odrębnej rachunkowości i przypisywanie kosztów i przychodów w odpowiedni sposób oraz zapewnienie, aby w innej działalności nie wykorzystywano żadnego finansowania publicznego. Aby wyeliminować pomoc pośrednią, szczególnie na rzecz operatora infrastruktury, można np. ogłosić przetarg na eksploatację.”

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹³⁵
1.	Wypełnienie wymogów Dyrektywy 91/271/EWG*	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wypełnienie przez aglomerację wymogów Dyrektywy 91/271/EWG w zakresie jakości oczyszczonych ścieków w aglomeracjach poniżej 10 tys. RLM. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p>a) w zakresie stopnia wyposażenia aglomeracji w sieć kanalizacji sanitarnej w % (liczonego wg metody wskazanej w dokumencie pn. <i>Wytyczne do tworzenia i zmiany aglomeracji opracowanych dla Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> – od 95% – 25 pkt., – od 90% i poniżej 95% – 20 pkt., – od 85% i poniżej 90% – 15 pkt., – od 80% i poniżej 85% - 10 pkt., – poniżej 80% - 5 pkt. <p>Należy brać pod uwagę stopień wyposażenia aglomeracji po zakończeniu realizacji projektu. Jeśli Wnioskodawca równolegle do działań podejmowanych w ramach projektu realizuje inne działania związane z budową w aglomeracji sieci kanalizacji sanitarnej, to należy uwzględnić je w wyliczeniu.</p> <p>b) w zakresie osiągnięcia parametrów ścieków oczyszczonych dla projektów w ramach których realizowana jest budowa nowych/modernizacja istniejących oczyszczalni ścieków:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podejmowane w projekcie działania na oczyszczalni mają na celu osiągnięcie parametrów oczyszczanych ścieków zgodnych z wymogami Dyrektywy 91/271/EWG – 25 pkt., – podejmowane działania na oczyszczalni mają na celu zmianę przepustowości oczyszczalni ścieków i/lub mają na celu uporządkowanie gospodarki osadowej – 15 pkt., – podejmowane działania na oczyszczalni mają na celu zmniejszenie jednostkowych kosztów eksploatacyjnych 	25	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

¹³⁵ Jw.

		<p>oczyszczalni – 10 pkt.</p> <p>W sytuacji kiedy w ramach projektu realizowana jest zarówno budowa nowej/modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej, jak i prace na oczyszczalni ścieków, punkty przyznawane będą w stosunku do tego zakresu, który jest największy kosztowo. Nie będzie brany pod uwagę zakres dotyczący systemów zaopatrzenia w wodę.</p> <p>Maksymalna liczba punktów 25.</p>		
2.	Stan przygotowania projektu - gotowość do realizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie gotowość projektu do realizacji. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stan własności gruntów uregulowany jest w powyżej 50 % – 5 pkt.; – stan własności gruntów uregulowany jest poniżej 50 % – 2 pkt.; – Wnioskodawca przedłożył pozwolenia na budowę – 5 pkt.; – Wnioskodawca rozpoczął procedurę przetargową – 5 pkt.; – Wnioskodawca zawarł kontrakt z wykonawcą inwestycji (nie sumuje się z punktami za rozpoczęcie procedury przetargowej) – 5 pkt.; – projekt nie jest przygotowany do realizacji (stan własności gruntów nie jest uregulowany) – 0 pkt <p>Wnioskodawca w Studium wykonalności, zobowiązany jest do opisu na jakim etapie przygotowania jest przedmiotowy projekt.</p> <p>W przypadku złożonego zakresu rzeczowego inwestycji, w tym realizacji kilku zadań objętych odrębnymi procedurami w zakresie wydania pozwoleń na budowę i/lub prowadzenia postępowania przetargowego, punkty zostaną przyznane wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca dysponuje kompletną dokumentacją dla całego projektu, a nie poszczególnych zadań.</p> <p>Punkty sumują się. Maksymalna ilość punktów 15.</p>	<p>15</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów wyboru określonych w niniejszym załączniku, o pozycji będzie decydować stan przygotowania projektu - gotowość do realizacji. Wyższą pozycję uzyska projekt</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

			który, w większym stopniu jest przygotowany do realizacji.	
3.	Przyrost RLM, w wyniku realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <p>a) w zakresie nowo podłączonych RLM (liczonych wg metody wskazanej w dokumencie pn. <i>Wytyczne do tworzenia i zmiany aglomeracji opracowanych dla Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych</i>) do sieci kanalizacji sanitarnej w wyniku realizacji projektu (dla projektów w ramach których realizowana jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej):</p> <ul style="list-style-type: none"> – 251 RLM i powyżej – 24 pkt., – 201 – 250 RLM – 20 pkt., – 151 – 200 RLM – 16 pkt., – 101 – 150 RLM – 12 pkt., – 51 – 100 RLM – 8 pkt., – 1 – 50 RLM – 4 pkt., – 0 RLM – 0 pkt. <p>b) w zakresie wielkości oczyszczalni po realizacji projektu wyrażonej w RLM (liczonych wg ilości ścieków dopływających na OŚ po realizacji projektu oraz wartości wskaźnika BZT5) – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa nowych/modernizacja istniejących oczyszczalni ścieków:</p> <ul style="list-style-type: none"> – od 8 tys. RLM – 15 pkt., – od 6 tys. RLM i poniżej 8 tys. RLM – 12 pkt., – od 4 tys. RLM i poniżej 6 tys. RLM – 9 pkt., – od 2 tys. RLM i poniżej 4 tys. RLM – 6 pkt., – poniżej 2 tys. RLM – 3 pkt. <p>c) w sytuacji kiedy projekt dotyczy modernizacji sieci kanalizacji sanitarnej (w tym rozdziału sieci ogólnospławnej) – 8 pkt.</p> <p>d) w zakresie liczby osób, które zostaną podłączone do sieci wodociągowej wybudowanej lub zmodernizowanej w ramach projektu w okresie do 1 roku po zakończeniu realizacji projektu:</p>	24	<p>NIE/NIE</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętej wartości docelowej wskaźnika/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - 24 pkt – 251 osób i powyżej; - 20 pkt – 201 – 250 osób; - 15 pkt – 151 - 200 osób; - 10 pkt – 101 - 150 osób; - 5 pkt – 51 – 100 osób; - 3 pkt – 1- 50 osób; - 0 pkt – 0 osób. <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów 24.</p>		
4.	Komplementarność z innymi projektami	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w dokumentacji wykazano komplementarność z innymi projektami – 10 pkt.; - w projekcie nie wykazano komplementarności z innymi projektami – 0 pkt. <p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach RPOWP 2014-2020, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Brane będą pod uwagę projekty realizowane przez Wnioskodawcę, partnerów lub inne podmioty.</p> <p>Maksymalna liczba punktów 10.</p>	10	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

5.	<p>Kompleksowość projektu (kontynuacja dotychczasowych działań)*</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie kompleksowość projektu. Realizacja projektu w ujęciu kompleksowym ma na celu wypełnienie wymagań Dyrektywy ściekowej (91/271/EWG) w zakresie odbioru i oczyszczania ścieków poprzez budowę systemów zbiorczej kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków w aglomeracjach o wielkości poniżej 10 000 RLM ujętych w KPOŚK oraz wynikających z Master Planu dla dyrektywy ściekowej. Punkty będą przyznawane za każdy system funkcjonujący na obszarze aglomeracji, w tym w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – oczyszczalnia ścieków – 7 pkt.; – kanalizacja sanitarna – 5 pkt.; – przepompownia ścieków – 2 pkt.; – zagospodarowanie odpadów ściekowych – 2 pkt.; – inteligentne systemy zarządzania sieciami wodociągowymi – 3 pkt.; – sieć wodociągowa – 5 pkt.; – ujęcie wody 2 – pkt. <p>W ramach weryfikacji kryterium oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu aglomeracja będzie wyposażona we wszystkie niezbędne systemy przewidziane w uchwale/rozporządzeniu powołującym aglomerację, KPOŚK oraz Master Planie dla wdrażania KPOŚK. Najwięcej punktów otrzymają projekty kompleksowe, tj. posiadające na obszarze aglomeracji sieć kanalizacyjną, wodociągową, oczyszczalnię/ę ścieków, ujęcie wody inteligentne systemy zarządzania sieciami wodociągowymi, gospodarowanie osadami ściekowym, przepompownie ścieków. W przypadku aglomeracji, które spełniają wymogi określone w rozporządzeniu/uchwale, KPOŚK oraz Master Planie do wdrażania KPOŚK oceniane będą elementy, których realizacja zapewni kompleksowość projektu, czyli będzie kontynuacją dotychczasowych działań.</p> <p>Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 26.</p>	<p>26</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania Kryterium rozstrzygającego nr 1 pn. <i>Stan przygotowania projektu - gotowość do realizacji, analizie zostanie poddana kompleksowość projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, dla którego zostanie wykazana większa kompleksowość w stosunku do prowadzonych dotychczas</i></p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>
----	---	--	---	--

			działań.	
			Razem	100

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA: Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających.

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 6/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 1 czerwca 2015 r.

Działanie 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu

Opracowanie dokumentów planistycznych w obszarze ochrony zasobów przyrodniczych i krajobrazowych regionu

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Rodzaj projektu zgodny z przedmiotem konkursu	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczy inwentaryzacji, planów ochrony, planów restytucji gatunków, renaturyzacji siedlisk lub tworzenia innej dokumentacji na rzecz ochrony przyrody i krajobrazu? Czy projekt dotyczy obszaru poza granicami parków narodowych? Czy projekt nie dotyczy sporządzenia planu zadań ochronnych i planów ochrony obszaru Natura 2000? Czy zakres dokumentacji objęty projektem nie był przedmiotem finansowania ze środków POIŚ 2007-2013, PROW 2007-2013 lub PROW 2014-2020?	TAK/NIE
2.	Uzgodnienie projektu dotyczącego inwentaryzacji z Generalną Dyрекcją Ochrony Środowiska	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczący sporządzenia inwentaryzacji przyrodniczej został uzgodniony z GDOŚ?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

3.	Dokumentacja na potrzeby mpzp opracowywana dla obszaru objętego formami ochrony przyrody (istniejącymi bądź planowanymi)	Wymogi kryterium: Czy projekt polegający na sporządzeniu inwentaryzacji, opracowaniu planów lub tworzeniu dokumentacji na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczy obszarów, na których funkcjonują formy ochrony przyrody lub planowane jest ich powołanie (z wyłączeniem parków narodowych i obszarów NATURA 2000)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu*	Wymogi kryterium: Czy dotychczas sporządzona dokumentacja dedykowana obszarowi/ siedlisku/ gatunkowi, będącemu przedmiotem opracowywanego w projekcie dokumentu jest nieaktualna, niekompletna lub nie została dotychczas sporządzona?	TAK/NIE

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Ranga formy ochrony obszaru, którego dotyczy projekt	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje znaczenie przyrodnicze obszaru, którego dotyczy projekt – Rezerwaty przyrody – 20 pkt. – Parki krajobrazowe – 16 pkt. – Obszary chronionego krajobrazu – 12 pkt. – Inne formy ochrony przyrody, wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 6 – 9 ustawy o ochronie przyrody oraz otuliny – 8 pkt. – Obszary nie objęte żadną formą ochrony – 0 pkt.	20
2.	Dotychczas opracowana dokumentacja na temat przedmiotowego obszaru, siedliska, bądź gatunku*	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy istnieje dotychczas sporządzona dokumentacja dedykowana obszarowi/ siedlisku/ gatunkowi, będącemu przedmiotem opracowywanego w projekcie dokumentu, oraz ocenia jej aktualność: – Brak istniejącej dokumentacji – 20 pkt. – Dokumentacja niekompletna i nieaktualna (powyżej 5 lat) – 15 pkt. – Dokumentacja niekompletna lub nieaktualna (powyżej 5 lat) – 10 pkt.	20
3.	Ranga gatunku lub siedliska*	Ocena kryterium: Ocenie podlega stan ochrony bądź zagrożenia gatunków i siedlisk, których dotyczy projekt – Siedliska/gatunki o złym stanie ochrony (U2), lub gatunki o statusie zagrożenia: CR, EN, VU lub E, V – 15 pkt. – Siedliska/gatunki o niewystarczającym stanie ochrony (U1), lub gatunki o statusie zagrożenia: LR (NT, LC) lub R – 10 pkt. – Siedliska/gatunki o właściwym stanie ochrony (FV) – 5 pkt.	15
4.	Lokalizacja na obszarze NATURA 2000	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy projekt dotyczy obszaru pokrywającego się z obszarem NATURA 2000 – Obszar objęty projektem w całości pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 15 pkt.	15

		<ul style="list-style-type: none"> – Obszar objęty projektem w części pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 8 pkt. – Obszar objęty projektem nie pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 0 pkt 	
5.	Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu ochrony bio i georóżnorodności oraz krajobrazu	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega spójność projektu z innymi projektami z zakresu ochrony bio i georóżnorodności oraz krajobrazu, realizowanymi z funduszy UE lub innych funduszy</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca wykazał komplementarność z więcej niż 1 projektem – 12 pkt. – Wnioskodawca wykazał komplementarność z 1 projektem – 8 pkt. – Wnioskodawca nie wykazał komplementarności – 0 pkt. 	12
6.	Pilność realizacji*	<p>Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje umotywowaną przez wnioskodawcę pilność sporządzenia przedmiotowej dokumentacji</p> <ul style="list-style-type: none"> – Pogarszająca się sytuacja gatunku lub siedliska, lub zewnętrzna presja na obszar/obszary (np. działania inwestycyjne planowane do podjęcia w miejscu objętym ochroną lub w jego otoczeniu) uzasadniają pilną potrzebę opracowania planu ochrony – 10 pkt. – Brak planu ochrony stwarza ryzyko pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji na danym stanowisku/ stanowiskach – 7 pkt. 	10
7.	Zasięg terytorialny projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega zasięg terytorialny opracowanych w ramach projektu dokumentów inwentaryzacyjnych, ochronnych, planistycznych itp.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zasięg ponadlokalny – 8 pkt. – Zasięg lokalny (gmina) – 4 pkt 	8
RAZEM			100

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 33/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 23 sierpnia 2017 r.

Działanie 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu Typ projektu: Działania związane z ochroną dolin rzecznych i mokradł

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność projektu z założeniami polityki ochrony środowiska*	<p>Wymogi kryterium: Czy interwencja jest zgodna z założeniami krajowej i wspólnotowej polityki ochrony środowiska w tym z zapisami Konwencji Ramsarskiej o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe oraz Konwencji</p>	TAK/NIE

		Berneńskiej o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk?	
2.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	Wymogi kryterium: Czy inwestycja jest zgodna ze strategią „Nasze ubezpieczenie na życie i nasz kapitał naturalny - unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r.”, „Programem ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020”?	TAK/NIE
3.	Spełnienie wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) (jeśli dotyczy)*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja przewidziana w projekcie jest wpisana na Listę inwestycji, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód, stanowiącą załącznik do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Zgodność działań realizowanych na obszarze NATURA 2000 z PAF (jeśli dotyczy)*	Wymogi kryterium: Czy działania realizowane na obszarze NATURA 2000 będą zgodne z wymogami Priorytetowych Ram Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
5.	Zmniejszenie procesów utraty różnorodności biologicznej (jeśli dotyczy)*	Wymogi kryterium: Czy projekt wpływa na zmniejszenie procesów utraty różnorodności biologicznej i/lub czy wpływa na przywrócenie różnorodności biologicznej?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba punktów
1.	Działania w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych i mokradeł	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega wpływ projektu na zmiany w systemie hydrologicznym poprzez realizację w projekcie działań proekologicznych tj. utrzymanie, zachowanie lub poprawienie stanu i ciągłości przyrodniczej dolin rzecznych i mokradeł: <ul style="list-style-type: none"> – renaturyzacja uregulowanych w przeszłości koryt rzek i potoków, w tym inicjowanie i wspieranie procesów samorzutnej renaturyzacji koryt i brzegów rzek (procesów erozji, transportu rumowiska i akumulacji); – odtwarzanie mokradeł; – likwidacja zbędnych obiektów (budowli regulacyjnych i urządzeń wodnych, itp.) w korycie rzeki, które utrudniają migrację organizmów wodnych lub które ograniczają możliwość zachodzenia naturalnych procesów hydromorfologicznych; – tworzenie korytarza swobodnej migracji rzeki; – budowa tzw. kanałów tarlowych kompensujących utraconą powierzchnię tarlisk; 	24

		<ul style="list-style-type: none"> – poprawa warunków wodnych torfowisk; – umożliwienie migracji ryb poprzez budowę urządzeń zapewniających pełną drożność zapory dla wędrówki wstępującej i zstępującej ryb; – wprowadzanie do koryt cieków grubego rumoszu drzewnego i/ lub wprowadzanie dużych głazów; – wprowadzanie do koryt cieków żwiru; – zachowanie obszarów cennych przyrodniczo; – poprawa warunków bytowania organizmów od wód zależnych; – tworzenie nasadzeń roślinności stabilizującej brzegi powyżej skarpy; – zalesianie i zakrzewianie. <p>W ramach niniejszego kryterium punkty będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wykonane 4 lub więcej różnych działań ochronnych zabezpieczających środowisko naturalne – 24 pkt; – wykonane 2 różnych działań ochronnych zabezpieczających środowisko naturalne – 18 pkt; – wykonane 1 działania ochronnego zabezpieczającego środowisko naturalne – 10 pkt; – nie wykonanie żadnych działań ochronnych zabezpieczających środowisko naturalne - 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 24.</p>	
2.	Znaczenie projektu dla potrzeb ochrony środowiska	<p>Ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca przedstawił konkretne potrzeby dotyczące usuwania negatywnych skutków zmian w systemie hydrologicznym tj. odwodnienia, fragmentacja, regulacje, usuwanie osadów, eutrofizacja i zanieczyszczenia.</p> <p>Zdiagnozowane potrzeby zostały oparte na danych empirycznych wraz ze wskazaniem źródeł informacji.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca przedstawił działania dotyczące ochrony środowiska, zaś uzasadnienie realizacji projektu zostało poparte wynikami badań terenowych lub dostępną literaturą fachową, nie starszych niż 5 lat – 12 pkt; – Wnioskodawca przedstawił działania dotyczące ochrony środowiska, zaś uzasadnienie realizacji projektu nie zostało poparte danymi pozyskanymi w wyniku badań terenowych lub dostępnej literatury fachowej, nie starszych niż 5 lat - 0 pkt. 	12
3.	Zbieżność celów projektu z celami ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych i mokradł	<p>Ocenie podlega zbieżność celów projektu z celami ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych i mokradł wskazanymi w planach ochrony lub planach zadań ochronnych dla form ochrony przyrody.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt przyczynia się do osiągnięcia celów wskazanych w planach ochrony lub planach zadań ochronnych dla form ochrony przyrody – 12 pkt; – projekt nie przyczynia się do osiągnięcia celów wskazanych w planach ochrony lub planach zadań ochronnych dla form ochrony przyrody – 0 pkt. 	12
4.	Realność osiągnięcia oczekiwanych ekologicznych efektów	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania zaplanowanych przez Wnioskodawcę efektów ekologicznych projektu.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca przedstawił, w jaki sposób zamierza osiągnąć i utrzymać po zakończeniu realizacji projektu zaplanowane efekty ekologiczne projektu – 12 pkt; 	12

		– Wnioskodawca nie przedstawił, w jaki sposób zamierza osiągnąć i utrzymać po zakończeniu realizacji projektu zaplanowane efekty ekologiczne projektu – 0 pkt.	
5.	Lokalizacja na obszarze NATURA 2000	Oceniający sprawdza, czy interwencja przewidziana w projekcie dotyczy obszaru pokrywającego się z obszarem NATURA 2000 – obszar objęty projektem w całości pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 15 pkt; – obszar objęty projektem w części pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 10 pkt; – obszar objęty projektem nie pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 5 pkt.	15
6.	Komplementarność podejmowanych działań z innymi działaniami realizowanymi na obszarze objętym projektem	Ocenie podlegać będzie związek projektu z dotychczas podejmowanymi działaniami ochronnymi. Najwyższą ocenę uzyskają projekty, które są częścią lub są powiązane z innymi działaniami dotyczącymi ochrony gatunków lub siedlisk, podejmowanymi na obszarze objętym projektem (w okresie ostatnich 5 lat). – powiązanie projektu z 2 lub więcej działaniami pośrednio – obszarowo, lub bezpośrednio dotyczącymi ochrony gatunku/siedliska – 15 pkt; – powiązanie z projektu z 1 działaniem pośrednio – obszarowo, lub bezpośrednio dotyczącymi przedmiotowego ochrony gatunku/siedliska – 7 pkt; – Wnioskodawca nie wykazał komplementarności – 0 pkt.	15
7.	Wpływ projektu na powstanie „zielonych” miejsc pracy	Ocenie będzie podlegała tworzenie nowych „zielonych” miejsc pracy. – projekt wpływa na powstanie nowych „zielonych” miejsc pracy w województwie podlaskim (łącznie co najmniej 1 etat w pełnym wymiarze czasu pracy) – 10 pkt; – w ramach projektu nie powstaną nowe „zielone” miejsca pracy – 0 pkt. Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.	10
RAZEM			100

* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 34/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Działanie 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu

Budowa i rozbudowa infrastruktury związanej z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk i gatunków

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególnie – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
------------	------------------------	-----------------------	--------------

1.	Zgodność projektu z założeniami polityki ochrony środowiska*	Wymogi kryterium: Czy interwencja jest zgodna z założeniami krajowej i wspólnotowej polityki ochrony środowiska?	TAK/NIE
2.	Projekt dotyczy infrastruktury związanej z zabezpieczeniem form ochrony przyrody zgodnych z SZOOP RPOWP 2014-2020*	Wymogi kryterium: Czy interwencja dotyczy budowy/rozbudowy infrastruktury związanej z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków form ochrony przyrody zgodnych z SzOOP RPOWP 2014-2020 i jest niezbędna do ich właściwego zabezpieczenia? Czy projekt zlokalizowany jest poza granicami parków narodowych (nie dotyczy projektów o zasięgu regionalnym, jednocześnie projekt realizowany wyłącznie w granicach parku narodowego nie może być uznany za mający charakter projektu o zasięgu regionalnym)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Spełnienie wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE)*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja jest zgodna z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE)? Czy inwestycja przewidziana w projekcie jest wpisana na Listę inwestycji, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód, stanowiącą załącznik Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Zgodność działań realizowanych na obszarze NATURA 2000 z PAF*	Wymogi kryterium: Czy działania realizowane na obszarze NATURA 2000 będą zgodne z wymogami Priorytetowych Ram Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Ranga formy ochrony obszaru, na którym realizowany będzie projekt	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje znaczenie przyrodnicze obszaru, którego dotyczy projekt – Rezerwaty przyrody – 20 pkt. – Parki krajobrazowe – 16 pkt. – Obszary chronionego krajobrazu – 12 pkt. – Inne formy ochrony przyrody, wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 6 – 9 ustawy o ochronie przyrody oraz otuliny – 8 pkt. – Obszary nie objęte żadną formą ochrony – 0 pkt.	20
2.	Wpływ realizacji projektu na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt*	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy działania przewidziane w projekcie wpłyną pozytywnie na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt uwzględnionych na regionalnej bądź krajowej czerwonej liście: – Pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: CR, EN, VU lub E, V – 15 pkt. – Pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: LR (NT, LC) lub R – 10 pkt. – Projekty o pośrednim wpływie na stan zagrożonych populacji gatunków – 5 pkt. – Brak zdiagnozowanego wpływu na zagrożone gatunki – 0 pkt.	15

3.	Stan ochrony gatunku lub siedliska *	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje, czy inwestycja związana z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk i gatunków, obejmie siedliska/gatunki: – Siedliska/gatunki o złym stanie ochrony (U2) – 15 pkt. – Siedliska/gatunki o niewystarczającym stanie ochrony (U1) – 10 pkt. – Siedliska/gatunki o właściwym stanie ochrony (FV) – 5 pkt.	15
4.	Lokalizacja na obszarze NATURA 2000	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy interwencja przewidziana w projekcie dotyczy obszaru pokrywającego się z obszarem NATURA 2000 – Obszar objęty projektem w całości pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 16 pkt. – Obszar objęty projektem w części pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 10 pkt. – Obszar objęty projektem nie pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 4 pkt	16
5.	Wpływ projektu na zatrzymanie i odwrócenie negatywnych trendów*	Ocena kryterium: Ocenie podlega wpływ interwencji przewidzianej w projekcie na zatrzymanie i odwrócenie negatywnych trendów w stanie ochrony przedmiotowych siedlisk – Wybudowana/odbudowana infrastruktura umożliwi przejście ze stanu U1(niewłaściwy stan ochrony)/U2 (zły stan ochrony) do stanu U1/FV(właściwy stan ochrony) – 12 pkt. – Wybudowana/odbudowana infrastruktura stworzy warunki do długotrwałej poprawy stanu siedlisk – 8 pkt. – Ograniczenie niszczenia siedlisk i stworzenie warunków do samoczynnej odbudowy zniszczonych płatów siedlisk – 4 pkt.	12
6.	Komplementarność podejmowanych działań z innymi działaniami realizowanymi na obszarze objętym projektem	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie związek projektu z dotychczas podejmowanymi działaniami ochronnymi. Najwyższą ocenę uzyskają projekty, które są częścią lub są powiązane z innymi działaniami dotyczącymi ochrony gatunków lub siedlisk, podejmowanymi na obszarze objętym projektem (nie starszymi niż 5 lat) – Wysoka komplementarność (powiązanie z 3 lub więcej działaniami pośrednio – obszarowo, lub bezpośrednio dotyczącymi przedmiotowego gatunku/siedliska) – 6 pkt. – Średnia (powiązanie z dwoma innymi działaniami) – 4 pkt. – Niewielka (powiązanie z jednym działaniem) – 2 pkt. – Wnioskodawca nie wykazał komplementarności – 0 pkt.	6
7.	Wpływ projektu na wspomaganie potencjału rozwojowego regionu*	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza przewidywany wpływ projektu na wspomaganie potencjału rozwojowego regionu w zakresie ekorozwoju Możliwość uzyskania po 4 pkt (nie więcej niż 8 pkt) za powiązanie projektu z: – inżynierią ekologiczną, – ekologicznym zarządzaniem środowiskiem, – ekoturystyką, – badaniami nad bioróżnorodnością	8

8.	Adekwatność zastosowanych metod i technologii*	<p>Ocena kryterium: Oceniający zweryfikuje, czy planowane metody realizacji projektu lub stosowane rozwiązania technologiczne są zgodne i dostosowane do występujących uwarunkowań, np. warunków terenowych, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Duża adekwatność (metody przewidziane w projekcie są sprawdzone, uwzględniają uwarunkowania lokalizacyjne, realne potrzeby gatunków i siedlisk, itp.) – 8 pkt. – Średnia adekwatność (metody w nieznacznym stopniu odnoszą się do konkretnych uwarunkowań środowiskowych) – 4 pkt. – Brak wykazanej adekwatności zastosowanych metod i technologii w odniesieniu do lokalnych uwarunkowań – 0 pkt. 	8
RAZEM			100

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 39/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 13 listopada 2018 r.

Działanie 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu

Typ projektu:

1. Projekty polegające na utworzeniu centrów ochrony różnorodności biologicznej w oparciu o rodzime gatunki, np.: banki genowe, ogrody botaniczne, ekoparki;
2. Doposażenie i modernizacja ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej;
3. Inwestycje wykorzystujące naturalne zasoby przyrodnicze takie jak tereny wypoczynkowe, ścieżki dydaktyczne – finansowanie uzależnione od bezpośredniego i silnego związania niniejszej interwencji z promowaniem ochrony różnorodności biologicznej i przyrodniczej.

Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ¹³⁶	Możliwość dokonania korekty ¹³⁷
4.	Kwalifikowalność	WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY	TAK/NIE	Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku

¹³⁶ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie *Możliwość dokonania korekty*, projekty, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹³⁷ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a *Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.*

	<p>Wnioskodawcy i projektu</p>	<p>W ramach niniejszego konkursu, Wnioskodawcy nie będą definiowani ze względu na formę prawną lub status, a ze względu na branżę oraz przedmiot działalności. Wsparcie otrzymają podmioty, które z racji regulacji prawnych oraz działalności statutowej odpowiedzialne są za ochronę różnorodności biologicznej, tj. m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – parki krajobrazowe, – państwowe jednostki budżetowe realizujące zadania z zakresu monitoringu środowiska np. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, – JST, ich związki i stowarzyszenia, – podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają JST lub ich związki i stowarzyszenia, – jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (niewymienione wyżej), – organizacje pozarządowe, – podmioty działające w oparciu o umowę/porozumienie w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, – porozumienia podmiotów wyżej wymienionych reprezentowane przez lidera, – przedsiębiorcy, – parki narodowe. <p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. 2015, poz. 2009).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> gg) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, hh) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ii) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, jj) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020? – czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu 		<p>o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
--	---------------------------------------	--	--	---

		<p>unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 <i>Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>)? (dotyczy podmiotów objętych pomocą publiczną)?</p> <p>– czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym?</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. utworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej w oparciu o rodzime gatunki, np.: banki genowe¹³⁸, ogrody botaniczne¹³⁹, ekoparki¹⁴⁰; 4. doposażenia i modernizacji ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej; 5. inwestycji wykorzystujących naturalne zasoby przyrodnicze, takie jak tereny wypoczynkowe, ścieżki dydaktyczne – finansowanie uzależnione będzie od bezpośredniego i silnego związku niniejszej interwencji z promowaniem ochrony różnorodności biologicznej i przyrodniczej. <p>Ponadto ocenie podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.) lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy. Projekt jest traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze lub/i w jego otulinie.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o dokumenty złożone do wniosku, m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kopię aktu prawnego ustanawiającego daną formę ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.), 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstąpienia od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

¹³⁸ Bank genowy - miejsce długotrwałego przechowywania zasobów genowych kolekcji nasion roślin użytkowych, wartościowych dla ochrony przyrody, hodowli, badań naukowych oraz dla gospodarki wraz z monitoringiem materiału genowego; zasób genetyczny rozumiany jako materiał genetyczny (jakiegokolwiek materiału roślinnego, mikrobiologicznego lub innego pochodzenia, zawierający funkcjonalne jednostki dziedziczności), posiadający faktyczną lub potencjalną wartość; wykorzystanie zasobów genetycznych oznacza prowadzenie prac badawczo-rozwojowych nad genetycznym i/lub biochemicznym składem zasobów genetycznych, także przez zastosowanie biotechnologii.

¹³⁹ Ogród botaniczny - urządzony i zagospodarowany teren wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nim związanymi, będący miejscem ochrony ex situ, uprawy roślin różnych stref klimatycznych i siedlisk, uprawy roślin określonego gatunku oraz prowadzenia badań naukowych i edukacji; szczególną formą ogrodu botanicznego jest ogród dendrologiczny i arboretum; założenie ogrodu botanicznego musi odbywać się zgodnie z właściwymi dla tego rodzaju inwestycji przepisami, w szczególności z przepisami ustawy o ochronie przyrody.

¹⁴⁰ Ekopark - teren cenny przyrodniczo lub krajobrazowo, który łączy funkcje ekspozycji przyrodniczych z edukacyjnymi; ekspozycją przyrodniczą może być jedna z form ochrony przyrody, np. użytek ekologiczny lub zespół przyrodniczo-krajobrazowy i ścieżka przyrodnicza.

	<ul style="list-style-type: none"> – zgodę na realizację projektu organu, zarządzającego obszarem albo sprawującego nadzór nad tym obszarem, – mapę poglądową z zaznaczeniem miejsca realizacji projektu wraz z zaznaczeniem występującej formy ochrony przyrody. <p>Do obowiązku Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p>		
	<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną), – art. 1 <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis</i> (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), – art. 3 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia"</i> oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) (Dz. Urz. UE z 20.12.2013 r. L 347/289). <p>W ramach kryterium ocenie podlega również, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (zgodnie z art. 71 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>)?</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
	<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku</p>

		<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego.</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p> <p>W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, wszystkie podmioty uczestniczące w projekcie muszą spełniać warunek posiadania siedziby/oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie woj. podlaskiego, co powinno znaleźć potwierdzenie w dokumentach rejestrowych wszystkich partnerów projektu.</p>		<p>o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
5.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: KWOTA DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy kwota pomocy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 25 mln PLN; – w przypadku projektów realizowanych z pomocą publiczną, nie przekracza progów określonych w art. 4 ust. 1 pkt. cc) <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), tj. w przypadku pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną 10 mln EUR lub łączne koszty przekraczają 20 mln EUR na tę samą infrastrukturę (jeśli dotyczy)?; – nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy)? 	TAK/NIE	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości dofinansowania projektu o 5 % w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektów realizowanych bez pomocy publicznej, poziom dofinansowania nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)?; – w przypadku pomocy publicznej udzielanej zgodnie z zapisami art. 56 ust. 6 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), kwota pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi, a zyskiem operacyjnym z inwestycji oraz poziomu 85% (jeśli dotyczy); – w przypadku pomocy de minimis udzielanej zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020</i>, maksymalny udział środków UE (EFRR) nie przekracza 85% (jeśli dotyczy)? 	TAK/NIE	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia poziomu lub wartości pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p.p. lub 5% w stosunku do pierwotnego poziomu lub wartości zadeklarowanych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>

6.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.</p>	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.:</i> czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej? Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

Kryteria formalne II stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty
-----	-----------------	---------------------	-------	-----------------------------

1.	Zgodność projektu z założeniami polityki ochrony środowiska*	<p>WARUNEK nr 1: ZGODNOŚĆ Z DYREKTYWĄ SIEDLISKOWĄ ORAZ DYREKTYWĄ PTASIA</p> <p>W ramach warunku ocenie podlegać będzie, czy projekt wpisuje się w założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Dyrektywy siedliskowej (dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory) ustalającej zasady ochrony pozostałych gatunków zwierząt, a także roślin i siedlisk przyrodniczych oraz procedury ochrony obszarów szczególnie ważnych przyrodniczo; – Dyrektywy ptasiej (dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa - wcześniej dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa) określającej kryteria do wyznaczania ostoi dla gatunków ptaków zagrożonych wyginięciem. 	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ DZIAŁAŃ REALIZOWANYCH NA OBSZARZE NATURA 2000 Z PAF (JEŚLI DOTYCZY)</p> <p>W ramach warunku ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu działania związane z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych realizowane na obszarach Natura 2000 będą zgodne z <i>Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020</i> (dokument dostępny jest na stronie Ministerstwa Środowiska www.mos.gov.pl).</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	
		<p>WARUNEK nr 3: SPEŁNIENIE WYMOGÓW WŁAŚCIWEGO GOSPODAROWANIA ZASOBAMI WODNYMI (JEŚLI DOTYCZY)</p> <p>W ramach warunku ocenie podlegać będzie zgodność projektu z wymaganiami Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE). Projekty ubiegające się o dofinansowanie nie mogą mieć negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód oraz powinny być ujęte na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanu dla dorzecza Odry i Wisły.</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	
2.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z dokumentami strategicznymi, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Strategią <i>Nasze ubezpieczenie na życie i nasz kapitał naturalny - unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r.</i> - czy projekt oraz działania w nim zaplanowane mają pozytywny wpływ na zmniejszenie procesów utraty różnorodności biologicznej i/lub na przywrócenie różnorodności biologicznej? – <i>Programem ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020</i> – czy projekt 	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

		oraz działania w nim zaplanowane przyczyniają się do realizacji celów strategicznych i operacyjnych ww. dokumentu?		
		Wyżej wymienione dokumenty strategiczne dostępne są m.in. na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska www.mos.gov.pl .		

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ¹⁴¹	Możliwość dokonania korekty ¹⁴²
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu*	WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: – uzasadniono konieczność realizacji projektu? Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ocenie brane pod uwagę będzie czy: ✓ projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ✓ planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, ✓ planowane działania umożliwią realizację projektu, ✓ potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, ✓ projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. – uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
		WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej VI. Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami, Działaniem 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu?</i>	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać	TAK/NIE	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.

¹⁴¹ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, projekty, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹⁴² Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu. – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? Każdy Wnioskodawca adekwatnie do zakresu projektu zobowiązany jest do wyboru co najmniej jednego ze wskaźników: <i>Liczba wspartych form ochrony przyrody, Długość szlaków turystycznych, Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem</i> . Dodatkowo, w przypadku ubiegania się o punkty w ramach kryterium pn. <i>Wpływ projektu na powstanie „zielonych” miejsc pracy obligatoryjnie należy wybrać wskaźnik pn. Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M</i> . – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.		Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej VI. Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami, Działanie 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu</i> . Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy: – <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu;</i> – <i>Rozporządzeń pomocowych, w oparciu o które założono realizację projektu, w tym: Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) i/lub Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020, maksymalny udział środków UE.</i> Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z: ✓ przygotowaniem wniosku o dofinansowanie projektu, <i>Studium wykonalności</i> w sytuacji, gdy spełnia jedynie warunek formalny związany z aplikowaniem o środki unijne; ✓ działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych; ✓ administrowaniem projektu;	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu. Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ kosztami pośrednimi; ✓ zakupem samochodów osobowych; ✓ robotami budowlanymi i zakupem środków trwałych dla nowych ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej; ✓ zakupem sprzętu teleinformatycznego i oprogramowania tylko i wyłącznie do celów administracyjnych innych niż związane z działalnością dotyczącą edukacji ekologicznej; ✓ elementami sportowo-rekreacyjnymi, np. bazą noclegową, bazą gastronomiczną, obiektami sportowymi, obiektami kultury; ✓ infrastrukturą dróg publicznych (np. drogami dojazdowymi, obiektami mostowymi, węzłami komunikacyjnymi) na skrzyżowaniach tras turystycznych z drogami, parkingami nie związanymi z ochroną obszarów cennych przyrodniczo. 		
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do realizacji celów projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów</p>

		<p>Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji? 		<p>wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia

				<p>Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń niebędących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych niebędących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOŚ, zmiany decyzji środowiskowej, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie poprawy błędów rachunkowych/arytmetycznych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNYCH W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej,

	<p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <p>– czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?</p> <p>– czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione?</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p><i>Zgodnie z art. 61 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 oszczędności kosztów działalności osiągnięte przez operacje są traktowane jako dochody, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność.</i></p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<ul style="list-style-type: none"> – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie <i>Wnioskodawca z Projektem</i>, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
--	---	--	---

		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazał sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny w zakresie wskazania źródeł finansowania projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z <i>art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy zrozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? ✓ pozytywny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
7.	Pomoc publiczna w projekcie (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? – projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis?</i> – Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń 	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>pomocowych krajowych i unijnych?</p> <p>– w odniesieniu do obiektów, w których obok działalności statutowej nie mającej charakteru komercyjnego jest również prowadzona działalność gospodarcza, prawidłowo zastosowano przepisy o pomocy publicznej?</p> <p>Obowiązek zastosowania tzw. mechanizmu monitorowania i wycofania w odniesieniu do działalności prowadzonej na infrastrukturze otrzymującej finansowanie publiczne uregulowano w Pkt. 207 Komunikatu Komisji, Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE (2016/C 262/01).</p> <p>W rozumieniu przepisów prawa Unii Europejskiej o pomocy publicznej w przypadku obiektów, w których obok działalności statutowej nie mającej charakteru komercyjnego jest również prowadzona działalność gospodarcza, pod warunkiem, że użytkowanie do celów działalności gospodarczej ma charakter czysto pomocniczy, stanowi to wyjątek od obowiązku stosowania przepisów pomocowych. Działalność gospodarcza wynikająca z wykorzystania infrastruktury całkowicie zachowa swój dodatkowy charakter, w sytuacji, gdy wydajność przydzielona co roku na taką działalność nie przekracza 20% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>Wkład własny w projektach objętych pomocą publiczną (nie dotyczy projektów objętych pomocą de minimis) powinien być pozbawiony znamion środków publicznych, co będzie każdorazowo weryfikowane przez osoby sprawdzające dany wniosek. Za wkład własny jednostek samorządu terytorialnego nie mogą być uznane daniny publiczne, do których zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 1 Ustawy o finansach publicznych zalicza się: podatki, składki, opłaty, a także inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw. Natomiast za wkład własny można uznać między innymi takie dochody jak: dochody uzyskiwane przez gminne jednostki budżetowe oraz wpłaty od gminnych zakładów budżetowych, dochody z majątku gminy, spadki, zapisy i darowizny na rzecz gminy czy też odsetki od pożyczek udzielanych przez gminę, odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych gminy.</p>		
8.	<p>Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP, o ile nie wpłynie to na ocenę kryteriów różnicujących/rozstrzygających.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty ¹⁴³
1.	Lokalizacja na obszarze NATURA 2000	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie położenie obszaru chronionego, którego dotyczy projekt względem obszaru NATURA 2000. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> – obszar chroniony objęty projektem w całości pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 12 pkt.; – obszar chroniony objęty projektem w części pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 9 pkt.; – obszar chroniony objęty projektem nie pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 6 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 12.</p>	12 Kryterium rozstrzygające nr 2 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie poddana lokalizacja projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, którego obszar realizacji w większym stopniu pokrywa się z obszarem NATURA 2000.	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
2.	Skala oddziaływania projektu	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zasięg oddziaływania projektu i zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> – pozytywny wpływ przedsięwzięcia na rozwój wspólnego dziedzictwa przyrodniczego w ramach bramy na wschód – 15 pkt.; – zasięg regionalny przedsięwzięcia (obszar całego województwa podlaskiego) – 12 pkt.; – zasięg ponadlokalny przedsięwzięcia (na terenie więcej niż jednej gminy) – 9 pkt.; – zasięg lokalny przedsięwzięcia (na terenie gminy, w której zlokalizowany jest projekt) – 6 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	15 Kryterium rozstrzygające nr 1 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów wyboru projektów w pierwszej kolejności o pozycji na liście decydować będzie skala oddziaływania projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym zaplanowano działania o większej skali oddziaływania.	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Komplementarność podejmowanych działań z innymi działaniami realizowanymi na obszarze objętym	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie powiązanie inwestycji z działaniami ochronnymi (inwestycjami) już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji, podejmowanymi na obszarze objętym projektem (w okresie ostatnich 5 lat). Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:	15	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.

¹⁴³ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

	projektem	<ul style="list-style-type: none"> – powiązanie projektu z 2 lub więcej działaniami ochronnymi (inwestycjami) – 15 pkt.; – powiązanie z projektu z 1 działaniem ochronnym (inwestycją) – 10 pkt.; – Wnioskodawca nie wykazał komplementarności – 0 pkt. <p>Komplementarność rozumiana jest jako powiązanie przedmiotowego projektu z innymi działaniami pośrednio – obszarowo, lub bezpośrednio dotyczącymi obszaru chronionego objętego projektem.</p> <p>Projekty komplementarne powinny być projektami powiązаныmi ze sobą tematycznie (niekoniecznie podmiotowo), które wpływają na osiągnięcie założonego celu i likwidację problemu na danym obszarze, w danym zakresie.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>		Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
4.	Wpływ projektu na wzrost potencjału rozwojowego regionu*	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt pozytywnie wpływa na wzrost potencjału rozwojowego w zakresie ekorozwoju. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w projekcie zaplanowano działania obejmujące inżynierię ekologiczną – 2 pkt.; – w projekcie zaplanowano działania związane z ekologicznym zarządzaniem środowiskiem – 2 pkt.; – projekt swoim zakresem z dotyczy ekoturystyki – 2 pkt.; – w ramach projektu zaplanowano badania nad bioróżnorodnością – 2 pkt. <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 8.</p>	8	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>
5.	Wpływ projektu na powstanie „zielonych” miejsc pracy¹⁴⁴	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ planowanej inwestycji na rozwój „zielonych” miejsc pracy w województwie podlaskim. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt wpływa na powstanie nowych „zielonych” miejsc pracy w województwie podlaskim (łącznie co najmniej 1 etat w pełnym wymiarze czasu pracy) – 10 pkt.; – w ramach projektu nie powstaną nowe „zielone” miejsca pracy – 0 pkt. <p>Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika</p>	10	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźnika we wniosku/skorygowania jego wartości docelowej do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>

¹⁴⁴ Zielone miejsca pracy to miejsca pracy przyjazne środowisku naturalnemu, które mogą powstać w jakimkolwiek dziale gospodarki z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju (zgodnie z postanowieniami Komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno – Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 2 lipca 2017 r. – Inicjatywa w zakresie zielonego zatrudnienia: pełne wykorzystanie potencjału zielonej gospodarki pod względem tworzenia miejsc pracy).

		do monitorowania, tj. <i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M.</i>		
		Maksymalna liczba punktów to 10.		
6.	Zakres ochrony w ramach projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres ochrony przyrody będący przedmiotem przedsięwzięcia.</p> <p>W przypadku projektów polegających na utworzeniu centrów ochrony różnorodności biologicznej w oparciu o rodzime gatunki, punktacja przyznawana będzie w zależności od liczby gatunków objętych działaniami ochronnymi oraz ważności ich ochrony.</p> <p>1) Punkty przyznawane będą w zależności od liczby gatunków, do których będą skierowane działania projektu, wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska:</p> <ul style="list-style-type: none"> – z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, – z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, – z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów. <p>Za każdy chroniony gatunek przyznaje się 3 punkty, jednak łącznie nie więcej niż 12 punktów.</p> <p>2) Dodatkowo przyznawane będą 3 punkty, jeżeli projekt przewiduje działania związane z ochroną minimum jednego gatunku, który jest wymieniony w zał. II do Dyrektywy nr 92/43/EWG i/lub w zał. I do Dyrektywy nr 2009/147/WE. Punkty nie są sumowane, jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednego gatunku w danej kategorii.</p> <p>W ramach oceny kryterium uwzględniane będą tylko gatunki będące przedmiotem projektu w ramach działalności banków genowych i ogrodów botanicznych. W przypadku lecznic i ośrodków rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych uwzględniane będą tylko te gatunki, w ochronie których dany ośrodek będzie się specjalizował i posiadał odpowiednie wyposażenie weterynaryjne i rehabilitacyjne.</p> <p>Punkty w ramach podkryterium 1) i 2) podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.</p> <p>lub</p> <p>W przypadku projektów polegających na wykorzystaniu naturalnych zasobów przyrodniczych punkty przyznawane będą w zależności od</p>	15	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.

		<p>długości ścieżek dydaktycznych/powierzchni terenów wypoczynkowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 1 km ścieżek łącznie / 0,5 ha terenów łącznie – 3 pkt.; – powyżej 1 km do 3 km ścieżek łącznie / od 0,5 ha do 1,5 ha terenów łącznie – 6 pkt.; – powyżej 3 km do 5 km ścieżek łącznie / od 1,5 ha do 3 ha terenów łącznie – 9 pkt.; – powyżej 5 km do 7 km ścieżek łącznie / od 3 ha do 5 ha terenów łącznie – 12 pkt.; – powyżej 7 km ścieżek/ powyżej 5 ha terenów – 15 pkt. <p>lub</p> <p>W przypadku projektów polegających na doposażeniu i modernizacji ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej punkty przyznawane będą w zależności od:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ilości działań edukacyjnych przeprowadzonych w ramach realizacji projektu - za każde działanie przyznaje się 2 pkt., jednak łącznie nie więcej niż 8 punktów; 2) wzrostu liczby uczestników objętych działaniami edukacyjnymi: <ul style="list-style-type: none"> – wzrost do 30% – 2 pkt.; – powyżej 30% do 40% – 4 pkt.; – powyżej 40% do 60% – 6 pkt.; – powyżej 60% – 7 pkt. <p>Punkty w ramach podkryterium 1) i 2) podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.</p> <p>Podstawą otrzymania punktów jest wybranie do monitorowania odpowiedniego wskaźnika.</p> <p>W przypadku projektów realizujących więcej niż 1 typ projektu punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów wynosi 15.</p>		
7.	Rozwój infrastruktury służącej ochronie przyrody	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ukierunkowanie działań na rzecz ochrony zasobu przyrodniczego. Punkty przyznawane będą w następujący sposób</p> <ul style="list-style-type: none"> – efekty projektu zapewniają przechowywanie i/lub rozmnażanie rodzimych zasobów genetycznych – 6 pkt.; – efekty projektu umożliwią ochronę gatunków zagrożonych – 4 pkt.; – efekty projektu umożliwią ochronę zasobu genetycznego roślin – 2 pkt.; – żadne z powyższych – 0 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna</p>	6	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>

		liczba punktów to 6.		
8.	Rodzaj ochrony	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, w który rodzaj ochrony wpisują się działania zaplanowane przez Wnioskodawcę w projekcie. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt dotyczy ochrony in situ¹⁴⁵ – 6 pkt.; – projekt dotyczy ochrony ex situ¹⁴⁶ – 3 pkt.; – projekt nie dotyczy powyższych obszarów - 0 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 6.</p>	6	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>
9.	Wpływ projektu na ograniczenie antropopresji	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w ramach przedsięwzięcia Wnioskodawca zaplanował działania niwelujące niekorzystne oddziaływanie człowieka na wybrane komponenty środowiska (np. rozdeptanie szlaków, wydeptywanie gatunków roślin, wzmożenie procesów erozyjnych). Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakres projektu obejmuje zastosowanie minimum 1 narzędzia niwelującego negatywne oddziaływanie – 7 pkt.; – zakres projektu nie obejmuje powyższych elementów – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 7.</p>	7	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>
10.	Wykorzystanie nowoczesnych technologii	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie dotyczące przekazu informacji, w tym w zakresie poprawiającym dostęp osób z niepełnosprawnościami do obiektów, zasobów przyrodniczych).</p> <ul style="list-style-type: none"> – w projekcie zaplanowano wykorzystanie dostępnych, nowoczesnych technologii przekazu informacji, w tym w zakresie poprawiającym dostęp osób z niepełnosprawnościami do obiektów, zasobów przyrodniczych) – 6 pkt.; – Wnioskodawca nie zaplanował wykorzystania nowoczesnych technologii – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 6.</p>	6	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>
Razem			100	

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

¹⁴⁵ W rozumieniu ustawy o ochronie przyrody ochrona in situ dotyczy działań podejmowanych w przyrodzie, takich jak: ochrona, odtworzenie i zwiększenie obszaru środowisk, w których dany gatunek występuje; wprowadzenie (reintrodukcja) gatunku na tereny, w których już wyginął; ograniczenie eksploatacji gatunków, wydanie zakazów niszczenia, zabijania, poławiania; itp.

¹⁴⁶ Ochrona ex situ dotyczy przetrzymywania i rozmnażania gatunków poza jego naturalnym środowiskiem, jak hodowla w specjalnych fermach lub ogrodach botanicznych i zoologicznych; rozmnażanie przy doborze osobników do krzyżowania o jak najmniejszym spokrewnieniu; konserwowanie nasion i zarodków roślin w niskich temperaturach, tak by można było ich użyć do odtworzenia; itp.

UWAGA: Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających.

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Działanie 8.1 Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną

Uchwała Nr 19/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 15 maja 2020 r.

Działanie 8.1 Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną

Rozwój usług elektronicznych w administracji

Kryteria formalne I stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁴⁷
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia; – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, – administracja rządowa: w zakresie projektów o zasięgu wyłącznie regionalnym; – partnerstwa wyżej wymienionych podmiotów. 	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju

¹⁴⁷ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> a) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, d) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020? <p>W przypadku aplikowania w ramach partnerstwa weryfikacja ww. warunków dotyczy wszystkich podmiotów.</p>		<p>Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
--	--	--	--	--

	WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU	TAK/NIE	NIE/TAK
	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy rozwoju usług elektronicznych w administracji na terenie województwa podlaskiego w zakresie obejmującym w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) aktualizację i integrowanie katalogu świadczonych e-usług – w tym elektroniczną nowymi usługami, bądź poprawę funkcjonalności oraz e-dojrzałości istniejących usług; zapewnienie integracji świadczonych e-usług z usługami dostępnymi poprzez platformę ePUAP; przygotowanie wzorów dokumentów i formularzy elektronicznych; b) promocję e-usług administracji publicznej (tylko jako element projektu); c) udostępnienie zasobów rejestrów publicznych innym podmiotom publicznym oraz klientom administracji na drodze elektronicznej, <ul style="list-style-type: none"> – w tym w zakresie informacji przestrzennej i publicznych rejestrów geodezyjnych – przedsięwzięcie dotyczące modernizacji i cyfryzacji ewidencji gruntów i budynków (EGIB) mające na celu jej ujednoczenie, poprawę jakości danych o gruntach, budynkach i lokalach, dostosowanie dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej do wymogów norm prawnych, przekształcenie istniejących zbiorów do postaci cyfrowej, budowy baz danych obiektów topograficznych (BDOT500), geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) oraz wdrażania zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (ZSIN). Niezbędnymi elementami przedsięwzięcia będą również zapewnienie interoperacyjności danych przestrzennych krajowej, regionalnej i lokalnej infrastruktury informacji przestrzennej, bezpieczeństwa danych i systemów teleinformatycznych oraz budowa i rozbudowa narzędzi informatycznych do przeglądania i udostępniania rejestrów publicznych EGIB, BDOT500, GESUT, ZSIN. d) zakup i wdrożenie aplikacji/oprogramowania zapewniającego elektroniczną dostępność urzędu i jego usług dla osób z niepełnosprawnością oraz społeczności mniejszościowych jako jeden z elementów projektu a)-c); e) rozwój niezbędnej infrastruktury informatycznej w administracji jako jeden z elementów projektu a) – c), w tym w szczególności zakup, wdrożenie i rozbudowę aplikacji i systemów bazodanowych, służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych, np.: aplikacji i systemów mających na celu: 		<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – informatyzację usług i procedur wewnętrznych, – zapewnienie bezpieczeństwa teleinformatycznego oraz przetwarzania danych osobowych, – elektroniczne zarządzanie zasobami, dokumentami i rejestrami publicznymi. <p>W przypadku aplikowania o wsparcie w ramach przedsięwzięcia typu c) przez jednostki biorące udział w projekcie pozakonkursowym nr WND-RPPD.08.01.00-20-0001/17 pn. „<i>Udostępnianie zasobów publicznych rejestrów geodezyjnych – modernizacja ewidencji gruntów i budynków</i>” Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, iż zakres rzeczowy projektu konkursowego nie pokrywa się z zakresem rzeczowym objętym wnioskiem o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest w dokumentacji aplikacyjnej jednoznacznie wykazać w ramach których z ww. przedsięwzięć ubiega się o dofinansowanie.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 3 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia"</i> oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)?</p> <p>Ocena warunku nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach konkursu. Oprócz odpowiedniego zaznaczenia/oświadczenia we wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien także scharakteryzować (opisać) projekt w sposób umożliwiający jego jednoznaczną identyfikację.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>W przypadku aplikowania w ramach partnerstwa weryfikacja ww. warunków dotyczy wszystkich podmiotów.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/ NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego.</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
2.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: KWOTA DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy kwota pomocy nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs, określonej w Regulaminie konkursu.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia kwoty pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. lub 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia kwoty pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. lub 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: LUKA FINANSOWA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy).</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj.: nie wykracza poza daty graniczne – początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 01 stycznia 2014 r., a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r. <p>Przez „zakończenie finansowe projektu” należy rozumieć datę dokonania przez Beneficjenta ostatniego wydatku w ramach Projektu.</p> <p>Do oceny ww. okresu nie uwzględnia się wcześniej podjętych działań przygotowawczych typu: opracowanie niezbędnej dokumentacji technicznej, Studium Wykonalności lub innych ekspertyz.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące w przypadku określenia terminów realizacji projektu wykraczających poza ramy czasowych kwalifikowalności wydatków.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych terminów realizacji projektu na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP i nie może wykraczać poza okres kwalifikowalności wydatków.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</i></p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie</p>

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria formalne II stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁴⁸
1.	Komplementarność projektu*	<p>Ocenie podlega, czy projekt wykazuje cechy komplementarności z projektami o zasięgu regionalnym/krajowym realizowanymi w perspektywie 2007-2013, a w przypadku projektów z zakresu informacji przestrzennej na poziomie regionalnym względem działań podejmowanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność projektu rozumianą jako zapewnienie mechanizmów integracji systemów teleinformatycznych/informatycznych z systemami wytworzonymi wcześniej, zapewnienie mechanizmów wykorzystania zgromadzonych danych, uzupełniania zgromadzonych danych o nowe zbiory i rejestry oraz rozbudowywanie istniejących systemów o kolejne funkcjonalności i aplikacje.</p> <p>Dodatkowo w ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez Wnioskodawcę, bądź inne podmioty.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać także, że nie uzyskał dofinansowania ze środków UE w perspektywie finansowej 2007-2013 oraz 2014-2020 na e-usługi, które stanowią przedmiot wsparcia w niniejszym naborze.</p> <p>Wnioskodawca w sekcji <i>IV.7 Komplementarność</i> wniosku o dofinansowanie powinien w sposób czytelny opisać zakres rzeczowy zrealizowanych projektów ze środków UE pozyskanych w perspektywie 2007-2013, a także ich powiązania ze zgłaszanym projektem do dofinansowania, jak również wykazać, że projekty finansowane z funduszy europejskich w latach 2007-2013 są zrealizowane, a ich produkty uruchomione i gotowe do</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

148 jw.

		wykorzystania.		
2.	Interoperacyjność systemów i rozwiązań *	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Tworzone systemy informatyczne, teleinformatyczne, aplikacje, bazy danych, platformy w ramach projektu zapewniają interoperacyjność rozumianą jako zdolność współdziałania i wymiany danych z istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz komponentami projektów e-administracji na poziomie krajowym i regionalnym, w tym realizowanymi w ramach POPC 2014-2020 lub PO WER 2014-2020 i będą zgodne z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych? – Systemy teleinformatyczne, aplikacje, bazy danych, platformy tworzone w ramach projektu, spełniają wymagania określone w <i>Ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych</i>, w tym standardu WCAG 2.1, o którym mowa w załączniku do ww. Ustawy obowiązującej na moment ogłoszenia konkursu? <p>Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób jednoznaczny wykazać spełnienie wymagań dot. interoperacyjności.</p>	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Analiza popytu*	<p>W ramach kryterium badane będzie, czy Wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeprowadził identyfikację grup interesariuszy (dla każdej usługi objętej projektem); ostateczni odbiorcy wsparcia powinni zostać określone adekwatnie do przedsięwzięcia objętego projektem (mieszkańcy, przedsiębiorcy, inne niż Wnioskodawca podmioty publiczne (w przypadku projektów dotyczących przedsięwzięć typu c), tj. w sytuacji udostępniania zasobów rejestrów publicznych innym podmiotom publicznym); 2. Oszacował liczbę usługobiorców (przedsiębiorcy i mieszkańcy województwa podlaskiego korzystający bezpośrednio lub pośrednio z usług cyfrowych; inne niż Wnioskodawca podmioty publiczne); 3. Przedstawił analizę potrzeb interesariuszy w zakresie tworzenia lub rozwijania usług świadczonych drogą elektroniczną; nowe e-usługi powinny być tworzone w oparciu o potrzeby interesariuszy; 4. Dokonał rzetelnej analizy w zakresie rozwoju procesów i e-usług 	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

		<p>objętych projektem; tworzenie nowych e-usług powinno być odpowiedzią na potrzeby potencjalnych odbiorców;</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Dokonał analizy dotyczącej potrzeb, możliwości oraz ograniczeń (dla usług świadczonych już przez Wnioskodawcę w formie elektronicznej, należy wskazać zaplanowane nowe funkcjonalności, tj. elementy, cechy); 6. Wskazał korzyści z wdrożenia e-usług, poprawy funkcjonalności oraz poprawy poziomu e-dojrzałości istniejących usług; 7. Określił liczbę osób objętych pomocą doradczo – szkoleniową w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych. <p>W ramach kryterium badane będzie również, czy zdiagnozowane potrzeby w zakresie usprawnienia procesów i rozwoju e-usług zostały uwzględnione w wypełnionym kwestionariuszu Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu (kwestionariusz powinien być wypełniony przez każdy urząd, który będzie uczestniczył w projekcie) w zakresie awansu cyfrowego urzędu.</p>		
4.	Dojrzałość e- usług*	<p>W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy co najmniej jedna usługa (A2B, A2C, A2A) będzie udostępniana na poziomie dojrzałości 3 (dwustronna interakcja) lub 4 (transakcja) .</p> <p>Usługa na poziomie dojrzałości 3 (dwustronna interakcja) to usługa, która umożliwia transfer danych w dwóch kierunkach: od usługodawcy do klienta oraz od klienta do usługodawcy.</p> <p>Usługa na poziomie dojrzałości 4 (poziom transakcyjny) to usługa umożliwiająca dokonanie wszystkich czynności niezbędnych do załatwienia danej sprawy drogą elektroniczną.</p> <p>Usługa na poziomie dojrzałości 5 (personalizacja) - odbiorcy oferowane są usługi dostosowane do jego indywidualnych potrzeb i sytuacji. Dzięki wdrożeniu odpowiednich algorytmów przetwarzania danych usługi są zautomatyzowane i świadczone proaktywnie (czyli to instytucja wychodzi do odbiorcy z inicjatywą wyświadczenia usługi).</p> <p>Należy wskazać, czy realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) już świadczonych przez Wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwinięcia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie w ramach projektu. Każda e-usługa powinna być opisana w sposób zrozumiały i jednoznaczny, m.in. poprzez określenie i uzasadnienie przyjętego poziomu dojrzałości, wskazanie najważniejszych funkcjonalności (cechy, elementy danej usługi), oraz zaprezentowanie procesów biznesowych związanych ze świadczeniem e-usługi (stan aktualny/przed rozpoczęciem realizacji projektu i stan docelowy). Dla każdej usługi objętej projektem należy wskazać systemy informatyczne oraz aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone wraz ze wskazaniem systemów powiązanych, z którymi system będzie się</p>	TAK/NIE	TAK/TAK
				<p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość korekty i wyjaśnień na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, w zakresie poziomu dojrzałości e-usług.</p>

		<p>komunikował i wymieniał dane w realizacji usługi;</p> <p>W związku z tym, rozwiązania w obszarze usług publicznych powinny w jak najszerszym stopniu zapewnić kompatybilność z urządzeniami mobilnymi (m.in. tablety, telefony, laptopy), wykorzystywanymi przez obywateli oraz przedsiębiorców. Wnioskodawca powinien wykazać również dostosowanie systemów/aplikacji/oprogramowania do potrzeb osób z niepełnosprawnością powyżej standard WCAG 2.1, jak również ponadstandardowe dostosowanie elektronicznych usług i treści cyfrowych do potrzeb społeczności mniejszościowych i/lub osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Opis powinien obejmować również zakres i opis czynności, realizowanych przez właściwe komórki organizacyjne podmiotów świadczących usługi i odpowiedzialnych za utrzymanie efektów projektu, pozwalających na skuteczne monitorowanie ciągłości działania, tj. monitorowania rzeczywistego poziomu dostępności usług dla wszystkich kanałów dostępu w tym (jeśli dotyczy) interfejsów usług sieciowych. W przypadku, gdy w ramach projektu wdrażana będzie także usługa wewnątrzadministracyjna, Wnioskodawca powinien oprócz zdefiniowania usługi określić, w jaki sposób jej wdrożenie wpłynie na możliwość świadczenia usług dla przedsiębiorstw (A2B) lub obywatela (A2C).</p>		
5.	Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie przewidziano zastosowanie standardów bezpieczeństwa wdrażanych systemów teleinformatycznych oraz przetwarzania danych zgodnie z obowiązującym prawem.</p> <p>Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych, jako element uzupełniający projektu, musi być związane wyłącznie z wdrożeniem nowych e-usług lub podniesieniem poziomu istniejących e-usług.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych. W tym celu, w dokumentacji należy, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zadeklarować i opisać, w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewniona zgodność standardów bezpieczeństwa wdrażanych systemów informatycznych oraz bezpieczeństwa przetwarzania danych z obowiązującym prawem, zwłaszcza z <i>Ustawą z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa</i> oraz 	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p><i>Ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe, informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne); – przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi dla wszystkich usług objętych projektem; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych; – zadeklarować, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego i wskazać odpowiednie zadania w harmonogramie realizacji projektu; – opisać sposób, w jaki zostanie zapewnione wdrożenie polityki bezpieczeństwa w okresie trwałości projektu. 		
6.	Optimalizacja wykorzystania infrastruktury *	<p>W ramach kryterium badane będzie, czy Wnioskodawca dokonał analizy możliwości i zakłada wykorzystanie istniejącej infrastruktury teleinformatycznej/zasobów IT oraz infrastruktury twardej innej niż informatyczna będących w posiadaniu instytucji administracji rządowej/samorządowej/ instytucji publicznych.</p> <p>Jeżeli projekt zakłada rozwój infrastruktury teleinformatycznej ocenie podlega, czy zakup sprzętu informatycznego i teleinformatycznego, wdrożenie i rozbudowa aplikacji, oprogramowania, systemów informatycznych i teleinformatycznych, bazodanowych jest wyłącznie elementem uzupełniającym projektu oraz wynika z analizy potwierdzającej niedostępność zasobów Wnioskodawcy/partnerów projektu. Wnioskodawca musi również wykazać, że działania te są niezbędne i warunkują wdrożenie i uruchomienie usług elektronicznych w administracji dla przedsiębiorstw (A2B) lub obywatela (A2C) bądź udostępniania zasobów rejestrów publicznych innym podmiotom publicznym oraz klientom administracji na drodze elektronicznej.</p> <p>Jeżeli projekt zakłada inwestycję w „twardą infrastrukturę” ocenie podlega, czy inwestycje te stanowią wyłącznie „element uzupełniający projektu” i przeprowadzona analiza wykazuje, że inwestycje w taką infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz wynikają z analizy potwierdzającej niedostępność zasobów Wnioskodawcy/Partnerów projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		Przez „twardą infrastrukturę” należy rozumieć inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna w zakresie wyłącznie sprzętu i wyposażenia (nie informatycznego), instalowanego w istniejących obiektach wraz z niezbędnymi pracami instalacyjnymi zapewniającymi poprawne i bezpieczne funkcjonowanie zakupionego sprzętu. Przez „element uzupełniający projektu” rozumie się udział wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na „twardą infrastrukturę” na poziomie mniejszym niż 50,00% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu.		
7.	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca opisał, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie: – tylko profil zaufany ePUAP; – profil zaufany ePUAP i inna metoda; – tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP. Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka. Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C.	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁴⁹
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu*	WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega: – Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu? Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Ocenie podlegać będzie spełnienie wszystkich poniższych aspektów: ✓ Czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

		<p>problemy/potrzeby Wnioskodawcy/Partnerów,</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy/Partnerów, ✓ Czy planowane działania umożliwią realizację projektu, ✓ Czy potrzeby Wnioskodawcy/Partnerów wynikają ze szczegółowej analizy, ✓ Czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, ✓ Czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy, ✓ W przypadku projektu złożonego przez podmiot administracji publicznej, ocenie podlegać będzie również, czy zdiagnozowane potrzeby w zakresie rozwoju usług elektronicznych w administracji, zostały uwzględnione w wypełnionym kwestionariuszu <i>Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu</i> (kwestionariusz powinien być wypełniony przez każdy urząd, który będzie uczestniczył w projekcie) w zakresie awansu cyfrowego urzędu. Potwierdzenie awansu cyfrowego urzędu musi zostać odzwierciedlone wskaźnikiem pn. <i>Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego</i> (jeśli dotyczy). <p>– Czy wiarygodnie uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej, Działania 8.1 Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną</i>.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <p>– wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</p> <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony</p>

		<p>– wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu?</p> <p>Każdy Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru wskaźnika pn. <i>Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja</i> oraz <i>Liczba usług udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja</i>. Dodatkowo, w przypadku projektów złożonych przez podmiot administracji publicznej, obligatoryjnie należy wybrać wskaźnik pn. <i>Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego</i>.</p> <p>– wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</p> <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		<p>w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej, Działania 8.1 Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną</i>.</p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <p>– <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</p> <p>Do przykładowego katalogu kosztów kwalifikowalnych można zaliczyć wydatki związane z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elektronicznością nowych usług, poprawą funkcjonalności oraz e-dojrzałości istniejących usług; 2. Zapewnieniem integracji świadczonych e-usług z usługami dostępnymi poprzez platformę ePUAP/ Cyfrowy Urząd Podlasia, w tym poprzez zagwarantowanie komplementarności w stosunku do 	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość zmniejszenia na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów/Instytucję po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>inwestycji zrealizowanych w perspektywie 2007-2013;</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Zakupem narzędzi warstwy programowej niezbędnej do zapewnienia bezpieczeństwa przesyłania i przechowywania danych, identyfikacji osób, interoperacyjności i integracji systemów; 4. Budową i rozbudową narzędzi do przeglądania i udostępniania rejestrów publicznych. 5. Nabyciem „twardej infrastruktury”¹⁵⁰ w ograniczonym zakresie, wyłącznie jako element uzupełniający projekt. Warunkiem wparcia będzie wykazanie, że inwestycje w taką infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz wynikają z analizy potwierdzającej niedostępność zasobów Wnioskodawcy/Partnera projektu. Wydatki w zakresie zakupu sprzętu oraz wyposażenia instalowanego w istniejących obiektach wraz z niezbędnymi pracami instalacyjnymi, zapewniającymi poprawne i bezpieczne funkcjonowanie zakupionego sprzętu nie mogą przekroczyć 50,00% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu. <p>W związku z powyższym, Wnioskodawca powinien dokonać wiarygodnej analizy możliwości wykorzystania istniejącej infrastruktury teleinformatycznej/zasobów IT oraz infrastruktury twardej, innej niż informatyczna, będących w posiadaniu instytucji administracji samorządowej/administracji rządowej/instytucji publicznych (w przypadku projektów partnerskich analiza musi obejmować również infrastrukturę Partnerów projektu).</p> <p>Wydatki związane z nabyciem infrastruktury informatycznej muszą być uzasadnione i posiadać znamiona nowej inwestycji, a nie odtworzeniowej.</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Szkoleniami oraz usługami doradczymi związanymi z wdrożeniem e-usług jako uzupełnienie projektu w ramach mechanizmu finansowania krzyżowego (cross-financing), przy czym wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu w tym zakresie nie może przekroczyć 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. Wydatki na szkolenia ograniczone są do zadań ukierunkowanych na rozwój potencjału ludzkiego w zakresie podnoszenia kwalifikacji i kompetencji, niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, jak np.: szkolenia w zakresie wdrażania aplikacji i usług, wykorzystania narzędzi ICT, rozwoju platform e- 		
--	--	--	--	--

¹⁵⁰ Inwestycje w infrastrukturę „twardą” rozumiane jako inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna w zakresie wyłącznie sprzętu i wyposażenia instalowanego w istniejących obiektach wraz z niezbędnymi pracami instalacyjnymi zapewniającymi poprawne i bezpieczne funkcjonowanie zakupionego sprzętu.

		<p>usług i budowy/rozbudowy baz danych, bezpieczeństwa teleinformatycznego i innych kompetencji. Realizacja powyższych działań umożliwi Beneficjentom właściwą i kompleksową realizację projektów z uwzględnieniem odpowiedniego przygotowania kadr.</p> <p>7. Promocją e-usług administracji publicznej wyłącznie jako element projektu przy jednoznacznym uzasadnieniu zasadności realizacji działań promocyjnych w ramach projektu, przy czym maksymalny % udział wydatków związanych z promocją e-usług w całkowitych kosztach kwalifikowalnych nie może przekroczyć 10% (po odjęciu kosztów rozliczanych w ramach tych pozycji).</p> <p>8. Kosztami pośrednimi, czyli kosztami niezbędnymi do realizacji projektu, ale nie dotyczącymi bezpośrednio głównego przedmiotu projektu, przy czym łączna wartość kosztów pośrednich nie może stanowić więcej niż 5% bezpośrednich kosztów kwalifikowalnych projektu(po odjęciu kosztów rozliczanych w ramach tych pozycji).</p> <p>Za koszty pośrednie będą uznane wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – personelem bezpośrednio zaangażowanym w realizację działań określonych w projekcie (w szczególności: wynagrodzenie brutto, składki pracodawcy na ubezpieczenie społeczne, składki na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, odpisy z ZFŚS oraz wydatki ponoszone na pracowniczy Program Emerytalny zgodnie z Ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o pracowniczych programach emerytalnych), – działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych. <p>UWAGA: Koszty pośrednie będą rozliczane w oparciu o rzeczywiste wydatki.</p> <p>Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ przygotowaniem wniosku o dofinansowanie oraz Studium Wykonalności, ✓ administrowaniem projektu, ✓ szkoleniami innymi niż dopuszczalne w ramach cross-financingu, ✓ nabyciem sprzętu do obsługi projektu dla personelu rozliczanego w ramach kosztów pośrednich, ✓ zakupem gadżetów promocyjnych typu kubki, smycze, nośniki informacji, ✓ kosztami wskazanymi w punkcie 6.3 <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</i> ✓ składnikami wynagrodzenia, o których mowa w Rozdziale 6.16 pkt 4 		
--	--	--	--	--

		<p>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz premie przyznawane okresowo, które wynikają z regulacji wewnętrznych Wnioskodawcy/Partnerów projektu, nagrody typu trzynastki.</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <p>✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość zmniejszenia na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Instytucję po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie</p>

		<p>racjonalna,</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 		<p>innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. Należy opisać, czy Wnioskodawca posiada wystarczającą liczbę osób do obsługi informatycznej w stosunku do potrzeb interesariuszy. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych

		stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.		zastosowanych w infrastrukturze, jednakże niepowodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych /wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń niebędących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny. W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy wykonalności projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych. Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca trwałości projektu. Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z: – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych niebędących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie. Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 1a)</i> .	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOS, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	WARUNEK nr 1: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH (jeśli dotyczy) W ramach niniejszego warunku ocenie podlega: a) czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	TAK/TAK Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie: – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu,

		<p>- Wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu,</p> <p>- Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych, - obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości,</p> <p>- ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych.</p> <p>b) czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?</p> <p>c) czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione?</p> <p>d) czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?</p> <p>e) czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania. Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, - wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, - uzupełnienia brakujących tabel finansowych, - ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, - wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku dotyczącego płynności finansowej (ppkt e) powinno być utrzymane od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie pozostałych warunków (ppkt a–d) weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2 ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	NIE/TAK
		<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po</p>	TAK/NIE	NIE/TAK
5.	Trwałość projektu			<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom.</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>1083/2006:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i zapobiegania dyskryminacji (dotyczy zwiększenia dostępu i dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych z wykorzystywaniem standardów WCAG 2.1 oraz uwzględnienia potrzeb mniejszości narodowych) oraz zrównoważonego rozwoju, ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci, przeciwdziałania zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpracy. <p>Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p>		
7.	<p>Wykluczenie pomocy publicznej w projekcie</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej.</p> <p>Odnosząc się do przedmiotu niniejszego konkursu, artykuł 107 ust. 1 Traktatu nie ma zastosowania, jeżeli państwo działa, „sprawując władzę publiczną” lub jeżeli podmioty publiczne działają „w charakterze organów publicznych”. Można uznać, że dany podmiot działa, sprawując władzę publiczną, jeżeli przedmiotowa działalność stanowi część zasadniczych funkcji państwa, lub jeżeli jest ona powiązana z tymi funkcjami przez swój charakter, swoje cele i zasady, którym podlega. Zasadniczo działalność, która nieodłącznie stanowi część prerogatyw władzy publicznej i jest wykonywana przez państwo, nie stanowi działalności gospodarczej, chyba że dane państwo członkowskie zdecydowało się na wprowadzenie mechanizmów rynkowych. Przykładem takiej działalności jest działalność w zakresie zbierania danych, które mają być wykorzystane do celów publicznych, na podstawie ustawowego obowiązku informacyjnego.</p> <p>W związku z powyższym, <u>w ramach niniejszego konkursu nie przewiduje się udzielania pomocy publicznej.</u></p> <p>W celu potwierdzenia powyższych założeń konkursu, Wnioskodawca ma obowiązek przeprowadzenia testu pomocy publicznej wraz z wyczerpującym uzasadnieniem dla każdej z przesłanek wystąpienia pomocy publicznej. Analiza powinna być szczegółowa i przeprowadzona w oparciu o zapisy <i>Komunikatu Komisji – Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust.1 TFUE</i>, dostępny na stronie internetowej www.rpo.wrotaopodlasia.pl w zakładce <i>Skorzystaj/Pobierz wzory dokumentów/Składanie wniosku</i>. Analiza powinna potwierdzić niewystępowanie pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Analizę należy zawrzeć w formie dodatkowego załącznika (lub w Studium wykonalności), natomiast we wniosku o dofinansowanie przedstawić jedynie</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		jej wynik. W przypadku, gdy z przeprowadzonego testu będzie wynikać, że w projekcie wystąpi pomoc publiczna, projekt zostanie odrzucony.		
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych. Kryterium spójności odnosi się do oceny czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.	TAK/NIE	NIE/TAK Możliwość wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a Instytucji, o ile nie wpłynie to na ocenę kryteriów różnicujących/rozstrzygających. Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria różnicujące/rozstrzygające

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁵¹
1.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności e-usług publicznych*	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiniętych e-usług w ramach projektu. Za każdą e-usługę (z tym, że w przypadku e-usług na poziomie dojrzałości 3 lub 4, punktuje się e-usługi powyżej minimum dostępowego – 1 usługi) przyznaje się: <ul style="list-style-type: none"> – 5 punktów za e-usługę na 3 poziomie dojrzałości – 10 punktów za e-usługę na 4 poziomie dojrzałości. – 15 punktów za e-usługę na 5 poziomie dojrzałości Maksymalna liczba punktów: 30. W przypadku, gdy Wnioskodawca zaplanował uruchomienie 1 e-usługi na poziomie 3 oraz uruchomienie/rozwinięcie 2 e-usług na poziomie 4, punktacja zostanie przyznana za 2 e-	30 Kryterium rozstrzygające nr 1 W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących, analizie zostanie poddany	NIE/NIE Spełnienie kryterium weryfikowane jest od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

151 Jw.

		<p>usługi na poziomie 4, tj. 20 punktów. Wnioskodawca nie otrzymuje punktów za e-usługę na poziomie 3 z uwagi na to, że jest to minimum dostępne weryfikowane w kryterium formalnym II stopnia <i>Dojrzałość e-usług</i>.</p> <p>W przypadku gdy projekt dotyczy uruchomienia/rozwinęcia 2 e-usług na poziomie 4, punktacja zostanie przyznana za 1 e-usługę, tj. 10 punktów. Punktacja za 1 e-usługę nie zostanie przyznana, z uwagi na to że jest to minimum dostępne weryfikowane w kryterium formalnym II stopnia <i>Dojrzałość e-usług</i>. Jeśli w projekcie zaplanowano uruchomienie 2 e-usług na poziomie 3 oraz uruchomienie/rozwinęcie 2 e-usług na poziomie 4, punktacja zostanie przyznana za 1 e-usługę na poziomie 3, tj. 5 punktów oraz za 2 e-usługi na poziomie 4, tj. 20 punktów. Łącznie projekt otrzyma w niniejszym kryterium 25 punktów. Wnioskodawca nie otrzymuje punktów za 1 e-usługę na poziomie 3 z uwagi na to, że jest to minimum dostępne weryfikowane w kryterium formalnym II stopnia <i>Dojrzałość e-usług</i>. W przypadku gdy projekt przewiduje uruchomienie –e-usługi na 5 poziomie, projekt otrzyma 15 punktów. .</p> <p>Jeśli projekt zakłada wdrożenie 1 usługi na poziomie 4 oraz 1 na poziomie 5, projekt otrzyma 15 punktów za e-usługę na 5 poziomie, za e-usługę na poziomie 4 nie zostaną przyznane punkty (minimum dostępne).</p>	<p>wpływ projektu na zwiększenie dostępności do e-usług publicznych.</p> <p>Wyższą pozycję uzyska projekt z większą liczbą zaawansowanych usług.</p>	
2.	<p>Struktura wydatków</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium analizie zostaną poddane zaplanowane nakłady w ramach projektu związane z wytworzeniem/usprawnieniem e-usług. Ocenie będzie podlegał stosunek całkowitych kosztów kwalifikowalnych wytworzenia/usprawnienia e-usług (bez wydatków związanych ze świadczeniem e-usług, tzn. wydatków w twardej infrastrukturę) do całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Sposób przyznawania punktów jest następujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 70,00% i mniej - 0 pkt, – Powyżej 70,00% - 80,00% - 10 pkt, – Powyżej 80,00%- 99,99% – 15 pkt, – 100,00% - 20 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	<p>20</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie zostaną poddane zaplanowane nakłady w ramach projektu związane z wytworzeniem/usprawnieniem e-usług. Wyższą pozycję uzyska projekt o wyższym udziale wydatków związanych z wytworzeniem/usprawnieniem e-usług.</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, przy czym do obliczeń przyjmuje się ostateczne wartości po korekcie kosztów dokonanej w ramach oceny formalno-merytorycznej (jeżeli dotyczy).</p>

3.	<p>Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie, czy optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p> <p>Sposób przyznawania punktów jest następujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca nie wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej – 0 pkt, – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej – 10 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	10	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
4.	<p>Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, czy Wnioskodawca określił jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą udostępniane efekty projektu, czy korzystanie z usług będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystanej technologii, czy zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania. W przypadku usług już dostępnych należy określić, jak projekt wpłynie na zmianę poziomu ich dostępności.</p> <p>Sposób przyznawania punktów jest następujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zaproponowane działania nie przyczynią się do wdrożenia funkcjonalności podlegających ocenie w ramach niniejszego kryterium – 0 pkt, – Projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika – 5 pkt, – Korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii - 5 pkt, – Zaplanowano działania polegające na monitorowaniu przez systemy teleinformatyczne dostępności usług dla klienta - 5 pkt, – Dostosowanie elektronicznych usług i treści cyfrowych do potrzeb społeczności mniejszościowych i/lub osób z niepełnosprawnościami (ponad standard WCAG 2.1) - 5 pkt. <p>Brak informacji dot. spełnienia warunku – 0 pkt.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	20	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

5.	<p>Wpływ projektu na uzyskanie awansu cyfrowego urzędu*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na uzyskanie awansu cyfrowego urzędu.</p> <p>Sposób przyznawania punktów jest następujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Dzięki realizacji projektu urząd nie uzyska awansu cyfrowego – 0 pkt, – Dzięki realizacji projektu urząd uzyska awans cyfrowy – 10 pkt. <p>Wnioskodawca powinien wskazać jak realizacja projektu wpłynie na uzyskanie awansu cyfrowego w urzędzie uczestniczącym w projekcie.</p> <p>Za awans cyfrowy uznaje się wdrożenie działań wykorzystujących rozwiązania cyfrowe w celu upowszechnienia standardów wynikających z przepisów prawa oraz obowiązujących wytycznych i zaleceń w zakresie informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.</p> <p>Dokument zawierający katalog rekomendacji awansu cyfrowego został opracowany przez MAiC na użytek POPC, przy czym może on być wykorzystany również w programach regionalnych, przewidujących wsparcie rozwiązań „back-office” w administracji publicznej. Za wdrożenie katalogu przez dany urząd należy rozumieć spełnienie dowolnej, uzależnionej od stanu cyfryzacji urzędu i jego potrzeb, liczby rekomendacji ujętych w Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu (KRCU). Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli uzyskanie awansu cyfrowego będzie zgodne ze składanym, przez wszystkie urzędy realizujące projekt, kwestionariuszem (KRCU) w zakresie rekomendacji, które będą wdrażane w ramach projektu oraz potwierdzone to będzie wybraniem obowiązkowego wskaźnika <i>Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego</i>.</p> <p>Ocenie będzie podlegało, czy wprowadzone rozwiązania przyspieszą załatwianie spraw w urzędach, co przełoży się na podniesienie poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców. Urzędy mogą składać się z wielu biur/placówek. Wystarczy objęcie interwencją pojedynczego biura/placówki, aby Wnioskodawca wykazał wartość „1”. Objęcie interwencją/projektem większej liczby biur/placówek tego samego urzędu nie będzie uznane za „odrębny urząd”.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	10	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
6.	<p>Zastosowanie metod uwierzytelnienia użytkowników korzystających z e-usług w oparciu o węzeł krajowy (WK)</p>	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że projekt zakłada modernizację i/lub wdrożenie e-narzędzia umożliwiającego uwierzytelnienie użytkowników korzystających z e-usług w oparciu o węzeł krajowy (WK).</p> <p>Skala ocen:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie stosuje wskazanych metod uwierzytelniania - 0 pkt – projekt stosuje wskazaną metodę uwierzytelniania - 10 pkt 	10	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

	Maksymalna liczba punktów to 10.		
		Razem	100

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających. W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone powyżej.

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt/uzupełnień na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania Instytucji do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 18/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 maja 2019 r.

Działanie 8.1 Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną

Typ projektu: Digitalizacja zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych oraz ich ponowne wykorzystanie

Kryteria formalne I stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁵²
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, 	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu</p>

¹⁵² Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

	<ul style="list-style-type: none"> – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, – podmioty wykonujące usługi użyteczności publicznej na podstawie umowy zawartej z JST, – instytucje kultury, określone w ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U.2018.1983 t.j. z późn. zm.), które prowadzą swoją działalność na poziomie regionalnym/lokalnym¹⁵³, – organizacje pozarządowe, – kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, – osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi działalność oświatową i edukacyjną, – szkoły wyższe, – przedsiębiorstwa – jedynie w przypadku projektów dotyczących ponownego wykorzystania ISP (informacji sektora publicznego), – partnerstwa ww. podmiotów. <p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm.).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> kk) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ll) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, mm) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, nn) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020? 	<p>i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
--	---	---

¹⁵³ Ze wsparcia wykluczone są instytucje kultury, które mogą otrzymać dofinansowane w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

		<p>– Czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 <i>Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>)? (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)</p> <p>– Czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym?</p> <p>W przypadku przedsiębiorstw, ocena odbywać się w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz oświadczenie Wnioskodawcy w zakresie statusu MŚP, przy czym ponowna analiza w zakresie wielkości statusu będzie przedmiotem oceny przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie.</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy digitalizacji zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych oraz ich ponownemu wykorzystaniu, tj. przedsięwzięć służących:</p> <p>a) przetwarzaniu na treści cyfrowe zasobów sektora publicznego – budowa, zakup lub rozbudowa systemów i sprzętu do prowadzenia prac digitalizacyjnych;</p> <p>b) przechowywaniu i udostępnianiu zasobów sektora publicznego w celu zapewnienia powszechnego dostępu do zasobów cyfrowych w sposób otwarty i zapewniający możliwość ich ponownego wykorzystania (z uwzględnieniem zapisów Dyrektywy nr 2013/37/UE) – budowa, zakup i rozbudowa baz i platform zapewniających warunki bezpiecznego przechowywania danych cyfrowych, scalania informacji o zdigitalizowanych zasobach oraz udostępniania treści cyfrowych;</p> <p>c) zapewnieniu elektronicznej dostępności zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych dla osób z niepełnosprawnością i społeczności mniejszościowych jako jeden z elementów projektu a) – b) – zakup i wdrożenie niezbędnych aplikacji/oprogramowania.</p> <p>Przez zasoby będące w posiadaniu instytucji publicznych rozumie się: informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, informację sektora publicznego w rozumieniu dyrektywy 2003/98/WE dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (w brzmieniu zmienionym przez dyrektywę 2013/37/UE zmieniającą dyrektywę</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		<p>2003/98/WE dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego), zasoby audiowizualne, pod warunkiem ich udostępniania do ponownego wykorzystywania, zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego, pod warunkiem ich udostępniania do ponownego wykorzystania, zasoby nauki, pod warunkiem ich udostępniania do ponownego wykorzystywania.</p> <p>Wyłączone ze wsparcia będą projekty dotyczące digitalizacji zasobów, w odniesieniu, do których nie zostały uregulowane prawa autorskie.</p> <p>Wyłączone ze wsparcia będą projekty dotyczące udostępniania zasobów rejestrów publicznych w zakresie informacji przestrzennej i publicznych rejestrów geodezyjnych – przedsięwzięcia dotyczące modernizacji i cyfryzacji ewidencji gruntów i budynków (EGIB) mające na celu jej ujednoczenie, poprawę jakości danych o gruntach, budynkach i lokalach, dostosowanie dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej do wymogów norm prawnych, przekształcenie istniejących zbiorów do postaci cyfrowej, budowy baz danych obiektów topograficznych (BDOT500), geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) oraz wdrażania zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (ZSIN).</p> <p>Udostępnianie zasobów publicznych musi odbywać się zgodnie z zasadami określonymi w Dyrektywie 2003/98/WE dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (w brzmieniu zmienionym przez dyrektywę 2013/37/UE zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego), wdrożonej Ustawą z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.</p> <p>Do obowiązków Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/ NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>187/1),</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? <p>Ocena warunku nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach konkursu. Oprócz odpowiedniego zaznaczenia/oświadczenia we wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien także scharakteryzować (opisać) projekt w sposób umożliwiający jego jednoznaczną identyfikację.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>		
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego.</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p> <p>W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, wszystkie podmioty uczestniczące w projekcie muszą spełniać warunek posiadania siedziby/oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie woj. podlaskiego, co powinno znaleźć potwierdzenie w dokumentach rejestrowych wszystkich partnerów projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p style="text-align: center;">NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.

2.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: KWOTA DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy :</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość pomocy nie przekracza progów określonych w art. 4, ust. 1 pkt. z) <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), tj. 100 mln EUR na projekt w przypadku pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego (jeśli dotyczy)? – wartość pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi a zyskiem operacyjnym z inwestycji zgodnie z artykułem 53 ust. 6 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu?</i> (jeśli dotyczy) <p>kwota pomocy nie przekracza wartości alokacji przeznaczonych na konkurs, tj. 3 mln PLN?</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">TAK/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia kwoty pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. lub 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy w przypadku projektów realizowanych z pomocą publiczną (nie dotyczy pomocy de minimis), poziom dofinansowania został ustalony zgodnie z warunkami określonymi w przepisach właściwego rozporządzenia pomocowego obowiązującego na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie przekracza progów określonych w art. 53, ust. 8, 9 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) (jeśli dotyczy): <ul style="list-style-type: none"> ✓ w przypadku pomocy nieprzekraczającej 1 mln EUR maksymalna kwota pomocy nie przekracza 80% kosztów kwalifikowalnych? ✓ w przypadku publikowania muzyki i literatury, maksymalna kwota pomocy nie przekracza ani różnicy między kosztami kwalifikowalnymi i zdyskontowanymi przychodami projektu ani 70% kosztów kwalifikowalnych? <p>Należy mieć na uwadze, iż projekty objęte reżimem pomocy publicznej na podstawie art. 53 ust. 8 oraz art. 53 ust. 9 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., dla których nie można obiektywnie określić dochodu z wyprzedzeniem podlegają monitorowaniu rzeczywistego dochodu, o którym mowa w art. 61 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">TAK/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia kwoty pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. lub 5% w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p>

		<p>Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Powyższe nie dotyczy sytuacji, w której Wnioskodawcą jest podmiot z sektora MŚP.</p> <p>– Czy w przypadku pomocy de minimis udzielanej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020, maksymalny udział środków UE (EFRR) nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy w przypadku projektów realizowanych bez pomocy publicznej, poziom dofinansowania nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)?</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: LUKA FINANSOWA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy).</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości pomocy w projekcie, jednak nie więcej niż 5% wartości dofinansowania w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
<p>3.</p>	<p>Termin i okres realizacji projektu</p>	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, tj.:</p> <p>– Czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj.: nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.?</p> <p>Za termin „rozpoczęcia realizacji projektu” należy uznać datę poniesienia pierwszego wydatku w ramach projektu, datę podpisania umowy z wykonawcą prac lub planowaną datę podpisania Umowy, w zależności, która data jest wcześniejsza.</p> <p>Przez „zakończenie finansowe projektu” należy rozumieć datę dokonania przez Beneficjenta ostatniego wydatku w ramach Projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące w stosunku do terminu rozpoczęcia/zakończenia określonego w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</i></p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie</p>
--	--	---	---------	---

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria formalne II stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/ uzupełnienia ¹⁵⁴
1.	Inwentaryzacja zasobów objętych	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów objętych projektem, do których	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia</p>

¹⁵⁴ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 *ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020* ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

	projektem*	<p>mogą należeć m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informacje sektora publicznego ze źródeł administracyjnych, – regionalne zasoby kultury i dziedzictwa regionalnego, – regionalne zasoby nauki, oświaty. <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rodzaj zasobów objętych projektem, – ilość zasobów, – stopień ich aktualności, – aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, – możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania¹⁵⁵, – czy dołożył starań by produkty projektu nie dublowały tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez Wnioskodawcę lub inne podmioty? <p>Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić analizę potwierdzającą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – brak lub niski poziom ryzyka powielania digitalizacji zasobów, które zostały już udostępnione w postaci cyfrowej, – że do digitalizacji w ramach projektu przeznaczono zasoby o uregulowanym stanie prawnym, – że w projekcie nie będą digitalizowane zasoby już obecnie dostępne w wersji cyfrowej lub planowane do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć w zakresie praw autorskich. 		wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
2.	Analiza popytu*	<p>W ramach niniejszego kryterium badane będzie, czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że rezultaty przedmiotowej inwestycji odpowiadają prognozowanemu popytowi.</p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dokonano identyfikacji grup docelowych, które będą korzystać z udostępnionych cyfrowo zasobów; – przedstawiono analizę aktualnych, jak i prognozowanych potrzeb, możliwości, ograniczeń i planowanych korzyści dla ostatecznej grupy wsparcia; – zaplanowany zakres rzeczowy projektu jest odpowiedni z punktu 	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

¹⁵⁵ Zgodnie z art. 2 ust. 2 *Ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1243 z późn. zm.)*, przez ponowne wykorzystywanie należy rozumieć wykorzystywanie przez osoby fizyczne, osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, zwane dalej „użytkownikami”, informacji sektora publicznego, w celach komercyjnych lub niekomercyjnych innych niż pierwotny publiczny cel, dla którego informacja została wytworzona.

		<p>widzenia opisanych potrzeb grupy docelowej zgodnej z SZOOP na lata 2014-2020;</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedstawiono informacje wskazujące, że na informacje sektora publicznego objęte projektem jest największe zapotrzebowanie ze strony grupy docelowej; – wykazano w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb, możliwości, ograniczeń i planowanych korzyści grupy docelowej, wpłynęły na wybór przyjętego w projekcie zakresu oraz sposobów udostępniania danych; – planowany do zakupu sprzęt, wyposażenie warunkuje realizację celów projektu, a przeprowadzona analiza wykazuje niedostępność zasobów posiadanych przez Wnioskodawcę (jeżeli dotyczy). <p>Analiza popytu (potrzeba realizacji projektu) powinna być przeprowadzona w oparciu o następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rzetelność – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, – Szczegółowość – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, – Referencyjność – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, – Aktualność – należy zadbać o aktualność informacji. 		
3.	Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie przewidziano zastosowanie standardów bezpieczeństwa wdrażanych systemów informatycznych oraz przetwarzania danych zgodnie z obowiązującym prawem. Założenia dotyczące bezpieczeństwa powinny być adekwatne do charakteru systemu i rodzaju przetwarzanych danych.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych. W tym celu, w dokumentacji należy, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisać, w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)</i> oraz <i>Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram</i> 	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p><i>Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji obowiązujących na dzień złożenia wniosku;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – wykazać, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego i wskazać odpowiednie zadania w harmonogramie realizacji projektu (jeśli wymaga tego specyfika projektu). 		
4.	<p>Interoperacyjność systemów i rozwiązań przyjętych w projekcie*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tworzone w ramach projektu systemy informatyczne, teleinformatyczne, aplikacje, bazy danych, platformy zapewniają interoperacyjność rozumianą jako zdolność współdziałania i wymiany danych z istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji na poziomie krajowym i regionalnym, w tym realizowanymi w ramach PO PC 2014-2020 lub PO WER 2014-2020 <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> – systemy teleinformatyczne wdrażane w ramach projektu spełniają wymagania dotyczące interoperacyjności zgodnie z zapisami <i>Rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych</i> obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu, w tym z wymaganiami dostępności Web Content Accessibility Guidelines WCAG 2.0 na poziomie co najmniej AA wskazanymi w załączniku nr 4 do ww. Rozporządzenia. 	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁵⁶
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu*	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu? <p>Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ✓ Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie grupy docelowej na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu. <p>W przypadku projektu złożonego przez podmiot administracji publicznej, ocenie podlegać będzie również, czy zdiagnozowane potrzeby w zakresie usprawnienia procesów, digitalizacji zasobów, zostały uwzględnione w wypełnionym kwestionariuszu <i>Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu</i> (kwestionariusz powinien być wypełniony przez każdy urząd, który będzie uczestniczył w projekcie) w zakresie awansu cyfrowego urzędu. Potwierdzenie awansu cyfrowego urzędu musi zostać odzwierciedlone wskaźnikiem pn. <i>Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego</i> (jeśli dotyczy).</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? 	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie..</p>
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej, Działania 8.1 Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną?</i></p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

¹⁵⁶ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? <p>Każdy Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru wskaźnika rezultatu pn. <i>Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego</i>. Dodatkowo, w przypadku projektów złożonych przez podmioty administracji publicznej, obligatoryjnie należy wybrać wskaźnik pn. <i>Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego</i>. Pozostałe podmioty zobowiązane są do wybrania wskaźnika <i>Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>
<p>2.</p>	<p>Kwalifikowalność wydatków projektu*</p>	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej, Działania 8.1 Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną</i>.</p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu; 	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość zmniejszenia na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów/Instytucję po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu. Projekt uzyska negatywną ocenę, jeśli wydatki uznane za niekwalifikowalne przekroczą 25% wydatków pierwotnie wskazanych w budżecie.</p>

	<p>– Rozporządzeń pomocowych, w oparciu, o które założono realizację projektu, w tym: <i>Rozporządzenie KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1)</i> i Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, i/lub <i>Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>Inwestycje w „twardą infrastrukturę”¹⁵⁷ są dopuszczalne w ograniczonym zakresie, wyłącznie jako element uzupełniający projekt. Warunkiem wparcia będzie wykazanie, że inwestycje w taką infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz wynikają z analizy potwierdzającej niedostępność zasobów beneficjenta/partnera projektu. Wydatki w zakresie sprzętu oraz wyposażenia wraz z niezbędnymi pracami instalacyjnymi, zapewniającymi poprawne i bezpieczne funkcjonowanie zakupionego sprzętu nie mogą przekroczyć 5,00 % całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu. W związku z powyższym, Wnioskodawca powinien dokonać wiarygodnej analizy możliwości wykorzystania istniejącej infrastruktury teleinformatycznej/zasobów IT oraz infrastruktury twardej, innej niż informatyczna, będących w posiadaniu Wnioskodawcy (w przypadku partnerstwa analiza powinna dotyczyć wszystkich partnerów projektu). Wydatki związane z nabyciem tej infrastruktury muszą posiadać znamiona nowej inwestycji, a nie odtworzeniowej.</p> <p>Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu w ramach mechanizmu finansowania krzyżowego (cross-financing) w odniesieniu do szkoleń i usług doradczych związanych z wdrożeniem e-usług jako uzupełnienie projektu, nie może przekroczyć 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Wartość wydatków związanych z promocją digitalizacji i udostępniania zasobów i informacji sektora publicznego nie może przekroczyć 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Wartość wydatków związanych z kosztami pośrednimi, w tym</p>		
--	--	--	--

¹⁵⁷ Inwestycje w infrastrukturę „twardą” rozumiane jako inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna w zakresie wyłącznie sprzętu i wyposażenia instalowanego w istniejących obiektach wraz z niezbędnymi pracami instalacyjnymi zapewniającymi poprawne i bezpieczne funkcjonowanie zakupionego sprzętu, tzn. adaptacja pomieszczeń i infrastruktura techniczna niezbędna do realizacji projektu, np. pomieszczenia na system i sprzęt do prowadzenia prac digitalizacyjnych, przechowywania i udostępniania zasobów i informacji sektora publicznego, instalacja elektryczna, okablowanie światłowodowe, wentylacja, klimatyzacja itp. i wyposażenie tych pomieszczeń.

		<p>administrowaniem projektem, nie może przekroczyć 5% bezpośrednich wydatków kwalifikowalnych projektu (po odjęciu kosztów rozliczanych w ramach tych pozycji).</p> <p>Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ przygotowaniem wniosku o dofinansowanie oraz Studium Wykonalności, ✓ koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych. 		
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	TAK/NIE	NIE/TAK
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości dofinansowania.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do 	TAK/NIE	TAK/TAK

		<p>osiągnięcia celów realizacji projektu oraz przeprowadzenia digitalizacji, przechowywania i udostępniania zasobów i informacji sektora publicznego – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności,</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy wynikają z wybranego wariantu realizacji projektu. 		<p>Możliwość zmniejszenia na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Instytucję po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń,

		<p>stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>		<p>licencji itp.,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże niepowodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych /wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń nieleżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy planowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nieleżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE (jeśli dotyczy)</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla projektów infrastrukturalnych (wymagających pozwolenia na budowę/zgłoszenia prac budowlanych) jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOS, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).		
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <ul style="list-style-type: none"> – Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu, w uzasadnionych wartościach? <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Możliwość uzupełnień na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie <i>Wnioskodawca z Projektem</i>, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń.
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p>	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

		Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.		Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.	TAK/NIE	NIE/NIE Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
5.	Trwałość projektu	WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom? Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 3 lat (w przypadku MŚP) lub 5 lat (w pozostałych przypadkach) od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku wystąpienia zagrożeń.	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

		Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.		
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020. Należy dokonać analizy co najmniej w zakresie zwiększenia dostępu i dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych z wykorzystywaniem standardów WCAG 2.0 oraz uwzględnienia potrzeb mniejszości narodowych.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		wpływie.		
7.	Pomoc publiczna w projekcie	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej; – projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis?</i> (jeśli dotyczy); – Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? (jeśli dotyczy). 	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/ nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria różnicujące/rozstrzygające

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁵⁸
1.	<p>Poziom otwartości i dostępności zasobów cyfrowych udostępnionych w wyniku realizacji projektu*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia wyższy niż minimalny wymagany poziom otwartości i dostępności zasobów cyfrowych.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie dostępności na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w <i>Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych</i> obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób rozwiązania przyjęte w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami wskazane w WCAG 2.0 na poziomie AA (np. tłumaczenia na język migowy, interfejsy i treści zaprojektowane dla osób o obniżonej normie intelektualnej, itp.) – 10 pkt; – zwiększenie otwartości przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów cyfrowych na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> a) dla zasobów administracyjnych – wyższym niż trzy gwiazdki na skali „5 Star Open Data” – 2 pkt; b) dla zasobów innych niż zasoby administracyjne – co najmniej trzy gwiazdki – 2 pkt. <p>Punkty w zakresie a) i b) nie sumują się.</p> <ul style="list-style-type: none"> – udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API) (jeśli dotyczy) – 2 pkt; – udostępnienie danych surowych / źródłowych (jeżeli jest to możliwe) – 2 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium sumują się. Maksymalna liczba punktów to 16.</p> <p>Star Open Data – pięciostopniowa skala dostępności danych (http://5stardata.info/). System ten wychodzi z założenia, że format udostępniania danych jest kluczowym czynnikiem rzutującym na ich otwartość, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> * – ISP (informacje sektora publicznego) są opublikowane w Internecie, w dowolnym formacie (zazwyczaj jest to zamknięty format PDF, często mający postać wyłącznie skanu dokumentu papierowego), ** – ISP są opublikowane w ustrukturyzowanej postaci pozwalającej na przetwarzanie maszynowe – np. jako plik arkusza kalkulacyjnego (np. Excel) lub dokument XML, *** – ISP są opublikowane w ustrukturyzowanej postaci i z wykorzystaniem otwartego 	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>16</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów określonych w niniejszym Załączniku, analizie zostanie poddany poziom otwartości i dostępności zasobów cyfrowych udostępnionych w wyniku realizacji projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt o większym poziomie otwartości i dostępności zasobów cyfrowych.</p>	<p>NIE/TAKSpełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwania projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwania może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.

¹⁵⁸ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednolicenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<p>formatu danych (np. CSV),</p> <p>**** – ISP są opublikowane wraz z odnośnikami do poszczególnych elementów zbioru (np. za pomocą metody opisu RDF), co pozwala na bezpośrednie linkowanie do nich w sieci,</p> <p>***** – ISP są opublikowane wraz z odnośnikami do innych zbiorów, stanowiących dla tych informacji kontekst (tzw. linked open data).</p>		
2.	<p>Projekt zapewnia cyfrowe udostępnianie zasobów w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – korzystanie z cyfrowo udostępnionych zasobów objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii – 5 pkt; – zaplanowano działania polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania zasobów objętych projektem pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania (ciągłość bezawaryjnego działania usługi) i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników – 5 pkt. <p>Przez „projektowanie zorientowane na użytkownika” rozumie się podejście do projektowania, w którym wymagania i ograniczenia końcowego użytkownika są szczegółowo badane na każdym etapie procesu projektowego.</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się. Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	10	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
3.	<p>Funkcjonalność zaplanowanych w projekcie rozwiązań*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał optymalizację wykorzystania infrastruktury (np. dzięki zastosowaniu technologii „chmury obliczeniowej”) oraz kompatybilność z urządzeniami mobilnymi poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wykorzystanie outsourcingu mocy obliczeniowych, np. tzw. „chmury obliczeniowej” – 10 pkt; – utworzenie strony responsywnej – 10 pkt; – aplikację na urządzenia mobilne – 10 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium sumują się. Maksymalna liczba punktów: 30.</p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>30</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania Kryterium rozstrzygającego nr 1 pn. <i>Poziom otwartości i dostępności zasobów cyfrowych udostępnionych w wyniku realizacji projektu, analizie zostaną poddane</i></p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych, – zmiany technicznej i/lub

			rozwiązania w zakresie optymalizacji wykorzystania infrastruktury i kompatybilności z urządzeniami mobilnymi. Wyższą pozycję uzyska projekt, który zapewnia więcej funkcjonalności.	technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
4.	Projekt przewiduje adekwatne działania informacyjno-promocyjne	<p>Ocenie podlega, czy działania informacyjno-promocyjne przewidziane w projekcie i skierowane do grup docelowych wynikają z przeprowadzonej analizy potrzeb grup docelowych. Wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów nauki objętych projektem. Plan powinien uwzględniać informacje uzyskane w trakcie przeprowadzania badań potrzeb grup docelowych, zwłaszcza ich aktualnych i prognozowanych potrzeb. Plan powinien uwzględniać również kwestie związane z podniesieniem świadomości i umiejętności, niezbędnych do korzystania z efektów projektu przez grupy docelowe.</p> <p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedstawiony plan działań informacyjno-promocyjnych jest adekwatny do potrzeb grup docelowych oraz ich kanałów komunikacji – 4 pkt. – przedstawiony plan działań informacyjno-promocyjnych nie jest dostosowany do potrzeb grup docelowych oraz ich kanałów komunikacji – 0 pkt. <p>Maksymalna ilość punktów: 4.</p>	4	<p>NIE/TAK Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany narzędzi informacyjno-promocyjnych <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
5.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	<p>Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Punkty przyznaje się za:</p> <ul style="list-style-type: none"> – posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia – 2 pkt. – ogłoszenie przetargu – 4 pkt. – rozstrzygnięcie przetargu – 5 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Maksymalna ilość punktów: 5.</p>	5	<p>NIE/TAK</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Komplementarność projektu	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt jest realizowany w sposób komplementarny do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.</p> <p>Przez komplementarność projektów należy rozumieć ich dopełnianie się/ uzupełnianie prowadzące do realizacji określonego celu. Wnioskodawca zobowiązany jest do uzasadnienia komplementarności poprzez wskazanie relacji między ocenianym projektem, a wykazany jako komplementarnym projektem/przedsięwzięciem. Ocenie będzie</p>	15	<p>NIE/TAK</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>podlegała spójność między projektami prowadząca do osiągnięcia wartości dodanej/wspólnego celu i efektu synergii. Komplementarność z innymi projektami/przedsięwzięciami ocenianego projektu powinna wynikać z jego specyfiki/założeń.</p> <p>Nie należy wskazywać w ramach projektów komplementarnych wszystkich projektów/przedsięwzięć realizowanych na danym obszarze a jedynie te, które są powiązane i stanowią uzupełnienie z ocenianym projektem m.in. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozwiązywanie tego samego PROBLEMU, – Realizację wspólnego CELU, – Wzmacnianie EFEKTÓW projektów/ przedsięwzięć, – Wzajemne uzupełnianie się DZIAŁAŃ, – Osiąganie wspólnych REZULTATÓW, – Działania na rzecz zdiagnozowanej GRUPY DOCELOWEJ. <p>Punkty będą przyznawane następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca wykazał powiązanie z co najmniej trzema innymi projektami – 15 pkt; – Wnioskodawca wykazał powiązanie z dwoma innymi projektami – 10 pkt; – Wnioskodawca wykazał powiązanie z jednym projektem – 0 pkt; <p>Fakt komplementarności powinien być opisany w dokumentacji aplikacyjnej. Należy podać informacje o projekcie komplementarnym (w tym: nazwa, źródło finansowania, okres realizacji przedsięwzięcia, wartość projektu, cele, przedmiot inwestycji) oraz wskazać uzupełniający się charakter obu projektów.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Maksymalna ilość punktów: 15.</p>		
7.	Udostępnienie wytworzonych lub zdigitalizowanych zasobów	<p>W ramach kryterium oceniany będzie planowany sposób udostępnienia zdigitalizowanych zasobów.</p> <p>Punkty przyznaje się za:</p> <ul style="list-style-type: none"> – udostępnianie odpłatne – 0 pkt; – udostępnianie odpłatne i nieodpłatne – 4 pkt; – udostępnianie nieodpłatne – 10 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Maksymalna ilość punktów: 10.</p>	10	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
8.	Zwiększenie dostępności e-usług publicznych	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy w wyniku realizacji projektu zostaną stworzone e-usługi publiczne. W związku z tym, iż w ramach RPOWP 2014-2020 preferowane są e-usługi o co najmniej 3 stopniu dojrzałości (dwustronna interakcja) punktacja będzie przyznawana następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt dostarczy 1 e-usługę o 3 poziomie dojrzałości lub 1 e-usługę o 4 stopniu dojrzałości – 5 pkt; – projekt dostarczy więcej niż 1 e-usługę o 3 poziomie dojrzałości lub 1 e-usługę o 4 stopniu dojrzałości – 10 pkt. 	10	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

	Warunkiem przyznania punktacji jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania, tj. „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja”, lub „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja”.		
	Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Maksymalna ilość punktów: 10		
		100	

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA: Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających.

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 34/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 23 sierpnia 2017 r.

Działanie 8.2 Uzupełnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Poddziałanie 8.2.1 Infrastruktura przedszkolna, kształcenia zawodowego i ustawicznego

Typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego

(kryteria nie mają zastosowania do projektów w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego)

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Projekt zawiera analizę potrzeb i deficytów w obszarze edukacji przedszkolnej	<p><i>Wymogi kryterium:</i> Czy Wnioskodawca przedstawił diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze interwencji na terenie gminy, na obszarze której realizowane będzie wsparcie, z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych?</p> <p><i>Opis kryterium:</i> Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przedstawił diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze interwencji na terenie gminy, na obszarze której realizowane będzie wsparcie, z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych.</p>	TAK/NIE

		<p>Analiza powinna uwzględniać co najmniej następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dostępność miejsc dla dzieci w wieku 3-4 lat w placówkach przedszkolnych na terenie gminy (w tym liczbę miejsc podlegającą pod organ prowadzący - Wnioskodawcę) w roku szkolnym poprzedzającym rok rozpoczęcia realizacji projektu; – informacje w zakresie urodzeń dzieci na danym obszarze w ostatnich 3 latach oraz trendy w tym zakresie; – szacowaną brakującą liczbę miejsc w przedszkolach na moment rozpoczęcia realizacji projektu; – szacowany trend w zakresie popytu na miejsca w ośrodkach wychowania przedszkolnego na terenie danej gminy (wzrostowy, stały, malejący) w perspektywie 3-letniej; – procentowe upowszechnienie wychowania przedszkolnego dzieci w wieku 3-4 lat w danej gminie wg stanu na ostatni zakończony rok szkolny; – potrzeby dzieci z niepełnosprawnościami i opis dostępności z uwzględnieniem tych potrzeb. <p>Budowa nowych obiektów możliwa będzie jedynie na warunkach określonych w SZOOP i <i>Regulaminie konkursu</i>.</p>	
2.	Nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są wyłącznie na obszarze gmin wskazanych w załączniku do Regulaminu konkursu	<p><i>Wymogi kryterium:</i> Czy miejsca wychowania przedszkolnego będą tworzone wyłącznie na obszarze gmin wskazanych w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p> <p><i>Opis kryterium:</i> Ocenie podlega, czy miejsca wychowania przedszkolnego będą tworzone wyłącznie na obszarze gmin wskazanych w <i>Regulaminie konkursu</i>. Jednocześnie nowe miejsca wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami mogą być tworzone na terenie każdej z gmin województwa podlaskiego, o ile potrzeba taka będzie wynikała z diagnozy sytuacji w danej gminie przeprowadzonej przez Wnioskodawcę.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Komplementarność projektu ze wsparciem w ramach EFS	<p><i>Wymogi kryterium:</i> Czy Wnioskodawca wykazał, iż projekt uwzględnia komplementarność ze wsparciem w ramach Działania 3.1 RPOWP 2014-2020 oraz będzie realizowany w powiązaniu z projektem/ami wdrożonymi lub wdrażanymi w ramach ww. Działania?</p> <p><i>Opis kryterium:</i> Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, iż projekt uwzględnia komplementarność ze wsparciem w ramach Działania 3.1 RPOWP 2014-2020 oraz będzie realizowany w powiązaniu z projektem/ami wdrożonymi lub wdrażanymi w ramach ww. Działania. Inwestycje w zakresie EFRR mają stanowić jedynie element uzupełniający interwencję EFS.</p>	TAK/NIE

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba
-----	-----------------	----------------	-------------------

			punktów
1.	Wzrost liczby miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym	<p><i>Ocena kryterium:</i> Ocenie podlega, o ile wzrosła w wyniku realizacji projektu liczba miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym/liczba istniejących miejsc dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w ośrodku/ach wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie danej gminy, w stosunku do danych za ostatni zakończony rok szkolny. Punkty przyznawane są w zależności od wzrostu liczby miejsc opieki nad dziećmi/wzrostu liczby istniejących miejsc dostosowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Liczba miejsc wzrosła o $\geq 25\%$ - 25 pkt. – Liczba miejsc wzrosła o $\geq 20\%$ oraz $< 25\%$ - 15 pkt. – Liczba miejsc wzrosła o $\geq 15\%$ oraz $< 20\%$ - 10 pkt. – Liczba miejsc wzrosła o $\geq 10\%$ oraz $< 15\%$ - 5 pkt. – Liczba miejsc wzrosła o mniej niż 10% - 0 pkt. <p>W przypadku realizacji projektu w gminie, w której za ostatni zakończony rok szkolny, liczba miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym wynosiła 0, należy przyznać 25 pkt.</p> <p>W przypadku kiedy projekt obejmuje zarówno tworzenie miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym, jak również dostosowywanie istniejących miejsc do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, punkty przyznaje się jedynie za tworzenie miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym.</p>	25 pkt.
2.	Nowe miejsca opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym na obszarze gmin o słabym dostępie usług wychowania przedszkolnego	<p><i>Ocena kryterium:</i> Ocenie podlega, czy Wnioskodawca tworzy nowe miejsca opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym na obszarze gminy, charakteryzującej się słabym dostępem do usług wychowania przedszkolnego.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od lokalizacji projektu w gminie o następującym odsetku dzieci w wieku 3-4 lat objętych opieką przedszkolną na podstawie analizy pn.: <i>Potrzeby jednostek samorządu gminnego w zakresie zwiększania dostępności miejsc wychowania przedszkolnego w województwie podlaskim</i>, zawartej w <i>Regulaminie konkursu</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0% - 50% - 16 pkt. – 51% - 65% - 12 pkt. – 66% - 80% - 8 pkt. – 81% - 99% - 4 pkt. – 100% i więcej – 0 pkt. <p>Ponadto w ramach kryterium dodatkowo premiowane są projekty realizowane na obszarze wiejskim. Położenie na obszarze wiejskim weryfikowane będzie na podstawie rejestru TERYT dostępnego na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego http://stat.gov.pl. Według GUS, obszarami wiejskimi są tereny położone poza granicami administracyjnymi miast - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej – 4 pkt.</p>	20 pkt.
3.	Wykorzystanie istniejącej bazy lokalowej	<p><i>Ocena kryterium:</i> Ocenie podlega, czy projekt zakłada wykorzystanie istniejącej bazy lokalowej placówek oświatowych, np.:</p>	20 pkt.

		<p>obiektów po likwidowanych szkołach lub części budynków szkół, w których zmniejszyła się liczba uczniów ze względu na zmiany demograficzne prowadzące do ich adaptacji na cele placówek wychowania przedszkolnego, czy tworzenia nowych miejsc przedszkolnych poprzez rozbudowę/modernizację istniejących budynków przedszkolnych bądź innych budynków gminnych.</p> <p>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt dotyczy wykorzystania istniejącej bazy lokalowej placówek oświatowych czy tworzenia nowych miejsc przedszkolnych poprzez rozbudowę/modernizację istniejących budynków przedszkolnych bądź innych budynków gminnych – 20 pkt. – Projekt nie dotyczy wykorzystania istniejącej bazy lokalowej placówek oświatowych czy tworzenia nowych miejsc przedszkolnych poprzez rozbudowę/modernizację istniejących budynków przedszkolnych bądź innych budynków gminnych – 0 pkt. 	
4.	Efektywność kosztowa nowoutworzonych miejsc opieki nad dziećmi	<p><i>Ocena kryterium:</i></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na jedno nowoutworzone miejsce opieki nad dzieckiem w wieku przedszkolnym w ośrodku wychowania przedszkolnego.</p> <p>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</p> <p><u>Projekty dotyczące budowy nowej infrastruktury:</u></p> <p>< 15 000 zł/nowo utworzone miejsce – 25 pkt. ≥ 15 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz < 30 000 zł/nowo utworzone miejsce – 18 pkt. ≥ 30 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz ≤ 40 000 zł/nowo utworzone miejsce – 10 pkt. > 40 000 zł/nowo utworzone miejsce¹⁵⁹ - 0 pkt.</p> <p><u>Projekty dotyczące rozbudowy i modernizacji istniejącej infrastruktury:</u></p> <p>< 10 000 zł/nowo utworzone miejsce - 25 pkt. ≥ 10 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz < 20 000 zł/nowo utworzone miejsce - 18 pkt. ≥ 20 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz ≤ 30 000 zł/nowo utworzone miejsce - 10 pkt. > 30 000 zł/nowo utworzone miejsce¹⁶⁰ - 0 pkt.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium to 25 pkt.</p>	25 pkt.
5.	Wsparcie ośrodków wychowania przedszkolnego niekorzystających ze wsparcia w ramach EFS Poddziałania 9.1.1 POKL oraz w ramach EFRR Działania 6.1	<p><i>Ocena kryterium:</i></p> <p>W ramach kryterium premiowane są projekty realizowane w ośrodkach wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze wsparcia w ramach EFS Poddziałania 9.1.1 POKL oraz w ramach EFRR Działania 6.1 RPOWP 2007-2013.</p> <p>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt realizowany w ośrodkach wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze wsparcia w 	10 pkt.

¹⁵⁹ W ramach konkursu maksymalne dofinansowanie, w projektach dotyczących budowy nowej infrastruktury, nie może być wyższe niż wielokrotność kwoty 40 tys. zł, odpowiadającej ilości planowanych do utworzenia miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym.

¹⁶⁰ W ramach konkursu maksymalne dofinansowanie, w projektach dotyczących rozbudowy i modernizacji istniejącej infrastruktury, nie może być wyższe niż wielokrotność kwoty 30 tys. zł, odpowiadającej ilości planowanych do utworzenia miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym.

RPOWP 2007-2013	ramach EFS Poddziałania 9.1.1 POKL oraz w ramach EFRR Działania 6.1 RPOWP 2007-2013 – 10 pkt. Projekt realizowany w ośrodkach wychowania przedszkolnego, które korzystały ze wsparcia w ramach EFS Poddziałania 9.1.1 POKL oraz w ramach EFRR Działania 6.1 RPOWP 2007-2013 – 0 pkt.	
------------------------	---	--

Uchwała Nr 56/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 13 grudnia 2017 r.

Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Poddziałanie 8.2.1 Infrastruktura przedszkolna, kształcenia zawodowego i ustawicznego

Typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego, kształcenia ustawicznego, państwowych wyższych szkół zawodowych oraz infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych

(kryteria nie mają zastosowania do projektów w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego)

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ¹⁶¹
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ¹⁶²	
1.	Analiza potrzeb i deficytów w obszarze interwencji oraz racjonalność przedsięwzięcia.*	<p><i>Wymogi kryterium:</i></p> <p>Czy Wnioskodawca przedstawił diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze interwencji?</p> <p><i>Opis kryterium:</i></p> <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przedstawił diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium, z wyłączeniem korekty w zakresie uzupełnienia brakującej pozytywnej opinii MNiSW, chyba że Wnioskodawca, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, był w</p>	TAK/NIE

¹⁶¹ W przypadku możliwości wprowadzenia jednorazowej korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu

¹⁶² Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>interwencji.</p> <p>Analiza powinna prezentować przynajmniej takie dane, jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeprowadzona przez Wnioskodawcę analiza trendów demograficznych oraz rzeczywistych potrzeb regionalnego i lokalnych rynków pracy (np. na podstawie dokumentów Wojewódzkiego Urzędu Pracy) potwierdza, że przygotowywana inwestycja jest zgodna z prognozowanym zapotrzebowaniem, zaś zapotrzebowanie na dany zawód uwzględniony w projekcie znajduje potwierdzenie w tych analizach; – możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy (nie dotyczy projektów państwowych wyższych szkół zawodowych); – wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza, przedstawiające ocenę stanu infrastruktury, której dotyczy interwencja, w szczególności posiadanych pracowni/warsztatów (jeśli dotyczy); – z przeprowadzonej analizy wykonalności i trwałości finansowej, uwzględniającej trendy demograficzne i sytuację na regionalnym rynku pracy, wynika, że Wnioskodawca zapewni wykonalność i trwałość finansową przedsięwzięcia. <p>W przypadku państwowych wyższych szkół zawodowych wymagane jest uzyskanie przez Wnioskodawcę pozytywnej opinii MNiSW.</p>	<p>trakcie procedury odwoławczej od negatywnej opinii MNiSW.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	
2.	Pozytywny wpływ projektu na dostosowanie infrastruktury kształcenia zawodowego do	<p><i>Wymogi kryterium:</i></p> <p>Czy Wnioskodawca zaplanował działania dotyczące dostosowania infrastruktury kształcenia</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem</p>	TAK/NIE

	potrzeb rynku pracy.*	<p>zawodowego do potrzeb rynku pracy?</p> <p><i>Opis kryterium:</i> Informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie powinny wynikać ze Strategii rozwoju szkoły/placówki kształcenia zawodowego, stanowiącej obligatoryjny załącznik do wniosku.</p>	<p>niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	
3.	Zwiększenie atrakcyjności szkolnictwa zawodowego.*	<p><i>Wymogi kryterium:</i> Czy realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności wyboru kształcenia zawodowego, jako ścieżki edukacyjnej?</p> <p><i>Opis kryterium:</i> Ocenie podlega, czy z przedłożonej dokumentacji aplikacyjnej wynika, że realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności wyboru kształcenia zawodowego, jako ścieżki edukacyjnej?</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie</p>	TAK/NIE
4.	Zgodność przedmiotu projektu	<i>Wymogi kryterium:</i>	Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o	TAK/NIE

	ze specjalizacjami regionalnymi.*	<p>Czy przedmiot projektu jest zgodny ze specjalizacjami regionalnymi?</p> <p><i>Opis kryterium:</i></p> <p>Ocenić podlegać będzie adekwatność projektu do specjalizacji regionalnych, tj. Inteligentnych Specjalizacji Województwa Podlaskiego, zawartych w „<i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+</i>”.</p>	<p>dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	
5.	Komplementarność projektu ze wsparciem w ramach EFS.*	<p><i>Wymogi kryterium:</i></p> <p>Czy projekt uwzględnia komplementarność wsparcia i jest elementem uzupełniającym interwencję EFS, prowadzącym do osiągnięcia celów wynikających z CT10?</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu, a tym samym w przypadku nie zrealizowania projektu ze środków EFS nie jest możliwe uzyskanie wsparcia w ramach interwencji EFRR.</p>	TAK/NIE

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba
-----	-----------------	----------------	-------------------

		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty¹⁶³	punktów
1.	Interdyscyplinarne wykorzystanie laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodów.*	<p>Ocenie podlegać będzie stworzenie przez Wnioskodawcę warunków do doskonalenia lub zdobycia kwalifikacji przez uczniów kształcących się w zawodach z wykorzystaniem infrastruktury wraz z wyposażeniem będącej przedmiotem projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia czterech i więcej kwalifikacji – 15 pkt; – inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia trzech kwalifikacji - 10 pkt; – inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia dwóch kwalifikacji – 5 pkt; – inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia jednej kwalifikacji bądź w projekcie nie przewiduje się przygotowania laboratorium/sal do praktycznej nauki zawodu – 0 pkt. <p>W ramach niniejszego kryterium punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na obniżenie warunków do doskonalenia lub zdobycia kwalifikacji. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	15
2.	Projekt wskazuje wpływ na rozwój inteligentnych specjalizacji województwa podlaskiego.*	<p>Ocenie będzie podlegać powiązanie wspieranych w ramach projektu kierunków kształcenia z inteligentnymi specjalizacjami województwa podlaskiego, określonymi w „<i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na</i></p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w</p>	20

¹⁶³ Jw.

		<p><i>lata 2015-2020+”.</i></p> <p>Wspierane w ramach projektu kierunki kształcenia wpisują się w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – „rdzeń specjalizacji” lub „łańcuch wartości” na rzecz „rdzenia specjalizacji” – 15 pkt; – „specjalizacje wschodzące” – 7 pkt. <p>W ramach zakwalifikowania projektu do ww. kierunków kształcenia punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznaje się dodatkowe 5 pkt. w przypadku, gdy Wnioskodawca jest ujęty w „<i>Koncepcji rozwoju szkół zawodowych w oparciu o potrzeby gospodarki województwa podlaskiego</i>” jako szkoła lider w branży.</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p> <p>W sytuacji, gdy warunek zostanie spełniony częściowo, do obliczeń zostanie przyjęta średnia ważona rozumiana jako stosunek kierunków kształcenia powiązana z inteligentnymi specjalizacjami do ogólnej liczby kierunków realizowanych w ramach projektu.</p>	<p>zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie kryterium. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	
3.	<p>Powiązanie systemu kształcenia zawodowego z potrzebami przedsiębiorców.*</p>	<p>Ocenie będzie podlegać czy wsparcie w ramach projektu przyczyni się do lepszego dostosowania infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia zawodowego do warunków zbliżonych w środowisku zawodowym. Kryterium premiować będzie projekty dostosowujące w jak najszerszym stopniu infrastrukturę do warunków rzeczywistego środowiska</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań organizacyjno-budowlanych</p>	20

		<p>pracy zawodowej.</p> <ul style="list-style-type: none"> – dostosowanie infrastruktury do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej poprzez rozszerzenie parku maszynowego o nowy rodzaj sprzętu – 20 pkt; – dostosowanie infrastruktury do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej poprzez unowocześnienie istniejącego parku maszynowego (wymiana sprzętu) – 10 pkt; <p>projekt nie zakłada dostosowania infrastruktury do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy – 0 pkt.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	<p>zastosowanych w projekcie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	
4.	Efektywność kosztowa.	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako średnia wysokość kosztów kwalifikowanych przypadających na ucznia korzystającego z przedmiotu projektu.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <p>< 30 tys. zł/ ucznia korzystającego z przedmiotu projektu – 15 pkt;</p> <p>≥ 30 tys. zł/ ucznia korzystającego z przedmiotu projektu oraz <40 tys. zł/ ucznia korzystającego z przedmiotu projektu – 10 pkt;</p> <p>≥ 40 tys. zł/ ucznia korzystającego z przedmiotu</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	15

		<p>projektu oraz ≤ 50 tys. zł/ ucznia korzystającego z przedmiotu projektu – 5 pkt; > 50 tys. zł/ na ucznia korzystającego z przedmiotu projektu – 0 pkt.</p>		
5.	Gotowość projektu do realizacji.	<p>Premiowane będą projekty gotowe do realizacji. W ramach niniejszego kryterium punkty będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ogłoszono postępowanie przetargowe/upubliczniono zaproszenie do składania ofert – 10 pkt; – projekt nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji – 10 pkt; – projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę – 5 pkt; – projekt nie jest gotowy do realizacji – 0 pkt. 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie na podstawie dostarczonej dokumentacji ważnej na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	10
6.	Realizacja projektu w partnerstwie z pracodawcami.	<p>Premiowane będą projekty, w których przewiduje się współpracę szkół i placówek oświatowych oraz szkół wyższych z pracodawcami. W ramach niniejszego kryterium punkty będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt realizowany w partnerstwie z pracodawcami – 10 pkt; – projekt nie będzie realizowany w partnerstwie z pracodawcami – 0 pkt. 	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości nie może powodować pogorszenia warunków realizacji projektu i założonych celów, przy czym dopuszcza się zmianę liczby partnerów. Każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	10

7.	Komplementarność z innymi projektami.	<p>Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny ze zrealizowanymi dotychczas lub realizowanymi w latach 2014-2020 projektami infrastrukturalnymi zlokalizowanymi na obszarze województwa podlaskiego, np. w ramach RPOWP 2014-2020, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych (z wyłączeniem komplementarności z projektami w ramach EFS).</p> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt wykazuje komplementarność z innymi projektami (uzupełniający się charakter projektów, wykluczający powielanie się działań) – 5 pkt; – projekt nie wykazuje komplementarności z innymi projektami – 0 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	5
8.	Stosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku.	<p><i>Wymogi kryterium:</i></p> <p>Ocenie podlega czy zakupiony sprzęt oraz infrastruktura wspierana w ramach projektu zawiera etykietowanie środowiskowe.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt obejmuje zakup sprzętu/infrastruktury spełniającej warunki EKO – 5 pkt, – Projekt nie obejmuje zakupu sprzętu/infrastruktury spełniającej warunki EKO – 0 pkt. <p>W sytuacji, gdy warunek zostanie spełniony częściowo, do obliczeń zostanie przyjęta średnia ważona</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	5

		rozumiana jako stosunek kosztów kwalifikowalnych związanych z zakupem sprzętu/ infrastruktury spełniającej warunki EKO do całkowitych kosztów kwalifikowalnych zakupu sprzętu/infrastruktury w ramach projektu.	W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rozwiązań organizacyjno-budowlanych zastosowanych w projekcie, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
		Razem		100

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA:

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 24/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 9 września 2015 r.

Działanie 8.3 Ochrona dziedzictwa kulturowego

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Analiza popytu (szacunkowej liczby osób odwiedzających) *	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu? Analiza popytu powinna przedstawiać analizę szacunkowej liczby osób odwiedzających/korzystających z oferty obiektu/-ów kultury i dziedzictwa kulturowego w wyniku realizacji projektu, uwzględniając potencjał wynikający z lokalizacji, rangi, atrakcyjności turystycznej obiektu, itp.	TAK/NIE
2.	Poprawa stanu obiektów dziedzictwa kulturowego *	Wymogi kryterium: Czy realizacja projektu przyczyni się do zróżnicowania oferty kulturalnej lub przyczyni się do poprawy stanu zachowania dziedzictwa m.in. poprzez lepszą ochronę obiektów dziedzictwa kulturowego lub stworzenie możliwości jego bezpiecznej eksploatacji przez ogół społeczeństwa, w tym osoby niepełnosprawne?	TAK/NIE

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Jednostkowy publiczny koszt wzrostu ilości osób odwiedzających/korzystających z oferty obiektu/-ów kultury i dziedzictwa kulturowego udokumentowany analizą popytu	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega jednostkowy publiczny koszt (relacja dotacji do wzrostu ilości osób w zaokrągleniu do pełnych złotych) wzrostu ilości osób odwiedzających/korzystających z oferty obiektu/-ów kultury i dziedzictwa kulturowego w wyniku realizacji projektu w stosunku do kosztu jednostkowego obliczonego dla Działania (obliczony koszt dla Działania zostanie podany w ogłoszeniu o konkursie) W zależności od procentowego udziału obliczonego jednostkowego publicznego kosztu dla projektu w stosunku do kosztu jednostkowego obliczonego dla Działania, oceniający przyznaje odpowiednio punkty (<i>jednostkowy koszt dla projektu ÷ jednostkowy koszt dla Działania × 100 %</i>): 25 pkt – 10 % i mniej 20 pkt – (10 % - 20 % > 15 pkt – (20 % - 30 % > 10 pkt – (30 % - 40 % > 5 pkt – (40 % - 50 % > 0 pkt – Powyżej 50 % Metodologia wyliczenia jednostkowego kosztu dla działania: (alokacja dla działania - 10 000 000 euro/wskaźnik Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne –	25

		11 380 szt./rok = 878,73 euro)*kurs euro/PLN (średni kurs z ostatnich 6 miesięcy poprzedzających miesiąc ogłoszenia konkursu).	
2.	Wkład własny	Ocena kryterium: 0,5 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 10 pkt).	10
3.	Wpływ projektu na powstanie nowych miejsc pracy	Ocena kryterium: Ocenie podlega tworzenie nowych pozarolniczych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu. 5 pkt – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy, nie finansowanych ze środków publicznych (łącznie co najmniej 1 etat w pełnym wymiarze czasu pracy) 0 pkt – w ramach projektu nie powstaną nowe miejsca pracy	5
4.	Ranga obiektu	Ocena kryterium: Ocenie podlega ranga obiektu z punktu widzenia zakresu i formy ochrony: 20 pkt – obiekty wpisane do rejestru zabytków, pomniki historii 10 pkt – obiekty objęte innymi formami ochrony np. wpisane do gminnych ewidencji zabytków, parki kulturowe, ustalenie wymogów ochrony w mpzp 0 pkt – obiekty nie objęte ochroną	20
5.	Kompleksowość realizowanych w ramach projektu działań na rzecz nieruchomości/ruchomych obiektów dziedzictwa kulturowego *	Ocena kryterium: W ramach kryterium premiowane są projekty wykazujące się dużą kompleksowością działań, przyczyniające się do rozwinięcia istniejących funkcji lub wprowadzenia nowych funkcji zarówno dla Wnioskodawcy jak i odbiorcy. Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zmiana sposobu udostępnienia/prezentacji obiektów zabytkowych w wyniku realizacji projektu o dotychczas nie stosowane w jednostce techniki oparte o innowacyjne rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne. 5 pkt – poprawa stanu ochrony obiektów dziedzictwa kulturowego np. zabezpieczenia przeciwpożarowe, przeciwwłamaniowe itp. 5 pkt – działania związane z wykorzystaniem i rozwojem aplikacji i usług TIK (jedynie jako element szerszego projektu) 10 pkt – zastosowanie innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych, technicznych, technologicznych i społecznych Dodatkowo: 5 pkt za działania związane ze zwiększeniem dostępności dla osób niepełnosprawnych. 5 pkt za działania związane z rewitalizacją obiektów dziedzictwa kulturowego 5 pkt w przypadku gdy projekt jest częścią długookresowej strategii działań na rzecz rozwoju lokalnej/regionalnej kultury Za spełnienie każdego z warunków punkty sumuje się.	35
6.	Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki *	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega spójność projektu z innymi projektami realizowanymi/zrealizowanymi z funduszy UE i innych funduszy z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki. 5 pkt – wnioskodawca wykazał komplementarność z więcej niż 1 projektem 3 pkt - wnioskodawca wykazał komplementarność z 1 projektem 0 pkt - wnioskodawca nie wykazał komplementarności	5

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna

Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

Uchwała Nr 58/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 13 grudnia 2017 r.

Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna

Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

Inwestycje w ramach infrastruktury dedykowanej osobom dorosłym w obszarze chorób, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej tj. w zakresie chorób układu krążenia, chorób nowotworowych, chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego, chorób układu oddechowego, chorób psychicznych

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty	
1.	Zgodność projektu z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt jest zgodny z założeniami Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020?</p> <p>Ocenić podlega czy projekt jest zgodny z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE

	lata 2014-2020			
2.	Zgodność projektu z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt jest zgodny z właściwą mapą/mapami potrzeb zdrowotnych?</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych stworzoną/-ymi zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2004 nr 210 poz. 2135 z późn. zm.)</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
3.	Posiadanie pozytywnej opinii OCI	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt posiada pozytywną opinię OCI?</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię OCI dla zakresu rzeczowego będącego przedmiotem projektu o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych/ Rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p>	<p>Brak możliwości korekty, chyba że Wnioskodawca, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, był w trakcie procedury odwoławczej w Ministerstwie Zdrowia od negatywnej Opinii o Celowości Inwestycji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt realizowany jest wyłącznie w podmiocie, który udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu?</p> <p>Ocenie podlega, czy podmiot leczniczy udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z płatnikiem publicznym o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie zbieżnym z zakresem projektu. W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub</p>	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego dokumentu.</p> <p>Kryterium powinno być spełnione i weryfikowane do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE

		zwiększenie potencjału w tym zakresie, wymagane będzie zobowiązanie się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.		
5.	Analiza popytu*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy zaplanowane w ramach projektu działania zostały uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na daną infrastrukturę i wynikają z rzetelnie przeprowadzonej analizy popytu?</p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń). - W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem. - W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. <p>Uzasadnienie Wnioskodawcy powinno wynikać z analizy popytu, która powinna być przeprowadzona w oparciu o następujące cechy:</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> - Rzetelność – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, - Szczegółowość – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, - Referencyjność – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, - Aktualność – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt powinien być spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>		
6.	Uwarunkowania realizacji inwestycji*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy zaplanowane w ramach projektu działania spełniają minimalne wymogi określone w dokumentacji konkursowej?</p> <p>Ocenie podlega, czy w przypadku realizacji inwestycji w poniżej określonych obszarach zostaną osiągnięte minimalne warunki dostępne, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie mogą zakładać zwiększenia liczby łóżek szpitalnych, chyba, że: <ul style="list-style-type: none"> ✓ taka potrzeba wynika z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl, lub ✓ projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa wyżej). - Projekty dotyczące oddziałów o charakterze zabiegowym mogą być realizowane wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%, - W przypadku projektu z zakresu onkologii związanego z rozwojem usług medycznych leczenia onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczącego sal operacyjnych, projekt 	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

		<p>może być realizowany wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej, Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z dokumentem pn. Lista procedur (wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów w prognozie z zakresu onkologii) .</p> <p>W przypadku wsparcia z zakresu kardiologii, projekty nie mogą przewidywać:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. wymiany stołu hemodynamicznego – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, b. utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego, c. zwiększenia liczby pracowni lub stołów hemodynamicznych, chyba, że potrzeby określone w pkt b – c wynikają z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie, <p>W przypadku wsparcia z zakresu onkologii, projekty nie mogą przewidywać:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. zwiększania liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET), b. utworzenia nowego ośrodka chemioterapii chyba, że potrzeby określone w pkt a – b wynikają z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl, c. wymiany PET – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, d. zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii chyba, że takie potrzeby wynikają z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl oraz jedynie w miastach wskazanych we właściwej mapie, e. wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w 	<p>uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	
--	--	---	---	--

		szczegółności gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat.		
7.	Efektywność energetyczna projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt przewiduje rozwiązania energooszczędne w zakresie zmniejszenia zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenia ogólnych kosztów eksploatacji budynków i urządzeń?</p> <p>Ocenie podlega, czy założone rozwiązania przyczyniają się do poprawy efektywności energetycznej, w szczególności do obniżenia zużycia energii lub efektywniejszego jej wykorzystywania lub zmniejszenia energochłonności obiektu. Wymóg zachowania racjonalnego i zrównoważonego wykorzystania energii dotyczy również nabytego wyposażenia medycznego.</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rozwiązań organizacyjno-budowlanych zastosowanych w projekcie, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	TAK/NIE
8.	Wpływ projektu na poprawę warunków dostępu do	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zakłada rozwiązania przyczyniające się do upowszechnienia stosowania usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami i niesamodzielnych?</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji</p>	TAK/NIE

	<p>infrastruktury przez osoby niepełnosprawne</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę/nabyte wyposażenie medyczne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Obligatoryjnym warunkiem jest potwierdzenie, iż utworzona infrastruktura będzie dostosowana – zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania – do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawności.</p>	<p>aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rozwiązań organizacyjno-budowlanych zastosowanych w projekcie, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	
--	--	---	---	--

* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące)

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Maksymalna liczba punktów
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty	
1.	Współpraca	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca zrealizował, realizuje lub planuje realizację</p>	Brak możliwości korekty.	7

		<p>działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt realizowany przez podmioty, które zrealizowały, realizują lub planują realizację działań konsolidacyjnych - 7 pkt, - Projekt przewiduje podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej – 4 pkt - Podmiot nie przewiduje działań konsolidacyjnych oraz innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 7.</p>	<p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	
2.	Restrukturyzacja	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, promowane będą projekty, które będą realizowane w oparciu o zatwierdzony przez podmiot tworzący program restrukturyzacji zaktualizowany w oparciu o dane wynikające z map potrzeb zdrowotnych zawierający działania prowadzące do poprawy ich efektywności.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przedstawiony program restrukturyzacji zawiera działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego. Planowany do realizacji projekt jest elementem programu restrukturyzacji - 15 pkt - Przedstawiony program zawiera działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego. Planowany do realizacji projekt nie jest elementem programu restrukturyzacji - 10 pkt 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	15

		<p>- Wnioskodawca nie przedstawił programu restrukturyzacji - 0 pkt</p> <p>Punkty nie ulegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>		
3.	Obszar interwencji*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie będą podlegać realizowane w projekcie działania w podziale na poszczególne obszary interwencji.</p> <p>W przypadku projektu w zakresie onkologii założono działania przyczyniające się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie – 10 pkt lub b) W zakresie chemioterapii – zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym – 10 pkt lub c) Wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez wdrażanie programów profilaktycznych w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości) wynikające z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie są najwyższe w danym województwie – 10 pkt lub d) W przypadku projektów w zakresie onkologii projekt może być realizowany wyłącznie przez podmiot leczniczy, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako: - udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgii onkologicznej, onkologii klinicznej, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu, - oraz udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów 	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	15

		<p>leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej – 10 pkt.</p> <p>e) Dodatkowo projekt może uzyskać punkty za zapewnienie (lub zobowiązanie do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) dostępu do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej – 5 pkt.</p> <p>W przypadku projektu w zakresie kardiologii:</p> <p>a) Założono wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej – 15 pkt lub</p> <p>b) Projekt może być realizowany wyłącznie przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę kardiologiczną rozumianą jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych w ramach posiadanego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziału rehabilitacji kardiologicznej/ oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej – 5 pkt, - lub pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu – 5 pkt, - lub oddziału kardiologii, gdzie wykonywane są wysokospecjalistyczne świadczenia opieki zdrowotnej w co najmniej 2 zakresach spośród zakresów wymienionych w lp. 7 – 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń wysoko-specjalistycznych oraz warunków ich realizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1958) – 5 pkt. <p>W przypadku interwencji w zakresie punktu b punkty sumują się.</p> <p>W przypadku projektu w zakresie chorób układu oddechowego:</p> <p>a) Założono działania przewidujące przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych (z wyłączeniem ośrodków specjalizujących się w diagnostyce pulmonologicznej, w szczególności w diagnostyce inwazyjnej i leczeniu specjalistycznych schorzeń pulmonologicznych) – 10 pkt.</p> <p>b) Dodatkowo projekt może uzyskać punkty za zapewnienie (lub zobowiązanie do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) dostępu do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej – 5 pkt.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>W przypadku projektu w zakresie chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego założono wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji ortopedycznej – 15 pkt.</p> <p>W przypadku projektu w zakresie chorób psychicznych założono działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Realizowane przez podmioty, które zapewniają (lub które zobowiążą się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) kompleksową opiekę psychiatryczną, obejmującą swoim zakresem podmiot udzielający świadczeń w pięciu formach leczenia: oddział dzienny, poradnia, izba przyjęć lub szpitalny oddział ratunkowy, oddział całodobowy, zespół leczenia środowiskowego na terenie jednego powiatu lub powiatów sąsiadujących – 10 pkt lub b) Realizowane na rzecz wsparcia innych niż stacjonarne form opieki psychiatrycznej, tj. oddziałów dziennych lub ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej (poradnie oraz zespoły leczenia środowiskowego) – 10 pkt. c) Dodatkowo projekt może uzyskać punkty za zapewnienie (lub zobowiązanie do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) dostępu do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej – 5 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów do uzyskania w kryterium to 15, przy czym punkty nie sumują się w ramach różnych grup chorobowych.</p>		
4.	<p>Przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)/ambulatoryjnej opieki specjalistycznej</p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej lub rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium Oceniający weryfikuje m.in., czy:</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	15

	(AOS)*	<ul style="list-style-type: none"> - Zakupione w projekcie wyroby medyczne do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej będą wykorzystywane na rzecz usług realizowanych w ramach AOS, - Podmiot leczniczy realizuje działania przyczyniające się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych. <p>Wnioskodawca może uzyskać punkty za realizację następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz POZ i AOS i/lub wspiera rozwój opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki - 15 pkt - Projekt realizowany będzie w modelu opieki środowiskowej tj. może obejmować szeroki zakres różnorodnych usług zdrowotnych pielęgniarstwa i opiekuńczego umożliwiających życie osoby chorej i zależnej w domu i społeczności lokalnej z zapewnieniem dostępności do opieki stacjonarnej w sytuacjach okresowych. W ramach opieki środowiskowej mogą być zapewnione podstawowe i specjalistyczne świadczenia pielęgniarstwa, opiekuńcze, rehabilitacyjne i terapeutyczne oraz wsparcie i koordynacja opieki – 10 pkt, - Żaden z ww. modeli – 0 pkt <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>		
5.	Leczenie zabiegowe/zachowawcze	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziałów o charakterze zabiegowym, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75 % - 4 pkt., - oddziałów o charakterze zachowawczym, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi: <ul style="list-style-type: none"> ✓ 30% -65 % - 3 pkt., ✓ powyżej 65% - 4 pkt. - w przypadku, gdy projekt dotyczy oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe, ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	12

		<p>zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczony w wyniku realizacji projektu - 4 pkt,</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziały, który nie ma charakteru zabiegowego ani zachowawczego – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 12.</p>		
6.	Efektywność kosztowa	<p>Ocena kryterium: Analizie zostaną poddane planowane nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej. Ocenie będzie podlegać stosunek całkowitych kosztów zakupionej aparatury medycznej będącej przedmiotem projektu do kosztów całkowitych projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – 50% i więcej – 12 pkt – 49% - 30% - 8 pkt – 29% - 20% - 4 pkt – Poniżej 20% - 0 pkt <p>Maksymalna liczba punktów to 12.</p>	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, przy czym do obliczeń przyjmuje się ostateczne wartości po uwzględnieniu ewentualnych wyjaśnień Wnioskodawcy na etapie oceny.</p>	12
7.	Efektywność finansowa	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy przedstawione wskaźniki dają gwarancję realizacji inwestycji.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Płynność finansowa (wskaźnik bieżącej płynności finansowej – aktywa bieżące/zobowiązania bieżące) – wzrost płynności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 5 pkt - Zadłużenie [wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/pasywa razem] – spadek zadłużenia w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 5 pkt - Rentowność (wskaźnik rentowności ROS) – wzrost rentowności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 5 pkt 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	15

		Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.		
8.	Efektywność wykorzystania infrastruktury	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlega poziom wykorzystania (obciążenie) łóżek w oddziałach lub innych jednostkach organizacyjnych objętych zakresem projektu (dane za rok poprzedzający rok złożenia wniosku o dofinansowanie).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Powyżej 85% obciążenia łóżek – 9 pkt - (80% - 85%) obciążenia łóżek – 6 pkt - <75% - 80%> obciążenia łóżek – 3 pkt - Poniżej 75% obciążenia łóżek lub stworzenie nowego oddziału – 0 pkt <p>Maksymalna liczba punktów to 9.</p>	Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, przy czym do obliczeń przyjmuje się ostateczne wartości po uwzględnieniu ewentualnych wyjaśnień Wnioskodawcy na etapie oceny.	9
Razem				100

* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 36/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 21 grudnia 2020 r.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna

Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

Inwestycje w zakresie opieki szpitalnej

Typ projektu: 1) Inwestycje w ramach infrastruktury dedykowanej osobom dorosłym w obszarze chorób, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej tj. w zakresie chorób układu krążenia, nowotworowych, chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego, chorób układu oddechowego, chorób psychicznych);

2) Inwestycje na rzecz osób dorosłych, ukierunkowane na specyficzne dla regionu grupy chorób, które są istotną przyczyną dezaktywacji zawodowej i stanowią istotny problem zdrowotny populacji województwa (inne niż wymienione w pkt. 1). Choroby i problemy zdrowotne zostaną wskazane w mapie potrzeb zdrowotnych.

Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁶⁴
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu tj. <u>regionalnych podmiotów leczniczych</u>*:</p> <p>a) podmioty lecznicze udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych; b) jednostki budżetowe; c) przedsiębiorcy.</p> <p><i>*Podmiot leczniczy działający w publicznym systemie ochrony zdrowia z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (tj. podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie ratownictwa medycznego, podmiotów leczniczych, a także przedsiębiorców powstałych z ich przekształcenia, utworzonych przez ministra lub centralny organ administracji rządowej, publiczną uczelnię medyczną lub publiczną uczelnię prowadzącą działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych, instytuty badawcze prowadzące badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk medycznych, uczestniczące w systemie ochrony zdrowia.</i></p> <p>Ponadto, w ramach niniejszego naboru, o przyznanie dofinansowania nie mogą się ubiegać podmioty, które korzystają/będą korzystały ze wsparcia w ramach projektów pozakonkursowych, bądź wybranych w ramach nadzwyczajnego trybu wyboru projektów w rozumieniu art. 10 Ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r., skierowanych na rzecz walki z koronawirusem SARS-CoV-2, w ramach RPOWP 2014-2020.</p> <p>Kluczowym wyznacznikiem zakwalifikowania danego podmiotu jako Wnioskodawcy nie będzie forma prawna</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

¹⁶⁴ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

	<p>wnioskodawcy, a przedmiot jego działalności. Nie przewiduje się wsparcia systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego oraz sanatoriów i uzdrowisk.</p> <p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015, poz. 2009 z późn. zm.).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, - art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, - art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020? 		
	<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe tj. czy przedmiot projektu dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inwestycji w ramach infrastruktury dedykowanej osobom dorosłym w obszarze chorób, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej tj. w zakresie chorób układu krążenia, nowotworowych, chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego, chorób układu oddechowego, chorób psychicznych). 2. Inwestycji na rzecz osób dorosłych, ukierunkowanych na specyficzne dla regionu grupy chorób, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej i stanowią istotny problem zdrowotny populacji województwa (innych niż wymienione w pk.1). <p>Ponadto musi być zgodny z Narzędziami 13 i 14 określonymi w <i>Policy paper. Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i>. Dokument dostępny na stronie: http://www.zdrowie.gov.pl/uploads/pub/pages/page_846/text_images/Krajowe%20ramy%20strategiczne%20www.pdf.</p> <p>Wsparciu będą podlegały oddziały szpitalne oraz inne jednostki organizacyjne szpitali regionalnych oraz jednostki diagnostyczne współpracujące z tymi oddziałami.</p> <p>Do obowiązków Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p> <p>Przewiduje się dofinansowanie projektów polegających na przeprowadzeniu niezbędnych, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prac remontowo-budowlanych oraz zakupie aparatury i sprzętu medycznego z wyposażeniem, zapewniających poprawę jakości i dostępności kompleksowych usług</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.

		<p>medycznych. Projekty polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury ochrony zdrowia do obowiązujących przepisów będą niekwalifikowalne, chyba że ich realizacja będzie uzasadniona z punktu widzenia poprawy efektywności i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. Budowa obiektu dopuszczalna będzie tylko pod warunkiem konieczności wypełnienia luki w systemie i braku innego rozwiązania problemu.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)?</p> <p>Ocena warunku nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach konkursu. Należy dodać, że oprócz odpowiedniego zaznaczenia/oświadczenia we wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien także scharakteryzować (opisać) projekt w sposób umożliwiający jego jednoznaczną identyfikację.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego.</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
2.	<p>Wartość i poziom dofinansowania</p>	<p>WARUNEK nr 1: KWOTA I POZIOM POMOCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy :</p>	TAK/NIE	<p>TAK/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku</p>

		<p>- kwota pomocy nie przekracza wartości alokacji przeznaczonych na konkurs określonej w Regulaminie konkursu;</p> <p>- poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych?</p>		<p>o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości dofinansowania projektu jednak nie więcej niż o 5 % lub 5 p. p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: LUKA FINANSOWA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy).</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości pomocy w projekcie, jednak nie więcej niż 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.?</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - braku wyłonienia wykonawców/ dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, - innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego,</i></p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

	<p><i>Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie ?</i></p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>		
--	--	--	--

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria formalne II stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia
1.	Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem	<p>Wymóg kryterium: Czy projekt realizowany jest wyłącznie w podmiocie, który udziela świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu?</p> <p>Ocenie podlega, czy podmiot leczniczy udziela świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z płatnikiem publicznym o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie zbieżnym z zakresem projektu. W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, wymagane będzie zobowiązanie się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Kryterium powinno być spełnione i weryfikowane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W przypadku, gdy z przyczyn niezależnych od Beneficjenta wydłużeniu ulegnie proces kontraktowania świadczeń, okres trwałości projektu adekwatnie ulegnie przedłużeniu.</p>
2.	Zgodność projektu z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych*	<p>Wymóg kryterium: Czy projekt jest zgodny z właściwą mapą/mapami potrzeb zdrowotnych obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu* ?</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o Opinię o Celowości Inwestycji oraz analizę własną Wnioskodawcy zawartą we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie zgodności z mapami potrzeb.</p> <p>* Dane źródłowe do ww. map dostępne są na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia: www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
3.	Posiadanie pozytywnej opinii	<p>Wymóg kryterium: Czy projekt posiada pozytywną opinię OCI?</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest dołączyć</p>

	OCI	<p>Ocenić podlegać będzie, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projekt posiada pozytywną opinię OCI właściwego miejscowo wojewody o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.</p> <p>OCI dotyczy konkretnej inwestycji (a nie Wnioskodawcy), a zatem dopuszczalne jest załączenie OCI wydanej na wniosek podmiotu innego niż beneficjent projektu.</p>		<p>do wniosku o dofinansowanie pozytywną opinię właściwego miejscowo organu o celowości realizacji inwestycji (OCI), chyba że, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, był w trakcie procedury odwoławczej w Ministerstwie Zdrowia od negatywnej Opinii o Celowości Inwestycji w systemie IOWISZ. Uzupelnienie brakującej opinii będzie przedmiotem wezwania na etapie oceny projektu. Wnioskodawca może również samodzielnie złożyć OCI, tj. przed wezwaniem przez IOK.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
4.	Analiza popytu	<p>Wymogi kryterium: Czy zaplanowane w ramach projektu działania zostały uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na daną infrastrukturę i wynikają z rzetelnie przeprowadzonej analizy popytu?</p> <p>Ocenić podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń). - W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrami medycznymi odpowiednio wykwalifikowanymi do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem. - W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium tj. dotyczące: rzeczywistego zapotrzebowania na wyroby medyczne, kadry oraz infrastruktury technicznej. 	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
5.	Zakup wyrobów medycznych analizowanych w mapach potrzeb*	<p>Wymóg kryterium: Ocenić podlega, czy projekt nie zakłada wsparcia zakupu wyrobów medycznych, analizowanych w mapach potrzeb zdrowotnych*, jeżeli wskaźnik liczby danego wyrobu medycznego na 100 tys. mieszkańców w województwie podlaskim jest wyższy niż średnia dla Polski, z wyjątkiem sytuacji, gdy taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia danego wyrobu medycznego lub zostanie</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>wykazane, że posiadany wyrób medyczny jest w pełni wykorzystywany (100%).</p> <p>* analizatorów biochemicznych wieloparametrowych, gammakamer, litotrypterów, rezonansów magnetycznych, urządzeń angiograficznych, tomografów komputerowych, echokardiografów (ultrasonografów kardiologicznych), mammografów, aparatów RTG z opcją naczyniową i obróbką cyfrową, aparatów RTG z torem wizyjnym, aparatów HDR / PDR do brachyterapii, stołów operacyjnych, wskazanych w rozdziale poświęconym zasobom sprzętowym w Mapie potrzeb zdrowotnych w zakresie lecznictwa szpitalnego dla danego województwa, która została opublikowana na stronie http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/</p>		
6.	Oddziały zabiegowe (jeśli dotyczy)	<p>Wymóg kryterium:</p> <p>W przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zabiegowym ocenie podlega czy wnioskodawca realizuje projekt na rzecz oddziałów, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale* wynosi co najmniej 50%.</p> <p>* Dotyczy udziału świadczeń zabiegowych w okresie pełnego roku kalendarzowego, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
7.	Liczba łóżek szpitalnych	<p>Wymóg kryterium:</p> <p>Ocenie podlega czy projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych, chyba, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - taka potrzeba wynika z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl lub na podstawie sprawozdawczości NFZ za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie; lub - projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa wyżej). 	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
8.	Zabiegi chirurgiczne w obszarze onkologii (jeśli dotyczy)*	<p>Wymóg kryterium:</p> <p>W przypadku projektu z zakresu onkologii związanego z rozwojem usług medycznych lecznictwa onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczącego sal operacyjnych, może być realizowany wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odciążenia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie * dla nowotworów danej grupy narządowej.</p> <p>Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są jako zabiegi chirurgiczne zarówno radykalne, jak i oszczędzające - zgodnie z listą procedur według klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/).</p> <p>* Dotyczy liczby zabiegów w okresie pełnego roku kalendarzowego, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
9.	Obszar zaburzeń psychicznych (jeśli dotyczy)	<p>Wymóg kryterium:</p> <p>W przypadku wsparcia w obszarze zaburzeń psychicznych projekt musi zawierać działania na rzecz wsparcia form opieki psychiatrycznej innej niż stacjonarne, t.j. m.in. oddziałów dziennych lub ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej (poradnie oraz zespoły leczenia środowiskowego).</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
10.	Uwarunkowania realizacji inwestycji (jeśli dotyczy)*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Ocenie podlega, czy w przypadku realizacji inwestycji w poniżej określonych obszarach zostaną osiągnięte minimalne warunki dostępne:</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na</p>

		<p>W przypadku wsparcia z zakresu kardiologii, projekty nie mogą przewidywać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wymiany stołu hemodynamicznego – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, - zwiększenia liczby pracowni lub stołów hemodynamicznych, - utworzenia nowego ośrodka kardiologicznego chyba, że takie potrzeby wynikają z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. <p>W przypadku wsparcia z zakresu onkologii, projekty nie mogą przewidywać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenia liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET), - utworzenia nowego ośrodka chemioterapii, chyba, że takie potrzeby wynikają z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie, - wymiany PET – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, - zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii chyba, że takie potrzeby wynikają z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl oraz jedynie w miastach wskazanych we właściwej mapie, - wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat. 		moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
11.	Posiadanie poradni AOS w zakresie zbieżnym z zakresem projektu	<p>Wymóg kryterium:</p> <p>Ocenie podlega czy Projekt jest realizowany w podmiocie, który posiada/ zobowiązuje się do posiadania najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu poradnię specjalistyczną (AOS) udzielającą świadczeń zbieżnych z zakresem projektu, a wsparcie będzie również służyło działalności przychodni, a więc modelowi skoncentrowanemu na pacjencie, a nie na opiece szpitalnej.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: a) uzasadniono konieczność realizacji projektu? Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie czy: - projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, - planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, - planowane działania umożliwią realizację projektu, - potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, - projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. b) uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej Działania 8.4 Infrastruktura społeczna Poddziałania 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia?</i></p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: a) wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu. b) wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? Každy Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru wskaźnika pn. <i>Liczba wspartych podmiotów leczniczych, Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej, Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi</i>. Dodatkowo, w przypadku, gdy projekt obejmuje zakresem prace remontowo-budowlane obiektu obligatoryjnie należy wybrać wskaźnik pn. <i>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</i>. c) wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>

2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach Poddziałania 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia? Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych strictly związanych z realizacją przedmiotu projektu.</p> <p>Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydaniem Opinii o celowości inwestycji, przygotowaniem wniosku o dofinansowanie projektu, Studium wykonalności/Biznes Planu, - działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, - administrowaniem projektu (w tym wynagrodzenia), - budową dróg dojazdowych łączących infrastrukturę objętą projektem z istniejącym układem komunikacyjnym, - biurowym sprzętem komputerowym, - częścią biurowo-administracyjną placówki, - prace termomodernizacyjne powyżej 20% całkowitych wydatków kwalifikowalnych (po odjęciu kosztów uwzględnionych w ramach pozycji dotyczącej prac termomodernizacyjnych), - zakupem wyrobów medycznych jednorazowego użytku, - wydatkami na zagospodarowanie otoczenia, - zakupem m. in. telewizorów, sprzętu grającego, kin domowych i innego wyposażenia, które nie jest niezbędne dla realizacji celu projektu oraz dla poprawnego funkcjonowania infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu. 	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych.</p>	<p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>	<p style="text-align: center;">TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości dofinansowania.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności.</p> <p>Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, - wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, - wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	<p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>	<p style="text-align: center;">TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekt w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, - zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie,

				<p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń nieleżących po stronie Beneficjenta przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.

		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, - innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia).</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOŚ, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
<p>4.</p>	<p>Wykonalność finansowa i ekonomiczna*</p>	<p>WARUNEK nr 1: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH (jeśli dotyczy)</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <p>a) czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach?</p> <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, - Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych, - obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, - ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <p>b) czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?</p> <p>c) czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, - wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, - wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, - uzupełnienia brakujących tabel finansowych, - ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, - wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń.

		<p>przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione? d) czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych? e) czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania. Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<p>Spełnienie warunku dotyczącego płynności finansowej (ppkt e) powinno być utrzymane od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie pozostałych warunków (ppkt a–d) weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2 ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od kryterium w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem;

		<p>Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP) od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia. Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horizontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <p>a) pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju?</p> <p>b)pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020</i>. Ocenie podlega, czy</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>projekt zakłada rozwiązania przyczyniające się do upowszechnienia stosowania usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami i osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.</p> <p>Projekt powinien przewidywać działania przystosowujące infrastrukturę/nabyte wyposażenie medyczne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Obligatoryjnym warunkiem jest potwierdzenie, iż utworzona infrastruktura będzie dostosowana – zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania – do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawności.</p> <p>c) co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci?</p> <p>d) pozytywny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć np. zastosowanie rozwiązań przyczyniających się do poprawy efektywności energetycznej, w szczególności do obniżenia zużycia energii lub efektywniejszego jej wykorzystywania lub zmniejszenia energochłonności obiektu. Wymóg zachowania racjonalnego i zrównoważonego wykorzystania energii dotyczy również nabytego wyposażenia medycznego.</p> <p>e) co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy?</p> <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.</p>		
7.	Wykluczenie pomocy publicznej w projekcie	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem wystąpienia pomocy publicznej?</p> <p>W związku z tym, iż infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wsparcie w ramach konkursu uzyskają wyłącznie projekty, w których pomoc publiczna nie wystąpi.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

		sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.		
--	--	--	--	--

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty/ uzupełnienia
1.	Przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)/ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS)*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany w ramach oddziałów szpitalnych zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki* (Projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”) – 15 pkt., - Wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej ** – 15 pkt, - Żaden z ww. modeli – 0 pkt. <p>Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów to 15. * Zgodnie z zapisami Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020, str.133 i dalsze. ** Rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2021.</p>	15	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
2.	Działania konsolidacyjne/współpraca*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca zrealizował, realizuje lub planuje realizację działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej - 6 pkt. - Podmiot nie przewiduje działań konsolidacyjnych oraz innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej – 0 pkt. <p>Współpraca może dotyczyć różnych obszarów: organizacyjnego, finansowego, technicznego zgodnie z podpisanym porozumieniem/umową o współpracy/listem intencyjnym. Powinna z niej wynikać wartość dodana dla projektu, którą może być np. poszerzenie obszaru</p>	6	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium w trakcie realizacji projektu oraz w okresie</p>

		<p>oddziaływania na pacjentów kwalifikujących się do badań profilaktycznych/wysokospecjalistycznych. Przykładowo podmioty lecznicze w ramach współpracy mogą tworzyć tzw. grupy zakupowe, co pozwala zmniejszać koszty zakupu produktów leczniczych i wyrobów medycznych.</p> <p>Opieka koordynowana nie może polegać na wymianie dokumentacji między podmiotami, np. w postaci EDM, lecz ma polegać na koordynowaniu procesu leczenia, tak by objąć pacjenta ciągłością leczenia i opieki/rehabilitacji po leczeniu. Współpraca w postaci opieki koordynowanej ma doprowadzić do powiązania poradni z oddziałami szpitalnymi, diagnostyką, rehabilitacją. Jednym z założeń opieki koordynowanej jest wzmocnienie roli lekarza POZ jako kierującego, jak i tworzenie większych struktur świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym.</p>		trwałości nie może powodować pogorszenia warunków realizacji projektu i założonych celów, przy czym dopuszcza się zmianę sposobu realizacji działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej. Każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
3.	Restrukturyzacja	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmiot załączył zatwierdzony przez podmiot tworzący program restrukturyzacji zaktualizowany w oparciu o dane wynikające z map potrzeb zdrowotnych opublikowanych w 2018 r. zawierający działania prowadzące do poprawy ich efektywności bądź podmiot nie wymaga programu restrukturyzacji - 3 pkt - podmiot nie załączył programu restrukturyzacji - 0 pkt 	3	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
4.	Leczenie zabiegowe/ zachowawcze	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziałów o charakterze zabiegowym, w których udział* świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75 % - 5 pkt., - oddziałów o charakterze zachowawczym, w których udział* przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi: <ul style="list-style-type: none"> - 30% -50 % - 4 pkt., - powyżej 50% - 5 pkt., - projekt nie obejmuje swoim zakresem oddziałów – 0 pkt. <p>Punkty sumują się w przypadku, gdy projekt obejmuje zarówno oddziały o charakterze zabiegowym, jak i zachowawczym. Maksymalna liczba punktów to 10.</p> <p>* Dotyczy udziału w okresie pełnego roku kalendarzowego, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	10	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
5.	Wskaźnik obciążenia standardowego łóżek	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt dotyczy oddziałów, dla których u danego świadczeniodawcy wskaźnik obciążenia standardowego łóżek jest wyższy niż 85% - 7 pkt, - brak spełnienia ww. warunku – 0 pkt. <p>Wskaźnik obciążenia standardowego łóżek liczony według wzoru:</p>	7	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>liczba osobodni zrealizowana na danym oddziale, rozumiana jako różnica daty końca i początku pobytu na oddziale (+ 1 dzień w przypadku pobytu, w którym data przyjęcia jest równa)</p> <p>----- x100%</p> <p>liczba dni działalności oddziału w ciągu roku pomnożona przez liczbę łóżek sprawozdanych na oddziale (dane pochodzą z RPWDL)</p>		
6.	Efektywność finansowa	<p>W ramach niniejszego kryterium będzie sprawdzane, czy przedstawione wskaźniki dają gwarancję realizacji inwestycji.</p> <p>- Płynność finansowa (wskaźnik bieżącej płynności finansowej – aktywa bieżące/zobowiązania bieżące) – wzrost płynności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt.,</p> <p>- Zadłużenie [wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/pasywa razem] – spadek zadłużenia w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt.,</p> <p>- Rentowność (wskaźnik rentowności ROS) – wzrost rentowności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt.</p> <p>Do wyliczeń należy przyjąć dane finansowe za 3 ostatnie zatwierdzone lata obrachunkowe. Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 9.</p>	9	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
7.	Obszar interwencji*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie będą podlegać realizowane w projekcie działania, w podziale na poszczególne obszary interwencji:</p> <p>W przypadku projektu w zakresie onkologii założono działania przyczyniające się do:</p> <p>a) zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie – 10 pkt lub</p> <p>b) w zakresie chemioterapii – zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym – 10 pkt lub</p> <p>c) wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez wdrażanie programów profilaktycznych w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości) wynikające z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie są najwyższe w danym województwie – 10 pkt, przy czym punkty w ramach ppkt a) - c) nie sumują się.</p> <p>d) projekt może być realizowany wyłącznie przez podmiot leczniczy, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgii onkologicznej, onkologii klinicznej, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu, oraz udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii</p>	15	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej – 5 pkt. Maksymalna liczba punktów to 15.</p> <p>W przypadku projektu w zakresie kardiologii: a) Założono wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej – 15 pkt lub b) Projekt zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę kardiologiczną rozumianą jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych w ramach posiadanego: - oddziału rehabilitacji kardiologicznej/ oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej – 5 pkt, - lub pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu – 5 pkt, - lub oddziału kardiologii, gdzie wykonywane są wyskospecjalistyczne świadczenia opieki zdrowotnej w co najmniej 2 zakresach spośród zakresów wymienionych w lp. 7 – 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń wyskospecjalistycznych oraz warunków ich realizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1958) – 5 pkt. W przypadku interwencji w zakresie punktu b punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 15.</p> <p>W przypadku projektu w zakresie chorób układu oddechowego założono działania przewidujące przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych (z wyłączeniem ośrodków specjalizujących się w diagnostyce pulmonologicznej, w szczególności w diagnostyce inwazyjnej i leczeniu specjalistycznych schorzeń pulmonologicznych) – 15 pkt.</p> <p>W przypadku projektu w zakresie chorób psychicznych założono działania realizowane przez podmioty, które zapewniają (lub które zobowiążą się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) kompleksową opiekę psychiatryczną, obejmującą swoim zakresem podmiot udzielający świadczeń w pięciu formach leczenia: oddział dzienny, poradnia, izba przyjęć lub szpitalny oddział ratunkowy, oddział całodobowy, zespół leczenia środowiskowego na terenie jednego powiatu lub powiatów sąsiadujących – 15 pkt</p> <p>Maksymalna liczba punktów do uzyskania w kryterium to 15, przy czym punkty nie sumują się w ramach różnych grup chorobowych.</p>		
8.	Zabiegi kompleksowe*	<p>W przypadku, gdy inwestycja obejmuje oddział, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe* ocenie podlega: - czy oddział realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczony w wyniku realizacji projektu - 2 pkt., - projekt nie dotyczy oddziału na którym są/będą wykonywane zabiegi kompleksowe – 0 pkt. * Zabiegi kompleksowe, tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów.</p>	2	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

9.	Hospitalizacja pacjentów	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest przez podmiot, w którym odsetek hospitalizacji poniżej 4 dni jest wyższy niż wartość tego wskaźnika dla województwa podlaskiego, którym towarzyszy jednocześnie wysoki odsetek bardziej obciążonych pacjentów, tzn. suma udziału pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości „wysokim” i „bardzo wysokim” u danego świadczeniodawcy jest wyższa niż suma tych współczynników dla województwa podlaskiego- 4 pkt.</p> <p>– brak spełnienia ww. warunku - 0 pkt</p>	4	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
10.	Poprawa dostępu do rehabilitacji*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zapewnia dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt realizowany jest przed podmiot, który zapewnia (lub który zobowiąże się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej - 6 pkt., - Projekt nie zapewnia dostępu do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej - 0 pkt. <p>Dodatkowo w przypadku, gdy Wnioskodawca zobowiąże się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu - 3 pkt.</p> <p>Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 9.</p>	<p>9</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania Kryterium rozstrzygającego nr 1 pn.</p> <p><i>Efektywność kosztowa</i>, analizie zostanie poddana poprawa dostępu do rehabilitacji w wyniku realizacji projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym zaplanowano zwiększenie dostępu do opieki rehabilitacyjnej i zwiększenie udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu.</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
11.	Posiadanie akredytacji*	<p>W ramach kryterium punkty otrzymają projekty w przypadku których:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca posiada akredytację wydaną na podstawie ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. 	5	NIE/TAK

		<p>o akredytacji w ochronie zdrowia* – 5 pkt;</p> <p>- Wnioskodawca jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej (okres przygotowawczy rozpoczyna się od daty podpisania przez dany podmiot umowy w zakresie przeprowadzenia przeglądu akredytacyjnego) – 3 pkt.</p> <p>- Wnioskodawca posiada certyfikat normy EN 15224 –Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarządzania Jakością – 1 pkt.</p> <p>- Wnioskodawca nie posiada akredytacji wydanej na podstawie ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia lub nie jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej lub nie posiada certyfikatu normy EN 15224 – 0 pkt.</p> <p>* Posiadanie przez podmiot leczniczy akredytacji wydanej na podstawie ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia. Lista organizacji z aktualnym certyfikatem akredytacji dostępna jest na stronie internetowej: http://www.cmj.org.pl/akredytacja/certyfikaty.php.</p>		<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
12.	Efektywność kosztowa	<p>W ramach niniejszego kryterium analizie zostaną poddane planowane nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej. Ocenie będzie podlegał stosunek kosztów kwalifikowalnych zakupionej aparatury medycznej będącej przedmiotem projektu do całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>- 50% i więcej – 15 pkt.,</p> <p>- 49% - 30% - 10 pkt.,</p> <p>- 29% - 20% - 5 pkt.,</p> <p>- Poniżej 20% - 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	<p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>15</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów wyboru określonych w niniejszym załączniku, o pozycji będzie decydować wartość podanych nakładów inwestycyjnych na zakup aparatury medycznej. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono osiągnięcie wyższej efektywności kosztowej.</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, przy czym do obliczeń przyjmuje się ostateczne wartości po uwzględnieniu ewentualnych wyjaśnień Wnioskodawcy na etapie oceny.</p>
			RAZEM	100

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA: Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 35% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających, przy czym uwzględniając specyfikę projektów, dokonuje się zróżnicowania punktacji w zależności od rodzaju podmiotu i zakresu projektu zgodnie z poniższym zestawieniem. Minimalna liczba punktów umożliwiająca uzyskanie pozytywnej oceny została określona w ostatnim wierszu.

Nazwa kryterium	Inwestycja dotycząca oddziałów już funkcjonujących			Inwestycja dotycząca oddziałów nowoutworzonych			Inwestycje obejmujące wsparcie jednostek organizacyjnych szpitali regionalnych, jednostek diagnostycznych współpracujących z oddziałami	
	Inwestycje z zakresu onkologii, kardiologii, chorób układu oddechowego	Inwestycje z zakresu chorób psychicznych	Inwestycje obejmujące obszar pozostały (dopuszczony w konkursie)	Inwestycje z zakresu onkologii, kardiologii, chorób układu oddechowego	Inwestycje z zakresu chorób psychicznych	Inwestycje obejmujące obszar pozostały (dopuszczony w konkursie)	Inwestycje z zakresu onkologii, kardiologii, chorób układu oddechowego, chorób psychicznych	Inwestycje obejmujące obszar pozostały (dopuszczony w konkursie)
Przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)/ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS)	15	15	15	15	15	15	15	15
Działania konsolidacyjne/współpraca	6	6	6	6	6	6	6	6
Restrukturyzacja	3	3	3	3	3	3	3	3
Leczenie zabiegowe/zachowawcze	10	0	10	0	0	0	0	0
Wskaźnik obłożenia standardowego łóżek	7	7	7	0	0	0	0	0
Efektywność finansowa	9	9	9	9	9	9	9	9
Obszar interwencji	15	15	0	15	15	0	15	0
Zabiegi kompleksowe	2	0	2	0	0	0	0	0
Hospitalizacja pacjentów	4	0	4	0	0	0	0	0
Poprawa dostępu do rehabilitacji	9	9	9	9	9	9	9	9
Posiadanie akredytacji	5	5	5	5	5	5	5	5
Efektywność kosztowa	15	15	15	15	15	15	15	15
suma	100	84	85	77	77	62	77	62
35%	35	29,4	29,75	26,95	26,95	21,7	26,95	21,7

Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

Inwestycje w zakresie ginekologii, położnictwa, neonatologii, pediatrii oraz w innych obszarach, gdzie występuje leczenie dzieci

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ¹⁶⁵
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ¹⁶⁶	
1.	Zgodność projektu z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020	<p>Czy projekt jest zgodny z założeniami Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020?</p> <p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
2.	Zgodność projektu z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych*	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwą mapą/mapami potrzeb zdrowotnych?</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z adekwatną/-ymi mapą/mapami potrzeb zdrowotnych stworzoną/-ymi zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U.2015.0.581 t.j.). W ramach niniejszego kryterium, Oceniający weryfikuje również, czy zakres projektu jest zgodny z przywołanymi w dokumentacji konkursowej szczegółowymi warunkami określonymi w Uchwale Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia w sprawie rekomendacji dla kryteriów wyboru projektów z sektora zdrowia w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 9a – Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia,</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE

¹⁶⁵ W przypadku możliwości wprowadzenia jednorazowej korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹⁶⁶ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych.		
3.	Posiadanie pozytywnej opinii OCI właściwego miejscowo wojewody	<p>Czy projekt posiada pozytywną opinię OCI właściwego miejscowo wojewody?</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię OCI właściwego miejscowo wojewody dla zakresu rzeczowego będącego przedmiotem projektu, jeśli wymaga tego ustawa/Rekomendacja Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p>	<p>Brak możliwości korekty, chyba że Wnioskodawca, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, był w trakcie procedury odwoławczej w Ministerstwie Zdrowia od negatywnej Opinii o Celowości Inwestycji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem*	<p>Czy projekt realizowany jest wyłącznie w podmiocie, który udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu?</p> <p>Ocenie podlega, czy podmiot leczniczy udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z płatnikiem publicznym o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie zbieżnym z zakresem projektu. W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, wymagane będzie zobowiązanie się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.</p>	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego dokumentu. Kryterium powinno być spełnione i weryfikowane do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
5.	Analiza popytu*	<p>Czy zaplanowane w ramach projektu działania zostały uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na daną infrastrukturę i wynikają z rzetelnie przeprowadzonej analizy popytu?</p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń). - W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków 	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie</p>	TAK/NIE

		<p>określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrami medycznymi odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. <p>Uzasadnienie Wnioskodawcy powinno wynikać z analizy popytu, która powinna być przeprowadzona w oparciu o następujące cechy:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Rzetelność – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, b) Szczegółowość – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, c) Referencyjność – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, d) Aktualność – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt powinien być spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>rzeczowym projektem, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	
6.	Efektywność energetyczna projektu	<p>Czy projekt przewiduje rozwiązania energooszczędne w zakresie zmniejszenia zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenia ogólnych kosztów eksploatacji budynków i urządzeń?</p> <p>Ocenie podlega, czy założone rozwiązania przyczyniają się do poprawy efektywności energetycznej, w szczególności do obniżenia zużycia energii lub efektywniejszego jej wykorzystywania lub zmniejszenia energochłonności obiektu. Wymóg zachowania racjonalnego i zrównoważonego wykorzystania energii dotyczy również nabytego wyposażenia medycznego.</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rozwiązań organizacyjno-budowlanych</p>	TAK/NIE

			zastosowanych w projekcie, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	
7.	Wpływ projektu na poprawę warunków dostępu do infrastruktury przez osoby z niepełnosprawnością	<p>Czy projekt zakłada rozwiązania przyczyniające się do upowszechnienia stosowania usprawnień dla osób z niepełnosprawnością i niesamodzielnych?</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę/nabyte wyposażenie medyczne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Obligatoryjnym warunkiem jest potwierdzenie, iż utworzona infrastruktura będzie dostosowana – zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania – do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawności.</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rozwiązań organizacyjno-budowlanych zastosowanych w projekcie, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	TAK/NIE
8.	Potencjał oddziałów położniczych	<p>Ocenie podlega w przypadku projektu dotyczącego oddziału o charakterze położniczym czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodnie z prognozą zapotrzebowania na placówki położnicze przedstawioną w mapie potrzeb w zakresie ciąży, porodu i połogu oraz opieki nad noworodkiem wykazuje on potencjał na przeprowadzenie minimum 400 porodów do 2020 r. lub - jego funkcjonowanie jest niezbędne dla zapewnienia szybkiego dostępu do świadczeń położniczych, tj. które jako jedyny zapewnia świadczenia w promieniu 40 km lub - w wyniku realizacji projektu będzie przeprowadzać 400 porodów i jednocześnie zmiana udziału porodów powikłanych wśród wszystkich 	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

		porodów będzie większa niż zmiana ogólnopolska.		
9.	Potencjał oddziałów pediatrycznych	Ocenić podlega w przypadku projektu dotyczącego oddziału pediatrycznego czy podmiot sprawozdał w ostatnim zamkniętym roku sprawozdawczym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie co najmniej 700 hospitalizacji na oddziale pediatrycznym.	Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Spełnienie kryterium weryfikowane na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
10.	Uwarunkowania realizacji inwestycji	Ocenić podlega czy w przypadku realizacji inwestycji dotyczącej oddziału o charakterze zabiegowym, został osiągnięty następujący warunek: - udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.	Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Spełnienie kryterium weryfikowane na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

*kryterium/pytanie częściowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące)

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Maksymalna liczba punktów
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ¹⁶⁷	
1.	Współpraca	Ocena kryterium: Ocenić podlega, czy Wnioskodawca zrealizował, realizuje lub planuje realizację działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej.	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	10

¹⁶⁷ Jw.

		<p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt realizowany przez podmioty, które zrealizowały, realizują lub planują realizację działań konsolidacyjnych - 10 pkt - Projekt przewiduje podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej – 5 pkt - Podmiot nie przewiduje działań konsolidacyjnych oraz innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej – 0 pkt <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>		
2.	Restrukturyzacja	<p>Ocena kryterium: W celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, promowane będą projekty, które będą realizowane w oparciu o zatwierdzony przez podmiot tworzący program restrukturyzacji zawierający działania prowadzące do poprawy ich efektywności.</p> <p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przedstawiony program restrukturyzacji zawiera działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego. Planowany do realizacji projekt jest elementem programu restrukturyzacji - 4 pkt - Przedstawiony program zawiera działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego. Planowany do realizacji projekt nie jest elementem programu restrukturyzacji - 2 pkt - Wnioskodawca nie przedstawił programu restrukturyzacji - 0 pkt <p>W ramach niniejszego kryterium punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 4.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	4
3.	Poprawa jakości i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej	<p>Ocena kryterium: Czy realizacja projektu wpłynie na poprawę dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej?</p> <p>Skala punktowa:</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium powinno być spełnione i weryfikowane do końca okresu trwałości projektu.</p>	8

		<p>Ocenić podlega wpływ realizacji projektu na poprawę dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w wyniku realizacji inwestycji skróci się czas oczekiwania na świadczenie zdrowotne lub zmniejszy się liczba osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie w roku / kwartale / miesiącu poprzedzającym uruchomienie konkursu / projektu lub - poprawę wskaźnika „przelotowości”, tj. liczby osób leczonych w ciągu roku na 1 łóżko szpitalne – 2 pkt lub - w przypadku projektu w obszarze zaburzeń psychicznych wnioskodawca zapewnia lub zobowiąże się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu kompleksową/-ej opiekę/-i psychiatryczną/-ej, obejmującą/-ej swoim zakresem podmiot udzielający świadczeń w pięciu formach leczenia: oddział dzienny, poradnia, izba przyjęć lub szpitalny oddział ratunkowy, oddział całodobowy, zespół leczenia środowiskowego - 2 pkt lub - w wyniku realizacji inwestycji wnioskodawca zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę kardiologiczną rozumianą jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych w ramach posiadanego: <ul style="list-style-type: none"> - oddziału rehabilitacji kardiologicznej/ oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej lub <ul style="list-style-type: none"> · pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu, lub · oddziału kardiologii, gdzie wykonywane są wysokospecjalistyczne świadczenia opieki zdrowotnej w co najmniej 2 zakresach spośród zakresów wymienionych w lp. 7 – 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń wysokospecjalistycznych oraz warunków ich realizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1958) - 2 pkt lub - w przypadku projektu w zakresie onkologii wnioskodawca zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako: <ul style="list-style-type: none"> · udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze 		
--	--	--	--	--

		<p>środków publicznych oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu, oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> - udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej (w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej) - 2 pkt - Projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków – 0 pkt. <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 8.</p>		
4.	Efektywność kosztowa	<p>Ocena kryterium: Analizie zostaną poddane planowane nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej. Ocenie będzie podlegał stosunek całkowitych kosztów zakupionej aparatury medycznej będącej przedmiotem projektu do kosztów całkowitych projektu.</p> <p>Skala punktowa: - 50% i więcej – 9 pkt - 49% - 30% - 7 pkt - 29% - 20% - 5 pkt - Poniżej 20% - 0 pkt</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 9.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	9
5.	Przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)/ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS)*	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej lub rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”). W ramach niniejszego kryterium Oceniający weryfikuje czy podmiot leczniczy realizuje działania przyczyniające się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	11

		<p>Skala punktowa: Wnioskodawca może uzyskać punkty za realizację następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz POZ i AOS i/lub wspiera rozwój opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki Projekt realizowany będzie w modelu opieki koordynowanej – forma organizacyjna udzielania świadczeń zdrowotnych, łącząca cechy świadczeniodawców (zwykle sieci lekarzy i placówek medycznych) oraz ubezpieczycieli, mająca za zadanie zaspokajać potrzeby pacjenta samodzielnie oraz za pośrednictwem innych dostawców opieki zdrowotnej - 10 pkt, Dodatkowo przyznaje się 1 pkt w przypadku projektu zakładającego zwiększenie udziału świadczeń z zakresu chemioterapii w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym. - Projekt realizowany będzie w modelu opieki środowiskowej tj. może obejmować szeroki zakres różnorodnych usług zdrowotnych pielęgniarstwa i opiekuńczych umożliwiających życie osoby chorej i zależnej w domu i społeczności lokalnej z zapewnieniem dostępności do opieki stacjonarnej w sytuacjach okresowych. W ramach opieki środowiskowej mogą być zapewnione podstawowe i specjalistyczne świadczenia pielęgniarstwa, opiekuńcze, rehabilitacyjne i terapeutyczne oraz wsparcie i koordynacja opieki - 8 pkt, - Żaden z ww. modeli – 0 pkt <p>Maksymalna liczba punktów to 11.</p>		
6.	<p>Wskaźnik porad lekarskich udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej w danym roku</p>	<p>Ocena kryterium: Wskaźnik porad lekarskich stanowi stosunek liczby świadczeń zdrowotnych udzielonych przez lekarzy w warunkach ambulatoryjnych do ludności faktycznie zamieszkałej w województwie podlaskim w danym roku.</p> <p>Wskaźnik porad lekarskich (na 1 mieszkańca) wylicza się wg wzoru: $K = Pt/\acute{S}LLt$ gdzie: <i>K</i> = wskaźnik liczby porad lekarskich <i>Pt</i> – liczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej w roku <i>t</i>, <i>acute{S}LLt</i> – średnia liczba ludności w roku <i>t</i> (wg GUS).</p> <p>Skala punktowa:</p>	<p>Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany wartości docelowych i terminów ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości wynikająca z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym zmiana ta powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ</p>	10

		<ul style="list-style-type: none"> - Wzrost poniżej 3% (nieakceptowalny) – 0 pkt - Wzrost liczby porad o 3% - 5% - 5 pkt - Wzrost liczby porad powyżej 5% (optymalny) –10 pkt <p>Zadeklarowane wartości powinny wynikać z wiarygodnej i rzetelnej analizy w tym zakresie. Maksymalna liczba punktów to 10.</p> <p>Warunkiem uzyskania punktów w ramach kryterium jest wskazanie we wniosku o dofinansowanie liczby porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej w roku t</p>	RPOWP.	
7.	Efektywność finansowa	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy przedstawione wskaźniki dają gwarancję realizacji inwestycji.</p> <p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Płynność finansowa (wskaźnik bieżącej płynności finansowej – aktywa bieżące/zobowiązania bieżące)</i> – wzrost płynności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt - <i>Zadłużenie [wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/pasywa razem]</i> – spadek zadłużenia w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt - <i>Rentowność (wskaźnik rentowności ROS)</i> – wzrost rentowności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt - Projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków – 0 pkt. <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 9.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	9
8.	Wskaźnik porad lekarskich udzielonych w podmiotach świadczących podstawową opiekę zdrowotną w danym roku	<p>Ocena kryterium: W przypadku projektu realizowanego przez podmiot świadczący podstawową opiekę zdrowotną ocenie podlega wskaźnik liczby świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej w danym powiecie na 10 tys. ludności.</p> <p>Wskaźnik porad lekarskich (na 10 tys. mieszkańców) wylicza się wg wzoru: $D = Pn / \dot{S}LLn \times 10\ 000$ gdzie: <i>D = wskaźnik liczby porad udzielonych w podmiotach świadczących podstawową</i></p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	4

		<p><i>opiekę zdrowotną na 10 tys. mieszkańców danego powiatu</i> <i>Pn – liczba porad udzielonych w podmiotach świadczących podstawową opiekę zdrowotną w danym powiecie w roku n (wg GUS),</i> <i>ŚLLn – średnia liczba ludności w danym powiecie w roku n (wg GUS).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik poniżej średniej wartości dla województwa – 0 pkt - Wskaźnik powyżej średniej wartości dla województwa – 4 pkt <p>Maksymalna liczba punktów to 4.</p>		
9.	Poprawa dostępu do rehabilitacji	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega czy projekt zakłada zwiększenie dostępu do rehabilitacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kardiologicznej - 4 pkt - w pozostałych obszarach - 2 pkt. - Dodatkowo w przypadku, gdy wnioskodawca zobowiąże się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu w ww. obszarach - 1 pkt - Projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków 0 pkt. <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 5.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	5
10.	Efektywność ulepszonych usług zdrowotnych*	<p>Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać wpływ projektu na liczbę osób korzystających z efektów projektu. Do wyliczeń przyjmuje się liczbę osób, które skorzystają z zakupionej aparatury medycznej, zmodernizowanego/przebudowanego obiektu lub innych zdefiniowanych efektów projektu.</p> <p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Efekty projektu obejmują 1500 osób i więcej – 15 pkt - Efekty projektu obejmują od 1000 osób do 1499 – 10 pkt - Efekty projektu obejmują od 500 osób do 999 – 5 pkt - Efekty projektu obejmują poniżej 499 – 0 pkt <p>Zadeklarowane wartości powinny wynikać z wiarygodnej i rzetelnej analizy w tym zakresie. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany wartości docelowych i terminów ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości wynikająca z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym zmiana ta powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	15

		Warunkiem otrzymania punktów jest wybranie odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.		
11.	Leczenie zabiegowe/zachowawcze	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega, czy projekt dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziałów o charakterze zabiegowym, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75 % - 3 pkt - oddziałów o charakterze zachowawczym, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi: <ul style="list-style-type: none"> · od 30 do 40% - 2 pkt · powyżej 40% - 3 pkt - oddziału o charakterze zabiegowym lub zachowawczym, który nie spełnia żadnego z powyższych progów – 0 pkt. <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 6.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	6
12.	Potencjał podmiotów wysokospecjalistycznych	<p>Ocena kryterium: W przypadku projektów w zakresie opieki nad matką i dzieckiem realizowanych w oddziałach neonatologicznych ocenie podlega czy oddział znajduje się w podmiocie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o III stopniu referencyjności - 3 pkt - o II stopniu referencyjności - 2 pkt - o I stopniu referencyjności - 1 pkt <p>Maksymalna liczba punktów to 3.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	3
13.	Wskaźnik porad lekarskich udzielanych pacjentom w grupie wiekowej 0-5 lat	<p>Ocena kryterium: W przypadku projektu realizowanego przez podmiot świadczący podstawową opiekę zdrowotną ocenie podlega wskaźnik udziału świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej w danym powiecie udzielanych w grupie wiekowej 0-5 lat w ogólnej liczbie świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej.</p> <p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik poniżej wartości dla województwa – 0 pkt - Wskaźnik powyżej wartości dla województwa – 4 pkt 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	4

		Maksymalna liczba punktów to 4.		
14.	Koncentracja wykonywania zabiegów kompleksowych	<p>Ocena kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W przypadku projektu, który realizowany jest na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczona w wyniku realizacji projektu - 2 pkt, - W przypadku niespełnienia powyższego warunku - 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 2.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	2
Razem				100

* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 21/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2017 r.

Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna

Podziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

Typ projektu: Inwestycje uzupełniające interwencję EFS w zakresie profilaktyki, wczesnej diagnostyki, leczenia chorób cywilizacyjnych oraz ograniczających aktywność zawodową

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność projektu z adekwatnym narzędziem zdefiniowanym w dokumencie strategicznym pn. Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020	Wymogi kryterium: Czy dana inwestycja/projekt jest zgodna/-y z założeniami Policy Paper dla ochrony zdrowia? Ocenie podlegać będzie, czy projekt wpisuje się w dokument Policy Paper dla ochrony zdrowia. Istotną częścią dokumentu jest załącznik nr 1, w którym przedstawiono w postaci graficznej diagnozę sytuacji w poszczególnych województwach.	TAK/NIE
2.	Zgodność projektu z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych	Wymogi kryterium: Czy dana inwestycja/projekt jest zgodna/-y z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych? Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych stworzoną/-ymi zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U.2015.0.581 t.j.). Jeśli odpowiednia mapa potrzeb zdrowotnych nie będzie zatwierdzona, projekt może uzyskać pozytywną ocenę w zakresie niniejszego kryterium, jednakże nie będzie możliwe podpisanie umowy o dofinansowanie projektu. W takim przypadku podpisanie umowy może nastąpić dopiero po zatwierdzeniu odpowiedniej mapy potrzeb zdrowotnych.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Projekt posiada pozytywną opinię właściwego miejscowo wojewody	Wymogi kryterium: Czy projekt posiada pozytywną opinię właściwego miejscowo wojewody? Realizowane będą jedynie projekty, które posiadają pozytywną opinię właściwego miejscowo wojewody, co do celowości przedsięwzięcia jeśli wymaga tego ustawa/Rekomendacja Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem*	Wymogi kryterium: Czy dana inwestycja realizowana będzie przez podmiot leczniczy, który udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z Dyrektorem oddziału wojewódzkiego NFZ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w adekwatnym dla projektu zakresie? Beneficjent musi posiadać umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z NFZ na cały zakres projektu lub na część projektu.	TAK/NIE

		W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do świadczenia usług najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez NFZ po zakończeniu realizacji projektu w ramach kontraktu (ze środków publicznych), a w przypadku jego braku ze środków własnych lub poprzez ich kontraktację w drodze umowy podpisanej z innym podmiotem posiadającym w danym okresie kontrakt z NFZ.	
5.	Analiza popytu *	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu potwierdzającą istnienie zapotrzebowania na daną infrastrukturę?</p> <p>Analiza popytu powinna spełniać minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> -rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, -szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, -referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, -aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt powinien być spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	TAK/NIE
6.	Efektywność energetyczna projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt przewiduje innowacyjne rozwiązania energooszczędne w zakresie zmniejszenia zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenia ogólnych kosztów eksploatacji budynków i urządzeń?</p> <p>Ocenie podlega, czy zaproponowano rozwiązania sprzyjające racjonalnemu/zrównoważonemu wykorzystaniu energii w oparciu o wykazane w zakupywanym sprzęcie medycznym wyższych klas efektywności energetycznej, wymiany stolarki etc.</p>	TAK/NIE
7.	Wpływ projektu na poprawę warunków dostępu do infrastruktury przez osoby niepełnosprawne	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt uwzględnia działania z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych?</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę/nabyty sprzęt badawczy do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Opcja „nie dotyczy” będzie występowała w przypadku zakupu sprzętu medycznego.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba punktów
-----	-----------------	----------------	---------------------------

1.	<p>Przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki*</p>	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz POZ i AOS, jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki. Projekt realizowany będzie w modelu opieki koordynowanej – forma organizacyjna udzielania świadczeń zdrowotnych, łącząca cechy świadczeniodawców (zwykle sieci lekarzy i placówek medycznych) oraz ubezpieczycieli, mająca za zadanie zaspokajać potrzeby pacjenta samodzielnie oraz za pośrednictwem innych dostawców opieki zdrowotnej - 20 pkt</p> <p>Projekt realizowany będzie w modelu opieki środowiskowej tj. może obejmować szeroki zakres różnorodnych usług zdrowotnych pielęgniarstwa i opiekuńczych umożliwiających życie osoby chorej i zależnej w domu i społeczności lokalnej z zapewnieniem dostępności do opieki stacjonarnej w sytuacjach okresowych. W ramach opieki środowiskowej mogą być zapewnione podstawowe i specjalistyczne świadczenia pielęgniarstwa, opiekuńcze, rehabilitacyjne i terapeutyczne oraz wsparcie i koordynacja opieki. Opieka środowiskowa może zawierać także różne formy opieki i terapii, w tym ośrodki dzienne, ośrodki opieki zastępczej oraz świadczenia realizowane z wykorzystaniem najnowszych technologii medycznych i informatycznych, takich jak np: tlenoterapia, żywienie dojelitowe, rehabilitacja domowa, leczenie ran, dializoterapia w warunkach domowych - 15 pkt</p> <p>Żaden z ww. modeli – 0 pkt</p> <p>Maksymalna liczba punktów 20.</p>	20
2.	<p>Współpraca</p>	<p>Ocena kryterium: W celu wzmocnienia efektywności finansowej podmiotu leczniczego ocenie podlega, czy projekt zakłada działania konsolidacyjne lub inną udokumentowaną formę współpracy działających w obszarze projektu objętym wsparciem. Z zakładanej współpracy powinna wynikać wartość dodana dla projektu (np. zwiększenie potencjału zaangażowanego do realizacji projektu, objęcie większego terytorium działaniami projektu).</p> <p>Na rzecz realizacji projektu dojdzie do zawarcia współpracy pomiędzy minimum dwoma podmiotami (w tym przynajmniej jeden musi być podmiotem leczniczym) - 10 pkt Projekt będzie realizowany przez Wnioskodawcę samodzielnie - 0 pkt</p> <p>Maksymalna liczba punktów 10.</p>	10
3.	<p>Wewnętrzna reorganizacja i restrukturyzacja podmiotu leczniczego w celu maksymalizacji wykorzystania istniejącej infrastruktury oraz stopnia jej dostosowania do</p>	<p>Ocena kryterium: Promowane będą projekty, w których zaplanowano działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotu leczniczego, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz zwiększenia stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów (jeśli jest to konieczne). Projekt nie przewiduje działań w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnętrznej podmiotu leczniczego, w celu maksymalnego wykorzystania infrastruktury oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów - 0 pkt</p>	7

<p>istniejących deficytów/ Podniesienie standardu podmiotów leczniczych (dotyczy Wnioskodawców, u których nie ma konieczności przeprowadzania działań reorganizacyjnych lub restrukturyzacyjnych)*</p>	<p>W ramach projektu zaplanowano podjęcie działań w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnętrznej podmiotu leczniczego, w celu maksymalnego wykorzystania infrastruktury oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów - 7 pkt</p> <p><i>Reorganizacja</i> to proces przekształcania dotychczasowych stosunków w wymiarze czasu i przestrzeni między elementami rzeczy zorganizowanej i/albo przekształcenia ilościowo-jakościowe cech tych elementów (Artur Piotrowicz Zmiany struktury organizacyjnej przedsiębiorstwa, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2002 s. 89);</p> <p><i>Restrukturyzacja</i> oznacza nowoczesne zmiany dokonywane w przedsiębiorstwie, mające na celu poprawę struktury organizacyjnej i zasad funkcjonowania (A. Stabryła, Zarządzanie strategiczne w teorii i praktyce firmy, PWN, Warszawa-Kraków 2000, s.251).</p> <p>Wyróżnia się następujące odmiany restrukturyzacji:</p> <p><i>Restrukturyzacja podmiotowa</i> - dotyczy przekształceń prawno-ekonomicznych,</p> <p><i>Restrukturyzacja przedmiotowa</i> - dotyczy zmian w obszarze techniczno- technologicznym i asortymentowym,</p> <p><i>Restrukturyzacja naprawcza</i> - dotyczy przedsiębiorstw, którym grozi likwidacja, najczęściej wynikająca ze złej sytuacji przedsiębiorstwa. Ma na celu poprawę niekorzystnych warunków ekonomicznych i przywrócenie wypłacalności firmy,</p> <p><i>Restrukturyzacja rozwojowa</i> - za jej podstawę przyjmuje się decyzje strategiczne podejmowane w przedsiębiorstwie; dotyczy działań o charakterze innowacyjnym, rozwojowym. Obejmuje okres od 2 do 5 lat.</p> <p><i>Restrukturyzacja zasobów przedsiębiorstwa</i> - polega na zwiększeniu wydajności majątku rzeczowego i zasobów ludzkich tak, aby odpowiadały kryteriom panującym na rynku,</p> <p><i>Restrukturyzacja techniczna i technologiczna</i> - łączy zmiany w ofercie przedsiębiorstwa i sposobach wytwarzania produktów w jeden spójny proces (C. Suszyński, <i>Restrukturyzacja, konsolidacja, globalizacja przedsiębiorstw</i>, PWE, Warszawa 2003, s.138)</p> <p><u>lub w przypadku gdy nie ma potrzeby przeprowadzania działań restrukturyzacyjnych</u></p> <p>Ocenie podlegać będzie to, w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do poprawy funkcjonowania podmiotów leczniczych, a także wzrostu satysfakcji osób korzystających ze świadczeń.</p> <p>Poprawa warunków, w których udzielane są świadczenia (warunki oceniane są zarówno od strony realizatora świadczeń jak i pacjenta – w szczególności kryterium to dotyczy warunków techniczno-organizacyjnych) lub poprawa jakości diagnozowania i leczenia pacjentów rozumiane jako wzrost skuteczności stosowanych działań oraz satysfakcji pacjentów (infrastruktura sprzyja poprawie jakości udzielanych świadczeń, a przez to np. skraca się czas badania, wzrasta trafność diagnozy, poprawia się skuteczność procesu leczenia) - 7 pkt</p> <p>Brak poprawy warunków lub poprawy jakości diagnozowania - 0 pkt</p>	
--	--	--

		Maksymalna liczba punktów 7.	
4.	Komplementarność projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany w sposób komplementarny do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł. Przez komplementarność projektów należy rozumieć ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie (dotyczy projektów realizowanych przez Beneficjenta, partnerów lub inne podmioty). Wnioskodawca wykazał powiązanie z co najmniej dwoma innymi projektami – 10 pkt Wnioskodawca wykazał powiązanie z jednym projektem – 5 pkt Wnioskodawca nie wykazał powiązania z innymi projektami – 0 pkt</p> <p>Maksymalna liczba punktów 10.</p>	10
5.	Efektywność kosztowa	<p>Ocena kryterium: Analizie zostaną poddane nakłady inwestycyjne poniesione na zakup aparatury medycznej. Ocenie będzie podlegać stosunek całkowitych kosztów zakupionej aparatury medycznej będącej przedmiotem projektu do kosztów całkowitych projektu. 50% i więcej – 10 pkt 49% - 30% - 7 pkt 29% - 20% - 5 pkt Poniżej 20% - 0 pkt</p> <p>Maksymalna liczba punktów 10.</p>	10
6.	Efektywność ulepszonych usług zdrowotnych*	<p>Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać wpływ projektu na liczbę osób korzystających z efektów projektu. Do wyliczeń przyjmuje się liczbę osób, które skorzystają z zakupionej aparatury medycznej, zmodernizowanego/przebudowanego obiektu lub innych zdefiniowanych efektów projektu Efekty projektu obejmują 1500 osób i więcej – 15 pkt Efekty projektu obejmują od 1000 osób do 1499 – 10 pkt Efekty projektu obejmują od 500 osób do 900 – 5 pkt Efekty projektu obejmują poniżej 499 – 0 pkt.</p>	15

		<p>Maksymalna liczba punktów 15.</p> <p>Zadeklarowane wartości powinny wynikać z wiarygodnej i rzetelnej analizy w tym zakresie.</p>	
7.	Wskaźnik porad lekarskich udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej w danym roku	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Wskaźnik porad lekarskich stanowi stosunek liczby świadczeń zdrowotnych udzielonych przez lekarzy w warunkach ambulatoryjnych do ludności faktycznie zamieszkałej w województwie podlaskim w danym roku.</p> <p>Wskaźnik porad lekarskich (na 1 mieszkańca) wylicza się wg wzoru:</p> $K = P_t / \dot{S}_{LLt}$ <p>gdzie:</p> <p>K = wskaźnik liczby porad lekarskich P_t – liczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej w roku t, \dot{S}_{LLt} – średnia liczba ludności w roku t (wg GUS).</p> <p>Wzrost poniżej 3% (nieakceptowalny) – 0 pkt Wzrost liczby porad o 3% - 5% - 5 pkt Wzrost liczby porad powyżej 5% (optymalny) –15 pkt</p> <p>Zadeklarowane wartości powinny wynikać z wiarygodnej i rzetelnej analizy w tym zakresie.</p> <p>Maksymalna liczba punktów 15.</p>	15
8.	Wskaźnik porad lekarskich udzielonych w podmiotach świadczących podstawową opiekę zdrowotną w danym roku	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W przypadku projektu realizowanego przez podmiot świadczący podstawową opiekę zdrowotną ocenie podlega wskaźnik liczby świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej w danym powiecie na 10 tys. ludności.</p> <p>Wskaźnik porad lekarskich (na 10 tys. mieszkańców) wylicza się wg wzoru:</p> $D = P_t / \dot{S}_{LLt} \times 10\,000$ <p>gdzie:</p> <p>D = wskaźnik liczby porad udzielonych w podmiotach świadczących podstawową opiekę zdrowotną na 10 tys. mieszkańców danego powiatu P_t – liczba porad udzielonych w podmiotach świadczących podstawową opiekę zdrowotną w danym powiecie w roku t (wg GUS) \dot{S}_{LLt} – średnia liczba ludności w danym powiecie w roku t (wg GUS)</p> <p>Wskaźnik poniżej średniej wartości dla województwa – 0 pkt Wskaźnik powyżej średniej wartości dla województwa – 4 pkt</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 4 pkt</p>	4
9.	Efektywność finansowa	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy przedstawione wskaźniki dają gwarancję realizacji inwestycji:</p> <p>Płynność finansowa (wskaźnik bieżącej płynności finansowej – aktywa bieżące/zobowiązania bieżące) – wzrost</p>	9

		<p>płynności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt</p> <p>Zadłużenie [wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/pasywa razem] – spadek zadłużenia w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt</p> <p>Rentowność (wskaźnik rentowności ROS) – wzrost rentowności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów 9.</p>	
			Razem
			100

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 57/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 13 grudnia 2017 r.

Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

Inwestycje służące przejściu z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych głównie w zakresie świadczeń realizowanych w POZ ukierunkowanych na wszystkie problemy zdrowotne dorosłych i dzieci (opieka koordynowana z uwzględnieniem zintegrowanych form opieki środowiskowej),

np. inwestycje wprowadzające zmiany w sposobie zapewniania opieki i wsparcia dla pacjentów przebywających w zakładach opieki pielęgnacyjnej i długoterminowej zastępujące te zakłady usługami rodzinnymi świadczonymi na poziomie społeczności lokalnych (dostosowanie opieki zdrowotnej do problemów zdrowotnych pacjentów poprzez stosowanie tańszych, lecz równie skutecznych metod leczenia)

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena ¹⁶⁸
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ¹⁶⁹	
1.	Zgodność projektu z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i>	<p>Czy projekt jest zgodny z założeniami <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i>?</p> <p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i>.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
2.	Zgodność projektu z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych*	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwą mapą/mapami potrzeb zdrowotnych?</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z adekwatną/-ymi mapą/mapami potrzeb zdrowotnych stworzoną/-ymi zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2004 nr 210 poz. 2135 z późn. zm.)</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
3.	Posiadanie pozytywnej opinii OCI właściwego miejscowo wojewody	<p>Czy projekt posiada pozytywną opinię OCI zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (jeśli dotyczy)?</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię OCI dla zakresu rzeczowego będącego przedmiotem projektu, jeśli wymaga tego</p>	<p>Brak możliwości korekty, chyba że Wnioskodawca, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, był w trakcie procedury odwoławczej w Ministerstwie Zdrowia od negatywnej Opinii o Celowości</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

¹⁶⁸ W przypadku możliwości wprowadzenia jednorazowej korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹⁶⁹ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		ustawa/Rekomendacja Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.	Inwestycji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	
4.	Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem*	<p>Czy projekt realizowany jest wyłącznie w podmiocie, który udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu?</p> <p>Ocenię podlega, czy podmiot leczniczy udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z płatnikiem publicznym o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie zbieżnym z zakresem projektu. W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, wymagane będzie zobowiązanie się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.</p>	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego dokumentu.</p> <p>Kryterium powinno być spełnione i weryfikowane do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
5.	Analiza popytu*	<p>Czy zaplanowane w ramach projektu działania zostały uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na daną infrastrukturę i wynikają z rzetelnie przeprowadzonej analizy popytu?</p> <p>Ocenię podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń); - w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej 	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu</p>	TAK/NIE

		<p>w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem,</p> <p>- w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.</p> <p>Uzasadnienie Wnioskodawcy powinno wynikać z analizy popytu, która powinna być przeprowadzona w oparciu o następujące cechy:</p> <p>e) rzetelność – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora,</p> <p>f) szczegółowość – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej,</p> <p>g) referencyjność – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze,</p> <p>h) aktualność – należy zadbać o aktualność informacji.</p> <p>Szacowany popyt powinien być spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	
6.	Efektywność energetyczna projektu	<p>Czy projekt przewiduje rozwiązania energooszczędne w zakresie zmniejszenia zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenia ogólnych kosztów eksploatacji budynków i urządzeń?</p> <p>Ocenić podlega, czy założone rozwiązania przyczyniają się do poprawy efektywności energetycznej, w szczególności do obniżenia zużycia energii lub efektywniejszego jej wykorzystywania lub zmniejszenia energochłonności obiektu. Wymóg zachowania racjonalnego i zrównoważonego wykorzystania energii dotyczy również nabytego wyposażenia medycznego.</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku</p>	TAK/NIE

			<p>o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rozwiązań organizacyjno-budowlanych zastosowanych w projekcie, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>	
7.	<p>Wpływ projektu na poprawę warunków dostępu do infrastruktury przez osoby z niepełnosprawnościami</p>	<p>Czy projekt zakłada rozwiązania przyczyniające się do upowszechnienia stosowania usprawnień dla osób niepełnosprawnych i niesamodzielnych?</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę/nabyte wyposażenie medyczne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Obligatoryjnym warunkiem jest potwierdzenie, iż utworzona infrastruktura będzie dostosowana – zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania – do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawności.</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania</p>	TAK/NIE

			zmian w zakresie rozwiązań organizacyjno-budowlanych zastosowanych w projekcie, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	
8.	Przeniesienie świadczeń opieki instytucjonalnej do środowiskowej*	Ocenie podlega, czy projekt dotyczy inwestycji służących przejściu z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych.	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące)

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Maksymalna liczba punktów
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ¹⁷⁰	
1.	Zwiększenie dostępu do zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem*	Ocena kryterium: W ramach niniejszego kryterium Oceniający weryfikuje czy podmiot leczniczy realizuje działania przyczyniające się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.	Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego	15

¹⁷⁰ Jw.

		<p>Wnioskodawca może uzyskać punkty za realizację następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany będzie w modelu opieki środowiskowej tj. może obejmować szeroki zakres różnorodnych usług zdrowotnych pielęgniarstwa i opiekuńczych umożliwiających życie osoby chorej i zależnej w domu i społeczności lokalnej z zapewnieniem dostępności do opieki stacjonarnej w sytuacjach okresowych. W ramach opieki środowiskowej mogą być zapewnione podstawowe i specjalistyczne świadczenia pielęgniarstwa, opiekuńcze, rehabilitacyjne i terapeutyczne oraz wsparcie i koordynacja opieki - 15 pkt.; - projekt wspiera rozwój opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki. Projekt realizowany będzie w modelu opieki koordynowanej – forma organizacyjna udzielania świadczeń zdrowotnych, łącząca cechy świadczeniodawców (zwykle sieci lekarzy i placówek medycznych) oraz ubezpieczycieli, mająca za zadanie zaspokajać potrzeby pacjenta samodzielnie oraz za pośrednictwem innych dostawców opieki zdrowotnej - 10 pkt.; - żaden z ww. modeli – 0 pkt <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	<p>projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwania projektu.</p>	
2.	Przejdźcie do innych niż stacjonarne formy opieki psychiatrycznej	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlega czy w przypadku projektu dotyczącego obszaru zaburzeń psychicznych jest on ukierunkowany na wsparcie innych niż stacjonarne formy opieki psychiatrycznej, tj. oddziały dzienne lub ambulatoryjną opiekę psychiatryczną (poradnie oraz zespoły leczenia środowiskowego).</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt spełnia warunek - 5 pkt., - projekt nie spełnia warunku - 0 pkt. <p>Dodatkowe 5 pkt. może uzyskać projekt realizowany w powiecie, w którym w okresie 1 roku przed terminem rozpoczęcia naboru nie była realizowana dana forma leczenia.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwania projektu.</p>	10

3.	Komplementarność projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany w sposób komplementarny do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie (dotyczy projektów realizowanych przez Beneficjenta, partnerów lub inne podmioty).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca wykazał powiązanie, z co najmniej dwoma innymi projektami – 10 pkt., - Wnioskodawca wykazał powiązanie z jednym projektem – 5 pkt. - Wnioskodawca nie wykazał powiązania z innymi projektami – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	10
4.	Efektywność kosztowa	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Analizie zostaną poddane planowane nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej. Ocenie będzie podlegać stosunek całkowitych kosztów zakupionej aparatury medycznej będącej przedmiotem projektu do kosztów całkowitych projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 50% i więcej – 9 pkt., - 49% - 30% - 7 pkt., - 29% - 20% - 5 pkt., 	<p>Brak możliwości korekty z wyłączeniem sytuacji, gdy Oceniający stwierdzi koszty niekwalifikowalne w przedmiotowym zakresie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	9

		<p>- Poniżej 20% - 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 9.</p>		
5.	Efektywność finansowa	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy przedstawione wskaźniki dają gwarancję realizacji inwestycji.</p> <ul style="list-style-type: none"> - płynność finansowa (wskaźnik bieżącej płynności finansowej – aktywa bieżące/zobowiązania bieżące) – wzrost płynności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt., - zadłużenie [wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/pasywa razem] – spadek zadłużenia w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt., - rentowność (wskaźnik rentowności ROS) – wzrost rentowności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt. <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 9.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	9
6.	Wskaźnik porad lekarskich udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej w danym roku	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Wskaźnik porad lekarskich stanowi stosunek liczby świadczeń zdrowotnych udzielonych przez lekarzy w warunkach ambulatoryjnych do ludności faktycznie zamieszkałej w województwie podlaskim w danym roku.</p> <p>Wskaźnik porad lekarskich (na 1 mieszkańca) wylicza się wg wzoru:</p> $K = Pt / \acute{S}LLt$ <p>gdzie:</p> <p><i>K</i> = wskaźnik liczby porad lekarskich</p> <p><i>Pt</i> – liczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej w roku <i>t</i>,</p> <p><i>ŚLLt</i> – średnia liczba ludności w roku <i>t</i> (wg GUS).</p> <p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzrost poniżej 3% (nieakceptowalny) – 0 pkt., 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	10

		<ul style="list-style-type: none"> - wzrost liczby porad o 3% - 5% - 5 pkt., - wzrost liczby porad powyżej 5% (optymalny) –10 pkt. <p>Zadeklarowane wartości powinny wynikać z wiarygodnej i rzetelnej analizy w tym zakresie.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>		
7.	Efektywność ulepszonych usług zdrowotnych*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Ocenie będzie podlegać wpływ projektu na liczbę osób korzystających z efektów projektu. Do wyliczeń przyjmuje się liczbę osób, które skorzystają z zakupionej aparatury medycznej, zmodernizowanego/przebudowanego obiektu lub innych zdefiniowanych efektów projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - efekty projektu obejmują od 100 osób i więcej – 4 pkt., - efekty projektu obejmują od 50 osób do 99 –2 pkt., - efekty projektu obejmują poniżej 49 – 0 pkt. <p>Zadeklarowane wartości powinny wynikać z wiarygodnej i rzetelnej analizy w tym zakresie.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 4.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany wartości docelowych i terminów ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości wynikająca z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym zmiana ta powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	4
8.	Wskaźnik porad lekarskich udzielonych w podmiotach świadczących	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W przypadku projektu realizowanego przez podmiot świadczący podstawową opiekę zdrowotną ocenie podlega wskaźnik liczby świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej w danym powiecie na 10 tys. ludności.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	5

	podstawą opiekę zdrowotną w danym roku	<p>Wskaźnik porad lekarskich (na 10 tys. mieszkańców) wylicza się wg wzoru:</p> $D = Pn / \bar{LLn} \times 10\,000$ <p>gdzie:</p> <p><i>D</i> = wskaźnik liczby porad udzielonych w podmiotach świadczących podstawową opiekę zdrowotną na 10 tys. mieszkańców danego powiatu</p> <p><i>Pn</i> – liczba porad udzielonych w podmiotach świadczących podstawową opiekę zdrowotną w danym powiecie w roku <i>n</i> (wg GUS),</p> <p>\bar{LLn} – średnia liczba ludności w danym powiecie w roku <i>n</i> (wg GUS).</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnik poniżej średniej wartości dla województwa – 0 pkt., - wskaźnik powyżej średniej wartości dla województwa – 5 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 5.</p>		
9.	Poprawa dostępu do rehabilitacji	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Ocenię podlega czy projekt zakłada zwiększenie dostępu do rehabilitacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt przewiduje zwiększenie dostępu do opieki rehabilitacyjnej - 10 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	10
10.	Dostępność do opieki paliatywnej,	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Ocenię podlega czy projekt w zakresie opieki paliatywnej lub hospicyjnej oraz w</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w</p>	5

	hospicyjnej i długoterminowej	<p>zakresie świadczeń opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej będzie realizowany na terenie powiatu, w którym nie były udzielane świadczenia w tym zakresie w ciągu ostatniego roku przed terminem rozpoczęcia naboru.</p> <ul style="list-style-type: none"> - w powiecie, w którym realizowany jest projekt były udzielane świadczenia w powyższym zakresie w ciągu ostatniego roku przed terminem rozpoczęcia naboru - 0 pkt., - w powiecie, w którym realizowany jest projekt nie były udzielane świadczenia w powyższym zakresie w ciągu ostatniego roku przed terminem rozpoczęcia naboru - 5 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 5.</p>	<p>pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	
11.	Współpraca	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca współpracuje lub planuje podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmiot współpracuje i/lub planuje podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej - 7 pkt., - podmiot nie współpracuje oraz nie planuje podjęcia form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej - 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 7.</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	7
12.	Świadczenie opieki zdrowotnej dla grup wiekowych 0-5 oraz 65+	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Premiowane będą projekty realizowane przez podmioty świadczące podstawową opiekę zdrowotną znajdujące się na terenie powiatów, w których udział świadczeń lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej udzielanych pacjentom</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku</p>	2

		<p>w grupie wiekowej 0-5 lat oraz 65+ jest wyższy niż odpowiednie wartości dla województwa*:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w grupie wiekowej 0-5 - 1 pkt., - w grupie wiekowej 65+ - 1 pkt. <p>Punkty się sumują. Maksymalna liczba punktów to 2.</p> <p><i>*Udział świadczeń udzielanych pacjentom w grupie wiekowej 0-5 lat oraz 65+ należy wyliczyć z tabeli „Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ (w tys.) w podziale na grupy wiekowe” w rozdziale „Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej” Map potrzeb zdrowotnych dla województwa podlaskiego</i></p>	o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
13.	Wykorzystanie nagłej opieki zdrowotnej	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Premiowane będą projekty realizowane przez podmiot świadczący podstawową opiekę zdrowotną znajdujący się na terenie powiatu, w którym wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej jest poniżej średniej dla województwa (30,5)* - 2 pkt.</p> <p><i>*Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej dla powiatu należy pobrać z wykresu (mapy) „Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej w powiatach województwa podlaskiego” opublikowanego w Mapach potrzeb zdrowotnych dla województwa podlaskiego</i></p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	2
14.	Dostępność specjalistycznych usług medycznych	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Premiowane będą projekty na rzecz typu poradni, dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie podlaskim jest mniejsza niż wartość dla Polski - 2 pkt.*</p> <p><i>* Metoda pomiaru dotyczy poradni, które zostały wybrane i opisane w Mapach</i></p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	2

		<i>potrzeb zdrowotnych dla województwa podlaskiego w rozdziale „Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna”. Wartości dla województwa podlaskiego są opublikowane na odpowiednich wykresach (mapach) w tych dokumentach i stanowią podstawę oceny tą metodą pomiaru.</i>	
Razem			100

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA:

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 9/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 marca 2018 r.

Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

Inwestycje w zakresie geriatry, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej

ETAP I OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria formalne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi dopuszczającymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ¹⁷¹	Możliwość dokonania korekty ¹⁷²
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> oo) podmioty lecznicze udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych; pp) jednostki budżetowe; qq) przedsiębiorcy; rr) osoby wykonujące zawody medyczne lub mające zastosowanie w ochronie zdrowia; ss) organizacje pozarządowe. <p>W przypadku projektów dotyczących wsparcia podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie geriatry, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej – Beneficjentami mogą być podmioty wykonujące działalność leczniczą, udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (wyłączenie to nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach oddziały geriatryczne).</p> <p>Program RPOWP na lata 2014-2020 nie przewiduje wsparcia w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia dla publicznych uczelni medycznych lub publicznych uczelni prowadzących działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych oraz wsparcia sanatoriów i uzdrowisk.</p> <p>Kluczowym wyznacznikiem zakwalifikowania danego podmiotu jako Wnioskodawcy nie będzie forma prawna wnioskodawcy, a przedmiot jego działalności.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

¹⁷¹ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹⁷² Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>Forma prawna Wnioskodawcy musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015, poz. 2009 j.t. z późn. zm.).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? – Czy nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> ✓ art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ✓ art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ✓ art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? ✓ przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020? 		
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy inwestycji w zakresie geriatry, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej [<i>Narzędzie 17 Wsparcie podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie geriatry, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej (roboty budowlane, doposażenie)</i> zgodnie z Krajowymi Ramami Strategicznymi Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020].</p> <p>Do obowiązków Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej

	<p>projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p> <p>Przewiduje się dofinansowanie projektów polegających na przeprowadzeniu niezbędnych, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prac remontowo-budowlanych oraz zakupie aparatury i sprzętu medycznego z wyposażeniem, zapewniających poprawę jakości i dostępności kompleksowych usług medycznych w zakresie geriatricznej, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej. Projekty polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury ochrony zdrowia do obowiązujących przepisów będą niekwalifikowalne, chyba że ich realizacja będzie uzasadniona z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. Budowa obiektu dopuszczalna będzie tylko pod warunkiem konieczności wypełnienia luki w systemie i braku innego rozwiązania problemu.</p>		<p>w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie,</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
	<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 3 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)?</i></p> <p>Ocena warunku nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach konkursu. Należy dodać, że oprócz odpowiedniego zaznaczenia/oświadczenia we wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien także scharakteryzować (opisać) projekt w sposób umożliwiający jego jednoznaczną identyfikację.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		przez IZ RPOWP.		
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego.</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
2.	<p>Wartość i poziom dofinansowania</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) kwota pomocy nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 10 mln PLN? b) poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych? 	TAK/NIE	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości dofinansowania projektu o 5 % w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p>

				Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia poziomu pomocy w projekcie jednak nie więcej niż 5 p. p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.
		<p>WARUNEK nr 3: LUKA FINANSOWA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy).</p>	TAK/NIE	Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości pomocy w projekcie, jednak nie więcej niż 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.
3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, tj.: nie wykracza poza daty graniczne - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 01 stycznia 2014 r., a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.? – okres realizacji projektu nie przekracza 18 miesięcy w przypadku projektów uwzględniających roboty budowlane, a w przypadku pozostałych rodzajów projektów nie dłuższy niż 12 miesięcy od dnia podpisania Umowy o dofinansowanie? <p>Okres realizacji projektu liczony jest od daty zawarcia Umowy o dofinansowanie projektu do terminu finansowego zakończenia realizacji projektu, przy czym, szacowany termin podpisania Umów o dofinansowanie to 12.2018 r.</p> <p>Przez „zakończenie finansowe projektu” należy rozumieć datę dokonania przez Beneficjenta ostatniego wydatku w ramach Projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące w stosunku do terminu rozpoczęcia/zakończenia określonego w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta,

		<p>Do oceny ww. okresu nie uwzględnia się wcześniej podjętych działań przygotowawczych typu: opracowanie niezbędnej dokumentacji technicznej, Biznes Planu lub innych ekspertyz.</p>		<p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega Czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

ETAP II OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi dopuszczającymi szczególnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających ogólnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego dopuszczającego ogólnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ¹⁷³	Możliwość dokonania korekty ¹⁷⁴
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu*	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu? <p>Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ✓ czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, ✓ czy planowane działania umożliwią realizację projektu, ✓ czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, ✓ czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, ✓ czy projekt w pełni rozwiązuje zidentyfikowane problemy. <ul style="list-style-type: none"> – Czy uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? 	TAK/NIE	Brak możliwości korekty.
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi</i></p>		TAK/NIE

¹⁷³ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹⁷⁴ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p><i>Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej</i></p> <p><i>Działania 8.4 Infrastruktura społeczna Poddziałania 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia?</i></p>		projektu.
		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? <p>Każdy Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru wskaźnika pn. <i>Liczba wspartych podmiotów leczniczych, Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medyczne</i>. Dodatkowo, w przypadku, gdy projekt obejmuje zakresem prace remontowo-budowlanych obiektu obligatoryjnie należy wybrać wskaźnik pn. <i>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków	WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości

	<p>projektu*</p>	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Poddziałania 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia?</i></p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</i> <p>Dodatkowo, za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ wydaniem Opinii o celowości inwestycji, przygotowaniem wniosku o dofinansowanie, Studium Wykonalności/Biznes Planu, ✓ działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, ✓ administrowaniem projektu, ✓ budową dróg dojazdowych łączących infrastrukturę objętą projektem z istniejącym układem komunikacyjnym, ✓ biurowym sprzętem komputerowym, ✓ zakupem wyrobów medycznych jednorazowego użytku, ✓ wydatkami na zagospodarowanie otoczenia, ✓ zakupem m. in. telewizorów, sprzętu grającego, kin domowych i innego wyposażenia, które nie jest niezbędne dla realizacji celu projektu oraz dla poprawnego funkcjonowania infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu. 		<p>kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/ uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p>

		<p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>		<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest</p>

		<p>racjonalna,</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 		<p>każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	<p>Wykonalność techniczna projektu*</p>	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym strictly związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		dokumentacji aplikacyjnej.		
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia</p>

		<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy wykonalności projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego okresu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>		<p>wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko</i> (Załącznik nr 3 Ia).</p> <p>W przypadku posiadania pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji).</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOŚ, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie poprawy błędów rachunkowych/arytmetycznych.</p>

	<p>zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>		<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
	<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych, ✓ Obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ Ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <ul style="list-style-type: none"> – Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? – Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione? <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie „Wnioskodawca z Projektem”, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny w zakresie wskazania źródeł finansowania projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 3 lat (5 lat w przypadku JST) od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta.</p> <p>Ocenić podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>Odstępstwa od kryterium w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem; – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

6.	Zgodność projektu z zasadami horizontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości płci? 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ pozytywny wpływ w zakresie współpracy? <p>Kryterium weryfikuje deklaracyjny i faktyczny wpływ projektu na realizację zasad horyzontalnych. Uwzględniając obowiązujące regulacje prawne, w tym zapisy <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu oraz ideę interwencji w ramach Celu Tematycznego 9, wymaga się, by zaplanowane działania wywierały pozytywny wpływ na wszystkie zasady horyzontalne.</p> <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.</p>		
7.	<p>Wykluczenie pomocy publicznej w projekcie</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej?</p> <p>W związku z tym, iż infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wsparcie w ramach konkursu uzyskają wyłącznie projekty, w których pomoc publiczna nie wystąpi.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia</p>

				wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP, o ile nie wpłynie to na ocenę kryteriów różnicujących/rozstrzygających.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA:

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

ETAP III OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających szczególnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego dopuszczającego szczególnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ¹⁷⁵	Możliwość dokonania korekty ¹⁷⁶
1.	<p>Zgodność projektu z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z założeniami <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i>?</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt bezpośrednio wpisuje się w narzędzie 17 Wsparcie podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie geriatry, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej (roboty budowlane, doposażenie) [R], zdefiniowane w dokumencie <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Warunek ten zostanie uznany za spełniony wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca dokona wyczerpującego opisu stanu obecnego oraz docelowego – zarówno z punktu widzenia racjonalności kosztowej, jak i wartości dodanej dla grupy docelowej.</p> <p>Niewystarczającym jest wskazanie w dokumentacji aplikacyjnej narzędzia zdefiniowanego w <i>Policy Paper (PP)</i>, do którego odnosi się projekt. Kluczową kwestią umożliwiającą uzyskanie pozytywnej oceny w ramach niniejszego kryterium jest bezpośrednie wpisywanie się inwestycji w wymagania wynikające z zapisów <i>PP</i> – zarówno co do zakresu rzeczowego projektu, grup chorobowych objętych wsparciem, czy podmiotu uprawnionego do świadczenia usług zdrowotnych.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
2.	<p>Zgodność projektu z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych* (jeśli dotyczy)</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwą mapą/mapami potrzeb zdrowotnych.</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych stworzoną/-ymi zgodnie z zapisami <i>Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2017 poz. 1938 t.j. z późn. zm.)</i></p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

¹⁷⁵ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹⁷⁶ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>W ramach konkursu realizowane mogą być działania w obszarach, które zostały zmapowane i posiadają rekomendacje Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie leczenia szpitalnego w zakresie dotyczącym geriatryi dostępną pod adresem internetowym dedykowanym mapom potrzeb zdrowotnych w części mapy szpitalne ustawowe: http://www.mpz.mz.gov.pl/wp-content/uploads/2016/04/10_podlaskie-1.pdf – zgodnych z mapami dziedzinowymi w zakresie 30 grup chorób w części odnoszącej się do opieki długoterminowej, opieki paliatywnej lub hospicyjnej dostępnych pod adresem internetowym http://www.mpz.mz.gov.pl <p>Zakres projektów dofinansowanych w ramach niniejszego typu projektu musi wynikać ze zidentyfikowanych deficytów i potrzeb uwzględniających sytuację demograficzną i epidemiologiczną oraz z faktycznego zapotrzebowania i dostępności infrastruktury ochrony zdrowia na danym obszarze, potwierdzonych w mapach potrzeb zdrowotnych.</p> <p>–</p>		
3.	<p>Posiadanie pozytywnej opinii OCI o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (jeśli dotyczy)</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt posiada pozytywną opinię OCI.</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię OCI dla zakresu rzeczowego będącego przedmiotem projektu, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych/<i>Rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia</i>, przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wymaga się złożenia opinii OCI dla zakresów świadczeń, o których mowa w poszczególnych pkt art. 95d ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2017 poz. 1938 t.j. z późn. zm.), – nie wymaga się przedkładania opinii OCI w przypadku projektów obejmujących POZ. <p>W ramach kryterium Wnioskodawca zobowiązany jest dołączyć do wniosku o dofinansowanie pozytywną opinię wojewody o celowości realizacji inwestycji (OCI).</p> <p>OCI nie jest wymagana w przypadku projektów obejmujących POZ. Jeżeli projekt obejmuje zakres szerszy niż POZ, dla pozostałych zakresów zastosowanie mają zapisy ustawy o świadczeniach opieki</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>Brak możliwości korekty, chyba że Wnioskodawca, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, był w trakcie procedury odwoławczej w Ministerstwie Zdrowia od negatywnej Opinii o Celowości Inwestycji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.</p> <p>Jedynie w przypadku trwającej procedury odwoławczej, Wnioskodawca może nie złożyć OCI. Uzupełnienie brakującej opinii będzie przedmiotem wezwania na etapie oceny projektu. Wnioskodawca może również samodzielnie złożyć OCI, tj. przed wezwaniem przez IOK.</p> <p>Dodatkowo, Wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia wniosku o wydanie OCI.</p>		
4.	<p>Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt realizowany jest wyłącznie w podmiocie, który udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu?</p> <p>Ocenie podlega, czy podmiot leczniczy udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z płatnikiem publicznym o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie zbieżnym z zakresem projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy podmiot leczniczy udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z płatnikiem publicznym o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie zbieżnym z zakresem projektu. W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, wymagane będzie zobowiązanie się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca na moment aplikowania wykonuje świadczenia opieki zdrowotnej na podstawie umowy o udzielenie świadczeń ze środków publicznych zawartej z właściwą instytucją pełniącą funkcję płatnika, zobowiązany jest do jej dołączenia. Umowa powinna być zbieżna z zakresem projektu.</p> <p>W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, Wnioskodawca zobowiązany jest do jednoznacznego zadeklarowania o posiadaniu</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego dokumentu.</p> <p>Kryterium powinno być spełnione i weryfikowane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W przypadku, gdy z przyczyn niezależnych od Beneficjenta wydłużeniu ulegnie proces kontraktowania świadczeń, okres trwałości projektu adekwatnie ulegnie przedłużeniu.</p>

		<p>takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu. Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.</p>		
5.	Analiza popytu*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy zaplanowane w ramach projektu działania zostały uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na daną infrastrukturę i wynikają z rzetelnie przeprowadzonej analizy popytu.</p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń). – W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem. – W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. <p>Uzasadnienie Wnioskodawcy powinno wynikać z analizy popytu, która powinna być przeprowadzona w oparciu o następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rzetelność – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, – Szczegółowość – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, – Referencyjność – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, – Aktualność – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt powinien być spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium tj. dotyczące: rzeczywistego zapotrzebowania na wyroby medyczne, kadry oraz infrastruktury technicznej.		
6.	Uwarunkowania realizacji inwestycji*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy w przypadku realizacji inwestycji w poniżej określonych obszarach zostaną osiągnięte minimalne warunki dostępowe, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekty nie mogą zakładać zwiększenia liczby łóżek szpitalnych, chyba, że: <ul style="list-style-type: none"> a) taka potrzeba wynika z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na stronie internetowej www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl, lub b) projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa wyżej). <p>Kryterium dotyczy tylko projektów realizowanych w rodzaju leczenie szpitalne. Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych w pozostałych obszarach.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
7.	Działania ukierunkowane na rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem* (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje realizację działań ukierunkowanych na rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki, przy czym w przypadku realizacji projektu zarówno w ramach struktur szpitalnych, jak i pozostałych obszarach, tj. opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej spełnienie warunku dotyczy wyłącznie opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych w rodzaju leczenie szpitalne. Kryterium dotyczy tylko projektów realizowanych w pozostałych obszarach tj. opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej.</p> <p>Pomocnym przy analizie działań ukierunkowanych na rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem będzie np. dokument <i>Ogólnoeuropejskie wytyczne dotyczące przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności. Wytyczne w zakresie wdrażania i wspierania trwałego przejścia od opieki instytucjonalnej do alternatywnych rozwiązań</i></p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<i>rodzinnych i opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności w przypadku dzieci, osób niepełnosprawnych, osób mających problemy ze zdrowiem psychicznym oraz osób starszych w Europie.</i>		
--	--	---	--	--

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA:

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

ETAP IV OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty ¹⁷⁷
1.	Współpraca	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca zrealizował, realizuje lub planuje realizację działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt realizowany przez podmioty, które zrealizowały, realizują lub planują realizację działań konsolidacyjnych - 6 pkt, – Projekt przewiduje podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej – 4 pkt – Podmiot nie przewiduje działań konsolidacyjnych oraz innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej – 0 pkt. 	Kryterium różnicujące 6	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości nie może powodować pogorszenia warunków realizacji projektu i założonych celów, przy czym dopuszcza się zmianę sposobu realizacji</p>

¹⁷⁷ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>Maksymalna liczba punktów to 6.</p> <p>Współpraca może dotyczyć różnych obszarów: organizacyjnego, finansowego, technicznego zgodnie z podpisanym porozumieniem/umową o współpracy/listem intencyjnym. Powinna z niej wynikać wartość dodana dla projektu, którą może być np. poszerzenie obszaru oddziaływania na pacjentów kwalifikujących się do badań profilaktycznych/wysokospecjalistycznych. Przykładowo podmioty lecznicze w ramach współpracy mogą tworzyć tzw. grupy zakupowe, co pozwala zmniejszać koszty zakupu produktów leczniczych i wyrobów medycznych.</p> <p>Opieka koordynowana nie może polegać na wymianie dokumentacji między podmiotami, np. w postaci EDM, lecz ma polegać na koordynowaniu procesu leczenia, tak by objąć pacjenta ciągłością leczenia i opieki/rehabilitacji po leczeniu. Współpraca w postaci opieki koordynowanej ma doprowadzić do powiązania poradni z oddziałami szpitalnymi, diagnostyką, rehabilitacją. Jednym z założeń opieki koordynowanej jest wzmocnienie roli lekarza POZ jako kierującego, jak i tworzenie większych struktur świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym.</p> <p><i>Kryterium dotyczy wszystkich rodzajów podmiotów i projektów.</i></p>		<p>działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej. Każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
2.	Restrukturyzacja (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy w przypadku projektów realizowanych w ramach oddziałów szpitalnych, celem maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, promowane będą projekty, które będą realizowane w oparciu o zatwierdzony przez podmiot tworzący program restrukturyzacji zaktualizowany w oparciu o dane wynikające z map potrzeb zdrowotnych zawierający działania prowadzące</p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>10</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>do poprawy ich efektywności.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Przedstawiony program restrukturyzacji zawiera działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego. Planowany do realizacji projekt jest elementem programu restrukturyzacji - 10 pkt – Przedstawiony program zawiera działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego. Planowany do realizacji projekt nie jest elementem programu restrukturyzacji - 5 pkt – Wnioskodawca nie przedstawił programu restrukturyzacji - 0 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 10.</p> <p><i>Kryterium dotyczy tylko projektów realizowanych w rodzaju leczenie szpitalne, przy czym funkcjonujących co najmniej 3 lata. Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych w pozostałych obszarach.</i></p>		
3.	<p>Przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)/ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS)* (jeśli dotyczy)</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany w ramach oddziałów szpitalnych zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki - 15 pkt., – Wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej - 15 pkt, – Żaden z ww. modeli – 0 pkt. <p>Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów to 15.</p> <p><i>Kryterium dotyczy tylko projektów realizowanych w rodzaju leczenie szpitalne. Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych w pozostałych obszarach.</i></p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>15</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

4.	<p>Rozwój opieki koordynowanej* (jeśli dotyczy)</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany w ramach opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej zakłada działania ukierunkowane na wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt przyczynia się do wprowadzenia lub rozwoju opieki koordynowanej – 15 pkt, – Projekt nie przyczynia się do wprowadzenia lub rozwoju opieki koordynowanej – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p> <p><i>Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych w rodzaju leczenie szpitalne.</i></p> <p><i>Kryterium dotyczy tylko projektów realizowanych w pozostałych obszarach tj. opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej.</i></p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>15</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
5.	<p>Efektywność kosztowa</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium analizie zostaną poddane planowane nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej. Ocenie będzie podlegać stosunek kosztów kwalifikowalnych zakupionej aparatury medycznej będącej przedmiotem projektu do całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – 50% i więcej – 18 pkt., – 49% - 30% - 12 pkt., – 29% - 20% - 6 pkt., – Poniżej 20% - 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 18.</p> <p><i>Kryterium dotyczy wszystkich podmiotów i rodzajów projektów.</i></p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>18</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów wyboru określonych w niniejszym załączniku, o pozycji będzie decydować</p>	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, przy czym do obliczeń przyjmuje się ostateczne wartości po uwzględnieniu ewentualnych wyjaśnień Wnioskodawcy na etapie oceny.</p> <p>Utrzymanie warunku nie podlega ponownej weryfikacji w trakcie realizacji, czy też monitorowania trwałości projektu, aczkolwiek należy pamiętać, że racjonalność kosztów będzie podlegać ocenie w ramach kryterium dotyczącego kwalifikowalności wydatków i wymaga odzwierciedlenia w dostarczonych</p>

			wartość podanych nakładów inwestycyjnych na zakup aparatury medycznej. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono osiągnięcie wyższej efektywności kosztowej.	kosztorysach.
6.	Obszar udzielania świadczeń	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, w ramach, których realizowane będą inwestycje służące udzielaniu świadczeń w zakresie opieki paliatywnej, hospicyjnej oraz w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej na terenie powiatu, w którym dotychczas nie były udzielane świadczenia w tym zakresie.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt jest realizowany na terenie powiatu, w którym nie udzielano świadczeń w ww. zakresie – 8 pkt., – Projekt jest realizowany na terenie powiatu, w którym udzielano świadczeń w ww. zakresie - 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 8.</p> <p><i>Kryterium dotyczy wszystkich podmiotów i rodzajów projektów.</i></p>	Kryterium różnicujące 8	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
7.	Efektywność finansowa (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego kryterium będzie sprawdzane, czy przedstawione wskaźniki dają gwarancję realizacji inwestycji.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Płynność finansowa (wskaźnik bieżącej płynności finansowej – aktywa bieżące/zobowiązania bieżące) – wzrost płynności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 6 pkt., – Zadłużenie [wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/pasywa razem] – spadek zadłużenia w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 6 pkt., 	Kryterium różnicujące 18	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – Rentowność (wskaźnik rentowności ROS) – wzrost rentowności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 6 pkt. <p>Do wyliczeń należy przyjąć dane finansowe za 3 ostatnie zatwierdzone lata obrachunkowe.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 18.</p> <p><i>Kryterium dotyczy podmiotów funkcjonujących dłużej niż 3 lata.</i></p>		
8.	Poprawa dostępu do rehabilitacji	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy projekt zakłada zwiększenie dostępu do rehabilitacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt przewiduje zwiększenie dostępu do opieki rehabilitacyjnej - 6 pkt., – Projekt nie przewiduje zwiększenie dostępu do opieki rehabilitacyjnej - 0 pkt. <p>Dodatkowo w przypadku, gdy Wnioskodawca zobowiąże się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu przyznaje się 2 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 8.</p> <p><i>Kryterium dotyczy wszystkich podmiotów i rodzajów projektów.</i></p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p style="text-align: center;">8</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania Kryterium rozstrzygającego nr 1 pn. <i>Efektywność kosztowa</i>, analizie zostanie poddana poprawa dostępu do rehabilitacji w wyniku realizacji projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym zaplanowano zwiększenie dostępu do</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

			opieki rehabilitacyjnej i zwiększenie udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu.	
9.	Opieka psychiatryczna lub psychologiczna nad pacjentem i jego rodziną (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany w ramach opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej zapewnia dostęp do opieki psychologicznej lub psychiatrycznej nad pacjentem i jego rodziną.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt zapewnia opiekę w tym zakresie – 2 pkt., – Projekt nie zapewnia ww. opieki w tym zakresie - 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 2.</p> <p><i>Kryterium dotyczy wszystkich podmiotów i rodzajów projektów z wyłączeniem obszaru geriatry w rodzaju leczenie szpitalne.</i></p>	Kryterium różnicujące 2	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
			RAZEM	100
			RAZEM	100

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA: Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 35% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających, przy czym uwzględniając specyfikę projektów, dokonuje się zróżnicowania punktacji w zależności od rodzaju podmiotu i zakresu projektu zgodnie z poniższym zestawieniem. Minimalna liczba punktów umożliwiająca uzyskanie pozytywnej oceny została określona w wierszu nr 11.

Lp.	Nazwa kryterium	Nowy podmiot (działający krócej niż 3 lata)			Funkcjonujący podmiot (działający dłużej niż 3 lata)		
		Geriatry w rodzaju leczenie szpitalne	Opieka długoterminowa, paliatywna i hospicyjna	Geriatry w rodzaju leczenie szpitalne + opieka długoterminowa,	Geriatry w rodzaju leczenie szpitalne	Opieka długoterminowa, paliatywna i hospicyjna	Geriatry w rodzaju leczenie szpitalne +opieka długoterminowa,

				paliatywna i hospicyjna			paliatywna i hospicyjna
1	Współpraca	6	6	6	6	6	6
2	Restrukturyzacja	-	-	-	10	-	10
3	Przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)/ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS)	15	-	15	15	-	15
4	Rozwój opieki koordynowanej	-	15	15	-	15	15
5	Efektywność kosztowa	18	18	18	18	18	18
6	Obszar udzielania świadczeń	-	8	8	-	8	8
7	Efektywność finansowa	-	-	-	18	18	18
8	Poprawa dostępu do rehabilitacji	8	6	8	8	6	8
9	Opieka psychiatryczna lub psychologiczna nad pacjentem i jego rodziną	-	2	2	-	2	2
10	Razem	47	55	72	75	73	100
11	35%	16	19	25	26	25	35

Uchwała Nr 22/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 31 lipca 2018 r.

(Uchwała ma zastosowanie do konkursów ogłoszonych po 17 lipca 2018 r.)

Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna

Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

Typ projektu: Inwestycje w ramach infrastruktury dedykowanej osobom dorosłym w obszarze chorób, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej tj.

w zakresie chorób nowotworowych

ETAP I OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria formalne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi dopuszczającymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ¹⁷⁸	Możliwość dokonania korekty ¹⁷⁹
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu:</p> <ol style="list-style-type: none"> podmioty lecznicze udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych; jednostki budżetowe; przedsiębiorcy. <p>Program RPOWP na lata 2014-2020 nie przewiduje wsparcia w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia dla publicznych uczelni medycznych lub publicznych uczelni prowadzących działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych oraz wsparcia sanatoriów i uzdrowisk.</p> <p>Kluczowym wyznacznikiem zakwalifikowania danego podmiotu jako Wnioskodawcy nie będzie forma prawna wnioskodawcy, a przedmiot jego działalności.</p> <p>Forma prawna Wnioskodawcy musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

¹⁷⁸ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹⁷⁹ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

	<p><i>i zaświadczeń (Dz.U. 2015, poz. 2009 j.t. z późn. zm.).</i></p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? – Czy nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ▪ art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ▪ art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? ▪ przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020? 		
	<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy inwestycji w zakresie chorób nowotworowych [Narzędzie 13 <i>Wsparcie regionalnych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych na rzecz osób dorosłych, dedykowanych chorobom, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej (roboty budowlane, wyposażenie) [R] zgodnie z Krajowymi Ramami Strategicznymi Polityki Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i>].</p> <p>Do obowiązków Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p> <p>Przewiduje się dofinansowanie projektów polegających na</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych

		<p>przeprowadzeniu niezbędnych, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prac remontowo-budowlanych oraz zakupie aparatury i sprzętu medycznego z wyposażeniem, zapewniających poprawę jakości i dostępności kompleksowych usług medycznych w zakresie chorób nowotworowych. Projekty polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury ochrony zdrowia do obowiązujących przepisów będą niekwalifikowalne, chyba że ich realizacja będzie uzasadniona z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. Budowa obiektu dopuszczalna będzie tylko pod warunkiem konieczności wypełnienia luki w systemie i braku innego rozwiązania problemu.</p>		<p>parametrów od założonych pierwotnie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 3 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)?</i></p> <p>Ocena warunku nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach konkursu. Należy dodać, że oprócz odpowiedniego zaznaczenia/oświadczenia we wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien także scharakteryzować (opisać) projekt w sposób umożliwiający jego jednoznaczną identyfikację. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego.</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub

		rejestrze.		<p>elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
2.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: KWOTA I POZIOM POMOCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <p>a) kwota pomocy nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 15 mln PLN?</p> <p>b) poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych określonych na poziomie: ?</p>	TAK/NIE	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości dofinansowania projektu o 5 %/zmniejszenia poziomu pomocy w projekcie nie więcej niż o 5 p. p. w stosunku do danych zadeklarowanych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: LUKA FINANSOWA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy).</p>	TAK/NIE	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości pomocy w projekcie, jednak nie więcej niż 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, tj.: nie wykracza poza daty graniczne - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 01 stycznia 2014 r., a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.? – okres realizacji projektu nie przekracza 18 miesięcy w przypadku 	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące w stosunku do terminu rozpoczęcia/zakończenia określonego w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/ dostawców

		<p>projektów uwzględniających roboty budowlane, a w przypadku pozostałych rodzajów projektów nie dłuższy niż 12 miesięcy od dnia podpisania Umowy o dofinansowanie?</p> <p>Okres realizacji projektu liczony jest od daty zawarcia Umowy o dofinansowanie projektu do terminu finansowego zakończenia realizacji projektu, przy czym, szacowany termin podpisania Umów o dofinansowanie to 12.2018 r.</p> <p>Przez „zakończenie finansowe projektu” należy rozumieć datę dokonania przez Beneficjenta ostatniego wydatku w ramach Projektu. Do oceny ww. okresu nie uwzględnia się wcześniej podjętych działań przygotowawczych typu: opracowanie niezbędnej dokumentacji technicznej, Biznes Planu lub innych ekspertyz.</p>		<p>z przyczyn niezależnych od Beneficjenta,</p> <ul style="list-style-type: none"> – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.:</i> czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

ETAP II OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi dopuszczającymi szczególnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających ogólnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego dopuszczającego ogólnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ¹⁸⁰	Możliwość dokonania korekty ¹⁸¹
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu? Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ▪ czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, ▪ czy planowane działania umożliwią realizację projektu, ▪ czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, ▪ czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, ▪ czy projekt w pełni rozwiązuje zidentyfikowane problemy. – Czy uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od</p>

¹⁸⁰ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹⁸¹ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej Działania 8.4 Infrastruktura społeczna Poddziałania 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia?</i></p> <p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? <p>Każdy Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru wskaźnika pn. <i>Liczba wspartych podmiotów leczniczych, Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej, Ludność objęta ulepszonymi usługami.</i> Dodatkowo, w przypadku, gdy projekt obejmuje zakresem prace remontowo-budowlane obiektu obligatoryjnie należy wybrać wskaźnik pn. <i>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		<p>złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
2.	<p>Kwalifikowalność wydatków projektu*</p>	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Poddziałania 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia?</i></p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych</p>		<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>

	<p>w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</i> <p>Dodatkowo, za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ wydaniem Opinii o celowości inwestycji, przygotowaniem wniosku o dofinansowanie, Studium Wykonalności/Biznes Planu, ✓ działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, ✓ administrowaniem projektu, ✓ budową dróg dojazdowych łączących infrastrukturę objętą projektem z istniejącym układem komunikacyjnym, ✓ biurowym sprzętem komputerowym, ✓ zakupem wyrobów medycznych jednorazowego użytku, ✓ wydatkami na zagospodarowanie otoczenia, ✓ zakupem m. in. telewizorów, sprzętu grającego, kin domowych i innego wyposażenia, które nie jest niezbędne dla realizacji celu projektu oraz dla poprawnego funkcjonowania infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu. 		<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
	<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/ uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej

				<p>nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.,

		dokumentów.		<ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego okresu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko</i> (Załącznik nr 3 la).</p> <p>W przypadku posiadania pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji).</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOS, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie poprawy błędów rachunkowych/arytmetycznych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych, 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie „Wnioskodawca z Projektem”, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ Ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. – Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? – Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione? <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania. Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<p>finansowych,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny w zakresie wskazania źródeł finansowania projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z <i>art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 3 lat (5 lat w przypadku JST) od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od kryterium w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem; – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem</p>		TAK/NIE

		informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.		
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? 	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.		
7.	Wykluczenie pomocy publicznej w projekcie	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej?</p> <p>W związku z tym, iż infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wsparcie w ramach konkursu uzyskają wyłącznie projekty, w których pomoc publiczna nie wystąpi.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występujących w złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP, o ile nie wpłynie to na ocenę kryteriów różnicujących/rozstrzygających.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA:

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

ETAP III OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających szczególnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego dopuszczającego szczególnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ¹⁸²	Możliwość dokonania korekty ¹⁸³
1.	Zgodność projektu z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z założeniami <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt bezpośrednio wpisuje się w narzędzie 13 Wsparcie regionalnych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych na rzecz osób dorosłych, dedykowanych chorobom, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej (roboty budowlane, doposażenie) [R], zdefiniowane w dokumencie <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Warunek ten zostanie uznany za spełniony wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca dokona wyczerpującego opisu stanu obecnego oraz docelowego – zarówno z punktu widzenia racjonalności kosztowej, jak i wartości dodanej dla grupy docelowej.</p> <p>Niewystarczającym jest wskazanie w dokumentacji aplikacyjnej narzędzia zdefiniowanego w Policy Paper (PP), do którego odnosi się projekt. Kluczową kwestią umożliwiającą uzyskanie pozytywnej oceny w ramach niniejszego kryterium jest bezpośrednio wpisywanie się inwestycji w wymagania wynikające z zapisów PP – zarówno co do zakresu rzeczowego projektu, grupy chorobowej objętej wsparciem, czy podmiotu uprawnionego do świadczenia usług zdrowotnych.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
2.	Zgodność projektu z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych stworzoną/-ymi zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2017 poz. 1938 t.j. z późn. zm.)</p> <p>W ramach konkursu realizowane mogą być działania w obszarach, które zostały</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest</p>

¹⁸² W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

¹⁸³ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>zmapowane i posiadają rekomendacje Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie leczenia szpitalnego w zakresie dotyczącym chorób nowotworowych dostępną pod adresem internetowym dedykowanym mapom potrzeb zdrowotnych w części mapy szpitalne ustawowe: http://www.mpz.mz.gov.pl/wp-content/uploads/2016/04/10_podlaskie-1.pdf, - zgodnych z mapami dziedzinowymi w zakresie 30 grup chorób w części odnoszącej się do chorób nowotworowych dostępnych pod adresem internetowym http://www.mpz.mz.gov.pl, - mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii dostępną pod adresem internetowym http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-potrzeb-zdrowotnych-w-zakresie-onkologii/. <p>Zakres projektów dofinansowanych w ramach niniejszego typu projektu musi wynikać ze zidentyfikowanych deficytów i potrzeb uwzględniających sytuację demograficzną i epidemiologiczną oraz z faktycznego zapotrzebowania i dostępności infrastruktury ochrony zdrowia na danym obszarze, potwierdzonych w mapach potrzeb zdrowotnych.</p>		na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
3.	<p>Posiadanie pozytywnej opinii OCI o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt posiada pozytywną opinię OCI, o której mowa w art. 95d ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2017 poz. 1938 t.j. z późn. zm.)/Rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p> <p>W ramach kryterium Wnioskodawca zobowiązany jest dołączyć do wniosku o dofinansowanie pozytywną opinię właściwego miejscowo organu o celowości realizacji inwestycji (OCI) oraz złożony wniosek o wydanie OCI.</p> <p>Jedynie w przypadku trwającej procedury odwoławczej, Wnioskodawca może nie złożyć OCI. Uzupełnienie brakującej opinii będzie przedmiotem wezwania na etapie oceny projektu. Wnioskodawca może również samodzielnie złożyć OCI, tj. przed wezwaniem przez IOK.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty, chyba że Wnioskodawca, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, był w trakcie procedury odwoławczej w Ministerstwie Zdrowia od negatywnej Opinii o Celowości Inwestycji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
4.	<p>Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt realizowany jest wyłącznie w podmiocie, który udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu.</p> <p>W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, wymagane będzie zobowiązanie się tego podmiotu do</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego dokumentu.</p> <p>Kryterium powinno być spełnione i weryfikowane do końca okresu</p>

		<p>posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca na moment aplikowania wykonuje świadczenia opieki zdrowotnej na podstawie umowy o udzielenie świadczeń ze środków publicznych zawartej z właściwą instytucją pełniącą funkcję płatnika, zobowiązany jest do jej dołączenia. Umowa powinna być zbieżna z zakresem projektu.</p> <p>W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, Wnioskodawca zobowiązany jest do jednoznacznego zadeklarowania o posiadaniu takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu. Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.</p>		<p>trwałości projektu.</p> <p>W przypadku, gdy z przyczyn niezależnych od Beneficjenta wydłużeniu ulegnie proces kontraktowania świadczeń, okres trwałości projektu adekwatnie ulegnie przedłużeniu.</p>
5.	Analiza popytu*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy zaplanowane w ramach projektu działania zostały uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na daną infrastrukturę i wynikają z rzetelnie przeprowadzonej analizy popytu.</p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzenia oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń). – W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem. – W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. <p>Uzasadnienie Wnioskodawcy powinno wynikać z analizy popytu, która powinna być</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		<p>przeprowadzona w oparciu o następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rzetelność – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, – Szczegółowość – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, – Referencyjność – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, – Aktualność – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt powinien być spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p> <p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium tj. dotyczące: rzeczywistego zapotrzebowania na wyroby medyczne, kadry oraz infrastruktury technicznej.</p>		
6.	Uwarunkowania realizacji inwestycji*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy w przypadku realizacji inwestycji w poniżej określonym obszarze zostaną osiągnięte minimalne warunki dostępowe, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekty nie mogą zakładać zwiększenia liczby łóżek szpitalnych, chyba, że: - taka potrzeba wynika z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl, lub - projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa wyżej). – Projekty dotyczące oddziałów o charakterze zabiegowym mogą być realizowane wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%. – W przypadku projektu z zakresu onkologii związanego z rozwojem usług medycznych lecznictwa onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczącego sal operacyjnych, projekt może być realizowany wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odciążenia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej, Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z dokumentem pn. Lista procedur (wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów w prognozie z zakresu onkologii), – Projekty nie mogą przewidywać: - zwiększania liczby urządzeń do Pozytonowej 	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		Tomografii Emisyjnej (PET), - utworzenia nowego ośrodka chemioterapii chyba, że potrzeby określone w pkt a – b wynikają z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie, www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl, - wymiany PET – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, - zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii chyba, że takie potrzeby wynikają z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl oraz jedynie w miastach wskazanych we właściwej mapie, - wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat.		
7.	Efektywność energetyczna projektu	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje rozwiązania energooszczędne w zakresie zmniejszenia zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenia ogólnych kosztów eksploatacji budynków i urządzeń.</p> <p>Założone rozwiązania powinny przyczynić się do poprawy efektywności energetycznej, w szczególności do obniżenia zużycia energii lub efektywniejszego jej wykorzystywania lub zmniejszenia energochłonności obiektu. Wymóg zachowania racjonalnego i zrównoważonego wykorzystania energii dotyczy również nabytego wyposażenia medycznego.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rozwiązań organizacyjno-budowlanych zastosowanych w projekcie, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
8.	Wpływ projektu na poprawę warunków dostępu do infrastruktury przez osoby z	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada rozwiązania przyczyniające się do upowszechnienia stosowania usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami i niesamodzielnych.</p> <p>Projekt powinien przewidywać działania przystosowujące infrastrukturę/nabyte</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu</p>

	niepełnosprawnością	wyposażenie medyczne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Obligatoryjnym warunkiem jest potwierdzenie, iż utworzona infrastruktura będzie dostosowana – zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania – do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawności.	<p>rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rozwiązań organizacyjno-budowlanych zastosowanych w projekcie, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
--	----------------------------	---	--

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA:

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

ETAP IV OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty ¹⁸⁴
1.	Współpraca	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca zrealizował, realizuje lub planuje realizację działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy z podmiotami	Kryterium różnicujące 8	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być

¹⁸⁴ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt realizowany przez podmioty, które zrealizowały, realizują lub planują realizację działań konsolidacyjnych - 8 pkt., – Projekt przewiduje podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej – 4 pkt., – Podmiot nie przewiduje działań konsolidacyjnych oraz innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 8.</p> <p>Współpraca może dotyczyć różnych obszarów: organizacyjnego, finansowego, technicznego zgodnie z podpisanym porozumieniem/umową o współpracy/listem intencyjnym. Powinna z niej wynikać wartość dodana dla projektu, którą może być np. poszerzenie obszaru oddziaływania na pacjentów kwalifikujących się do badań profilaktycznych/wysokospecjalistycznych. Przykładowo podmioty lecznicze w ramach współpracy mogą tworzyć tzw. grupy zakupowe, co pozwala zmniejszać koszty zakupu produktów leczniczych i wyrobów medycznych.</p> <p>Opieka koordynowana nie może polegać na wymianie dokumentacji między podmiotami, np. w postaci EDM, lecz ma polegać na koordynowaniu procesu leczenia, tak by objąć pacjenta ciągłością leczenia i opieki/rehabilitacji po leczeniu. Współpraca w postaci opieki koordynowanej ma doprowadzić do powiązania poradni z oddziałami szpitalnymi, diagnostyką, rehabilitacją. Jednym z założeń opieki koordynowanej jest wzmocnienie roli lekarza POZ jako kierującego, jak i tworzenie większych struktur świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym.</p>		<p>utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości nie może powodować pogorszenia warunków realizacji projektu i założonych celów, przy czym dopuszcza się zmianę sposobu realizacji działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej. Każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
2.	Restrukturyzacja (jeśli dotyczy)	W ramach niniejszego kryterium promowane będą projekty, które będą realizowane w oparciu o zatwierdzone przez podmiot	Kryterium różnicujące	Brak możliwości korekty.

		<p>tworzący program restrukturyzacji zaktualizowany w oparciu o dane wynikające z map potrzeb zdrowotnych zawierający działania prowadzące do poprawy ich efektywności. Wnioskodawca może uzyskać punkty za realizację następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Przedstawiony program restrukturyzacji zawiera działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego. Planowany do realizacji projekt jest elementem programu restrukturyzacji - 10 pkt., – Przedstawiony program zawiera działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego. Planowany do realizacji projekt nie jest elementem programu restrukturyzacji - 5 pkt., – Wnioskodawca nie przedstawił programu restrukturyzacji - 0 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	10	Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
3.	Obszar interwencji*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie będą podlegać realizowane w projekcie działania, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy założono działania przyczyniające się do: <ul style="list-style-type: none"> a) zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie – 10 pkt lub b) w zakresie chemioterapii – zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym – 10 pkt lub c) wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez wdrażanie programów profilaktycznych w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości) wynikające z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i 	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>15</p>	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to</p>

		<p>Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie są najwyższe w danym województwie – 10 pkt, przy czym punkty w ramach ppkt a) - c) nie sumują się.</p> <p>d) projekt może być realizowany wyłącznie przez podmiot leczniczy, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgii onkologicznej, onkologii klinicznej, w minimum 2 innych zakresach w ramach leczenia szpitalnego i AOS o tym samym profilu, ▪ oraz udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej – 5 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 15, przy czym punkty w ramach ppkt a - c) oraz d) sumują się.</p>		<p>na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	<p>Przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)/ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS)* (jeśli dotyczy)</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany w ramach oddziałów szpitalnych zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu leczenia szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej lub rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki - 15 pkt., – Wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej - 15 pkt, – Żaden z ww. modeli – 0 pkt. <p>Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>15</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

5.	<p style="text-align: center;">Leczenie zabiegowe/zachowawcze (jeśli dotyczy)</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – oddziałów o charakterze zabiegowym, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75 % - 4 pkt., – oddziałów o charakterze zachowawczym, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 30% -65 % - 3 pkt., ▪ powyżej 65% - 4 pkt., – w przypadku, gdy projekt dotyczy oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe, ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczony w wyniku realizacji projektu - 4 pkt., – oddziału, który nie ma charakteru zabiegowego ani zachowawczego – 0 pkt. <p>Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 12.</p>	<p style="text-align: center;">Kryterium różnicujące</p> <p style="text-align: center;">12</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	<p style="text-align: center;">Efektywność finansowa</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium będzie sprawdzane, czy przedstawione wskaźniki dają gwarancję realizacji inwestycji.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Płynność finansowa (wskaźnik bieżącej płynności finansowej – aktywa bieżące/zobowiązania bieżące) – wzrost płynności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt., – Zadłużenie [wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/pasywa razem] – spadek zadłużenia w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt., – Rentowność (wskaźnik rentowności ROS) – wzrost rentowności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt. <p>Do wyliczeń należy przyjąć dane finansowe za 3 ostatnie zatwierdzone lata obrachunkowe.</p>	<p style="text-align: center;">Kryterium różnicujące</p> <p style="text-align: center;">9</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 9.		
7.	Efektywność kosztowa	<p>W ramach niniejszego kryterium analizie zostaną poddane planowane nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej. Ocenie będzie podlegać stosunek kosztów kwalifikowalnych zakupionej aparatury medycznej będącej przedmiotem projektu do całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – 50% i więcej – 15 pkt., – 49% - 30% - 10 pkt., – 29% - 20% - 5 pkt., – Poniżej 20% - 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>15</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów wyboru określonych w niniejszym załączniku, o pozycji będzie decydować wartość podanych nakładów inwestycyjnych na zakup aparatury medycznej. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono osiągnięcie wyższej efektywności kosztowej.</p>	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, przy czym do obliczeń przyjmuje się ostateczne wartości po uwzględnieniu ewentualnych wyjaśnień Wnioskodawcy na etapie oceny.</p> <p>Utrzymanie warunku nie podlega ponownej weryfikacji w trakcie realizacji, czy też monitorowania trwałości projektu, aczkolwiek należy pamiętać, że racjonalność kosztów będzie podlegać ocenie w ramach kryterium dotyczącego kwalifikowalności wydatków i wymaga odzwierciedlenia w dostarczonych kosztorysach.</p>
8.	Efektywność wykorzystania infrastruktury	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega poziom wykorzystania (obciążenie) łóżek w oddziałach lub innych jednostkach organizacyjnych objętych zakresem projektu (dane za rok poprzedzający rok złożenia wniosku o dofinansowanie).</p> <ul style="list-style-type: none"> – Powyżej 85% obciążenia łóżek – 9 pkt., – (80% - 85%) obciążenia łóżek – 6 pkt., – <75% - 80%> obciążenia łóżek – 3 pkt., – Poniżej 75% obciążenia łóżek lub stworzenie nowego oddziału – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 9.</p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>9</p>	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, przy czym do obliczeń przyjmuje się ostateczne wartości po uwzględnieniu ewentualnych wyjaśnień Wnioskodawcy na etapie oceny.</p>
9.	Poprawa dostępu do rehabilitacji	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada zwiększenie dostępu do rehabilitacji:</p>	<p>Kryterium różnicujące</p> <p>7</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – Projekt przewiduje zwiększenie dostępu do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej - 5 pkt., – Projekt nie przewiduje zwiększenia dostępu do opieki rehabilitacyjnej w wyniku realizacji projektu - 0 pkt. <p>Dodatkowo w przypadku, gdy Wnioskodawca zobowiąże się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu - 2 pkt.</p> <p>Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 7.</p>	<p style="text-align: center;">Kryterium rozstrzygające nr 2</p> <p>W przypadku nie rozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania Kryterium rozstrzygającego nr 1 pn. <i>Efektywność kosztowa</i>, analizie zostanie poddana poprawa dostępu do rehabilitacji w wyniku realizacji projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym zaplanowano zwiększenie dostępu do opieki rehabilitacyjnej i zwiększenie udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu.</p>	<p>utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
RAZEM			100	

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA: Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 35% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających, tj. 35 pkt. ze 100 pkt.

Działanie 8.5 Rewitalizacja

Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁸⁵
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, – Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, – Organizacje pozarządowe, – Podmioty działające w oparciu o ustawę o partnerstwie publiczno-prywatnym, – Spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki, – Kościoły i inne związki wyznaniowe, – Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych, – Podmioty ekonomii społecznej, – Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, – Towarzystwa budownictwa społecznego. <p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

¹⁸⁵ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie/pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<p>urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015, poz. 2009 j.t. z późn. zm.).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> tt) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, uu) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wv) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, ww) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020? – czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 <i>Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>)? (dotyczy podmiotów objętych pomocą publiczną) – czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? (dotyczy podmiotów objętych pomocą publiczną). 		
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przebudowy i adaptacji zdegradowanych obiektów, terenów i przestrzeni funkcjonalnie związanych z obiektem w tkance urbanistycznej miast w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji np. gospodarczych, społecznych, mieszkaniowych, edukacyjnych, kulturalnych, 	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie,

		<ul style="list-style-type: none"> – tworzenia systemów poprawy bezpieczeństwa publicznego miast, – zagospodarowania/uporządkowania zdegradowanych przestrzeni w tkance urbanistycznej miast wraz z przyległym otoczeniem. <p>Weryfikacji podlegać będą również warunki szczegółowe wsparcia w ramach Działania 8.5 wynikające z SZOOP RPOWP 2014-2020, tj. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektów w zakresie kultury planowane do realizacji przedsięwzięcia przyczyniają się do osiągnięcia wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych oraz realizowane będą w ramach szerszego planu rozwoju danego terytorium, – w przypadku projektów dotyczących rewitalizacji tkanki mieszkaniowej obejmuje ona jedynie wspólne części wielorodzinnych budynków mieszkalnych, – w przypadku projektów polegających na budowie nowych budynków (wsparciu nie podlegają co do zasady inwestycje polegające na budowie nowych budynków), przedsięwzięcie polega na odtworzeniu zabudowy zdegradowanej w stopniu uniemożliwiającym jej regenerację/renowację, i zostało poparte szczegółową analizą ekonomiczną potwierdzającą efektywność takiego rozwiązania, – w przypadku projektów, w których planowana jest modernizacja budynków, uwzględniają one konieczność dostosowania infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnością oraz tam gdzie to jest zasadne podnoszą efektywność energetyczną, (przy czym działania związane z modernizacją energetyczną budynków zostaną objęte interwencją tylko w sytuacji gdy stanowią element szerszego kompleksowego przedsięwzięcia w ramach rewitalizacji danego obszaru). <p>Jako element szerszej koncepcji, przyczyniającej się do fizycznej, gospodarczej i społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów miejskich lub miejskich obszarów funkcjonalnych, wynikający z lokalnego planu rewitalizacji oraz stanowiący mniejszość wydatków w danym projekcie, dopuszcza się dofinansowanie wymiany lub modernizacji zdegradowanej infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – infrastruktury drogowej wraz z oświetleniem (m.in. drogi gminne i 		<ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
--	--	---	--	---

	<p>powiatowe, ulice prowadzące do dzielnic mieszkalnych, drogi osiedlowe, skrzyżowania łączące różne rodzaje dróg oraz małe obiekty inżynieryjne, chodniki, przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe, parkingi),</p> <ul style="list-style-type: none"> – oraz sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, ciepłowniczej i energetycznej. <p>Do obowiązku Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p>		
	<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną), – art. 1 <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis</i> (Dz. Urz. UE z 24.12.2013 r. L 352/1), – art. 3 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia"</i> oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) (Dz. Urz. UE z 20.12.2013 r. L 347/289)? <p>W ramach kryterium ocenie podlega również, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego,</p>	TAK/NIE	NIE/NIE
			Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

		<p>Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006)?</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>		
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w obszarze funkcjonalnym ośrodka wojewódzkiego, ośrodkach subregionalnych i powiatowych województwa podlaskiego Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p> <p>W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, wszystkie podmioty uczestniczące w projekcie muszą spełniać warunek posiadania siedziby/oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności w obszarze funkcjonalnym ośrodka wojewódzkiego, ośrodkach subregionalnych i powiatowych województwa podlaskiego</p>	TAK/NIE	NIE/NIE
2.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania, w przypadku projektów realizowanych z pomocą publiczną (nie dotyczy pomocy de minimis), został ustalony zgodnie z warunkami określonymi w przepisach właściwego rozporządzenia pomocowego obowiązującego na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie przekracza progów określonych w art. 38 ust. 4-6 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1)? (jeśli dotyczy); – w przypadku pomocy de minimis udzielanej zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca</i> 	TAK/NIE	NIE/NIE

		<p>2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020, maksymalny udział środków UE (EFRR) nie przekracza 85%? (jeśli dotyczy);</p> <p>– w przypadku projektów realizowanych bez pomocy publicznej, poziom dofinansowania (EFRR) nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych, a poziom całkowitego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych (środki UE + współfinansowanie ze środków budżetu państwa) nie przekracza 95%¹⁸⁶? (jeśli dotyczy);</p> <p>W ramach zatwierzonego Lokalnego/Gminnego Programu Rewitalizacji dofinansowanie całkowite (środki pochodzące z EFRR oraz Budżetu Państwa), łącznie na wszystkie realizowane w ramach Działania 8.5 projekty nie może przekroczyć 10 mln PLN (dotyczy również realizowanych projektów).</p> <p>W przypadku przekroczenia limitu dofinansowania przeznaczanego na Lokalny/Gminny Program Rewitalizacji, dofinansowanie obniża się odpowiednio w ramach projektu, który uzyskał najniższą punktację.</p>		
3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r., a w przypadku projektów objętych pomocą publiczną spełniony jest efekt zachęty?</p> <p>Pomoc wywołuje efekt zachęty, jeżeli Wnioskodawca złoży wniosek o przyznane pomocy przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności. Zgodnie z art. 2 pkt 23 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu</p>	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

¹⁸⁶ Dotyczy projektów rewitalizacyjnych zgodnie z definicją określoną w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych 2014-2020. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną, w tym pomocą de minimis lub projektów generujących dochód nie jest możliwe udzielenie premii w wysokości 10 % z Budżetu Państwa.

	<p>art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), „rozpoczęcie prac” oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac, przy czym zgodnie z interpretacją KE, przesłankę "inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna" należy rozumieć podjęcie takiego zobowiązania, które powoduje, iż z ekonomicznego punktu widzenia wycofanie się z realizacji projektu w danym przypadku nie jest możliwe, w szczególności z uwagi na to, że znacząca kwota pieniędzy została wóczas utracona przez inwestora.</p>		
	<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria formalne II stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁸⁷
1.	Zgodność projektu z programem rewitalizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, znajdującego się w prowadzonym przez IZ RPOWP 2014-2020 wykazie programów rewitalizacji.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o wykaz programów rewitalizacji prowadzony przez Instytucję Zarządzającą RPOWP, dostępny pod adresem www.rpo.wrotapodlasia.pl.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
2.	Kompleksowy charakter projektu*	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie jako kompleksowe przedsięwzięcie dotyczące sfery społecznej (lit. a) oraz co najmniej jednego z obszarów wskazanych w lit. b - e):</p> <p>a) sfery społecznej - która powinna zawierać pogłębione podejście do kwestii społecznych, głównie w zakresie: bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu kapitału społecznego (wynikającego m.in. z niskiego poziomu edukacji, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym). Przeprowadzona analiza powinna posłużyć określeniu potrzeb podjęcia wyprzedzających działań o charakterze społecznym (dotyczącym rozwiązywania problemów społecznych oraz pobudzającym aktywność lokalną), co pozwoli na przygotowanie działań rewitalizacyjnych o bardziej złożonym, kompleksowym charakterze i oddziaływaniu;</p> <p>b) sfery gospodarczej - w szczególności w zakresie niskiego</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

¹⁸⁷ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie/precyzowanie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<p>stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw;</p> <p>c) sfery środowiskowej - w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska;</p> <p>d) sfery przestrzenno-funkcjonalnej - w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych;</p> <p>e) sfery technicznej - w szczególności w zakresie stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku czy niedostatecznego funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska, infrastruktury technicznej.</p>		
3.	Powiązanie z przedsięwzięcia mi realizowanymi ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego*	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w odniesieniu do projektu (planowanego do wsparcia z EFRR) wykazana została komplementarność z projektem/-ami wdrożonymi lub wdrażanymi współfinansowanym/-ymi z EFS w perspektywie finansowej 2014-2020 (w szczególności w ramach Osi priorytetowych II, III, VII i IX RPOWP 2014-2020).</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca przedstawił oświadczenie operatora programu rewitalizacji, tj. gminy/miasta, iż wnioski o dofinansowanie w ramach EFS zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji lub zostały bądź zostaną złożone przez niego lub inne podmioty.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Przed ewentualnym podpisaniem Umowy o dofinansowanie projektu w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wnioskodawca będzie zobowiązany do potwierdzenia spełnienia warunku dotyczącego podpisanej Umowy o dofinansowanie projektu w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁸⁸
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy: – uzasadniono konieczność realizacji projektu? Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ocenie brane pod uwagę będzie czy: ✓ projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, ✓ planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, ✓ planowane działania umożliwią realizację projektu, ✓ potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, ✓ projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy, – uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
		WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej, Działaniem 8.5 Rewitalizacja?</i>	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy: – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu. – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? ✓ Każdy Wnioskodawca adekwatnie do zakresu projektu zobowiązany jest do wyboru wskaźników: Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych	TAK/NIE	TAK/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i

¹⁸⁸ JW.

		<p>obszarach,</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją, ✓ Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach, ✓ Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI 38), ✓ Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37). <p>– przedstawiono metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		zaakceptowana przez IZ RPOWP.
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej, Działaniem 8.5 Rewitalizacja</i>. Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy: <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu oraz odpowiednich rozporządzeń pomocowych w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.</p> <p>Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, ✓ administrowaniem projektu, ✓ kosztami pośrednimi. 	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej, oraz kosztorysach inwestorskich.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji, ✓ wydatki kwalifikowalne wynikają z przeprowadzonych 	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów

		<p>analiz/pomiarów, których zasadność poniesienia ma potwierdzić?</p>		<p>technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	<p>Wykonalność techniczna projektu*</p>	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta,

				<ul style="list-style-type: none"> – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń niebędących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych niebędących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOS, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi 	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnień na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p>

		<p>we właściwych przepisach?</p> <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <p>– czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?</p> <p>– czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione?</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie <i>Wnioskodawca z Projektem</i>, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z <i>art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE)nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania</p>	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

		w przypadku wystąpienia zagrożeń.		
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy zrozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytucznych zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? ✓ pozytywny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

7.	Pomoc publiczna w projekcie (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? – projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis?</i> – Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? – w odniesieniu do obiektów, w których obok działalności statutowej nie mającej charakteru komercyjnego jest również prowadzona działalność gospodarcza, prawidłowo zastosowano przepisy o pomocy publicznej? <p>Obowiązek zastosowania tzw. mechanizmu monitorowania i wycofania w odniesieniu do działalności prowadzonej na infrastrukturze otrzymującej finansowanie publiczne uregulowano w Pkt. 207 Komunikatu Komisji, Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE (2016/C 262/01).</p> <p>W rozumieniu przepisów prawa Unii Europejskiej o pomocy publicznej w przypadku obiektów, w których obok działalności statutowej nie mającej charakteru komercyjnego jest również prowadzona działalność gospodarcza, pod warunkiem, że użytkowanie do celów działalności gospodarczej ma charakter czysto pomocniczy, stanowi to wyjątek od obowiązku stosowania przepisów pomocowych. Działalność gospodarcza wynikająca z wykorzystania infrastruktury całkowicie zachowa swój dodatkowy charakter, w sytuacji, gdy wydajność przydzielona co roku na taką działalność nie przekracza 20% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>Wkład własny w projektach objętych pomocą publiczną (nie dotyczy projektów objętych pomocą de minimis) powinien być pozbawiony znamion środków publicznych, co będzie każdorazowo weryfikowane</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
----	--	--	----------------------------	--

		przez osoby sprawdzające dany wniosek. Za wkład własny jednostek samorządu terytorialnego nie mogą być uznane daniny publiczne, do których zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 1 Ustawy o finansach publicznych zalicza się: podatki, składki, opłaty, a także inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw. Natomiast za wkład własny można uznać między innymi takie dochody jak: dochody uzyskiwane przez gminne jednostki budżetowe oraz wpłaty od gminnych zakładów budżetowych, dochody z majątku gminy, spadki, zapisy i darowizny na rzecz gminy czy też odsetki od pożyczek udzielanych przez gminę, odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych gminy.		
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych. Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.	TAK/NIE	NIE/TAK Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP, o ile nie wpłynie to na ocenę kryteriów różnicujących/rozstrzygających. Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁸⁹
1.	Znaczenie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie znaczenie projektu	20	NIE/TAK

¹⁸⁹ Jw.

	<p>projektu dla wdrażania programu rewitalizacji</p>	<p>dla wdrażania programu rewitalizacji, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt znajduje się na liście planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych zaakceptowanego programu rewitalizacji - 20 pkt., – projekt jest określony w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych w programie rewitalizacji - 0 pkt. <p>Lista planowanych, podstawowych projektów uwzględnia przedsięwzięcia bez których realizacja celów programu rewitalizacji nie będzie możliwa i obszar rewitalizacji nie będzie w stanie wyjść z sytuacji kryzysowej, natomiast ogólny (zbiorczy) opis innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych uwzględnia inwestycje które charakteryzują się mniejszą skalą oddziaływania na obszar rewitalizacji. Z uwagi na znaczenie realizacji projektu dla procesu rewitalizacji, w ramach kryterium preferowane jest wsparcie projektów znajdujących się na liście podstawowej.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>		<p>W przypadku wątpliwości, czy oceniany projekt znajduje się na liście planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych zaakceptowanego programu rewitalizacji (np. w przypadku różnic w nazwie projektu czy nazwie Beneficjenta), Wnioskodawca zostanie wezwany do przedstawienia oświadczenia operatora programu rewitalizacji (gminy), iż dany projekt ubiegający się o dofinansowanie, odpowiada wskazanemu w tym oświadczeniu przedsięwzięciu znajdującemu się na liście planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych zaakceptowanego programu rewitalizacji lub stanowi jego integralną część i jednocześnie realizuje cele tego przedsięwzięcia.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
2.	<p>Intensywność oddziaływania projektu na obszar rewitalizowany*</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres rzeczowy projektu. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt kompleksowy obejmujący wszystkie sfery w ramach działań rewitalizacyjnych - 15 pkt.; – projekt obejmujący sferę społeczną i gospodarczą oraz dwie ze sfer pozostałych - 10 pkt.; – projekt obejmujący sferę społeczną i gospodarczą oraz jedną ze sfer pozostałych - 5 pkt.; – projekt obejmuje sferę społeczną i jedną ze sfer pozostałych - 0 pkt. <p>Rewitalizacja to działanie wymagające wielowymiarowych, intensywnych i przede wszystkim skoncentrowanych działań „ratunkowych” adresowanych do obszarów znajdujących się w głębokim kryzysie wynikającym głównie z wieloletnich zaniedbań i zachodzących przemian. A zatem, projekt powinien być odpowiedzią na konkretne zjawiska kryzysowe występujące w zdegradowanym obszarze i prowadzić do trwałej poprawy</p>	15	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>sytuacji w obszarze rewitalizacji. Kluczem do dobrej rewitalizacji jest więc umiejętne dostosowanie przedsięwzięcia do lokalnych potrzeb i uwarunkowań a współpraca wszystkich uczestników rewitalizacji pomoże projekt dobrze dopasować i przeciwdziałać negatywnym zjawiskom w jak najszerszym zakresie. Należy mieć szczególną uwagę, że nie wystarczą same deklaracje wnioskodawcy co do wpływu operacji na poszczególne sfery. Wnioskodawca winien w uzasadnieniu uwzględnić nie tylko zdiagnozowane problemy na rewitalizowanym obszarze ale również wykazać w jakim stopniu/zakresie operacja będzie łagodziła i przeciwdziałała pogłębiającym się stanom kryzysowym na rewitalizowanym obszarze. W uzasadnieniu można odnieść się np. do obowiązujących lokalnych dokumentów programowych (dotyczących poszczególnych problemów), które w części będą realizowane poprzez przedmiotową operację. W przypadku niektórych sfer, oddziaływanie projektu na nie, najlepiej odzwierciedlają powszechnie używane wskaźniki zaprezentowane w dokumentach, <i>Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020</i>.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>		
3.	<p>Wpływ projektu na lokowanie działalności gospodarczej na rewitalizowanym obszarze</p>	<p>W kryterium weryfikowana będzie wartość wskaźnika wskazana we wniosku o dofinansowanie projektu pn.: <i>Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach (w szt.)</i>, (tj. liczba przedsiębiorstw, które rozpoczęły lub przeniosły działalność na teren wsparty w ramach realizowanego projektu). Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość wskaźnika wynosi 3 i więcej - 9 pkt.; – wartość wskaźnika wynosi 2 - 6 pkt.; – wartość wskaźnika wynosi 1 - 3 pkt.; – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie nie określił wartości dla ww. wskaźnika - 0 pkt. <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega liczba</p>	9	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu</p>

		<p>przedsiębiorstw (w rozumieniu przepisów UE), które rozpoczęły lub przeniósł działalność na teren wsparty w ramach realizowanego projektu. Należy zwrócić uwagę na możliwości ulokowania przedsiębiorstw na wspieranym obszarze już na etapie składania wniosku. Rewitalizowane obszary muszą być atrakcyjne dla przedsiębiorców, co oznacza dogodne położenie względem specyficznych dla danej branży czynników lokalizacji i dostęp do instalacji sieciowych.</p> <p>Przyznania punktów w ramach niniejszego kryterium uwarunkowane jest odzwierciedleniem ulokowanych przedsiębiorstw w adekwatnym wskaźniku rezultatu: <i>Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach.</i></p> <p>Maksymalna liczba punktów to 9.</p>		<p>proporcjonalnie do nieosiągniętej wartości docelowej wskaźnika/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>
4.	<p>Wpływ projektu na realizację wskaźników RPOWP 2014-2020</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na realizację następujących wskaźników RPOWP 2014-2020. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p>a) w przypadku wskaźnika produktu pn. <i>Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją</i> (w ha).</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość wskaźnika wynosi 1 ha i więcej - 7 pkt.; – wartość wskaźnika wynosi 0,5 ha włącznie do 1 ha - 5 pkt.; – wartość wskaźnika wynosi poniżej 0,5 ha - 3 pkt.; – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie nie określił wartości ww. wskaźnika - 0 pkt. <p>b) w przypadku wskaźnika produktu pn. <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</i> (w szt.).</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość wskaźnika wynosi więcej niż 1 - 6 pkt.; – wartość wskaźnika wynosi 1 - 3 pkt.; – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie nie określił wartości ww. wskaźnika - 0 pkt. <p><i>Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 koncentruje się m. in. na wspieraniu rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach objętych interwencją. Celem zwiększenia efektywności</i></p>	<p>13</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów, analizie zostanie poddany zakładany wpływ projektu na realizację wskaźników RPOWP 2014-2020. Wyższą pozycję uzyska projekt, który w większym stopniu wpływa na realizację ww. wskaźników.</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętej wartości docelowej wskaźnika/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>

		<p>wykorzystania środków publicznych oraz uzyskania możliwie większego efektu obligatoryjnym jest przedstawienie ich w odpowiednich wskaźnikach produktu, tj. <i>Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją (w ha)</i> oraz <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach (w szt.)</i>. Ponadto w ramach niniejszego kryterium dokonana zostanie weryfikacja, czy zaplanowany w projekcie katalog wskaźników produktu jest adekwatny dla projektu i czy podane wartości docelowe są realne i spójne z informacjami zawartymi w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 13.</p>		
5.	Poprawa jakości przestrzeni publicznej*	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę jakości przestrzeni publicznej. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt zakłada ponowne wykorzystanie terenu oraz wypełnienie już istniejącej zabudowy, eliminując tym samym ekspansję na obszary niezabudowane, powodującą rozlewanie się miast, rozprzestrzenianie zabudowy i pogłębianie chaosu przestrzennego (priorytet brown-field ponad green-field) – 10 pkt.; – koncepcja architektoniczna wyłaniana w drodze konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego - 5 pkt.; – wybór koncepcji architektonicznej był dokonany z wykorzystaniem szerokiej partycypacji społecznej - 3 pkt. <p>Kryterium ma na celu premiowanie projektów w największym stopniu wpływających na przywrócenie funkcji użytkowych obszarom zurbanizowanym, przy jednoczesnym zapewnieniu wpływu na kształt zrewitalizowanej przestrzeni uczestnikom procesu rewitalizacji. Informacje pozwalające na ocenę kryterium powinny znaleźć się przede wszystkim w Studium Wykonalności, przy czym w przypadku wątpliwości IOK może wezwać Wnioskodawcę do przedłożenia dodatkowych dokumentów, np. odnoszących się do warunków przeprowadzonego konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego, czy też dotyczących metod partycypacyjnych,</p>	18	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>które wykorzystano w celu zapewnienia mieszkańcom wpływu na wybór koncepcji architektonicznej projektu. Należy przy tym mieć na uwadze, że partycypacja społeczna nie może mieć charakteru pozornego – Wnioskodawca powinien poinformować społeczność o możliwości uczestnictwa w wyborze koncepcji architektonicznej projektu oraz zapewnić uczestnikom procesu rewitalizacji możliwość wpływu na wybór ostatecznej koncepcji projektu.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 18.</p>		
6.	Wkład własny	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w Regulaminie konkursu lub w przepisach z zakresu pomocy publicznej. Punkty w ramach kryterium przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>- 1 punkt za 1 p. p. podwyższenia wkładu własnego Beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 15 pkt.).</p> <p>Z punktu widzenia RPOWP zwiększenie wkładu własnego w realizowanych inwestycjach przyczynia się do większej efektywności wsparcia tych inwestycji. Im większy będzie udział środków własnych w realizowanych projektach, tym większa będzie całkowita wartość zrealizowanych inwestycji z udziałem wsparcia z RPOWP. Zrealizowana zostanie również większa liczba projektów.</p> <p>Przykład nr 1 (dla projektów nie objętych pomocą publiczną): Jeśli maksymalny poziom dofinansowania został określony na poziomie 85%, to Wnioskodawca musi zadeklarować co najmniej 15% wkładu własnego. Może jednak zwiększyć swój udział w finansowaniu projektu, za co otrzyma dodatkowe punkty, a tym samym zwiększy prawdopodobieństwo uzyskania dofinansowania. Jeżeli wnioskowany poziom dotacji zostanie zmniejszony np. z 85% do 75% kosztów kwalifikowalnych, czyli o 10%, w ramach tego kryterium projekt uzyska 10 pkt (10 p.p. x 1 pkt = 10 pkt). W przypadku projektów, dla których wielkość wsparcia wyliczona</p>	<p>15</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 3</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 2, analizie zostanie poddany udział wkładu własnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono większy udział środków własnych.</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, przy czym do obliczeń przyjmuje się ostateczną wartość wkładu własnego zadeklarowanego na etapie oceny (po wprowadzeniu korekty w budżecie - jeżeli dotyczy).</p>

		<p>jest w oparciu o wskaźnik luki w finansowaniu, jako wartość bazową, od której obliczane jest zwiększenie wkładu własnego, przyjmuje się % poziom wsparcia obliczony tą metodą., Przykład nr 2 (dla projektów objętych pomocą publiczną na podstawie jednego wybranego przez IOK rozporządzenia pomocowego - na potrzeby niniejszego przykładu): Punkty za zwiększenie wkładu własnego oblicza się analogicznie do Przykładu nr 1. Należy jednak pamiętać, że zgodnie z art. 56 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, maksymalna kwota pomocy nie może przekraczać różnicy między kosztami kwalifikowalnymi, a zyskiem operacyjnym z inwestycji. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>		
7.	Gotowość projektu do realizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień przygotowania projektu do realizacji. Premiowane będą projekty gotowe do realizacji. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia/zgłoszenia na budowę oraz ogłoszono postępowanie przetargowe/upublicznilo zaproszenie do składania ofert dotyczące wyłonienia wykonawcy robót budowlanych – 10 pkt.; – projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia/zgłoszenia na budowę - 5 pkt.; – projekt nie jest gotowy do realizacji - 0 pkt. <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie gotowość do realizacji projektu zgłaszanego do dofinansowania. W celu potwierdzenia spełnienia niniejszego kryterium wnioskodawca zobowiązany jest udokumentować posiadanie wszystkich niezbędnych zezwoleń/decyzji (ostatecznych/prawomocnych) umożliwiających realizację zamierzenia inwestycyjnego zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem. W przypadku projektów nie wymagających uzyskania pozwolenia na budowę wnioskodawca powinien posiadać na moment złożenia wniosku o dofinansowanie</p>	10	<p>NIE/NIE</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie na podstawie dostarczonej dokumentacji ważnej na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>projektu zaświadczenie właściwego organu, iż nie wniósł on sprzeciwu co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę.</p> <p>W ramach kryterium preferowane są projekty w pełni przygotowane do realizacji, dla których oprócz posiadanych zezwoleń, ogłoszono postępowanie przetargowe dotyczące wyłonienia wykonawcy robót budowlanych lub upubliczniono zaproszenie do składania ofert. W celu spełnienia warunku potwierdzającego rozpoczęcie procedury przetargowej, Wnioskodawca powinien we wniosku o dofinansowanie wskazać informacje o wszczętych postępowaniach (dotyczy zarówno wyboru zgodnie z ustawą PZP, jak i zasadą konkurencyjności). Jednocześnie IOK wyjaśnia, że uwzględniając specyfikę funkcjonowania jednostek publicznych, uzyskanie punktów ograniczono do etapu rozpoczęcia procedury bez konieczności podpisania Umowy z wykonawcą (ryzyko braku dofinansowania mogłoby być traktowane jako naruszenie dyscypliny finansów publicznych).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 10.</p>		
Razem			100	

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających.

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Działanie 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego

Typ 12 Inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe) (formuła pośrednia)

Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁹⁰
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia - Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną - Podmioty działające w ramach partnerstw publiczno-prywatnych <p>Wnioskodawcą mogą być podmioty z obszaru Lokalnej Grupy Działania Biebrzański Dar Natury lub Stowarzyszenia „Sąsiedzi” lub Stowarzyszenia „Suwalsko-Sejneńska” Lokalna Grupa Działania lub Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania- Kanał Augustowski”.</p> <p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany struktury organizacyjno-prawnej, - zmiany statusu Beneficjenta, - innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

¹⁹⁰ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<p>gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015, poz. 2009 j.t. z późn. zm.).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> xx) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, yy) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zz) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, aaa) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020? – czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 <i>Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>)? (dotyczy podmiotów objętych pomocą publiczną) – czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? (dotyczy podmiotów objętych pomocą publiczną). 		
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Budowy i przebudowy dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) Projekt przyczynia się do fizycznej, gospodarczej i społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów miejskich lub miejskich obszarów funkcjonalnych (inwestycje wynikające z lokalnych/gminnych programów rewitalizacji zatwierdzonych przez Zarząd Województwa Podlaskiego). <p>Inwestycje w zakresie poprawy bezpieczeństwa i przepustowości ruchu na budowanych/przebudowywanych drogach stanowią wyłącznie element inwestycji drogowej z zakresu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego (BRD), np. elementy uspokojenia ruchu, zjazdy, zatoki przystankowe, chodniki, ciągi pieszo- rowerowe dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa bariery</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.

		<p>ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy, inne elementy infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo ruchu drogowego (z wyłączeniem zakupu sprzętu i pojazdów dla służb, których zadaniem jest zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym).</p> <p>W przypadku istniejących dróg lokalnych (gminnych, powiatowych) należy załączyć właściwy dokument stwierdzający zaliczenie do odpowiedniej kategorii dróg publicznych, zgodnie z ustawą o drogach publicznych.</p> <p>W przypadku wybudowania nowych dróg lokalnych (gminnych, powiatowych) należy niezwłocznie po ich przekazaniu do użytkownika zaliczyć do odpowiedniej kategorii dróg publicznych, zgodnie z ustawą o drogach publicznych, a stosowny dokument potwierdzający nadanie odpowiedniej kategorii drogi niezwłocznie dostarczyć do IZ RPOWP na lata 2014 – 2020.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną), – art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE z 24.12.2013 r. L 352/1), – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013 r. L 347/289)? <p>W ramach kryterium ocenie podlega również, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006)?</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>		
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany na obszarze Lokalnej Grupy Działania Biebrzański Dar Natury lub Stowarzyszenia „Sąsiedzi” lub Stowarzyszenia „Suwalsko-Sejneńska” Lokalna Grupa Działania lub Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania- Kanał Augustowski”.</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, wszystkie odcinki dróg muszą znajdować się na w/w obszarach.</p>	TAK/NIE	NIE/NIE
2.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektów realizowanych bez pomocy publicznej, poziom dofinansowania (EFRR) nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych, a poziom całkowitego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych (środki UE + współfinansowanie ze środków budżetu państwa) nie przekracza 95%¹⁹¹? (jeśli dotyczy); 	TAK/NIE	NIE/NIE
3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.</p>	TAK/NIE	NIE/NIE
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</i></p>	TAK/NIE	NIE/NIE

¹⁹¹ Dotyczy projektów rewitalizacyjnych zgodnie z definicją określoną w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych 2014-2020. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną, w tym pomocą de minimis lub projektów generujących dochód nie jest możliwe udzielenie premii w wysokości 10 % z Budżetu Państwa.

		<p>ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>		
--	--	--	--	--

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria formalne II stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁹²
1.	Zgodność projektu z programem rewitalizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, znajdującego się w prowadzonym przez IZ RPOWP 2014-2020 wykazie programów rewitalizacji.</p> <p>Projekt powinien przyczynić się do fizycznej, gospodarczej i społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów miejskich lub miejskich obszarów funkcjonalnych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o wykaz programów rewitalizacji prowadzony przez Instytucję Zarządzającą RPOWP, dostępny pod adresem www.rpo.wrotapodlasia.pl.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
2.	Zgodność projektu z Lokalną Strategią Rozwoju	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt wynika z obowiązującej (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) Lokalnej Strategii Rozwoju?</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem</p>

¹⁹² Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej. Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania strony, rozdziału itp. Lokalnej Strategii Rozwoju, z której wynika potrzeba realizacji projektu.		niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Dostosowanie standardu nawierzchni drogi do odpowiednich parametrów technicznych*	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy w przypadku budowy/przebudowy drogi lokalnej (gminnej lub powiatowej) nośność drogi, będącej przedmiotem projektu, po realizacji inwestycji wyniesie minimum 115 kN/oś (wyrok ETS z dnia 21 marca 2019 r., sprawa C-127/17). Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	NIE/TAK Możliwość uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
4.	Zapewnienie bezpieczeństwa ruchu drogowego*	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy w projekcie przewidziano rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo ruchu drogowego? Ocenie podlega, czy aspekty związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego zostały wzięte pod uwagę zarówno przy planowaniu, budowie, jak i utrzymaniu infrastruktury objętej projektem. Inwestycje w zakresie poprawy bezpieczeństwa i przepustowości ruchu na budowanych/przebudowywanych drogach stanowić mogą wyłącznie element inwestycji drogowej z zakresu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego (BRD), np. elementy uspokojenia ruchu, zjazdy, zatoki przystankowe, chodniki, ciągi pieszo- rowerowe dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy, inne elementy infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo ruchu drogowego (z wyłączeniem zakupu sprzętu i pojazdów dla służb, których zadaniem jest zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym). Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej.	TAK/NIE	NIE/TAK Możliwość uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
5.	Odporność na zmiany klimatu*	Czy w projekcie przewidziano rozwiązania techniczne i technologiczne, które minimalizują wpływ inwestycji na klimat oraz uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi czy inne niekorzystne zdarzenia, skutkujące uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu? Ocenie podlega, czy tam gdzie ma to uzasadnienie, zastosowano rozwiązania zwiększające odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązania ograniczające ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu. Rozwiązania te powinny	TAK/NIE	NIE/TAK Możliwość uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej z jednoczesnym zachowaniem niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

		<p>dotyczyć zarówno etapu realizacji przedsięwzięcia, jak też dalszego utrzymania wybudowanej infrastruktury.</p> <p>Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie powinien wskazać zastosowane w projekcie rozwiązania zwiększające odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązania ograniczające ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu, co powinno mieć odzwierciedlenie również w dokumentacji projektowej.</p> <p>Zastosowanie ogólnych sformułowań na temat zastosowanych rozwiązań nie będzie wystarczające.</p> <p>W celu przygotowania inwestycji w zakresie ww. kryterium pomocnym może być PORADNIK PRZYGOTOWANIA INWESTYCJI z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe wydany przez Ministerstwo Środowiska Departament Zrównoważonego Rozwoju dostępny na stronie (https://klimada.mos.gov.pl).</p> <p>Wnioskodawca powinien wskazać rozwiązania techniczne i technologiczne, które minimalizują wpływ inwestycji na klimat, w tym w Załączniku nr 31a.</p>		
--	--	---	--	--

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁹³
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy:</p> <p>– uzasadniono konieczność realizacji projektu?</p> <p>Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</p> <p>W ocenie brane pod uwagę będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy, ✓ planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, ✓ planowane działania umożliwią realizację projektu, ✓ potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, 	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

¹⁹³ JW.

		– uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?		
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej, Działaniem 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego?</i></p>	TAK/NIE	NIE/TAK
		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy:</p> <p>– wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</p> <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <p>– wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu?</p> <p>Każdy Wnioskodawca adekwatnie do zakresu projektu zobowiązany jest do wyboru wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Długość wybudowanych dróg powiatowych, ✓ Długość wybudowanych dróg gminnych, ✓ Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14). <p>Każdy Wnioskodawca adekwatnie do zakresu projektu zobowiązany jest do wyboru co najmniej jednego z w/w wskaźników.</p> <p>– przedstawiono metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</p> <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej, Działaniem 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego</i>. Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <p><i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych strictly związanych z realizacją przedmiotu projektu oraz</i></p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

	<p>odpowiednich rozporządzeń pomocowych w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.</p> <p>Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, ✓ administrowaniem projektu, ✓ kosztami pośrednimi. 		
	<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej, oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
	<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
	<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są 	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>

		<p>efektem świadomego wyboru, analizy opcji, ✓ wydatki kwalifikowalne wynikają z przeprowadzonych analiz/pomiarów, których zasadność poniesienia ma potwierdzać?</p>		<p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	<p>Wykonalność techniczna projektu*</p>	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń nieależących po stronie Beneficjenta,

				przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nieleżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOŚ, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p> <p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytucznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <ul style="list-style-type: none"> – czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? – czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, 	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
			TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnień na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie <i>Wnioskodawca z Projektem</i>, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione?</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE)nr</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez</p>

		<p>1083/2006.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy zrozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? ✓ pozytywny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.		
7.	Pomoc publiczna w projekcie (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)? – projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis</i> (jeśli dotyczy)? – Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)? <p>Odnosząc się do przedmiotu niniejszego konkursu, finansowanie ogólnej infrastruktury nieprzeznaczonej do komercyjnej eksploatacji, nie wchodzi z zasady w zakres stosowania zasad pomocy państwa, bowiem dotyczy on infrastruktury niewykorzystywanej do oferowania towarów lub usług na rynku, czyli dróg udostępnionych do nieodpłatnego użytku publicznego. Takie działania nie mają charakteru gospodarczego i w związku z tym nie wchodzi w zakres zasad pomocy państwa, tak jak, odpowiednio, finansowanie publiczne związanej z nimi infrastruktury. W związku z powyższym, w ramach niniejszego konkursu nie przewiduje się udzielania pomocy publicznej (dane kryterium NIE DOTYCZY tego typu projektu).</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP, o ile nie wpłynęło to na ocenę kryteriów różnicujących/rozstrzygających.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

		rezultatów.		
--	--	-------------	--	--

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁹⁴
1.	Funkcja drogi (powiązanie inwestycji drogowej z innymi elementami układu komunikacyjnego w województwie)*	<p>W ramach kryterium oceniane będzie miejsce budowanego/przebudowywanego odcinka drogi w powiązaniu z układem drogowym w skali regionu z uwagi na kategorię drogi publicznej (drogi publiczne ze względu na funkcje w sieci drogowej dzielą się na kategorie: drogi krajowe, drogi wojewódzkie, drogi powiatowe, drogi gminne - zgodnie z art. 2 ust.1. ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych).</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – połączenie drogi z inną drogą tej samej kategorii- 5 pkt. – połączenie z drogą wyższą o 1 kategorię- 10 pkt. – połączenie z drogą wyższą o 2 lub 3 kategorii (np. droga gminna z krajową/ekspresową)- 20 pkt. <p>Badane będzie czy budowany/przebudowywany odcinek objęty projektem łączy się bezpośrednio lub stanowi fragment ciągu drogowego łączącego się bezpośrednio z drogą krajową, drogą wojewódzką, drogą powiatową lub gminną. Jeśli droga, w ciągu której realizowany jest projekt łączy się z drogami różnych kategorii, jako decydującą o kwalifikacji połączenia należy przyjąć najwyższą kategorię drogi z jaką łączy się analizowany odcinek.</p> <p>W przypadku realizacji projektu obejmującego kilka odcinków drogowych leżących w ciągach dróg różnej kategorii, do punktacji brana będzie kategoria drogi, w ciągu której suma długości zlokalizowanych odcinków jest największa.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o informacje zawarte w</p>	<p>20</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 3</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 2, analizie zostanie poddane powiązanie inwestycji drogowej z innymi elementami układu komunikacyjnego. Wyższą punktację uzyska projekt, w ramach którego budowany/przebudowywany odcinek łączy się z najwyższą z kategorii drogi</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

¹⁹⁴ JW.

		dokumentacji aplikacyjnej.		
2.	Usprawnienie obsługi potencjałów ruchotwórczych*	<p>Ocenie podlega usprawnienie obsługi potencjałów ruchotwórczych obejmujące zakłady pracy, szkoły, centra handlu detalicznego i hurtowego, węzły transportowe (dworce autobusowe i kolejowe), lokalne atrakcje turystyczne i sportowe.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – brak potencjałów – 0 pkt. – do 2 potencjałów – 10 pkt, – 3 i więcej potencjałów – 15 pkt. <p>Potencjał ruchotwórczy powinien być położony w bliskiej odległości od planowanej inwestycji, tj. w strefie bezpośredniego oddziaływania na jej wielkość potoków ruchu drogowego (określona część miasta, gminy). Do obiektów zaliczanych do potencjałów ruchotwórczych dla danej inwestycji należą te zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie.</p> <p>Ocenie podlegać będzie ilość potencjałów ruchotwórczych zlokalizowanych w obszarze planowanej inwestycji. Wnioskodawca powinien we wniosku o dofinansowanie wyartykułować potencjały ruchotwórcze, którym planowana inwestycja usprawni obsługę.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	15	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
3.	Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zastosowanie rozwiązań inżynierskich zwiększających bezpieczeństwo ruchu drogowego	<p>Kryterium polega na ocenie projektu pod kątem poprawy bezpieczeństwa użytkowników dróg (kierowców, pieszych, rowerzystów). Ocenie poddany zostanie zakres zastosowania urządzeń, adekwatnych do kategorii drogi, podnoszących bezpieczeństwo w ruchu drogowym, w tym np.: skrzyżowania z sygnalizacją świetlną, rondo, kładki/tunele dla pieszych/rowerzystów, sygnalizacje świetlne dla ruchu pieszego/rowerowego, budowa chodników, ścieżek rowerowych, wysepki azylu dla pieszych, budowa lub przebudowa poboczy utwardzonych, oznakowanie pionowe i poziome drogi.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekty, w których nie zastosowano elementów infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo ruchu drogowego adekwatnych do rozpatrywanej kategorii drogi- 0 pkt. - projekty, w których zastosowano elementy infrastruktury poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego adekwatne do rozpatrywanej kategorii drogi- 15 pkt. <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	15	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

4.	Poprawa przejezdności na ciągu drogowym (likwidacja „wąskich gardeł”)*	<p>Ocenie poddawana jest szerokość jezdni budowanego/przebudowywanego odcinka drogi. Szerokość jezdni mniejsza od minimalnej normatywnej, powoduje zmniejszenie przepustowości dróg, pogorszenie płynności ruchu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: – szerokość pasów ruchu zgodna z minimalną szerokością normatywną stosowaną do klasy drogi - 10 pkt. - szerokość pasów ruchu większa niż minimalna szerokość normatywna stosowana do klasy drogi - 15 pkt.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej. W przypadku realizacji w ramach projektu kilku odcinków dróg o różnych szerokościach pasów ruchu punktacja będzie uzależniona od większej łącznej długości odcinków posiadających minimalną lub większą niż minimalna szerokość pasów tj. w przypadku gdy łączna długość budowanych/przebudowanych odcinków posiadających większą niż minimalną szerokość pasów ruchu jest większa, projekt uzyska maksymalną liczbę punktów.</p>	15	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
5.	Zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko	<p>W ramach kryterium badane będzie czy realizacja projektu wpłynie na zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko poprzez budowę /przebudowę towarzyszącej infrastruktury ochrony środowiska (separatory, przepusty dla zwierząt, ekrany akustyczne, kanalizacja sanitarna i deszczowa).</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: – realizacja projektu nie wpłynie na poprawę środowiska- 0 pkt. – realizacja projektu przewiduje budowę/przebudowę towarzyszącej infrastruktury ochrony środowiska- 10 pkt.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	10	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
6.	Wpływ projektu na realizację wskaźnika Programu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na realizację wskaźników RPOWP 2014-2020 tj. <i>Długość wybudowanych dróg powiatowych/Długość wybudowanych dróg gminnych/ Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg.</i></p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: – Do 0,5 km – 10 pkt. – Powyżej 0,5 km – 15 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy we wniosku o</p>	<p>15</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów, analizie zostanie poddany zakładany wpływ projektu na realizację wskaźników RPOWP 2014-2020. Wyższą</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości</p>

		<p>dofinansowanie projektu oraz na podstawie załączonej dokumentacji projektowej. Wnioskodawca jest zobowiązany do udokumentowania długości wybudowanych, przebudowanych dróg poprzez załączenie stosownych dokumentów z dokumentacji projektowej.</p>	<p>pozycję uzyska projekt, który w większym stopniu wpływa na realizację ww. wskaźników.</p>	<p>projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IŻ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosięgniętej wartości docelowej wskaźnika/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>
7.	Gotowość projektu do realizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień przygotowania projektu do realizacji. Premiowane będą projekty gotowe do realizacji.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie jest gotowy do realizacji - 0 pkt.; – projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia/zgłoszenia na budowę - 5 pkt.; – projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia/zgłoszenia na budowę oraz ogłoszono postępowanie przetargowe/upubliczniono zaproszenie do składania ofert dotyczące wyłonienia wykonawcy robót budowlanych – 10 pkt. <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie gotowość do realizacji projektu zgłaszanego do dofinansowania. W celu potwierdzenia spełnienia niniejszego kryterium wnioskodawca zobowiązany jest udokumentować posiadanie wszystkich niezbędnych zezwoleń/decyzji (ostatecznych/prawomocnych) umożliwiających realizację zamierzenia inwestycyjnego zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem. W przypadku projektów nie wymagających uzyskania pozwolenia na budowę wnioskodawca powinien posiadać na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zaświadczenie właściwego organu, iż nie wniósł on sprzeciwu co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę.</p> <p>W ramach kryterium preferowane są projekty w pełni przygotowane do realizacji, dla których oprócz posiadanych zezwoleń, ogłoszono postępowanie przetargowe dotyczące wyłonienia wykonawcy robót budowlanych lub upubliczniono zaproszenie do składania ofert. W celu spełnienia warunku potwierdzającego rozpoczęcie procedury</p>	<p>10</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie poddana gotowość projektu do realizacji. Wyższą pozycję uzyska projekt, którego stopień przygotowania do realizacji jest wyższy.</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia wniosku o dofinansowanie na podstawie dostarczonej dokumentacji ważnej na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

	<p>przetargowej, Wnioskodawca powinien we wniosku o dofinansowanie wskazać informacje o wszczętych postępowaniach (dotyczy zarówno wyboru zgodnie z ustawą PZP, jak i zasadą konkurencyjności). Jednocześnie uwzględniając specyfikę funkcjonowania jednostek publicznych, uzyskanie punktów ograniczono do etapu rozpoczęcia procedury bez konieczności podpisania Umowy z wykonawcą (ryzyko braku dofinansowania mogłoby być traktowane jako naruszenie dyscypliny finansów publicznych).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 10.</p>		
	Razem	100	

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających.

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – tryb pozakonkursowy

Uchwała Nr 46/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 października 2017 r.

KRYTERIA OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH (W TYM ZINTEGROWANYCH) UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 (dotyczą Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego)

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z fiszą projektową z etapu identyfikacji projektu	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest potwierdzenie, iż informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z fiszą projektową uzgodnioną z IZ RPOWP na etapie identyfikacji projektu i uszczegóławiają dane w niej zawarte.	TAK/NIE
2.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę jego finansowania środkami publicznymi?	TAK/NIE
		Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami Osi/Działania/Poddziałania?	TAK/NIE
		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność wydatków projektu	Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach Działania/Poddziałania/konkursu?	TAK/NIE
		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone – są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu?	TAK/NIE
		Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane?	TAK/NIE
		Czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu?	TAK/NIE
4.	Wykonalność techniczna projektu*	Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?	TAK/NIE

		Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?	TAK/NIE
		Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?	TAK/NIE
		Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
		Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest adekwatna do zakresu projektu (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
5.	Wykonalność i ekonomiczna * finansowa	Czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?	TAK/NIE
		Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?	TAK/NIE
		Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?	TAK/NIE
		Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione?	TAK/NIE
		Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?	TAK/NIE
		Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?	TAK/NIE
6.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu	Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia?	TAK/NIE
		Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?	TAK/NIE
7.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020	Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?	TAK/NIE
8.	Pomoc publiczna w projekcie (jeśli dotyczy)	Czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej??	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
		Czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
		Czy Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymagania wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

9.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?	TAK/NIE
10.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF** (jeśli dotyczy)	Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
		Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
11.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF**(jeśli dotyczy)	Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała Nr 16/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 6 maja 2020 r.

KRYTERIA OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH

Działanie 1.2 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach

Poddziałanie 1.2.1 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach

Typ projektu 3. Projekt pilotażowy dotyczący rozwoju współpracy w zakresie B+R między biznesem i uczelniami w oparciu o raport powstały w ramach Inicjatywy Catching-up

ETAP I OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria formalne

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie kryterium formalnego. Niespełnienie kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Ocenie podlega czy Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania/Typu projektu zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata	TAK/NIE

		2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP (obowiązującego na moment złożenia wniosku o dofinansowanie).	
2.	Kwalifikowalność projektu	Ocenie podlega czy projekt będący przedmiotem oceny nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPOWP na lata 2014–2020</i> obowiązującego na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE

ETAP II OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania/warunki opisujące wymogi kryterium są twierdzące. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów merytorycznych dopuszczających ogólnych skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z fiszą projektową z etapu identyfikacji projektu	<p>Ocenie podlega czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z fiszą projektową uzgodnioną z IZ RPOWP na etapie identyfikacji projektu i uszczegóławiają dane w niej zawarte. W celu weryfikacji czy wprowadzone zmiany nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, analizie poddane zostaną następujące obszary:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Harmonogram realizacji projektu, w tym:</i> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy wskazany przez Wnioskodawcę planowany termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020</i> obowiązującymi na moment <i>Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie</i>, tj.: nie wykracza poza daty graniczne 1 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.? ✓ Czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie? – <i>Cele projektu,</i> – <i>Zakres rzeczowy projektu, w tym zaplanowane działania,</i> – <i>Budżet projektu, w tym całkowita wartość projektu, wartość kosztów kwalifikowalnych oraz kwota i poziom dofinansowania,</i> 	TAK/NIE

		– <i>Wskaźniki projektu.</i>	
9.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	Ocenić podlega czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę jego finansowania środkami publicznymi?	TAK/NIE
		Ocenić podlega czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu, Działania 1.2, Poddziałania 1.2.1 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach?</i>	TAK/NIE
		Ocenić podlega: <ul style="list-style-type: none"> – <i>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</i> Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu. – <i>Czy wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu?</i> Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru co najmniej wskaźników założonych na etapie identyfikacji projektu, tj. ujętych w fiszy projektowej. – <i>Czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</i> Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia. 	TAK/NIE
10.	Kwalifikowalność wydatków projektu	Ocenić podlega czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Działania 1.2, Poddziałania 1.21 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach.</i>	TAK/NIE
		Ocenić podlega czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.	TAK/NIE
		Ocenić podlega czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.	TAK/NIE
		Ocenić podlega czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i realizacji celów projektu.	TAK/NIE
11.	Stan przygotowania projektu do realizacji	Ocenić podlega czy Wnioskodawca/Partnerzy posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.	TAK/NIE
		Ocenić podlega czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.	TAK/NIE

12.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	Ocenie podlega czy projekt nie wywoła negatywnego wpływu na realizację zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) wymienionych w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020?	TAK/NIE
13.	Pomoc publiczna w projekcie	Ocenie podlega czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej.	TAK/NIE
14.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne	Ocenie podlega czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w złożonych dokumentach są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.	TAK/NIE

ETAP III OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania/warunki opisujące wymogi kryterium są twierdzące. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów merytorycznych dopuszczających szczególnych skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Wpływ projektu na rozwój regionalnych inteligentnych specjalizacji	Ocenie podlega czy realizacja projektu wpłynie na rozwój obszarów wskazanych w „Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+”	TAK/NIE
2.	Współpraca nauki z biznesem	Ocenie podlega czy zakres działań zaplanowanych w projekcie wpłynie na budowanie silniejszych i bliższych powiązań pomiędzy uczelniami a sektorem przedsiębiorstw.	TAK/NIE
3.	Zakres projektu	Ocenie podlega czy zakres działań zaplanowanych w projekcie jest zbieżny z propozycją programu pilotażowego określonego w	TAK/NIE

		raporcie: <i>Catching-up Regions 3: Supporting Technology Transfer and Innovation in Polish Regions. Regional Innovation and Entrepreneurial Ecosystems: Łódzkie, Podlaskie, Dolnośląskie - Suggested Pilots For Better Results.</i>	
4.	Powiązania projektu z projektami komplementarnymi	Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi w ramach RPOWP 2014-2020, z projektami finansowanymi w ramach innych programów operacyjnych oraz projektami finansowanymi ze środków własnych, realizowanymi obecnie lub planowanymi do realizacji.	TAK/NIE

UWAGA:

Zgodnie z Podrozdziałem 7.3 pkt 7) *Wytycznych w zakresie trybu wyborów projektów na lata 2014–2020* obowiązujących od dnia 07.03.2018 r. w ramach oceny projektu pozakonkursowego,

na każdym jej etapie, dopuszcza się modyfikacje. Zakres możliwych modyfikacji może dotyczyć zarówno zakresu rzeczowego, jak i finansowego projektu i obejmuje wyłącznie takie zmiany, które skutkują spełnieniem większej liczby kryteriów lub spełnieniem ich w większym stopniu.

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 13/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2020 r.

KRYTERIA OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH

Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa

Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa

Typ projektu 4 B. *Kompleksowa kampania promocji gospodarczej województwa podlaskiego*

ETAP I OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria formalne

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie kryterium formalnego. Niespełnienie kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Ocenie podlega czy Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Podziałania/Typu projektu zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP (obowiązującego na moment złożenia wniosku o dofinansowanie).	TAK/NIE
2.	Kwalifikowalność projektu	Ocenie podlega czy projekt będący przedmiotem oceny nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPOWP na lata 2014–2020</i> obowiązującego na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE

ETAP II OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania/warunki opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów merytorycznych dopuszczających ogólnych skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z fiszą projektową z etapu identyfikacji projektu	Ocenie podlega czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z fiszą projektową uzgodnioną z IZ RPOWP na etapie identyfikacji projektu i uszczegóławiają dane w niej zawarte. W celu weryfikacji czy wprowadzone zmiany nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, analizie poddane zostaną następujące obszary: <ul style="list-style-type: none"> – <i>Harmonogram realizacji projektu</i>, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy wskazany przez Wnioskodawcę planowany termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020</i> obowiązującymi na moment <i>Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie</i>, tj.: nie wykracza poza daty graniczne 1 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.? ✓ Czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o 	TAK/NIE

		<p>dofinansowanie?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cele projektu, - Zakres rzeczowy projektu, w tym zaplanowane działania, - Budżet projektu, w tym całkowita wartość projektu, wartość kosztów kwalifikowalnych oraz kwota i poziom dofinansowania, - Wskaźniki projektu. 	
15.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	Ocenie podlega czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę jego finansowania środkami publicznymi?	TAK/NIE
		Ocenie podlega czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu, Działania 1.4, Poddziałania 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa?</i>	TAK/NIE
		<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu. - Czy wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru co najmniej wskaźników założonych na etapie identyfikacji projektu, tj. ujętych w fiszy projektowej. - Czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia. 	TAK/NIE
16.	Kwalifikowalność wydatków projektu	Ocenie podlega czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach Działania 1.4, Poddziałania 1.4.1 <i>Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa.</i>	TAK/NIE
		Ocenie podlega czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.	TAK/NIE
		Ocenie podlega czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.	TAK/NIE
		Ocenie podlega czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i realizacji celów projektu.	TAK/NIE
17.	Stan przygotowania projektu do realizacji	Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.	TAK/NIE
		Ocenie podlega czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.	TAK/NIE
18.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	Ocenie podlega czy projekt nie wywoła negatywnego wpływu na realizację zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) wymienionych w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020?	TAK/NIE

19.	Pomoc publiczna w projekcie	Ocenie podlega czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej.	TAK/NIE
20.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne	Ocenie podlega czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w złożonych dokumentach są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.	TAK/NIE

ETAP III OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania/warunki opisujące wymogi kryterium są twierdzące. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów merytorycznych dopuszczających szczególnych skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Wpływ zaplanowanych działań i ich rezultatów na promocję gospodarczą	Ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał oceny/analizy (na podstawie badań/analiz własnych, zleconych lub ogólnodostępnych) potrzeb w zakresie promocji gospodarczej, zidentyfikował i opisał we wniosku o dofinansowanie obszary wymagające działań i zaplanował właściwie dobrane działania odpowiadające na powyższe potrzeby.	TAK/NIE
2.	Kompleksowość kampanii promocji gospodarczej województwa podlaskiego	Ocenie podlega wieloaspektowość projektu. Promocja gospodarcza regionu powinna mieć charakter kompleksowych działań, obejmować wiązkę co najmniej 3 działań przewidzianych do realizacji w ramach <i>Strategii Promocji Gospodarczej Województwa Podlaskiego</i> .	TAK/NIE
3.	Zasięg promocji gospodarczej	Ocenie podlega czy podjęte przez Wnioskodawcę działania dotyczące promocji gospodarczej realizowane będą co najmniej w zasięgu ogólnopolskim, wykorzystując media i kanały promocji o zasięgu ogólnokrajowym lub międzynarodowym. Ocenie podlega również czy uwzględnione zostały działania mające na celu nawiązywanie relacji gospodarczych na priorytetowych	TAK/NIE

		zagranicznych rynkach geograficznych określonych w <i>Strategii Promocji Gospodarczej Województwa Podlaskiego</i> .	
4.	Wykorzystanie różnych kanałów promocyjnych	Ocenie podlega czy w projekcie przewidziano realizację działań promocyjnych województwa podlaskiego z uwzględnieniem przynajmniej 3 różnych kanałów promocji, do których mogą należeć np. 1. Reklama telewizyjna, radiowa, internetowa, prasowa 2. Promocja sprzedaży (konkursy, odpowiednia ekspozycja promowanego produktu lub usługi itp.) 3. Promocja osobista (wydarzenia, konferencje, misje gospodarcze, spotkania typu B2B itp.) 4. Public relations (kontakty z mediami) 5. Nowoczesne formy kanałów promocyjnych (m.in. marketing wyszukiwarkowy, flash mob).	TAK/NIE
5.	Wpisywanie się projektu w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji województwa podlaskiego	Ocenie podlega czy w projekcie uwzględniono działania przyczyniające się do rozwoju sektorów gospodarki wskazanych w <i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+</i> .	TAK/NIE
6.	Powiązania projektu z projektami komplementarnymi	Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi w ramach RPOWP 2014-2020, z projektami finansowanymi w ramach innych programów operacyjnych oraz projektami finansowanymi ze środków własnych, realizowanymi obecnie lub planowanymi do realizacji.	TAK/NIE
7.	Współpraca	Ocenie podlega czy realizacja projektu zakłada zaangażowanie i udział innych podmiotów, np. – przedsiębiorstwa; – JST i jednostki organizacyjne JST, ich związki i stowarzyszenia; – instytucje otoczenia biznesu.	TAK/NIE

UWAGA:

Zgodnie z Podrozdziałem 7.3 pkt 7) *Wytycznych w zakresie trybu wyborów projektów na lata 2014–2020* obowiązujących od dnia 07.03.2018 r. w ramach oceny projektu pozakonkursowego, na każdym jej etapie, dopuszcza się modyfikacje. Zakres możliwych modyfikacji może dotyczyć zarówno zakresu rzeczowego, jak i finansowego projektu i obejmuje wyłącznie takie zmiany, które skutkują spełnieniem większej liczby kryteriów lub spełnieniem ich w większym stopniu.

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 37/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2019 r.

Kryteria oceny projektów w trybie pozakonkursowym

Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa

Poddziałanie 1.4.2. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF (tryb pozakonkursowy)

oraz

Projekty pozakonkursowe zintegrowane w zakresie PI 3a i PI 7b tj.: Poddziałanie 1.4.2. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF i

Poddziałanie 4.1.2. Dostępność terenów inwestycyjnych w BOF

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie kryterium formalnego. Niespełnienie kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
		Definicja kryterium/uzasadnienie	
1.	Kwalifikowalność projektu	Ocenie podlega, czy projekt będący przedmiotem oceny nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPOWP na lata 2014–2020</i> obowiązującego na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE

ETAP II OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania/warunki opisujące wymogi kryterium są twierdzące. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów merytorycznych dopuszczających ogólnych skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
		Definicja kryterium/uzasadnienie	
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z fiszą projektową z etapu identyfikacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z fiszą projektową uzgodnioną z IZ RPOWP na etapie identyfikacji projektu i uszczegóławiają dane w niej zawarte. W celu weryfikacji, czy wprowadzone zmiany nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, analizie poddane zostaną następujące obszary:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Harmonogram realizacji projektu</i>, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – Czy wskazany przez Wnioskodawcę planowany termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020</i> obowiązującymi na moment <i>Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie</i>, tj.: nie wykracza poza daty graniczne 1 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.? – Czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie? – <i>Cele projektu</i>, – <i>Zakres rzeczowy projektu, w tym zaplanowane działania</i>, 	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> – Budżet projektu, w tym całkowita wartość projektu, wartość kosztów kwalifikowalnych oraz kwota i poziom dofinansowania, – Wskaźniki projektu, – Lokalizacja projektu. 	
2.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: Uzasadnienie konieczności realizacji projektu oraz potrzeba jego finansowania środkami publicznymi</p> <p>Ocenie podlega, czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę jego finansowania środkami publicznymi.</p>	TAK/NIE
		<p>WARUNEK nr 2: Zgodność z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP</p> <p>Ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP (obowiązującego na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) określonymi dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Osi Priorytetowej I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu Działania 1.4, Poddziałania 1.4.2 Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Osi Priorytetowej I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu Działania 1.4, Poddziałania 1.4.2 Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF oraz Osi Priorytetowej IV Poprawa dostępności transportowej w ramach, Poddziałania 4.1.2 Dostępność terenów inwestycyjnych w BOF, Poddziałania 4.1.2. Dostępność terenów inwestycyjnych w BOF 	TAK/NIE
		<p>WARUNEK nr 3: Wskaźniki projektu</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru co najmniej wskaźników założonych na etapie identyfikacji projektu, tj. ujętych w fiszy projektowej.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność wydatków projektu	WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH	TAK/NIE

		<p>Ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Osi Priorytetowej I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu Działania 1.4, Poddziałania 1.4.2 Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF</i> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Osi Priorytetowej I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu Działania 1.4, Poddziałania 1.4.2 Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF oraz Osi Priorytetowej IV Poprawa dostępności transportowej w ramach, Poddziałanie 4.1.2 Dostępność terenów inwestycyjnych w BOF, Poddziałanie 4.1.2. Dostępność terenów inwestycyjnych w BOF?</i> 	
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	TAK/NIE
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>Ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	TAK/NIE
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane są niezbędne do realizacji celów projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i ich racjonalności.</p> <p>Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, – wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, – wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	TAK/NIE

4.	Wykonalność techniczna projektu	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca posiada pozwolenia, licencje, itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne, – Wnioskodawca udokumentował prawo do dysponowania nieruchomością/własność gruntu (nie dotyczy przypadku gdy projekt przewiduje w swoim zakresie zakup gruntu), – planowane nabycie gruntu jest wysoce uprawdopodobnione (dotyczy zakupu gruntu w celu stworzenia/rozszerzenia terenów pod inwestycje). <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy: wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakres rzeczowy, złożoność procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego okresu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE
		<p>WARUNEK nr 4 RYZYKA ZWIĄZANE ZE ZMIANAMI KLIMATU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem.</p> <p>Problematyka ta została omówiona w Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe.</p> <p>Informacje w tym zakresie powinny być uwzględnione przede wszystkim w dokumentacji projektowej, w której określa się proponowane rozwiązania techniczno-technologiczne.</p>	TAK/NIE
		<p>WARUNEK nr 5: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p>	TAK/NIE

		<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy w przypadku dołączenia do wniosku dokumentacji OOS jest ona zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, i powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów. Wówczas ocena w ramach niniejszego kryterium ma charakter warunkowy. Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 la).</p> <p>Ponadto, w przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową.</p>	
5.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna	<p>WARUNEK nr 1 BRAK ISTOTNYCH BŁĘDÓW RACHUNKOWYCH W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p> <p>WARUNEK nr 2 ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014- 2020 obowiązujących na Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie, ✓ Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych. Narzędzie analizy ekonomicznej polityki spójności 2014 – 2020/Guide to Cost/Benefit Analysis of Investment Projects. Economic appraisal tools for Cohesion Policy 2014-2020 (Komisja Europejska, Grudzień 2014 r., Robocze tłumaczenie na język polski – czerwiec 2015 r.);, ✓ Obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ Ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. – Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne elementy projektu? – Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione? <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p>	TAK/NIE
		<p>WARUNEK nr 3 ŹRÓDŁA FINANSOWANIA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE

		WARUNEK nr 4 PŁYNNOŚĆ FINANSOWA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.	TAK/NIE
6.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu	WARUNEK nr 1 UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU W OKRESIE TRWAŁOŚCI W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom. Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.	TAK/NIE
		WARUNEK nr 2 ANALIZA RYZYKA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia. Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.	TAK/NIE
7.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada co najmniej neutralny wpływ na zasady horyzontalne w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> • zrównoważonego rozwoju, • przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego, • równości szans i niedyskryminacji, • równości płci, • współpracy. Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i>	TAK/NIE
8.	Pomoc publiczna w projekcie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej; 	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wydanymi na podstawie <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> oraz <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis</i> (w przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną); – Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (w przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną). 	
9.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF	<p>WARUNEK nr 1: Realizacja celów Strategii ZIT BOF</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt realizuje cel Strategii ZIT BOF w ramach Działania 1.2. (<i>Stworzenie sieci terenów inwestycyjnych</i>) określony jako „Poprawa warunków prowadzenia i rozwoju działalności gospodarczej na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego”.</p>	TAK/NIE
		<p>WARUNEK nr 2: Spójność z problemami określonymi w Strategii ZIT BOF</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF.</p>	TAK/NIE
10.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF, które Wnioskodawca ma obowiązek wybrania z listy wskaźników rezultatu bezpośredniego oraz wskaźników produktu wszystkich wskaźników adekwatnych do planowanych działań w projekcie oraz monitorowania ich w trakcie realizacji projektu, czyli:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w ramach Poddziałania 1.4.2 Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF: <ul style="list-style-type: none"> - Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych, lub ➤ w ramach Poddziałania 1.4.2 Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF: <ul style="list-style-type: none"> - Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych oraz ➤ w ramach Poddziałania 4.1.2. Dostępność terenów inwestycyjnych w BOF: <ul style="list-style-type: none"> - Całkowita długość nowych dróg, - Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg. 	TAK/NIE

ETAP III OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu). Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów merytorycznych dopuszczających szczególnych skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium/uzasadnienie	Ocena
-----	-----------------	----------------------------------	-------

1.	Zgodność z przeznaczeniem terenu	WARUNEK nr 1: Przeznaczenie terenów inwestycyjnych Ocenie podlega czy tereny inwestycyjne będą przeznaczone pod działalność gospodarczą z wyłączeniem mieszkalnictwa? Kryterium jest oceniane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie złożonych dokumentów oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i studium wykonalności.	TAK/NIE
		WARUNEK nr 2: Zgodność planu inwestycyjnego z przeznaczeniem terenu Ocenie podlega czy plan inwestycyjny Wnioskodawcy jest zgodny z przeznaczeniem terenu tj. z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy?	TAK/NIE
2.	Zdiagnozowane zapotrzebowanie zagospodarowania terenów inwestycyjnych	WARUNEK nr 1: Potencjalni nabywcy Ocenie podlega czy przed przygotowaniem projektu przeprowadzona została analiza zapotrzebowania firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności na terenie BOF?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
		WARUNEK nr 2: Dostępna infrastruktura Ocenie podlega czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni nie zaspokaja aktualnego lub prognozowanego popytu)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
		WARUNEK nr 3: Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych Ocenie podlega czy z analizy wynika, że powierzchnia przygotowanych terenów jest zgodna z prognozowanym popytem?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Zapewnienie dostępu do terenów inwestycyjnych	WARUNEK nr 1: Dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych Ocenie podlega czy zapewniony został/zostanie właściwy dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych tj. przedstawienie w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowania terenu z istniejącą siecią transportową (kolejową lub drogową) lub Wnioskodawca zapewnił w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Odpowiednia jakość i kompleksowość planowanej infrastruktury	WARUNEK nr 1: Kompleksowość Ocenie podlega czy zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskać teren inwestycyjny uzbrojony w zakresie niezbędnym dla realizacji wszystkich założeń wynikających z planu inwestycyjnego Wnioskodawcy?	
		WARUNEK nr 2: Parametry techniczne Ocenie podlega czy parametry techniczne tworzonej infrastruktury umożliwiają wykorzystanie produktów projektu zgodnie z ich przeznaczeniem (w tym, np. odpowiednia nośność drogi, odpowiednia przepustowość kanalizacji, kanalizacja ma parametry odpowiednie do odbioru zanieczyszczeń przemysłowych, wodociąg posiada parametry odpowiednie do wykorzystania zgodnie z założeniami projektu, linie energetyczne mają odpowiednią moc itp.)?	TAK/NIE

	<p>WARUNEK nr 3: Analiza potencjalnych zagrożeń Jeżeli na terenie przeznaczonym pod inwestycję zidentyfikowano przeszkody mogące wpłynąć na zagrożenie realizacji celów projektu (w tym np. infrastruktura podziemna biegnąca przez teren, zagrożenie powodziowe, zagrożenie obsunięć terenu, duże różnice poziomu terenu, linia energetyczna napowietrzna itp.), to czy przedstawiono sposób ich usunięcia i/lub udowodniono brak negatywnego wpływu na atrakcyjność terenu inwestycyjnego?</p>	TAK/NIE
--	--	---------

Uchwała Nr 15/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 8 czerwca 2018 r.

Działanie 4.2 Infrastruktura kolejowa

ETAP I OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria formalne

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie kryterium formalnego. Niespełnienie kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Kwalifikowalność projektu	Ocenie podlega, czy projekt będący przedmiotem oceny nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPOWP na lata 2014–2020</i> obowiązującego na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE

ETAP II OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania/warunki opisujące wymogi kryterium są twierdzące. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów merytorycznych dopuszczających ogólnych skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z fiszą projektową z etapu identyfikacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z fiszą projektową uzgodnioną z IZ RPOWP na etapie identyfikacji projektu i uszczegóławiają dane w niej zawarte. W celu weryfikacji, czy wprowadzone zmiany nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, analizie poddane zostaną następujące obszary:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Harmonogram realizacji projektu, w tym:</i> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020</i> obowiązującymi na moment <i>Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie</i>, tj.: nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.? ✓ Czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie? - <i>Cele projektu,</i> - <i>Zakres rzeczowy projektu, w tym zaplanowane działania,</i> - <i>Budżet projektu, w tym całkowita wartość projektu, wartość kosztów kwalifikowalnych oraz kwota i poziom dofinansowania,</i> - <i>Wskaźniki projektu,</i> - <i>Lokalizacja projektu.</i> 	TAK/NIE
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu*	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu?</i> - <i>Czy uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?</i> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej IV. Poprawa dostępności transportowej, Działania 4.2 Infrastruktura kolejowa?</i></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</i> <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego</p>	TAK/NIE

		<p>projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Czy wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu?</i> Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru co najmniej wskaźników założonych na etapie identyfikacji projektu tj. ujętych w fiszy projektowej. – <i>Czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</i> Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia. 	
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Działania 4.2 Infrastruktura kolejowa</i>.</p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment <i>Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie</i>, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</p>	TAK/NIE
		<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	TAK/NIE
		<p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	TAK/NIE
		<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p>	TAK/NIE

		<p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE
		<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE
		<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE
		<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem.</p>	TAK/NIE

		<p>Problematyka ta została omówiona w <i>Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe</i>.</p> <p>Informacje w tym zakresie powinny być uwzględnione przede wszystkim w dokumentacji projektowej, w której określa się proponowane rozwiązania techniczno-technologiczne.</p>	
		<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy w przypadku dołączenia do wniosku dokumentacji OOS jest ona zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową.</p>	TAK/NIE
		<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna *	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach?</i> Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy: <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPOWP na lata 2014–2020</i> obowiązującego na moment <i>Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie</i>, ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na <i>Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie</i>, ✓ <i>Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych. Narzędzie analizy ekonomicznej polityki spójności 2014 – 2020/Guide to Cost/Benefit Analysis of Investment Projects. Economic appraisal tools for Cohesion Policy 2014-2020</i> (Komisja Europejska, Grudzień 2014 r., Robocze tłumaczenie na język polski – czerwiec 2015 r.);, ✓ <i>Niebieskiej księgi dla sektora kolejowego</i>, Nowe wydanie 2014 – 2020, Wrzesień 2015, ✓ Obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ Ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. – <i>Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?</i> – <i>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są</i> 	TAK/NIE

		<p><i>uzasadnione?</i></p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p>	
		<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE
		<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE
5.	<p>Wnioskodawca zapewni trwałość projektu*</p>	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom.</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>	TAK/NIE
		<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE

6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju, ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci, ✓ pozytywny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego, ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? <p>Kryterium weryfikuje deklaracyjny i faktyczny wpływ projektu na realizację zasad horyzontalnych. Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.</p>	TAK/NIE
7.	Pomoc publiczna w projekcie	<p>Czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej?</p> <p>W związku z faktem, że wykonywanie zaplanowanych działań odbywa się w warunkach monopolu kompetencyjnego, udzielone wsparcie nie powinno stanowić pomocy publicznej.</p>	TAK/NIE
8.	Informacje zawarte w	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego</p>	TAK/NIE

	różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>realizacji zawarte w złożonych dokumentach są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	
--	---	---	--

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

ETAP III OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania/warunki opisujące wymogi kryterium są twierdzące. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów merytorycznych dopuszczających szczególnych skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność z Regionalnym Planem Transportowym	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt wynika z regionalnego planu transportowego, którego rolę pełni <i>Regionalny plan transportowy województwa podlaskiego na lata 2014-2020.</i>	TAK/NIE
2.	Prognozy ruchu kolejowego*	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, iż planowana w ramach projektu interwencja uzasadniona jest długoterminowymi prognozami ruchu towarowego lub pasażerskiego.	TAK/NIE
3.	Odporność na zmiany klimatu*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano rozwiązania techniczne i technologiczne, które uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi czy inne niekorzystne zdarzenia, skutkujące uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu)?</p> <p>Ocenie podlega, czy tam gdzie ma to uzasadnienie, zastosowano rozwiązania zwiększające odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązania ograniczające ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu. Rozwiązania te powinny dotyczyć zarówno etapu realizacji przedsięwzięcia, jak też dalszego utrzymania wybudowanej infrastruktury.</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

4.	Infrastruktura dworcowa	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy w przypadku wystąpienia w projekcie robót budowlanych i/lub wyposażenia dotyczącego kolejowej infrastruktury dworcowej stanowią one element projektu z zakresu robót budowlanych i/lub wyposażenia dotyczącego budowy/modernizacji/rewitalizacji infrastruktury kolejowej o znaczeniu regionalnym.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
5.	Zgodność z TSI (Technicznymi Specyfikacjami Interoperacyjności)*	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projektowane przez Wnioskodawcę rozwiązania zgodne będą z wymaganiami TSI (Technicznymi Specyfikacjami Interoperacyjności), w tym z Rozporządzeniem KE (UE) nr 1300/2014 z dnia 18 listopada 2015 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności kolei dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się. Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności – specyfikacje obejmujące podsystemy lub ich części w celu spełnienia zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei, ogłaszane przez Komisję Europejską w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA:

Zgodnie z Podrozdziałem 7.3 pkt 7) *Wytycznych w zakresie trybu wyborów projektów na lata 2014–2020* obowiązujących od dnia 07.03.2018 r. w ramach oceny projektu pozakonkursowego, na każdym jej etapie, dopuszcza się modyfikacje. Zakres możliwych modyfikacji może dotyczyć zarówno zakresu rzeczowego, jak i finansowego projektu i obejmuje wyłącznie takie zmiany, które skutkują spełnieniem większej liczby kryteriów lub spełnianiem ich w większym stopniu.

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Kryteria oceny projektu w trybie pozakonkursowym

Działanie 4.2 Infrastruktura kolejowa

Typ projektu:

Przygotowanie dokumentacji przedprojektowej i projektowej kolejowej infrastruktury technicznej

Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁹⁵
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z fiszą projektową z etapu identyfikacji projektu	<p>Ocenić podlega, czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z fiszą projektową uzgodnioną z IZ RPOWP na etapie identyfikacji projektu i uszczegółwiają dane w niej zawarte. W celu weryfikacji, czy wprowadzone zmiany nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, analizie poddane zostaną następujące obszary:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Harmonogram realizacji projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - Czy wskazany przez Wnioskodawcę planowany termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020</i> obowiązującymi na moment Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: nie wykracza poza daty graniczne 1 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.? - Czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie? ✓ Zakres rzeczowy projektu, w tym zaplanowane działania, 	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia kwoty pomocy w projekcie jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. lub 5 % w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w fiszy projektowej.</p>

¹⁹⁵ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółwienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółwienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Budżet projektu, w tym wartość kosztów kwalifikowalnych oraz kwota i poziom dofinansowania, ✓ Wskaźniki projektu, ✓ Miejsce realizacji projektu infrastrukturalnego. 		
--	--	--	--	--

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria formalne II stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia
1.	Dokumenty strategiczne *	<p>Czy przedmiotowa dokumentacja będzie dotyczyła inwestycji wynikającej z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Regionalnego planu transportowego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020? ✓ Krajowego Programu Kolejowego do 2023 r. ? 	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Kryterium powinno być spełnione i weryfikowane do końca okresu realizacji projektu.</p>
2.	Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności), mającymi zastosowanie do systemu kolei dużych prędkości i systemu kolei konwencjonalnych *	<p>Czy projektowane rozwiązania będą wg dokumentacji przedprojektowej/projektowej realizowane zgodnie z wymaganiami TSI, w tym TSI PRM (Techniczna Specyfikacja Interoperacyjności w zakresie aspektu „Osoby o ograniczonej możliwości poruszania się” (Persons with reduced mobility) lub listą wydaną na podstawie artykułu 25t Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. 2019 poz. 710 z późn. zm.).</p> <p>Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności – specyfikacje obejmujące podsystemy lub ich części w celu spełnienia zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei, ogłaszane przez Komisję Europejską w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p>
3.	Przedmiot projektu *	<p>Czy planowana do opracowania, w ramach projektu dokumentacja przedprojektowa/projektowa jest niezbędna do realizacji projektu infrastrukturalnego (m.in. studium wykonalności, dokumentacja w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, dokumentacja projektowa, dokumentacja techniczna, mapy lub szkice sytuujące projekt).</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy dokumentacja, która zostanie opracowana w ramach projektu, będzie wystarczająca do przeprowadzenia procesu wyboru wykonawcy zadań</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie</p>

	inwestycyjnych. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy.		adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.
--	---	--	--

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu *	WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: <ul style="list-style-type: none"> ✓ uzasadniono konieczność realizacji projektu? ✓ uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? 	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
		WARUNEK nr 2: CELE PROJEKTU WSPIERAJĄ REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W DZIAŁANIU 4.2 INFRASTRUKTURA KOLEJOWA Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. zwiększoną dostępność transportową regionu w ruchu kolejowym. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: <ul style="list-style-type: none"> ✓ wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego	TAK/NIE	TAK/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu może wynikać z wystąpienia siły

		<p>projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <p>✓ wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu?</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru co najmniej wskaźników założonych na etapie identyfikacji projektu tj. ujętych w fiszy projektowej.</p> <p>✓ wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</p> <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		<p>wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu *	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ WYTYCZNYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości dofinansowania.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności.</p> <p>Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy: - dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekt w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>

		<p>racjonalna,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, - wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 		<p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, - zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>		<p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Źródła finansowania projektu	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
5.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i> co najmniej neutralny wpływ w zakresie:</p> <p>✓ zrównoważonego rozwoju,</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ równości szans i niedyskryminacji, ✓ równości płci, ✓ przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego, ✓ współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.</p> <p>Dodatkowo w celu spełnienia kryterium Wnioskodawca powinien oświadczyć, że infrastruktura, która powstanie na podstawie dokumentacji będącej przedmiotem projektu będzie realizowana zgodnie z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju, równości szans i niedyskryminacji, przeciwdziałania zmianom klimatu w stopniu pozytywnym.</p>		
6.	Wykluczenie pomocy publicznej w projekcie	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem nie wystąpienia pomocy publicznej?</p> <p>W przypadku gdy Wnioskodawca, który ma uzyskać wsparcie ze środków unijnych, działa w warunkach monopolu kompetencyjnego, wsparcie nie powinno stanowić pomocy publicznej.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
7.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne *	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

		czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.		
--	--	--	--	--

* kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 39/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Kryteria oceny projektów w trybie pozakonkursowym

Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne

Poddziałanie 5.4.2 Strategie niskoemisyjne BOF

Typ projektu – modernizacja indywidualnych źródeł energii cieplnej lub elektrycznej oraz budowa mikroinstalacji proskonsumenckich wykorzystujących odnawialne źródła energii w gospodarstwach indywidualnych

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność projektu z dyrektywami w zakresie efektywności energetycznej*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów określonych w dyrektywie: 2006/32/WE oraz 2012/27/WE? Czy w przypadku wymiany indywidualnych źródeł ciepła istnieje uzasadniona pilna potrzeba lub prowadzi ona do zwiększenia efektywności energetycznej?	TAK/NIE
2.	Zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej oraz programem ochrony powietrza *	Wymogi kryterium: Czy inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru realizacji projektu? Czy inwestycja jest zgodna z programem ochrony powietrza dla aglomeracji białostockiej (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

3.	Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych* (dotyczy modernizacji indywidualnych źródeł ciepła)	Wymogi kryterium: Czy w odniesieniu do istniejących instalacji w modernizowanym budynku, wymiana źródeł ciepła przyniesie znaczące (co najmniej 30%) zmniejszenie emisji CO ₂ ? Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
4.	Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych* (dotyczy budowy nowych mikroinstalacji)	Wymogi kryterium: Czy wykazano, że wybrany wariant realizacji projektu jest optymalny ze względu na kosztową efektywność redukcji emisji CO ₂ ??	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
5.	Poprawa efektywności energetycznej*	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego na poziomie określonym we wniosku o dofinansowanie projektu? (dotyczy modernizacji indywidualnych źródeł ciepła) Czy wykazano, że wybrany wariant realizacji projektu jest optymalny ze względu na kosztowy aspekt poprawy efektywności energetycznej? (dotyczy budowy nowych mikroinstalacji) Czy projekt zakłada instalację indywidualnych źródeł ciepła w budynkach, w których nastąpi zwiększenie efektywności energetycznej i ograniczy zapotrzebowanie na energię w tych budynkach?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
7.	Efektywność technologiczna i ekologiczna przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zakłada wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych, o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej, jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń?	TAK/NIE
8.	Koordinacja zakresu projektu dotyczącego wymiany źródeł ciepła z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru*	Wymogi kryterium: Czy w przypadku projektów dotyczących wymiany źródeł ciepła Wnioskodawca przeprowadził analizę możliwości przyłączenia budynku/-ów objętych projektem do sieci ciepłowniczej? Czy projekt uwzględnia konieczność podłączenia do sieci ciepłowniczej, jeżeli istnieje taka możliwość? W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła realizacja inwestycji może być wspierana jedynie w sytuacji, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie, w szczególności Wnioskodawca powinien zweryfikować czy nieruchomość, której dotyczy projekt znajduje się w zasięgu oddziaływania planu rozwoju sieci ciepłowniczej.	TAK/NIE
9.	Uwarunkowania prawne w zakresie ekoprojektu- dla projektów dotyczących wymiany urządzeń do ogrzewania* (dotyczy modernizacji indywidualnych źródeł ciepła)	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczący wymiany urządzeń do ogrzewania, charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
10.	Zgodność z normą PN EN 303-5:2012 - dotyczy projektów zakładających zakup	Wymogi kryterium: Czy w przypadku projektów, w których zaplanowano zakup urządzeń grzewczych wykorzystujących paliwa stałe, urządzenia te spełniają wymagania co najmniej klasy 5 normy PN EN 303-5:2012?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

	indywidualnego urządzenia grzewczego na paliwa stałe*		
11.	Audyt energetyczny ex ante i ex post * (dotyczy modernizacji indywidualnych źródeł ciepła)	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie audyt energetyczny określający koszty kwalifikowalne (optymalny zakres działań) przedmiotowego projektu? Czy Wnioskodawca zobowiązał się i potwierdził adekwatnym wskaźnikiem przedłożenie najpóźniej wraz ze złożeniem końcowej płatności audytu ex post, potwierdzającego osiągnięcie zamierzonych rezultatów?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
12.	Negatywne efekty ekologiczne	Wymogi kryterium: Czy przewidywana inwestycja nie dotyczy kotłów spalających węgiel?	TAK/NIE

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała Nr 38/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015r.

Kryteria oceny projektów w trybie pozakonkursowym

Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne

Poddziałanie 5.4.2 Strategie niskoemisyjne BOF

Typ projektu – montaż/installacja efektywnego energetycznie oświetlenia

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej *	Wymogi kryterium: Czy inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru realizacji projektu?	TAK/NIE
2.	Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych*	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi spadek emisji gazów cieplarnianych na poziomie określonym we wniosku o dofinansowanie projektu?	TAK/NIE

3.	Poprawa efektywności energetycznej*	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa efektywności energetycznej o min. 50% w odniesieniu do stanu początkowego na poziomie określonym we wniosku o dofinansowanie projektu?	TAK/NIE
4.	Efektywność technologiczna i ekologiczna przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zakłada wykorzystanie w projekcie technologii o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej, jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń (np. technologii spełniających kryteria BAT)?	TAK/NIE
5.	Uwzględnienie w projekcie możliwości podłączenia mocy wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie możliwości podłączenia mocy wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii, o ile są one ekonomicznie i ekologicznie uzasadnione?	TAK/NIE
6.	Właściwy stopień wykorzystania potencjału redukcji zużycia energii dla układu *	Wymogi kryterium: Czy połączono w projekcie możliwe i ekonomicznie uzasadnione działania związane z poprawą efektywności wykorzystania energii oraz zastosowano rozwiązania służące efektywnemu zarządzaniu oświetleniem w celu poprawy efektywności?	TAK/NIE

* kryterium/pytanie częściowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała Nr 37/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Kryteria oceny projektów w trybie pozakonkursowym

Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne

Poddziałanie 5.4.2 Strategie niskoemisyjne BOF

Typ projektu – zrównoważona mobilność miejska

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa ruchu	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie działania przyczyniające się do poprawy bezpieczeństwa drogowego? Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie działania przyczyniające się do poprawy bezpieczeństwa pasażerów?	TAK/NIE

	drogowego oraz bezpieczeństwo pasażerów*		
2.	Pozytywny wpływ projektu na osoby z niepełnosprawnościami lub osoby z ograniczoną możliwością poruszania się	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie działania dotyczące dostosowania taboru do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się?	TAK/NIE
3.	Komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami	Wymogi kryterium: Czy wykazano w jaki sposób projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami wskazującymi na komplementarność działań planowanych w projekcie z innymi, aktualnymi bądź planowanymi przedsięwzięciami z dziedziny transportu? Projekt zostanie zweryfikowany pod kątem komplementarności z inwestycjami z zakresu transportu miejskiego bądź innych gałęzi transportu (komplementarność międzygałęziowa): zrealizowanymi od 2004 r., realizowanymi aktualnie bądź planowanymi do realizacji w perspektywie 2014-2020.	TAK/NIE
4.	Adaptacja do zmian klimatu*	Wymogi kryterium: Czy w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące miejsca lokalizacji przystanków, zajezdni, węzłów przesiadkowych, dworców intermodalnych, itp. do warunków: okresowego wysokiego nasłonecznienia (np. zacienianie w sposób sztuczny – zadaszenia, bądź w sposób naturalny – nasadzenia roślinności itp.), opadów deszczu i śniegu, a także podmuchów wiatru?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
5.	Zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej/założeńmi zrównoważonej mobilności miejskiej*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru realizacji projektu? Czy projekt wpływa na zwiększenie konkurencyjności miejskiego transportu publicznego względem transportu indywidualnego? <i>Komunikat nr COM(2013)913 final Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Wspólne dążenia do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności w miastach”, Załącznik: Koncepcja dotycząca planów mobilności w miastach zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju określa założenia zrównoważonej mobilności miejskiej.</i> Beneficjenci zobligowani są do opracowania dokumentów uwzględniających założenia zrównoważonej mobilności miejskiej, zgodnie z ww. <i>Komunikatem</i> . Rolę takich dokumentów mogą pełnić: Strategia ZIT, plan gospodarki niskoemisyjnej, zrównoważony plan rozwoju transportu miejskiego, studium uwarunkowań transportowych obszaru miejskiego/aglomeracyjnego, etc	TAK/NIE
6.	Kompleksowy charakter projektu	Wymogi kryterium: Czy projekt realizuje cel jakim jest rozwój transportu publicznego w sposób kompleksowy tj. spełnia wszystkie	TAK/NIE

		<p>kryteria celowościowe określone w dokumencie pt. <i>Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e), Postanowienia Umowy Partnerstwa, Dokument wykonawczy:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego 2) Zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych 3) Lepsza integracja gałęzi transportu 4) Niższa emisja zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie 5) Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego? <p>Czy wartość wydatków kwalifikowalnych dotyczących infrastruktury drogowej nie nadającej priorytetu w ruchu transportowi publicznemu w strukturze kosztów kwalifikowalnych wynosi poniżej 50%?</p> <p>Zgodnie z zapisami RPOWP na lata 2014-2020 inwestycje w drogi lokalne lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach PI 4e.</p> <p>Infrastruktura drogowa może być finansowana wyłącznie jako element kompleksowego projektu i jedynie wówczas, gdy przyczynia się do rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej (np. zmiana organizacji ruchu w celu likwidacji kongestii), o ile nie ma innego sposobu osiągnięcia tego celu, zgodnie z dokumentem pt. „<i>Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e), Postanowienia Umowy Partnerstwa, Dokument wykonawczy.</i></p>	
7.	Tabor autobusowy (jeśli dotyczy)*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy zaplanowano zakup nowego taboru autobusowego spełniającego normę emisji spalin co najmniej Euro VI?</p> <p>Czy w projekcie przeprowadzono analizę dotyczącą efektywności zakupu autobusów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem itp.)?</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
8.	Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi spadek emisji gazów cieplarnianych z transportu osób w ujęciu bezwzględnym oraz czy zmniejszy się adekwatny względny wskaźnik emisji gazów cieplarnianych?</p>	TAK/NIE
9.	Zwiększenie dostępności i zasięgu komunikacji publicznej*(nie dotyczy dróg rowerowych)	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zwiększenie dostępności i zasięgu komunikacji publicznej?</p> <p>Kryterium to ma pozwolić na ocenę wpływu realizacji projektu na ograniczenie uciążliwości związanych z ruchem kołowym, poprzez dostosowanie przebiegu tras do potrzeb grupy docelowej, zwiększenia długości linii autobusowych i stworzenia połączeń strefa miejska – strefa podmiejska (zwiększenie zasięgu komunikacyjnego).</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
10.	Wpływ projektu na zwiększenie potoku pasażerskiego	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zakłada wzrost ilości osób podróżujących transportem zbiorowym w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego?</p>	TAK/NIE

11.	Zastosowanie rozwiązań z zakresu Inteligentnych Systemów Transportowych*(jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zakłada zastosowanie rozwiązań z zakresu ITS w projekcie tj. np.: inwestycje z zakresu sygnalizacji drogowej - sterowanie ruchem, systemów planowania podróży, inteligentnych systemów biletowych, komunikacji pojazd-pojazd i pojazd-infrastruktura (spełnieniem warunku jest również włączenie infrastruktury/taboru w istniejący system)?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
-----	--	---	----------------------

* kryterium/pytanie częściowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

*Uchwała Nr 41/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 26 listopada 2019 r.
Kryteria oceny projektów w trybie pozakonkursowym*

Działanie 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami

Typ projektu: Projekty dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi (z wyłączeniem PSZOK)

Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁹⁶
1.	Kwalifikowalność projektu	Ocenie podlega, czy projekt będący przedmiotem oceny nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPOWP na lata 2014–2020</i> obowiązującego na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE	NIE/NIE Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
2.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z fiszą projektową z etapu identyfikacji projektu	Ocenie podlega, czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z fiszą projektową uzgodnioną z IZ RPOWP na etapie identyfikacji projektu i uszczegóławiają dane w niej zawarte. W celu weryfikacji, czy wprowadzone zmiany nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, analizie poddane zostaną	TAK/NIE	TAK/TAK Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie

¹⁹⁶ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednolicenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

	<p>następujące obszary:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Harmonogram realizacji projektu, w tym:</i> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wskazany przez Wnioskodawcę planowany termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020</i> obowiązującymi na moment <i>Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie</i>, tj.: nie wykracza poza daty graniczne 1 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.? – Czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie? • <i>Cele projektu,</i> • <i>Zakres rzeczowy projektu, w tym zaplanowane działania,</i> • <i>Budżet projektu, w tym całkowita wartość projektu, wartość kosztów kwalifikowalnych oraz kwota i poziom dofinansowania,</i> • <i>Wskaźniki projektu,</i> 		<p>adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia kwoty pomocy w projekcie jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. lub 5 % w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w fiszy projektowej.</p>
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> Lokalizacja projektu. 		
--	--	---	--	--

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria formalne II stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/ uzupełnienia ¹⁹⁷
1.	Zapobieganie i minimalizowanie niekorzystnego wpływu, który wynika z wytwarzania i gospodarowania odpadami*	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy.</p> <p>Weryfikowane będzie w szczególności, czy projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów, a także zgodność z hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
2.	Zgodność projektu z Planem gospodarki odpadami województwa podlaskiego na lata 2016-2022*	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z założeniami: Planu Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022 (WPGO 2016) oraz Planu inwestycyjnego stanowiącego załącznik do WPGO 2016. Zgodnie z zapisami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 – 2020 wspierane będą projekty uwzględnione w WPGO 2016.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

¹⁹⁷ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednolicenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania/warunki opisujące wymogi kryterium są twierdzące. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów merytorycznych ogólnych skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁹⁸
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu*	<p>WARUNEK nr 1: Uzasadnienie konieczności realizacji projektu oraz potrzeba jego finansowania środkami publicznymi</p> <p>Ocenie podlega, czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę jego finansowania środkami publicznymi.</p> <p>Uzasadnienie powinno mieć poparcie w faktach i liczbach oraz być wynikiem przeprowadzonych analiz.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: Zgodność z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP</p> <p>Ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP (obowiązującego na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) określonymi dla <i>Osi Priorytetowej VI. Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami, Działania 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami?</i></p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: Wskaźniki projektu</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</i> <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Czy wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu?</i> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru co najmniej wskaźników założonych na etapie identyfikacji projektu, tj. ujętych w fiszy projektowej.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakującego wskaźnika lub prawidłowej wartości wskaźnika.</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

¹⁹⁸ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<p>– Czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</p> <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		<p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nieleżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej VI. Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami, Działania 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami?</i></p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość zmniejszenia na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu. Projekt uzyska negatywną ocenę, jeśli wydatki uznane za niekwalifikowalne przekroczą 25% wydatków pierwotnie wskazanych w budżecie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno</p>		<p>TAK/NIE</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia</p>

		<p>znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>		<p>wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW Ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości dofinansowania.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowalne są niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i realizacji celów projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i ich racjonalności.</p> <p>Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, – wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, – wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość zmniejszenia na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w</p>

				<p>trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym strictly związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada pozwolenia, licencje, itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p> <p>Uwzględniając specyfikę projektu oraz założenie jego realizacji w formule "Zaprojektuj i wybuduj", IZ RPOWP dopuszcza możliwość złożenia wymaganych prawnie zezwoleń przed realizacją zadania wymagającego zezwolenia, lecz niezwłocznie po ich uzyskaniu.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze,

		<p>Brak ww. dokumentów w przedmiotowym zakresie na etapie aplikowania nie będzie skutkowało odrzuceniem projektu i wstrzymaniem podpisania Umowy o dofinansowanie w przypadku uzyskania pozytywnej oceny (ocena warunkowa).</p> <p>W przypadku realizacji projektu w formule „zaprojektuj i wybuduj” warunek kryterium „Nie dotyczy” projektu.</p>		<p>jednakże niepowodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń niebędących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy: wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakres rzeczowy, złożoność procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego okresu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p style="text-align: center;">TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych niebędących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy w przypadku dołączenia do wniosku dokumentacji OOS jest ona zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, i powinien w sposób wiarygodny opisać stan</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p style="text-align: center;">TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od</p>

		<p>zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów. Wówczas ocena w ramach niniejszego kryterium ma charakter warunkowy.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem jest Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 la).</p> <p>Uwzględniając specyfikę projektu oraz założenie jego realizacji w formule "Zaprojektuj i wybuduj", w przypadku konieczności uzyskania decyzji środowiskowej, IZ RPOWP dopuszcza możliwość złożenia wymaganej dokumentacji w ww. zakresie przed realizacją zadania, lecz niezwłocznie po jej uzyskaniu. Brak ww. dokumentów w przedmiotowym zakresie na etapie aplikowania nie będzie skutkować odrzuceniem projektu i wstrzymaniem podpisania Umowy o dofinansowanie w przypadku uzyskania pozytywnej oceny (ocena warunkowa).</p> <p>W przypadku realizacji projektu w formule „zaprojektuj i wybuduj” warunek kryterium „Nie dotyczy” projektu.</p>		<p>złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOŚ, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1 BRAK ISTOTNYCH BŁĘDÓW RACHUNKOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2 ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Wytocznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 obowiązujących na Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie, ✓ Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych. Narzędzie analizy ekonomicznej polityki spójności 2014–2020/Guide to Cost/Benefit Analysis of Investment Projects. Economic appraisal tools for Cohesion Policy 2014-2020 (Komisja Europejska, Grudzień 2014 r., Robocze tłumaczenie na język polski – czerwiec 2015 r.), ✓ Obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, 	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość uzupełnień na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie <i>Wnioskodawca z Projektem</i>, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń.

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. – Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne elementy projektu, w uzasadnionych wartościach? <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej i ekonomicznej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3 ŹRÓDŁA FINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4 PŁYNNOŚĆ FINANSOWA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1 UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU W OKRESIE TRWAŁOŚCI</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom. Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od</p>

		<p>operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2 ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? – pozytywny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? 	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? – co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? – co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.</p>		
7.	Pomoc publiczna w projekcie*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej; – projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej: <ul style="list-style-type: none"> • Komunikatem Komisji w sprawie stosowania reguł Unii Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa w odniesieniu do rekompensaty z tytułu usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE C 8 z dnia 11.01.2012, str. 4) (jeśli dotyczy); • Decyzją Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust.2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE 2012 L 7 z dnia 11.01.2012, str. 3) (jeśli dotyczy); • Komunikatem Komisji. Zasady ramowe Unii Europejskiej dotyczących pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych (2011) (Dz. Urz. UE 2012 C 8 z dnia 11.01.2012, str. 15) (jeśli dotyczy); • programem pomocowym wydanym przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 56 Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (jeśli dotyczy); – projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania 	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		pomocy de minimis - Rozporządzeniem Komisji (UE) Nr 360/2012 z dnia 25.04.2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE 2012 L 114, 26.04.2012, str. 8) (jeśli dotyczy).		
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych. Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.	TAK/NIE	NIE/TAK Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 9/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 marca 2016 r.

**KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020
TRYB POZAKONKURSOWY W RAMACH ZIT**

Działanie 8.2 Uzupełnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego

Typ projektu - Inwestycje w infrastrukturę instytucji popularyzujących naukę i innowacje

Laboratorium Młodego Mistrza i Odkrywczy w Białymstoku

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
-----	-----------------	----------------	-------

1.	Zasadność realizacji projektu*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przedstawił w projekcie diagnozę rzeczywistych potrzeb oraz deficytów w obszarze interwencji, w szczególności z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych celem zapewnienia długoterminowej efektywności kosztowej realizowanego przedsięwzięcia? Wszystkie projekty realizowane w ramach PI 10a muszą uwzględniać trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze w celu zachowania równowagi pomiędzy lepszym dostępem do edukacji a długoterminową opłacalnością takiej inwestycji.	TAK/NIE
		Czy przedstawiona przez Wnioskodawcę analiza popytu dokonana na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu?	TAK/NIE
		Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że zapewni on wykonalność i trwałość finansową przedsięwzięcia?	TAK/NIE
2.	Trafność i adekwatność planowanych działań*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przedstawił kompleksowy plan wykorzystania infrastruktury edukacyjnej uwzględniający współpracę ze szkołami, uczelniami oraz aktywne zaangażowanie uczniów?	TAK/NIE
		Czy z przedstawionego planu wynika, iż realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności przekazywanych treści edukacyjnych, stymulowania innowacyjności, w szczególności dzieci i młodzieży oraz upowszechniania wiedzy w nauce?	TAK/NIE
		Czy z przedstawionego planu wynika, iż realizacja projektu wpłynie pozytywnie na kształtowanie postaw kreatywnych i inicjatywnych wśród dzieci i młodzieży?	TAK/NIE
3.	Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 10a RPOWP 2014-2020*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt przyczyni się do wzrostu zainteresowania wśród dzieci i młodzieży naukami ścisłymi i technicznymi?	TAK/NIE
		Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych?	TAK/NIE
		Czy powstała infrastruktura i zakupiony sprzęt dydaktyczny przyczyni się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?	TAK/NIE
4.	Innowacyjność projektu*	Wymogi kryterium: Czy infrastruktura i narzędzia przygotowane w ramach projektu stworzą adekwatne środowisko do aktywnego, samosteregowego uczenia się i rozwoju, sprzyjające twórczemu myśleniu, eksperymentowaniu, przełamaniu szablony schematów komunikowania się i postępowania, w tym wpływ na rozwój innowacji w gospodarce?	TAK/NIE
5.	Pozytywny wpływ projektu na osoby z niepełnosprawnościami lub osoby z ograniczoną możliwością poruszania się	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zaplanował działania dotyczące dostosowania infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się? Wszystkie projekty wspierane w ramach PI 10a muszą uwzględniać dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.	TAK/NIE

6.	Komplementarność projektu	Wymogi kryterium: Czy projekt jest komplementarny z innymi projektami/przedsięwzięciami „miękkimi” finansowanymi ze środków publicznych, które zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji, prowadzącymi do osiągnięcia celów wynikających z CT10?	TAK/NIE
----	----------------------------------	---	---------

* kryterium/pytanie częściowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 20/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 lipca 2018 r.

KRYTERIA OCENY PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO

Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna

Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

Typ projektu: Inwestycje w zakresie ginekologii, położnictwa, neonatologii, pediatrii oraz w innych obszarach, gdzie występuje leczenie dzieci

ETAP I OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria formalne

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie kryterium formalnego. Niespełnienie kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Kwalifikowalność projektu	Ocenie podlega, czy projekt będący przedmiotem oceny nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPOWP na lata 2014–2020</i> obowiązującego na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE

ETAP II OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania/warunki opisujące wymogi kryterium są twierdzące. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów merytorycznych dopuszczających ogólnych skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z fiszą projektową z etapu identyfikacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z fiszą projektową uzgodnioną z IZ RPOWP na etapie identyfikacji projektu i uszczegóławiają dane w niej zawarte. W celu weryfikacji, czy wprowadzone zmiany nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, analizie poddane zostaną następujące obszary:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Harmonogram realizacji projektu</i>, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020</i> obowiązującymi na moment <i>Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie</i>, tj.: nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.? ✓ Czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie? - <i>Cele projektu</i>, - <i>Zakres rzeczowy projektu, w tym zaplanowane działania</i>, - <i>Budżet projektu, w tym całkowita wartość projektu, wartość kosztów kwalifikowalnych oraz kwota i poziom dofinansowania</i>, - <i>Wskaźniki projektu</i>, - <i>Lokalizacja projektu</i>. 	TAK/NIE
2.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu*	<p>WARUNEK nr 1</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu?</i> - <i>Czy uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?</i> <p>WARUNEK nr 2</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej, Poddziałania 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia?</i></p> <p>WARUNEK nr 3</p>	TAK/NIE TAK/NIE TAK/NIE

		<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</i> Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu. – <i>Czy wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu?</i> Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru co najmniej wskaźników założonych na etapie identyfikacji projektu tj. ujętych w fiszy projektowej. – <i>Czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</i> Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia. 	
3.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Podziałania 8.4.1 Infrastruktura ochrona zdrowia</i>.</p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment <i>Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie</i>, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	TAK/NIE
		<p>WARUNEK nr 2</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie</p>	TAK/NIE

		przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.	
		<p>WARUNEK nr 3</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	TAK/NIE
4.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE
		<p>WARUNEK nr 2</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów. Wówczas ocena w ramach niniejszego kryterium ma charakter warunkowy.</p>	TAK/NIE

	<p>WARUNEK nr 3</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE
	<p>WARUNEK nr 4</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem.</p> <p>Problematyka ta została omówiona w <i>Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe</i>.</p> <p>Informacje w tym zakresie powinny być uwzględnione przede wszystkim w dokumentacji projektowej, w której określa się proponowane rozwiązania techniczno-technologiczne.</p>	TAK/NIE
	<p>WARUNEK nr 5</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy w przypadku dołączenia do wniosku dokumentacji OOS jest ona zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, i powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów. Wówczas ocena w ramach niniejszego kryterium ma charakter warunkowy.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p> <p>Ponadto, w przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją</p>	TAK/NIE

		środowiskową.	
5.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna *	WARUNEK nr 1 W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.	TAK/NIE
		WARUNEK nr 2 W ramach niniejszego warunku ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> – Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 obowiązujących na Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie, ✓ Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych. Narzędzie analizy ekonomicznej polityki spójności 2014 – 2020/Guide to Cost/Benefit Analysis of Investment Projects. Economic appraisal tools for Cohesion Policy 2014-2020 (Komisja Europejska, Grudzień 2014 r., Robocze tłumaczenie na język polski – czerwiec 2015 r.);, ✓ Obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ Ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. – Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? – Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione? <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p>	TAK/NIE
		WARUNEK nr 3 W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.	TAK/NIE
		WARUNEK nr 4	TAK/NIE

		W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.	
6.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu*	<p>WARUNEK nr 1</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom.</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>	TAK/NIE
		<p>WARUNEK nr 2</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE
7.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? – pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i</p>	TAK/NIE

		<p>systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014–2020.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? – co najmniej neutralny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? – co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.</p>	
8.	Wykluczenie pomocy publicznej w projekcie	<p>Czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej.</p> <p>W związku z tym, iż infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wsparcie w ramach konkursu uzyskają wyłącznie projekty, w których pomoc publiczna nie wystąpi.</p>	TAK/NIE
2.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w złożonych dokumentach są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE

* Kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

ETAP III OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ - Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania/warunki opisujące wymogi kryterium są twierdzące. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów merytorycznych dopuszczających szczególnych skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność projektu z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z założeniami <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt bezpośrednio wpisuje się w Narzędzie 16: Wsparcie regionalnych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie ginekologii, położnictwa, neonatologii, pediatrii oraz innych jednostek zajmujących się leczeniem dzieci (roboty budowlane, wyposażenie), zdefiniowane w dokumencie <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Warunek ten zostanie uznany za spełniony wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca dokona wyczerpującego opisu stanu obecnego oraz docelowego – zarówno z punktu widzenia racjonalności kosztowej, jak i wartości dodanej dla grupy docelowej. Niewystarczającym jest wskazanie w dokumentacji aplikacyjnej narzędzia zdefiniowanego w Policy Paper (PP), do którego odnosi się projekt. Kluczową kwestią umożliwiającą uzyskanie pozytywnej oceny w ramach niniejszego kryterium jest bezpośrednio wpisywanie się inwestycji w wymagania wynikające z zapisów PP – zarówno co do zakresu rzeczowego projektu, grupy chorobowej objętej wsparciem, czy podmiotu uprawnionego do świadczenia usług zdrowotnych.</p>	TAK/NIE
2.	Zgodność projektu z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych stworzoną/-ymi zgodnie z zapisami <i>Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych</i> (Dz.U. 2017 poz. 1938 t.j. z późn. zm.)</p> <p>Zakres projektów dofinansowanych w ramach niniejszego typu projektu musi wynikać ze zidentyfikowanych deficytów i potrzeb uwzględniających sytuację demograficzną i epidemiologiczną oraz z faktycznego zapotrzebowania i dostępności infrastruktury ochrony zdrowia na danym obszarze, potwierdzonych w mapach potrzeb zdrowotnych.</p>	TAK/NIE
3.	Posiadanie pozytywnej opinii OCI o celowości inwestycji, o której mowa	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt posiada pozytywną opinię właściwego miejscowo organu o celowości inwestycji (OCI), o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.</p>	TAK/NIE

	w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych	W ramach kryterium Wnioskodawca zobowiązany jest dołączyć do wniosku o dofinansowanie opinię, stanowiącą załącznik do fiszy projektu pozakonkursowego przedkładanej do zatwierdzenia przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.	
4.	Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt realizowany jest wyłącznie w podmiocie, który udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca na moment aplikowania wykonuje świadczenia opieki zdrowotnej na podstawie umowy o udzielenie świadczeń ze środków publicznych zawartej z właściwą instytucją pełniącą funkcję płatnika, zobowiązany jest do jej dołączenia. Umowa powinna być zbieżna z zakresem projektu.</p> <p>W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, Wnioskodawca zobowiązany jest do jednoznacznego zadeklarowania o posiadaniu takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.</p>	TAK/NIE
5.	Analiza popytu*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy zaplanowane w ramach projektu działania zostały uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na daną infrastrukturę i wynikają z rzetelnie przeprowadzonej analizy popytu.</p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń). – W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem. – W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o 	TAK/NIE

		<p>dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.</p> <p>Uzasadnienie Wnioskodawcy powinno wynikać z analizy popytu, która powinna być przeprowadzona w oparciu o następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rzetelność – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, ✓ Szczegółowość – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, ✓ Referencyjność – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, ✓ Aktualność – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt powinien być spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium tj. dotyczące: rzeczywistego zapotrzebowania na wyroby medyczne, kadry oraz infrastruktury technicznej.</p>	
6.	Uwarunkowania realizacji inwestycji* (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy w przypadku projektu zakładającego zwiększenie liczby łóżek szpitalnych, taka potrzeba wynika z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl.</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
7.	Rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej, lub – rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki, poradni, oddziałów dziennych, zespołów leczenia środowiskowego, itp. (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z <i>Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności oraz z Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020</i>). 	TAK/NIE
8.	Kompleksowość opieki psychiatrycznej*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu realizowanego w obszarze zaburzeń psychicznych.</p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca zapewnia lub zobowiązuje się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu kompleksowej opieki psychiatrycznej, obejmującej swoim zakresem podmiot udzielający świadczeń w pięciu formach leczenia: oddział dzienny, poradnia, izba przyjęć lub szpitalny oddział ratunkowy, oddział całodobowy, zespół leczenia środowiskowego na terenie jednego powiatu lub powiatów sąsiadujących; – przedmiotowy projekt realizowany będzie na rzecz wsparcia innych niż stacjonarne form opieki psychiatrycznej, tj. oddziałów dziennych lub ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej (poradnie oraz zespoły leczenia środowiskowego); – Wnioskodawca zapewnia lub zobowiązuje się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu dostępu do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej; 	TAK/NIE

		– Wnioskodawca zobowiązuje się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu.	
9.	Efektywność energetyczna projektu	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje rozwiązania energooszczędne w zakresie zmniejszenia zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenia ogólnych kosztów eksploatacji budynków i urządzeń. Założone rozwiązania powinny przyczynić się do poprawy efektywności energetycznej, w szczególności do obniżenia zużycia energii lub efektywniejszego jej wykorzystywania lub zmniejszenia energochłonności obiektu. Wymóg zachowania racjonalnego i zrównoważonego wykorzystania energii dotyczy również nabytego wyposażenia medycznego.	TAK/NIE
10.	Wpływ projektu na poprawę warunków dostępu do infrastruktury przez osoby z niepełnosprawnością	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada rozwiązania przyczyniające się do upowszechnienia stosowania usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami i niesamodzielnych. Projekt powinien przewidywać działania przystosowujące infrastrukturę/nabyte wyposażenie medyczne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Obligatoryjnym warunkiem jest potwierdzenie, iż utworzona infrastruktura będzie dostosowana – zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania – do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawności.	TAK/NIE

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

UWAGA:

Zgodnie z Podrozdziałem 7.3 pkt 7) *Wytycznych w zakresie trybu wyborów projektów na lata 2014–2020* obowiązujących od dnia 07.03.2018 r. w ramach oceny projektu pozakonkursowego, na każdym jej etapie, dopuszcza się modyfikacje. Zakres możliwych modyfikacji może dotyczyć zarówno zakresu rzeczowego, jak i finansowego projektu i obejmuje wyłącznie takie zmiany, które skutkują spełnieniem większej liczby kryteriów lub spełnieniem ich w większym stopniu.

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Uchwała Nr 29/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 15 września 2020r.

Kryteria oceny projektów w trybie pozakonkursowym

Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna
Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

Poprawa sytuacji epidemiologicznej w związku z koronawirusem SARS-CoV-2 na terenie województwa podlaskiego.

Typ projektu:

Projekty skierowane na rzecz walki z koronawirusem SARS-CoV-2

Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ¹⁹⁹
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z fiszą projektową z etapu identyfikacji projektu	Ocenić podlega, czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z fiszą projektową uzgodnioną z IZ RPOWP na etapie identyfikacji projektu i uszczegóławiają dane w niej zawarte. W celu weryfikacji, czy wprowadzone zmiany nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, ewentualnieczy w przypadku wprowadzenia zmian rozszerzających zakres projektu, niezgodność treści wniosku względem treści fiszy przyczynia się do lepszej realizacji celu projektu, analizie poddane zostaną następujące obszary: ✓ Harmonogram realizacji projektu, w tym: - Czy wskazany przez Wnioskodawcę planowany termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020</i> obowiązującymi na moment Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: nie wykracza poza daty graniczne 1 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.? - Czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu</i>	TAK/NIE	TAK/TAK Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium. Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia/zwiększenia kwoty pomocy w projekcie.

¹⁹⁹ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<p>Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie?</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cele projektu, ✓ Zakres rzeczowy projektu, w tym zaplanowane działania, ✓ Budżet projektu, w tym całkowita wartość projektu, wartość kosztów kwalifikowalnych oraz kwota i poziom dofinansowania, ✓ Wskaźniki projektu, ✓ Lokalizacja projektu. 		
--	--	--	--	--

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria formalne II stopnia

UWAGA: Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia
1.	Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem	<p>Wymóg kryterium: Czy projekt realizowany jest wyłącznie w podmiotach, które udzielają świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu?</p> <p>Ocenie podlega, czy podmiot leczniczy udziela świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z płatnikiem publicznym o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie zbieżnym z zakresem projektu. W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, wymagane będzie zobowiązanie się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Kryterium powinno być spełnione i weryfikowane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W przypadku, gdy z przyczyn niezależnych od Beneficjenta wydłużeniu ulegnie proces kontraktowania świadczeń, okres trwałości projektu adekwatnie ulegnie przedłużeniu.</p>
2.	Koordinacja projektu z Wojewodą Podlaskim	<p>Czy w celu zapewnienia spójności podejmowanych działań projekt jest realizowany w koordynacji z Wojewodą Podlaskim?</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
4.	Analiza popytu	<p>Wymogi kryterium: Czy zaplanowane w ramach projektu działania wynikają z aktualnej sytuacji epidemiologicznej i są stricte skierowane na poprawę sytuacji w związku z koronawirusem SARS-CoV-2?</p> <p>Ocenie podlega, czy: - Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile</p>

		<p>- W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem.</p> <p>- W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.</p> <p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium tj. dotyczące: rzeczywistego zapotrzebowania na wyroby medyczne, kadry oraz infrastruktury technicznej.</p>		nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
--	--	---	--	--

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: a) uzasadniono konieczność realizacji projektu? b) uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?</p>	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej Działania 8.4 Infrastruktura społeczna Poddziałania 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia?</i></p>	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		<p>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: a) wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu. b) wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru co najmniej wskaźników</p>	TAK/NIE	TAK/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie

		<p>założonych na etapie identyfikacji projektu tj. ujętych w fiszy projektowej.</p> <p>c) wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</p> <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		<p>Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach Poddziałania 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia?</p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości dofinansowania.</p>

				<p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności.</p> <p>Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, - wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, - wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	TAK/TAK	<p>Możliwość korekt w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji</p>	TAK/NIE	NIE/TAK
				<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji</p>

		<p>projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>		projektu.
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń nieleżących po stronie Beneficjenta przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta,

		uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.		– innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia). W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOS, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Źródła finansowania projektu	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od kryterium w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem; – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter

		<p>uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej narzeczBeneficjenta.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <p>a) pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? b)pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020</i>. Ocenie podlega, czy projekt zakłada rozwiązania przyczyniające się do upowszechnienia stosowania usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami i niesamodzielnych. Projekt powinien przewidywać działania przystosowujące infrastrukturę/nabyte wyposażenie medyczne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Obligatoryjnym warunkiem jest potwierdzenie, iż utworzona infrastruktura będzie dostosowana – zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania – do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawności.</p> <p>c) co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? d) pozytywny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć np.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>zastosowanie rozwiązań przyczyniających się do poprawy efektywności energetycznej, w szczególności do obniżenia zużycia energii lub efektywniejszego jej wykorzystywania lub zmniejszenia energochłonności obiektu. Wymóg zachowania racjonalnego i zrównoważonego wykorzystania energii dotyczy również nabytego wyposażenia medycznego.</p> <p>e) co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy?</p> <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.</p>		
7.	Wykluczenie pomocy publicznej w projekcie	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem wystąpienia pomocy publicznej?</p> <p>W związku z tym, iż infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wsparcie w ramach konkursu uzyskają wyłącznie projekty, w których pomoc publiczna nie wystąpi.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – tryb nadzwyczajny

Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa

Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa

Uchwała Nr 1/2021 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 stycznia 2021 roku

Regionalny Program Operacyjny	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2014-2020
Oś priorytetowa	I. Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu
Działanie	Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa
Poddziałanie	Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa
Typ projektu	Wsparcie na kapitał obrotowy ²⁰⁰ dla mikro i małych przedsiębiorstw
Tryb wyboru projektów	nadzwyczajny - zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. (Dz.U. 2020 poz. 694)

Kryteria wyboru projektów w zakresie wsparcia utrzymania działalności w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności mikro i małych przedsiębiorstw w ramach RPO 2014-2020 – wsparcie dotacyjne

Nazwa kryterium	Definicja i opis sposobu weryfikacji kryterium	Sposób oceny
Kwalifikowalność przedsiębiorcy	Przedsiębiorca (wnioskodawca): a) posiada odpowiednio status mikro ²⁰¹ lub małego przedsiębiorcy ²⁰² ;	tak / nie

²⁰⁰ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/460 z dnia 30 marca 2020 r. (Inicjatywa inwestycyjna w odpowiedzi na koronawirusa). W rozporządzeniu (UE) nr 1301/2013 wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 3 ust. 1 dodaje się akapit w brzmieniu: „Ponadto EFRR może wspierać finansowanie kapitału obrotowego w MŚP w razie konieczności jako środek tymczasowy w celu zapewnienia skutecznej reakcji na kryzys w dziedzinie zdrowia publicznego”.

²⁰¹ Z uwzględnieniem samozatrudnionych - osób fizycznych prowadzących działalność na własny rachunek.

²⁰² Informacje we wniosku o dofinansowanie oraz Formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc rekompensującą negatywne konsekwencje ekonomiczne z powodu COVID-19.

Nazwa kryterium	Definicja i opis sposobu weryfikacji kryterium	Sposób oceny
	b) nie znajdował się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia nr 651/2014 w dniu 31 grudnia 2019 r. ²⁰³ ; c) w związku wystąpieniem pandemii COVID-19 znalazł się w sytuacji nagłego niedoboru lub nawet braku płynności finansowej ²⁰⁴ ; d) prowadził działalność gospodarczą według stanu na dzień 31 grudnia 2019; e) według stanu na dzień składania wniosku prowadzi działalność gospodarczą, nie otworzył likwidacji na podstawie KSH oraz na dzień złożenia wniosku nie zostało wobec niego otwarte postępowanie upadłościowe na podstawie Ustawy Prawo upadłościowe albo postępowanie restrukturyzacyjne na podstawie Ustawy Prawo restrukturyzacyjne; f) przynajmniej od 31 grudnia 2019 r. posiada siedzibę lub w przypadku osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą stałe miejsce prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego, co znajduje potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy (wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej), a także faktycznie prowadzi działalność gospodarczą na terenie województwa podlaskiego ²⁰⁵ ; co na etapie składania wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca potwierdza stosownym oświadczeniem/oświadczeniami.	Kryterium nie podlega poprawie. Brak spełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.
Weryfikacja sytuacji finansowej przedsiębiorcy w związku z COVID-19	Przedsiębiorca (wnioskodawca): a) odnotował spadek obrotów (przychodów netto ze sprzedaży) o co najmniej 40% w okresie kwiecień-grudzień lub w okresie październik-grudzień (IV kwartał) 2020 roku w porównaniu do analogicznego okresu w 2019 roku, w związku z zakłóceniami gospodarki na skutek COVID-19 ²⁰⁶ (przychód należy wykazać łącznie, odpowiednio za kolejne 9 miesięcy lub 3 miesiące – w zależności od wybranego okresu porównawczego); b) prowadził działalność gospodarczą w okresie, do którego porównywany jest spadek obrotów (odpowiednio kwiecień-grudzień 2019 lub październik-grudzień 2019); c) na dzień 31 grudnia 2019 r. lub na dzień złożenia wniosku przedsiębiorca nie zalegał z płatnościami podatków i składek na ubezpieczenia społeczne, przy czym: (i) rozłożenie	tak / nie Kryterium nie podlega poprawie. Brak spełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.

²⁰³ Informacje w *Formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc rekompensującą negatywne konsekwencje ekonomiczne z powodu COVID-19*.

²⁰⁴ Należy wskazać związek pogorszenia sytuacji z COVID-19 - informacje przedstawiane są we wniosku o dofinansowanie.

²⁰⁵ Dane przedstawiane we wniosku o dofinansowanie.

²⁰⁶ We wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca przedstawia informacje finansowe z dokumentów księgowych prowadzonych zgodnie z przepisami właściwymi dotyczącymi rachunkowości tego podmiotu, to jest odpowiednio:

- informacje sporządzone na podstawie danych z ewidencji dla celów podatkowych oraz dokumenty potwierdzające spadek obrotów (księgi rachunkowe, księga przychodów i rozchodów, ewidencja przychodów pod ryczałt ewidencjonowany), lub
- dla podmiotów rozliczających się w oparciu o kartę podatkową - rachunki i faktury, dowody zakupu towarów i usług wykazane na podstawie kas rejestrujących (paragony fiskalne) oraz oświadcza, że w przypadku konieczności weryfikacji tych danych ich kopie będą dostarczone.

Nazwa kryterium	Definicja i opis sposobu weryfikacji kryterium	Sposób oceny
	<p>płatności na raty lub jej odroczenie, lub (ii) zaleganie z płatnościami podatków i składek na ubezpieczenia społeczne nieprzekraczające trzykrotności wartości opłaty pobieranej przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe za traktowanie przesyłki listowej jako przesyłki polecanej (aktualnie 8,70), nie jest uznawane za zaległość.</p> <p>co na etapie składania wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca potwierdza stosownym oświadczeniem/oświadczeniami.</p>	
<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów</p>	<p>1. Przedsiębiorca (wnioskodawca):</p> <p>a) nie został wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.),</p> <p>b) nie jest objęty zakazem dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) na podstawie z art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769) oraz na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 628 z późn. zm.),</p> <p>co na etapie składania wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca potwierdza stosownym oświadczeniem/oświadczeniami.</p> <p>2. Przedsiębiorca (wnioskodawca) nie prowadzi działalności w zakresie:</p> <p>a) produkcji lub wprowadzania do obrotu napojów alkoholowych,</p> <p>b) produkcji lub wprowadzania do obrotu treści pornograficznych,</p> <p>c) obrotu materiałami wybuchowymi, bronią i amunicją oraz ich produkcji,</p> <p>d) gier losowych, zakładów wzajemnych, gier na automatach i gier na automatach o niskich wygranych,</p> <p>e) produkcji lub wprowadzania do obrotu środków odurzających, substancji psychotropowych lub prekursorów;</p> <p>f) prowadzenia działalności jako instytucja finansowa, bankowa oraz z sektora kas spółdzielczych,</p> <p>co na etapie składania wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca potwierdza stosownym oświadczeniem/oświadczeniami.</p> <p>3. Wsparcie nie może być udzielone:</p> <p>a) osobie fizycznej, jeśli została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub</p>	<p>tak / nie</p> <p>Kryterium nie podlega poprawie.</p> <p>Brak spełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>

Nazwa kryterium	Definicja i opis sposobu weryfikacji kryterium	Sposób oceny
	<p>popelnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych,</p> <p>b) innemu podmiotowi niż wskazany w pkt. 1), jeżeli członek jego organów zarządzających bądź wspólnik spółki osobowej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popelnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych,</p> <p>c) podmiotowi zbiorowemu, wobec którego sąd orzekł zakaz korzystania z dotacji, subwencji lub innych form wsparcia finansowego środkami publicznymi.</p> <p>Niepodleganie powyższym wykluczeniom z możliwości otrzymania wsparcia na etapie składania wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca potwierdza stosownym oświadczeniem/ oświadczeniami.</p>	
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pomoc, o którą ubiega się przedsiębiorca zostanie przeznaczona na utrzymanie działalności przedsiębiorstwa, które w związku wystąpieniem pandemii COVID-19 znalazło się w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności finansowej – projekt dotyczy finansowania kapitału obrotowego w formie wsparcia rozliczanego za pomocą stawki jednostkowej zgodnie z przyjętymi założeniami. 2. Projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – projekt dotyczy utrzymania działalności przedsiębiorstwa przez okres co najmniej 3 miesiące kalendarzowych licząc od miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono wniosek o dofinansowanie, – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. 3. Przedsiębiorca (wnioskodawca) zapewnia, że: <ol style="list-style-type: none"> a) przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania dofinansowania, o których mowa w art. 3 ust 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. L 347 z 20.12.2013 r., str. 289), to jest: <ul style="list-style-type: none"> – likwidacji ani budowy elektrowni jądrowych; – inwestycji na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań 	<p>tak / nie</p> <p>Kryterium nie podlega poprawie.</p> <p>Brak spełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>

Nazwa kryterium	Definicja i opis sposobu weryfikacji kryterium	Sposób oceny
	<p>wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</p> <ul style="list-style-type: none"> – wytwarzania, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych; – przedsiębiorstw w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie zgodne z tymczasowymi ramami środków pomocy państwa²⁰⁷ lub rozporządzeniami Komisji (UE) nr 1407/2013²⁰⁸, (UE) nr 1408/2013²⁰⁹ oraz (UE) nr 717/2014²¹⁰ nie uznaje się za przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji na potrzeby niniejszej litery; – inwestycji w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko. <p>b) przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania dofinansowania, o których mowa w § 4 ust.2 rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej a dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielania pomocy w formie dotacji lub pomocy zwrotnej w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020 w celu wspierania polskiej gospodarki w związku z wystąpieniem pandemii Covid-19, to jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparcia udzielanego przedsiębiorcom prowadzącym działalność w zakresie przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych, jeżeli wsparcie jest uwarunkowane jego przeniesieniem w części lub w całości na producentów surowców lub jest ustalane na podstawie ceny lub ilości produktów zakupionych od producentów surowców lub wprowadzonych na rynek przez zainteresowanych przedsiębiorców; – wsparcia udzielanego w sektorze produkcji podstawowej produktów rolnych, w rozumieniu art. 2 pkt 9 rozporządzenia 651/2014, którego wartość jest ustalana na podstawie ceny lub ilości produktów wprowadzanych na rynek; – wsparcia udzielanego w sektorze rybołówstwa lub akwakultury, objętym rozporządzeniem nr 1379/2013, które dotyczy którejkolwiek z kategorii wskazanych w art. 1 lit. a–k rozporządzenia Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. UE L 190 z 28.06.2014, str. 45), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 717/2014”; 	

²⁰⁷ Dz.U. C 91 I z 20.3.2020, s. 1.

²⁰⁸ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz.U. L 352 z 24.12.2013, s. 1).

²⁰⁹ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz.U. L 352 z 24.12.2013, s. 9).

²¹⁰ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz.U. L 190 z 28.6.2014, s. 45).

Nazwa kryterium	Definicja i opis sposobu weryfikacji kryterium	Sposób oceny
	<p>– wydatki objęte wsparciem nie będą finansowane z innych środków publicznych. co na etapie składania wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca potwierdza stosownym oświadczeniem/oświadczeniami.</p>	
Wskaźniki	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <p>a) czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/poddziałania,</p> <p>b) czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu.</p>	<p>tak / nie</p> <p>Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia projektu w części dotyczącej spełnienia tego kryterium.</p> <p>Brak spełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>
Pomoc publiczna i warunki kumulacji pomocy	<p>Przedsiębiorca otrzyma wsparcie zgodne z rozporządzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielania pomocy w formie dotacji lub pomocy zwrotnej w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020 w celu wspierania polskiej gospodarki w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 (program pomocowy SA. 57015). Weryfikacji podlega czy przedsiębiorca złożył oświadczenie czy i w jakim zakresie ubiega się o wsparcie udzielane na podstawie sekcji 3.1 Komunikatu KE oraz czy wnioskowane wsparcie nie powoduje przekroczenia limitu wsparcia.</p>	<p>tak / nie</p> <p>Kryterium nie podlega poprawie.</p> <p>Brak spełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>
Kwalifikowalność wydatków i wysokości wnioskowanego wsparcia	<ol style="list-style-type: none"> 1) Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu wsparcia dla jednego przedsiębiorcy możliwego do uzyskania na podstawie rozporządzenia MFIPR lub kwoty maksymalnej określonej w regulaminie naboru, o ile pozostaje zgodna z ww. rozporządzeniem. 2) Weryfikacji podlega czy przedsiębiorca prawidłowo dokonał wyliczenia wysokości wsparcia zgodnie z <i>Metodologią wyliczenia stawek jednostkowych w projektach w zakresie wsparcia utrzymania działalności w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>, to jest: <ul style="list-style-type: none"> – zastosował wysokość stawki właściwą dla deklarowanej wielkości (statusu) przedsiębiorstwa, – złożył oświadczenie o zatrudnieniu w firmie w przeliczeniu na pełne etaty (FTE) i zgodnie z tym oświadczeniem zastosował deklarowaną wartość FTE do wyliczenia miesięcznej stawki jednostkowej wsparcia, – wnioskowana wysokość wsparcia nie przekracza trzykrotności miesięcznej stawki jednostkowej wyliczonej zgodnie z przyjętą metodologią. 3) Weryfikacji podlega czy wnioskowana wysokość wsparcia nie przekracza rocznego przychodu 	<p>tak / nie</p> <p>Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia projektu w części dotyczącej spełnienia tego kryterium.</p> <p>Brak spełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>

Nazwa kryterium	Definicja i opis sposobu weryfikacji kryterium	Sposób oceny
	<p>netto ze sprzedaży w 2019 r.</p> <p>4) Przedsiębiorca złożył jeden wniosek o dofinansowanie w ramach niniejszego naboru oraz nie uzyskał dotychczas wsparcia w ramach Poddziałania 1.4.1 typ projektu: <i>Wsparcie na kapitał obrotowy dla mikro i małych przedsiębiorstw</i> ani Poddziałania 1.4.2 typ projektu: <i>Bon „antywirusowy”</i>.</p>	
<p>Pozostałe wymogi niezbędne do uzyskania wsparcia</p>	<p>Przedsiębiorca przedłożył wraz z wnioskiem wszystkie wymagane załączniki i są one kompletne.</p>	<p>tak / nie</p> <p>Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia tego kryterium.</p> <p>Brak spełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>
<p>Wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn. Kryterium zostanie ocenione pozytywnie/uznane za spełnione jeżeli wnioskodawca złożył stosowne oświadczenie we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>tak / nie</p> <p>Kryterium nie podlega poprawie.</p> <p>Brak spełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>
<p>Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Kryterium zostanie ocenione pozytywnie/uznane za spełnione jeżeli wnioskodawca złożył stosowne oświadczenie we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>tak / nie</p> <p>Kryterium nie podlega poprawie.</p> <p>Brak spełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>
<p>Wpływ na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego. Kryterium zostanie ocenione pozytywnie/uznane za spełnione jeżeli wnioskodawca złożył stosowne oświadczenie we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>tak / nie</p> <p>Kryterium nie podlega poprawie.</p>

Nazwa kryterium	Definicja i opis sposobu weryfikacji kryterium	Sposób oceny
		Brak spełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.

Uchwała Nr 15/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 5 maja 2020 r.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa

Poddziałanie 1.4.2 Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF

Typ projektu: *Bon „antywirusowy” – projekt grantowy*

Kryteria formalne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące.

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ²¹¹	Możliwość dokonania korekty ²¹²
4.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy Wnioskodawca (Grantodawca) znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w	TAK/NIE	Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia

²¹¹ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

²¹² Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>ramach konkursu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy jest instytucją otoczenia biznesu (IOB) – tj. podmiotem (bez względu na formę prawną) prowadzącym działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, nie działającym w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczającym zysk na cele statutowe służące tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju przedsiębiorstw (co znajduje swoje potwierdzenie w statucie lub innym równoważnym dokumencie założycielskim)? – czy Wnioskodawca jako podmiot udzielający wsparcia w postaci bonu nie będzie zarazem podmiotem realizującym ten bon? – czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> a) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, d) przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020? – czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 <i>Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>) oraz czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? 		wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy projekt grantowy ma na celu dofinansowanie mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw²¹³ z przeznaczeniem na dostosowanie prowadzonej działalności do funkcjonowania w czasie epidemii (reżimu sanitarnego oraz specyficznych uwarunkowań rynkowych) w formie instrumentu: bon „antywirusowy”?</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy projekt będzie realizowany</p>	TAK/NIE	Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.

²¹³ Mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, nr L 187/1).

		na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego, tj. Wnioskodawca (Grantodawca) prowadzi działalność na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego, w szczególności posiada siedzibę lub/i oddziały.		Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
5.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość dofinansowania projektu nie przekracza kwoty określonej w wezwaniu? – wartość wsparcia udzielonego przedsiębiorcy (Grantobiorcy) nie przekracza kwoty 150 000,00 PLN? 	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości dofinansowania projektu w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. W trakcie realizacji projektu wartość dofinansowania może ulec zwiększeniu wyłącznie na zasadach określonych w umowie o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu nie przekracza 95% kosztów kwalifikowalnych?</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
6.	Okres realizacji projektu	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu?</i> – czy projekt nie został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie? – czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni realizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie? 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

Kryteria merytoryczne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące.

Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena ²¹⁴	Możliwość dokonania korekty ²¹⁵
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami strategicznymi	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy uzasadniono konieczność realizacji projektu? – czy uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu i Działania 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa?</i></p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: ZGODNOŚĆ ZE STRATEGIĄ ZIT BOF</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami określonymi w <i>Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnym Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego?</i></p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru co najmniej wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wskaźniki produktu: <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1), Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2), Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5) oraz Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (CI 6),</i> • wskaźniki rezultatu: <i>Liczba wprowadzonych innowacji produktowych, Liczba wprowadzonych innowacji procesowych, Liczba wprowadzonych innowacji nie technologicznych</i> <ul style="list-style-type: none"> – czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętej wartości docelowej wskaźnika/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>

²¹⁴ W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Możliwość dokonania korekty”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

²¹⁵ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		założenia.		Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Poddziałania 1.4.2 Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF, Typ projektu 2: Bon „antywirusowy” – projekt grantowy?</i></p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy: <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone – są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/ uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Weryfikacja polega na ocenie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna? ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu? 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>WARUNEK nr 5: METODOLOGIA OBLICZENIA KOSZTÓW POŚREDNICH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy w przypadku ubiegania się o pokrycie kosztów pośrednich:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wysokość kosztów kwalifikowalnych określono wg stawki ryczałtowej? – wartość kwalifikowalnych kosztów pośrednich nie przekracza 10% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich? – wskazany katalog kosztów pośrednich jest spójny z katalogiem kosztów pośrednich określonych w wezwaniu? – kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane, czy podano wiarygodną metodę ich oszacowania? <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przedłożenia metodologii szacowania kosztów na podstawie danych historycznych, posiadanego doświadczenia oraz analizy cen rynkowych. Nie jest możliwe aplikowanie o wyższą wartość kosztów pośrednich aniżeli wynikająca z metodologii.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zasoby techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na specyfikę projektu, maksymalny okres realizacji projektu oraz inne okoliczności warunkujące terminową</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		realizację projektu.		
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie. Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
4.	Źródła finansowania projektu	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania. Beneficjent jest zobowiązany do zapewnienia wniesienia krajowego wkładu ze środków innych niż budżet państwa, w kwocie nie niższej niż 5% kwoty wydatków kwalifikowalnych projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Analiza ryzyka	<p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu i czy zaplanował odpowiednie działania zaradcze w przypadku ich wystąpienia.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
7.	Pomoc publiczna w projekcie	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem wystąpienia pomocy publicznej? – czy Wnioskodawca (Grantodawca), Beneficjent ostateczny (Grantobiorca) i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? <p>Wsparcie na rzecz Grantobiorców powinno być udzielane na podstawie programów pomocowych wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w oparciu o <i>Komunikat Komisji Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19 (ze zmianami)</i> lub na podstawie rozporządzenia w zakresie udzielania pomocy de minimis.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej lub informacji co do spełnienia warunków wynikających z przepisów pomocy publicznej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
8.	Zapewnienie przeprowadzenia procesu wyboru	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy z opisu sposobu realizacji projektu wynika, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca zapewnia zachowanie zgodności z art. 35 i 56 ustawy 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p>

	Grantobiorców zgodnie z RPOWP 2014-2020	<p>wdrożeniowej?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca zapewnia prawidłowe przeprowadzenie naboru i wyboru Grantobiorców oraz ich wsparcie zgodnie z zasadami określonymi w RPOWP 2014-2020 obowiązującym na moment wezwania (w tym czy określone zostały kryteria wyboru Grantobiorców)? – strategia udzielania grantów zapewnia wybór Grantobiorców zgodnie z ustawą wdrożeniową? <p>Kluczową kwestią podczas oceny projektu w ramach kryterium jest zweryfikowanie przedstawionej przez Wnioskodawcę strategii udzielania grantów oraz propozycji kryteriów wyboru Grantobiorców w aspekcie zapisów RPOWP 2014-2020 i ustawy wdrożeniowej, w szczególności art. 35 i 36. Zgodnie z zapisami ustawy wdrożeniowej Wnioskodawca (Grantodawca) odpowiada w szczególności za:</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizację projektu grantowego zgodnie z założonym celem; – przygotowanie i przekazanie właściwej instytucji propozycji kryteriów wyboru Grantobiorców; – dokonywanie, w oparciu o określone kryteria, wyboru Grantobiorców; – udzielenie pomocy Grantobiorcy; – zawieranie z Grantobiorcami umów o powierzenie grantu; – rozliczanie wydatków poniesionych przez Grantobiorców; – monitorowanie realizacji zadań przez Grantobiorców; – kontrolę realizacji zadań przez Grantobiorców; – odzyskiwanie Grantów w przypadku ich wykorzystania niezgodnie z celami projektu. <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego opisanie w swojej strategii udzielania grantów powyższych zagadnień oraz mechanizmów zapewniających, iż udzielane wsparcie będzie zgodne z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami prawnymi.</p>		Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
9.	Doświadczenie Wnioskodawcy w działalności na rzecz przedsiębiorczości	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada doświadczenie we współpracy z przedsiębiorcami?</p> <p>Ocenię podlegać będzie charakter i forma współpracy. Współpraca powinna być stosownie udokumentowana (np. umowa współpracy, porozumienie, wyniki współpracy, itp.) i szczegółowo opisana we wniosku oraz uwzględniona w strategii udzielania grantów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów/dokumentów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
10.	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów grantowych	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektu/projektów grantowych o wartości nie mniejszej niż wartość ocenianego projektu.</p> <p>Odpowiednie doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów grantowych powinno zapewnić/uprawdopodobnić osiągnięcie założonych celów projektu grantowego. Oceniający sprawdza czy Wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji projektów grantowych oraz czy skala dotychczas zrealizowanych/współrealizowanych przez Wnioskodawcę projektów jest zbieżna z tematem projektu. Należy podawać tylko i wyłącznie informacje, które mogą zostać</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów/dokumentów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		zweryfikowane na podstawie dokumentów potwierdzających owe doświadczenie.		
11.	Wnioskodawca zapewnia realizację projektu przez zespół posiadający doświadczenie i kompetencje	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają udokumentowane doświadczenie i kompetencje adekwatne do zakresu i rodzaju zadań objętych projektem.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać, iż posiadane przez niego zasoby organizacyjne i kadrowe oraz ich doświadczenie są adekwatne do zakresu i rodzaju powierzonych zadań zapewniających merytoryczną i terminową realizację projektu. Weryfikacja kryterium opiera się na opisanym doświadczeniu członków zespołu Grantodawcy, którzy będą zaangażowani w realizację projektu tj. oceniający weryfikuje informacje na temat kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, wykształcenia, niezbędnych do wykonywania czynności związanych z realizacją projektu, wymiar czasu pracy, zakres obowiązków, itp. Należy podawać tylko i wyłącznie informacje, które mogą zostać zweryfikowane na podstawie dokumentów potwierdzających owe doświadczenie i kompetencje.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów/dokumentów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

Pozytywna ocena projektu oznacza pozytywną odpowiedź na wszystkie kryteria formalne i merytoryczne.

Uchwała Nr 33/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2020 r.

Kryteria oceny projektów w trybie nadzwyczajnym

Działanie 8.2 Uzupełnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego

Typ projektu nr 4:

Wsparcie szkół Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego związane z ograniczaniem skutków pandemii COVID-19

Kryteria formalne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące.

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ²¹⁶
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z Wezwaniem do złożenia Wniosku o dofinansowanie. W celu weryfikacji, czy wprowadzone zmiany nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, ewentualnie czy w przypadku wprowadzenia zmian rozszerzających zakres projektu, niezgodność treści wniosku względem treści Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu przyczynia się do lepszej realizacji celu projektu, analizie poddane zostaną następujące obszary: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Harmonogram realizacji projektu, ✓ Cele projektu, ✓ Zakres rzeczowy projektu, w tym zaplanowane działania, ✓ Budżet projektu, w tym całkowita wartość projektu, wartość kosztów kwalifikowalnych oraz kwota i poziom dofinansowania, ✓ Wskaźniki projektu, ✓ Lokalizacja projektu. 	TAK/NIE	TAK/TAK Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnych do wymagań niniejszego kryterium. Możliwość korekt w przypadku zmian wprowadzonych w projekcie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	WARUNEK nr 1: WNIOSKODAWCA W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy Wnioskodawcą jest podmiot wskazany przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego 2014-2020 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego (SZOOP) jako uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru tj. Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.	TAK/NIE	NIE/NIE Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy typ projektu wpisuje się w założenia określone w SZOOP RPOWP 2014-2020, tj. czy przedmiot projektu dotyczy wsparcia szkół Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego związanego z ograniczaniem skutków pandemii COVID-19?	TAK/NIE	NIE/NIE Brak możliwości korekty oraz uzupełnienia na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie oraz w okresie trwałości projektu. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości

²¹⁶ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

				projektu.
		WARUNEK nr 3: LOKALIZACJA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.	TAK/NIE	NIE/NIE Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Wartość i poziom dofinansowania	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy: – wartość dofinansowania projektu nie przekracza kwoty określonej w Wezwaniu? – maksymalny udział środków UE nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych?	TAK/NIE	TAK/TAK Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia/zwiększenia kwoty pomocy w projekcie. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
4.	Termin i okres realizacji projektu	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega: – czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> obowiązującymi na moment Wezwania do złożenia wniosku? – czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni realizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie?	TAK/NIE	NIE/NIE Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ²¹⁷
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami strategicznymi	WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca dokonał analizy potrzeb? – zaplanowane w ramach projektu działania są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania? – zaplanowane w ramach projektu działania wynikają z aktualnej sytuacji epidemiologicznej i są stricte skierowane na działania związane z ograniczaniem skutków pandemii COVID-19? – uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? 	TAK/NIE	NIE/TAK Możliwość uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej Działania 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej, Poddziałania 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego?</i>	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		WARUNEK nr 3: ZGODNOŚĆ ZE STRATEGIĄ ZIT BOF * W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: <ol style="list-style-type: none"> a) określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami określonymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnym Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego? b) projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnym Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego? 	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		WARUNEK nr 4: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: <ol style="list-style-type: none"> a) wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu. b) wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru co najmniej następujących wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> - Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania 	TAK/NIE	TAK/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie

²¹⁷Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<p>skutkiem pandemii COVID-19,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19. <p>c) wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</p> <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		<p>Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 5: POPRAWNOŚĆ DOBORU WSKAŹNIKÓW UWZGLĘDNIONYCH W STRATEGII ZIT*</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF, adekwatnych do planowanych działań w projekcie oraz monitorowania ich w trakcie realizacji projektu?</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru co najmniej następujących wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19, - Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19. 	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Poddziałania 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego</i>? Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmiany wartości kosztów kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji</p>

		<p>stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji aplikacyjnej.</p>		<p>projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej metodologii potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności, są ekonomicznie uzasadnione i są efektem świadomego wyboru.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekt w zakresie zmiany wartości kosztów kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IZ RPOWP po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p>
3.	<p>Wykonalność techniczna projektu</p>	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw,

				<p>pozwoleń, licencji itp.,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże niepowodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń nieleżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego., złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	<p>Źródła finansowania projektu</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów/dokumentów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	<p>Trwałość projektu</p>	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości</p>

		<p>jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>projektu.</p> <p>Odstępstwa od kryterium w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem; – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
6.	<p>Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <p>a) neutralny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju, b) pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020</i>. Ocenie podlega, czy projekt zakłada rozwiązania przyczyniające się do upowszechnienia stosowania usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami i niesamodzielnych, Projekt powinien przewidywać działania przystosowujące infrastrukturę/nabyte wyposażenie medyczne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Obligatoryjnym warunkiem jest potwierdzenie, iż utworzona infrastruktura będzie dostosowana – zgodnie z</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów/dokumentów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	

		<p>koncepcją uniwersalnego projektowania – do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawności.</p> <p>c) co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci, d) neutralny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć np. zastosowanie rozwiązań przyczyniających się do poprawy efektywności energetycznej, w szczególności do obniżenia zużycia energii lub efektywniejszego jej wykorzystywania lub zmniejszenia energochłonności obiektu. Wymóg zachowania racjonalnego i zrównoważonego wykorzystania energii dotyczy również nabytego wyposażenia medycznego, e) co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy?</p> <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.</p>		
7.	Wykluczenie pomocy publicznej w projekcie	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem wystąpienia pomocy publicznej?</p> <p>Wsparcie uzyskują wyłącznie projekty, w których pomoc publiczna nie wystąpi.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega:</p> <p>a) czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach są jednoznaczne i spójne? b) czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów?</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

* kryterium oceniane przez pracownika IP ZIT BOF.

Uchwała Nr 34/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2020 r.

Kryteria oceny projektów w trybie nadzwyczajnym

Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna

Poddziałanie 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych i zdrowotnych w obszarze BOF

Typ projektu nr 2:

Projekty w zakresie ochrony zdrowia skierowane na rzecz walki z koronawirusem SARS-CoV-2

Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące.

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ²¹⁸
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z Wezwaniem do złożenia Wniosku o dofinansowanie. W celu weryfikacji, czy wprowadzone zmiany nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, ewentualnie czy w przypadku wprowadzenia zmian rozszerzających zakres projektu, niezgodność treści wniosku względem treści Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu przyczynia się do lepszej realizacji celu projektu, analizie poddane zostaną następujące obszary:	TAK/NIE	TAK/TAK Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość uzupełnienia brakującego

²¹⁸ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednolicenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Harmonogram realizacji projektu, ✓ Cele projektu, ✓ Zakres rzeczowy projektu, w tym zaplanowane działania, ✓ Budżet projektu, w tym całkowita wartość projektu, wartość kosztów kwalifikowalnych oraz kwota i poziom dofinansowania, ✓ Wskaźniki projektu. 		<p>uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnych do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Możliwość korekt w przypadku zmian wprowadzonych w projekcie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: WNIOSKODAWCA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy Wnioskodawcą jest podmiot wskazany przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego 2014-2020 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego (SZOOP) jako uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru tj. Samodzielny Szpital Miejski im. PCK.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy typ projektu wpisuje się w założenia określone w SZOOP RPOWP 2014-2020, tj. czy przedmiot projektu dotyczy działań mających na celu poprawę sytuacji epidemiologicznej związanej z zagrożeniem spowodowanym przez koronawirus SARS-CoV-2 na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego?</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/NIE</p> <p>Brak możliwości korekty oraz uzupełnienia na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie oraz w okresie trwałości projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego, tj. Wnioskodawca prowadzi działalność na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego, w szczególności posiada siedzibę lub/i oddziały.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość dofinansowania projektu nie przekracza kwoty określonej w Wezwaniu? – maksymalny udział środków UE nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych? 	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia/zwiększenia kwoty pomocy w projekcie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
4.	Termin i okres realizacji projektu	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w 	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/NIE</p> <p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

	<p>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 obowiązującymi na moment Wezwania do złożenia wniosku?</p> <p>– czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni realizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie?</p>	<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
--	--	---

Kryteria formalne II stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące.

Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ²¹⁹
1.	Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem	<p>Wymóg kryterium: Czy projekt realizowany jest wyłącznie w podmiotach, które udzielają świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu?</p> <p>Ocenie podlega, czy podmiot leczniczy udziela świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z płatnikiem publicznym o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie zbieżnym z zakresem projektu. W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, wymagane będzie zobowiązanie się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK Kryterium powinno być spełnione i weryfikowane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W przypadku, gdy z przyczyn niezależnych od Beneficjenta wydłużeniu ulegnie proces kontraktowania świadczeń, okres trwałości projektu adekwatnie ulegnie przedłużeniu.</p>
2.	Koordinacja projektu z Wojewodą Podlaskim	<p>Wymóg kryterium: Czy w celu zapewnienia spójności podejmowanych działań projekt jest realizowany w koordynacji z Wojewodą Podlaskim?</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
3.	Analiza popytu	<p>Wymóg kryterium: Czy zaplanowane w ramach projektu działania wynikają z aktualnej sytuacji epidemiologicznej i są</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK Spełnienie kryterium powinno być</p>

²¹⁹ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

	<p>stricte skierowane na poprawę sytuacji w związku z koronawirusem SARS-CoV-2?</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń)? - czy w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrami medycznymi odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem? - czy w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem? <p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium dotyczące: rzeczywistego zapotrzebowania na wyroby medyczne, kadry oraz infrastruktury technicznej.</p>		<p>utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
--	---	--	--

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia ²²⁰
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i	<p>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <p>a) uzasadniono konieczność realizacji projektu?</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

²²⁰ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

zgodność z celami strategicznymi	b) uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?		Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
	WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej Działania 8.4 Infrastruktura społeczna Poddziałania 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych i zdrowotnych w obszarze BOF?</i>	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
	WARUNEK nr 3: ZGODNOŚĆ ZE STRATEGIĄ ZIT BOF* W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: a) określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami określonymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnym Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego? b) projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnym Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego?	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
	WARUNEK nr 4: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: a) wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu. b) wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru co najmniej następujących wskaźników: – Liczba wspartych podmiotów leczniczych w związku z pandemią COVID-19, – Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19, – Liczba zakupionego sprzętu medycznego, innego niż aparaty do oznaczania koronawirusa i respiratory, – Liczba wyposażonych laboratoriów w związku z pandemią COVID-19. c) wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.	TAK/NIE	TAK/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.

		<p>WARUNEK nr 5: POPRAWNOŚĆ DOBORU WSKAŹNIKÓW UWZGLĘDNIONYCH W STRATEGII ZIT BOF *</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF, adekwatnych do planowanych działań w projekcie oraz monitorowania ich w trakcie realizacji projektu?</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru co najmniej następujących wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Liczba wspartych podmiotów leczniczych w związku z pandemią COVID-19, – Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19, – Liczba zakupionego sprzętu medycznego, innego niż aparaty do oznaczania koronawirusa i respiratory, – Liczba wyposażonych laboratoriów w związku z pandemią COVID-19. 	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Poddziałania 8.4.2 Infrastruktura usług społecznych w obszarze BOF?</i> Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>, obowiązujących na moment Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu,, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych strictly związanych z realizacją przedmiotu projektu.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmiany wartości kosztów kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakujących informacji/</p>

		<p>kwalfikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych.</p>		<p>dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalfikowalnych wskazanych w budżecie projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalfikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalfikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalfikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności.</p> <p>Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, - wydatki kwalfikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, - wydatki kwalfikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru. 	<p>TAK/NIE</p>	<p style="text-align: center;">TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekt w zakresie zmiany wartości kosztów kwalfikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalfikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
<p>3.</p>	<p>Wykonalność techniczna projektu</p>	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p>

		<p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>		<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – innych zdarzeń nieleżących po stronie Beneficjenta przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po

		przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.		stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie. Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia). W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od kryterium na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOŚ, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
4.	Źródła finansowania projektu	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.	TAK/NIE	TAK/TAK Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów/dokumentów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
5.	Trwałość projektu	WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom? Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz	TAK/NIE	NIE/TAK Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od kryterium w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: – zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem; – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów,

		<p>uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
6.	<p>Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <p>a) co najmniej neutralny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju,</p> <p>b) pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020</i>. Ocenie podlega, czy projekt zakłada rozwiązania przyczyniające się do upowszechnienia stosowania usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami i niesamodzielnych, Projekt powinien przewidywać działania przystosowujące infrastrukturę/nabyte wyposażenie medyczne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Obligatoryjnym warunkiem jest potwierdzenie, iż utworzona infrastruktura będzie dostosowana – zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania – do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawności.</p> <p>c) co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci,</p> <p>d) co najmniej neutralny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć np. zastosowanie rozwiązań przyczyniających się do poprawy efektywności</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów/dokumentów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>energetycznej, w szczególności do obniżenia zużycia energii lub efektywniejszego jej wykorzystywania lub zmniejszenia energochłonności obiektu. Wymóg zachowania racjonalnego i zrównoważonego wykorzystania energii dotyczy również nabytego wyposażenia medycznego,</p> <p>e) co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy?</p> <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych efektów – postawa czynna, nie bierna.</p>		
7.	Wykluczenie pomocy publicznej w projekcie	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem wystąpienia pomocy publicznej?</p> <p>W związku z tym, iż infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wsparcie w ramach naboru uzyskają wyłącznie projekty, w których pomoc publiczna nie wystąpi.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega:</p> <p>a) czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach są jednoznaczne i spójne?</p> <p>b) czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów?</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

* kryterium oceniane przez pracownika IP ZIT BOF.

Europejski Fundusz Społeczny – tryb konkursowy

Uchwała Nr 8/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 marca 2020 r.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
Kryteria mają zastosowanie do wszystkich projektów współfinansowanych z EFS wybieranych w trybie konkursowym w ramach RPOWP 2014-2020			
I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych, dopuszczających szczególnych oraz merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.
2	Projekt jest rozliczany zgodnie ze sposobem rozliczania określonym w regulaminie konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. IOK każdorazowo w regulaminie konkursu określa dopuszczalną metodę rozliczania wydatków w	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych, dopuszczających szczególnych oraz

		<p>projekcie.</p> <p>W sytuacji, gdy IOK ustali, że w ramach danego konkursu mogą być składane wyłącznie projekty o wartości dofinansowania <u>nieprzekraczającej</u> wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR²²¹, ich rozliczenie w ramach kosztów bezpośrednich będzie musiało w całości nastąpić z zastosowaniem kwot ryczałtowych określonych przez beneficjenta w oparciu o szczegółowy budżet projektu.</p> <p>W przypadku decyzji IOK o ogłoszeniu konkursu, w ramach którego mogą być składane projekty o wartości dofinansowania powyżej wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR²²², ich rozliczenie w ramach kosztów bezpośrednich będzie musiało odbywać się na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków i/lub stawek jednostkowych.</p>	<p>merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p>
3.	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium formalnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych, dopuszczających szczególnych oraz merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p>
4.	<p>Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do</p>

²²¹ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

²²² Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

	Opisem Osi Priorytetowych RPOWP (wersja przyjęta Uchwałą Nr 100/1575/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 30 stycznia 2020 r.) jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP.	„tak” lub „nie”.	przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych, dopuszczających szczególnych oraz merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.
5.	W przypadku projektu partnerskiego: - wybór partnerów dokonany został przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, - w projekcie, w którym podmiotem inicjującym partnerstwo jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, spełnione zostały wymogi dotyczące wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy, o których mowa w art. 33 ust. 2, 3, 4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych, dopuszczających szczególnych oraz merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.
6.	Wnioskodawca oraz partnerzy posiadają odpowiedni (adekwatny) potencjał finansowy do realizacji projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Wydatki w projekcie w roku kalendarzowym, w którym są najwyższe nie przekraczają łącznego rocznego obrotu Wnioskodawcy i Partnera/ów (jeśli dotyczy) za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy ²²³ .	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych, dopuszczających szczególnych oraz merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.

²²³ Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy wnioskodawca (lub partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako obrót należy wskazać wartość odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego.

		<p>Kryterium nie dotyczy projektów, w których Wnioskodawcą (liderem) jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich, w których Wnioskodawcą jest jednostka spoza sektora finansów publicznych, a Partnerem podmiot będący jednostką sektora finansów publicznych porównywane są wyłącznie wydatki Wnioskodawcy (lidera) z jego obrotem.</p>	
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p>
2.	<p>Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>
3.	<p>Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego (wersja przyjęta Uchwałą Nr 100/1575/2020</p>		<p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego ogólnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów dopuszczających szczególnych oraz merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p>

W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

	<p>Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 30 stycznia 2020 r.), w tym w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodności typu projektu z wykazem zawartym w „Typach projektów” w SzOOP, – zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SzOOP, – zgodności z limitami określonymi w SzOOP (z wyłączeniem limitów określonych dla cross-finansingu i środków trwałych). 		
4.	<p>Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium</p>
5.	<p>Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podlaskiego.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy</p>

		spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że uczestnicy projektu zamieszkują w rozumieniu Kodeksu Cywilnego, uczą się lub pracują na obszarze województwa podlaskiego, zaś w przypadku podmiotów innych niż osoby fizyczne posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podlaskiego.	wdrożeniowej). Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium..
6.	Do wniosku nie zostały wprowadzone inne zmiany niż wymagane do spełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych i/lub szczególnych wskazanych przez oceniających do poprawy	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	W przypadku projektów konkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Kryterium weryfikowane jest w odniesieniu do wniosków skierowanych do poprawy po uzupełnieniu wniosku przez Wnioskodawcę.
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Analiza problemowa i zgodność projektu z: – właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów, trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP; – zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym.	Dotyczy Kryteriów merytorycznych 1-8: Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych pod względem spełniania kryteriów formalnych, dopuszczających ogólnych i dopuszczających szczególnych. Ocena kryteriów merytoryczna dokonywana jest w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania. Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym	1) Maksymalna liczba punktów –10, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6, albo 2)* Maksymalna liczba punktów –5, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3, (*dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł).
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym: – opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w		Maksymalna liczba punktów –10, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6. IOK w regulaminie konkursu określa podział

	<p>kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; – zgodność z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym 	dokonanej oceny.	punktów na każdą z trzech części składowych kryterium.
3.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 		<p>Dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł.</p> <p>Maksymalna liczba punktów –5,</p> <p>minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3,</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z dwóch części składowych kryterium.</p>
4.	<p>Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis i adekwatność zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu; – racjonalność harmonogramu realizacji projektu; – trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych / stawek jednostkowych); – opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); 		<p>Maksymalna liczba punktów –20,</p> <p>minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 12.</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z pięciu części składowych kryterium.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – zgodność z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym 		
5.	<p>Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu; – potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). 		<p>Maksymalna liczba punktów –15, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną –9.</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z trzech części składowych kryterium.</p>
6.	<p>Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie, dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze tematycznym wsparcia projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. 		<p>Maksymalna liczba punktów –20, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 12.</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z trzech części składowych kryterium.</p>
7.	<p>Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu.</p>		<p>Maksymalna liczba punktów –5, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3.</p>
8.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności 		<p>Maksymalna liczba punktów –20, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 12.</p>

	<p>określonymi w regulaminie konkursu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – poprawność wniesienia wkładu własnego, w tym zgodność udziału z Regulaminem danego konkursu, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność poziomu kosztów pośrednich z Wytocznymi, – zgodność z limitami określonymi w SzOOP w zakresie limitów określonych dla cross-finansingu i środków trwałych; – zgodność z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym 		
9.	<p>Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym, co oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji (jeśli dotyczy) – KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu, przewodniczącego KOP (jeśli dotyczy) i wyjaśnienia te zostały zaakceptowane przez KOP, – do wniosku nie zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP oraz ustaleń wynikających z procesu negocjacji. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na etapie negocjacji.</p>

Uchwała Nr 27/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 26 września 2018 r.

**Działanie 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy
(tryb konkursowy)**

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020, DZIAŁANIE
2.1 ZWIĘKSZANIE ZDOLNOŚCI ZATRUDNIENIOWEJ OSÓB POZOSTAJĄCYCH BEZ ZATRUDNIENIA ORAZ OSÓB POSZUKUJĄCYCH PRACY PRZY
WYKORZYSTANIU AKTYWNEJ POLITYKI RYNKU PRACY ORAZ WSPIERANIE MOBILNOŚCI ZASOBÓW PRACY**

Priorytet inwestycyjny 8i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników

II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<p>Uczestnikami projektu są wyłącznie osoby bierne zawodowo od 30 roku życia należące co najmniej do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby w wieku 50 lat i więcej, – kobiety, – osoby z niepełnosprawnościami, – osoby o niskich kwalifikacjach. <p>Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 40% planowanych środków ogółem na konkurs.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Wsparcie dla osób od 30 roku życia będzie kierowane wyłącznie do osób biernych zawodowo. Wprowadzenie kryterium ma celu objęcie wsparciem wyłącznie grupy znajdującej się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Jest implikacją założeń przyjętych w ramach osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźników produktu odnoszących się do struktury grupy docelowej (np. określenie udziału osób biernych zawodowo).</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.</p>
2.	<p>Uczestnikami projektu są wyłącznie osoby od 30 roku życia znajdujące się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, tj. osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny, tzw. ubodzy pracujący, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych, pracujący w ramach umów cywilno-prawnych oraz imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia) i reemigranci, zgodnie z definicjami zawartymi w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Wsparcie dla osób od 30 roku życia będzie kierowane wyłącznie do takich grup jak osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny, tzw. ubodzy pracujący, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych, pracujący w ramach umów cywilno-prawnych oraz imigranci (w tym</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów</p>

	Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 60% planowanych środków ogółem na konkurs.	osoby polskiego pochodzenia) i reemigranci. Wprowadzenie kryterium ma celu objęcie wsparciem wyłącznie grup, które znajdują się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy. Jest implikacją założeń przyjętych w ramach osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźników produktu odnoszących się do struktury grupy docelowej (np. określenie udziału osób odchodzących z rolnictwa i ich rodzin, tzw. ubogich pracujących, osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych, pracujących w ramach umów cywilno-prawnych oraz imigrantów (w tym osób polskiego pochodzenia) i reemigrantów).	wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.
3.	W ramach projektu do każdego uczestnika zostanie zastosowane wsparcie zgodne ze zidentyfikowanymi potrzebami wynikającymi z Indywidualnego Planu Działania.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium pozwoli na zapewnienie indywidualnego podejścia do każdego uczestnika projektu. Indywidualizacja wsparcia przyczyni się do zwiększenia efektywności realizacji działań projektowych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. W przypadku gdy uczestnik projektu nie posiada jeszcze Indywidualnego Planu Działania, Projektodawca zobowiązany jest stworzyć IPD w ramach projektu.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.
4.	W ramach projektu zastosowane zostanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu wsparcie w formie pośrednictwa pracy i/lub poradnictwa zawodowego oraz jednocześnie w co najmniej jednej z niżej wymienionych form (kompleksowość wsparcia): <ul style="list-style-type: none"> - staże, - szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji zawodowych lub nabycia kompetencji zawodowych, - subsydiowanie zatrudnienia. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Kompleksowość wsparcia, dostosowanego do potrzeb rynku pracy i potrzeb indywidualnych uczestników projektu, znacznie zwiększy skuteczność oraz efektywność udzielonej pomocy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.
5.	W przypadku osób biernych zawodowo w momencie przystąpienia do	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im	Spełnienie danego kryterium jest

	<p>projektu, projekt zakłada minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób w najtrudniejszej sytuacji, w tym osoby w wieku 50 lat i więcej, kobiety, osoby z niepełnosprawnościami, osoby o niskich kwalifikacjach do poziomu ISCED 3 na poziomie 42%.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów kierowanych do grup docelowych określonych w kryterium dopuszczającym szczególnym nr 1.</p>	<p>wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia trwałych miejsc pracy. Spełnienie przedmiotowego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z Wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. W ramach RPOWP zastosowanie ma metodyka sposobu pomiaru efektywności zatrudnieniowej uwzględniająca zatrudnienie na podstawie umowy o pracę oraz samozatrudnienie (sposób nr 2) w Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik rezultatu.</p>	<p>konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.</p>
6.	<p>W przypadku osób pracujących w momencie przystąpienia do projektu, projekt zakłada minimalny poziom kryterium efektywności zawodowej, tj. odsetka osób, których sytuacja na rynku pracy ulegnie poprawie po zakończeniu udziału w projekcie na poziomie 17%.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów kierowanych do grup docelowych określonych w kryterium dopuszczającym szczególnym nr 2.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik rezultatu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.</p>
7.	<p>Projekt skierowany jest wyłącznie do osób, które pracują lub zamieszkują w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat m. Suwałki, powiat suwalski,</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania</p>

	<p>powiat augustowski, powiat sejneński, powiat grajewski oraz powiat moniecki.</p> <p>Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 25% planowanych środków ogółem na konkurs.</p> <p>lub</p> <p>Projekt skierowany jest wyłącznie do osób, które pracują lub zamieszkują w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat m. Białystok, powiat białostocki oraz powiat sokólski.</p> <p>Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 40% planowanych środków ogółem na konkurs.</p> <p>lub</p> <p>Projekt skierowany jest wyłącznie do osób, które pracują lub zamieszkują w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat m. Łomża, powiat łomżyński, powiat kolneński oraz powiat zambrowski.</p> <p>Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 20% planowanych środków ogółem na konkurs.</p> <p>lub</p> <p>Projekt skierowany jest wyłącznie do osób, które pracują lub zamieszkują w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat bielski, powiat wysokomazowiecki, powiat hajnowski i powiat siemiatycki.</p> <p>Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 15% planowanych środków ogółem na konkurs.</p>	<p>Realizacja projektów skierowanych do osób pracujących w poszczególnych powiatach lub do mieszkańców określonych powiatów ma na celu koncentrację środków, a także zapewnienie wsparcia osobom zamieszkującym ww. powiaty i napotykaającym na szczególne trudności na rynku pracy. Wnioskodawca na etapie konstrukcji założeń projektu powinien wybrać co najmniej 1 z powiatów wskazanych w ramach kryterium.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.</p>
8.	<p>Projektodawca i/lub Partner w okresie 36 m-cy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie realizował na obszarze województwa podlaskiego działania w zakresie aktywizacji zawodowej i społecznej osób od 30 roku życia.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Wprowadzenie ww. kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż Projektodawca i/lub Partner posiadają wystarczające doświadczenie do zrealizowania zadań merytorycznych przedstawionych we wniosku o dofinansowanie. Należy uznać, iż Projektodawca i/lub Partner posiadają doświadczenie, jeżeli w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie realizował zadania/ przedsięwzięcia/ projekty z zakresu aktywizacji zawodowej i społecznej ukierunkowane na wsparcie grupy docelowej projektu (tj. osoby od 30 roku życia pozostające bez zatrudnienia lub osoby od 30 roku życia należące do innych grup, które znajdują się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy), przy założeniu, że realizacja przedmiotowych działań miała miejsce na obszarze województwa podlaskiego.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.</p>

		Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
9.	Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 18 miesięcy.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli Projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanego projektu. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.
10.	Efektym szkolenia jest uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (kryterium dotyczy projektu realizującego wsparcie szkoleniowe).	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Wprowadzenie kryterium ma na celu – zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 - zapewnienie wysokiej jakości i efektywności wsparcia poprzez zapewnienie mechanizmów gwarantujących, że każde zrealizowane w ramach projektu szkolenie będzie prowadziło do uzyskania kwalifikacji lub nabycia kompetencji. Uzyskanie kwalifikacji i nabycie kompetencji powinno być każdorazowo zweryfikowane poprzez przeprowadzenie odpowiedniego sprawdzenia przyswojonej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (np. w formie egzaminu). Ponadto powinno być to potwierdzone odpowiednim dokumentem, wskazującym co najmniej efekty uczenia się, które dana osoba osiągnęła w ramach szkolenia. Poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji uzyskany w momencie potwierdzenia przez upoważnioną do tego instytucję, że dana osoba uzyskała efekty uczenia się spełniające określone standardy (patrz załącznik nr 8 do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014 – 2020).	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.

		<p>Nabycie kompetencji odbywać się będzie zgodnie z Wytocznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014 - 2020 (załącznik nr 2 Wspólna lista wskaźników kluczowych – definicja wskaźnika dotyczącego nabywania kompetencji).</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
11.	<p>Co najmniej 30% uczestników szkoleń uzyska kwalifikacje, co zostanie potwierdzone certyfikatem, świadectwem lub innym równoważnym dokumentem (kryterium dotyczy projektu realizującego wsparcie szkoleniowe).</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Realizacja szkoleń ukierunkowanych na nabycie określonych kwalifikacji ma na celu zagwarantowanie wyższego poziomu efektywności i skuteczności oferowanego wsparcia. Obowiązek przeprowadzenia egzaminu, stanowiący element procedury szkoleniowej, zapewni podsumowanie udziału w szkoleniu i weryfikację nabytych umiejętności.</p> <p>Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy.</p> <p>Efektom szkolenia musi być nabycie kwalifikacji tj. konkretnych efektów uczenia się uzyskiwanych w toku szkolenia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik rezultatu oraz w przypadku wskazania konkretnych szkoleń, w celu spełnienia kryterium, Projektodawca zobowiązany jest do zdefiniowania we wniosku efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych (szkoleń).</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik rezultatu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika rezultatu odnoszącego się do osób, które uzyskały kwalifikacje.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.</p>
12.	<p>Szkolenia są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami i potencjałem</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest</p>

	uczestnika projektu oraz zdiagnozowanymi potrzebami właściwego lokalnego lub regionalnego rynku pracy (kryterium dotyczy projektu realizującego wsparcie szkoleniowe).	wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Celem zastosowania kryterium jest osiągnięcie bardziej efektywnych rezultatów proponowanego wsparcia oraz dostosowanie kwalifikacji i kompetencji osób do potrzeb zidentyfikowanych na lokalnym rynku pracy, co w konsekwencji pozwoli na zwiększenie ich szans na podjęcie stałego zatrudnienia. Efektywna analiza rynku pracy wpłynie na rzeczywistą poprawę sytuacji uczestników projektu. Szkolenia dotyczące kompetencji społecznych, które są wskazane w klasyfikacji ESCO mogą wynikać wyłącznie ze zdiagnozowanych potrzeb i potencjału danego uczestnika projektu. Pozostałe szkolenia muszą być zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami i potencjałem uczestnika projektu oraz zdiagnozowanymi potrzebami właściwego lokalnego lub regionalnego rynku pracy. Ocenie podlega, czy prowadzą one do zdobycia kwalifikacji lub kompetencji w zawodach oczekiwanych przez pracodawców w województwie lub w powiecie/powiatach, z których pochodzą uczestnicy projektu lub w których planują podjąć zatrudnienie (w oparciu o dane wynikające z badania „Barometr zawodów” najbardziej aktualnego na dzień składania wniosku o dofinansowanie lub analizy ofert pracodawców). Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum deklaracji dotyczącej zgodności szkoleń ze zdiagnozowanymi potrzebami i potencjałem uczestnika projektu oraz ze zdiagnozowanymi potrzebami właściwego lokalnego lub regionalnego rynku pracy (w oparciu o dane wynikające z badania „Barometr zawodów”).	konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.
13.	Beneficjent zapewnia możliwość skorzystania ze wsparcia byłym uczestnikom projektów z zakresu włączenia społecznego realizowanych w ramach celu tematycznego 9 w RPOWP oraz współpracuje w tym zakresie z działającymi na obszarze realizacji projektu instytucjami pomocy i integracji społecznej.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Kryterium ma na celu koncentrację wsparcia na osobach znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej

		podstawie treści wniosku. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum deklaracji dotyczącej zapewnienie możliwości skorzystania ze wsparcia byłym uczestnikom projektów z zakresu włączenia społecznego realizowanych w ramach celu tematycznego 9 w RPOWP oraz współpracy w tym zakresie z działającymi na obszarze realizacji projektu instytucjami pomocy i integracji społecznej.	poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt przewiduje efektywność zatrudnieniową wyższą niż określona w kryterium dopuszczającym szczególnym nr 5. Oceniający przyznaje 1 pkt za zwiększenie wskaźnika efektywności zatrudnieniowej o jeden punkt procentowy powyżej wartości wskazanej w kryterium dopuszczającym szczególnym nr 5, jednak nie więcej niż 10 pkt łącznie. Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów kierowanych do grup docelowych określonych w kryterium dopuszczającym szczególnym nr 1.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Aktywizacja zawodowa osób od 30 roku życia na rynku pracy stanowi główny cel projektów realizowanych w ramach Działania 2.1 RPOWP. W związku z powyższym kryterium ma na celu zwiększenie efektywności realizowanych przedsięwzięć poprzez wskazanie wyższej wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej, jak również podwyższenie efektywności wydatkowania środków publicznych. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik rezultatu.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: maksymalnie 10
2.	Projekt przewiduje efektywność zawodową wyższą niż określona w kryterium dopuszczającym szczególnym nr 6. Oceniający przyznaje 1 pkt za zwiększenie wskaźnika efektywności zawodowej o jeden punkt procentowy powyżej wartości wskazanej w kryterium dopuszczającym szczególnym nr 6, jednak nie więcej niż 10 pkt łącznie. Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów kierowanych do grup docelowych określonych w kryterium dopuszczającym szczególnym nr 2.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Aktywizacja zawodowa osób od 30 roku życia na rynku pracy stanowi główny cel projektów realizowanych w ramach Działania 2.1 RPOWP. W związku z powyższym kryterium ma na celu zwiększenie efektywności realizowanych przedsięwzięć poprzez wskazanie wyższej wartości wskaźnika efektywności zawodowej, jak również	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: maksymalnie 10

		podwyższenie efektywności wydatkowania środków publicznych. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik rezultatu.	
3.	Projekt przewiduje osiągnięcie wyższego poziomu wskaźnika dotyczącego liczby osób, które uzyskały kwalifikacje potwierdzone certyfikatem, świadectwem lub innym równoważnym dokumentem niż określony w kryterium dopuszczającym szczególnym (kryterium dotyczy projektu realizującego wsparcie szkoleniowe). Oceniający przyznaje 1 pkt za zwiększenie poziomu o pięć punktów procentowych powyżej wartości wskazanej w kryterium dopuszczającym szczególnym, jednak nie więcej niż 10 pkt łącznie.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Kryterium ma na celu zwiększenie efektywności i skuteczności realizowanego wsparcia poprzez wyższą wartość wskaźnika rezultatu określającego odsetek osób, które uzyskały kwalifikacje, jak również podwyższenie efektywności wydatkowania środków publicznych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik rezultatu.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: maksymalnie 10
4.	Grupę docelową projektu w co najmniej 20% stanowią osoby od 30 roku życia zamieszkujące na obszarze miast średnich województwa podlaskiego.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Wprowadzenie kryterium przyczyni się do preferowania w ramach projektu osób zamieszkujących obszar miast średnich. Miasto średnie – miasto powyżej 20 tys. mieszkańców, z wyłączeniem miast wojewódzkich lub mniejsze, z liczbą ludności 15-20 tys. mieszkańców będące stolicą powiatu. W ramach Regulaminu konkursu zostanie wskazana lista miast średnich w oparciu o załącznik nr 1 do „Delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanej na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10

Uchwała Nr 1/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 stycznia 2020 r.

(Uchwała zatwierdza Systematykę kryteriów wyboru projektów wybieranych w trybie konkursowym współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPOWP 2014-2020, zawartej w Rocznym Planie Działania na 2020 rok dla Działania 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy)

Typy projektów mogących uzyskać dofinansowanie

Programy podnoszące aktywność zawodową i zdolność do zatrudnienia, obejmujące m.in. następujące działania aktywizujące :

- wsparcie psychologiczno-doradcze,
- pośrednictwo pracy,
- poradnictwo zawodowe,
- warsztaty oraz szkolenia, w tym z zakresu technik aktywnego poszukiwania pracy i ich praktycznego zastosowania,
- staże, praktyki zawodowe.

W przypadku objęcia wsparciem bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat, którzy jednocześnie nie należą do osób z niepełnosprawnościami, osób długotrwale bezrobotnych oraz osób o niskich kwalifikacjach udzielenie wsparcia ma prowadzić do podwyższenia lub nabycia nowych kwalifikacji czy kompetencji lub utrzymania i formalnego potwierdzenia kwalifikacji lub kompetencji uczestników projektów lub do rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020 DZIAŁANIE 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy			
<i>Priorytet inwestycyjny 8i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników</i>			
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja /uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	<p>Uczestnikami projektu są wyłącznie osoby bierne zawodowo od 30 roku życia należące co najmniej do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby w wieku 50 lat i więcej, – kobiety, – osoby z niepełnosprawnościami, – osoby o niskich kwalifikacjach. <p>Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 60% planowanych</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Wsparcie dla osób od 30 roku życia będzie kierowane wyłącznie do osób biernych zawodowo. Wprowadzenie kryterium ma na celu objęcie wsparciem wyłącznie grupy znajdującej się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Jest implikacją założeń przyjętych w ramach osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów</p>

	środków ogółem na konkurs.	zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźników produktu odnoszących się do struktury grupy docelowej (np. określenie udziału osób biernych zawodowo).	dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.
2.	<p>Uczestnikami projektu są wyłącznie osoby od 30 roku życia znajdujące się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny, - osoby ubogie pracujące, - osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych lub pracujący w ramach umów cywilno-prawnych, - imigranci i reemigranci, <p>zgodnie z definicjami zawartymi w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 40% planowanych środków ogółem na konkurs.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Wsparcie dla osób od 30 roku życia będzie kierowane wyłącznie do takich grup jak osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny, osoby ubogie pracujące, imigranci i reemigranci, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych lub pracujący w ramach umów cywilno-prawnych,.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu objęcie wsparciem wyłącznie grup, które znajdują się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy. Jest implikacją założeń przyjętych w ramach osi II RPOWP.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźników produktu odnoszących się do struktury grupy docelowej (np. określenie udziału osób odchodzących z rolnictwa i ich rodzin, osób ubogich pracujących, imigrantów i reemigrantów osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych lub pracujących w ramach umów cywilno-prawnych).</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.</p>
3.	<p>W ramach projektu do każdego uczestnika zostanie zastosowane wsparcie zgodne ze zidentyfikowanymi potrzebami wynikającymi z Indywidualnego Planu Działania.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie.</p> <p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium pozwoli na zapewnienie indywidualnego podejścia do każdego uczestnika projektu. Indywidualizacja wsparcia przyczyni się do</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p>

		zwiększenia efektywności realizacji działań projektowych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. W przypadku gdy uczestnik projektu nie posiada jeszcze Indywidualnego Planu Działania, Projektodawca zobowiązany jest stworzyć IPD w ramach projektu.	Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.
4.	W ramach projektu zastosowane zostanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu wsparcie w formie pośrednictwa pracy i/lub poradnictwa zawodowego oraz jednocześnie w co najmniej jednej z niżej wymienionych form (kompleksowość wsparcia): – staże, – szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji zawodowych lub nabycia kompetencji zawodowych.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kompleksowość wsparcia dostosowanego do potrzeb rynku pracy i potrzeb indywidualnych uczestników projektu znacznie zwiększy skuteczność oraz efektywność udzielonej pomocy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.
5.	W przypadku osób biernych zawodowo w momencie przystąpienia do projektu, projekt zakłada: – minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób w najtrudniejszej sytuacji, w tym osoby w wieku 50 lat i więcej, kobiety, osoby z niepełnosprawnościami, osoby z niskimi kwalifikacjami do poziomu ISCED 3 – 44,3%, – minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej dla pozostałych osób nienależących do ww. grup – 60,4%.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia trwałych miejsc pracy. Spełnienie przedmiotowego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> . Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony/e wskaźnik/i rezultatu. Przy ocenie brane pod uwagę będą wskaźniki w stosunku do grupy docelowej, którą zadeklarował Wnioskodawca we wniosku o	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.

		dofinansowanie.	
6.	W przypadku osób pracujących w momencie przystąpienia do projektu, projekt zakłada minimalny poziom kryterium efektywności zawodowej, tj. odsetka osób, których sytuacja na rynku pracy ulegnie poprawie po zakończeniu udziału w projekcie na poziomie 17%.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Spełnienie przedmiotowego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> . Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik rezultatu.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.
7.	Projekt skierowany jest wyłącznie do osób, które pracują lub zamieszkują w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat m. Suwałki, powiat suwalski, powiat augustowski, powiat sejneński, powiat grajewski oraz powiat moniecki. Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 25% planowanych środków ogółem na konkurs. lub Projekt skierowany jest wyłącznie do osób, które pracują lub zamieszkują w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat m. Białystok, powiat białostocki oraz powiat sokólski. Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 40% planowanych środków ogółem na konkurs. lub Projekt skierowany jest wyłącznie do osób, które pracują lub zamieszkują w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat m.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Realizacja projektów skierowanych do osób pracujących w poszczególnych powiatach lub do mieszkańców określonych powiatów ma na celu koncentrację środków, a także zapewnienie wsparcia osobom zamieszkującym ww. powiaty i napotykałym na szczególne trudności na rynku pracy. Wnioskodawca na etapie konstrukcji założeń projektu powinien wybrać co najmniej 1 z powiatów wskazanych w ramach kryterium. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.

	<p>Łomża, powiat łomżyński, powiat kolneński oraz powiat zambrowski.</p> <p>Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 20% planowanych środków ogółem na konkurs.</p> <p>lub</p> <p>Projekt skierowany jest wyłącznie do osób, które pracują lub zamieszkują w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat bielski, powiat wysokomazowiecki, powiat hajnowski i powiat siemiatycki.</p> <p>Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 15% planowanych środków ogółem na konkurs.</p>		
8.	<p>Projektodawca i/lub Partner w okresie 36 m-cy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie realizował na obszarze województwa podlaskiego działania w zakresie aktywizacji zawodowej i społecznej osób od 30 roku życia.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie ww. kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż Projektodawca i/lub Partner posiadają wystarczające doświadczenie do zrealizowania zadań merytorycznych przedstawionych we wniosku o dofinansowanie. Należy uznać, iż Projektodawca i/lub Partner posiadają doświadczenie, jeżeli w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie realizował zadania/ przedsięwzięcia/ projekty z zakresu aktywizacji zawodowej i społecznej ukierunkowane na wsparcie grupy docelowej projektu (tj. osoby bierne zawodowo od 30 roku życia lub osoby od 30 roku życia należące do innych grup, które znajdują się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy), przy założeniu, że realizacja przedmiotowych działań miała miejsce na obszarze województwa podlaskiego.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.</p>
9.	<p>Okres realizacji projektu jest nie dłuższy</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do</p>

	<p>niż 18 miesięcy.</p>	<p>mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli Projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanego projektu. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu.</p>	<p>przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.</p>
10.	<p>Efektem szkolenia jest uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>. Kryterium dotyczy projektu realizującego wsparcie szkoleniowe.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Wprowadzenie kryterium ma na celu – zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> - zapewnienie wysokiej jakości i efektywności wsparcia poprzez zapewnienie mechanizmów gwarantujących, że każde zrealizowane w ramach projektu szkolenie będzie prowadziło do uzyskania kwalifikacji lub nabycia kompetencji. Uzyskanie kwalifikacji i nabycie kompetencji powinno być każdorazowo zweryfikowane poprzez przeprowadzenie odpowiedniego sprawdzenia przyswojonej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (np. w formie egzaminu). Ponadto powinno być to potwierdzone odpowiednim dokumentem, wskazującym co najmniej efekty uczenia się, które dana osoba osiągnęła w ramach szkolenia. Poprzez <u>uzyskanie kwalifikacji</u> należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.</p>

		<p>określone standardy (patrz załącznik nr 8 do <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014 – 2020</i>).</p> <p><u>Nabycie kompetencji</u> odbywać się będzie zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014 - 2020</i> (załącznik nr 2 Wspólna lista wskaźników kluczowych – definicja wskaźnika dotyczącego nabywania kompetencji). Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie; - ETAP II – Wzorzec – określony przed rozpoczęciem form wsparcia i zrealizowany w projekcie standard wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych, - ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie (np. egzamin, test, rozmowa oceniająca, etc.); - ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (Ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielonego danej osobie. <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p>	
--	--	--	--

		<p>Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika rezultatu odnoszącego się do osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje.</p>	
11.	<p>Co najmniej 30% uczestników szkoleń uzyska kwalifikacje, co zostanie potwierdzone certyfikatem, świadectwem lub innym równoważnym dokumentem. Kryterium dotyczy projektu realizującego wsparcie szkoleniowe.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Realizacja szkoleń ukierunkowanych na nabycie określonych kwalifikacji ma na celu zagwarantowanie wyższego poziomu efektywności i skuteczności oferowanego wsparcia. Obowiązek przeprowadzenia egzaminu, stanowiący element procedury szkoleniowej, zapewni podsumowanie udziału w szkoleniu i weryfikację nabytych umiejętności.</p> <p>Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy. Efektem szkolenia musi być nabycie kwalifikacji tj. konkretnych efektów uczenia się uzyskiwanych w toku szkolenia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik rezultatu oraz w przypadku wskazania konkretnych szkoleń, w celu spełnienia kryterium, Projektodawca zobowiązany jest do zdefiniowania we wniosku efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych (szkoleń). Projektodawca jest zobligowany do</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.</p>

		wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika rezultatu odnoszącego się do osób, które uzyskały kwalifikacje.	
12.	<p>Szkolenia są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami i potencjałem uczestnika projektu oraz zdiagnozowanymi potrzebami właściwego lokalnego lub regionalnego rynku pracy.</p> <p>Kryterium dotyczy projektu realizującego wsparcie szkoleniowe.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Celem zastosowania kryterium jest osiągnięcie bardziej efektywnych rezultatów proponowanego wsparcia oraz dostosowanie kwalifikacji i kompetencji osób do potrzeb zidentyfikowanych na lokalnym rynku pracy, co w konsekwencji pozwoli na zwiększenie ich szans na podjęcie stałego zatrudnienia. Efektywna analiza rynku pracy wpłynie na rzeczywistą poprawę sytuacji uczestników projektu. Szkolenia dotyczące kompetencji społecznych, które są wskazane w klasyfikacji ESCO mogą wynikać wyłącznie ze zdiagnozowanych potrzeb i potencjału danego uczestnika projektu. Pozostałe szkolenia muszą być zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami i potencjałem uczestnika projektu oraz zdiagnozowanymi potrzebami właściwego lokalnego lub regionalnego rynku pracy. Ocenie podlega, czy prowadzą one do zdobycia kwalifikacji lub kompetencji w zawodach oczekiwanych przez pracodawców w województwie lub w powiecie/powiatkach, z których pochodzą uczestnicy projektu lub w których planują podjąć zatrudnienie (w oparciu o dane wynikające z badania „Barometr zawodów” najbardziej aktualnego na dzień składania wniosku o dofinansowanie lub analizy ofert pracodawców).</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum deklaracji</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.</p>

		dotyczącej zgodności szkoleń ze zdiagnozowanymi potrzebami i potencjałem uczestnika projektu oraz ze zdiagnozowanymi potrzebami właściwego lokalnego lub regionalnego rynku pracy (w oparciu o dane wynikające z badania „Barometr zawodów”).	
13.	Beneficjent zapewnia możliwość skorzystania ze wsparcia byłym uczestnikom projektów z zakresu włączenia społecznego realizowanych w ramach celu tematycznego 9 w RPOWP oraz współpracuje w tym zakresie z działającymi na obszarze realizacji projektu instytucjami pomocy i integracji społecznej.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium ma na celu koncentrację wsparcia na osobach znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Celem zapewnienia możliwości skorzystania ze wsparcia byłym uczestnikom projektów z zakresu włączenia społecznego w ramach CT 9 w RPOWP beneficjent powinien podjąć współpracę z beneficjentami projektów CT9 m.in. poprzez poinformowanie o realizacji projektu instytucji pomocy i integracji społecznej funkcjonujących na terenie realizacji projektu (jeśli projekt realizowany jest na terenie powiatu – powiatów, w których znajdują się gminy), np. poprzez zamieszczenie informacji o realizacji projektu na swojej stronie internetowej, spotkania formalne lub nieformalne z instytucjami realizującymi wsparcie, itp. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum opisu sposobu spełnienia niniejszego kryterium, tj. przedstawienie zakresu współpracy.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.
14.	W ramach projektu wsparcie udzielane jest w sposób zindywidualizowany, tj. dostosowany do potrzeb i predyspozycji danej osoby i z nią uzgodniony.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Konieczność wprowadzenia kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> . Kryterium ma na celu wdrożenie projektów pozwalających na zapewnienie zindywidualizowanego wsparcia dla każdego	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym

		uczestnika projektu. Udzielone wsparcie ma być uzgodnione z uczestnikiem projektu oraz musi być dostosowane do potrzeb i predyspozycji uczestnika projektu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum deklaracji potwierdzającej, iż w ramach projektu wsparcie udzielane jest w sposób zindywidualizowany, tj. dostosowany do potrzeb i predyspozycji danego uczestnika projektu i jest z nim uzgodniony.	zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych.
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny formalno-merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt przewiduje efektywność zatrudnieniową dla każdej z grup objętych wsparciem w ramach projektu wyższą niż określona w kryterium dopuszczającym szczególnym nr 5. Oceniający przyznaje 1 pkt za zwiększenie każdego ze wskaźników efektywności zatrudnieniowej o jeden punkt procentowy powyżej wartości wskazanych w kryterium dopuszczającym szczególnym nr 5, jednak nie więcej niż 10 pkt łącznie. Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów kierowanych do grup docelowych określonych w kryterium dopuszczającym szczególnym nr 1.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Aktywizacja zawodowa osób od 30 roku życia na rynku pracy stanowi główny cel projektów realizowanych w ramach Działania 2.1 RPOWP. W związku z powyższym kryterium ma na celu zwiększenie efektywności realizowanych przedsięwzięć poprzez wskazanie wyższych wartości każdego ze wskaźników efektywności zatrudnieniowej, jak również podwyższenie efektywności wydatkowania środków publicznych. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony/e wskaźnik/i rezultatu.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: maksymalnie 10
2.	Projekt przewiduje efektywność zawodową wyższą niż określona w kryterium dopuszczającym szczególnym nr 6. Oceniający przyznaje 1 pkt za zwiększenie wskaźnika efektywności zawodowej o	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Aktywizacja zawodowa osób od 30 roku życia na rynku pracy stanowi główny cel projektów realizowanych w ramach Działania 2.1 RPOWP. W	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: maksymalnie 10

	<p>jeden punkt procentowy powyżej wartości wskazanej w kryterium dopuszczającym szczególnym nr 6, jednak nie więcej niż 10 pkt łącznie.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów kierowanych do grup docelowych określonych w kryterium dopuszczającym szczególnym nr 2.</p>	<p>związku z powyższym kryterium ma na celu zwiększenie efektywności realizowanych przedsięwzięć poprzez wskazanie wyższej wartości wskaźnika efektywności zawodowej, jak również podwyższenie efektywności wydatkowania środków publicznych. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik rezultatu.</p>	
3.	<p>Projekt przewiduje osiągnięcie wyższego poziomu wskaźnika dotyczącego liczby osób, które uzyskały kwalifikacje potwierdzone certyfikatem, świadectwem lub innym równoważnym dokumentem niż określony w kryterium dopuszczającym szczególnym (kryterium dotyczy projektu realizującego wsparcie szkoleniowe).</p> <p>Oceniający przyznaje 1 pkt za zwiększenie poziomu o pięć punktów procentowych powyżej wartości wskazanej w kryterium dopuszczającym szczególnym, jednak nie więcej niż 10 pkt łącznie.</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu zwiększenie efektywności i skuteczności realizowanego wsparcia poprzez wyższą wartość wskaźnika rezultatu określającego odsetek osób, które uzyskały kwalifikacje, jak również podwyższenie efektywności wydatkowania środków publicznych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik rezultatu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: maksymalnie 10</p>
4.	<p>Grupę docelową projektu w co najmniej 20% stanowią osoby od 30 roku życia zamieszkujące na obszarze miast średnich województwa podlaskiego.</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium przyczyni się do preferowania w ramach projektu osób zamieszkujących obszar miast średnich.</p> <p>Miasto średnie – miasto powyżej 20 tys. mieszkańców, z wyłączeniem miast wojewódzkich lub mniejsze, z liczbą ludności 15-20 tys. mieszkańców będące stolicą powiatu.</p> <p>W ramach Regulaminu konkursu zostanie wskazana lista miast średnich w oparciu o załącznik nr 1 do „Delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanej na potrzeby</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10</p>

		Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
--	--	--	--

Uchwała Nr 16/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 maja 2019 r.

(Uchwała zatwierdza Systematykę kryteriów wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020, zawartą w Rocznym Planie Działania na 2019 rok dla Działania 2.2 Działania na rzecz równowagi praca – życie RPOWP 2014-2020 (PI 8iv). Roczny Plan Działania na rok 2019 dla Działania 2.2 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

Działanie 2.2 Działania na rzecz równowagi praca – życie

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020
DZIAŁANIE 2.2 DZIAŁANIA NA RZECZ RÓWNOWAGI PRACA – ŻYCIE**

Priorytet inwestycyjny 8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę

typ projektu 1: Udostępnienie usług w zakresie opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat poprzez tworzenie nowych miejsc opieki (zgodnie z Ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3)

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/ uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	W ramach projektu tworzone będą miejsca	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do

	<p>opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków, klubów dziecięcych lub opiekunów dziennych.</p>	<p>wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego wydatkowania środków oraz stworzenia trwałych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, co umożliwi uczestnikom projektu szybszy i skuteczny powrót na rynek pracy.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	<p>Projekt poprzedzony został analizą sytuacji demograficznej, z której wynika, iż liczba nowoutworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 odpowiada zapotrzebowaniu na obszarze realizacji projektu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego wydatkowania środków oraz stworzenia trwałych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w regionach, w których występuje największe zapotrzebowanie na wsparcie w przedmiotowym zakresie.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	<p>Projektodawca zapewni, iż utworzone miejsca opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 będą funkcjonowały co najmniej 2 lata od daty zakończenia realizacji projektu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium przyczyni się do utrzymania trwałości udzielonego wsparcia i zapewni efektywne wydatkowanie środków.</p> <p>Trwałość funkcjonowania nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 utworzonych dzięki EFS będzie monitorowana po 2 latach od daty zakończenia realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

4.	Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu lub rundy konkursu (w przypadku konkursu podzielonego na rundy).	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dopuszczającego szczególnego.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE – weryfikacja na etapie oceny formalno - merytorycznej	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium

1.	<p>W ramach projektu utworzone zostaną miejsca opieki nad dziećmi do lat 3, w których opieką zostaną objęte dzieci z terenu gminy/gmin, na których nie występują instytucjonalne punkty opieki nad dziećmi do lat 3.</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego wydatkowania środków oraz stworzenia trwałych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w regionach, w których występuje największe zapotrzebowanie na wsparcie w przedmiotowym zakresie.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium - 20</p>
2.	<p>Projekt realizowany jest przez podmiot ekonomii społecznej lub projekt realizowany jest w partnerstwie przez administrację publiczną i podmiot ekonomii społecznej.</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium zakłada premiowanie projektów składanych przez podmioty ekonomii społecznej lub w partnerstwie przez podmioty ekonomii społecznej z administracją publiczną.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium - 10</p>

DZIAŁANIE 2.2 DZIAŁANIA NA RZECZ RÓWNOWAGI PRACA – ŻYCIE

Typ projektu: Działania z zakresu aktywizacji zawodowej rodziców (lub innych opiekunów prawnych i faktycznych) osób z niepełnosprawnościami oraz finansowanie opieki nad osobami z niepełnosprawnościami

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020 DZIAŁANIE 2.2 DZIAŁANIA NA RZECZ RÓWNOWAGI PRACA – ŻYCIE

Priorytet inwestycyjny 8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę

Typ projektu: Działania z zakresu aktywizacji zawodowej rodziców (lub innych opiekunów prawnych i faktycznych) osób z niepełnosprawnościami oraz finansowanie opieki nad osobami z niepełnosprawnościami.

SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/ uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	Grupę docelową projektu stanowią wyłącznie osoby bezrobotne lub bierne zawodowo pozostające poza rynkiem pracy ze względu na obowiązek opieki nad osobami z niepełnosprawnościami.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	Projekt zakłada minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej: - dla osób w najtrudniejszej sytuacji, w tym	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

	<p>osoby w wieku 50 lat i więcej, kobiety, osoby z niepełnosprawnościami, osoby długotrwale bezrobotne, osoby z niskimi kwalifikacjami do poziomu ISCED 3 – 42%;</p> <p>- dla pozostałych osób nienależących do ww. grup na poziomie – 52%.</p>	<p>Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia miejsc pracy.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z Wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik rezultatu.</p>	<p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	<p>Projekt zapewnia każdemu uczestnikowi projektu kompleksowe wsparcie obejmujące zarówno aktywizację zawodową, jak i finansowanie opieki nad osobą z niepełnosprawnością, nad którą sprawuje opiekę.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kompleksowość wsparcia znacznie zwiększy skuteczność oraz efektywność udzielonej pomocy.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	<p>Udzielenie wsparcia każdemu uczestnikowi projektu poprzedzone jest identyfikacją potrzeb oraz opracowaniem lub aktualizacją Indywidualnego Planu Działania lub innego dokumentu pełniącego analogiczną funkcję.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu udzielenie wsparcia dostosowanego do indywidualnych potrzeb każdego uczestnika projektu, przez co znacznie zwiększy się skuteczność oraz efektywność udzielonej pomocy.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów</p>

			dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
5.	Każdy z uczestników w zakresie aktywizacji zawodowej otrzyma ofertę wsparcia obejmującą takie formy pomocy, które zostaną zidentyfikowane u niego jako niezbędne w celu poprawy sytuacji na rynku pracy lub uzyskania zatrudnienia.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium pozwoli na zapewnienie indywidualnego podejścia do każdego uczestnika projektu. Indywidualizacja wsparcia przyczyni się do zwiększenia efektywności realizacji działań projektowych.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
6.	Projekt jest realizowany zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</i>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektów zgodnie ze standardami zapisanymi w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	Opieka nad osobami z niepełnosprawnością będzie realizowana w społeczności lokalnej (w formie zdeinstytucjonalizowanej).	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Usługi społeczne świadczone w społeczności lokalnej zostały zdefiniowane w Wytycznych w zakresie realizacji</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na</p>

		<p>przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
8.	<p>Projektodawca i/lub Partner w okresie 36 m-cy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie realizował na obszarze województwa podlaskiego działania w zakresie aktywizacji zawodowej.</p>	<p>Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Wprowadzenie ww. kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż Projektodawca i/lub Partner posiadają wystarczające doświadczenie do zrealizowania zadań merytorycznych przedstawionych we wniosku o dofinansowanie. Należy uznać, iż Projektodawca i/lub Partner posiadają doświadczenie, jeżeli w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie realizował zadania/ przedsięwzięcia/ projekty z zakresu aktywizacji zawodowej przy założeniu, że realizacja przedmiotowych działań miała miejsce na obszarze województwa podlaskiego.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
9.	<p>Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.</p>	<p>Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów</p>

		zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	merytorycznych punktowych.
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE – weryfikacja na etapie oceny formalno-merytorycznej	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt realizowany jest przez podmiot ekonomii społecznej lub projekt realizowany jest w partnerstwie przez administrację publiczną i podmiot ekonomii społecznej.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Kryterium zakłada premiowanie projektów składanych przez podmioty ekonomii społecznej lub w partnerstwie przez podmioty ekonomii społecznej z administracją publiczną. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium - 10
2.	Projekt zakłada współpracę z beneficjentami, którzy otrzymali wsparcie w PI 9iv w ramach kształcenia opiekunów w zakresie opieki nad osobami niesamodzielnymi lub z niepełnosprawnościami.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Kryterium ma na celu zapewnienie współpracy w zakresie korzystania z usług osób przeszkolonych w PI 9iv celem zapewnienia opieki nad osobami z niepełnosprawnościami w projektach realizowanych w PI 8iv. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium - 15

Działanie 2.2 Działania na rzecz równowagi praca – życie

typ projektu: Wsparcie pracodawców (w tym przedsiębiorców) w stosowaniu rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym, w połączeniu ze wsparciem kierowanym do osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 w szczególności, poprzez realizację: grantów na stanowisko w formie telepracy, świadczeń aktywizacyjnych na zatrudnienie, szkoleń, doradztwa, działań informacyjnych (jako działań uzupełniających), dotyczących elastycznych form pracy.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020 DZIAŁANIE 2.2 DZIAŁANIA NA RZECZ RÓWNOWAGI PRACA – ŻYCIE, <i>Priorytet inwestycyjny 8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę</i>			
<p>typ projektu: Wsparcie pracodawców (w tym przedsiębiorców) w stosowaniu rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym, w połączeniu ze wsparciem kierowanym do osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 w szczególności, poprzez realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> – grantów na stanowisko w formie telepracy, – świadczeń aktywizacyjnych na zatrudnienie, – szkoleń, doradztwa, działań informacyjnych (jako działań uzupełniających), dotyczących elastycznych form pracy. <p>Wsparcie przedsiębiorców i pracodawców w stosowaniu rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym będzie możliwe jedynie w ramach projektu, którego rezultatem będzie aktywizacja zawodowa bądź pomoc w utrzymaniu zatrudnienia osób opiekujących się dzieckiem do lat 3.</p>			
II. SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt zakłada, że osoby sprawujące opiekę nad dziećmi do lat 3 objęte wsparciem w projekcie podejmą zatrudnienie lub będą poszukiwały pracy lub powrócą na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Wdrożenie projektów spełniających niniejsze kryterium pozwoli na zmianę statusu na rynku pracy przez uczestników projektu. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określonych odpowiednich wskaźników rezultatu - liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu i/lub liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem

			<p>dziecka po opuszczeniu programu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum właściwych wskaźników rezultatu odnoszących się do efektu udzielonego wsparcia.</p>
2.	<p>Wsparcie pracodawców (w tym przedsiębiorców) w stosowaniu rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym w części dotyczącej realizacji grantów na stanowisko w formie telepracy oraz świadczeń aktywizacyjnych na zatrudnienie realizowane na zasadach określonych w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i kierowane wyłącznie do osób pozostających bez zatrudnienia pełniących funkcje opiekuńcze nad dziećmi do lat 3.</p>		<p>Wdrożenie projektów spełniających niniejsze kryterium umożliwi osobom sprawującym opiekę nad dziećmi do lat 3 pozostającym bez zatrudnienia skuteczny powrót na rynek pracy oraz zapewni sprawne i efektywne funkcjonowanie działalności pracodawcy.</p> <p>Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
3.	<p>Grupę docelową projektu stanowią zarówno pracodawcy i/lub organizacje pracodawców, jak i osoby pełniące funkcje opiekuńcze nad dziećmi do lat 3 (powracające na rynek pracy po przerwie związanej z wychowaniem dziecka i/lub osoby pozostające bez zatrudnienia).</p>		<p>Wdrożenie projektów spełniających niniejsze kryterium zapewni kompleksowe działanie na rynku pracy zarówno na rzecz pracodawców jak również osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3.</p> <p>Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
4.	<p>Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące.</p>		<p>Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu.</p>
5.	<p>Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.</p>		<p>Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone</p>

			w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dopuszczającego szczególnego.
Nazwa kryteriów:		5. KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt jest adresowany wyłącznie do konkretnego pracodawcy/ pracodawców określonych (wymienionych z nazwy) we wniosku o dofinansowanie.	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.	Koncentracja wsparcia na realizacji inicjatyw zaprojektowanych ściśle w oparciu o analizę problemów i potrzeb pracodawców oraz przy współpracy z przedstawicielami konkretnych firm ma na celu zagwarantowanie wyższego poziomu efektywności i adekwatności oferowanego wsparcia. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 10

Uchwała nr 2/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 stycznia 2020 r. (Uchwała zatwierdza Systematykę kryteriów wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPOWP 2014-2020, zawartej w Rocznym Planie Działania na 2020 rok dla Działania 2.2 Działania na rzecz równowagi praca – życie)

- Typy projektów mogących uzyskać dofinansowanie: Udostępnienie usług w zakresie opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat poprzez tworzenie nowych miejsc opieki (zgodnie z Ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3)

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020
DZIAŁANIE 2.2 DZIAŁANIA NA RZECZ RÓWNOWAGI PRACA – ŻYCIE**

Priorytet inwestycyjny 8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/ uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	W ramach projektu tworzone będą miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków, klubów dziecięcych lub opiekunów dziennych.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego wydatkowania środków oraz stworzenia trwałych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, co umożliwi uczestnikom projektu szybszy i skuteczny powrót na rynek pracy.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	Projekt poprzedzony został analizą sytuacji demograficznej, z której wynika, iż liczba nowoutworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 odpowiada zapotrzebowaniu na obszarze realizacji projektu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego wydatkowania środków oraz stworzenia trwałych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w regionach, w których występuje największe zapotrzebowanie na wsparcie w przedmiotowym zakresie.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	Projektodawca zapewni, iż utworzone miejsca opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 będą funkcjonowały co najmniej 2 lata od daty zakończenia realizacji projektu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium przyczyni się do utrzymania trwałości udzielonego wsparcia i zapewni efektywne wydatkowanie środków.</p> <p>Trwałość funkcjonowania nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 utworzonych dzięki EFS będzie monitorowana po 2 latach od daty zakończenia realizacji</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p>

		<p>projektu.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	<p>Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	<p>Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu lub rundy konkursu (w przypadku konkursu podzielonego na rundy).</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dopuszczającego szczególnego.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków.	
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE – weryfikacja na etapie oceny formalno - merytorycznej	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	W ramach projektu utworzone zostaną miejsca opieki nad dziećmi do lat 3, w których opieką zostaną objęte dzieci z terenu gminy/gmin, na których nie występują instytucjonalne punkty opieki nad dziećmi do lat 3.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego wydatkowania środków oraz stworzenia trwałych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w regionach, w których występuje największe zapotrzebowanie na wsparcie w przedmiotowym zakresie.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium - 20</p>
2.	Projekt realizowany jest przez podmiot ekonomii społecznej lub projekt realizowany jest w partnerstwie przez administrację publiczną i podmiot ekonomii społecznej.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium zakłada premiowanie projektów składanych przez podmioty ekonomii społecznej lub w partnerstwie przez podmioty ekonomii społecznej z administracją publiczną.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium - 10</p>

**ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTÓW WYBRANYCH DO DOFINANSOWANIA W RAMACH KONKURSU
WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI**

L.p.	Nazwa wskaźnika produktu	Jednostka miary	Wartość do osiągnięcia w ramach konkursu
-------------	---------------------------------	------------------------	---

1	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie.	osoby	387
2	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.	szt.	387
L.p.	Nazwa wskaźnika rezultatu	Jednostka miary	Wartość do osiągnięcia w ramach konkursu
1	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu.	osoby	57 (196 osób*29%)
2	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu.	osoby	189 (651 osób*29%)

Uchwała Nr 39/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 12 października 2016 r.

<p>SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020,</p> <p>Działanie 2.3 Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych</p> <p><i>Priorytet inwestycyjny 8.iii</i></p> <p>PRACA NA WŁASNY RACHUNEK, PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I TWORZENIE PRZEDSIĘBIORSTW, W TYM INNOWACYJNYCH MIKRO, MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW</p>			
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt swoim zasięgiem obejmuje cały subregion.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie objęcia wsparciem uczestników z całego subregionu, tj. zapewnienie możliwości przystąpienia do projektu mieszkańcom wszystkich powiatów/gmin należących do danego subregionu zgodnie z następującym podziałem:</p> <p>1. Subregion Białostocki: Miasto Białystok oraz gminy: Choroszcz, Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Łapy, Supraśl, Turośń Kościelna, Wasilków, Zabłudów;</p>	<p><i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p><i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</i></p>

		<p>2. Subregion Bielski:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powiat bielski - powiat hajnowski - powiat siemiatycki - gmiy: Gródek, Michałowo, Poświętne, Suraz <p>3. Subregion Łomżyński:</p> <ul style="list-style-type: none"> - miasto Łomża - powiat łomżyński, - powiat kolneński, - powiat wysokomazowiecki - powiat zambrowski, - powiat grajewski - gminy: Tykocin, Zawady <p>4. Subregion Suwalski:</p> <ul style="list-style-type: none"> - miasto Suwałki - powiat suwalski - powiat sejneński - powiat augustowski - powiat sokólski - powiat moniecki <p><i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium zostanie uznane za spełnione, w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że projekt obejmuje swoim zasięgiem obszar całego subregionu, tj wszystkich gmin/powiatów zaliczających się do danego subregionu.</i></p>	
2.	Wnioskodawca może złożyć tylko jeden wniosek dla danego subregionu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększy skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia. Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze beneficjenta, a nie partnera. Oznacza to, iż w przypadku złożenia wniosku, w którym dany podmiot występuje w charakterze beneficjenta istnieje możliwość występowania w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie (także w zakresie tego samego</p>	<p><i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p><i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</i></p>

		<p>subregionu) w charakterze partnera.</p> <p><i>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych technicznie. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku dla danego subregionu przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dopuszczającego szczególnego.</i></p>	
3.	Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Ograniczony okres realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli Beneficjentom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów.</p> <p>Z dotychczasowych doświadczeń Instytucji wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli okres realizacji projektu nie przekroczy 24 miesięcy. Okres ten liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Okres realizacji projektu powinien zostać zaplanowany np. na okres od dnia 1 stycznia 2018r. do dnia 31 grudnia 2019r. Jednocześnie projekt, którego realizacja zostałaby zaplanowana na okres np. od 1 stycznia 2018r. do 1 stycznia 2020r. nie spełnia kryterium.</p>	<p><i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p><i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</i></p>
4.	Wysokość dofinansowania w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu Państwa nie może przekroczyć alokacji wskazanej w regulaminie konkursu na dany subregion.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wyodrębnienie alokacji na poszczególne subregiony ma na celu realizację projektów skierowanych wyłącznie na dany obszar i w konsekwencji koncentrację środków, która zapewni wsparcie osobom zamieszkującym dany subregion i napotykałym na szczególne trudności na rynku pracy.</p> <p><i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</i></p>	<p><i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p><i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</i></p>
5.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru danego subregionu tj. Białostockiego, Bielskiego, Suwalskiego, Łomżyńskiego (w	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Realizacja projektów skierowanych wyłącznie do mieszkańców danego</p>	<p><i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p>

	przypadku osób fizycznych zamieszkują one na obszarze danego subregionu w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego) oraz realizowany na jego terenie.	subregionu jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</i>	<i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</i>
6.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi Biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie danego subregionu z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Umiejscowienie biura projektu na terenie danego subregionu jest uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia oraz wynika z konieczności wspierania instytucji i podmiotów działających na danym obszarze. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie danego subregionu z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</i>	<i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i> <i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</i>
7.	Projektodawca lub Partner na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej roczne doświadczenie w obszarze merytorycznym, którego dotyczy projekt.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wprowadzenie ww. kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż Projektodawca i/lub Partner posiadają wystarczające doświadczenie do zrealizowania zadań merytorycznych przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, tj. posiadają doświadczenie w zakresie udzielania kompleksowego wsparcia (wsparcie szkoleniowo-doradcze, dotacja/pożyczka oraz wsparcie pomostowe) na rzecz zakładania działalności gospodarczych. Doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze merytorycznym, którego dotyczy projekt umożliwi jego płynną realizację oraz jak najszersze dotarcie do grup objętych wsparciem w ramach Działania 2.3. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</i>	<i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i> <i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</i>
8.	Kompleksowość wsparcia: dofinansowaniem zostaną objęte jedynie projekty obejmujące jednocześnie formy wsparcia wskazane w Regulaminie konkursu	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kompleksowość wsparcia umożliwi skuteczne i efektywne wykorzystanie środków w ramach udzielanej pomocy. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, w projekcie muszą być realizowane łącznie następujące formy wsparcia:	<i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i> <i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</i>

		<ul style="list-style-type: none"> – indywidualne doradztwo w postaci weryfikacji predyspozycji osób planujących założyć działalność gospodarczą - w ramach rekrutacji uczestników projektu, – grupowe szkolenia w zakresie podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej, – dotacja inwestycyjna, – wsparcie pomostowe: <ul style="list-style-type: none"> ▪ finansowe przez okres 12 miesięcy (6 m-cy: do wysokości minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w danym roku ogłoszenia konkursu na niezbędne wydatki związane z prowadzeniem bieżącej działalności gospodarczej – zgodnie z katalogiem wydatków; 6 m-cy: pokrycie opłat publiczno – prawnych), ▪ specjalistyczne wsparcie towarzyszące (indywidualne i grupowe doradztwo w zakresie zasad przedsiębiorczości, prowadzenia własnego biznesu, doradztwo inwestycyjne, w zakresie podejmowania/wdrażania działań innowacyjnych), <p>Jednocześnie każdy z uczestników projektu, który otrzyma dotację na założenie działalności gospodarczej zostanie objęty finansowym wsparciem pomostowym i specjalistycznym wsparciem towarzyszącym (indywidualnym i/lub grupowym w zależności od potrzeb uczestnika projektu)</p> <p><i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</i></p>	
Nazwa kryteriów:		5. KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Co najmniej 10 % dotacji na założenie działalności gospodarczej zostanie przyznana na nowopowstające miejsca pracy, które będą wpisywać się w inteligentne specjalizacje określone w regulaminie konkursu na podstawie <i>Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+</i>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnia-nie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Ukierunkowanie na branże dotyczące inteligentnych specjalizacji ma znaczenie dla rozwoju regionu. Inteligentne specjalizacje mogą przyczynić się do jego transformacji, restrukturyzacji, czy wkroczenia na nowe ścieżki rozwoju opartego o innowacje. Województwo podlaskie potrzebuje szerokiego zaangażowania firm, które będą chciały budować swoje przewagi w oparciu o innowacyjność. Wyznaczenie tego celu w kontekście inteligentnych specjalizacji oznacza szczególną wagę, jaką przywiązywać należy do początkujących przedsiębiorców, by wspomóc</p>	<p><i>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10 pkt.</p>

		ich już na starcie w procesie tworzenia nowoczesnych i innowacyjnych produktów i usług. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu</i>	
2.	Wskaźnik przeżywalności wśród przedsiębiorstw powstałych w ramach co najmniej jednego projektu zrealizowanego przez projektodawcę w okresie perspektywy finansowej 2007 - 2013: a) po 24 miesiącach od momentu założenia działalności wynosił 80%; b) po 30 miesiącach od momentu założenia działalności wynosił 70%.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnia-nie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Kryterium ma na celu premiowanie tych projektodawców, których projekty posiadały wysokie wskaźniki w zakresie trwałości i efektywności wsparcia udzielanego na rozpoczęcie działalności gospodarczej. <i>Ocena spełnienia danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie pochodzących z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego / analizy ze strony projektodawcy.</i>	<i>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i> Liczba punktów za spełnienie kryterium: a) 5 pkt. b) 10 pkt. Punkty podlegają sumowaniu - maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania - 15
3.	Wnioskodawca przewidział wsparcie w postaci „forum wymiany doświadczeń”.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnia-nie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Celem spotkań w ramach forum jest stworzenie nowopowstałym podmiotom możliwości dyskusji na temat własnych doświadczeń związanych z funkcjonowaniem ich przedsiębiorstw, efektywnego wykorzystywania środków otrzymanych w ramach dotacji oraz dalszego rozwoju. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</i>	<i>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i> Liczba punktów za spełnienie kryterium: 5 pkt.

Uchwała Nr 18/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 marca 2016 r.

Działanie 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

Typ projektu: Wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, realizowane w formie tworzenia i wdrażania programów typu outplacement

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020 DZIAŁANIE 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

Priorytet inwestycyjny 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

Typ projektu: Wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, realizowane w formie tworzenia i wdrażania programów typu outplacement

III. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>W ramach projektu zastosowane zostanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu wsparcie w zakresie doradztwa zawodowego połączonego z przygotowaniem Indywidualnego Planu Działania, a także w zakresie co najmniej jednej z niżej wymienionych form:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poradnictwo psychologiczne; • pośrednictwo pracy; • szkolenia, kursy, studia podyplomowe; • staże, praktyki zawodowe; • subsydiowanie zatrudnienia; • dodatek relokacyjny; • bezwrotne wsparcie finansowe na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, połączone ze wsparciem doradczo-szkoleniowym. <p>W przypadku udzielenia wsparcia finansowego na rozpoczęcie działalności gospodarczej, musi być ono skierowane w pierwszej kolejności do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy. Wsparcie to może być udzielone osobie, która spełnia co najmniej jeden z następujących warunków: jest osobą z niepełnosprawnością, jest osobą powyżej 50. roku życia, jest kobietą, jest pracownikiem o niskich kwalifikacjach, jest osobą poniżej 30. roku życia.</p>	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium pozwoli na zapewnienie indywidualnego podejścia do każdego uczestnika projektu. Indywidualizacja oraz kompleksowość wsparcia dostosowanego do potrzeb rynku pracy i konkretnych potrzeb i oczekiwań beneficjentów ostatecznych znacznie zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielonej pomocy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
2.	Projekt zakłada ogólny wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 50% ogólnej liczby osób, które zakończyły udział w projekcie.		Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia miejsc pracy. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie

			treści wniosku, np. właściwie określony wskaźnik rezultatu.
3.	Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią pracownicy i/lub byli pracownicy (dotyczy osób zwolnionych z pracy w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu) z konkretnych, tj. wymienionych z nazwy we wniosku o dofinansowanie, zakładów pracy.		We wniosku o dofinansowanie projektodawca ma obowiązek wskazać nazwę zakładów pracy/pracodawców, których pracownicy wymagają wsparcia i udowodnić, iż pracodawca/pracodawcy objęci działaniami projektowymi (uwzględnieni we wniosku o dofinansowanie) aktualnie przechodzą procesy restrukturyzacyjne. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
4.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.		Wprowadzenie kryterium ma na celu zagwarantowanie lepszego dostępu do informacji i usprawnienie kontaktu pomiędzy Beneficjentem a uczestnikami projektu oraz Instytucją Ogłaszającą Konkurs. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
5.	Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.		Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
6.	Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.		Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego

			Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dopuszczającego szczególnego.
7.	Szkolenia przewidziane w projekcie są ukierunkowane na nabywanie nowych kompetencji i/lub kwalifikacji i kończą się otrzymaniem certyfikatu/zaświadczenia potwierdzającego ich uzyskanie.		<p>Celem kryterium jest zapewnienie jak najwyższej efektywności wsparcia oferowanego uczestnikom projektu poprzez podejście popytowe do kwalifikacji i umiejętności zasobów pracy.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie w sytuacji, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca planuje realizację szkoleń ukierunkowanych na nabywanie nowych kompetencji i/lub kwalifikacji, kończące się otrzymaniem certyfikatu/zaświadczenia potwierdzającego ich uzyskanie, dotyczące każdego uczestnika szkolenia.</p> <p>Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy, natomiast kompetencje należy rozumieć jako udowodnioną zdolność wykorzystywania wiedzy, oraz umiejętności indywidualnych, społecznych i/lub metodologicznych w pracy lub nauce oraz w rozwoju zawodowym i osobistym.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
Nazwa kryteriów:		5. KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt realizowany jest przez pracodawcę/pracodawców przechodzącego/przechodzących procesy restrukturyzacyjne lub w partnerstwie z pracodawcą/pracodawcami przechodzącym/przechodzącymi procesy restrukturyzacyjne.	<p>Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię</p>	Kryterium zakłada premiowanie projektów składanych przez samych pracodawców przechodzących procesy restrukturyzacyjne lub w partnerstwie z tymi pracodawcami celem realizacji programu typu outplacement na rzecz ich pracowników. Inicjatywa samego pracodawcy powinna zapewnić skuteczność realizowanych działań projektowych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.

		punktową.	Liczba punktów: 20
2.	Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby o niskich kwalifikacjach (z wykształceniem podstawowym, gimnazjalnym lub ponadgimnazjalnym) lub osoby starsze (osoby powyżej 50 roku życia).		<p>Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób o niskich kwalifikacjach, tj. osób posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie, tj. do poziomu wykształcenia ponadgimnazjalnego włącznie oraz określenie udziału osób powyżej 50 roku życia). Zgodnie z załącznikiem nr 2 do <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014- 2020</i> uznaje się, iż osoba o niskich kwalifikacjach posiada wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie. Biorąc pod uwagę polski system klasyfikacji ISCED 1997 do określonych poziomów zalicza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poziom 1: szkoła podstawowa, - poziom 2A: gimnazjum, - poziom 3A: liceum ogólnokształcące, liceum profilowane, technikum, uzupełniające liceum ogólnokształcące, technikum uzupełniające, - poziom 3C: zasadnicza szkoła zawodowa. <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Liczba punktów: 10</p>
3.	50% grupy docelowej projektu uzyska wsparcie ukierunkowane na regionalne inteligentne specjalizacje		<p>Wnioskodawca wykazał że zaplanowane wsparcie odpowiada na potrzeby inteligentnych specjalizacji województwa podlaskiego określonych w dokumencie „Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+ (RIS3)”. Kryterium ma na celu</p>

			ukierunkowanie wsparcia na jedną lub więcej spośród branż wskazanych jako inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. Liczba punktów: 5
--	--	--	---

Uchwała Nr 12/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 kwietnia 2018 r.

Działanie 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

Typ projektu: Inicjatywy podejmowane na poziomie lokalnym i regionalnym, mające na celu zwiększenie zdolności adaptacyjnych przedsiębiorców w szczególności w zakresie organizacji pracy, form świadczenia pracy, promocji podnoszenia kwalifikacji zawodowych, godzenia życia zawodowego i prywatnego.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓLFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020, DZIAŁANIE 2.4 ADAPTACJA PRACOWNIKÓW, PRZEDSIĘBIORSTW I PRZEDSIĘBIORCÓW DO ZMIAN, <i>Priorytet inwestycyjny 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</i> typ projektu: Inicjatywy podejmowane na poziomie lokalnym i regionalnym, mające na celu zwiększenie zdolności adaptacyjnych przedsiębiorców w szczególności w zakresie organizacji pracy, form świadczenia pracy, promocji podnoszenia kwalifikacji zawodowych, godzenia życia zawodowego i prywatnego.			
II. SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt zakłada jako minimum wypracowanie i wdrożenie rozwiązań służących zwiększeniu zdolności adaptacyjnych przedsiębiorstw i ich pracowników.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu jako minimum wypracowanie i wdrożenie w przedsiębiorstwach konkretnych rozwiązań w zakresie organizacji</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających</p>

		<p>pracy, form świadczenia pracy, godzenia życia zawodowego i prywatnego, które mogą odegrać istotną rolę w procesie podnoszenia zdolności adaptacyjnych przedsiębiorstw w regionie. Projekty nie mogą ograniczać się do działań o charakterze promocyjno-informacyjnym - takie działania powinny ewentualnie towarzyszyć działaniom polegającym na wypracowaniu oraz wdrożeniu konkretnych rozwiązań.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	<p>Wdrożenie wypracowanych w ramach projektu rozwiązań służących zwiększeniu zdolności adaptacyjnych nastąpi tylko i wyłącznie w mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Wsparcie projektowe ukierunkowane wyłącznie na mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa (z wyłączeniem dużych przedsiębiorstw) wynika z zapisów dokumentów programowych.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3	<p>Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli projektodawcy precyzyjnie</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p>

		<p>zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4	<p>Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone przez niego w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dopuszczającego szczególnego.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA PREMIUJĄCE – weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	W ramach projektu zostaną wypracowane i wdrożone rozwiązania służące zwiększeniu zdolności adaptacyjnych wyłącznie w przedsiębiorstwach funkcjonujących w sektorach wpisujących się w regionalne inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego, określone w dokumencie „Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+ (RIS3).	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu ukierunkowanie wsparcia na przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą w sektorach/branżach wpisujących się w inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium - 10</p>
2.	Projekt realizowany w partnerstwie organizacji pracodawców i związku/związków zawodowego/zawodowych.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wspólne przedsięwzięcia organizacji pracodawców i związków zawodowych umożliwią realizację projektów o szerokim zakresie merytorycznym. Powinny również stanowić podstawę i punkt wyjścia do osiągnięcia szerokiego wachlarza celów i rezultatów.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium - 5</p>

3.	Wdrożenie wypracowanych rozwiązań nastąpi tylko i wyłącznie w przedsiębiorstwach prowadzących działalność gospodarczą na obszarze miast średnich województwa podlaskiego ²²⁴ .	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium ma na celu koncentrację wsparcia na przedsiębiorcach prowadzących działalność na obszarze miast średnich i wynika w szczególności z wytycznych odnoszących się do projektów realizowanych w ramach priorytetu inwestycyjnego 8v.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium - 5</p>
4.	W ramach projektu zostaną wypracowane i wdrożone rozwiązania służące zwiększeniu zdolności adaptacyjnych przedsiębiorstw, stanowiące praktyczne narzędzia zarządzania wiekiem, w szczególności w zakresie organizacji pracy, form świadczenia pracy oraz godzenia życia zawodowego i prywatnego pracowników po 50 roku życia.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium ma na celu promowanie rozwiązań podnoszących zdolności adaptacyjne przedsiębiorstw poprzez utrzymanie aktywności zawodowej pracowników po 50 roku życia oraz tworzenie przyjaznych warunków do pracy osobom po 50 roku życia mających istotny udział w aktualnej strukturze zasobów pracy.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium - 5</p>

²²⁴ Przez miasta średnie należy rozumieć miasta powyżej 20 tys. mieszkańców, z wyłączeniem miast wojewódzkich lub mniejsze, z liczbą ludności 15-20 tys. mieszkańców będące stolicami powiatów; Lista miast średnich wskazana jest w załączniku nr 1 do dokumentu „Delimitacja miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanego na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.

Działanie 2.5 Aktywne i zdrowe starzenie się

Uchwała Nr 42/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 30 listopada 2018 r.

(Uchwała zatwierdza Systematykę kryteriów wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020, zawartą w Rocznym Planie Działania na 2019 rok dla Działania 2.5 Aktywne i zdrowe starzenie się. Roczny Plan Działania na rok 2019 dla Działania 2.5 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020			
Działanie 2.5 Aktywne i zdrowe starzenie się			
<i>Priorytet inwestycyjny 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się</i>			
typ projektu:			
1. Wsparcie realizacji krajowych programów profilaktycznych w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu szyjki macicy, piersi i jelita grubego.			
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt dotyczy działań wspierających realizację programu profilaktyki raka jelita grubego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	Działania w ramach projektu obejmują obszar całego województwa	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu	Spełnienie danego kryterium jest konieczne

	podlaskiego.	<p>mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Objęcie działaniami projektowymi obszaru całego województwa podlaskiego, rozumiane jest jako objęcie wsparciem obszaru wszystkich gmin wskazanych jako „biała plama” w zakresie profilaktyki raka jelita grubego. Powyższe zapewni efektywność oraz wysoką jakość podejmowanych działań i przyczyni się do zwiększenia odsetka osób objętych programem profilaktycznym na terenie całego województwa.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Ograniczony czas realizacji jednego projektu wpłynie na możliwość realizacji większej liczby projektów w ramach dostępnej alokacji przez danego realizatora. Pozwoli na osiągnięcie założonych wartości wskaźników oraz cykliczność ogłaszania konkursów. Proponowany okres realizacji projektu jest wystarczający aby objąć wszystkich uczestników zakładanymi formami wsparcia i podjąć odpowiednie działania zaradcze w przypadku trudności w realizacji projektu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność. Spełnienie danego kryterium</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p>

		zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
5.	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Włączenie do działań projektowych podmiotów wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
6.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IP w regulaminie konkursu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji przedsięwzięć w obszarze zdrowia w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia na lata 2014-2020</i> oraz właściwych regulacji IP/prawnych odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie. Spełnienie danego</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
7.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”. Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. We wniosku o dofinansowanie w części VI. <i>Wskaźniki</i> należy wybrać w GWA2014EFS z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki, które dotyczą bezpośrednio form wsparcia oraz grup docelowych zaplanowanych w projekcie. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
8.	Projekt zapewni dostępność świadczeń dla osób pracujących poprzez dogodne terminy realizacji świadczeń.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”. Wnioskodawca zakłada realizację wsparcia (realizację procedur medycznych) w godzinach popołudniowych i wieczornych w dni powszednie oraz w sobotę. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
9	Projekt przewiduje wykonywanie badań kolonoskopowych wyłącznie w systemie oportunistycznym.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym

			zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
10	Projekt zakłada, że działania w projekcie realizowane są wyłącznie na rzecz osób pracujących, uczących się lub posiadających miejsce zamieszkania na obszarze gminy/gmin wskazanych jako „biała plama” w zakresie profilaktyki raka jelita grubego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
11	Projekt zakłada, że realizatorzy działań w projekcie zobowiązani są do bieżącego wprowadzania danych do systemu informatycznego SI-PBP-EFS.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA PREMIUJĄCE – weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Badania przesiewowe w kierunku wczesnego wykrywania raka jelita grubego będą wykonywane w lokalizacji znajdującej się na terytorium powiatu, który stanowi tzw. „białą plamę” przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które obecnie nie realizują świadczeń zdrowotnych w zakresie kolonoskopii finansowanych ze środków publicznych, w tym środków europejskich na tym terytorium.	Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymają premię punktową. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium ma na	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium : 20

		<p>celu koncentrację wsparcia na obszary o szczególnie niskim poziomie zgłaszalności na badania kolonoskopowe. Dzięki przedmiotowemu kryterium poziom zgłaszalności na badania kolonoskopowe na obszarach tzw. "białych plam" ulegnie podwyższeniu, co korzystnie wpłynie na obniżenie wskaźnika umieralności z powodu raka jelita grubego.</p> <p>Wykaz Powiatów/Gmin zostanie opublikowany w Regulaminie konkursu. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli we wniosku o dofinansowanie zostanie określony minimalny procentowy udział osób z ww. terenów w grupie docelowej projektu, w przypadku projektów dot. profilaktyki raka jelita grubego na poziomie min 50%.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
2.	<p>Projekt przewiduje partnerstwo pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie.</p>	<p>Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.</p> <p>Realizacja projektu w partnerstwie pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie zapewni upowszechnienie projektu oraz przyczyni się do wzrostu świadomości odbiorców projektu o konieczności przeprowadzania badań kolonoskopowych. Przez partnerów społecznych należy rozumieć reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10</p>

		<p>ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240) oraz branżowe i regionalne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.), ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2002 r. Nr 112, poz. 979, z późn. zm.) i ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167).</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w ramach których realizowane są działania wspierające realizację Programu profilaktyki raka jelita grubego.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
3.	<p>Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.</p>	<p>Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.</p> <p>Premiowane będą projekty, które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem.</p> <p>Kryterium ma na celu zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków. Definicja komplementarności zgodna z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach <i>Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”</i>, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 5</p>

		<p>prowadzące do realizacji określonego celu. Do uznania działań lub projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
4.	<p>Udział osób zamieszkałych w miejscowościach poniżej 20 000 mieszkańców, w tym w szczególności na obszarach wiejskich, stanowi co najmniej 50% grupy docelowej projektu.</p>	<p>Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium ma na celu premiowanie i ukierunkowanie wsparcia do osób zamieszkałych w miejscowościach poniżej 20 000 mieszkańców i na obszarach wiejskich. Dzięki przedmiotowemu kryterium poziom zgłaszalności na badania kolonoskopowe wśród osób zamieszkałych na ww. obszarach ulegnie podwyższeniu, co korzystnie wpłynie na obniżenie wskaźnika umieralności z powodu raka jelita grubego w regionie. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10</p>

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020

DZIAŁANIE 2.5 AKTYWNE I ZDROWE STARZENIE SIĘ
Priorytet inwestycyjny 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się

typ projektu:

1. Wsparcie realizacji krajowych programów profilaktycznych w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu szyjki macicy, piersi i jelita grubego.

II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt dotyczy działań wspierających realizację programu profilaktyki raka szyjki macicy lub programu profilaktyki raka piersi lub programu profilaktyki raka jelita grubego	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>W ramach konkursu zostanie wyodrębniona alokacja na realizację działań wspierających każdy z trzech programów profilaktycznych - nowotworu piersi, nowotworu szyjki macicy, nowotworu jelita grubego. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	Działania w ramach projektu obejmują obszar całego województwa podlaskiego	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Objęcie działaniami projektowymi obszaru całego województwa podlaskiego zapewni efektywność</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia</p>

		<p>oraz wysoką jakością podejmowanych działań i przyczyni się do zwiększenia odsetka osób objętych programami profilaktycznymi na terenie całego województwa. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Ograniczony czas realizacji jednego projektu wpłynie na możliwość realizacji większej liczby projektów w ramach dostępnej alokacji przez danego realizatora. Pozwoli na osiągnięcie założonych wartości wskaźników oraz cykliczność ogłaszania konkursów. Proponowany okres realizacji projektu jest wystarczający aby objąć wszystkich uczestników zakładanymi formami wsparcia i podjąć odpowiednie działania zaradcze w przypadku trudności w realizacji projektu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność. Spełnienie danego kryterium</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p>

		zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
5.	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Włączenie do działań projektowych podmiotów wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
6.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IP w regulaminie konkursu	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji przedsięwzięć w obszarze zdrowia w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w</i></p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		<p><i>obszarze zdrowia na lata 2014-2020</i> oraz właściwych regulacji IP/prawnych odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
7.	<p>W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. We wniosku o dofinansowanie w części VI. <i>Wskaźniki</i> należy wybrać w GWA2014EFS z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki, które dotyczą bezpośrednio form wsparcia oraz grup docelowych zaplanowanych w projekcie. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
8.	<p>Projekt zapewni dostępność świadczeń dla osób pracujących poprzez dogodne terminy realizacji świadczeń</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Wnioskodawca zakłada realizację wsparcia (realizację procedur medycznych) w godzinach popołudniowych i wieczornych w dni powszednie oraz w sobotę. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

9.	W grupie docelowej projektu objętej badaniem profilaktycznym w kierunku nowotworów raka piersi co najmniej 20% stanowią kobiety, które nie wykonywały badań profilaktycznych w ww. zakresie (na podstawie Systemu Informatycznego Monitorowania Profilaktyki – SIMP), a które kwalifikują się do udziału w programie	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>W związku z dużą liczbą kobiet, które nigdy nie poddały się badaniu mammograficznemu konieczne jest dodatkowe wsparcie tej grupy osób poprzez premiowanie projektów obejmujących je wsparciem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
10.	W grupie docelowej projektu objętej badaniem profilaktycznym w kierunku nowotworów raka szyjki macicy co najmniej 20% stanowią kobiety, które nie wykonywały badań profilaktycznych w ww. zakresie (na podstawie Systemu Informatycznego Monitorowania Profilaktyki – SIMP), a które kwalifikują się do udziału w programie.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>W związku z dużą liczbą kobiet, które nigdy nie poddały się badaniu cytologicznemu konieczne jest dodatkowe wsparcie tej grupy osób poprzez premiowanie projektów obejmujących je wsparciem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA PREMIUJĄCE – weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium

1.	<p>Projekt przewiduje partnerstwo pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalność statutowa jest związana z upowszechnianiem edukacji prozdrowotnej lub promocją udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi/raka szyjki macicy lub co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeczającym podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie</p>	<p>Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.</p> <p>Realizacja projektu w partnerstwie pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalność statutowa jest związana z upowszechnianiem edukacji prozdrowotnej lub promocją udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi/raka szyjki macicy lub co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeczającym podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie zapewni upowszechnienie projektu oraz przyczyni się do wzrostu świadomości odbiorców projektu o konieczności przeprowadzania badań mammograficznych/cytologicznych. Przez partnerów społecznych należy rozumieć reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240) oraz branżowe i regionalne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.), ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2002 r. Nr 112, poz. 979, z późn. zm.) i ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167).</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w ramach których realizowane są działania wspierające realizację</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10</p>
----	---	---	--

		Programu profilaktyki raka piersi lub Programu profilaktyki raka szyjki macicy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
2.	Projekt przewiduje partnerstwo pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie	<p>Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.</p> <p>Realizacja projektu w partnerstwie pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie zapewni upowszechnienie projektu oraz przyczyni się do wzrostu świadomości odbiorców projektu o konieczności przeprowadzania badań kolonoskopowych. Przez partnerów społecznych należy rozumieć reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240) oraz branżowe i regionalne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.), ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2002 r. Nr 112, poz. 979, z późn. zm.) i ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167).</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w ramach których realizowane są działania wspierające realizację</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10</p>

		<p>Programu profilaktyki raka jelita grubego.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
3.	<p>Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł</p>	<p>Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.</p> <p>Premiowane będą projekty, które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem.</p> <p>Kryterium ma na celu zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków. Definicja komplementarności zgodna z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach <i>Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”</i>, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Do uznania działań lub projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 5</p>

4.	Projekt koncentruje działania na obszarach "białych plam" w zakresie profilaktyki raka piersi/raka szyjki macicy/raka jelita grubego wskazanych przez Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie	Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium ma na celu koncentrację wsparcia na obszary o szczególnie niskim poziomie zgłaszalności na badania mammograficzne/cytologiczne/kolonoskopowe. Dzięki przedmiotowemu kryterium poziom zgłaszalności na badania mammograficzne/cytologiczne/kolonoskopowe na obszarach tzw. "białych plam" ulegnie podwyższeniu, co korzystnie wpłynie na obniżenie wskaźnika umieralności z powodu raka piersi/szyjki macicy/jelita grubego. Wykaz Powiatów/Gmin zostanie opublikowany w Regulaminie konkursu. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli we wniosku o dofinansowanie zostanie określony minimalny procentowy udział osób z ww. terenów w grupie docelowej projektu - w przypadku projektów dot. profilaktyki raka piersi i raka szyjki macicy na poziomie min. 20 %, w przypadku projektów dot. profilaktyki raka jelita grubego na poziomie min 50%. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: 20
5.	Udział osób zamieszkałych w miejscowościach poniżej 20 000 mieszkańców, w tym w szczególności na obszarach wiejskich, stanowi co najmniej 50% grupy docelowej projektu.	Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.

		<p>oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium ma na celu premiowanie i ukierunkowanie wsparcia do osób zamieszkałych w miejscowościach poniżej 20 000 mieszkańców i na obszarach wiejskich. Dzięki przedmiotowemu kryterium</p> <p>poziom zgłaszalności na badania mammograficzne/cytologiczne/kolonoskopowe wśród osób zamieszkałych na ww. obszarach ulegnie podwyższeniu, co korzystnie wpłynie na obniżenie wskaźnika umieralności z powodu raka piersi/szyjki macicy/jelita grubego w regionie. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10</p>
--	--	--	---

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020

DZIAŁANIE 2.5 AKTYWNE I ZDROWE STARZENIE SIĘ

Priorytet inwestycyjny 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się

typ projektu:

2. Realizacja programów rehabilitacji leczniczej zapobiegającej przerywaniu aktywności zawodowej ze względów zdrowotnych ułatwiających powrót na rynek pracy.

3. Realizacja programów profilaktyki zdrowotnej (pierwotnej i wtórnej), dotyczących chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu.

4. Realizacja programów dotyczących przekwalifikowania pracowników długotrwale pracujących w warunkach negatywnie wpływających na zdrowie, przygotowujących do kontynuowania pracy na innych stanowiskach o mniejszym obciążeniu dla zdrowia, wspierających osoby w decyzji o pozostaniu aktywnym społecznie i zawodowo, w tym poprzez umożliwienie przekwalifikowania pracownika i umożliwienie mu wykonywania pracy bez narażenia na czynniki zagrażające zdrowiu; dostosowywanie warunków pracy do wyzwań związanych ze starzeniem się społeczeństwa, eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy.

Zgodnie z Policy Paper dla ochrony zdrowia realizacja programów polityki zdrowotnej musi wynikać z analizy epidemiologicznej i diagnozy potrzeb w tym zakresie oraz uwzględniać zaangażowanie podstawowego poziomu opieki zdrowotnej. Jednocześnie mechanizm z zakresu programowania i wdrażania polegający na koordynacji interwencji przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia w drodze uzgodnienia Planu działania w sektorze zdrowia zapewni komplementarność interwencji RPOWP z innymi programami operacyjnymi i funduszami krajowymi.

II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do dokumentacji konkursowej	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Przez program polityki zdrowotnej, należy rozumieć program który uzyskał pozytywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT) lub spełnił wszystkie warunki wskazane w warunkowej opinii AOTMiT. Treść ww. programu stanowić będzie integralny element regulaminu konkursu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
2.	Projektodawca może złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach programu polityki zdrowotnej – niezależnie czy jako		Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego projektodawcę

	Beneficjent czy Partner projektu		zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku, w którym dany podmiot jest beneficjentem bądź partnerem zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.
3.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą		Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność. Kryterium ma zastosowanie wyłącznie w projektach, które przewidują realizację świadczeń opieki zdrowotnej. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
4.	Grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skriningowymi (przesiewowymi) w celu wczesnego wykrycia choroby		Kryterium przyczyni się do wczesnego wykrywania choroby z obszaru danego programu zdrowotnego, poprzez objęcie badaniami przesiewowymi osób w wieku aktywności zawodowej, będących w grupie podwyższonego ryzyka. Skierowanie działań do osób w wieku aktywności zawodowej wynika z zapisów SZOOP RPOWP 2014-2020 oraz specyfiki wsparcia projektów realizowanych w ramach II Osi Priorytetowej. Kryterium obowiązuje dla programów zdrowotnych uwzględniających badania skriningowe. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
5.	Projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine		Evidence Based Medicine (<i>EBM</i>) to kierowanie się w podejmowaniu decyzji dotyczących opieki zdrowotnej nad pacjentem: wynikami badań obserwacyjnych i eksperymentalnych, znajomością hierarchii wiarygodności danych naukowych, wiedzą o pozytywnych i negatywnych skutkach konkretnych decyzji oraz systemem wartości

			<p>i preferencji pacjenta. Zasady EBM, zgodnie z obecnymi standardami, powinny być stosowane w codziennej praktyce, w sytuacjach wymagających postawienia diagnozy czy też wyboru metody leczenia, a także w odniesieniu do zagadnień organizacyjnych i ekonomicznych w opiece zdrowotnej. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
6.	Świadczenia w ramach projektu będą realizowane z pełnym poszanowaniem istniejących ram prawnych i ochrony praw pacjenta		<p>Kryterium ma na celu zapewnienie uczestnikom projektu odpowiedniej ochrony informacji na temat stanu ich zdrowia, a tym samym zwiększy poczucie bezpieczeństwa osób będących grupą docelową programów profilaktycznych, co może przyczynić się do zwiększenia odsetka osób objętych programami profilaktycznymi na terenie regionu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
7.	Projekt jest realizowany przez placówkę POZ lub w partnerstwie z co najmniej jedną placówką POZ		<p>Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
8.	Projekt ukierunkowany jest na grupy docelowe najbardziej narażone na opuszczenie rynku pracy z powodu zagrożeń zdrowotnych lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku udzielonych w RPZ świadczeń zdrowotnych		<p>Realizator obejmie programem polityki zdrowotnej grupy docelowe najbardziej narażone na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych pod kątem skali zapadalności, czynników wykluczających z rynku pracy, wieku, płci oraz profilu zawodowego lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku udzielonych w RPZ świadczeń zdrowotnych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
9.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 2.5 wymienionych w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego		<p>Realizacja projektów skierowanych wyłącznie do mieszkańców województwa podlaskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>

10.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IP w regulaminie konkursu		Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji przedsięwzięć w obszarze zdrowia w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia na lata 2014-2020</i> oraz właściwych regulacji IP/prawnych odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
11.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020		Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. We wniosku o dofinansowanie w części VI. <i>Wskaźniki</i> należy wybrać w GWA2014EFS z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki, które dotyczą bezpośrednio form wsparcia oraz grup docelowych zaplanowanych w projekcie. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
12.	Projekt zapewni dostępność świadczeń dla osób pracujących poprzez dogodny terminy realizacji świadczeń		Wnioskodawca zakłada realizację wsparcia (realizację usług zdrowotnych) również w godzinach popołudniowych i wieczornych w dni powszednie oraz w sobotę. Kryterium przyczyni się do zmniejszenia barier w dostępie do wsparcia dla osób pracujących. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
13.	Projekt nie powiela działań realizowanych w funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub realizowanych w ramach PO WER		Kryterium ma na celu zapewnienie, iż działania realizowane w ramach projektu nie będą się pokrywać z działaniami realizowanymi w funkcjonujących krajowych programach

			zdrowotnych lub w ramach PO WER. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
14.	Działania finansowane w ramach projektu nie zastępują świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych		Kryterium ma na celu zapewnienie braku możliwości pokrywania się zakresu świadczeń gwarantowanych ze środków publicznych z zakresem świadczeń finansowanych z EFS. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
15.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego		Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
Nazwa kryteriów:		5. KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt przewiduje partnerstwo z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.	Realizacja projektu w partnerstwie z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do badań profilaktycznych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 10

2.	Projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu danej grupy chorób		<p>Realizacja projektu w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w obszarze działań profilaktycznych z zakresu grupy chorób odpowiadającej programowi zdrowotnemu wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Liczba punktów: 10</p>
3.	Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł		<p>Premiowane będą projekty które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem.</p> <p>Kryterium ma na celu zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków. Definicja komplementarności zgodna z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach <i>Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”</i>, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Do uznania działań lub projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Liczba punktów: 5</p>
4.	Wnioskodawca lub partner posiadają własne zaplecze i zasoby do		Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości

	wykonywania badań dalszej pogłębionej diagnostyki oraz konsultacji medycznej, jeżeli byłaby konieczna		<p>świadczonych usług w projekcie oraz zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Liczba punktów: 5</p>
--	---	--	--

Uchwała Nr 13/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2018 r.

(Uchwała ma zastosowanie do konkursów ogłoszonych po 25 maja 2018 r.)

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020

DZIAŁANIE 2.5 AKTYWNE I ZDROWE STARZENIE SIĘ, *Priorytet inwestycyjny 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się*

typ projektu:

4. Realizacja programów dotyczących przekwalifikowania pracowników długotrwale pracujących w warunkach negatywnie wpływających na zdrowie, przygotowujących do kontynuowania pracy na innych stanowiskach o mniejszym obciążeniu dla zdrowia, wspierających osoby w decyzji o pozostaniu aktywnym społecznie i zawodowo, w tym poprzez umożliwienie przekwalifikowania pracownika i umożliwienie mu wykonywania pracy bez narażenia na czynniki zagrażające zdrowiu; dostosowywanie warunków pracy do wyzwań związanych ze starzeniem się społeczeństwa, eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy.

Zgodnie z Policy Paper dla ochrony zdrowia realizacja programów polityki zdrowotnej musi wynikać z analizy epidemiologicznej i diagnozy potrzeb w tym zakresie oraz uwzględnić zaangażowanie podstawowego poziomu opieki zdrowotnej. Jednocześnie mechanizm z zakresu programowania i wdrażania polegający na koordynacji interwencji przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia w drodze uzgodnienia Planu działania w sektorze zdrowia zapewni komplementarność interwencji RPOWP z innymi programami operacyjnymi i funduszami krajowymi.

II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium

1.	Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Przez program polityki zdrowotnej, należy rozumieć program który uzyskał pozytywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT) lub spełnił wszystkie warunki wskazane w warunkowej opinii AOTMiT. Treść ww. programu stanowić będzie integralny element regulaminu konkursu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
2.	Projektodawca może złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach programu polityki zdrowotnej – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku, w którym dany podmiot jest beneficjentem bądź partnerem zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
3.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

		<p>Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	Projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Evidence Based Medicine (EBM) to kierowanie się w podejmowaniu decyzji dotyczących opieki zdrowotnej nad pacjentem: wynikami badań obserwacyjnych i eksperymentalnych, znajomością hierarchii wiarygodności danych naukowych, wiedzą o pozytywnych i negatywnych skutkach konkretnych decyzji oraz systemem wartości i preferencji pacjenta. Zasady EBM, zgodnie z obecnymi standardami, powinny być stosowane w codziennej praktyce, w sytuacjach wymagających postawienia diagnozy czy też wyboru metody leczenia, a także w odniesieniu do zagadnień organizacyjnych i ekonomicznych w opiece zdrowotnej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	Świadczenia w ramach projektu będą realizowane z pełnym	Ocena spełniania kryterium polega na	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

	poszanowaniem istniejących ram prawnych i ochrony praw pacjenta	przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium ma na celu zapewnienie uczestnikom projektu odpowiedniej ochrony informacji na temat stanu ich zdrowia, a tym samym zwiększy poczucie bezpieczeństwa osób będących grupą docelową programów profilaktycznych, co może przyczynić się do zwiększenia odsetka osób objętych programami profilaktycznymi na terenie regionu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
6.	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Włączenie do działań projektowych podmiotów wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
7.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IP w regulaminie konkursu	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

		<p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji przedsięwzięć w obszarze zdrowia w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia na lata 2014-2020 oraz właściwych regulacji IP/prawnych odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
8.	<p>W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. We wniosku o dofinansowanie w części VI. Wskaźniki należy wybrać w GWA2014EFS z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki, które dotyczą bezpośrednio form wsparcia oraz grup docelowych zaplanowanych w projekcie. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		wartości docelowe większe od zera. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
9.	Projekt zapewni dostępność świadczeń dla osób pracujących poprzez dogodny termin realizacji świadczeń	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wnioskodawca zakłada realizację wsparcia (realizację usług zdrowotnych) również w godzinach popołudniowych i wieczornych w dni powszednie oraz w sobotę. Kryterium przyczyni się do zmniejszenia barier w dostępie do wsparcia dla osób pracujących. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
10.	Działania finansowane w ramach projektu nie zastępują świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie braku możliwości pokrywania się zakresu świadczeń gwarantowanych ze środków publicznych z zakresem świadczeń finansowanych z EFS. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
Nazwa kryteriów:		5. Kryteria Premiujące	

Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt przewiduje partnerstwo z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej	Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymają premię punktową. Realizacja projektu w partnerstwie z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do badań profilaktycznych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium - 10
2.	Projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu danej grupy chorób	Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymają premię punktową. Realizacja projektu w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w obszarze działań profilaktycznych z zakresu grupy chorób odpowiadającej programowi zdrowotnemu wzmocni	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium - 10

		<p>potencjał Wnioskodawcy i zapewni wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
3.	<p>Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł</p>	<p>Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymają premię punktową.</p> <p>Premiowane będą projekty, które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem. Kryterium ma na celu zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków. Definicja komplementarności zgodna z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Do uznania działań lub projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium - 5</p>

		<p>do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
4.	<p><i>Wnioskodawca lub partner posiadają własne zaplecze i zasoby do wykonywania badań dalszej pogłębionej diagnostyki oraz konsultacji medycznej, jeżeli byłaby konieczna</i></p>	<p>Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymają premię punktową.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie oraz zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium - 5</p>
5.	<p>Grupę docelową projektu w co najmniej 20% stanowią osoby zamieszkujące na obszarze miast średnich województwa podlaskiego.</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymają premię punktową.</p> <p>Wprowadzenie kryterium przyczyni</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium - 10</p>

		<p>się do preferowania w ramach projektu osób zamieszkujących obszar miast średnich.</p> <p>Miasto średnie – miasto powyżej 20 tys. mieszkańców, z wyłączeniem miast wojewódzkich lub mniejsze, z liczbą ludności 15-20 tys. mieszkańców będące stolicą powiatu.</p> <p>W ramach Regulaminu konkursu zostanie wskazana lista miast średnich w oparciu o załącznik nr 1 do „Delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanej na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
--	--	--	--

Uchwała Nr 23/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 sierpnia 2019 r

(Uchwała zatwierdza Systematykę kryteriów wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020, zawartej w Rocznym Planie Działania na 2019 rok dla Działania 3.1 Kształcenie i edukacja, Poddziałania 3.1.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej)

Działanie 3.1 Kształcenie i edukacja

Poddziałanie 3.1.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020

DZIAŁANIE 3.1 KSZTAŁCENIE I EDUKACJA

PODDZIAŁANIE 3.1.1 ZAPEWNIENIE RÓWNEGO DOSTĘPU DO WYSOKIEJ JAKOŚCI EDUKACJI PRZEDSZKOLNEJ

Priorytet inwestycyjny 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających podjęcie kształcenia i szkolenia.

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja /uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	W przypadku gdy wsparcie kierowane jest do istniejących ośrodków wychowania przedszkolnego w treści wniosku o dofinansowanie wskazano je z nazwy.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikać jaki ośrodek/ki wychowania przedszkolnego bierze/biorą udział w projekcie. Warunkiem koniecznym jest więc podawanie we wniosku o dofinansowanie dokładnych nazw ośrodków wychowania przedszkolnego, których dotyczy projekt.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Sugerowane punkty we wniosku do umieszczenia informacji o spełnieniu kryterium – IV.1 „KRÓTKI OPIS PROJEKTU” lub IV.5 „GRUPY DOCELOWE”.	
2.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli okres realizacji projektu nie przekroczy 24 miesięcy. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Okres realizacji projektu powinien zostać zaplanowany np. na okres od dnia 1 stycznia 2020r. do dnia 31 grudnia 2021 lub krócej. Jednocześnie projekt, którego realizacja została zaplanowana na okres np. od 1 stycznia 2020r. do 1 stycznia 2022r. trwa 24 miesiące i 1 dzień i nie spełnia kryterium.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3	Projekt obejmuje wyłącznie ośrodki wychowania przedszkolnego, które nie zostały objęte dofinansowaniem w ramach konkursów na projekty zintegrowane dotyczące działań 3.1.3 i 8.2.2, dedykowanych obszarowi BOF lub nie zostały złożone w równoległe trwających konkursach w ramach działań 3.1.3 i 8.2.2, dedykowanych obszarowi BOF.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1, 3, 5.</p> <p>Wobec realizacji w regionie Strategii ZIT BOF istnieje potrzeba wyznaczenia demarkacji pomiędzy konkursami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli żaden z ośrodków wychowania przedszkolnego objętych wsparciem w ramach projektu złożonego na przedmiotowy konkurs nie zostanie objęty projektem złożonym w ramach trwającego konkursu</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		<p>na projekty zintegrowane w ramach działań 3.1.3 i 8.2.2 dedykowanego obszarowi BOF lub nie jest objęty projektem przyjętym do dofinansowania w ramach rozstrzygniętego konkursu na projekty zintegrowane w ramach działań 3.1.3 i 8.2.2, dedykowanego obszarowi BOF.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku oraz danych IOK.</p>	
4.	<p>W przypadku realizacji typu projektu nr 1 nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są wyłącznie na obszarze gmin wskazanych w załączniku do regulaminu konkursu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy miejsca wychowania przedszkolnego będą tworzone wyłącznie na obszarze gmin wskazanych w załączniku do regulaminu konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	<p>W przypadku projektów dotyczących tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego, Wnioskodawca przedstawił diagnozę potrzeb i deficytów dotyczącą obszaru, na którym realizowane będzie wsparcie, z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium służy weryfikacji, czy zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej w obszarze objętym działaniami projektowymi nie może być zaspokojone przy dotychczasowej liczbie miejsc wychowania przedszkolnego. Liczba utworzonych w ramach udzielonego wsparcia nowych miejsc wychowania</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		<p>przedszkolnego musi odpowiadać faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie 3-letniej zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/gmin, na których są one tworzone. Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz zapisami RPOWP na lata 2014-2020.</p> <p>Analiza powinna uwzględniać przynajmniej takie wskaźniki, jak:</p> <ul style="list-style-type: none">- liczbę dostępnych miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym w placówkach przedszkolnych na terenie gminy/gmin w roku szkolnym poprzedzającym rok rozpoczęcia realizacji projektu;- liczba urodzeń dzieci na danym obszarze w ostatnich 2 latach oraz trendy w tym zakresie;- szacowaną brakującą liczbę miejsc w przedszkolach na moment rozpoczęcia realizacji projektu;	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> – szacowany trend w zakresie popytu na miejsca w ośrodkach wychowania przedszkolnego na terenie danej gminy/gmin (wzrostowy, stały, malejący) w perspektywie 3-letniej; – procentowe upowszechnienie wychowania przedszkolnego dzieci w wieku przedszkolnym w gminie/gminach wg stanu na ostatni zakończony rok szkolny. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>	
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt zakłada wsparcie przynajmniej jednego ośrodka wychowania przedszkolnego, który nie był odbiorcą interwencji współfinansowanej ze środków EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 36 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO 2014-2020.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że przynajmniej jeden ośrodek wychowania przedszkolnego planowany do objęcia wsparciem nie korzystał ze środków EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 36 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO 2014-2020.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
2.	Projekt zakłada działania służące poprawie kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej.	Kryterium dotyczy typu projektu nr 5, który może być realizowany wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie 1 lub 2.	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium</p>

		<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku objęcia w projekcie przynajmniej jednego nauczyciela działaniami służącymi poprawie jego kompetencji lub kwalifikacji w zakresie przynajmniej jednego działu pedagogiki specjalnej. Data ukończenia formy wsparcia i weryfikacji nabycia kompetencji lub kwalifikacji nie może być późniejsza niż data zakończenia realizacji projektu.</p>	– 15.
3.	<p>Projekt zakłada utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami, przy jednoczesnym dostosowaniu wsparcia do specyficznych potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, dla których tworzone są miejsca.</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy Wnioskodawca wskaże liczbę dzieci z niepełnosprawnościami, dla których tworzy miejsca oraz określi rodzaj ich niepełnosprawności, a także zapewni ich uczestnictwo w ramach projektu w dodatkowej ofercie edukacyjnej.</p> <p>Jako dziecko z niepełnosprawnością należy rozumieć dziecko w wieku przedszkolnym posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na dany rodzaj niepełnosprawności oraz dzieci posiadające</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 20.</p>

	orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydawane ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu głębokim. Orzeczenia są wydawane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej.	
--	--	--

Uchwała Nr 3/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 stycznia 2020 r.

(Uchwała zatwierdza systematykę kryteriów wyboru projektów wybieranych w trybie konkursowym współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPOWP 2014-2020, zawartej w Rocznym Planie Działania na 2020 rok dla Działania 3.1 Kształcenie i edukacja, Poddziałania 3.1.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej)

Typy projektów mogących uzyskać dofinansowanie:

Wszystkie typy przewidziane dla Poddziałania określone w SZOOP RPOWP.

Nabór konkursowy – kwoty ryczałtowe

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020 DZIAŁANIE 3.1 KSZTAŁCENIE I EDUKACJA PODDZIAŁANIE 3.1.1 ZAPEWNIENIE RÓWNEGO DOSTĘPU DO WYSOKIEJ JAKOŚCI EDUKACJI PRZEDSZKOLNEJ <i>Priorytet inwestycyjny 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających podjęcie kształcenia i szkolenia.</i>			
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja /uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	W przypadku gdy wsparcie kierowane jest	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do

	do istniejących ośrodków wychowania przedszkolnego w treści wniosku o dofinansowanie wskazano je z nazwy.	<p>mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikać jaki ośrodek/ki wychowania przedszkolnego bierze/biorą udział w projekcie. Warunkiem koniecznym jest więc podawanie we wniosku o dofinansowanie dokładnych nazw ośrodków wychowania przedszkolnego, których dotyczy projekt. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Sugerowane punkty we wniosku do umieszczenia informacji o spełnieniu kryterium – IV.1 „KRÓTKI OPIS PROJEKTU” lub IV.5 „GRUPY DOCELOWE”.</p>	<p>przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli okres realizacji projektu nie przekroczy 24 miesięcy. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Okres realizacji projektu powinien zostać zaplanowany np. na okres od dnia 1 września 2020r. do dnia 31 sierpnia 2022 lub krócej. Jednocześnie projekt, którego realizacja została zaplanowana na okres np. od 1 września 2020r. do 1 września 2022r. trwa 24 miesiące i 1 dzień i nie spełnia kryterium. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	Projekt obejmuje wyłącznie ośrodki wychowania przedszkolnego, które nie zostały objęte dofinansowaniem w ramach konkursów na projekty zintegrowane dotyczące działań 3.1.3 i 8.2.2,	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-</p>

	<p>dedykowanym obszarowi BOF lub nie zostały złożone w równoległe trwających konkursach w ramach działań 3.1.3 i 8.2.2, dedykowanym obszarowi BOF.</p>	<p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1, 3, 5.</p> <p>Wobec realizacji w regionie Strategii ZIT BOF istnieje potrzeba wyznaczenia demarkacji pomiędzy konkursami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli żaden z ośrodków wychowania przedszkolnego objętych wsparciem w ramach projektu złożonego na przedmiotowy konkurs nie zostanie objęty projektem złożonym w ramach trwającego konkursu na projekty zintegrowane w ramach działań 3.1.3 i 8.2.2 dedykowanego obszarowi BOF lub nie jest objęty projektem przyjętym do dofinansowania w ramach rozstrzygniętego konkursu na projekty zintegrowane w ramach działań 3.1.3 i 8.2.2, dedykowanego obszarowi BOF.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku oraz danych IOK.</p>	<p>merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	<p>W przypadku realizacji typu projektu nr 1 nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są wyłącznie na obszarze gmin wskazanych w załączniku do regulaminu konkursu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy miejsca wychowania przedszkolnego będą tworzone wyłącznie na obszarze gmin wskazanych w załączniku do regulaminu konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	<p>W przypadku projektów dotyczących tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego, Wnioskodawca przedstawił diagnozę potrzeb i deficytów dotyczącą obszaru, na którym</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-</p>

<p>realizowane będzie wsparcie, z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych.</p>	<p>Kryterium służy weryfikacji, czy zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej w obszarze objętym działaniami projektowymi nie może być zaspokojone przy dotychczasowej liczbie miejsc wychowania przedszkolnego. Liczba utworzonych w ramach udzielonego wsparcia nowych miejsc wychowania przedszkolnego musi odpowiadać faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie 3-letniej zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/gmin, na których są one tworzone. Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz zapisami RPOWP na lata 2014-2020.</p> <p>Analiza powinna uwzględniać przynajmniej takie wskaźniki, jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczbę dostępnych miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym w placówkach przedszkolnych na terenie gminy/gmin w roku szkolnym poprzedzającym rok rozpoczęcia realizacji projektu; - liczba urodzeń dzieci na danym obszarze w ostatnich 2 latach oraz trendy w tym zakresie; - szacowaną brakującą liczbę miejsc w przedszkolach na moment rozpoczęcia realizacji projektu; - szacowany trend w zakresie popytu na miejsca w ośrodkach wychowania przedszkolnego na terenie danej gminy/gmin (wzrostowy, stały, malejący) w perspektywie 3-letniej; - procentowe upowszechnienie wychowania przedszkolnego dzieci w wieku przedszkolnym w 	<p>merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
---	---	---

		gminie/gminach wg stanu na ostatni zakończony rok szkolny. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.	
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt zakłada wsparcie przynajmniej jednego ośrodka wychowania przedszkolnego, który nie był odbiorcą interwencji współfinansowanej ze środków EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 36 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO 2014-2020.	Kryterium dotyczy wszystkich wymienionych typów projektu. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że przynajmniej jeden ośrodek wychowania przedszkolnego planowany do objęcia wsparciem nie korzystał ze środków EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 36 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO 2014-2020.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.
2.	Projekt zakłada działania służące poprawie kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej.	Kryterium dotyczy typu projektu nr 5, który może być realizowany wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie 1 lub 2. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku objęcia w projekcie przynajmniej jednego nauczyciela działaniami służącymi poprawie jego kompetencji lub kwalifikacji w zakresie przynajmniej jednego działu pedagogiki specjalnej. Data	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.

		ukończenia formy wsparcia i weryfikacji nabycia kompetencji lub kwalifikacji nie może być późniejsza niż data zakończenia realizacji projektu.	
3.	Projekt zakłada utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami, przy jednoczesnym dostosowaniu wsparcia do specyficznych potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, dla których tworzone są miejsca.	<p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy Wnioskodawca wskaże liczbę dzieci z niepełnosprawnościami, dla których tworzy miejsca oraz określi rodzaj ich niepełnosprawności, a także zapewni ich uczestnictwo w ramach projektu w dodatkowej ofercie edukacyjnej.</p> <p>Jako dziecko z niepełnosprawnością należy rozumieć dziecko w wieku przedszkolnym posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na dany rodzaj niepełnosprawności oraz dzieci posiadające orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydawane ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu głębokim. Orzeczenia są wydawane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 15</p>
4.	Projekt zakłada wsparcie przynajmniej jednego ośrodka wychowania przedszkolnego, który nie korzystał ze wsparcia EFS dostępnego w ramach programów operacyjnych w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO	<p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 6.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>W przypadku ubiegania się o wsparcie w zakresie</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

	2014-2020.	kształtowania i rozwijania u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że przynajmniej jeden ośrodek wychowania przedszkolnego planowany do objęcia wsparciem nie korzystał ze wsparcia EFS dostępnego w ramach programów operacyjnych w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO 2014-2020.	
5.	Projekt zakłada wsparcie, w ramach którego prowadzone będą szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-materiałów stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.	<p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 7, który może być realizowany wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie 6.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że w przypadku projektów zakładających doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy wnioskodawca zakłada w ramach projektu przeprowadzenie szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM
WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020
DZIAŁANIE 3.1 KSZTAŁCENIE I EDUKACJA**

PODDZIAŁANIE 3.1.1 ZAPEWNIENIE RÓWNEGO DOSTĘPU DO WYSOKIEJ JAKOŚCI EDUKACJI PRZEDSZKOLNEJ

Priorytet inwestycyjny 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających podjęcie kształcenia i szkolenia.

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja /uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	W przypadku gdy wsparcie kierowane jest do istniejących ośrodków wychowania przedszkolnego w treści wniosku o dofinansowanie wskazano je z nazwy.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikać jaki ośrodek/ki wychowania przedszkolnego bierze/biorą udział w projekcie. Warunkiem koniecznym jest więc podawanie we wniosku o dofinansowanie dokładnych nazw ośrodków wychowania</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych</p>

		<p>przedszkolnego, których dotyczy projekt.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Sugerowane punkty we wniosku do umieszczenia informacji o spełnieniu kryterium – IV.1 „KRÓTKI OPIS PROJEKTU” lub IV.5 „GRUPY DOCELOWE”.</p>	<p>punktowych.</p>
2.	<p>Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli okres realizacji projektu nie przekroczy 24 miesięcy. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Okres realizacji projektu powinien zostać zaplanowany np. na okres od dnia 1 września 2020r. do dnia 31 sierpnia 2022 lub krócej. Jednocześnie projekt, którego realizacja została zaplanowana na okres np. od 1 września 2020r. do 1 września 2022r. trwa 24 miesiące i 1 dzień i nie spełnia kryterium.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	<p>Projekt obejmuje wyłącznie ośrodki wychowania przedszkolnego, które nie zostały objęte dofinansowaniem w ramach konkursów na projekty zintegrowane dotyczące działań 3.1.3 i 8.2.2, dedykowanych obszarowi BOF lub nie zostały złożone w równoległe trwających konkursach w ramach działań 3.1.3 i 8.2.2, dedykowanych obszarowi BOF.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1, 3, 5.</p> <p>Wobec realizacji w regionie Strategii ZIT BOF istnieje potrzeba wyznaczenia demarkacji pomiędzy konkursami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli żaden z ośrodków wychowania przedszkolnego objętych</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		<p>wsparciem w ramach projektu złożonego na przedmiotowy konkurs nie zostanie objęty projektem złożonym w ramach trwającego konkursu na projekty zintegrowane w ramach działań 3.1.3 i 8.2.2 dedykowanego obszarowi BOF lub nie jest objęty projektem przyjętym do dofinansowania w ramach rozstrzygniętego konkursu na projekty zintegrowane w ramach działań 3.1.3 i 8.2.2, dedykowanego obszarowi BOF.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku oraz danych IOK.</p>	
4.	<p>W przypadku realizacji typu projektu nr 1 nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są wyłącznie na obszarze gmin wskazanych w załączniku do regulaminu konkursu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy miejsca wychowania przedszkolnego będą tworzone wyłącznie na obszarze gmin wskazanych w załączniku do regulaminu konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	<p>W przypadku projektów dotyczących tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego, Wnioskodawca przedstawił diagnozę potrzeb i deficytów dotyczącą obszaru, na którym realizowane będzie wsparcie, z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium służy weryfikacji, czy zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej w obszarze objętym działaniami projektowymi nie może być zaspokojone przy dotychczasowej liczbie miejsc wychowania przedszkolnego. Liczba utworzonych w ramach</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		<p>udzielonego wsparcia nowych miejsc wychowania przedszkolnego musi odpowiadać faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie 3-letniej zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/gmin, na których są one tworzone. Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz zapisami RPOWP na lata 2014-2020.</p> <p>Analiza powinna uwzględniać przynajmniej takie wskaźniki, jak:</p> <ul style="list-style-type: none">- liczbę dostępnych miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym w placówkach przedszkolnych na terenie gminy/gmin w roku szkolnym poprzedzającym rok rozpoczęcia realizacji projektu;- liczba urodzeń dzieci na danym obszarze w ostatnich 2 latach oraz trendy w tym zakresie;- szacowaną brakującą liczbę miejsc w przedszkolach na moment rozpoczęcia realizacji projektu;- szacowany trend w zakresie popytu na miejsca w ośrodkach wychowania przedszkolnego na terenie danej gminy/gmin (wzrostowy, stały, malejący) w	
--	--	--	--

		<p>perspektywie 3-letniej;</p> <p>– procentowe upowszechnienie wychowania przedszkolnego dzieci w wieku przedszkolnym w gminie/gminach wg stanu na ostatni zakończony rok szkolny.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>	
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt zakłada wsparcie przynajmniej jednego ośrodka wychowania przedszkolnego, który nie był odbiorcą interwencji współfinansowanej ze środków EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 36 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO 2014-2020.	<p>Kryterium dotyczy wszystkich wymienionych typów projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że przynajmniej jeden ośrodek wychowania przedszkolnego planowany do objęcia wsparciem nie korzystał ze środków EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 36 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO 2014-2020.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
2.	Projekt zakłada działania służące poprawie kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej.	<p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 5, który może być realizowany wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie 1 lub 2.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</p>

		<p>punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku objęcia w projekcie przynajmniej jednego nauczyciela działaniami służącymi poprawie jego kompetencji lub kwalifikacji w zakresie przynajmniej jednego działu pedagogiki specjalnej. Data ukończenia formy wsparcia i weryfikacji nabycia kompetencji lub kwalifikacji nie może być późniejsza niż data zakończenia realizacji projektu.</p>	
3.	<p>Projekt zakłada utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami, przy jednoczesnym dostosowaniu wsparcia do specyficznych potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, dla których tworzone są miejsca.</p>	<p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnienia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy Wnioskodawca wskaże liczbę dzieci z niepełnosprawnościami, dla których tworzy miejsca oraz określi rodzaj ich niepełnosprawności, a także zapewni ich uczestnictwo w ramach projektu w dodatkowej ofercie edukacyjnej.</p> <p>Jako dziecko z niepełnosprawnością należy rozumieć dziecko w wieku przedszkolnym posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na dany rodzaj niepełnosprawności oraz dzieci posiadające orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydawane ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 15.</p>

		głębokim. Orzeczenia są wydawane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej.	
4.	Projekt zakłada wsparcie przynajmniej jednego ośrodka wychowania przedszkolnego, który nie korzystał ze wsparcia EFS dostępnego w ramach programów operacyjnych w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO 2014-2020.	<p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 6.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>W przypadku ubiegania się o wsparcie w zakresie kształtowania i rozwijania u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że przynajmniej jeden ośrodek wychowania przedszkolnego planowany do objęcia wsparciem nie korzystał ze wsparcia EFS dostępnego w ramach programów operacyjnych w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO 2014-2020.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
5.	Projekt zakłada wsparcie, w ramach którego prowadzone będą szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-materiałów stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.	<p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 7, który może być realizowany wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie 6.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		<p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że w przypadku projektów zakładających doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy wnioskodawca zakłada w ramach projektu przeprowadzenie szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p>	
--	--	--	--

Poddziałanie 3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych

Uchwała Nr 43/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 30 listopada 2018 r.

(Uchwała zatwierdza Systematykę kryteriów wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020, **zawartą w Rocznym Planie Działania na 2019** rok dla Działania 3.1 Kształcenie i edukacja Poddziałania 3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych. Roczny Plan Działania na rok 2019 dla Podziałania 3.1.2 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM
WSPÓLFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020**

**PODDZIAŁANIE 3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego,
ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych**

Priorytet inwestycyjny 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja /uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	W sytuacji gdy wnioskodawcą projektu jest podmiot nie będący organem prowadzącym szkołę, projekt jest realizowany w partnerstwie (zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej) z organami/organem prowadzącymi szkołę.	Dotyczy typów projektów 1, 3, 4 i 5. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Kryterium w przypadku kiedy wnioskodawcą nie jest organ prowadzący szkołę/szkoły wskazane we wniosku o dofinansowanie zostanie uznane za spełnione jeżeli z treści wniosku będzie wynikało, że projekt jest realizowany w partnerstwie z organem/organami prowadzącymi szkołę. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku w tym pkt. II.2.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
2.	Wsparcie kierowane jest do uczniów/nauczycieli konkretnych szkół/placówek wskazanych z nazwy we wniosku o dofinansowanie.	Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Z treści wniosku powinno jednoznacznie wynikać uczniowie/nauczyciele jakiej szkoły/szkół biorą udział	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony

		<p>w projekcie. Warunkiem koniecznym jest więc podawanie we wniosku o dofinansowanie nazw szkół, których projekt dotyczy.</p> <p>W przypadku objęcia wsparciem Zespołu Szkół należy wskazać nazwy poszczególnych szkół, które wchodzi w skład zespołu.</p> <p>Realizacja wsparcia powinna być dokonywana w oparciu o indywidualnie zdiagnozowane potrzeby danej szkoły lub placówki systemu oświaty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>w Regulaminie konkursu.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3	<p>Wnioskodawca/Partner może złożyć nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach konkursu.</p>	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie".</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie z wyłączeniem organów prowadzących publiczne i niepubliczne szkoły/placówki prowadzące kształcenie ogólne składających projekty obejmujące wsparciem wyłącznie swoje szkoły.</p> <p>Kryterium odnosi się do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, jak również partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków spełniających wymogi formalne, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniające kryterium zostaną uznane 2 wnioski spełniające wymogi formalne, które wpłynęły elektronicznie w pierwszej kolejności.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

4.	<p>Zasoby edukacyjne będące utworami w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych będą udostępnione na wolnej licencji zapewniającej licencjobiorcy co najmniej prawo do dowolnego wykorzystywania utworów do celów komercyjnych i niekomercyjnych, tworzenia i rozpowszechniania kopii utworów w całości lub we fragmentach oraz wprowadzania zmian i rozpowszechniania utworów zależnych.</p>	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu</p> <p>W celu spełnienia kryterium projektodawca powinien we wniosku o dofinansowanie zadeklarować jakie materiały zostaną wytworzone, a następnie udostępnione oraz na jakich portalach internetowych. Projektodawca powinien także wskazać jakie wolne licencje będą zastosowane oraz że odpowiednie oznaczenia znajdą się na portalach internetowych (własnych i/lub należących do podmiotów trzecich), za pośrednictwem których zasoby te będą udostępniane.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	<p>W projekcie przewidziana jest pomoc stypendialna dla uczniów.</p>	<p>Dotyczy typów projektów nr 1, 3, 4 i 5. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak", "nie" albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu .</p> <p>W celu spełnienia kryterium projektodawca powinien we wniosku o dofinansowanie zadeklarować działanie polegające na udzieleniu pomocy stypendialnej uczniom każdej ze szkół objętych projektem. Wsparcie stypendialne musi spełniać warunki opisane w Regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
6.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli okres realizacji projektu nie przekroczy 24 miesięcy. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Okres realizacji projektu powinien zostać zaplanowany np. na okres od dnia 1 sierpnia 2019r. do dnia 31 lipca 2021 r lub krócej. Jednocześnie projekt, którego realizacja została zaplanowana na okres np. od 1 sierpnia 2019r. do 1 sierpnia 2021r. trwa 24 miesiące i 1 dzień i nie spełnia kryterium.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	Projekt obejmuje wyłącznie szkoły lub placówki o największych potrzebach	<p>Dotyczy typów projektów nr 1, 3, 4 i 5.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak", "nie" albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu .</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione gdy wsparcie zostanie skierowane wyłącznie do szkół lub placówek systemu oświaty, w których minimum 25% uczniów posiada specjalne potrzeby rozwojowe i</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych</p>

		<p>edukacyjne wymienione w rozporządzeniu MEN o pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz projekt zakłada realizację 5 typu projektu określonego w SZOOP RPOWP na lata 2014-2020.</p> <p>W treści wniosku o dofinansowanie powinna zostać wskazana dokładna liczba wszystkich uczniów uczęszczających do danej szkoły na dzień składania wniosku oraz liczba uczniów posiadających specjalne potrzeby rozwojowe i edukacyjne wraz ze wskazaniem konkretnych potrzeb.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>	
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	<p>a) Projekt w zakresie typu 3 lub 4 zakłada stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych dla szkół lub placówek systemu oświaty funkcjonujących w ramach tego organu</p> <p>i/lub</p> <p>b) Projekt w zakresie typu 4 lit. b lub c zakłada współpracę szkół lub</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnienia i niespełnienia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>a) Warunek kryterium zostanie uznany za spełniony gdy w projekcie zaplanowane zostanie stworzenie lub doposażenie pracowni międzyszkolnej zapewniającej warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu/podnoszenia kompetencji cyfrowych oraz udostępnienie jej (w ramach projektu lub poza projektem) dla co najmniej</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 3 w przypadku spełnienia jednego jak i obu warunków kryterium.</p>

	<p>placówek systemu oświaty, które posiadają wyposażenie niezbędne do realizacji działań na rzecz podnoszenia kompetencji cyfrowych uczniów, słuchaczy lub nauczycieli ze szkołami lub placówkami systemu oświaty, które nie posiadają takiego wyposażenia.</p>	<p>jednej szkoły lub placówki oświatowej funkcjonującej w ramach tego samego organu prowadzącego. Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku konkretnej informacji na temat utworzenia lub doposażenia międzyszkolnej pracowni zapewniającej warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu/podnoszenia kompetencji cyfrowych oraz sposobów i warunków udostępniania tej pracowni innym podmiotom.</p> <p>b) Warunek kryterium zostanie uznany za spełniony jeśli w projekcie będzie zaplanowana współpraca szkół lub placówek systemu oświaty, które posiadają wyposażenie niezbędne do realizacji działań na rzecz podnoszenia kompetencji cyfrowych uczniów, słuchaczy lub nauczycieli ze szkołami/placówkami, które nie posiadają takiego wyposażenia. Kryterium w szczególności może mieć zastosowanie w przypadku szkół lub placówek systemu oświaty tworzących zespół. Współpraca powinna odbywać się w ramach jednego projektu, lecz nie wszystkie szkoły muszą zostać objęte projektem i być odbiorcami wsparcia. We wniosku o dofinansowanie należy opisać zakres współpracy.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p>	
2.	Projekt obejmuje przynajmniej jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty,	Dotyczy typu projektu nr 4. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne

	<p>która została objęta wsparciem w ramach Działania 1.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa bądź ma dostęp do internetu o przepustowości umożliwiającej funkcjonowanie OSE (Ogólnopolska Sieć Edukacyjna).</p>	<p>spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy wsparcie w zakresie typu 4 zostanie skierowane do przynajmniej jednej szkoły lub placówki systemu oświaty, objętej wsparciem w ramach Działania 1.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa bądź mającej dostęp do internetu o przepustowości umożliwiającej funkcjonowanie OSE (Ogólnopolska Sieć Edukacyjna). Kryterium wynika z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p>	<p>do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
3.	<p>Projekt w zakresie typu 5 zakłada działania służące poprawie kompetencji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej i włączenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ogólnodostępnych szkołach lub placówkach systemu oświaty oraz służące poprawie kompetencji wychowawczych.</p>	<p>Dotyczy typu projektu nr 5 Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku objęcia w projekcie przynajmniej jednego nauczyciela działaniami służącymi poprawie jego kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej i</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		<p>włączenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ogólnodostępnych szkołach lub placówkach systemu oświaty oraz służącymi poprawie jego kompetencji wychowawczych. Jednocześnie liczba nauczycieli objętych wsparciem powinna być poparta diagnozą i potrzebami placówki. Data ukończenia formy wsparcia i weryfikacji nabycia kompetencji nie może być późniejsza niż data zakończenia realizacji projektu.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p>	
4.	<p>Projekt jest skierowany wyłącznie do szkół lub placówek funkcjonujących na terenie miast średnich, w tym miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub na obszarach wiejskich.</p>	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>miasto średnie - miasto powyżej 20 tys. mieszkańców z wyłączeniem miast wojewódzkich lub mniejsze, z liczbą ludności 15-20 tys. mieszkańców będące stolicą powiatu. Lista miast średnich wskazana jest w załączniku nr 1 do „Delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanej na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju;</p> <p>miasto średnie tracące funkcje społeczno-</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10</p>

		<p>gospodarcze - miasto zidentyfikowane jako jedno z miast średnich w największym stopniu tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze wskazana jest w załączniku nr 2 do „Delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze”.</p> <p>Obszary wiejskie należy rozumieć jako obszary słabo zaludnione zgodnie ze stopniem urbanizacji (DEGURBA kategoria 3). Obszary słabo zaludnione, to na których więcej niż 50% populacji zamieszkuje tereny wiejskie.</p> <p>Kategoria 3 DEGURBY powinna być określana na podstawie: http://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units tabela dla roku odniesienia 2012</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p>	
5.	<p>Projekt przewiduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykorzystane e-podręczników bądź e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020 w ramach kształcenia i rozwijania u uczniów/słuchaczy kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy 	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektu</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnienia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Ocenię podlega, czy w przypadku projektów zakładających kształtowanie i rozwijanie kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy wnioskodawca zakłada w ramach projektu</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5</p>

	<p>lub</p> <p>- szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.</p>	<p>wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS.</p> <p>Przez takie rozwiązania rozumiane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykorzystanie przez szkoły i placówki systemu oświaty e-podręczników bądź e- zasobów bądź e- materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020; • przeprowadzenie szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e- zasobów/e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020. <p>Kryterium wynika z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p>	
6.	<p>W projekcie przewidziana jest pomoc stypendialna dla uczniów uzdolnionych przyznawana na podstawie regulaminu programu stypendialnego, w którym przewidziano dodatkowe kryterium premiujące za osiągnięcia w olimpiadach, konkursach lub turniejach, tj. za osiągnięcia wykraczające poza oceny klasyfikacyjne z przedmiotów szkolnych.</p>	<p>Dotyczy typów projektów nr 1, 3, 4 i 5.</p> <p>W celu spełnienia kryterium projektodawca powinien we wniosku o dofinansowanie zadeklarować działanie polegające na udzieleniu pomocy stypendialnej za osiągnięcia wykraczające poza oceny klasyfikacyjne z przedmiotów szkolnych uczniom każdej ze szkół objętych projektem.</p> <p>Wsparcie stypendialne musi spełniać warunki opisane w Regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Celem kryterium jest wsparcie uczniów</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 12.</p>

	<p>uzdolnionych w szerokim rozumieniu kompetencji kluczowych (umiejętności podstawowych i umiejętności przekrojowych), nie ograniczających się jedynie do kształtowanych w ramach poszczególnych przedmiotów szkolnych. Należy podkreślić, iż celem stosowania kryterium premiującego jest zachęta do identyfikowania u różnych uczniów specyficznych zdolności i talentów kluczowych dla przyszłego życia społecznego i zawodowego ucznia.</p>	
--	---	--

Uchwała Nr 26/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 maja 2016 r.

Działanie 3.1 Kształcenie i edukacja

Poddziałanie 3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych

<p>SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020, DZIAŁANIE 3.1 Kształcenie i edukacja, PODDZIAŁANIE 3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych</p> <p><i>Priorytet inwestycyjny 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia</i></p>			
<p>II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)</p>			
Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla danego Działania/ Poddziałania) z obszaru województwa podlaskiego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

		<p>grupy docelowej będzie wynikało, że uczestnicy projektu zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, uczą się lub pracują na obszarze województwa podlaskiego, zaś w przypadku podmiotów innych niż osoby fizyczne posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podlaskiego. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020 dla poddziałania 3.1.2.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium dokonana będzie na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
2.	<p>Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Sugerowane punkty we wniosku do umieszczenia informacji o spełnieniu kryterium – II.1 ADRES SIEDZIBY BENEFICJENTA, IV.6 „POTENCJAŁ BENEFICJENTA I INNYCH PODMIOTÓW ORAZ ZARZĄDZANIE PROJEKTEM”</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej</p>
3.	<p>Wsparcie kierowane jest do konkretnych szkół/placówek wskazanych z nazwy we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Z treści wniosku powinno jednoznacznie wynikać jaka szkoła/szkoły bierze/biorą udział w projekcie. Warunkiem koniecznym jest więc podawanie we wniosku o dofinansowanie dokładnych nazw szkół, których projekt dotyczy.</p> <p>W przypadku objęcia wsparciem Zespołu Szkół koniecznym jest</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>

		<p>wskazanie poszczególnych szkół, które wchodzi w skład zespołu.</p> <p><u>Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu będzie wymagane przedłożenie pisemnego porozumienia Projektodawcy (nie będącego organem prowadzącym) z organami prowadzącymi szkoły/placówki objęte projektem. Przez porozumienie takie jest rozumiana również umowa partnerstwa w przypadku gdy partnerem w projekcie jest organ prowadzący daną szkołę/placówkę.</u></p> <p>Kryterium ma szczególne znaczenie w projektach, dla których wnioskodawcą nie jest organ prowadzący szkołę.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie, że projektodawcy składają wnioski po uprzednim porozumieniu ze szkołą/szkołami, które zostaną objęte wsparciem. Ponadto realizacja wsparcia powinna być dokonywana w oparciu o indywidualnie zdiagnozowane potrzeby danej szkoły lub placówki systemu oświaty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Sugerowane punkty we wniosku do umieszczenia informacji o spełnieniu kryterium – IV.1 „KRÓTKI OPIS PROJEKTU”, IV.5 „GRUPY DOCELOWE”</p>	
4.	<p>Wsparcie jest kierowane wyłącznie do szkół systemu oświaty, które osiągają najniższe wyniki w skali regionu.</p> <p>(Kryterium dotyczy typów projektu 1-4)</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium nie dotyczy placówek w rozumieniu art. 2 pkt 3, 5 i 7 Ustawy o systemie oświaty w tym szkół funkcjonujących w placówkach wskazanych w art. 2 pkt 5 Ustawy o systemie oświaty ze względu na ich specyficzny charakter.</p> <p>Jako szkoły lub placówki systemu oświaty, które osiągają najniższe wyniki edukacyjne w skali regionu należy rozumieć te placówki, których średnia z egzaminów zewnętrznych przynajmniej raz w ciągu ostatnich trzech lat (rok szkolny: 2012/2013, 2013/2014 2014/2015) była na poziomie niższym</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej</p>

		<p>niz średnia województwa w danym roku z danego egzaminu (sprawdzianu szóstoklasisty, części egzaminu w przypadku egzaminu gimnazjalnego, bądź przedmiotu w przypadku egzaminu maturalnego). Jako średnia województwa należy rozumieć średnią z egzaminu zewnętrznego, którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli szkoła lub placówka osiągnęła przynajmniej raz w ciągu ostatnich trzech lat (rok szkolny: 2012/2013, 2013/2014 2014/2015) wynik poniżej średniej wojewódzkiej przynajmniej z jednego z następujących przedmiotów: matematyka, przedmioty przyrodnicze, języki obce.</p> <p>Dla poszczególnych typów szkół należy to rozumieć następująco:</p> <p>1. Średnia ze sprawdzianu dla klas szóstych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Część pierwsza matematyka • Część druga; <p>W związku z tym, iż w 2013 i 2014 roku podawany był ogólny wynik ze sprawdzianu bez podziału na poszczególne przedmioty egzaminacyjne, za 2013 i 2014 rok bierzemy pod uwagę tylko wynik ogółem.</p> <p>2. Średnia z egzaminów gimnazjalnych z przedmiotów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • matematyka • przedmioty przyrodnicze • języki obce na poziomie podstawowym; <p>3. Średnia z egzaminu maturalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • matematyka, • języki obce, • biologia, • chemia, • fizyka, • geografia 	
--	--	---	--

		<p>(egzamin przeprowadzony w formie pisemnej na poziomie podstawowym, w „starej” bądź „nowej” formule).</p> <p>W związku z tym, iż od 2015 roku egzamin maturalny z przedmiotów nieobowiązkowych może być zdawany wyłącznie na poziomie rozszerzonym, za 2015 rok bierzemy pod uwagę tylko średni % wynik z biologii, chemii, fizyki i geografii na poziomie rozszerzonym</p> <p>Jednocześnie w przypadku typu projektu nr 1, 3 i 4 zapewnione jest wsparcie dla uczniów co najmniej w tym obszarze, natomiast w przypadku typu 2 wsparcie kierowane jest m. in. do nauczycieli uczących tych przedmiotów (wyżej wymienionych), z których wynik był niższy od średniej wojewódzkiej.</p>	
5.	<p>Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków i procedur realizacji usług edukacyjnych w ramach interwencji EFS. Służy również koordynacji działań podejmowanych w projektach z polityką krajową w obszarze edukacji.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania</p> <p>Kryterium nr 5 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
6.	<p>W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy we wniosku o dofinansowanie w części VI. <i>Wskaźniki</i> wybrane zostaną z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki kluczowe specyficzne dla programu, które dotyczą bezpośrednio danej formy wsparcia</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 6 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>oraz grupy docelowej projektu. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania Programu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
7.	<p>Projekt przewiduje zajęcia wspierające przynajmniej jedną z następujących postaw: przedsiębiorczą, kreatywną, inicjatywną lub innowacyjną u wszystkich uczniów objętych wsparciem w ramach projektu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy w treści wniosku o dofinansowanie (w części V. <i>Harmonogram realizacji zadań projektu</i>) zostanie zamieszczony opis, które z postaw wymienionych w kryterium będą wspierane poprzez realizację projektu oraz w jaki sposób wskazane postawy będą kształtowane poprzez realizację poszczególnych działań/zadań projektowych. Postawy, o których mowa w kryterium powinny być kształtowane wśród wszystkich uczestników projektu i taka informacja powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium jest odpowiedzią na jedno z kluczowych wyzwań stojących przed systemem edukacji jakim jest przygotowanie młodzieży do funkcjonowania na rynku pracy. Dlatego też ważnym elementem interwencji na wszystkich etapach edukacji powinno być pobudzanie w uczniach cech takich jak: kreatywność, inicjatywność, innowacyjność oraz przedsiębiorczość.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej</p>
8.	<p>Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli okres realizacji projektu nie przekroczy 24 miesięcy. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Okres realizacji projektu powinien zostać zaplanowany np. na okres od dnia 1 stycznia 2017r. do dnia 31 grudnia 2018r lub krócej. Jednocześnie projekt, którego realizacja zostałaby zaplanowana na okres np. od 1 stycznia 2017r. do 1 stycznia 2019r. trwa 24 miesiące i 1 dzień i nie spełnia kryterium.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>

		podstawie treści wniosku.	
9.	Wnioskodawca może złożyć nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach konkursu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie".</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie z wyłączeniem organów prowadzących publiczne i niepubliczne szkoły/placówki prowadzące kształcenie ogólne składających projekty obejmujące wsparciem wyłącznie swoje szkoły.</p> <p>Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniające kryterium zostaną uznane 2 wnioski poprawnie technicznie, które wpłynęły elektronicznie w pierwszej kolejności.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
10.	Materiały edukacyjne (na przykład podręczniki, scenariusze zajęć, materiały multimedialne, broszury) wytworzone w ramach projektu zostaną udostępnione publicznie na zasadzie wolnej licencji.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie" lub „nie dotyczy”.</p> <p>W celu spełnienia kryterium projektodawca powinien we wniosku o dofinansowanie zadeklarować jakie materiały zostaną wytworzone, a następnie udostępnione oraz na jakich portalach internetowych. Projektodawca powinien także wskazać jakie wolne licencje będą zastosowane oraz że odpowiednie oznaczenia znajdują się na portalach internetowych (własnych i/lub należących do podmiotów trzecich), za pośrednictwem których zasoby te będą udostępniane.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 10 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej. Negocjacje będą miały na celu jedynie doprecyzowanie opisu zawartego we wniosku o dofinansowanie.</p>
Nazwa kryteriów:		5. KRYTERIA PREMIUJĄCE – weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	a) Projekt w zakresie typu 3 lub 4 zakłada stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium zweryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.

	<p>dla szkół lub placówek systemu oświaty funkcjonujących w ramach tego organu i/lub</p> <p>b) Projekt w zakresie typu 4 lit. b - d zakłada współpracę szkół lub placówek systemu oświaty, które posiadają wyposażenie zapewniające warunki do realizacji działań na rzecz podnoszenia kompetencji cyfrowych uczniów, słuchaczy lub nauczycieli ze szkołami lub placówkami systemu oświaty, które nie posiadają takiego wyposażenia.</p>	<p>a) Warunek kryterium zostanie uznany za spełniony gdy w projekcie zaplanowane zostanie stworzenie lub doposażenie pracowni międzyszkolnej zapewniającej warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu/podnoszenia kompetencji cyfrowych oraz udostępnienie jej (w ramach projektu lub poza projektem) dla co najmniej jednej szkoły lub placówki oświatowej funkcjonującej w ramach tego samego organu prowadzącego. Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku konkretnej informacji na temat utworzenia lub doposażenia międzyszkolnej pracowni zapewniającej warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu/podnoszenia kompetencji cyfrowych oraz sposobów i warunków udostępniania tej pracowni innym podmiotom.</p> <p>b) Warunek kryterium zostanie uznany za spełniony jeśli w projekcie będzie zaplanowana współpraca szkół lub placówek systemu oświaty, które posiadają wyposażenie zapewniające warunki do realizacji działań na rzecz podnoszenia kompetencji cyfrowych uczniów, słuchaczy lub nauczycieli ze szkołami/placówkami, które nie posiadają takiego wyposażenia. Kryterium w szczególności może mieć zastosowanie w przypadku szkół lub placówek systemu oświaty tworzących zespół. Współpraca powinna odbywać się w ramach jednego projektu, lecz nie wszystkie szkoły muszą zostać objęte projektem i być odbiorcami wsparcia. We wniosku o dofinansowanie należy opisać zakres współpracy.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2015.</p>	<p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5 - w przypadku spełnienia jednego jak i obu warunków kryterium.</p>
2.	<p>Projekt w zakresie typu 5 zakłada działania służące poprawie kompetencji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej.</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku objęcia w projekcie przynajmniej jednego nauczyciela działaniami</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		<p>służącymi poprawie jego kompetencji w zakresie co najmniej jednego działu pedagogiki specjalnej. Jednocześnie liczba nauczycieli objętych wsparciem powinna być poparta diagnozą i potrzebami placówki. Data ukończenia formy wsparcia i weryfikacji nabycia kompetencji nie może być późniejsza niż data zakończenia realizacji projektu.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2015.</p>	
3.	<p>Projekt w zakresie typu 4 pkt. d realizowany jest w szkole lub placówce systemu oświaty, która spełnia przynajmniej jeden z poniższych warunków:</p> <p>a) w latach 2012-2013 wzięły udział w programie Cyfrowa szkoła lub innych analogicznych programach;</p> <p>b) jest lub była objęta projektem wybranym do dofinansowania w poprzednich latach w zakresie zwiększenia wykorzystania TIK oraz rozwijania kompetencji informatycznych w ramach poddziałania 3.1.2 RPOWP 2014-2020</p> <p>c) dysponują zapleczem technicznym do realizacji działań z zakresu programowania;</p> <p>d) realizują projekt w partnerstwie ze szkołą lub placówką systemu oświaty, która uczestniczyła w analogicznych przedsięwzięciach;</p> <p>e) realizują projekt we współpracy z podmiotami dysponującymi potencjałem do prowadzenia działań projektowych;</p> <p>f) nauczyciele zatrudnieni w szkołach lub placówkach systemu oświaty zostali przygotowani do realizacji zajęć z zakresu programowania.</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Za programy analogiczne do programu „Cyfrowa szkoła” uznawane będą inne programy rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych, realizowane w tym samym okresie i obejmujące podobny zakres, tj. przygotowanie nauczycieli do nauczania, komunikowania się z uczniami i rodzicami oraz prowadzenia dokumentacji szkolnej z wykorzystaniem TIK, uzupełnienie oferty publicznych elektronicznych zasobów edukacyjnych, w tym zapewnienie dostępu do nieodpłatnych e-podręczników, zapewnienie szkołom niezbędnej infrastruktury, w szczególności nowoczesnych pomocy dydaktycznych, zapewnienie uczniom, w szczególności zagrożonych cyfrowym wykluczeniem, dostępu do nowoczesnych pomocy dydaktycznych.</p> <p>Beneficjent we wniosku o dofinansowanie musi jasno określić oraz opisać które warunki wskazane w brzmieniu kryterium zostały spełnione i w jaki sposób.</p> <p>Liczba punktów jest stała i niezależna od liczby spełnionych warunków.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2015.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
4.	Wykorzystanie Podlaskiej Platformy Edukacyjnej (PPE)	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i	Spełnienie danego kryterium nie jest

	do wspomagania dydaktyki (nauczania typu blended learning).	<p>przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>W celu spełnienia kryterium wykorzystanie w ramach projektu Podlaskiej Platformy Edukacyjnej (PPE) ma polegać co najmniej na nieodpłatnym udostępnieniu uczestnikom projektu materiałów dydaktycznych wykorzystywanych w projekcie na platformie e-learningowej PPE, utworzeniu kont uczestnikom projektu, komunikację poprzez fora dyskusyjne, pocztę elektroniczną, stymulowanie i monitorowanie aktywności uczestników poprzez testy, ankiety, zadania).</p> <p>Dla spełnienia kryterium po zakończeniu projektu opublikowane materiały dydaktyczne powinny pozostać na platformie, natomiast formy aktywności wymagające tzw. moderacji (nadzoru i współpracy on-line osoby prowadzącej/nauczyciela/trenera), takie jak fora dyskusyjne, poczta elektroniczna, przesyłanie zadań do sprawdzenia mogą być nieaktywne.</p>	<p>konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
5.	Działania zaplanowane w projekcie są komplementarne z działaniami sfinansowanymi ze środków europejskich innych niż EFS i/lub wsparcie w ramach projektu jest realizowane z wykorzystaniem adekwatnych do typu projektu narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych lub produktów projektów ponadnarodowych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy wnioskodawca zamieści we wniosku o dofinansowanie następujące informacje umożliwiające ocenę czy projekt spełnia wskazane kryterium i w jakim zakresie: nazwę projektodawcy, tytuł projektu oraz o ile dotyczy: zakres komplementarności i/lub zakres wykorzystanych narzędzi, metod, form pracy oraz produktów, a także dane źródłowe np. baza produktów Krajowej Instytucji Wspomagającej, na której są udostępnione informacje na temat zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
6.	Wsparcie jest kierowane wyłącznie do uczniów i/lub nauczycieli szkół lub placówek systemu oświaty położonych w przypadku placówek oraz szkół ponadpodstawowych na obszarach gmin wiejsko-miejskich lub gmin wiejskich, a w przypadku szkół podstawowych na obszarach gmin wiejskich.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Położenie na terenie gmin wiejsko-miejskich i wiejskich badane będzie na podstawie bazy TERYT dostępnej na stronie Głównego Urzędu Statystycznego.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10</p>

--	--	--	--

Uchwała Nr 25/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 26 września 2018 r.

(Uchwała zatwierdza Systematykę kryteriów wyboru projektów wybieranych w trybie konkursowym współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPOWP 2014-2020 zawartych w Rocznym Planie Działania na 2018 rok dla Poddziałania 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki. Roczny Plan Działania na rok 2018 dla Poddziałania 3.3.1 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

KARTA KONKURSU NR RPPD.03.03.01-IZ.00-20-001/18

<p>SYSTEMATYKA KRYTERIÓW KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020</p> <p>PODDZIAŁANIE 3.3.1 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE MŁODZIEŻY NA RZECZ KONKURENCYJNOŚCI PODLASKIEJ GOSPODARKI</p> <p><i>Priorytet inwestycyjny 10iv: Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</i></p>			
<p>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)</p>			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja /uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	W sytuacji gdy wnioskodawcą projektu jest podmiot nie będący organem prowadzącym szkołę, projekt jest realizowany w partnerstwie (zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej) z organami/organem prowadzącymi szkołę.	Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Kryterium w przypadku kiedy wnioskodawcą nie jest organ prowadzący szkołę/szkoły wskazane we	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych

		wniosku o dofinansowanie zostanie uznane za spełnione jeżeli z treści wniosku będzie wynikało, że projekt jest realizowany w partnerstwie z organem/organami prowadzącymi szkoły. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku w tym pkt. II.2.	punktowych.
2.	W projekcie podane są dokładne nazwy szkół oraz kierunków, których uczniowie/nauczyciele otrzymają wsparcie w ramach projektu, lub w projekcie podana jest nazwa organu prowadzącego (będącego jst) jeżeli projekt obejmuje <u>wszystkie</u> szkoły/placówki kształcenia zawodowego podlegające pod ten organ.	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie efektywności wsparcia kierowanego do konkretnych szkół/placówek kształcenia zawodowego. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli w treści wniosku podane zostaną dokładne nazwy szkół oraz kierunków, których uczniowie/nauczyciele otrzymają wsparcie w ramach projektu lub z treści wniosku wynika, że projekt obejmuje <u>wszystkie</u> szkoły/placówki kształcenia zawodowego danego organu prowadzącego będącego jst, którego nazwa jest wymieniona w treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	Wszystkie zaplanowane w projekcie działania (również te kierowane do nauczycieli) wynikają z analizy indywidualnych potrzeb danej szkoły/placówki oraz jej uczniów/nauczycieli, w tym z analizy potrzeb pracodawców, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie pozostają w kręgu	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli uzasadnienia zdiagnozowanych problemów we wniosku o dofinansowanie będą zawierały opisy indywidualnej sytuacji i potrzeb danej szkoły oraz jej uczniów/nauczycieli, <u>również obligatoryjnie w</u></p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p>

	zainteresowania danej szkoły/placówki.	<p>kontekście potrzeb konkretnych pracodawców współpracujących ze szkołą.</p> <p>Opis potrzeb pracodawców powinien obejmować wskazanie konkretnych pracodawców którzy otaczają szkołę na obszarze danej gminy, powiatu, regionu czy poza regionem, pozostających w kręgu zainteresowania danej szkoły w określaniu przez nią planu doskonalenia wiedzy/umiejętności/kompetencji jej uczniów oraz nauczycieli.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	Realizacja poradnictwa zawodowo edukacyjnego w szkołach/placówkach kształcenia zawodowego zakłada obowiązkową współpracę z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe, poradnictwo zawodowo-edukacyjne.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia efektywności wsparcia, tj. w celu realizacji poradnictwa zawodowo edukacyjnego obowiązkowo w kontekście upowszechniania informacji o konkretnych możliwościach znalezienia pracy oraz obejmującego różne formy kontaktu i współpracy uczniów/nauczycieli z pracodawcami/ przedsiębiorcami którzy otaczają szkołę na obszarze danej gminy, powiatu, regionu czy poza regionem, pozostającymi w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	Projekt należący do typu projektów kompleksowe programy rozwojowe obowiązkowo zakłada komplementarną realizację form wsparcia określonych	<p>Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy</p>

<p>w punktach a-c oraz form wsparcia określonych w co najmniej 2 punktach spośród pozostałych punktów od d do i, zgodnie z zakresem programu rozwojowego określonego w SZOOP RPO WP 2014-2020.</p>	<p>stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie zostaną zawarte informacje wskazujące, że projekt należący do typu projektu "kompleksowe programy rozwojowe" zakłada realizację form wsparcia wskazanych w punktach od a do c oraz form wsparcia wskazanych w co najmniej 2 spośród pozostałych punktów od punktu d do punktu i. Zakres poszczególnych punktów zgodny z zakresem programu rozwojowego określonego w SZOOP RPO WP 2014-2020, jak niżej: a) wsparcie na rzecz kształtowania i rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych (matematycznych, przyrodniczych, ICT i językowych związanych bezpośrednio z zawodem, w którym się kształcą) umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej); b) podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji i/lub kompetencji zawodowych przez uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w szczególności poprzez: wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania zawodowego, wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy; programy potwierdzania kwalifikacji w zawodzie zdobytych przez uczniów w toku edukacji²²⁵; c) programy uwzględniające indywidualne potrzeby</p>	<p>projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
--	---	--

²²⁵ Nie dotyczy kwalifikacji nabywanych w ramach realizowanej podstawy programowej.

		<p>uczniów, tworzące odpowiednie warunki do ich rozwoju i wyrównywania szans edukacyjnych, minimalizujące występujące dysproporcje między uczniami;</p> <p>d) poradnictwo zawodowo-edukacyjne;</p> <p>e) staże i praktyki dla uczniów, nauczycieli, w tym nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców;</p> <p>f) pomoc stypendialna dla uczniów i słuchaczy szczególnie uzdolnionych także w zakresie przedmiotów zawodowych;</p> <p>g) podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadry dydaktycznej w obszarze kształcenia umiejętności interpersonalnych i społecznych, stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, korzystania z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, wykorzystania metod eksperymentu naukowego w edukacji;</p> <p>h) doskonalenie warsztatu pracy nauczycieli i dostosowanie go do najnowszych trendów i technologii w danej branży oraz doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu, związanych z nauczaniem zawodem, realizowane we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego²²⁶;</p> <p>i) realizacja kompleksowych programów kształcenia praktycznego organizowanych w miejscu pracy.</p>	
6.	Realizacja projektów należących do typów	Dotyczy typów projektów: współpraca	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do

²²⁶ Jako otoczenie społeczno-gospodarcze należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe i inne instytucje sektora B+R.

	<p>projektów współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz poradnictwo zawodowo-edukacyjne we współpracy z pracodawcami obligatoryjnie zakłada łączenie z typem projektu staże/praktyki u pracodawców.</p>	<p>szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz poradnictwo zawodowo-edukacyjne we współpracy z pracodawcami. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia kompleksowości wsparcia przeznaczonego dla szkół/placówek kształcenia zawodowego oraz ich uczniów/nauczycieli.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że projekt należący do typu projektu współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym i/lub poradnictwo zawodowo-edukacyjne we współpracy z pracodawcami obligatoryjnie zakłada łączenie z typem projektu staże/praktyki u pracodawców.</p>	<p>przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	<p>Zaplanowane wsparcie w zakresie podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych uczniów i nauczycieli (możliwe do realizacji w ramach typu projektu 2a i 2g) są realizowane łącznie z działaniami na rzecz wsparcia kształcenia zawodowego uczniów i nauczycieli określonych w typie b, h i.</p>	<p>Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Wsparcie w zakresie podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych uczniów i nauczycieli może być realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań realizowanych na rzecz wsparcia kształcenia zawodowego.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
8.	<p>Realizacja staży, praktyk dla uczniów/nauczycieli/ instruktorów praktycznej nauki zawodu jak również</p>	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe, staże/praktyki u pracodawców, Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

	<p>realizacja kompleksowych programów rozwojowych zakłada obowiązkową współpracę z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.</p>	<p>mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia efektywności wsparcia przeznaczonego dla szkół/placówek kształcenia zawodowego oraz ich uczniów/nauczycieli. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku o dofinansowanie będzie wynikało, że projekty należące do typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe, staże/praktyki dla uczniów/nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu; będą realizowane we współpracy z tymi pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie (w tej samej gminie, powiecie, regionie czy poza regionem) pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.</p>	<p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
9.	<p>Założone do realizacji w ramach projektu wyposażenie/doposażenie szkoły/placówki kształcenia zawodowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wynika z analizy potrzeb oraz deficytów tej szkoły/placówki (odpowiada potrzebom konkretnej jednostki oświatowej), - wynika z analizy demograficznej pod kątem przyszłego efektywnego wykorzystania zrealizowanych w ramach projektu inwestycji w sprzęt i infrastrukturę niezbędną do realizacji kształcenia zawodowego. - jest zgodne z podstawą programową kształcenia w zawodach dla danego zawodu. - jest zgodne z potrzebami pracodawców. 	<p>Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku o dofinansowanie będzie wynikało że inwestycje związane z zakupem sprzętu lub infrastruktury niezbędnej do realizacji kształcenia zawodowego będą finansowane wyłącznie jeżeli zostanie zagwarantowana trwałość inwestycji z EFS. Założone do realizacji wyposażenie musi być dokonywane na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania danej szkoły/placówki w tym zakresie, a także posiadanego przez nią wyposażenia (spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia), a także pod kątem przyszłego efektywnego</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		wykorzystania inwestycji w sprzęt i infrastrukturę. Z wniosku o dofinansowanie powinno wynikać, że zaplanowane wyposażenie/doposażenie jest zgodne z podstawą programową kształcenia dla danego zawodu, a także z potrzebami pracodawców.	
10.	Działania związane z wyposażeniem przyszłolnych pracowników zawodowych/warsztatów stażowych jest dopuszczone wyłącznie w przypadku gdy nie będzie możliwe zorganizowanie dla uczniów kształcenia w miejscu pracy lub programów stażowych.	<p>Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia preferencji dla realizacji kształcenia praktycznego w miejscu pracy, a nie wyłącznie w pracowniach szkolnych. Dlatego też w pierwszej kolejności takie kształcenie powinno odbywać się poza szkołą, a w przypadku braku możliwości spełnienia tego warunku, środki EFS powinny zostać przeznaczone na wyposażenie pracowni szkolnych/warsztatów szkolnych.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli z treści wniosku będzie wynikało, że wnioskodawca/realizator w pierwszej kolejności podejmował działania w celu zorganizowania kształcenia w miejscu pracy (u pracodawcy), ale np. ze względu na brak wystarczających miejsc u pracodawców (do realizacji takiego kształcenia) nie ma możliwości zapewnienia takiego kształcenia dla wszystkich uczniów dla których zaplanował staże w projekcie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
11.	Projekt obejmuje wyłącznie szkoły i placówki kształcenia zawodowego, które nie są objęte projektem/projektami złożonymi do konkursów na projekty	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno -</p>

	<p>zintegrowane w ramach działań 3.3.1 i 8.2.2, dedykowanych obszarowi BOF.</p>	<p>stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Wobec realizacji w regionie Strategii ZIT BOF istnieje potrzeba wyznaczenia demarkacji pomiędzy konkursami zaplanowanymi do realizacji w roku 2016.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli żadna ze szkół/placówek kształcenia zawodowego objęta wsparciem w ramach projektu złożonego na przedmiotowy konkurs nie zostanie objęta projektem złożonym w ramach trwającego konkursu na projekty zintegrowane w ramach działań 3.3.1 i 8.2.2 dedykowanego obszarowi BOF lub nie jest objęta projektem przyjętym do dofinansowania w ramach rozstrzygniętego konkursu na projekty zintegrowane w ramach działań 3.3.1 i 8.2.2, dedykowanego obszarowi BOF.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku oraz danych IOK.</p>	<p>merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	<p>Projekt zakłada realizację staży i/lub praktyk prowadzących do zdobycia umiejętności niezbędnych z punktu widzenia pracodawców, których działalność wpisuje się w inteligentne specjalizacje wskazane w regulaminie konkursu na podstawie <i>Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+</i>.</p>	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe oraz staże/praktyki u pracodawców.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu nawiązanie współpracy z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność wpisującą się w inteligentne specjalizacje regionu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		zweryfikowane na podstawie treści wniosku oraz treści Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+.	
2.	Projekt uwzględnia co najmniej 3 rekomendacje zawarte w <i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+(RIS3)</i> w odniesieniu do Działania: <i>Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji</i> .	<p>Dotyczy wszystkich typów projektów.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w projekcie zostaną uwzględnione co najmniej 3 z 6 rekomendacji zawartych w RIS3 w odniesieniu do Działania: <i>Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji</i> tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Propagowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych powinno być głównym aspektem projektów finansowanych ze środków RPOWP 2014-2020. 2. Kryteria wyboru projektów powinny preferować te inicjatywy, które zakładają angażowanie praktyków w procesie kształcenia oraz kształcenie praktyczne we współpracy z przedsiębiorstwami. 3. Podniesienie kompetencji kadr z placówek edukacyjnych wszystkich szczebli zaangażowanych obecnie i w przyszłości w prowadzenie zajęć z zakresu przedsiębiorczości oraz wyposażenie w kompetencje dydaktyczne praktyków przedsiębiorczości, którzy najskuteczniej mogliby pełnić role trenerów przedsiębiorczości na wszystkich szczeblach systemu edukacji. 4. Stworzenie wzorcowych programów kształcenia przedsiębiorczości innowacyjnej dostosowanych 	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		<p>do różnych poziomów kształcenia; tworzenie bazy materiałów dydaktycznych, w formie studiów przypadku/historii sukcesu na bazie regionalnych przedsiębiorstw, materiałów wideo.</p> <p>5. Praktyczne kształcenia trenerów innowacyjnej przedsiębiorczości z wykorzystaniem kształcenia praktycznego, jak: staże, wizyty studyjne, wykorzystanie pracy projektowej i opartej na case study, oraz zapewnienie stałego wsparcia absolwentom studium, poprzez wsparcie doradcze i bazy trenerów przedsiębiorczości.</p> <p>6. Stworzenie i testowanie modeli współpracy jednostek edukacyjnych ze środowiskiem gospodarczym w procesie kształcenia przedsiębiorczości, w tym zapewnienie wymiany doświadczeń i tworzenie platformy współpracy trenerów przedsiębiorczości w województwie podlaskim.”</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
3.	<p>Udział nauczycieli kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach/praktykach u pracodawców wynosi nie mniej niż 5% liczby uczniów uczestniczących w stażach/praktykach w ramach projektu.</p>	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe; staże/praktyki u pracodawców.</p> <p>Kryterium jest odpowiedzią na zdiagnozowany w regionie problem niewystarczającego udziału nauczycieli kształcenia zawodowego w doskonaleniu zawodowym, w szczególności w stażach/praktykach u pracodawców.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, w tym poprzez właściwie określony wskaźnik produktu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
4.	<p>Projekt zakłada udział finansowy pracodawcy w kosztach organizacji i</p>	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe oraz staże/praktyki</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne</p>

	<p>prowadzenia praktyki zawodowej i/lub stażu zawodowego w wysokości co najmniej 5%.</p>	<p>u pracodawców. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu zachęcanie pracodawców do udziału w projektach obejmujących praktyczną naukę zawodu (praktyki/staże) oraz wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
5.	<p>Projekt realizuje fakultatywny standard wymagań dotyczący jakości staży/praktyk u pracodawców określony w regulaminie konkursu.</p>	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe oraz staże/praktyki u pracodawców. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>IZ w regulaminie konkursu określi zasady organizacji praktyk/staży zapewniające oczekiwane efekty uczestnictwa uczniów/nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu w praktykach/stażach u pracodawców w podziale na standard obligatoryjny i standard fakultatywny staży i praktyk.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z treści wniosku będzie wynikało, że projekt realizuje wskazany w regulaminie <i>Standard fakultatywny staży i praktyk</i>.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: - w przypadku, gdy w projekcie będzie realizowany <i>Standard fakultatywny staży i praktyk</i> w zakresie obszarów 1 i 2 - 5 pkt. - w przypadku, gdy w projekcie będzie realizowany <i>Standard fakultatywny staży i praktyk</i> w zakresie obszarów 1, 2 i 3 - 10 pkt.</p>
6.	<p>Wsparcie w ramach projektu jest realizowane z wykorzystaniem</p>	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne</p>

	adekwatnych do form wsparcia pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych i/lub produktów projektów ponadnarodowych, zrealizowanych ze środków EFS w okresie programowania 2007-2013.	<p>projektów.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu wykorzystywanie narzędzi/rozwiązań wypracowanych w okresie programowania 2007-2013 ze środków EFS. Użycie dostępnych i sprawdzonych narzędzi umożliwi bardziej efektywną interwencję w obszarze edukacji zawodowej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>	<p>do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
7.	W projekcie realizowane są studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach: zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo nowoutworzonych kierunków nauczania lub zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli.	<p>Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie wynikało, że w ramach projektu realizowane będą studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach: zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo nowoutworzonych kierunków nauczania lub zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli.	
8.	Projekt jest skierowany do szkół lub placówek prowadzących kształcenie zawodowe funkcjonujących na terenie miast średnich, w tym miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze.	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Ocenię podlega, czy projekt jest skierowany do szkół lub placówek prowadzących kształcenie zawodowe funkcjonujących na terenie miast średnich, w tym miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Lista miast spełniających niniejsze kryterium stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5</p>
9.	<p>Projekt przewiduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kształcenie i rozwijanie u uczniów/słuchaczy kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w których zostaną wykorzystane e-podręczniki bądź e-zasoby/e-materiały dydaktyczne stworzone dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020. <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkolenia dla nauczycieli w których 	<p>Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Ocenię podlega, czy w przypadku projektów zakładających kształtowanie i rozwijanie kompetencji kluczowych oraz umiejętności</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5</p>

	<p>zostaną wykorzystane w nauczaniu e-podręczniki bądź e-zasoby/e-materiały dydaktyczne stworzone dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.</p>	<p>uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy wnioskodawca zakłada w ramach projektu wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS.</p> <p>Przez takie rozwiązania rozumiane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykorzystanie przez szkoły i placówki systemu oświaty e-podręczników bądź e- zasobów bądź e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020; • prowadzenie szkoleń dla nauczycieli z wykorzystaniem w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów bądź e-materiałów dydaktycznych stworzone dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020. 	
--	--	--	--

Uchwała Nr 45/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 30 listopada 2018 r.

(Uchwała zatwierdza Systematykę kryteriów wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020, zawartą w Rocznym Planie Działania na 2019 rok dla Poddziałania 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki. Roczny Plan Działania na rok 2019 dla Poddziałania 3.3.1 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

Typ projektów mogących uzyskać dofinansowanie

2. Realizacja kompleksowych programów rozwojowych poprzedzonych diagnozą potrzeb konkretnej szkoły/placówki kształcenia zawodowego (w tym uwzględniając sytuację na regionalnym i lokalnych rynkach pracy) wraz z opracowaniem i wdrożeniem programu wsparcia obejmująca w szczególności :

a) wsparcie na rzecz kształtowania i rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy (umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi, TIK, umiejętności rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy));

- b) podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji i/lub kompetencji zawodowych przez uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w szczególności poprzez: wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania zawodowego, wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy; programy potwierdzania kwalifikacji w zawodzie zdobytych przez uczniów w toku edukacji ;
- c) programy uwzględniające indywidualne potrzeby uczniów, tworzące odpowiednie warunki do ich rozwoju i wyrównywania szans edukacyjnych, minimalizujące występujące dysproporcje między uczniami;
- d) poradnictwo zawodowo-edukacyjne;
- e) staże i praktyki dla uczniów, nauczycieli, w tym nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców;
- f) pomoc stypendialna dla uczniów i słuchaczy szczególnie uzdolnionych także w zakresie przedmiotów zawodowych;
- g) podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadry dydaktycznej w zakresie stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, korzystania z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, wykorzystania metod eksperymentu naukowego w edukacji;
- h) doskonalenie warsztatu pracy nauczycieli i dostosowanie go do najnowszych trendów i technologii w danej branży oraz doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu, związanych z nauczaniem zawodem, realizowane we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego ;
- i) realizacja kompleksowych programów kształcenia praktycznego organizowanych w miejscu pracy.
- j) tworzenie w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej poprzez ich wyposażenie/doposażenie w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne;

3. Współpraca szkół i placówek z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym mająca na celu lepsze dostosowanie oferty kształcenia do rzeczywistych potrzeb regionalnego i lokalnych rynków pracy obejmująca m.in.:

- a) realizację kształcenia zawodowego praktycznego we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe,

- b) włączenie pracodawców lub przedsiębiorców w system egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe,
 - c) tworzenie klas patronackich w szkołach,
 - d) tworzenie nowej oferty edukacyjnej we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym,
 - e) modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących,
 - f) dodatkowe zajęcia specjalistyczne dla uczniów umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy i kwalifikacji zawodowych,
 - g) organizacja kursów przygotowawczych na studia we współpracy ze szkołami wyższymi,
 - h) udział w zajęciach prowadzonych w szkole wyższej, w tym w zajęciach laboratoryjnych, kołach lub obozach naukowych;
4. Staże i praktyki dla uczniów, nauczycieli, w tym nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców.
5. Rozwój poradnictwa zawodowo-edukacyjnego, przy jednoczesnej współpracy z pracodawcami.

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM
WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020**

PODDZIAŁANIE 3.3.1 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE MŁODZIEŻY NA RZECZ KONKURENCYJNOŚCI PODLASKIEJ GOSPODARKI

Priorytet inwestycyjny 10iv: Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja /uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	W sytuacji gdy wnioskodawcą projektu jest podmiot nie będący organem prowadzącym szkoły, projekt jest realizowany w partnerstwie (zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej) z organami/organem	Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe, współpraca szkół i placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym, staże/praktyki u pracodawców Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów

	<p>prowadzącymi szkoły.</p>	<p>stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Kryterium w przypadku kiedy wnioskodawcą nie jest organ prowadzący szkołę/szkoły wskazane we wniosku o dofinansowanie zostanie uznane za spełnione jeżeli z treści wniosku będzie wynikało, że projekt jest realizowany w partnerstwie z organem/organami prowadzącymi szkoły. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku w tym pkt. II.2.</p>	<p>dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	<p>W projekcie podane są dokładne nazwy szkół oraz kierunków, których uczniowie/nauczyciele otrzymają wsparcie w ramach projektu, lub w projekcie podana jest nazwa organu prowadzącego (będącego jst) jeżeli projekt obejmuje <u>wszystkie</u> szkoły/placówki kształcenia zawodowego podlegające pod ten organ.</p>	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe, współpraca szkół i placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym, staże/praktyki u pracodawców Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium ma na celu zapewnienie efektywności wsparcia kierowanego do konkretnych szkół/placówek kształcenia zawodowego. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli w treści wniosku podane zostaną dokładne nazwy szkół oraz kierunków, których uczniowie/nauczyciele otrzymają wsparcie w ramach projektu lub z treści wniosku wynika, że projekt obejmuje <u>wszystkie</u> szkoły/placówki kształcenia zawodowego danego organu prowadzącego będącego jst, którego nazwa jest wymieniona w treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	<p>Wszystkie zaplanowane w projekcie działania (również te kierowane do nauczycieli) wynikają z analizy</p>	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

	<p>indywidualnych potrzeb danej szkoły/placówki oraz jej uczniów/nauczycieli, w tym z analizy potrzeb pracodawców, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły/placówki.</p>	<p>wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli uzasadnienia zdiagnozowanych problemów we wniosku o dofinansowanie będą zawierały opisy indywidualnej sytuacji i potrzeb danej szkoły oraz jej uczniów/nauczycieli, <u>również obligatoryjnie w kontekście potrzeb konkretnych pracodawców współpracujących ze szkołą.</u></p> <p>Opis potrzeb pracodawców powinien obejmować wskazanie konkretnych pracodawców którzy otaczają szkołę na obszarze danej gminy, powiatu, regionu czy poza regionem, pozostających w kręgu zainteresowania danej szkoły w określaniu przez nią planu doskonalenia wiedzy/umiejętności/kompetencji jej uczniów oraz nauczycieli.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	<p>Realizacja poradnictwa zawodowo edukacyjnego w szkołach/placówkach kształcenia zawodowego zakłada obligatoryjną współpracę z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.</p>	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe, poradnictwo zawodowo-edukacyjne.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia efektywności wsparcia, tj. w celu realizacji poradnictwa zawodowo edukacyjnego obligatoryjnie w kontekście upowszechniania informacji o konkretnych możliwościach znalezienia pracy oraz obejmującego różne formy kontaktu i współpracy uczniów/nauczycieli z pracodawcami/ przedsiębiorcami którzy otaczają szkołę na obszarze danej gminy, powiatu, regionu</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		czy poza regionem, pozostającymi w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.	
5.	Projekt należący do typu projektów kompleksowe programy rozwojowe obligatorycznie zakłada komplementarną realizację form wsparcia określonych w punktach a-c oraz form wsparcia określonych w co najmniej 2 punktach spośród pozostałych punktów od d do i, zgodnie z zakresem programu rozwojowego określonego w SZOOP RPO WP 2014-2020.	<p>Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie zostaną zawarte informacje wskazujące, że projekt należący do typu projektu "kompleksowe programy rozwojowe" zakłada realizację form wsparcia wskazanych w punktach od a do c oraz form wsparcia wskazanych w co najmniej 2 spośród pozostałych punktów od punktu d do punktu i. Zakres poszczególnych punktów zgodny z zakresem programu rozwojowego określonego w SZOOP RPO WP 2014-2020, jak niżej:</p> <p>a) wsparcie na rzecz kształtowania i rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy (umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi, TIK, umiejętności rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy);</p> <p>b) podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji i/lub kompetencji zawodowych przez uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w szczególności poprzez: wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania zawodowego, wsparcie uczniów</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		<p>w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy; programy potwierdzania kwalifikacji w zawodzie zdobytych przez uczniów w toku edukacji²²⁷;</p> <p>c) programy uwzględniające indywidualne potrzeby uczniów, tworzące odpowiednie warunki do ich rozwoju i wyrównywania szans edukacyjnych, minimalizujące występujące dysproporcje między uczniami;</p> <p>d) poradnictwo zawodowo-edukacyjne;</p> <p>e) staże i praktyki dla uczniów, nauczycieli, w tym nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców;</p> <p>f) pomoc stypendialna dla uczniów i słuchaczy szczególnie uzdolnionych także w zakresie przedmiotów zawodowych;</p> <p>g) podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadry dydaktycznej w zakresie stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, korzystania z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, wykorzystania metod eksperymentu naukowego w edukacji;</p> <p>h) doskonalenie warsztatu pracy nauczycieli i dostosowanie go do najnowszych trendów i technologii w danej branży oraz doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu, związanych z nauczaniem zawodem, realizowane we</p>	
--	--	--	--

²²⁷ Nie dotyczy kwalifikacji nabywanych w ramach realizowanej podstawy programowej.

		współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego ²²⁸ ; i) realizacja kompleksowych programów kształcenia praktycznego organizowanych w miejscu pracy.	
6.	Realizacja projektów należących do typu projektu współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym obligatorjnie zakłada łączenie z typem projektu staże/praktyki u pracodawców.	Dotyczy typu projektu: współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia kompleksowości wsparcia przeznaczonego dla szkół/placówek kształcenia zawodowego oraz ich uczniów/nauczycieli. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że projekt należący do typu projektu współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym i/lub poradnictwo zawodowo-educacyjne we współpracy z pracodawcami obligatorjnie zakłada łączenie z typem projektu staże/praktyki u pracodawców.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
7.	Zaplanowane wsparcie w zakresie podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych uczniów i nauczycieli (możliwe do realizacji w ramach typu projektu 2a i 2g) są realizowane łącznie z działaniami na rzecz wsparcia kształcenia zawodowego uczniów i nauczycieli określonych w typie b, h, i.	Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Wsparcie w zakresie podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych uczniów i nauczycieli może być realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań realizowanych na rzecz	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.

²²⁸ Jako otoczenie społeczno-gospodarcze należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe i inne instytucje sektora B+R.

		wsparcia kształcenia zawodowego. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
8.	Realizacja staży, praktyk dla uczniów/nauczycieli/ instruktorów praktycznej nauki zawodu jak również realizacja kompleksowych programów rozwojowych zakłada obowiązkową współpracę z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.	Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe, staże/praktyki u pracodawców, Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia efektywności wsparcia przeznaczonego dla szkół/placówek kształcenia zawodowego oraz ich uczniów/nauczycieli. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku o dofinansowanie będzie wynikało, że projekty należące do typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe, staże/praktyki dla uczniów/nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu; będą realizowane we współpracy z tymi pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie (w tej samej gminie, powiecie, regionie czy poza regionem) pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
9.	Założone do realizacji w ramach projektu wyposażenie/doposażenie szkoły/placówki kształcenia zawodowego: - wynika z analizy potrzeb oraz deficytów tej szkoły/placówki (odpowiada potrzebom konkretnej jednostki oświatowej), - wynika z analizy demograficznej pod kątem przyszłego efektywnego wykorzystania zrealizowanych w ramach projektu inwestycji w sprzęt i infrastrukturę niezbędną do realizacji kształcenia zawodowego.	Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku o dofinansowanie będzie wynikało że inwestycje związane z zakupem sprzętu lub infrastruktury niezbędnej do realizacji kształcenia zawodowego będą finansowane wyłącznie jeżeli zostanie zagwarantowana trwałość inwestycji z EFS. Założone do realizacji wyposażenie musi być	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.

	<p>- jest zgodne z podstawą programową kształcenia w zawodach dla danego zawodu.</p> <p>- jest zgodne z potrzebami pracodawców.</p>	<p>dokonywane na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania danej szkoły/placówki w tym zakresie, a także posiadanego przez nią wyposażenia (spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia), a także pod kątem przyszłego efektywnego wykorzystania inwestycji w sprzęt i infrastrukturę. Z wniosku o dofinansowanie powinno wynikać, że zaplanowane wyposażenie/doposażenie jest zgodne z podstawą programową kształcenia dla danego zawodu, a także z potrzebami pracodawców.</p>	
10.	<p>Działania związane z wyposażeniem przyszłolnych pracowni zawodowych/warsztatów stażowych jest dopuszczone wyłącznie w przypadku gdy nie będzie możliwe zorganizowanie dla uczniów kształcenia w miejscu pracy lub programów stażowych.</p>	<p>Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia preferencji dla realizacji kształcenia praktycznego w miejscu pracy, a nie wyłącznie w pracowniach szkolnych. Dlatego też w pierwszej kolejności takie kształcenie powinno odbywać się poza szkołą, a w przypadku braku możliwości spełnienia tego warunku, środki EFS powinny zostać przeznaczone na wyposażenie pracowni szkolnych/warsztatów szkolnych.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli z treści wniosku będzie wynikało, że wnioskodawca/realizator w pierwszej kolejności podejmował działania w celu zorganizowania kształcenia w miejscu pracy (u pracodawcy), ale np. ze względu na brak wystarczających miejsc u pracodawców (do realizacji takiego kształcenia) nie ma możliwości zapewnienia takiego kształcenia dla wszystkich uczniów dla których zaplanował staże w projekcie.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
11.	Projekt obejmuje wyłącznie szkoły i placówki kształcenia zawodowego, które nie są objęte projektem/projektami złożonymi do konkursów na projekty zintegrowane w ramach działań 3.3.1 i 8.2.2, dedykowanych obszarowi BOF.	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Wobec realizacji w regionie Strategii ZIT BOF istnieje potrzeba wyznaczenia demarkacji pomiędzy konkursami zaplanowanymi do realizacji w roku 2019.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli żadna ze szkół/placówek kształcenia zawodowego objęta wsparciem w ramach projektu złożonego na przedmiotowy konkurs nie zostanie objęta projektem złożonym w ramach trwającego konkursu na projekty zintegrowane w ramach działań 3.3.1 i 8.2.2 dedykowanego obszarowi BOF lub nie jest objęta projektem przyjętym do dofinansowania w ramach rozstrzygniętych konkursów na projekty zintegrowane w ramach działań 3.3.1 i 8.2.2, dedykowanego obszarowi BOF.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku oraz danych IOK.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt zakłada realizację staży i/lub praktyk prowadzących do zdobycia umiejętności niezbędnych z punktu widzenia pracodawców, których działalność wpisuje się w inteligentne specjalizacje wskazane	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe oraz staże/praktyki u pracodawców.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

	<p>w regulaminie konkursu na podstawie <i>Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+.</i></p>	<p>Wprowadzenie kryterium ma na celu nawiązanie współpracy z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność wpisującą się w inteligentne specjalizacje regionu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku oraz treści Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+.</p>	
2.	<p>Projekt uwzględnia co najmniej 3 rekomendacje zawarte w <i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+(RIS3)</i> w odniesieniu do Działania: <i>Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji.</i></p>	<p>Dotyczy wszystkich typów projektów. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w projekcie zostaną uwzględnione co najmniej 3 z 6 rekomendacji zawartych w RIS3 w odniesieniu do Działania: <i>Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji</i> tj.:</p> <p>7. Propagowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych powinno być głównym aspektem projektów finansowanych ze środków RPOWP 2014-2020.</p> <p>8. Kryteria wyboru projektów powinny preferować te inicjatywy, które zakładają angażowanie praktyków w procesie kształcenia oraz kształcenie praktyczne we współpracy z przedsiębiorstwami.</p> <p>9. Podniesienie kompetencji kadr z placówek edukacyjnych wszystkich szczebli zaangażowanych obecnie i w przyszłości w prowadzenie zajęć z zakresu</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		<p>przedsiębiorczości oraz wyposażenie w kompetencje dydaktyczne praktyków przedsiębiorczości, którzy najskuteczniej mogliby pełnić role trenerów przedsiębiorczości na wszystkich szczeblach systemu edukacji.</p> <p>10. Stworzenie wzorcowych programów kształcenia przedsiębiorczości innowacyjnej dostosowanych do różnych poziomów kształcenia; tworzenie bazy materiałów dydaktycznych, w formie studiów przypadku/historii sukcesu na bazie regionalnych przedsiębiorstw, materiałów wideo.</p> <p>11. Praktyczne kształcenia trenerów innowacyjnej przedsiębiorczości z wykorzystaniem kształcenia praktycznego, jak: staże, wizyty studyjne, wykorzystanie pracy projektowej i opartej na case study, oraz zapewnienie stałego wsparcia absolwentom studium, poprzez wsparcie doradcze i bazy trenerów przedsiębiorczości.</p> <p>12. Stworzenie i testowanie modeli współpracy jednostek edukacyjnych ze środowiskiem gospodarczym w procesie kształcenia przedsiębiorczości, w tym zapewnienie wymiany doświadczeń i tworzenie platformy współpracy trenerów przedsiębiorczości w województwie podlaskim.”</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
3.	<p>Udział nauczycieli kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach/praktykach u pracodawców wynosi nie mniej niż 5% liczby uczniów uczestniczących w stażach/praktykach w ramach projektu.</p>	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe; staże/praktyki u pracodawców.</p> <p>Kryterium jest odpowiedzią na zdiagnozowany w regionie problem niewystarczającego udziału nauczycieli kształcenia zawodowego</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		<p>w doskonaleniu zawodowym, w szczególności w stażach/praktykach u pracodawców.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, w tym poprzez właściwie określony wskaźnik produktu.</p>	
4.	<p>Projekt zakłada udział finansowy pracodawcy w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej i/lub stażu zawodowego w wysokości co najmniej 5%.</p>	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe oraz staże/praktyki u pracodawców.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu zachęcanie pracodawców do udziału w projektach obejmujących praktyczną naukę zawodu (praktyki/staże) oraz wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
5.	<p>Projekt realizuje fakultatywny standard wymagań dotyczący jakości staży/praktyk u pracodawców określony w regulaminie konkursu.</p>	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe oraz staże/praktyki u pracodawców.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>IZ w regulaminie konkursu określi zasady organizacji praktyk/staży zapewniające oczekiwane efekty uczestnictwa uczniów/nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu w praktykach/stażach u pracodawców w podziale na standard obligatoryjny i standard fakultatywny staży</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku, gdy w projekcie będzie realizowany <i>Standard fakultatywny staży i praktyk</i> w zakresie obszarów 1 i 2 - 5 pkt. - w przypadku, gdy w projekcie będzie realizowany <i>Standard fakultatywny staży i praktyk</i> w zakresie obszarów 1, 2 i 3 - 10 pkt.

		<p>i praktyk.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z treści wniosku będzie wynikało, że projekt realizuje wskazany w regulaminie <i>Standard fakultatywny staży i praktyk</i>.</p>	
6.	<p>Wsparcie w ramach projektu jest realizowane z wykorzystaniem adekwatnych do form wsparcia pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych i/lub produktów projektów ponadnarodowych, zrealizowanych ze środków EFS w okresie programowania 2007-2013.</p>	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu wykorzystywanie narzędzi/rozwiązań wypracowanych w okresie programowania 2007-2013 ze środków EFS. Użycie dostępnych i sprawdzonych narzędzi umożliwi bardziej efektywną interwencję w obszarze edukacji zawodowej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
7.	<p>W projekcie realizowane są studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach: zawodów nowo wprowadzonych do</p>	<p>Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

	<p>klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo nowoutworzonych kierunków nauczania lub zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli.</p>	<p>na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie wynikało, że w ramach projektu realizowane będą studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach: zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo nowoutworzonych kierunków nauczania lub zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli.</p>	
8.	<p>Projekt jest skierowany do szkół lub placówek prowadzących kształcenie zawodowe funkcjonujących na terenie miast średnich, w tym miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze.</p>	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnienia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Ocenię podlega, czy projekt jest skierowany do szkół lub placówek prowadzących kształcenie zawodowe funkcjonujących na terenie miast średnich, w tym miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Lista miast spełniających niniejsze kryterium stanowi</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5</p>

		załącznik do Regulaminu konkursu.	
9.	<p>Projekt przewiduje:</p> <p>- kształcenie i rozwijanie u uczniów/słuchaczy kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w których zostaną wykorzystane e-podręczniki bądź e-zasoby/e-materiały dydaktyczne stworzone dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.</p> <p>lub</p> <p>- szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania e-podręczników bądź e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.</p>	<p>Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Ocenie podlega, czy w przypadku projektów zakładających kształtowanie i rozwijanie kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy wnioskodawca zakłada w ramach projektu wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS.</p> <p>Przez takie rozwiązania rozumiane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykorzystanie przez szkoły i placówki systemu oświaty e-podręczników bądź e- zasobów bądź e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020; • prowadzenie szkoleń dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów bądź e-materiałów dydaktycznych stworzone dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020. 	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5</p>

Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

Typy projektów: kompleksowe programy rozwojowe; współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym; staże i praktyki dla uczniów i nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców; poradnictwo zawodowo-edukacyjne we współpracy z pracodawcami.

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020,
DZIAŁANIE 3.3 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE MŁODZIEŻY NA RZECZ KONKURENCYJNOŚCI PODLASKIEJ GOSPODARKI
PODDZIAŁANIE 3.3.1 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE MŁODZIEŻY NA RZECZ KONKURENCYJNOŚCI PODLASKIEJ GOSPODARKI**

Priorytet inwestycyjny 10iv: Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

Typy projektów: kompleksowe programy rozwojowe; współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym; staże i praktyki dla uczniów i nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców; poradnictwo zawodowo-edukacyjne we współpracy z pracodawcami.

I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium

1.	W sytuacji gdy wnioskodawcą projektu jest podmiot nie będący organem prowadzącym szkoły, projekt jest realizowany w partnerstwie (zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej) z organami/organem prowadzącymi szkoły.	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium w przypadku kiedy wnioskodawcą nie jest organ prowadzący szkołę/szkoły wskazane we wniosku o dofinansowanie zostanie uznane za spełnione jeżeli z treści wniosku będzie wynikało, że projekt jest realizowany w partnerstwie z organem/organami prowadzącymi szkoły.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku w tym pkt. II.2.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	W projekcie podane są dokładne nazwy szkół oraz kierunków, których uczniowie/nauczyciele otrzymają wsparcie w ramach projektu, lub w projekcie podana jest nazwa organu prowadzącego (będącego jst) jeżeli projekt obejmuje <u>wszystkie</u> szkoły/placówki kształcenia zawodowego podlegające pod ten organ.	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie efektywności wsparcia kierowanego do konkretnych szkół/placówek kształcenia zawodowego.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli w treści wniosku podane zostaną dokładne nazwy szkół oraz kierunków, których uczniowie/nauczyciele otrzymają wsparcie w ramach projektu lub z treści wniosku wynika, że projekt obejmuje <u>wszystkie</u> szkoły/placówki kształcenia zawodowego danego organu prowadzącego będącego jst, którego nazwa jest wymieniona w treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	Wszystkie zaplanowane w projekcie działania (również te kierowane do nauczycieli) wynikają	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

	<p>z analizy indywidualnych potrzeb danej szkoły/placówki oraz jej uczniów/nauczycieli, w tym z analizy potrzeb pracodawców, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły/placówki.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli uzasadnienia zdiagnozowanych problemów we wniosku o dofinansowanie będą zawierały opisy indywidualnej sytuacji i potrzeb danej szkoły oraz jej uczniów/nauczycieli, <u>również obligatoryjnie w kontekście potrzeb konkretnych pracodawców współpracujących ze szkołą.</u></p> <p>Opis potrzeb pracodawców powinien obejmować wskazanie konkretnych pracodawców którzy otaczają szkołę na obszarze danej gminy, powiatu, regionu czy poza regionem, pozostających w kręgu zainteresowania danej szkoły w określaniu przez nią planu doskonalenia wiedzy/umiejętności/kompetencji jej uczniów oraz nauczycieli.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	<p>Realizacja poradnictwa zawodowo edukacyjnego w szkołach/placówkach kształcenia zawodowego zakłada obligatoryjną współpracę z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.</p>	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe, poradnictwo zawodowo-edukacyjne.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia efektywności wsparcia, tj. w celu realizacji poradnictwa zawodowo edukacyjnego obligatoryjnie w kontekście upowszechniania informacji o konkretnych możliwościach znalezienia pracy oraz obejmującego różne formy kontaktu i współpracy uczniów/nauczycieli z pracodawcami/ przedsiębiorcami którzy otaczają szkołę na obszarze danej gminy, powiatu, regionu</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		czy poza regionem, pozostającymi w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.	
5.	Projekt należący do typu projektów kompleksowe programy rozwojowe obligatoryjnie zakłada komplementarną realizację form wsparcia określonych w punktach a-c oraz form wsparcia określonych w co najmniej 2 punktach spośród pozostałych punktów od d do h, zgodnie z zakresem programu rozwojowego określonego w SZOOP RPO WP 2014-2020.	<p>Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie zostaną zawarte informacje wskazujące, że projekt należący do typu projektu "kompleksowe programy rozwojowe" zakłada realizację form wsparcia wskazanych w punktach od a do c oraz form wsparcia wskazanych w co najmniej 2 spośród pozostałych punktów od punktu d do punktu h. Zakres poszczególnych punktów zgodny z zakresem programu rozwojowego określonego w SZOOP RPO WP 2014-2020, jak niżej:</p> <p>a) wsparcie na rzecz kształtowania i rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych (matematycznych, przyrodniczych, ICT i językowych związanych bezpośrednio z zawodem, w którym się kształcą) niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej);</p> <p>b) podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji i/lub kompetencji zawodowych przez uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w szczególności poprzez: wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania zawodowego, wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy;</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		<p>programy potwierdzania kwalifikacji w zawodzie zdobytych przez uczniów w toku edukacji²²⁹;</p> <p>c) programy uwzględniające indywidualne potrzeby uczniów, tworzące odpowiednie warunki do ich rozwoju i wyrównywania szans edukacyjnych, minimalizujące występujące dysproporcje między uczniami;</p> <p>d) poradnictwo zawodowo-edukacyjne (ze wsparcia wyłączone są szkoły/placówki kształcenia zawodowego realizujące poradnictwo zawodowo-edukacyjne w ramach Poddziałania 3.3.2 RPOWP 2014-2020 Stworzenie Centrum Kompetencji BOF);</p> <p>e) staże i praktyki dla uczniów, nauczycieli, w tym nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców (ze wsparcia wyłączone są szkoły/placówki kształcenia zawodowego realizujące staże i praktyki w ramach Poddziałania 3.3.2 RPOWP 2014-2020 Stworzenie Centrum Kompetencji BOF);</p> <p>f) pomoc stypendialna dla uczniów i słuchaczy szczególnie uzdolnionych także w zakresie przedmiotów zawodowych;</p> <p>g) podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadry dydaktycznej w obszarze kształcenia umiejętności interpersonalnych i społecznych, korzystania z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, wykorzystania metod eksperymentu naukowego w edukacji;</p> <p>h) doskonalenie warsztatu pracy nauczycieli i dostosowanie go do najnowszych trendów</p>	
--	--	---	--

²²⁹ Nie dotyczy kwalifikacji nabywanych w ramach realizowanej podstawy programowej.

		i technologii w danej branży oraz doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu, związanych z nauczaniem zawodem, realizowane we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego ²³⁰ ;	
6.	Realizacja projektów należących do typów projektów współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz poradnictwo zawodowo-edukacyjne we współpracy z pracodawcami obligatorynie zakłada łączenie z typem projektu staże/praktyki u pracodawców.	<p>Dotyczy typów projektów: współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz poradnictwo zawodowo-edukacyjne we współpracy z pracodawcami.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia kompleksowości wsparcia przeznaczonego dla szkół/placówek kształcenia zawodowego oraz ich uczniów/nauczycieli.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że projekt należący do typu projektu współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym i/lub poradnictwo zawodowo-edukacyjne we współpracy z pracodawcami obligatorynie zakłada łączenie z typem projektu staże/praktyki u pracodawców.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	Realizacja staży, praktyk dla uczniów/nauczycieli/ instruktorów praktycznej nauki zawodu jak również realizacja kompleksowych programów rozwojowych zakłada obligacyjną współpracę z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy ze	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe, staże/praktyki u pracodawców,</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia efektywności wsparcia przeznaczonego dla</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru</p>

²³⁰ Jako otoczenie społeczno-gospodarcze należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe i inne instytucje sektora B+R.

	względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.	szkół/placówek kształcenia zawodowego oraz ich uczniów/nauczycieli. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku o dofinansowanie będzie wynikało, że projekty należące do typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe, staże/praktyki dla uczniów/nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu; będą realizowane we współpracy z tymi pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie (w tej samej gminie, powiecie, regionie czy poza regionem) pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.	(zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
8.	Założone do realizacji w ramach projektu wyposażenie/doposażenie szkoły/placówki kształcenia zawodowego wynika z analizy potrzeb oraz deficytów tej szkoły/placówki, w tym z analizy demograficznej pod kątem przyszłego efektywnego wykorzystania zrealizowanych w ramach projektu inwestycji w sprzęt i infrastrukturę niezbędną do realizacji kształcenia zawodowego.	Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku o dofinansowanie będzie wynikało że inwestycje związane z zakupem sprzętu lub infrastruktury niezbędnej do realizacji kształcenia zawodowego będą finansowane wyłącznie jeżeli zostanie zagwarantowana trwałość inwestycji z EFS. Założone do realizacji wyposażenie musi być dokonywane na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania danej szkoły/placówki w tym zakresie, a także posiadanego przez nią wyposażenia (spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia), a także pod kątem przyszłego efektywnego wykorzystania inwestycji w sprzęt i infrastrukturę.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
9.	Projekt obejmuje wyłącznie szkoły/placówki kształcenia zawodowego znajdujące się poza	Dotyczy typów projektów: współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-	Spełnienie danego kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

	<p>obszarem Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (poza BOF).</p>	<p>gospodarczym, staże/praktyki u pracodawców, poradnictwo zawodowo-educacyjne.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Wobec realizacji w regionie Strategii ZIT BOF istnieje potrzeba wyznaczenia demarkacji pomiędzy konkursami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli żadna ze szkół/placówek kształcenia zawodowego znajdująca się na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF) nie zostanie ujęta we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
10.	<p>Projekt obejmuje wyłącznie szkoły i placówki kształcenia zawodowego, które nie są objęte projektem/projektami złożonymi do konkursów na projekty zintegrowane w ramach działań 3.3.1 i 8.2.2, dedykowanych obszarowi BOF.</p>	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Wobec realizacji w regionie Strategii ZIT BOF istnieje potrzeba wyznaczenia demarkacji pomiędzy konkursami zaplanowanymi do realizacji w roku 2016.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli żadna ze szkół/placówek kształcenia zawodowego objęta wsparciem w ramach projektu złożonego na przedmiotowy konkurs nie zostanie objęta projektem złożonym w ramach trwającego konkursu na projekty zintegrowane w ramach działań 3.3.1 i 8.2.2 dedykowanego obszarowi BOF lub nie jest</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		objęta projektem przyjętym do dofinansowania w ramach rozstrzygniętego konkursu na projekty zintegrowane w ramach działań 3.3.1 i 8.2.2, dedykowanego obszarowi BOF. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku oraz danych IOK.	
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt zakłada realizację staży i/lub praktyk prowadzących do zdobycia umiejętności niezbędnych z punktu widzenia pracodawców, których działalność wpisuje się w inteligentne specjalizacje wskazane w regulaminie konkursu na podstawie <i>Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+</i> .	Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe oraz staże/praktyki u pracodawców. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Wprowadzenie kryterium ma na celu nawiązanie współpracy z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność wpisującą się w inteligentne specjalizacje regionu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku oraz treści Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.
2.	Projekt uwzględnia co najmniej 3 rekomendacje zawarte w <i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+(RIS3)</i> w odniesieniu do Działania: <i>Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji.</i>	Dotyczy wszystkich typów projektów. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w projekcie zostaną uwzględnione co najmniej 3	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.

		<p>z 6 rekomendacji zawartych w RIS3 w odniesieniu do Działania: <i>Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji</i> tj.:</p> <p>13. Propagowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych powinno być głównym aspektem projektów finansowanych ze środków RPOWP 2014-2020.</p> <p>14. Kryteria wyboru projektów powinny preferować te inicjatywy, które zakładają angażowanie praktyków w procesie kształcenia oraz kształcenie praktyczne we współpracy z przedsiębiorstwami.</p> <p>15. Podniesienie kompetencji kadr z placówek edukacyjnych wszystkich szczebli zaangażowanych obecnie i w przyszłości w prowadzenie zajęć z zakresu przedsiębiorczości oraz wyposażenie w kompetencje dydaktyczne praktyków przedsiębiorczości, którzy najskuteczniej mogliby pełnić role trenerów przedsiębiorczości na wszystkich szczeblach systemu edukacji.</p> <p>16. Stworzenie wzorcowych programów kształcenia przedsiębiorczości innowacyjnej dostosowanych do różnych poziomów kształcenia; tworzenie bazy materiałów dydaktycznych, w formie studiów przypadku/historii sukcesu na bazie regionalnych przedsiębiorstw, materiałów wideo.</p> <p>17. Praktyczne kształcenia trenerów innowacyjnej przedsiębiorczości z wykorzystaniem kształcenia praktycznego, jak: staże, wizyty studyjne, wykorzystanie pracy projektowej i opartej na case study, oraz zapewnienie stałego wsparcia absolwentom studium, poprzez</p>	
--	--	--	--

		<p>wsparcie doradcze i bazy trenerów przedsiębiorczości.</p> <p>18. Stworzenie i testowanie modeli współpracy jednostek edukacyjnych ze środowiskiem gospodarczym w procesie kształcenia przedsiębiorczości, w tym zapewnienie wymiany doświadczeń i tworzenie platformy współpracy trenerów przedsiębiorczości w województwie podlaskim.”</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
3.	<p>Udział nauczycieli kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach/praktykach u pracodawców wynosi nie mniej niż 5% liczby ogółem uczestników projektu uczestniczących w stażach/praktykach w ramach projektu.</p>	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe; staże/praktyki u pracodawców.</p> <p>Kryterium jest odpowiedzią na zdiagnozowany w regionie problem niewystarczającego udziału nauczycieli kształcenia zawodowego w doskonaleniu zawodowym, w szczególności w stażach/praktykach u pracodawców.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, w tym poprzez właściwie określony wskaźnik produktu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
4.	<p>Projekt zakłada udział finansowy pracodawcy w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej i/lub stażu zawodowego w wysokości co najmniej 5%.</p>	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe oraz staże/praktyki u pracodawców.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu zachęcanie pracodawców do udziału w projektach obejmujących praktyczną naukę zawodu (praktyki/staże) oraz wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
5.	Projekt realizuje fakultatywny standard wymagań dotyczący jakości staży/praktyk u pracodawców określony w regulaminie konkursu.	<p>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe oraz staże/praktyki u pracodawców.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>IZ w regulaminie konkursu określi zasady organizacji praktyk/staży zapewniające oczekiwane efekty uczestnictwa uczniów/nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu w praktykach/stażach u pracodawców w podziale na standard obligatoryjny i standard fakultatywny staży i praktyk.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z treści wniosku będzie wynikało, że projekt realizuje wskazany w regulaminie <i>Standard fakultatywny staży i praktyk</i>.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku, gdy w projekcie będzie realizowany <i>Standard fakultatywny staży i praktyk</i> w zakresie obszarów 1 i 2 - 5 pkt. - w przypadku, gdy w projekcie będzie realizowany <i>Standard fakultatywny staży i praktyk</i> w zakresie obszarów 1, 2 i 3 - 10 pkt.
6.	Wsparcie w ramach projektu jest realizowane z wykorzystaniem adekwatnych do form wsparcia pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych i/lub produktów projektów ponadnarodowych, zrealizowanych ze środków EFS w okresie programowania 2007-2013.	<p>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu wykorzystywanie narzędzi/rozwiązań wypracowanych w okresie programowania 2007-2013 ze środków EFS. Użycie dostępnych i sprawdzonych narzędzi umożliwi bardziej efektywną interwencję w obszarze edukacji</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		zawodowej. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.	
7.	W projekcie realizowane są studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach: zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo nowoutworzonych kierunków nauczania lub zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli.	Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie wynikało, że w ramach projektu realizowane będą studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach: zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo nowoutworzonych kierunków nauczania lub zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.

Uchwała Nr 42/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 października 2017 r.

Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

Typ projektu: staże i praktyki dla uczniów i nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców.

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020,
DZIAŁANIE 3.3 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE MŁODZIEŻY NA RZECZ KONKURENCYJNOŚCI PODLASKIEJ GOSPODARKI**

PODDZIAŁANIE 3.3.1 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE MŁODZIEŻY NA RZECZ KONKURENCYJNOŚCI PODLASKIEJ GOSPODARKI

Priorytet inwestycyjny 10iv: Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

Typ projektu: staże i praktyki dla uczniów i nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców.

I. SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	W sytuacji gdy wnioskodawcą projektu jest podmiot nie będący organem prowadzącym szkoły, projekt jest realizowany w partnerstwie (zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej) z organami/organem prowadzącymi szkoły.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Kryterium w przypadku kiedy wnioskodawcą nie jest organ prowadzący szkołę/szkoły wskazane we wniosku o dofinansowanie zostanie uznane za spełnione jeżeli z treści wniosku będzie wynikało, że projekt jest realizowany w partnerstwie z organem/organami prowadzącymi szkoły. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku w tym pkt. II.2.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej. Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
2.	W projekcie podane są dokładne nazwy szkół oraz kierunków, których uczniowie/nauczyciele otrzymają wsparcie w ramach projektu, lub w projekcie podana jest nazwa organu prowadzącego (będącego jst) jeżeli projekt obejmuje <u>wszystkie</u>	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium ma na celu zapewnienie efektywności wsparcia kierowanego do konkretnych szkół/placówek kształcenia zawodowego.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru

	szkoły/placówki kształcenia zawodowego podlegające pod ten organ.	Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli w treści wniosku podane zostaną dokładne nazwy szkół oraz kierunków, których uczniowie/nauczyciele otrzymają wsparcie w ramach projektu lub z treści wniosku wynika, że projekt obejmuje <u>wszystkie</u> szkoły/placówki kształcenia zawodowego danego organu prowadzącego będącego jst, którego nazwa jest wymieniona w treści wniosku.	(zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu. Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
3.	Wszystkie zaplanowane w projekcie działania (również te kierowane do nauczycieli) wynikają z analizy indywidualnych potrzeb danej szkoły/placówki oraz jej uczniów/nauczycieli, w tym z analizy potrzeb pracodawców, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły/placówki.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli uzasadnienia zdiagnozowanych problemów we wniosku o dofinansowanie będą zawierały opisy indywidualnej sytuacji i potrzeb danej szkoły oraz jej uczniów/nauczycieli, <u>również obligatoryjnie w kontekście potrzeb konkretnych pracodawców współpracujących ze szkołą.</u> Opis potrzeb pracodawców powinien obejmować wskazanie konkretnych pracodawców którzy otaczają szkołę na obszarze danej gminy, powiatu, regionu czy poza regionem, pozostających w kręgu zainteresowania danej szkoły w określaniu przez nią planu doskonalenia wiedzy/umiejętności/kompetencji jej uczniów oraz nauczycieli. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu. Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
4.	Projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcami.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia efektywności wsparcia przeznaczonego dla szkół/placówek kształcenia zawodowego oraz ich	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na

		uczniów/nauczycieli. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku o dofinansowanie będzie wynikało, że projekty należące do typu projektu: staże/praktyki dla uczniów/nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu będą realizowane we współpracy z tymi pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie (w tej samej gminie, powiecie, regionie czy poza regionem) pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.	etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu. Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt zakłada realizację staży i/lub praktyk prowadzących do zdobycia umiejętności niezbędnych z punktu widzenia pracodawców, których działalność wpisuje się w inteligentne specjalizacje wskazane w regulaminie konkursu na podstawie <i>Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+</i> .	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Wprowadzenie kryterium ma na celu nawiązanie współpracy z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność wpisującą się w inteligentne specjalizacje regionu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku oraz treści Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.
2.	Projekt uwzględnia co najmniej 3 rekomendacje zawarte w <i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne</i>	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.

	<p><i>specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+(RIS3) w odniesieniu do Działania: Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji.</i></p>	<p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w projekcie zostaną uwzględnione co najmniej 3 z 6 rekomendacji zawartych w RIS3 w odniesieniu do Działania: <i>Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji</i> tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Propagowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych powinno być głównym aspektem projektów finansowanych ze środków RPOWP 2014-2020. 2. Kryteria wyboru projektów powinny preferować te inicjatywy, które zakładają angażowanie praktyków w procesie kształcenia oraz kształcenie praktyczne we współpracy z przedsiębiorstwami. 3. Podniesienie kompetencji kadr z placówek edukacyjnych wszystkich szczebli zaangażowanych obecnie i w przyszłości w prowadzenie zajęć z zakresu przedsiębiorczości oraz wyposażenie w kompetencje dydaktyczne praktyków przedsiębiorczości, którzy najskuteczniej mogliby pełnić role trenerów przedsiębiorczości na wszystkich szczeblach systemu edukacji. 4. Stworzenie wzorcowych programów kształcenia przedsiębiorczości innowacyjnej dostosowanych do różnych poziomów kształcenia; tworzenie bazy materiałów dydaktycznych, w formie studiów przypadku/historii sukcesu na bazie regionalnych przedsiębiorstw, materiałów wideo. 5. Praktyczne kształcenia trenerów innowacyjnej przedsiębiorczości z wykorzystaniem kształcenia praktycznego, jak: staże, wizyty studyjne, wykorzystanie pracy projektowej i opartej na case study, oraz zapewnienie 	<p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
--	--	--	--

		<p>stałego wsparcia absolwentom studium, poprzez wsparcie doradcze i bazy trenerów przedsiębiorczości.</p> <p>6. Stworzenie i testowanie modeli współpracy jednostek edukacyjnych ze środowiskiem gospodarczym w procesie kształcenia przedsiębiorczości, w tym zapewnienie wymiany doświadczeń i tworzenie platformy współpracy trenerów przedsiębiorczości w województwie podlaskim.”</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
3.	<p>Udział nauczycieli kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach/praktykach u pracodawców wynosi nie mniej niż 5% liczby ogółem uczestników projektu uczestniczących w stażach/praktykach w ramach projektu.</p>	<p>Kryterium jest odpowiedzią na zdiagnozowany w regionie problem niewystarczającego udziału nauczycieli kształcenia zawodowego w doskonaleniu zawodowym, w szczególności w stażach/praktykach u pracodawców.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, w tym poprzez właściwie określony wskaźnik produktu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
4.	<p>Projekt zakłada udział finansowy pracodawcy w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej i/lub stażu zawodowego w wysokości co najmniej 5%.</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu zachęcanie pracodawców do udziału w projektach obejmujących praktyczną naukę zawodu (praktyki/staże) oraz wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
5.	<p>Projekt realizuje fakultatywny standard</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne</p>

	wymagań dotyczący jakości staży/praktyk u pracodawców określony w regulaminie konkursu.	spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. IZ w regulaminie konkursu określi zasady organizacji praktyk/staży zapewniające oczekiwane efekty uczestnictwa uczniów/nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu w praktykach/stażach u pracodawców w podziale na standard obligatoryjny i standard fakultatywny staży i praktyk. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z treści wniosku będzie wynikało, że projekt realizuje wskazany w regulaminie <i>Standard fakultatywny staży i praktyk</i> .	do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: - w przypadku, gdy w projekcie będzie realizowany <i>Standard fakultatywny staży i praktyk</i> w zakresie obszarów 1 i 2 - 5 pkt. - w przypadku, gdy w projekcie będzie realizowany <i>Standard fakultatywny staży i praktyk</i> w zakresie obszarów 1, 2 i 3 - 10 pkt.
6.	Wsparcie w ramach projektu jest realizowane z wykorzystaniem adekwatnych do form wsparcia pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych i/lub produktów projektów ponadnarodowych, zrealizowanych ze środków EFS w okresie programowania 2007-2013.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Wprowadzenie kryterium ma na celu wykorzystywanie narzędzi/rozwiązań wypracowanych w okresie programowania 2007-2013 ze środków EFS. Użycie dostępnych i sprawdzonych narzędzi umożliwi bardziej efektywną interwencję w obszarze edukacji zawodowej. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.

Uchwała Nr 27/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 maja 2016 r

Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

Typ projektów: Popularyzacja kształcenia zawodowego

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020, DZIAŁANIE 3.3 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE MŁODZIEŻY NA RZECZ KONKURENCYJNOŚCI PODLASKIEJ GOSPODARKI PODDZIAŁANIE 3.3.1 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE MŁODZIEŻY NA RZECZ KONKURENCYJNOŚCI PODLASKIEJ GOSPODARKI <i>Priorytet inwestycyjny 10iv: Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</i> Typ projektów: Popularyzacja kształcenia zawodowego			
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Wniosek o dofinansowanie obejmuje swym zasięgiem obszar całego woj. podlaskiego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, w sytuacji, gdy z treści wniosku będą wynikały następujące informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt obejmuje zasięgiem wszystkie gimnazja oraz wszystkie szkoły kształcenia zawodowego w województwie podlaskim (zgodnie z zakresem i zasięgiem (4 subregiony) wsparcia określonym w <i>Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 – 2020</i>). 	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
2.	Ten sam Wnioskodawca może złożyć tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające</p>

		wniosku. Za spełniający kryterium zostanie uznany wniosek poprawny technicznie, który wpłynął elektronicznie w pierwszej kolejności.	kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.
3.	Projekt realizowany jest w oparciu o wielosektorową współpracę (partnerstwo) podmiotów należących do co najmniej 2 spośród wymienionych sektorów: jednostki systemu oświaty, pracodawcy, organizacje pozarządowe, podmioty specjalizujące się w poradnictwie zawodowo-edukacyjnym.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy projekt będzie realizowany w partnerstwie, w skład którego będą wchodziły przynajmniej 2 podmioty należące do wymienionych sektorów – zgodnie z <i>Wytocznymi Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020.</i>	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.
4.	Projekt realizowany jest przy wsparciu specjalistów w dziedzinie marketingu społecznego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. W celu spełnienia kryterium wnioskodawca powinien wskazać zaangażowanie w realizację projektu specjalistów w dziedzinie marketingu społecznego wraz z określeniem sposobu ich zaangażowania. Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy z treści wniosku będzie wynikało, że zaangażowany specjalista w dziedzinie marketingu społecznego uczestniczył w co najmniej 1 kampanii społecznej skierowanej do młodzieży.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.
5.	Okres realizacji projektu jest nie krótszy niż 12 miesięcy i nie dłuższy niż 24 miesiące	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli okres realizacji projektu będzie nie krótszy niż 12 miesięcy oraz nie przekroczy 24 miesięcy. Okres ten liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Okres realizacji projektu powinien zostać zaplanowany np. na okres od dnia 1 stycznia 2017r. do dnia 31 grudnia 2018r jednak nie krócej niż do 31 grudnia 2017r. Jednocześnie projekt, którego realizacja zostałaby zaplanowana na okres np. od 1 stycznia 2017r. do 30 grudnia 2017r. lub do 1 stycznia 2019r. nie spełnia kryterium. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.
6.	Wartość dofinansowania w projekcie nie przekracza alokacji dostępnej na konkurs, tj. 6 mln zł.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania

			dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.
7.	Wnioskodawca lub Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów/przedsięwzięć współpracy szkół/placówek kształcenia zawodowego z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności z pracodawcami.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium ma na celu zapewnienie jak największej efektywności proponowanego wsparcia. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie wynikało, że przynajmniej jeden z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa posiada roczne doświadczenie w realizacji projektów/przedsięwzięć współpracy szkół/placówek kształcenia zawodowego z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności z pracodawcami lub brał udział w co najmniej jednym projekcie współpracy szkół/placówek kształcenia zawodowego z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności z pracodawcami w latach 2009-2015. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.
8.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki określone dla projektów w zakresie popularyzacji kształcenia zawodowego w Regulaminie konkursu adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy we wniosku o dofinansowanie w części VI. <i>Wskaźniki</i> zostaną uwzględnione wszystkie wskaźniki, wskazane w regulaminie konkursu, które dotyczą bezpośrednio danej formy wsparcia oraz grupy docelowej projektu. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera. Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania Programu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium nr 8 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.
9.	Realizacja projektu jest zgodna z warunkami określonymi w <i>Wytucznych Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze</i>	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie". Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie realizacji założeń	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania

	<p>popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020</p>	<p>Instytucji Zarządzającej dot. projektów w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w woj. Podlaskim.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie wynikało, iż Wnioskodawca zamierza realizować projekt zgodnie z założeniami IZ wskazanymi w <i>Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020</i>, a więc projekt obejmuje wszystkie grupy docelowe i odpowiednio do nich przypisane formy wsparcia wymienione w <i>Wytycznych</i>.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>dofinansowania.</p> <p>Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
Nazwa kryteriów:		5. KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<p>Projekt zakłada realizację co najmniej trzech fakultatywnych form wsparcia wskazanych w <i>Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020</i> oraz autorskich form wsparcia wykraczających poza wskazane w wytycznych</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnia-nie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu zachęcenie wnioskodawców do realizacji w ramach projektu jak najszerszej gamy przedsięwzięć w zakresie popularyzacji kształcenia zawodowego.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie wynikało, że Wnioskodawca zaplanował realizację przynajmniej trzech z fakultatywnych form wsparcia określonych w <i>Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020</i>, a także przewidział do realizacji przynajmniej jedną formę wsparcia wykraczającą poza wskazane w wytycznych.</p>	<p>Spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</p>
2.	<p>Projekt obejmuje wsparciem kierowanym do uczniów szkół gimnazjalnych i ich rodziców nie mniej niż 55% wszystkich szkół gimnazjalnych z każdego subregionu województwa podlaskiego.</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnia-nie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu objęcie faktycznym wsparciem w ramach projektu jak największej liczby szkół gimnazjalnych.</p>	<p>Spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za</p>

		<p>Za każde dodatkowe 5% szkół gimnazjalnych objętych projektem w ramach każdego subregionu, otrzyma on 5 pkt, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 pkt - $\geq 55\%$ szkół i $< 60\%$ szkół - 10 pkt - $\geq 60\%$ szkół i $< 65\%$ szkół - 15 pkt - $\geq 65\%$ szkół i $< 70\%$ szkół - 20 pkt - $\geq 70\%$ szkół i $< 75\%$ szkół - 25 pkt - $\geq 75\%$ szkół i $< 80\%$ szkół - 30 pkt - $\geq 80\%$ szkół <p>Maksymalnie można otrzymać 30 punktów. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>spełnienie kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - min. 5 pkt. - max. 30 pkt.
--	--	--	--

Uchwała Nr 44/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Działanie 3.3. Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki (PI 10iv)

Poddziałanie 3.3.2 Stworzenie Centrum Kompetencji BOF

Kryteria dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Partnerski charakter projektu i zasięg jego oddziaływania**	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt realizowany będzie w partnerstwie międzysektorowym z organem prowadzącym szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, funkcjonujące na terenie BOF?</p>	TAK/NIE
2.	Kompleksowość wsparcia	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca w ramach projektu uwzględnił zakres wsparcia obejmujący wszystkie z niżej wymienionych form:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca szkół i placówek z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym mająca na celu lepsze dostosowanie oferty kształcenia do rzeczywistych potrzeb regionalnego i lokalnych rynków pracy obejmująca co najmniej pięć z podanych (a-h) form: <ul style="list-style-type: none"> a. realizację kształcenia zawodowego praktycznego we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami 	TAK/NIE

		<p>w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe,</p> <p>b. włączenie pracodawców lub przedsiębiorców w system egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe,</p> <p>c. tworzenie klas patronackich w szkołach,</p> <p>d. tworzenie nowej oferty edukacyjnej we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym,</p> <p>e. modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących,</p> <p>f. dodatkowe zajęcia specjalistyczne dla uczniów umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy i kwalifikacji zawodowych,</p> <p>g. organizacja kursów przygotowawczych na studia we współpracy ze szkołami wyższymi,</p> <p>h. udział w zajęciach prowadzonych w szkole wyższej, w tym w zajęciach laboratoryjnych, kołach lub obozach naukowych (typ projektu nr 3 według SZOOP RPOWP na lata 2014-2020).</p> <p>2. Staże i praktyki dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców (typ projektu nr 4 według SZOOP RPOWP na lata 2014-2020).</p> <p>3. Rozwój poradnictwa zawodowo-edukacyjnego, przy jednoczesnej współpracy z pracodawcami (typ projektu nr 5 według SZOOP RPOWP na lata 2014-2020).</p> <p>4. Wsparcie szkół/placówek kształcenia zawodowego w opracowaniu diagnozy ich potrzeb oraz programu wsparcia niezbędnych do przygotowania i realizacji przez szkołę programu rozwojowego uwzględniającego sytuację na regionalnym i lokalnych rynkach?</p>	
3.	Doświadczenie Partnerstwa	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji minimum 2 projektów, w tym 1 innowacyjnego i 1 współpracy ponadnarodowej związanych z obszarem problemowym konkursu (szkolnictwo zawodowe, problematyka rynku pracy) zrealizowanych w latach 2007 – 2013 w ramach POKL?</p>	TAK/NIE
4.	Trwałość projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?</p> <p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020?</i></p>	TAK/NIE
5.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF **	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF w zakresie PI 10iv <i>Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami?</i></p>	TAK/NIE

		Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?	
6.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF **	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał prawidłowego doboru wskaźników, tj. czy wskazane przez Wnioskodawcę wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami dedykowanymi dla danego Działania/Poddziałania w Strategii ZIT BOF oraz czy są adekwatne dla danego typu projektu? Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE

** kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Kryteria premiujące

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w realizacji projektów/przedsięwzięć współpracy szkół i placówek z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym **	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów/przedsięwzięć współpracy szkół i placówek z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym (pierwsza forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2). Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie: - w ostatnich 5 latach projekty/przedsięwzięcia w co najmniej 3 formach wymienionych w punktach do a do h – 5 pkt., - w ostatnich 5 latach projekty/przedsięwzięcia w co najmniej 5 formach wymienionych w punktach do a do h – 10 pkt. Liczba punktów za każdy spełniony element nie podlega sumowaniu.	10
2.	Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w organizacji staży dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowanych u pracodawców **	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w organizacji staży dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowanych u pracodawców (druga forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2). Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie: - w ostatnich 3 latach staże dla minimum 200 uczniów szkół zawodowych realizowane u pracodawców – 5 pkt., - w ostatnich 3 latach staże dla minimum 50 nauczycieli lub instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców – 5 pkt. Liczba punktów za każdy spełniony element podlega sumowaniu.	10
3.	Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w realizacji poradnictwa zawodowo-edukacyjnego **	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji poradnictwa zawodowo-edukacyjnego (trzecia forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2).	10

		<p>Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ostatnich 3 latach usługi doradztwa zawodowego lub edukacyjnego dla minimum 500 osób – 5 pkt., - w ostatnich 3 latach usługi doradztwa zawodowego lub edukacyjnego dla minimum 1000 osób – 10 pkt. <p>Liczba punktów za każdy spełniony element nie podlega sumowaniu.</p>	
4.	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w realizacji badań lub analiz dotyczących województwa podlaskiego w zakresie rynku pracy i szkolnictwa zawodowego **</p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji badań lub analiz dotyczących województwa podlaskiego w zakresie rynku pracy i szkolnictwa zawodowego (czwarta forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2) .</p> <p>Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ostatnich 5 latach zrealizował co najmniej 1 badanie/analizę dotyczącą rynku pracy w woj. podlaskim oraz co najmniej 1 badanie/analizę dotyczącą szkolnictwa zawodowego w woj. podlaskim - 5 pkt., - w ostatnich 5 latach opracowywał programy rozwojowe dla co najmniej 10 szkół zawodowych z terenu województwa podlaskiego – 5 pkt. <p>Liczba punktów za każdy spełniony element podlega sumowaniu.</p>	10

** kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Działanie 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji

Uchwała Nr 46/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 30 listopada 2018 r.

(Uchwała zatwierdza Systematykę kryteriów wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020, zawartą w Rocznym Planie Działania na 2019 rok dla Działania 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji. Roczny Plan Działania na rok 2019 dla Poddziałania 7.1 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

Typ projektów mogących uzyskać dofinansowanie

1. Programy na rzecz integracji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenia ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej, zdrowotnej, zapewniające wsparcie kompleksowe oraz zindywidualizowane w oparciu o ścieżkę reintegracji stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.
2. Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym świadczone przez CIS i KIS.
3. Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami w ramach ZAZ i WTZ.
4. Działania o charakterze środowiskowym z wykorzystaniem form aktywizacji społecznej, skierowane przede wszystkim do dzieci i młodzieży, wyłącznie jako wsparcie towarzyszące (jako uzupełnienie działań wskazanych w typie operacji nr 1) niezbędne do aktywizacji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w tym: praca animacyjna i streetworkerska w terenie, praca metodą mentoringu).
5. Programy aktywności lokalnej – wsparcie skierowane do środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w szczególności do lokalnych społeczności) z obszarów miast Białystok, Łomża, Suwałki i Bielsk Podlaski z wykorzystaniem instrumentów aktywnej integracji.

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM
WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020
DZIAŁANIE 7.1 ROZWÓJ DZIAŁAŃ AKTYWNEJ INTEGRACJI**

Priorytet inwestycyjny 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja /uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca składa nie więcej niż 3 wnioski o dofinansowanie projektu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zwiększenie skuteczności oraz efektywności udzielanego wsparcia.</p> <p>Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniające kryterium zostaną uznane 3 wnioski poprawne technicznie, które wpłyną elektronicznie w pierwszej kolejności.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	<p>Projekt zakłada preferencje wyboru do projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), – osób doświadczających wielokrotnego wykluczenia 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego</i></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p>

	<p>społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki,</p> <ul style="list-style-type: none"> – osób o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, – osób z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby, z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi. 	<p><i>Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby z grup wskazanych w treści kryterium wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3	<p>Projekt zakłada, że realizacja kursu/szkolenia kończy się nabyciem kompetencji lub kwalifikacji potwierdzonych certyfikatem lub innym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kompetencji lub kwalifikacji.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komisji Europejskiej. Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości oferowanych w ramach projektów kursów i szkoleń.</p> <p>Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we wskazanym zakresie, a nie potwierdzać jedynie uczestnictwo w szkoleniu.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie uszczegółowiony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	<p>Projekt zakłada, że realizacja instrumentów aktywnej integracji następuje poprzez wykorzystanie wobec</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

	<p>każdego uczestnika projektu narzędzia jakim jest kontrakt socjalny lub jego odmiany.</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z rekomendacji Komisji Europejskiej oraz <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium ma na celu standaryzację podejścia do każdego uczestnika projektu w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej w ramach projektu. W przypadku realizacji projektu przez podmiot inny niż OPS z uczestnikiem projektu podpiswana jest umowa na wzór kontraktu socjalnego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Szczegółowe zasady realizacji wsparcia w ramach kontraktu socjalnego lub jego odmian zostaną umieszczone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	<p>Obowiązkowym elementem programów aktywności lokalnej są usługi aktywnej integracji.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 5.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wyniku z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
6.	<p>Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej dla uczestników projektu na poziomie:</p> <p>Wskaźnik efektywności społecznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej 34 % w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami, - co najmniej 34 % w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. <p>Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej 12 % w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami, - co najmniej 25 % w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Pomiar wskaźników efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej odbywa się zgodnie ze sposobem wskazanym w Regulaminie konkursu, określonym na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, co oznacza, że Wnioskodawca powinien oszacować wskaźniki efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej co najmniej na poziomie wskazanym w treści kryterium.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	<p>Projekt zakłada trwałość utworzonych w ramach projektu podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający jego realizacji.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących trwałość podmiotów</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru</p>

		<p>utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów zakładających utworzenie podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>(zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
8.	<p>Projekt zakłada utworzenie podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej na terenie gminy, w której taki podmiot nie funkcjonuje.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z obowiązku realizacji i profilowania interwencji (ukierunkowania wsparcia EFS) w oparciu o analizę sytuacji wewnątrzregionalnej nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</p> <p>Zgodnie dokumentem „Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji działań z obszarów: aktywnej integracji, usług społecznych i ekonomii społecznej w województwie podlaskim” istnieje zapotrzebowanie na tworzenie podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej. Wprowadzenie kryterium ma na celu umożliwienie korzystania z usług oferowanych przez podmioty reintegracji społecznej i zawodowej osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym,</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		<p>które do tej pory nie miały takiej możliwości. Podmioty reintegracji społecznej i zawodowej zapewniają wszechstronne i kompleksowe wsparcie w stosunku do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji społeczno – zawodowej. Pozytywna ocena działalności tego typu podmiotów wskazuje na potrzebę rozbudowywania tej formy działań, zwłaszcza na obszarach, na których takie podmioty nie funkcjonują.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów zakładających utworzenie podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. W regulaminie konkursu zostaną wskazane gminy, na terenie których na dzień ogłoszenia konkursu nie funkcjonują właściwe podmioty reintegracji społecznej i zawodowej. Kryterium zostanie uznane za spełnione również w przypadku utworzenia filii podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej.</p>	
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt realizowany jest w partnerstwie wielosektorowym (co najmniej dwa sektory spośród sektorów: społecznego, prywatnego, publicznego).	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p><i>Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		Realizacja projektów w partnerstwie podmiotów działających lokalnie na rzecz grupy docelowej, którą stanowią osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów ma na celu wzrost skuteczności działań, poprzez udzielenie różnorodnego i kompleksowego wsparcia uczestnikom projektu.	
2.	Projekt zakłada, że wsparciem zostaną objęte osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym/wykluczone społecznie wyłącznie z jednej lub kilku wymienionych poniżej grup: - osoby doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki, - osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, - osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby, z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia -nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i>	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 15.
3.	Projekt zakłada zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na</i>	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.

		<p><i>lata 2014-2020.</i></p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p>	
4.	<p>Projekt zakłada realizację działań na obszarze jednej lub kilku spośród gmin, na terenie których odsetek osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu bezrobocia jest wyższy niż średnia w województwie podlaskim.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Wprowadzenie kryterium wynika z obowiązku realizacji i profilowania interwencji (ukierunkowania wsparcia EFS) w oparciu o analizę sytuacji wewnątrzregionalnej nałożonego przez <i>Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>W ramach dokumentacji konkursowej w oparciu o dokument „<i>Ocena zasobów pomocy społecznej w województwie podlaskim w 2017 roku</i>” zostaną wskazane gminy, na terenie których odsetek osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu bezrobocia jest wyższy niż średnia w województwie podlaskim.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</p>
5.	<p>Projekt zakłada wykorzystanie rozwiązań</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne</p>

<p>lub produktów wypracowanych w ramach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projektów systemowych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – projektów innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub PO WER. 	<p>na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Zastosowanie kryterium ma na celu wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań, instrumentów, narzędzi i metod pracy wypracowanych w ramach projektów z Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub PO WER. Wnioskodawca wskazuje we wniosku o dofinansowanie projektu rozwiązania, instrumenty, narzędzia lub metody wypracowane w projektach innowacyjnych i program/projekt, w ramach którego zostały one wypracowane i zwalidowane.</p> <p>Wnioskodawca ma możliwość zapoznania się z rozwiązaniami innowacyjnymi wypracowanymi w ramach PO KL oraz PIW EQUAL na stronie Krajowej Instytucji Wspomagającej, pod adresem: www.kiw-pokl.org.pl.” W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na stronie www.power.gov.pl.</p>	<p>do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
---	--	--

Uchwała Nr 43/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 października 2017 r.

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM
WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020
DZIAŁANIE 7.1 ROZWÓJ DZIAŁAŃ AKTYWNEJ INTEGRACJI**

Priorytet inwestycyjny 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

Typy projektów:

1. Programy na rzecz integracji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenia ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej, zdrowotnej, zapewniające wsparcie kompleksowe oraz zindywidualizowane w oparciu o ścieżkę reintegracji stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.
2. Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym świadczone przez CIS i KIS.
3. Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami w ramach ZAZ i WTZ.
4. Działania o charakterze środowiskowym z wykorzystaniem form aktywizacji społecznej, skierowane przede wszystkim do dzieci i młodzieży, wyłącznie jako wsparcie towarzyszące (jako uzupełnienie działań wskazanych w typie operacji nr 1) niezbędne do aktywizacji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w tym: praca animacyjna i streetworkerska w terenie, praca metodą mentoringu).

I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno merytorycznej. Projekty niespełniające kryterium

		podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniające kryterium zostanie uznany 1 wniosek poprawny technicznie, który wpłynął elektronicznie w pierwszej kolejności.	dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
2.	Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Projekt zapewnienia komplementarność wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 50 uczestników z wyjątkiem sytuacji, w której realizatorem projektu ze strony wnioskodawcy jest: ośrodek pomocy społecznej, powiatowe centrum pomocy rodzinie, KIS, CIS, ZAZ, WTZ.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium ma na celu stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowanego projektu większej liczbie osób.</p> <p>Wprowadzone kryterium podyktowane jest</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów</p>

		<p>również wartościami wskaźników wyznaczonymi do osiągnięcia w ramach niniejszego konkursu.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, które obejmują wsparciem wyłącznie</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i/lub - osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz <p>osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby, z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>merytorycznych punktowych.</p>
4.	<p>Realizacja kursu/szkolenia kończy się nabyciem kompetencji lub kwalifikacji potwierdzonych certyfikatem lub innym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kompetencji lub kwalifikacji.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości oferowanych w ramach projektów kursów i szkoleń. Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we wskazanym zakresie, a nie potwierdzać jedynie uczestnictwo w szkoleniu.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie uszczegółowiony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Zakres dopuszczalnych zmian zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

5.	<p>Realizacja instrumentów aktywnej integracji następuje poprzez wykorzystanie wobec każdego uczestnika projektu narzędzia jakim jest kontrakt socjalny lub jego odmiany.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu standaryzację podejścia do każdego uczestnika projektu w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej w ramach projektu. W przypadku realizacji projektu przez podmiot inny niż OPS z uczestnikiem projektu podpisana jest umowa na wzór kontraktu socjalnego o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Szczegółowe zasady realizacji wsparcia w ramach kontraktu socjalnego lub jego odmian zostaną umieszczone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
6.	<p>Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej dla uczestników projektu na poziomie:</p> <p>Wskaźnik efektywności społecznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej 34 % w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, - co najmniej 34 % w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi. <p>Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej 22 % w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, - o najmniej 12 % w odniesieniu do osób o znacznym 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Pomiar wskaźników efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej odbywa się zgodnie ze sposobem wskazanym w Regulaminie konkursu, określonym na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

	stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi.	zweryfikowane na podstawie treści wniosku, co oznacza, że Wnioskodawca powinien oszacować wskaźniki efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej co najmniej na poziomie wskazanym w treści kryterium.	
7.	W przypadku projektów, w ramach których tworzone będą podmioty reintegracji społecznej i zawodowej, wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu podmiotów po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający jego realizacji.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących trwałość podmiotów utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
8.	Projekt zakłada utworzenie podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej na terenie gminy, w której taki podmiot nie funkcjonuje.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Zgodnie dokumentem „Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji działań z obszarów: aktywnej integracji, usług społecznych i ekonomii społecznej w województwie podlaskim” istnieje zapotrzebowanie na tworzenie podmiotów reintegracji społecznej i</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		<p>zawodowej. Wprowadzenie kryterium ma na celu umożliwienie korzystania z usług oferowanych przez podmioty reintegracji społecznej i zawodowej osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym, które do tej pory nie miały takiej możliwości. Podmioty reintegracji społecznej i zawodowej zapewniają wszechstronne i kompleksowe wsparcie w stosunku do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji społeczno – zawodowej. Pozytywna ocena działalności tego typu podmiotów wskazuje na potrzebę rozbudowywania tej formy działań, zwłaszcza na obszarach, na których takie podmioty nie funkcjonują.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów zakładających utworzenie podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. W regulaminie konkursu zostaną wskazane gminy, na terenie których na dzień ogłoszenia konkursu nie funkcjonują właściwe podmioty reintegracji społecznej i zawodowej. Kryterium zostanie uznane za spełnione również w przypadku utworzenia filii podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej.</p>	
9.	Projekt zapewnia kompleksowe wsparcie przez zastosowanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu, co najmniej dwóch różnych form wsparcia.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Celem zastosowania kryterium jest uzyskanie kompleksowości wsparcia, a przez to udzielenie skuteczniejszej pomocy osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno - merytorycznej.</p>

		Zastosowanie szerszego wachlarza instrumentów wobec każdego uczestnika projektu zwiększy skuteczność realizowanego wsparcia. Działania o charakterze środowiskowym nie stanowią formy wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt realizowany w partnerstwie wielosektorowym (co najmniej dwa sektory spośród sektorów: społecznego, prywatnego, publicznego), w celu kompleksowego wsparcia działaniami w projekcie grupy docelowej.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Realizacja projektów w partnerstwie podmiotów działających lokalnie na rzecz grupy docelowej, którą stanowią osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów ma na celu wzrost skuteczności działań, poprzez udzielenie różnorodnego i kompleksowego wsparcia uczestnikom projektu.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.
2.	Wsparciem w ramach projektu objęte są osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym/wykluczone społecznie wyłącznie z jednej lub kilku wymienionych poniżej grup: - osoby doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przestanki, - osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności,	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia -nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia</i>	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 15.

	- osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby, z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi.	<i>społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i>	
3.	Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
4.	Projekt jest realizowany na obszarze jednej lub kilku spośród gmin, na terenie których odsetek osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu bezrobocia jest wyższy niż średnia w województwie podlaskim.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>W ramach dokumentacji konkursowej w oparciu o dokument „Ocena zasobów pomocy społecznej w województwie podlaskim w 2016 roku” zostaną wskazane</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 15.</p>

		gminy, na terenie których odsetek osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu bezrobocia jest wyższy niż średnia w województwie podlaskim.	
--	--	--	--

Uchwała Nr 40/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 października 2016 r.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓLFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
Działanie 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji			
<i>Priorytet inwestycyjny 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</i>			
I. SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniające kryterium zostaną uznane 2 wnioski poprawne technicznie, które wpłynęły elektronicznie w pierwszej kolejności.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.
2.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 7.1 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane

		<p>gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach projektu jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego. Jest to uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	na etapie oceny formalnej.
3.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
4.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 4 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>realizacji usług aktywnej integracji w ramach interwencji EFS. Służy również koordynacji działań podejmowanych w projektach z polityką krajową w obszarze włączenia społecznego.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz właściwych regulacji IZ/prawnych odnośnie do danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
5.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 5 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
6.	Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Projekt zapewnienia komplementarności wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>docelowej i ustalenia zakresu działań.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
7.	<p>Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 50 uczestników z wyjątkiem sytuacji, w której realizatorami projektu będą następujące podmioty: ośrodek pomocy społecznej, powiatowe centrum pomocy rodzinie, KIS, CIS, ZAZ, W TZ.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium ma na celu stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowanego projektu większej liczbie osób.</p> <p>Wprowadzone kryterium podyktowane jest również wartościami wskaźników wyznaczonymi do osiągnięcia w ramach niniejszego konkursu.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, które obejmują wsparciem wyłącznie</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i/lub - osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami psychicznymi. <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
8.	<p>Realizacja kursu/szkolenia kończy się nabyciem kompetencji lub kwalifikacji potwierdzonych certyfikatem lub innym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kompetencji lub kwalifikacji.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości oferowanych w ramach projektów kursów i szkoleń. Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>wskazanym zakresie, a nie potwierdzać jedynie uczestnictwo w szkoleniu.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie uszczegółowiony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
9.	<p>W przypadku, gdy wnioskodawcą lub partnerem jest OPS lub PCPR to realizacja usług aktywnej integracji, w tym pracy socjalnej z osobą lub rodziną następuje poprzez wykorzystanie narzędzi jakim jest kontrakt socjalny lub jego odmiany.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium ma na celu standaryzację podejścia do każdego uczestnika projektu w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej w ramach projektu, w którym jednostka organizacyjna pomocy społecznej pełni rolę wnioskodawcy lub partnera. Szczegółowe zasady realizacji wsparcia w ramach kontraktu socjalnego lub jego odmian zostaną umieszczone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
10.	<p>Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i zatrudnieniowej dla uczestników projektu co najmniej na poziomie określonym w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Minimalny poziom wskaźnika efektywności społecznej i zatrudnieniowej zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Pomiar wskaźników efektywności społecznej i zatrudnieniowej odbywa się zgodnie ze sposobem wskazanym w Regulaminie konkursu, określonym na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju</i></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p><i>Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, co oznacza, że Wnioskodawca powinien oszacować wskaźniki efektywności społecznej i zatrudnieniowej na poziomie wskazanym w Regulaminie konkursu.</p>	
11.	<p>W przypadku projektów, w ramach których tworzone będą podmioty reintegracji społecznej i zawodowej, wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu podmiotów po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający jego realizacji.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących trwałość podmiotów utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
12.	<p>Projekt zapewnia kompleksowe wsparcie przez zastosowanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu, co najmniej dwóch różnych form wsparcia.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Celem zastosowania kryterium jest uzyskanie kompleksowości wsparcia, a przez to udzielenie skuteczniejszej pomocy osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. Zastosowanie szerszego wachlarza instrumentów wobec każdego uczestnika projektu zwiększy skuteczność realizowanego wsparcia. Działania o charakterze środowiskowym nie stanowią formy wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia
1.	Projekt realizowany w partnerstwie wielosektorowym (co najmniej dwa sektory spośród sektorów: społecznego, prywatnego, publicznego), w celu kompleksowego wsparcia działaniami w projekcie grupy docelowej.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Realizacja projektów w partnerstwie podmiotów działających lokalnie na rzecz grupy docelowej, którą stanowią osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów ma na celu wzrost skuteczności działań, poprzez udzielenie różnorodnego i kompleksowego wsparcia uczestnikom projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
2.	<p>Wsparciem w ramach projektu objęte są osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym/wykluczone społecznie wyłącznie z jednej lub kilku wymienionych poniżej grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przestanki, - osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, - osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami psychicznymi. 	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</p>
3.	Grupę docelową projektu w co najmniej 60% stanowią osoby należące do III profilu pomocy zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium zwiększy szansę osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</p>

		uczestników projektu poprzez włączenie PUP w aktywizację zawodową uczestników projektu. We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca deklaruje, że będzie preferował osoby bezrobotne należące do III profilu pomocy oraz opisuje zasady preferencji tej grupy. Jednocześnie wnioskodawca zapewnia, iż osoby bezrobotne należące do III profilu pomocy będą stanowiły co najmniej 60% grupy docelowej a aktywizacja zawodowa tych osób odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy.	
4.	Projekt zakłada utworzenie podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej (KIS, CIS) na obszarach gmin, na terenie których taki podmiot nie funkcjonuje.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. W regulaminie konkursu zostaną wskazane gminy, na terenie których na dzień ogłoszenia konkursu nie funkcjonują podmioty reintegracji społecznej i zawodowej, tj. CIS, KIS.. Kryterium zostanie uznane za spełnione również w przypadku utworzenia filii podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnianie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Zgodnie dokumentem „Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji działań z obszarów: aktywnej integracji, usług społecznych i ekonomii społecznej w województwie podlaskim” istnieje zapotrzebowanie na tworzenie podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej. Wprowadzenie kryterium ma na celu umożliwienie korzystania z usług oferowanych przez podmioty reintegracji społecznej i zawodowej osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym, które do tej pory nie miały takiej możliwości. Podmioty reintegracji społecznej i zawodowej zapewniają wszechstronne i kompleksowe wsparcie w stosunku do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji społeczno – zawodowej. Pozytywna ocena działalności tego typu	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.

		podmiotów wskazuje na potrzebę rozbudowywania tej formy działań, zwłaszcza na obszarach, na których takie podmioty nie funkcjonują.	
5.	Grupę docelową w projekcie stanowią, w co najmniej 50% osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenach położonych poza granicami administracyjnymi miast - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Z uwagi na fakt, że województwo podlaskie charakteryzuje się jednym z najwyższych w kraju odsetkiem osób zamieszkujących na obszarach wiejskich planuje się objęcie pomocą we wdrażanych projektach, mieszkańców województwa podlaskiego zamieszkujących obszary wiejskie w celu przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu tych osób oraz zwiększeniu ich mobilności i aktywności społecznej oraz zawodowej.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
Działanie 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji			
<p><i>Priorytet inwestycyjny 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</i></p> <p>Typy operacji:</p>			
<p>1. Programy na rzecz integracji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenia ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej, zdrowotnej, zapewniające wsparcie kompleksowe oraz zindywidualizowane w oparciu o ścieżkę reintegracji stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.</p> <p>2. Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym świadczone przez CIS i KIS</p> <p>3. Działania o charakterze środowiskowym z wykorzystaniem form aktywizacji społecznej, skierowane przede wszystkim do dzieci i młodzieży, wyłącznie jako wsparcie towarzyszące (jako uzupełnienie działań wskazanych w typie operacji nr 1) niezbędne do aktywizacji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w tym: praca animacyjna i streetworkerska w terenie, praca metodą mentoringu).</p>			
I. SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniające kryterium zostaną uznane 2 wnioski poprawne technicznie, które wpłynęły elektronicznie w pierwszej kolejności.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.
2.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 7.1 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

	województwa podlaskiego.	<p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach projektu jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego. Jest to uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.
3.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „tak, ale warunkowo” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 3 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
4.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „tak, ale	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

		<p>warunkowo” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług aktywnej integracji w ramach interwencji EFS. Służy również koordynacji działań podejmowanych w projektach z polityką krajową w obszarze włączenia społecznego.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz właściwych regulacji IZ/prawnych odnośnie do danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Kryterium nr 4 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
5.	<p>W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „tak, ale warunkowo” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 5 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>

6.	<p>Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Projekt zapewnienia komplementarności wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
7.	<p>Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 50 uczestników z wyjątkiem sytuacji, w której realizatorem projektu ze strony wnioskodawcy jest: ośrodek pomocy społecznej, powiatowe centrum pomocy rodzinie, KIS, CIS, ZAZ, WTZ.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium ma na celu stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowanego projektu większej liczbie osób.</p> <p>Wprowadzone kryterium podyktowane jest również wartościami wskaźników wyznaczonymi do osiągnięcia w ramach niniejszego konkursu.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, które obejmują wsparciem wyłącznie</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i/lub - osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby, z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi. <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

8.	Realizacja kursu/szkolenia kończy się nabyciem kompetencji lub kwalifikacji potwierdzonych certyfikatem lub innym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kompetencji lub kwalifikacji.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości oferowanych w ramach projektów kursów i szkoleń. Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we wskazanym zakresie, a nie potwierdzać jedynie uczestnictwo w szkoleniu.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie uszczegółowiony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
9.	Realizacja instrumentów aktywnej integracji następuje poprzez wykorzystanie wobec każdego uczestnika projektu narzędzia jakim jest kontrakt socjalny lub jego odmiany.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu standaryzację podejścia do każdego uczestnika projektu w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej w ramach projektu. W przypadku realizacji projektu przez podmiot inny niż OPS z uczestnikiem projektu podpisana jest umowa na wzór kontraktu socjalnego o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Szczegółowe zasady realizacji wsparcia w ramach kontraktu socjalnego lub jego odmian zostaną umieszczone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
10.	Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej dla uczestników projektu na poziomie:	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

	<p>Wskaźnik efektywności społecznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej 34 % w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, - co najmniej 34 % w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi. <p>Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej 22 % w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, - co najmniej 12 % w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi. 	<p>Pomiar wskaźników efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej odbywa się zgodnie ze sposobem wskazanym w Regulaminie konkursu, określonym na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, co oznacza, że Wnioskodawca powinien oszacować wskaźniki efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej co najmniej na poziomie wskazanym w treści kryterium.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
11.	<p>W przypadku projektów, w ramach których tworzone będą podmioty reintegracji społecznej i zawodowej, wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu podmiotów po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający jego realizacji.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących trwałość podmiotów utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
12.	<p>Projekt zakłada utworzenie podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej na terenie gminy, w której taki podmiot nie funkcjonuje.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Zgodnie dokumentem „Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji działań z obszarów: aktywnej integracji, usług społecznych i ekonomii społecznej</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>w województwie podlaskim” istnieje zapotrzebowanie na tworzenie podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej. Wprowadzenie kryterium ma na celu umożliwienie korzystania z usług oferowanych przez podmioty reintegracji społecznej i zawodowej osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym, które do tej pory nie miały takiej możliwości. Podmioty reintegracji społecznej i zawodowej zapewniają wszechstronne i kompleksowe wsparcie w stosunku do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji społeczno – zawodowej. Pozytywna ocena działalności tego typu podmiotów wskazuje na potrzebę rozbudowywania tej formy działań, zwłaszcza na obszarach, na których takie podmioty nie funkcjonują.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. W regulaminie konkursu zostaną wskazane gminy, na terenie których na dzień ogłoszenia konkursu nie funkcjonują właściwe podmioty reintegracji społecznej i zawodowej Kryterium zostanie uznane za spełnione również w przypadku utworzenia filii podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej.</p>	
13.	Projekt zapewnia kompleksowe wsparcie przez zastosowanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu, co najmniej dwóch różnych form wsparcia.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Celem zastosowania kryterium jest uzyskanie kompleksowości wsparcia, a przez to udzielenie skuteczniejszej pomocy osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. Zastosowanie szerszego wachlarza instrumentów wobec każdego uczestnika projektu zwiększy skuteczność realizowanego wsparcia. Działania o charakterze środowiskowym nie stanowią formy wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt realizowany w partnerstwie wielosektorowym (co najmniej dwa sektory spośród sektorów: społecznego, prywatnego, publicznego), w celu kompleksowego wsparcia działaniami w projekcie grupy docelowej.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Realizacja projektów w partnerstwie podmiotów działających lokalnie na rzecz grupy docelowej, którą stanowią osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów ma na celu wzrost skuteczności działań, poprzez udzielenie różnorodnego i kompleksowego wsparcia uczestnikom projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
2.	<p>Wsparciem w ramach projektu objęte są osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym/wykluczone społecznie wyłącznie z jednej lub kilku wymienionych poniżej grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przestanki, - osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, - osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby, z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi. 	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia -nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</p>
3.	Grupę docelową projektu w co najmniej 60% stanowią osoby należące do III profilu pomocy zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium zwiększy szansę</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</p>

		osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej uczestników projektu poprzez włączenie PUP w aktywizację zawodową uczestników projektu. We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca deklaruje, że będzie preferował osoby bezrobotne należące do III profilu pomocy oraz opisuje zasady preferencji tej grupy. Jednocześnie wnioskodawca zapewnia, iż osoby bezrobotne należące do III profilu pomocy będą stanowiły co najmniej 60% grupy docelowej a aktywizacja zawodowa tych osób odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy.	
4.	Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.
5.	Projekt jest realizowany na obszarze jednego lub kilku spośród powiatów o najwyższym odsetku osób korzystających ze wsparcia instytucji pomocy społecznej.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. W ramach dokumentacji konkursowej w oparciu o analizę sytuacji społeczno-ekonomicznej zostaną wskazane powiaty o najwyższym odsetku osób	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.

		korzystających ze wsparcia instytucji pomocy społecznej.	
--	--	--	--

Uchwała Nr 6/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 marca 2018 r

(Uchwała zatwierdza Systematykę kryteriów wyboru projektów wybieranych w trybie konkursowym współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPOWP 2014-2020 zawartych w Rocznym Planie Działania na 2018 rok dla Działania 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji (PI 9i). Roczny Plan Działania na rok 2018 dla Działania 7.1 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

Działanie 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji

Typ projektów:

1. Programy na rzecz integracji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenia ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej, zdrowotnej, zapewniające wsparcie kompleksowe oraz zindywidualizowane w oparciu o ścieżkę reintegracji stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.
2. Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym świadczone przez CIS i KIS.
3. Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami w ramach ZAZ i WTZ.
4. Działania o charakterze środowiskowym z wykorzystaniem form aktywizacji społecznej, skierowane przede wszystkim do dzieci i młodzieży, wyłącznie jako wsparcie towarzyszące (jako uzupełnienie działań wskazanych w typie operacji nr 1) niezbędne do aktywizacji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w tym: praca animacyjna i streetworkerska w terenie, praca metodą mentoringu).

KARTA KONKURSU NR RPPD.07.01.00-IZ.00-20-001/18

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020
DZIAŁANIE 7.1 ROZWÓJ DZIAŁAŃ AKTYWNEJ INTEGRACJI**

Priorytet inwestycyjny 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja /uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zwiększenie skuteczności oraz efektywności udzielanego wsparcia.</p> <p>Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniające kryterium zostanie uznany 1 wniosek poprawny technicznie, który wpłynął elektronicznie w pierwszej kolejności.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	<p>Projekt zakłada preferencje wyboru do projektu:</p> <p>osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ),</p> <p>osób doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki,</p> <p>osób o znacznym lub umiarkowanym stopniu</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego</p>

	<p>niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby, z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi.</p>	<p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby z grup wskazanych w treści kryterium wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3	<p>Projekt zakłada, że realizacja kursu/szkolenia kończy się nabyciem kompetencji lub kwalifikacji potwierdzonych certyfikatem lub innym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kompetencji lub kwalifikacji.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komisji Europejskiej. Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości oferowanych w ramach projektów kursów i szkoleń.</p> <p>Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we wskazanym zakresie, a nie potwierdzać jedynie uczestnictwo w szkoleniu.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie uszczegółowiony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnie nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

4.	<p>Projekt zakłada, że realizacja instrumentów aktywnej integracji następuje poprzez wykorzystanie wobec każdego uczestnika projektu narzędzia jakim jest kontrakt socjalny lub jego odmiany.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komisji Europejskiej oraz <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium ma na celu standaryzację podejścia do każdego uczestnika projektu w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej w ramach projektu. W przypadku realizacji projektu przez podmiot inny niż OPS z uczestnikiem projektu podpisywana jest umowa na wzór kontraktu socjalnego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Szczegółowe zasady realizacji wsparcia w ramach kontraktu socjalnego lub jego odmian zostaną umieszczone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnie nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	<p>Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej dla uczestników projektu na</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

	<p>poziomie:</p> <p>Wskaźnik efektywności społecznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej 34 % w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami, - co najmniej 34 % w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. <p>Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej 12 % w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami, - co najmniej 25 % w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. 	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Pomiar wskaźników efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej odbywa się zgodnie ze sposobem wskazanym w Regulaminie konkursu, określonym na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, co oznacza, że Wnioskodawca powinien oszacować wskaźniki efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej co najmniej na poziomie wskazanym w treści kryterium.</p>	<p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
6.	<p>Projekt zakłada trwałość utworzonych w ramach projektu podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający jego realizacji.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących trwałość podmiotów</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3</p>

		<p>utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez <i>Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020</i>. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów zakładających utworzenie podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	<p>Projekt zakłada utworzenie podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej na terenie gminy, w której taki podmiot nie funkcjonuje.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z obowiązku realizacji i profilowania interwencji (ukierunkowania wsparcia EFS) w oparciu o analizę sytuacji wewnątrzregionalnej nałożonego przez <i>Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Zgodnie dokumentem „Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji działań z obszarów: aktywnej</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno -merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		<p>integracji, usług społecznych i ekonomii społecznej w województwie podlaskim” istnieje zapotrzebowanie na tworzenie podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej. Wprowadzenie kryterium ma na celu umożliwienie korzystania z usług oferowanych przez podmioty reintegracji społecznej i zawodowej osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym, które do tej pory nie miały takiej możliwości. Podmioty reintegracji społecznej i zawodowej zapewniają wszechstronne i kompleksowe wsparcie w stosunku do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji społeczno – zawodowej. Pozytywna ocena działalności tego typu podmiotów wskazuje na potrzebę rozbudowywania tej formy działań, zwłaszcza na obszarach, na których takie podmioty nie funkcjonują.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów zakładających utworzenie podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. W regulaminie konkursu zostaną wskazane gminy, na terenie których na dzień ogłoszenia konkursu nie funkcjonują właściwe podmioty reintegracji społecznej i zawodowej. Kryterium zostanie uznane za spełnione również w przypadku utworzenia filii podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej.</p>	
--	--	--	--

8.	Projekt zakłada kompleksowe wsparcie przez zastosowanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu, co najmniej dwóch różnych form wsparcia.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Celem zastosowania kryterium jest uzyskanie kompleksowości wsparcia, a przez to udzielenie skuteczniejszej pomocy osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. Zastosowanie szerszego wachlarza instrumentów wobec każdego uczestnika projektu zwiększy skuteczność realizowanego wsparcia. Działania o charakterze środowiskowym nie stanowią formy wsparcia.</p> <p>Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym dla osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym nie mogą stanowić pierwszego elementu wsparcia w ramach ścieżki reintegracji.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno -merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt realizowany jest w partnerstwie wielosektorowym (co najmniej dwa sektory spośród sektorów: społecznego, prywatnego, publicznego).	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego</i></p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		<p><i>i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Realizacja projektów w partnerstwie podmiotów działających lokalnie na rzecz grupy docelowej, którą stanowią osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów ma na celu wzrost skuteczności działań, poprzez udzielenie różnorodnego i kompleksowego wsparcia uczestnikom projektu.</p>	
2.	<p>Projekt zakłada, że wsparciem zostaną objęte osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym/wykluczone społecznie wyłącznie z jednej lub kilku wymienionych poniżej grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki, - osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, - osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby, z niepełnosprawnością intelektualną i 	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia -nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 15.</p>

	osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi.		
3.	Projekt zakłada zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

4.	<p>Projekt zakłada realizację działań na obszarze jednej lub kilku spośród gmin, na terenie których odsetek osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu bezrobocia jest wyższy niż średnia w województwie podlaskim.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z obowiązku realizacji i profilowania interwencji (ukierunkowania wsparcia EFS) w oparciu o analizę sytuacji wewnątrzregionalnej nałożonego przez <i>Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>W ramach dokumentacji konkursowej w oparciu o dokument „<i>Ocena zasobów pomocy społecznej w województwie podlaskim w 2016 roku</i>” zostaną wskazane gminy, na terenie których odsetek osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu bezrobocia jest wyższy niż średnia w województwie podlaskim.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</p>
5.	<p>Projekt zakłada wykorzystanie rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach: projektów systemowych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki projektów innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Zastosowanie kryterium ma na celu wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań, instrumentów,</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

Operacyjnego Kapitał Ludzki lub PO WER.	<p>narzędzi i metod pracy wypracowanych w ramach projektów z Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub PO WER. Wnioskodawca wskazuje we wniosku o dofinansowanie projektu rozwiązania, instrumenty, narzędzia lub metody wypracowane w projektach innowacyjnych i program/projekt, w ramach którego zostały one wypracowane i zwalidowane.</p> <p>Wnioskodawca ma możliwość zapoznania się z rozwiązaniami innowacyjnymi wypracowanymi w ramach PO KL oraz PIW EQUAL na stronie Krajowej Instytucji Wspomagającej, pod adresem: www.kiw-pokl.org.pl." W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na stronie www.power.gov.pl.</p>	
---	--	--

Uchwała Nr 6/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 marca 2018 r
(Uchwała zatwierdza Systematykę kryteriów wyboru projektów wybieranych w trybie konkursowym współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPOWP 2014-2020 zawartych w Rocznym Planie Działania na 2018 rok dla Działania 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji (PI 9i). Roczny Plan Działania na rok 2018 dla Działania 7.1 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

Działanie 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji

Typ projektów:

1. Programy na rzecz integracji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenia ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej, zdrowotnej, zapewniające wsparcie kompleksowe oraz zindywidualizowane w oparciu o ścieżkę reintegracji stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.

2. Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym świadczone przez CIS i KIS.
3. Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami w ramach ZAZ i WTZ.
4. Działania o charakterze środowiskowym z wykorzystaniem form aktywizacji społecznej, skierowane przede wszystkim do dzieci i młodzieży, wyłącznie jako wsparcie towarzyszące (jako uzupełnienie działań wskazanych w typie operacji nr 1) niezbędne do aktywizacji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w tym: praca animacyjna i streetworkerska w terenie, praca metodą mentoringu).

KARTA KONKURSU NR RPPD.07.01.00-IZ.00-20-002/18

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
DZIAŁANIE 7.1 ROZWÓJ DZIAŁAŃ AKTYWNEJ INTEGRACJI			
<i>Priorytet inwestycyjny 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</i>			
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja /uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zwiększenie skuteczności oraz efektywności udzielanego wsparcia.</p> <p>Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniające kryterium zostanie uznany 1 wniosek poprawny technicznie, który wpłynął elektronicznie w pierwszej kolejności.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

2.	<p>Projekt zakłada preferencje wyboru do projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), – osób doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przestanki, – osób o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, – osób z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby, z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby z grup wskazanych w treści kryterium wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3	<p>Projekt zakłada, że realizacja kursu/szkolenia kończy się nabyciem kompetencji lub kwalifikacji potwierdzonych certyfikatem lub innym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kompetencji lub kwalifikacji.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komisji Europejskiej. Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości oferowanych w ramach projektów kursów i szkoleń.</p> <p>Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we wskazanym zakresie, a nie potwierdzać jedynie uczestnictwo w szkoleniu.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie uszczegółowiony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		podstawie treści wniosku.	
4.	Projekt zakłada, że realizacja instrumentów aktywnej integracji następuje poprzez wykorzystanie wobec każdego uczestnika projektu narzędzia jakim jest kontrakt socjalny lub jego odmiany.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komisji Europejskiej oraz <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium ma na celu standaryzację podejścia do każdego uczestnika projektu w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej w ramach projektu. W przypadku realizacji projektu przez podmiot inny niż OPS z uczestnikiem projektu podpisywana jest umowa na wzór kontraktu socjalnego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Szczegółowe zasady realizacji wsparcia w ramach kontraktu socjalnego lub jego odmian zostaną umieszczone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej dla uczestników projektu na poziomie: Wskaźnik efektywności społecznej:	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p>

	<p>- co najmniej 34 % w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami,</p> <p>- co najmniej 34 % w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.</p> <p>Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej:</p> <p>- co najmniej 12 % w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami,</p> <p>- co najmniej 25 % w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.</p>	<p>Pomiar wskaźników efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej odbywa się zgodnie ze sposobem wskazanym w Regulaminie konkursu, określonym na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, co oznacza, że Wnioskodawca powinien oszacować wskaźniki efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej co najmniej na poziomie wskazanym w treści kryterium.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
6.	<p>Projekt zakłada trwałość utworzonych w ramach projektu podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający jego realizacji.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących trwałość podmiotów utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów zakładających utworzenie podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	<p>Projekt zakłada utworzenie podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej na terenie gminy, w której taki podmiot nie funkcjonuje.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

		<p>Wprowadzenie kryterium wynika z obowiązku realizacji i profilowania interwencji (ukierunkowania wsparcia EFS) w oparciu o analizę sytuacji wewnątrzregionalnej nałożonego przez <i>Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Zgodnie dokumentem „Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji działań z obszarów: aktywnej integracji, usług społecznych i ekonomii społecznej w województwie podlaskim” istnieje zapotrzebowanie na tworzenie podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej. Wprowadzenie kryterium ma na celu umożliwienie korzystania z usług oferowanych przez podmioty reintegracji społecznej i zawodowej osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym, które do tej pory nie miały takiej możliwości. Podmioty reintegracji społecznej i zawodowej zapewniają wszechstronne i kompleksowe wsparcie w stosunku do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji społeczno – zawodowej. Pozytywna ocena działalności tego typu podmiotów wskazuje na potrzebę rozbudowywania tej formy działań, zwłaszcza na obszarach, na których takie podmioty nie funkcjonują.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów zakładających utworzenie podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. W regulaminie konkursu zostaną wskazane gminy, na terenie których na dzień ogłoszenia konkursu nie funkcjonują właściwe podmioty reintegracji społecznej i zawodowej. Kryterium zostanie uznane za spełnione również w przypadku utworzenia filii podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno -merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
8.	Projekt zakłada kompleksowe wsparcie przez zastosowanie w odniesieniu do każdego	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

	uczestnika projektu, co najmniej dwóch różnych form wsparcia.	<p>Celem zastosowania kryterium jest uzyskanie kompleksowości wsparcia, a przez to udzielenie skuteczniejszej pomocy osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. Zastosowanie szerszego wachlarza instrumentów wobec każdego uczestnika projektu zwiększy skuteczność realizowanego wsparcia. Działania o charakterze środowiskowym nie stanowią formy wsparcia.</p> <p>Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym dla osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym nie mogą stanowić pierwszego elementu wsparcia w ramach ścieżki reintegracji.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno -merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt realizowany jest w partnerstwie wielosektorowym (co najmniej dwa sektory spośród sektorów: społecznego, prywatnego, publicznego).	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p><i>Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Realizacja projektów w partnerstwie podmiotów działających lokalnie na rzecz grupy docelowej, którą stanowią osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów ma na celu wzrost skuteczności działań, poprzez udzielenie różnorodnego i kompleksowego wsparcia uczestnikom projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
2.	Projekt zakłada, że wsparciem zostaną objęte	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do

	<p>osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym/wykluczone społecznie wyłącznie z jednej lub kilku wymienionych poniżej grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przestępki, - osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, - osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby, z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi. 	<p>podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia -nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p>	<p>przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 15.</p>
3.	<p>Projekt zakłada zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
4.	<p>Projekt zakłada realizację działań na obszarze</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do</p>

	<p>jednej lub kilku spośród gmin, na terenie których odsetek osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu bezrobocia jest wyższy niż średnia w województwie podlaskim.</p>	<p>podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z obowiązku realizacji i profilowania interwencji (ukierunkowania wsparcia EFS) w oparciu o analizę sytuacji wewnątrzregionalnej nałożonego przez <i>Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>W ramach dokumentacji konkursowej w oparciu o dokument „Ocena zasobów pomocy społecznej w województwie podlaskim w 2016 roku” zostaną wskazane gminy, na terenie których odsetek osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu bezrobocia jest wyższy niż średnia w województwie podlaskim.</p>	<p>przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</p>
5.	<p>Projekt zakłada wykorzystanie rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projektów systemowych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – projektów innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub PO WER. 	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Zastosowanie kryterium ma na celu wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań, instrumentów, narzędzi i metod pracy wypracowanych w ramach projektów z Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub PO WER. Wnioskodawca wskazuje we wniosku o dofinansowanie projektu rozwiązania, instrumenty, narzędzia lub metody wypracowane w projektach innowacyjnych i program/projekt, w ramach którego zostały one wypracowane i zwalidowane.</p> <p>Wnioskodawca ma możliwość zapoznania się z rozwiązaniami innowacyjnymi wypracowanymi w ramach PO KL oraz PIW EQUAL na stronie Krajowej Instytucji Wspomagającej, pod adresem: www.kiw-pokl.org.pl.” W</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na stronie www.power.gov.pl .	
--	--	---	--

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych

Poddziałanie 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Uchwała Nr 10/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 marca 2020 r.

(Uchwała zatwierdza Systematykę kryteriów wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020, zawartą w Rocznym **Planie Działania na 2020 rok** dla Działania 7.2 Rozwój usług społecznych, Poddziałania 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym).

Typy projektów mogących uzyskać dofinansowanie:

1. Wsparcie usług opiekuńczych dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami świadczonych w społeczności lokalnej.
2. Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym, osób i instytucji sprawujących pieczę zastępczą i dzieci w nich umieszczonych.
3. Wsparcie dla funkcjonowania mieszkalnictwa chronionego i wspomaganego (treningowego lub wspieranego) przez tworzenie miejsc pobytu w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach chronionych lub wspomaganym dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.
4. Wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno – komunikacyjnych w formie teleopieki, systemów przywoławczych

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020

DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych

PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym

I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podlaskiego z wyłączeniem Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF), obejmującego następujące gminy: Białystok, Choroszcz, Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Łapy, Supraśl, Turośń Kościelna, Wasilków i Zabłudów.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach realizowanych projektów jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego z wyłączeniem obszaru BOF, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego (poza obszarem BOF) w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	Projekt zakłada preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”</p> <p>Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Projekt zapewnienia komplementarności wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ wraz</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów</p>

		z opisem zasad preferencji. Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
3.	Projekt zakłada trwałość miejsc świadczenia usług społecznych utworzonych w ramach projektu (trwałość w rozumieniu instytucjonalnej gotowości podmiotów do świadczenia usług) po jego zakończeniu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż 2 lata.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących zachowanie trwałości miejsc utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług dotyczy usług opiekuńczych (obowiązek zachowania trwałości nie dotyczy miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich), usług asystenckich, usług w mieszkaniach chronionych i wspomaganych oraz tworzonych w ramach projektu miejsc w placówkach wsparcia dziennego. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
4.	Projekt przewiduje preferencje uczestnictwa dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i> Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym

	2020.	<p>Wnioskodawca będzie preferował uczestnictwo w projekcie osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	<p>Projekt zakłada działania profilaktyczne wspierające rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych lub specjalistyczne poradnictwo rodzinne dla rodzin przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, obejmujące co najmniej dwie z poniższych form wsparcia, stosowane w zależności od indywidualnie ustalonych potrzeb uczestników projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja; b) pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego; c) objęcie opieką i wychowaniem dzieci w placówce wsparcia dziennego; d) organizowanie dla rodzin grup samopomocowych, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 2.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie kompleksowości wsparcia w zakresie działań profilaktycznych wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w tym przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w zależności od indywidualnie ustalonych potrzeb uczestników projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
6.	<p>Projekt zakłada, że wsparcie osoby potrzebującej wsparcia w codziennym funkcjonowaniu odbywa się na podstawie indywidualnie stworzonej ścieżki wsparcia, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej lub zagrożenia sytuacją problemową, zasobów, potencjału,</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1 i 3.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego wsparcia zgodnie ze stworzoną indywidualną ścieżką wsparcia, z</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie</p>

	predyspozycji, potrzeb.	uwzględnieniem diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej lub zagrożenia sytuacją problemową, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
7.	Projekt odpowiada na problemy i potrzeby w świadczeniu usług społecznych, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji, biorąc pod uwagę trendy demograficzne i poziom dostępności usług społecznych na tym obszarze.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Usługi w ramach projektu będą skierowane do grup wymagających określonego wsparcia, zgodnie z uzasadnionymi potrzebami oraz na obszarze na którym występuje niepełna dostępność usług. Kryterium zostanie uznane za spełnione o ile wnioskodawca wykaże w treści wniosku diagnozę dotyczącą problemów i potrzeb w świadczeniu usług społecznych na obszarze realizacji projektu a projekt stanowi odpowiedź na zdefiniowane problemy i potrzeby. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
8.	Projekt zakłada, że pierwszeństwo w dostępie do usług asystenckich i opiekuńczych mają osoby, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Kryterium dotyczy typu projektu nr 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej

	pomocy społecznej.	<p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował uczestnictwo w projekcie osób z niepełnosprawnością i osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
9.	Projekt zakłada, że lokalizacja tworzonego mieszkania chronionego lub wspomagane, w tym treningowego i wspieranego umożliwi mieszkańcom włączenie do życia społecznego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 3.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniej lokalizacji mieszkań chronionych oraz mieszkań wspomaganych, w tym mieszkań treningowych i wspieranych. Nie mogą one zostać zlokalizowane na terenach utrudniających integrację ze społecznością lokalną, tzn. w miejscach zdegradowanych, odludnych (położonych daleko od skupisk ludzkich), nie zapewniających warunków do skutecznego przygotowania do prowadzenia samodzielnego życia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny formalno - merytorycznej	

Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawcą jest podmiot ekonomii społecznej, a projekt realizowany w partnerstwie z jednostką samorządu terytorialnego.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiając angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.
2.	Grupę docelową w projekcie stanowią, w co najmniej 60% osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenach położonych poza granicami administracyjnymi miast - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Z uwagi na fakt, że województwo podlaskie charakteryzuje się jednym z najwyższych w kraju odsetkiem osób zamieszkujących na obszarach wiejskich planuje się objęcie pomocą we wdrażanych projektach, mieszkańców województwa podlaskiego zamieszkujących obszary wiejskie w celu przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu tych osób oraz zwiększeniu ich mobilności i aktywności społecznej oraz zawodowej.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.
3.	Projekt przewiduje działania prowadzące do rozwoju rodzinnych form pieczy zastępczej, w tym rodzin zastępczych zawodowych i zastępczych zawodowych specjalistycznych dla dzieci z niepełnosprawnościami..	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Kryterium dotyczy typu projektu nr 2. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i>	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.

		Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	
4.	Projekt przewiduje działania łączące wsparcie rodziny i wsparcie pieczy zastępczej oraz zakłada partnerstwo lub współpracę OPS i PCPR lub innych jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej lub innych służb działających na rzecz dziecka i rodziny.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 2. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
5.	Projekt zakłada zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
6.	W ramach projektu utworzone zostanie mieszkanie wspierane o charakterze stałym.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania

		<p>spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 3.</p> <p>Tworzenie mieszkań wspieranych o charakterze stałym jest alternatywą dla pobytu w formach opieki instytucjonalnej, zapewnia osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu oraz osobom z niepełnosprawnościami usługi bytowe i pomoc w wykonywaniu czynności niezbędnych w codziennym życiu.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
7.	<p>Wsparcie w ramach projektu jest adresowane do osób zamieszkujących teren objęty programem rewitalizacji.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p><i>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Objęcie wsparciem osób zamieszkujących tereny objęte programem rewitalizacji przyczyni się do ożywienia społecznego oraz do poprawy jakości życia na tych obszarach oraz zapewni komplementarność wsparcia na różnych polach życia społecznego.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja, że wsparciem w ramach projektu są objęte osoby zamieszkujące teren objęty programem rewitalizacji wraz ze wskazaniem tego programu.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
8.	<p>Projekt zakłada realizację usług opiekuńczych</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie</p>

	<p>dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.</p>	<p>treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Województwo podlaskie charakteryzuje się niekorzystną, wzrostową tendencją liczby osób korzystających z usług opiekuńczych. Z dokumentu „Analiza sytuacji społeczno - ekonomicznej województwa podlaskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego" z grudnia 2018 r. wynika, że należy zwiększać liczbę i rodzaj dostępnych usług społecznych, działania powinny być nakierowane na rozwijanie usług opiekuńczych i pielęgnacyjnych, skierowanych w szczególności do osób starszych, samotnych, z niepełnosprawnościami, pozbawionych opieki ze strony rodziny. Kryterium dotyczy typu projektu nr 1. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</p>
--	--	---	--

Typy projektów mogących uzyskać dofinansowanie:

Wdrożenie programów polityki zdrowotnej w zakresie wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci obejmujących tworzenie i działalność wyspecjalizowanych zespołów wczesnej interwencji świadczących usługi edukacyjne, rehabilitacyjne, wspierające skierowane do rodzin z dziećmi zagrożonymi niepełnosprawnością i z niepełnosprawnościami.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020

DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych

PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym

I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt jest realizowany na obszarze jednego powiatu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W celu uniknięcia powielania się działań na tym samym terenie projekty będą ograniczone do obszaru jednego powiatu. Wnioskodawca ma możliwość złożenia więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Realizacja projektów na obszarze poszczególnych powiatów wskazanych w ramach Regulaminu konkursu pozwoli na objęcie wsparciem osób z obszaru całego województwa podlaskiego.</p> <p>Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt na jeden powiat.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno – merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych</p>
2.	Projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p> <p>Evidence Based Medicine (EBM) to kierowanie się w podejmowaniu decyzji dotyczących opieki zdrowotnej nad pacjentem: wynikami badań obserwacyjnych i eksperymentalnych, znajomością hierarchii wiarygodności danych naukowych, wiedzą o pozytywnych i negatywnych skutkach konkretnych decyzji oraz systemem wartości i preferencji pacjenta. Zasady EBM, zgodnie z obecnymi</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą</p>

		standardami, powinny być stosowane w codziennej praktyce, w sytuacjach wymagających postawienia diagnozy czy też wyboru metody leczenia, a także w odniesieniu do zagadnień organizacyjnych i ekonomicznych w opiece zdrowotnej. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
3.	Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Działania realizowane w projekcie są zgodne z właściwym programem polityki zdrowotnej, który uzyskał pozytywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT) lub spełnił wszystkie warunki wskazane w warunkowej opinii AOTMiT. Treść ww. programu stanowić będzie integralny element regulaminu konkursu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
4.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno – merytorycznej. Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
5.	Projekt zakłada realizację wszystkich działań określonych w programie polityki zdrowotnej.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”. Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie realizacji	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na

		<p>wszystkich działań określonych w programie polityki zdrowotnej w celu uzyskania jak najbardziej skutecznego wsparcia uczestnikom projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych</p>
6.	<p>Projekt przewiduje realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych, wieczornych oraz w soboty.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p> <p>Wnioskodawca zakłada realizację wsparcia (realizację usług zdrowotnych) również w godzinach popołudniowych i wieczornych w dni powszednie oraz w sobotę. Kryterium przyczyni się do zmniejszenia barier w dostępie do wsparcia m.in. dla osób pracujących.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	<p>Projekt nie powiela działań realizowanych w funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub realizowanych w ramach PO WER.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja, że zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie powielał zakresu działań realizowanych w ramach funkcjonujących krajowych</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium</p>

		programach zdrowotnych lub realizowanych w PO WER. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
8.	Działania finansowane w ramach projektu nie zastępują świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja, że zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie zastępować świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny formalno - merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia
1.	Wnioskodawca lub partner posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie w zapobieganiu problemowi zdrowotnemu, którego dotyczy program polityki zdrowotnej.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Wnioskodawca lub partner/rzy posiadający co najmniej 2-letnie doświadczenie w zapobieganiu problemowi zdrowotnemu, którego dotyczy program polityki zdrowotnej zapewnią wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. We wniosku o dofinansowanie wykazano, że wnioskodawca	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10 pkt

		lub partner posiada min. 2-letnie doświadczenie w zapobieganiu problemowi zdrowotnemu, którego dotyczy program polityki zdrowotnej, w szczególności w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej. Nie zawsze będą to identyczne działania jak w projekcie, jednak przedmiotem oceny będzie zbieżność przedmiotu podejmowanych w przeszłości działań z zakładanymi w projekcie.	
2.	Projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową realizującą w ramach zadań statutowych działania w zakresie promocji zdrowia i profilaktyki chorób.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Realizacja projektu w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi, które realizują w ramach działań statutowych działania w zakresie promocji zdrowia i profilaktyki chorób zapewnią wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. Projektodawca opisuje zakres partnerstwa z co najmniej jednym podmiotem III sektora. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy partnerstwa, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10 pkt</p>

3.	<p>Promowane będą projekty, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p> <p>Premiowane będą projekty które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem.</p> <p>Komplementarność rozumiana zgodnie z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach <i>Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”</i>, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5 pkt</p>
----	--	---	---

4.	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym świadczącym usługi zdrowotne w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, rehabilitacji leczniczej, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (posiada kontrakt z OW NFZ w tym zakresie)	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność. Podmioty udzielające świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: podstawowej opieki zdrowotnej, rehabilitacji leczniczej - w szczególności dotyczy poradni rehabilitacyjnej, oraz w rodzaju: ambulatoryjnej opieki specjalistycznej – w szczególności dotyczy poradni ortopedycznej, pediatrycznej, leczenia wad postawy u dzieci i młodzieży.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 5 pkt</p>
5.	Wnioskodawca lub partner posiadają własne zaplecze i zasoby do wykonywania badań dalszej pogłębionej diagnostyki oraz konsultacji medycznej, jeżeli byłaby konieczna	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie oraz zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10 pkt</p>

6.	Projekt jest realizowany na obszarze miast średnich.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p><u>Wprowadzenie kryterium wyniku z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020.</u></p> <p>Miasto średnie – miasto powyżej 20 tys. mieszkańców, z wyłączeniem miast wojewódzkich lub mniejsze, z liczbą ludności 15-20 tys. mieszkańców będące stolicą powiatu.</p> <p>W ramach Regulaminu konkursu zostanie wskazana lista miast średnich w oparciu o załącznik nr 1 do „Delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanej na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium – 10 pkt</p>
----	--	--	---

Typy projektów mogących uzyskać dofinansowanie:

Wdrożenie programów polityki zdrowotnej w zakresie wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci obejmujących tworzenie i działalność wyspecjalizowanych zespołów wczesnej interwencji świadczących usługi edukacyjne, rehabilitacyjne, wspierające skierowane do rodzin z dziećmi zagrożonymi niepełnosprawnością i z niepełnosprawnościami.

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020
DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych**

PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym

I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt jest realizowany na obszarze jednego powiatu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W celu uniknięcia powielania się działań na tym samym terenie projekty będą ograniczone do obszaru jednego powiatu. Wnioskodawca ma możliwość złożenia więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Realizacja projektów na obszarze poszczególnych powiatów wskazanych w ramach Regulaminu konkursu pozwoli na objęcie wsparciem osób z obszaru całego województwa podlaskiego.</p> <p>Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt na jeden powiat.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno – merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych</p>
2.	Projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Evidence Based Medicine (EBM) to kierowanie się w podejmowaniu decyzji dotyczących opieki zdrowotnej nad pacjentem: wynikami badań obserwacyjnych i eksperymentalnych, znajomością hierarchii wiarygodności danych naukowych, wiedzą o pozytywnych i negatywnych skutkach konkretnych decyzji oraz systemem wartości i</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium</p>

		<p>preferencji pacjenta. Zasady EBM, zgodnie z obecnymi standardami, powinny być stosowane w codziennej praktyce, w sytuacjach wymagających postawienia diagnozy czy też wyboru metody leczenia, a także w odniesieniu do zagadnień organizacyjnych i ekonomicznych w opiece zdrowotnej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	<p>Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p> <p>Działania realizowane w projekcie są zgodne z właściwym programem polityki zdrowotnej, który uzyskał pozytywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT) lub spełnił wszystkie warunki wskazane w warunkowej opinii AOTMiT. Treść ww. programu stanowić będzie integralny element regulaminu konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	<p>Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno – merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	<p>Projekt zakłada realizację wszystkich działań określonych w programie polityki zdrowotnej.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie realizacji</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na</p>

		<p>wszystkich działań określonych w programie polityki zdrowotnej w celu uzyskania jak najbardziej skutecznego wsparcia uczestnikom projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych</p>
6.	<p>Projekt przewiduje realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych, wieczornych oraz w soboty.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p> <p>Wnioskodawca zakłada realizację wsparcia (realizację usług zdrowotnych) również w godzinach popołudniowych i wieczornych w dni powszednie oraz w sobotę. Kryterium przyczyni się do zmniejszenia barier w dostępie do wsparcia m.in. dla osób pracujących.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	<p>Projekt nie powiela działań realizowanych w funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub realizowanych w ramach PO WER.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja, że zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie powielał zakresu działań realizowanych w ramach funkcjonujących krajowych</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium</p>

		programach zdrowotnych lub realizowanych w PO WER. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
8.	Działania finansowane w ramach projektu nie zastępują świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja, że zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie zastępować świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny formalno - merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia
1.	Wnioskodawca lub partner posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie w zapobieganiu problemowi zdrowotnemu, którego dotyczy program polityki zdrowotnej.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Wnioskodawca lub partner/rzy posiadający co najmniej 2-letnie doświadczenie w zapobieganiu problemowi zdrowotnemu, którego dotyczy program polityki zdrowotnej zapewnią wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. We wniosku o dofinansowanie wykazano, że wnioskodawca lub partner posiada min. 2-letnie doświadczenie w	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10 pkt

		zapobieganiu problemowi zdrowotnemu, którego dotyczy program polityki zdrowotnej, w szczególności w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej. Nie zawsze będą to identyczne działania jak w projekcie, jednak przedmiotem oceny będzie zbieżność przedmiotu podejmowanych w przeszłości działań z zakładanymi w projekcie.	
2.	Projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową realizującą w ramach zadań statutowych działania w zakresie promocji zdrowia i profilaktyki chorób.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Realizacja projektu w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi, które realizują w ramach działań statutowych działania w zakresie promocji zdrowia i profilaktyki chorób zapewnią wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. Projektodawca opisuje zakres partnerstwa z co najmniej jednym podmiotem III sektora. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy partnerstwa, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10 pkt</p>

3.	Promowane będą projekty, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Premiowane będą projekty które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem.</p> <p>Komplementarność rozumiana zgodnie z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach <i>Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”</i>, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5 pkt</p>
4.	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym świadczącym usługi zdrowotne w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, rehabilitacji leczniczej, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (posiada kontrakt z OW NFZ w tym zakresie)	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność. Podmioty udzielające świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: podstawowej opieki zdrowotnej,</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 5 pkt</p>

		rehabilitacji leczniczej - w szczególności dotyczy poradni rehabilitacyjnej, oraz w rodzaju: ambulatoryjnej opieki specjalistycznej – w szczególności dotyczy poradni ortopedycznej, pediatrycznej, leczenia wad postawy u dzieci i młodzieży.	
5.	Wnioskodawca lub partner posiadają własne zaplecze i zasoby do wykonywania badań dalszej pogłębionej diagnostyki oraz konsultacji medycznej, jeżeli byłaby konieczna	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie oraz zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10 pkt
6.	Projekt jest realizowany na obszarze miast średnich.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. <u>Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020.</u> Miasto średnie – miasto powyżej 20 tys. mieszkańców, z wyłączeniem miast wojewódzkich lub mniejsze, z liczbą ludności 15-20 tys. mieszkańców będące stolicą powiatu. W ramach Regulaminu konkursu zostanie wskazana lista miast średnich w oparciu o załącznik nr 1 do „Delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanej na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Waga punktowa za spełnienie kryterium – 10 pkt

Uchwała Nr 47/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 30 listopada 2018 r.

(Uchwała zatwierdza Systematykę kryteriów wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020, zawartą w Rocznym Planie Działania na 2019 rok dla Działania 7.2 *Rozwój usług społecznych, Poddziałania 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym*).

Typy projektów mogących uzyskać dofinansowanie

1. Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami świadczonych w społeczności lokalnej.
2. Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym, osób i instytucji sprawujących pieczę zastępczą i dzieci w nich umieszczonych.
3. Wsparcie dla funkcjonowania mieszkalnictwa chronionego i wspomaganego (treningowego lub wspieranego) przez tworzenie miejsc pobytu w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach chronionych lub wspomaganym dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.
4. Wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami niesamodzielnymi poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno – komunikacyjnych w formie teleopieki, systemów przywoławczych

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020

DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych

PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym

I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:

2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podlaskiego z wyłączeniem Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF), obejmującego następujące gminy: Białystok, Choroszcz, Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Łapy, Supraśl, Turośń Kościelna, Wasilków i Zabłudów.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach realizowanych projektów jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego z wyłączeniem obszaru BOF, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego (poza obszarem BOF) w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	Projekt zakłada preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”</p> <p>Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Projekt zapewnia komplementarność wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach</p>

		<p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	<p>Projekt zakłada trwałość miejsc świadczenia usług społecznych utworzonych w ramach projektu (trwałość w rozumieniu instytucjonalnej gotowości podmiotów do świadczenia usług) po jego zakończeniu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż 2 lata.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących zachowanie trwałości miejsc utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług dotyczy usług opiekuńczych, usług asystenckich, usług w mieszkaniach chronionych i wspomaganych oraz tworzonych w ramach projektu miejsc w placówkach wsparcia dziennego.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	<p>Projekt przewiduje preferencje uczestnictwa dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanek, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym</p>

	2020.	<p>Wnioskodawca będzie preferował uczestnictwo w projekcie osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	<p>Projekt zakłada działania profilaktyczne wspierające rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych lub specjalistyczne poradnictwo rodzinne dla rodzin przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, obejmujące co najmniej dwie z poniższych form wsparcia, stosowane w zależności od indywidualnie ustalonych potrzeb uczestników projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja; b) pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego; c) objęcie opieką i wychowaniem dzieci w placówce wsparcia dziennego; d) organizowanie dla rodzin grup samopomocowych, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 2.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie kompleksowości wsparcia w zakresie działań profilaktycznych wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w tym przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w zależności od indywidualnie ustalonych potrzeb uczestników projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
6.	<p>Projekt zakłada, że wsparcie osoby niesamodzielnej odbywa się na podstawie indywidualnie stworzonej ścieżki wsparcia, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej lub zagrożenia sytuacją problemową, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1i 3.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego wsparcia zgodnie ze stworzoną indywidualną ścieżką wsparcia, z</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie</p>

		<p>uwzględnieniem diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej lub zagrożenia sytuacją problemową, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	<p>Projekt odpowiada na problemy i potrzeby w świadczeniu usług społecznych, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji, biorąc pod uwagę trendy demograficzne i poziom dostępności usług społecznych na tym obszarze.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Usługi w ramach projektu będą skierowane do grup wymagających określonego wsparcia, zgodnie z uzasadnionymi potrzebami oraz na obszarze na którym występuje niepełna dostępność usług. Kryterium zostanie uznane za spełnione o ile wnioskodawca wykaże w treści wniosku diagnozę dotyczącą problemów i potrzeb w świadczeniu usług społecznych na obszarze realizacji projektu a projekt stanowi odpowiedź na zdefiniowane problemy i potrzeby.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
8.	<p>Wsparcie w ramach projektu jest adresowane w pierwszej kolejności do osób z niepełnosprawnościami i osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie z dnia</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w</i></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie</p>

	12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.	<p><i>zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował uczestnictwo w projekcie osób z niepełnosprawnością i osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
9.	Projekt zakłada, że lokalizacja tworzonego mieszkania chronionego lub wspomaganego, w tym treningowego i wspieranego umożliwi mieszkańcom włączenie do życia społecznego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 3.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniej lokalizacji mieszkań chronionych oraz mieszkań wspomaganych, w tym mieszkań treningowych i wspieranych. Nie mogą one zostać zlokalizowane na terenach utrudniających integrację ze społecznością lokalną, tzn. w miejscach zdegradowanych, odludnych (położonych daleko od skupisk ludzkich), nie zapewniających warunków do skutecznego przygotowania do prowadzenia samodzielnego życia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	

Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawcą jest podmiot ekonomii społecznej, a projekt realizowany w partnerstwie z jednostką samorządu terytorialnego.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiając angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.
2.	Grupę docelową w projekcie stanowią, w co najmniej 60% osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenach położonych poza granicami administracyjnymi miast - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Z uwagi na fakt, że województwo podlaskie charakteryzuje się jednym z najwyższych w kraju odsetkiem osób zamieszkujących na obszarach wiejskich planuje się objęcie pomocą we wdrażanych projektach, mieszkańców województwa podlaskiego zamieszkujących obszary wiejskie w celu przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu tych osób oraz zwiększeniu ich mobilności i aktywności społecznej oraz zawodowej.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.
3.	Projekt przewiduje działania prowadzące do rozwoju rodzinnych form pieczy zastępczej.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Kryterium dotyczy typu projektu nr 2. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i>	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.

		Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	
4.	Projekt przewiduje działania łączące wsparcie rodziny i wsparcie pieczy zastępczej oraz zakłada partnerstwo lub współpracę OPS i PCPR lub innych jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej lub innych służb działających na rzecz dziecka i rodziny.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 2. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</p>
5.	Projekt zakłada zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
6.	W ramach projektu utworzone zostanie mieszkanie wspierane o charakterze stałym.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania

		<p>spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 3.</p> <p>Tworzenie mieszkań wspieranych o charakterze stałym jest alternatywą dla pobytu w formach opieki instytucjonalnej, zapewnia osobom niesamodzielnym oraz osobom z niepełnosprawnościami usługi bytowe i pomoc w wykonywaniu czynności niezbędnych w codziennym życiu.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
7.	<p>Wsparcie w ramach projektu jest adresowane do osób zamieszkujących teren objęty programem rewitalizacji.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p><i>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Objęcie wsparciem osób zamieszkujących tereny objęte programem rewitalizacji przyczyni się do ożywienia społecznego oraz do poprawy jakości życia na tych obszarach oraz zapewni komplementarność wsparcia na różnych polach życia społecznego.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja, że wsparciem w ramach projektu są objęte osoby zamieszkujące teren objęty programem rewitalizacji wraz ze wskazaniem tego programu.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</p>

Typy projektów mogących uzyskać dofinansowanie

Wsparcie deinstytucjonalizacji opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi poprzez tworzenie dziennych domów opieki medycznej.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych			
PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym			
<i>Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym</i>			
I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projektodawca może złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium odnosi się do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, jak i partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	Projekt zakłada utworzenie Dziennego Domu Opieki Medycznej zgodnie ze Standardem wypracowanym w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zobowiązuje Wnioskodawcę do utworzenia Dziennego</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu</p>

	Rozwój.	<p>Domu Opieki Medycznej zgodnie ze Standardem przyjętym przez Komitet Sterujący ds. Koordynacji EFSI w sektorze zdrowia uchwałą nr 49/2017/XIV w dniu 19 września 2017 r. Dokument pn. "Dzienny dom opieki medycznej - organizacja i zadania" stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku oraz danych zawartych w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą znajdującym się na stronie internetowej www.rpwdl.csioz.gov.pl.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	Projekt zakłada trwałość miejsc świadczenia usług zdrowotnych utworzonych w ramach projektu (trwałość w rozumieniu instytucjonalnej gotowości podmiotów do świadczenia usług) po jego zakończeniu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących zachowanie trwałości miejsc utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się</p>

	projekt, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż 2 lata.	ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
5	Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 24 miesiące.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 24 miesiące, przy czym w przypadku gdy wnioskodawca planuje w ramach projektu dostosowanie i doposażenie w sprzęt pomieszczeń przeznaczonych na DDOM, pierwsi pacjenci powinni być objęci wsparciem nie później niż 6 miesięcy od rozpoczęcia projektu (tj. okres udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w DDOM nie jest krótszy niż 18 miesięcy). Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
6	Projekt zakłada podjęcie współpracy z organizacjami pozarządowymi i/lub placówkami ochrony zdrowia i/lub OPS właściwym ze względu na miejsce zamieszkania pacjenta, mającej na celu zapewnienie wsparcia socjalno-bytowego pacjentów i ich opiekunów.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wnioskodawca gwarantuje, iż w ramach projektu zostanie podjęta współpraca z organizacjami pozarządowymi i/lub placówkami ochrony zdrowia i/lub OPS właściwym ze względu na miejsce zamieszkania pacjenta, mająca na celu zapewnienie wsparcia socjalno-bytowego pacjentów i ich opiekunów. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<p>Wnioskodawca lub Partner posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze, w którym realizowane jest wsparcie.</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium będzie premiować Wnioskodawców lub Partnerów posiadających co najmniej 3 - letnie doświadczenie w zakresie merytorycznym projektu tj. świadczeń zdrowotnych dla osób niesamodzielnych, co przełoży się na wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium – 15 pkt</p>
2.	<p>Promowane będą projekty, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Premiowane będą projekty które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem.</p> <p>Komplementarność rozumiana zgodnie z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach <i>Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”</i>, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium – 5 pkt</p>

3.	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym świadczącym usługi zdrowotne w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej (posiada kontrakt z OW NFZ w tym zakresie)	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium: 10 pkt</p>
4.	Projekt przewiduje partnerstwo z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Realizacja projektu w partnerstwie z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium: 10 pkt</p>
5.	Projekt jest realizowany na obszarze miast średnich.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Miasto średnie – miasto powyżej 20 tys. mieszkańców, z wyłączeniem miast wojewódzkich lub mniejsze, z liczbą ludności 15-20 tys. mieszkańców będące stolicą powiatu.</p> <p>W ramach Regulaminu konkursu zostanie wskazana lista miast średnich w oparciu o załącznik nr 1 do „Delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanej na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium – 10 pkt</p>

	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	
--	---	--

Typy projektów mogących uzyskać dofinansowanie:

Wdrożenie programów polityki zdrowotnej w zakresie wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci obejmujących tworzenie i działalność wyspecjalizowanych zespołów wczesnej interwencji świadczących usługi edukacyjne, rehabilitacyjne, wspierające skierowane do rodzin z dziećmi zagrożonymi niepełnosprawnością i z niepełnosprawnościami.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020 DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym <i>Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym</i>			
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt jest realizowany na obszarze jednego powiatu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W celu uniknięcia powielania się działań na tym samym terenie projekty będą ograniczone do obszaru jednego powiatu. Wnioskodawca ma możliwość złożenia więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Realizacja projektów na obszarze poszczególnych powiatów wskazanych w ramach Regulaminu konkursu pozwoli na</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno – merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów</p>

		<p>objęcie wsparciem osób z obszaru całego województwa podlaskiego.</p> <p>Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt na jeden powiat.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>merytorycznych punktowych</p>
2.	<p>Projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Evidence Based Medicine (EBM) to kierowanie się w podejmowaniu decyzji dotyczących opieki zdrowotnej nad pacjentem: wynikami badań obserwacyjnych i eksperymentalnych, znajomością hierarchii wiarygodności danych naukowych, wiedzą o pozytywnych i negatywnych skutkach konkretnych decyzji oraz systemem wartości i preferencji pacjenta. Zasady EBM, zgodnie z obecnymi standardami, powinny być stosowane w codziennej praktyce, w sytuacjach wymagających postawienia diagnozy czy też wyboru metody leczenia, a także w odniesieniu do zagadnień organizacyjnych i ekonomicznych w opiece zdrowotnej. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	<p>Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Działania realizowane w projekcie są zgodne z właściwym programem polityki zdrowotnej, który uzyskał pozytywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT) lub spełnił wszystkie warunki wskazane w warunkowej opinii AOTMiT. Treść ww. programu stanowić będzie integralny element regulaminu konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium</p>

		Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
4.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno – merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	Projekt zakłada realizację wszystkich działań określonych w programie polityki zdrowotnej.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie realizacji wszystkich działań określonych w programie polityki zdrowotnej w celu uzyskania jak najbardziej skutecznego wsparcia uczestnikom projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych</p>
6.	Projekt przewiduje realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych, wieczornych oraz w soboty.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru</p>

		<p>Wnioskodawca zakłada realizację wsparcia (realizację usług zdrowotnych) również w godzinach popołudniowych i wieczornych w dni powszednie oraz w sobotę. Kryterium przyczyni się do zmniejszenia barier w dostępie do wsparcia m.in. dla osób pracujących.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>(zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	<p>Projekt nie powieła działań realizowanych w funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub realizowanych w ramach PO WER.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja, że zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie powiełał zakresu działań realizowanych w ramach funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub realizowanych w PO WER.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
8.	<p>Działania finansowane w ramach projektu nie zastępują świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja, że zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie zastępować świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów</p>

		Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	merytorycznych punktowych.
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
1.	Wnioskodawca lub partner posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie w zapobieganiu problemowi zdrowotnemu, którego dotyczy program polityki zdrowotnej.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wnioskodawca lub partner/rzy posiadający co najmniej 2-letnie doświadczenie w zapobieganiu problemowi zdrowotnemu, którego dotyczy program polityki zdrowotnej zapewnią wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie wykazano, że wnioskodawca lub partner posiada min. 2-letnie doświadczenie w zapobieganiu problemowi zdrowotnemu, którego dotyczy program polityki zdrowotnej, w szczególności w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej. Nie zawsze będą to identyczne działania jak w projekcie, jednak przedmiotem oceny będzie zbieżność przedmiotu podejmowanych w przeszłości działań z zakładanymi w projekcie.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10 pkt</p>
2.	Projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową realizującą w ramach zadań statutowych działania w zakresie promocji zdrowia i profilaktyki chorób.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Realizacja projektu w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi, które realizują w ramach działań</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10 pkt</p>

		statutowych działania w zakresie promocji zdrowia i profilaktyki chorób zapewnią wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. Projektodawca opisuje zakres partnerstwa z co najmniej jednym podmiotem III sektora. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy partnerstwa, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania.	
3.	Promowane będą projekty, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Premiowane będą projekty które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem.</p> <p>Komplementarność rozumiana zgodnie z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach <i>Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”</i>, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5 pkt</p>
4.	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym świadczącym usługi zdrowotne w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej (posiada kontrakt z OW NFZ w tym	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 5 pkt</p>

	zakresie)	Wprowadzenie kryterium wyniku z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność.	
5.	Wnioskodawca lub partner posiadają własne zaplecze i zasoby do wykonywania badań dalszej pogłębionej diagnostyki oraz konsultacji medycznej, jeżeli byłaby konieczna	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie oraz zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10 pkt
6.	Projekt jest realizowany na obszarze miast średnich.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. <u>Wprowadzenie kryterium wyniku z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020.</u> Miasto średnie – miasto powyżej 20 tys. mieszkańców, z wyłączeniem miast wojewódzkich lub mniejsze, z liczbą ludności 15-20 tys. mieszkańców będące stolicą powiatu. W ramach Regulaminu konkursu zostanie wskazana lista miast średnich w oparciu o załącznik nr 1 do „Delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanej na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Waga punktowa za spełnienie kryterium – 10 pkt

	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	
--	---	--

Uchwała Nr 14/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 marca 2016 r.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020 DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym <i>Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym</i>			
I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 7.2 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego z wyłączeniem Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF), obejmującego następujące gminy: Białystok, Choroszcz, Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Łapy, Supraśl, Turośń Kościelna, Wasilków i Zabłudów.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach realizowanych projektów jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego z wyłączeniem obszaru BOF, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego (poza obszarem BOF) w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>

		wniosku.	
2.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
3.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług aktywnej integracji w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 3 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
4.	Wnioskodawca zapewnia, że w placówkach wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, specjalistycznej oraz placówkach prowadzonych w formie pracy	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” lub „nie dotyczy”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

	<p>podwórkowej obowiązkowo są realizowane zajęcia rozwijające, co najmniej dwie z ośmiu kompetencji kluczowych:</p> <p>a) porozumiewanie się w języku ojczystym; b) porozumiewanie się w językach obcych; c) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne; d) kompetencje informatyczne; e) umiejętność uczenia się; f) kompetencje społeczne i obywatelskie; g) inicjatywność i przedsiębiorczość; h) świadomość i ekspresja kulturalna.</p>	<p>Kryterium ma na celu stosowanie wsparcia rozwijającego kompetencje kluczowe wskazane w zaleceniu Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE) (Dz. Urz. UE L 394 z 30.12.2006, str. 10).</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium dokonana będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
5.	<p>Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Projekt zapewnienia komplementarność wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
6.	<p>W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 6 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>

7.	Beneficjent zapewnia trwałość miejsc świadczenia usług społecznych utworzonych w ramach projektu (trwałość w rozumieniu instytucjonalnej gotowości podmiotów do świadczenia usług) po jego zakończeniu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż 2 lata.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”. Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących trwałość podmiotów utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.
8.	Projekt przewiduje preferencje uczestnictwa dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> . Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował uczestnictwo w projekcie osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego wraz z opisem zasad preferencji. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia
1.	Wnioskodawcą jest podmiot ekonomii społecznej, a projekt realizowany w partnerstwie z jednostką samorządu terytorialnego.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.

		<p>rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiającą angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.</p>	<p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</p>
2.	<p>Grupę docelową w projekcie stanowią, w co najmniej 60% osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenach położonych poza granicami administracyjnymi miast - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Z uwagi na fakt, że województwo podlaskie charakteryzuje się jednym z najwyższych w kraju odsetkiem osób zamieszkujących na obszarach wiejskich planuje się objęcie pomocą we wdrażanych projektach, mieszkańców województwa podlaskiego zamieszkujących obszary wiejskie w celu przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu tych osób oraz zwiększeniu ich mobilności i aktywności społecznej oraz zawodowej.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</p>
3.	<p>Projektodawca zapewnia wsparcie w postaci asystentury rodzinnej dla rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze z obszaru powiatów, na terenie których istnieje największe zapotrzebowanie na asystentów rodziny, tj. powiat moniecki, grajewski, bielski, suwalski.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione, wówczas, gdy z treści wniosku o dofinansowanie jednoznacznie będzie wynikało, iż projektodawca zapewnia wsparcie w postaci asystentury rodzinnej dla rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze z obszaru powiatu monieckiego i/lub grajewskiego i/lub bielskiego i/lub suwalskiego. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Zgodnie dokumentem „Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji działań z obszarów: aktywnej integracji, usług społecznych i ekonomii społecznej w województwie podlaskim” asystentura rodzinna jest najbardziej skuteczną formą pracy z rodziną dysfunkcyjną, w związku z tym należy dążyć do tego, aby usługa asystenta rodziny dostępna była dla jak największej liczby rodzin potrzebujących. Dane z Oceny Zasobów Pomocy Społecznej w województwie podlaskim za rok 2014 informują, że w gminach i powiatach województwa podlaskiego zatrudnionych jest łącznie 93 pracowników pełniących rolę asystenta rodziny. Liczba ta jest zdecydowanie niewystarczająca w stosunku do potrzeb, i tylko część rodzin przeżywających trudności może liczyć na ich pomoc. W związku z powyższym kryterium ma przyczynić się do poprawy dostępności usług świadczonych na rzecz wsparcia rodziny w formie asystentury rodzinnej.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 15.</p>

4.	Projekt zapewnia wykorzystanie (w całości) co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL w perspektywie finansowej 2017-2013.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Projekt zapewnia wdrożenie bardziej skutecznych i efektywnych rozwiązań, instrumentów, narzędzi i metod pracy wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w ramach PO KL 2007-2013. Opis produktów jest dostępny w Bazie produktów finalnych na stronie kiw-pokl.org.pl .	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.
----	--	--	--

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020

DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych

PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym

Typy projektów:

5. Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami świadczonych w społeczności lokalnej.
6. Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym, osób i instytucji sprawujących pieczę zastępczą i dzieci w nich umieszczonych.
7. Wsparcie dla funkcjonowania mieszkalnictwa chronionego i wspomaganego (treningowego lub wspieranego) przez tworzenie miejsc pobytu w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach chronionych lub wspomaganym dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium

1.	<p>Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podlaskiego z wyłączeniem Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF), obejmującego następujące gminy: Białystok, Choroszcz, Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Łapy, Supraśl, Turośń Kościelna, Wasilków i Zabłudów.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach realizowanych projektów jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego z wyłączeniem obszaru BOF, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego (poza obszarem BOF) w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	<p>Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Projekt zapewnienia komplementarności wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych</p>

			punktowych.
3.	Beneficjent zapewnia trwałość miejsc świadczenia usług społecznych utworzonych w ramach projektu (trwałość w rozumieniu instytucjonalnej gotowości podmiotów do świadczenia usług) po jego zakończeniu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż 2 lata.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących zachowanie trwałości miejsc utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	Projekt przewiduje preferencje uczestnictwa dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował uczestnictwo w projekcie osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego wraz z</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie</p>

		<p>opisem zasad preferencji.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	<p>Projekt obejmuje poszerzenie dotychczasowego zakresu działań profilaktycznych wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych lub specjalistyczne poradnictwo rodzinne dla rodzin przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, zapewniając co najmniej dwie z poniższych form wsparcia, stosowane w zależności od indywidualnie ustalonych potrzeb uczestników projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> e) konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja; f) pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego; g) objęcie opieką i wychowaniem dzieci w placówce wsparcia dziennego; h) organizowanie dla rodzin grup samopomocowych, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 2.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie kompleksowości wsparcia w zakresie działań profilaktycznych wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w tym przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w zależności od indywidualnie ustalonych potrzeb uczestników projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
6.	<p>Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie osoby niesamodzielnej odbywa się na podstawie indywidualnie stworzonej ścieżki wsparcia, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej lub zagrożenia sytuacją</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego wsparcia zgodnie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium</p>

	<p>problemową, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.</p>	<p>ze stworzoną indywidualną ścieżką wsparcia, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej lub zagrożenia sytuacją problemową, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	<p>Projekt odpowiada na problemy i potrzeby w świadczeniu usług społecznych, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji, biorąc pod uwagę trendy demograficzne i poziom dostępności usług społecznych na tym obszarze.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Usługi w ramach projektu będą skierowane do grup wymagających określonego wsparcia, zgodnie z uzasadnionymi potrzebami oraz na obszarze na którym występuje niepełna dostępność usług. Kryterium zostanie uznane za spełnione o ile wnioskodawca wykaże w treści wniosku diagnozę dotyczącą problemów i potrzeb w świadczeniu usług społecznych na obszarze realizacji projektu a projekt stanowi odpowiedź na zdefiniowane problemy i potrzeby.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
8.	<p>Wsparcie w ramach projektu jest adresowane w pierwszej kolejności do osób z niepełnosprawnościami i osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował uczestnictwo w projekcie osób z</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie</p>

		<p>niepełnosprawnością i osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
9.	<p>Wnioskodawca zapewnia, że lokalizacja tworzonego mieszkania chronionego lub wspomaganego, w tym treningowego i wspieranego umożliwi mieszkańcom włączenie do życia społecznego.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 3.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniej lokalizacji mieszkań chronionych oraz mieszkań wspomaganych, w tym mieszkań treningowych i wspieranych. Nie mogą one zostać zlokalizowane na terenach utrudniających integrację ze społecznością lokalną, tzn. w miejscach zdegradowanych, odludnych, nie zapewniających warunków do skutecznego przygotowania do prowadzenia samodzielnego życia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<p>Wnioskodawcą jest podmiot ekonomii społecznej, a projekt realizowany w partnerstwie z jednostką samorządu terytorialnego.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiając angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.	
2.	Grupę docelową w projekcie stanowią, w co najmniej 60% osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenach położonych poza granicami administracyjnymi miast - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Z uwagi na fakt, że województwo podlaskie charakteryzuje się jednym z najwyższych w kraju odsetkiem osób zamieszkujących na obszarach wiejskich planuje się objęcie pomocą we wdrażanych projektach, mieszkańców województwa podlaskiego zamieszkujących obszary wiejskie w celu przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu tych osób oraz zwiększeniu ich mobilności i aktywności społecznej oraz zawodowej.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.
3.	Projektodawca zapewnia wsparcie w postaci asystentury rodzinnej dla rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze z obszaru powiatów, na terenie których istnieje największe zapotrzebowanie na asystentów rodziny.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium dotyczy typu projektu nr 2. W dokumentacji konkursowej w oparciu o analizę sytuacji społeczno-ekonomicznej zostaną wskazane powiaty o największym zapotrzebowaniu na wsparcie w postaci asystentury rodzinnej. Kryterium zostanie uznane za spełnione, wówczas, gdy z treści wniosku o dofinansowanie jednoznacznie będzie wynikało, iż projektodawca zapewnia wsparcie w postaci asystentury rodzinnej dla rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze z obszaru powiatów, na terenie których istnieje największe zapotrzebowanie na asystentów rodziny. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.

		Zgodnie dokumentem „Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji działań z obszarów: aktywnej integracji, usług społecznych i ekonomii społecznej w województwie podlaskim” asystentura rodzinna jest najbardziej skuteczną formą pracy z rodziną dysfunkcyjną, w związku z tym należy dążyć do tego, aby usługa asystenta rodziny dostępna była dla jak największej liczby rodzin potrzebujących. Dane z Oceny Zasobów Pomocy Społecznej w województwie podlaskim za rok 2014 informują, że w gminach i powiatach województwa podlaskiego zatrudnionych jest łącznie 93 pracowników pełniących rolę asystenta rodziny. Liczba ta jest zdecydowanie niewystarczająca w stosunku do potrzeb, i tylko część rodzin przeżywających trudności może liczyć na ich pomoc. W związku z powyższym kryterium ma przyczynić się do poprawy dostępności usług świadczonych na rzecz wsparcia rodziny w formie asystentury rodzinnej.	
4.	Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
5.	Projekt zapewnia włączenie społeczności lokalnej w realizowane działania zgodnie z koncepcją empowerment.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.

		<p>Włączenie społeczności lokalnej w realizowane działania zgodnie z koncepcją empowerment jest rozumiane jako zaangażowanie społeczności lokalnej w podejmowanie decyzji dotyczących projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
6.	W ramach projektu utworzone zostanie mieszkanie wspierane o charakterze stałym.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 3.</p> <p>Tworzenie mieszkań wspieranych o charakterze stałym jest alternatywą dla pobytu w formach opieki instytucjonalnej, zapewnia osobom niesamodzielnym oraz osobom z niepełnosprawnościami usługi bytowe i pomoc w wykonywaniu czynności niezbędnych w codziennym życiu.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

Uchwała Nr 35/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 23 sierpnia 2017 r.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020

DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych

PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym

Typ projektów: Wdrożenie programów polityki zdrowotnej w zakresie wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci obejmujących tworzenie i działalność wyspecjalizowanych zespołów wczesnej interwencji świadczących usługi edukacyjne, rehabilitacyjne, wspierające skierowane do rodzin z dziećmi zagrożonymi niepełnosprawnością i z niepełnosprawnościami.

I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projektodawca może złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach programu polityki zdrowotnej – niezależnie czy jako Beneficjent czy jako Partner projektu	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium odnosi się do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, jak i partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
2.	Projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Evidence Based Medicine (<i>EBM</i>) to kierowanie się w podejmowaniu decyzji dotyczących opieki zdrowotnej nad pacjentem: wynikami badań obserwacyjnych i eksperymentalnych, znajomością hierarchii wiarygodności danych naukowych, wiedzą o pozytywnych i negatywnych skutkach konkretnych decyzji oraz systemem wartości i preferencji pacjenta. Zasady EBM, zgodnie z obecnymi standardami, powinny być stosowane w codziennej praktyce, w sytuacjach wymagających postawienia diagnozy czy też wyboru metody leczenia, a także w odniesieniu do zagadnień organizacyjnych i ekonomicznych w opiece zdrowotnej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
3.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Podziałania 7.2.1 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą</p>

		<p>docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach projektu jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego. Jest to uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	odrzucone na etapie oceny formalnej.
4.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji przedsięwzięć w obszarze zdrowia w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia na lata 2014-2020</i> oraz właściwych regulacji IZ/prawnych odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucone na etapie oceny merytorycznej.</p>
5.	Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Działania realizowane w projekcie są zgodne z właściwym programem polityki zdrowotnej, który uzyskał pozytywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT) lub spełnił wszystkie warunki wskazane w warunkowej opinii AOTMiT. Treść ww. programu stanowić będzie integralny element regulaminu konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucone na etapie oceny merytorycznej.</p>
6.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

	docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020.	<p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. We wniosku o dofinansowanie w części VI. <i>Wskaźniki</i> należy wybrać w GWA2014EFS z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki, które dotyczą bezpośrednio form wsparcia oraz grup docelowych zaplanowanych w projekcie. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.
7.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
8.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
9.	Projekt zapewnia realizację wszystkich działań określonych w programie polityki zdrowotnej	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

		<p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie realizacji wszystkich działań określonych w programie polityki zdrowotnej w celu uzyskania jak najbardziej skutecznego wsparcia uczestnikom projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
10.	<p>Projekt zapewni dostęp do świadczeń dla osób pracujących poprzez dogodny termin realizacji świadczeń</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wnioskodawca zakłada realizację wsparcia (realizację usług zdrowotnych) również w godzinach popołudniowych i wieczornych w dni powszednie oraz w sobotę. Kryterium przyczyni się do zmniejszenia barier w dostępie do wsparcia m.in. dla osób pracujących.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
11.	<p>Projekt nie powiela działań realizowanych w funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub realizowanych w ramach PO WER</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie powielał zakresu działań realizowanych w ramach funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub realizowanych w PO WER.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
12.	<p>Działania finansowane w ramach projektu nie zastępują świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie zastępował świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia

7.	Wnioskodawca lub partner posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie w zapobieganiu problemowi zdrowotnemu, którego dotyczy program polityki zdrowotnej	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wnioskodawca lub partner/rzy posiadający co najmniej 2-letnie doświadczenie w zapobieganiu problemowi zdrowotnemu, którego dotyczy program polityki zdrowotnej zapewnią wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie wykazano, że wnioskodawca lub partner posiada min. 2-letnie doświadczenie w zapobieganiu problemowi zdrowotnemu, którego dotyczy program polityki zdrowotnej, w szczególności w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej. Nie zawsze będą to identyczne działania jak w projekcie, jednak przedmiotem oceny będzie zbieżność przedmiotu podejmowanych w przeszłości działań z zakładanymi w projekcie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium – 10 pkt</p>
8.	Projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu danej grupy chorób	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Projektodawca opisuje zakres partnerstwa z co najmniej jednym podmiotem III sektora. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy partnerstwa, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium – 10 pkt</p>

9.	Promowane będą projekty, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Premiowane będą projekty które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem.</p> <p>Komplementarność rozumiana zgodnie z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach <i>Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”</i>, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium – 5 pkt</p>
10.	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym świadczącym usługi zdrowotne w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej (posiada kontrakt z OW NFZ w tym zakresie)	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium: 5 pkt</p>
11.	Projekt przewiduje partnerstwo z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Realizacja projektu w partnerstwie z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium: 5 pkt</p>

12.	Wnioskodawca lub partner posiadają własne zaplecze i zasoby do wykonywania badań dalszej pogłębionej diagnostyki oraz konsultacji medycznej, jeżeli byłaby konieczna	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie oraz zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Waga punktowa za spełnienie kryterium: 5 pkt
-----	--	---	--

Uchwała Nr 16/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 czerwca 2018 r
 (Uchwała zatwierdza Systematykę Kryteriów wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020 zawartych w Rocznym Planie Działania na 2018 rok dla Działania 7.2 Rozwój usług społecznych, Poddziałania 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Roczny Plan Działania na rok 2018 dla Poddziałania 7.2.1 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych

PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Typy projektów:

1. Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami świadczonych w społeczności lokalnej.
2. Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym, osób i instytucji sprawujących pieczę zastępczą i dzieci w nich umieszczonych.
3. Wsparcie dla funkcjonowania mieszkalnictwa chronionego i wspomagane (treningowe lub wspierane) przez tworzenie miejsc pobytu w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach chronionych lub wspomaganych dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.
4. Wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami niesamodzielnymi poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno – komunikacyjnych w formie teleopieki, systemów przywoławczych

KARTA KONKURSU NR RPPD.07.02.01-IZ.00-20-001/18

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020

DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych

PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym

I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podlaskiego z wyłączeniem Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF), obejmującego następujące gminy: Białystok, Choroszcz, Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Łapy, Supraśl, Turośń Kościelna, Wasilków i Zabłudów.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach realizowanych projektów jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego z wyłączeniem obszaru BOF, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego (poza obszarem BOF) w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	Projekt zakłada preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”</p> <p>Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Projekt zapewnia komplementarność wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się</p>

		<p>wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	<p>Projekt zakłada trwałość miejsc świadczenia usług społecznych utworzonych w ramach projektu (trwałość w rozumieniu instytucjonalnej gotowości podmiotów do świadczenia usług) po jego zakończeniu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż 2 lata.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących zachowanie trwałości miejsc utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	<p>Projekt przewiduje preferencje uczestnictwa dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w</i></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

	<p>wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</p>	<p><i>zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował uczestnictwo w projekcie osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	<p>Projekt zakłada działania profilaktyczne wspierające rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych lub specjalistyczne poradnictwo rodzinne dla rodzin przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, obejmujące co najmniej dwie z poniższych form wsparcia, stosowane w zależności od indywidualnie ustalonych potrzeb uczestników projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja; j) pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego; k) objęcie opieką i wychowaniem dzieci w placówce wsparcia dziennego; l) organizowanie dla rodzin grup samopomocowych, mających na celu 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 2.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie kompleksowości wsparcia w zakresie działań profilaktycznych wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w tym przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w zależności od indywidualnie ustalonych potrzeb uczestników projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

	wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji.		
6.	Projekt zakłada, że wsparcie osoby niesamodzielnej odbywa się na podstawie indywidualnie stworzonej ścieżki wsparcia, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej lub zagrożenia sytuacją problemową, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1. Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego wsparcia zgodnie ze stworzoną indywidualną ścieżką wsparcia, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej lub zagrożenia sytuacją problemową, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	Projekt odpowiada na problemy i potrzeby w świadczeniu usług społecznych, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji, biorąc pod uwagę trendy demograficzne i poziom dostępności usług społecznych na tym obszarze.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Usługi w ramach projektu będą skierowane do grup wymagających określonego wsparcia, zgodnie z uzasadnionymi potrzebami oraz na obszarze na którym występuje niepełna dostępność usług. Kryterium zostanie uznane za spełnione o ile wnioskodawca wykaże w treści wniosku diagnozę dotyczącą problemów i potrzeb w świadczeniu usług społecznych na obszarze realizacji projektu a projekt stanowi odpowiedź na zdefiniowane problemy i potrzeby.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p>

			Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
8.	Wsparcie w ramach projektu jest adresowane w pierwszej kolejności do osób z niepełnosprawnościami i osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował uczestnictwo w projekcie osób z niepełnosprawnością i osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
9.	Projekt zakłada, że lokalizacja tworzonego mieszkania chronionego lub wspomaganego, w tym treningowego i wspieranego umożliwi mieszkańcom włączenie do życia społecznego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 3.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniej lokalizacji mieszkań chronionych oraz mieszkań wspomaganych, w tym mieszkań treningowych i wspieranych. Nie mogą one zostać</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy</p>

		<p>zlokalizowane na terenach utrudniających integrację ze społecznością lokalną, tzn. w miejscach zdegradowanych, odludnych (położonych daleko od skupisk ludzkich), nie zapewniających warunków do skutecznego przygotowania do prowadzenia samodzielnego życia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<p>Wnioskodawcą jest podmiot ekonomii społecznej, a projekt realizowany w partnerstwie z jednostką samorządu terytorialnego.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiającą angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
2.	<p>Grupę docelową w projekcie stanowią, w co najmniej 60% osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenach położonych poza granicami administracyjnymi miast - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Z uwagi na fakt, że województwo podlaskie charakteryzuje się jednym z najwyższych w kraju odsetkiem osób zamieszkujących na obszarach wiejskich planuje się objęcie pomocą we wdrażanych</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		projektach, mieszkańców województwa podlaskiego zamieszkujących obszary wiejskie w celu przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu tych osób oraz zwiększeniu ich mobilności i aktywności społecznej oraz zawodowej.	
3.	Projekt przewiduje działania prowadzące do rozwoju rodzinnych form pieczy zastępczej.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 2.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
4.	Projekt przewiduje działania łączące wsparcie rodziny i wsparcie pieczy zastępczej oraz zakłada partnerstwo lub współpracę OPS i PCPR lub innych jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej lub innych służb działających na rzecz dziecka i rodziny.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 2.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</p>
5.	Projekt zakłada zatrudnienie osób z	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie	Spełnienie danego kryterium nie

	niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.	<p>treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p>	<p>jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
6.	Projekt zakłada włączenie społeczności lokalnej w realizowane działania zgodnie z koncepcją empowerment.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Włączenie społeczności lokalnej w realizowane działania zgodnie z koncepcją empowerment jest rozumiane jako zaangażowanie społeczności lokalnej w podejmowanie decyzji dotyczących projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
7.	W ramach projektu utworzone zostanie mieszkanie wspierane o charakterze stałym.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 3.</p> <p>Tworzenie mieszkań wspieranych o charakterze stałym jest alternatywą dla pobytu w formach opieki instytucjonalnej,</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		<p>zapewnia osobom niesamodzielnym oraz osobom z niepełnosprawnościami usługi bytowe i pomoc w wykonywaniu czynności niezbędnych w codziennym życiu.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
8.	<p>Wsparcie w ramach projektu jest adresowane do osób zamieszkujących teren objęty programem rewitalizacji.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Objęcie wsparciem osób zamieszkujących tereny objęte programem rewitalizacji przyczyni się do ożywienia społecznego oraz do poprawy jakości życia na tych obszarach oraz zapewni komplementarność wsparcia na różnych polach życia społecznego.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja, że wsparciem w ramach projektu są objęte osoby zamieszkujące teren objęty programem rewitalizacji wraz ze wskazaniem tego programu.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

Uchwała Nr 16/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 czerwca 2018 r

(Uchwała zatwierdza Systematykę Kryteriów wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020 zawartych w Rocznym Planie Działania na 2018 rok dla Działania 7.2 Rozwój usług społecznych, Poddziałania 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Roczny Plan Działania na rok 2018 dla Poddziałania 7.2.1 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych

PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Typ projektu: Wsparcie deinstytucjonalizacji opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi poprzez tworzenie dziennych domów opieki medycznej.

KARTA KONKURSU NR RPPD.07.02.01-IZ.00-20-002/18

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020 DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym <i>Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym</i>			
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		5. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projektodawca może złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium odnosi się do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, jak i partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

2.	Projekt zakłada utworzenie Dziennego Domu Opieki Medycznej zgodnie ze Standardem wypracowanym w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zobowiązuje Wnioskodawcę do utworzenia Dziennego Domu Opieki Medycznej zgodnie ze Standardem przyjętym przez Komitet Sterujący ds. Koordynacji EFSI w sektorze zdrowia uchwałą nr 49/2017/XIV w dniu 19 września 2017 r. Dokument pn. "Dzienny dom opieki medycznej - organizacja i zadania" stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku oraz danych zawartych w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą znajdującym się na stronie internetowej www.rpwdl.csioz.gov.pl.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	Projekt zakłada trwałość miejsc świadczenia usług zdrowotnych utworzonych w ramach projektu (trwałość w rozumieniu instytucjonalnej gotowości podmiotów do świadczenia usług) po jego	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących zachowanie trwałości miejsc utworzonych ze</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny</p>

	zakończeniu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż 2 lata.	<p>środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5	Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 24 miesiące.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 24 miesiące, przy czym w przypadku gdy wnioskodawca planuje w ramach projektu dostosowanie i doposażenie w sprzęt pomieszczeń przeznaczonych na DDOM, pierwsi pacjenci powinni być objęci wsparciem nie później niż 6 miesięcy od rozpoczęcia projektu (tj. okres udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w DDOM nie jest krótszy niż 18 miesięcy).</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

6	Projekt zakłada podjęcie współpracy z organizacjami pozarządowymi i/lub placówkami ochrony zdrowia i/lub OPS właściwym ze względu na miejsce zamieszkania pacjenta, mającej na celu zapewnienie wsparcia socjalno-bytowego pacjentów i ich opiekunów.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje, iż w ramach projektu zostanie podjęta współpraca z organizacjami pozarządowymi i/lub placówkami ochrony zdrowia i/lub OPS właściwym ze względu na miejsce zamieszkania pacjenta, mająca na celu zapewnienie wsparcia socjalno-bytowego pacjentów i ich opiekunów.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca lub Partner posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze, w którym realizowane jest wsparcie.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium będzie premiować Wnioskodawców lub Partnerów posiadających co najmniej 3 - letnie doświadczenie w zakresie merytorycznym projektu tj. świadczeń zdrowotnych dla osób niesamodzielnych, co przełoży się na wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium – 15 pkt</p>
2.	Promowane będą projekty, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Premiowane będą projekty które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem.</p> <p>Komplementarność rozumiana zgodnie z przyjętą w dniu 22</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium – 5 pkt</p>

		<p>marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach <i>Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”</i>, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
3.	<p>Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym świadczącym usługi zdrowotne w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej (posiada kontrakt z OW NFZ w tym zakresie)</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium: 10 pkt</p>
4.	<p>Projekt przewiduje partnerstwo z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Realizacja projektu w partnerstwie z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium: 10 pkt</p>

5.	Projekt jest realizowany na obszarze miast średnich.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Miasto średnie – miasto powyżej 20 tys. mieszkańców, z wyłączeniem miast wojewódzkich lub mniejsze, z liczbą ludności 15-20 tys. mieszkańców będące stolicą powiatu.</p> <p>W ramach Regulaminu konkursu zostanie wskazana lista miast średnich w oparciu o załącznik nr 1 do „Delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanej na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium – 10 pkt</p>
----	--	---	---

Uchwała Nr 16/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 czerwca 2018 r
 (Uchwała zatwierdza Systematykę Kryteriów wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020 zawartych w Rocznym Planie Działania na 2018 rok dla Działania 7.2 Rozwój usług społecznych, Poddziałania 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Roczny Plan Działania na rok 2018 dla Poddziałania 7.2.1 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych

PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Typ projektu: Wdrożenie programów polityki zdrowotnej w zakresie wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci obejmujących tworzenie i działalność wyspecjalizowanych zespołów wczesnej interwencji świadczących usługi edukacyjne, rehabilitacyjne, wspierające skierowane do rodzin z dziećmi zagrożonymi niepełnosprawnością i z niepełnosprawnościami.

KARTA KONKURSU NR RPPD.07.02.01-IZ.00-20-003/18

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020
DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych
PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym

III. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt jest realizowany na obszarze jednego powiatu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W celu uniknięcia powielania się działań na tym samym terenie projekty będą ograniczone do obszaru jednego powiatu. Wnioskodawca ma możliwość złożenia więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Realizacja projektów na obszarze poszczególnych powiatów pozwoli na objęcie wsparciem osób z obszaru całego województwa podlaskiego.</p> <p>Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt na jeden powiat.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno – merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych</p>
2.	Projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p> <p>Evidence Based Medicine (<i>EBM</i>) to kierowanie się w podejmowaniu decyzji dotyczących opieki zdrowotnej nad pacjentem: wynikami badań obserwacyjnych i eksperymentalnych, znajomością hierarchii wiarygodności danych naukowych, wiedzą o pozytywnych i negatywnych</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p>

		<p>skutkach konkretnych decyzji oraz systemem wartości i preferencji pacjenta. Zasady EBM, zgodnie z obecnymi standardami, powinny być stosowane w codziennej praktyce, w sytuacjach wymagających postawienia diagnozy czy też wyboru metody leczenia, a także w odniesieniu do zagadnień organizacyjnych i ekonomicznych w opiece zdrowotnej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	<p>Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p> <p>Działania realizowane w projekcie są zgodne z właściwym programem polityki zdrowotnej, który uzyskał pozytywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT) lub spełnił wszystkie warunki wskazane w warunkowej opinii AOTMiT. Treść ww. programu stanowi będzie integralny element regulaminu konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	<p>Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno – merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

5.	Projekt zakłada realizację wszystkich działań określonych w programie polityki zdrowotnej.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie realizacji wszystkich działań określonych w programie polityki zdrowotnej w celu uzyskania jak najbardziej skutecznego wsparcia uczestnikom projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych</p>
6.	Projekt przewiduje realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych, wieczornych oraz w soboty.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p> <p>Wnioskodawca zakłada realizację wsparcia (realizację usług zdrowotnych) również w godzinach popołudniowych i wieczornych w dni powszednie oraz w sobotę. Kryterium przyczyni się do zmniejszenia barier w dostępie do wsparcia m.in. dla osób pracujących.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	Projekt nie powiela działań realizowanych w funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub realizowanych w ramach PO WER.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków z Europejskiego</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p>

		<p>Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja, że zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie powielał zakresu działań realizowanych w ramach funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub realizowanych w PO WER.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
8.	<p>Działania finansowane w ramach projektu nie zastępują świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja, że zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie zastępować świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej	
Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia
13.	<p>Wnioskodawca lub partner posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie w zapobieganiu problemowi zdrowotnemu, którego dotyczy program polityki zdrowotnej.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wnioskodawca lub partner/rzy posiadający co najmniej 2-</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10 pkt</p>

		<p>letnie doświadczenie w zapobieganiu problemowi zdrowotnemu, którego dotyczy program polityki zdrowotnej zapewnią wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie wykazano, że wnioskodawca lub partner posiada min. 2-letnie doświadczenie w zapobieganiu problemowi zdrowotnemu, którego dotyczy program polityki zdrowotnej, w szczególności w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej. Nie zawsze będą to identyczne działania jak w projekcie, jednak przedmiotem oceny będzie zbieżność przedmiotu podejmowanych w przeszłości działań z zakładanymi w projekcie.</p>	
14.	<p>Projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową realizującą w ramach zadań statutowych działania w zakresie promocji zdrowia i profilaktyki chorób.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Realizacja projektu w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi, które realizują w ramach działań statutowych działania w zakresie promocji zdrowia i profilaktyki chorób zapewnią wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. Projektodawca opisuje zakres partnerstwa z co najmniej jednym podmiotem III sektora. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy partnerstwa, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10 pkt</p>

15.	<p>Promowane będą projekty, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p> <p>Premiowane będą projekty które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem.</p> <p>Komplementarność rozumiana zgodnie z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach <i>Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”</i>, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5 pkt</p>
16.	<p>Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym świadczącym usługi zdrowotne w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej (posiada kontrakt z OW NFZ w tym zakresie)</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z rekomendacji Komitetu Sterującego do spraw interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 5 pkt</p>

17.	Wnioskodawca lub partner posiadają własne zaplecze i zasoby do wykonywania badań dalszej pogłębionej diagnostyki oraz konsultacji medycznej, jeżeli byłaby konieczna	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie oraz zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10 pkt</p>
18.	Projekt jest realizowany na obszarze miast średnich.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p><u>Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020.</u></p> <p>Miasto średnie – miasto powyżej 20 tys. mieszkańców, z wyłączeniem miast wojewódzkich lub mniejsze, z liczbą ludności 15-20 tys. mieszkańców będące stolicą powiatu.</p> <p>W ramach Regulaminu konkursu zostanie wskazana lista miast średnich w oparciu o załącznik nr 1 do „Delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanej na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium – 10 pkt</p>

Uchwała Nr 17/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 czerwca 2018 r

(Uchwała zatwierdza Kryteria wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020 zawartych w Rocznym Planie Działania na 2018 rok dla Działania 7.2 Rozwój usług społecznych, Poddziałania 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF. Roczny Plan Działania na rok 2018 dla Poddziałania 7.2.2 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych

Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF

Typ projektów:

1. Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielných oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami świadczonych w społeczności lokalnej
3. Wsparcie dla funkcjonowania mieszkalnictwa chronionego i wspomaganego (treningowego lub wspieranego) przez tworzenie miejsc pobytu w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach chronionych lub wspomaganych dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej
4. Wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami niesamodzielnymi poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w formie teleopieki, systemów przywoławczych.

KARTA KONKURSU NR RPPD.07.02.02-IZ.00-20-001/18

Kryteria dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb?</p> <p>Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny</p>

		<p>Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>, które wskazują, że przedsięwzięcia dotyczące poprawy dostępu do usług społecznych mają być realizowane na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług.</p> <p>Obszary kwalifikujące się do otrzymania wsparcia zdefiniowane zostaną w <i>Regulaminie konkursu</i> w oparciu o analizę uwarunkowań wewnątrzregionalnych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych</p>
2.	Zakres wsparcia	<p>Wymogi kryterium: Czy wsparcie osoby objętej działaniami projektowymi odbywa się na podstawie indywidualnie stworzonej ścieżki wsparcia, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej lub zagrożenia sytuacją problemową, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego wsparcia zgodnie ze stworzoną indywidualną ścieżką wsparcia, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej lub zagrożenia sytuacją problemową, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”, albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na</p>

		Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.	<p>etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	Trwałość projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zakłada trwałość miejsc świadczenia usług społecznych utworzonych w ramach projektu (trwałość w rozumieniu instytucjonalnej gotowości podmiotów do świadczenia usług) po jego zakończeniu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż 2 lata?</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących zachowanie trwałości miejsc utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez <i>Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020</i>. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać również analiza zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i zaplanowane odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach</p>

			kryteriów merytorycznych punktowych.
4.	Grupa docelowa projektu	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt skierowany jest wyłącznie do grup docelowych z Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego ?</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać, czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze BOF w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze BOF).</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
		<p>Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących?</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie</p>

	<p>Projekt zapewnienia komplementarności wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że w projekcie przewidziano preferencje dla osób korzystających z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zakłada preferencje dla osób z niepełnosprawnościami lub osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w <i>ustawie z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej</i>?</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że w projekcie przewidziano preferencje dla osób z niepełnosprawnością i osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p>

	<p>dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zakłada preferencje uczestnictwa dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanek, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?</i></p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że w projekcie przewidziano preferencje dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą</p>

		lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.	podległy ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
5.	Lokalizacja tworzonego mieszkania chronionego lub wspomaganego (jeśli dotyczy)	<p>Wymogi kryterium: Czy lokalizacja tworzonego mieszkania chronionego lub wspomaganego, w tym treningowego i wspieranego umożliwi mieszkańcom włączenie do życia społecznego?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniej lokalizacji mieszkań chronionych oraz mieszkań wspomaganych, w tym mieszkań treningowych i wspieranych. Nie mogą one zostać zlokalizowane na terenach utrudniających integrację ze społecznością lokalną, tzn. w miejscach zdegradowanych, odludnych, nie zapewniających warunków do skutecznego przygotowania do prowadzenia samodzielnego życia.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu: „Wsparcie dla funkcjonowania mieszkalnictwa chronionego i wspomaganego (treningowego lub wspieranego) przez tworzenie miejsc pobytu w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach chronionych lub wspomaganych dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej”</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”, albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
6.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF	<p>Czy projekt realizuje cel Strategii ZIT BOF w zakresie PI 9iv określony jako „Poprawa dostępu do wysokiej jakości usług społecznych, w szczególności usług środowiskowych, opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym”?</p> <p>Niniejsze kryterium ma służyć eliminacji projektów niezgodnych z założeniami <i>Strategii ZIT BOF</i>, nie mających wpływu na realizację wytyczonych w niej celów</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie</p>

	<p>lub wręcz z nimi sprzecznych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?</p> <p>Niniejsze kryterium ma służyć eliminacji projektów niezgodnych z założeniami <i>Strategii ZIT BOF</i>. Proponowane w projekcie działania powinny odpowiadać określonym w niej problemom.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające</p>

			<p>kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	<p>Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF</p>	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał prawidłowego doboru wskaźników, tj. czy wskazane przez Wnioskodawcę wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami dedykowanymi dla danego Działania/Poddziałania w Strategii ZIT BOF oraz czy są adekwatne dla danego typu projektu?</p> <p>Kryterium służy weryfikacji, czy projekt faktycznie będzie przekładał się na realizację mierników realizacji celów określonych w <i>Strategii ZIT BOF</i>.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych</p>

			punktowych.
	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?</p> <p>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego oraz wskaźniki produktu, określone w <i>Strategii ZIT BOF</i>, które obligatoryjnie powinny znaleźć się w projekcie, czyli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie, - Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu. <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	

Kryteria premiujące

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Zasięg oddziaływania projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 10 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
2.	Objęcie wsparciem osób z niepełnosprawnościami	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane będą: osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, osoby z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami rozwojowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie przewiduje wsparcia ww. osób lub osoby te stanowią do 20% - 0 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 20% do 30% uczestników projektu - 3 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 30% do 40% uczestników projektu - 4 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 40% do 50% uczestników projektu - 5 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 50% do 60% uczestników projektu - 6 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 60% do 70% uczestników projektu - 7 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 70% do 80% uczestników projektu - 8 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 80% do 90% uczestników projektu - 9 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 90% uczestników projektu - 10 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.	
3.	Partnerski charakter projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne w partnerstwie z jednostkami spoza sektora publicznego?</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 10 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Dodatkowo można uzyskać 5 punktów jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie większej liczby podmiotów niż dwóch.</p> <p>Dodatkowo można uzyskać 5 punktów jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie jednostek samorządu terytorialnego z PES.</p> <p>Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiającą angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 20.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
4.	Innowacyjność projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL w perspektywie finansowej 2007-2013, Programu Inicjatywy</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p>

		<p>Wspólnotowej EQUAL lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 5 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
5.	<p>Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT BOF</p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie będzie podlegała, czy realizacja zgłaszanego projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązywania innych problemów wskazanych w Strategii ZIT BOF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej dwóch problemów dodatkowych poza wskazanym problemem wiodącym, • 5 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym, • 0 pkt. - Wnioskodawca nie wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
6.	<p>Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.</p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.</p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 5 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	
7.	<p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)</p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenię podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • 5 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$ $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$ <p>gdzie:</p> <p>W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k – numer projektu ocenianego w konkursie, S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{\max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$),

S_{\min} – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{\min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$).

Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:

- 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,
- powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,
- powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.

Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik produktu EFS (stymulanta): „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie”.

Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.

W przypadku, kiedy w ramach naboru wpłynie tylko jeden wniosek, projekty nie podlegają rankingowi, powyższy wzór nie ma zastosowania i projekt automatycznie otrzymuje maksymalną liczbę punktów w ramach niniejszego kryterium

Uchwała Nr 17/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 czerwca 2018 r

(Uchwała zatwierdza Kryteria wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020 zawartych w Rocznym Planie Działania na 2018 rok dla Działania 7.2 Rozwój usług społecznych, Poddziałania 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF. Roczny Plan Działania na rok 2018 dla Poddziałania 7.2.2 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych

Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF

Typ projektu: Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym, osób i instytucji sprawujących pieczę zastępczą i dzieci w nich umieszczonych

KARTA KONKURSU NR RPPD.07.02.02-IZ.00-20-001/18

Kryteria dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb?</p> <p>Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>, które wskazują, że przedsięwzięcia dotyczące poprawy dostępu do usług społecznych mają być realizowane na obszarach, na których istnieją</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p>

		<p>deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług. Obszary kwalifikujące się do otrzymania wsparcia zdefiniowane zostaną w Regulaminie konkursu w oparciu o analizę uwarunkowań wewnątrzregionalnych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu</p>	<p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych</p>
2.	Kompleksowy charakter projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt obejmuje poszerzenie dotychczasowego zakresu działań profilaktycznych wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych lub specjalistyczne poradnictwo rodzinne dla rodzin przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, zapewniając co najmniej dwie z poniższych form wsparcia, stosowane w zależności od indywidualnie ustalonych potrzeb uczestników projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> m) konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja; n) pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego; o) objęcie opieką i wychowaniem dzieci w placówce wsparcia dziennego; p) organizowanie dla rodzin grup samopomocowych, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji. <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	Trwałość projektu	<p>Wymogi kryterium:</p>	

		<p>Czy projekt zakłada trwałość miejsc świadczenia usług społecznych utworzonych w ramach projektu (trwałość w rozumieniu instytucjonalnej gotowości podmiotów do świadczenia usług) po jego zakończeniu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że w przypadku wsparcia na tworzenie nowych placówek wsparcia dziennego okres ten nie będzie krótszy niż 2 lata?</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących zachowanie trwałości miejsc utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez <i>Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020</i>. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegała również analiza zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i zaplanowane odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
4.	Grupa docelowa projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt skierowany jest wyłącznie do grup docelowych z Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego?</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegała, czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze BOF w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze BOF).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p>

	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących?</p> <p>Projekt zapewnia komplementarność wsparcia z <i>Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ)</i> w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że w projekcie przewidziano preferencja dla osób korzystających z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zapewnia preferencje uczestnictwa dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy</p>

		<p>wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanek, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?</i></p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że w projekcie przewidziano preferencja dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
5.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt realizuje cel Strategii ZIT BOF w zakresie PI 9iv określony jako „Poprawa dostępu do wysokiej jakości usług społecznych, w szczególności usług środowiskowych, opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym”?</p> <p>Niniejsze kryterium ma służyć eliminacji projektów niezgodnych z założeniami <i>Strategii ZIT BOF</i>, nie mających wpływu na realizację wytyczonych w niej celów lub wręcz z nimi sprzecznych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą</p>

		treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.	odrzućane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.
		<p>Wymogi kryterium: Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?</p> <p>Niniejsze kryterium ma służyć eliminacji projektów niezgodnych z założeniami <i>Strategii ZIT BOF</i>. Proponowane w projekcie działania powinny odpowiadać określonym w niej problemom.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzućane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
6.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał prawidłowego doboru wskaźników, tj. czy wskazane przez Wnioskodawcę wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami dedykowanymi dla danego Działania/Poddziałania w Strategii ZIT BOF oraz czy są adekwatne dla danego typu projektu?</p> <p>Kryterium służy weryfikacji, czy projekt faktycznie będzie przekładał się na realizację mierników realizacji celów określonych w <i>Strategii</i></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p>

		<p><i>ZIT BOF.</i></p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?</p> <p>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego oraz wskaźniki produktu, określone w <i>Strategii ZIT BOF</i>, które obligatoryjnie powinny znaleźć się w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie, - Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu. <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

Kryteria premiujące

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Zasięg oddziaływania projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 10 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
2.	Szczególny charakter wsparcia	<p>Ocena kryterium: Preferowane będą projekty, które w największym stopniu będą odpowiadały na zdiagnozowane najpilniejsze potrzeby BOF w sferze usług społecznych. Ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu planuje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w ramach usług pieczy zastępczej rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej – 5 pkt., • działania mające na celu przeciwdziałanie przemocy w rodzinie oraz wsparcie dla ofiar przemocy w rodzinie – 5 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
3.	Partnerski charakter projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne w partnerstwie z jednostkami spoza sektora publicznego?</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 10 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Dodatkowo można uzyskać 5 punktów jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 25.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

większej liczb podmiotów niż dwóch.

Dodatkowo można uzyskać 5 punktów projekt realizowany jest w partnerstwie jednostek samorządu terytorialnego z PES.

Dodatkowo można uzyskać 5 punktów jeśli przewiduje się do realizacji kompleksowe projekty łączące wsparcie rodziny i wsparcie pieczy zastępczej obejmujące działania na rzecz biologicznej rodziny dziecka przebywającego w pieczy zastępczej oraz intensyfikowanie współpracy ze społecznością lokalną, w celu umożliwienia powrotu dziecka do rodziny biologicznej i zakładające partnerstwo lub współpracę OPS i PCPR lub innych jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej lub innych służb działających na rzecz dziecka i rodziny.

- 0 pkt. - projekt nie jest realizowany w partnerstwie bądź partnerstwo ma innego rodzaju charakter niż wskazane powyżej.

Preferowane będą kompleksowe projekty zakładające partnerstwo lub współpracę. Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiający angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.

Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o

		dofinansowanie projektu. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.	
4.	Innowacyjność projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL w perspektywie finansowej 2007-2013, Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój::</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 5 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5. W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
5.	Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT BOF	<p>Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązywania innych problemów wskazanych w Strategii ZIT BOF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej dwóch problemów dodatkowych poza wskazanym problemem wiodącym, • 5 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym, • 0 pkt. - Wnioskodawca nie wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10. W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

6.	Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.</p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 5 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
7.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • 5 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru: $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%$, jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

$W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%$, jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,

gdzie:

W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,

k – numer projektu ocenianego w konkursie,

S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,

S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$),

S_{min} – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$).

Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:

- 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,
- powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,
- powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.

Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik produktu EFS (stymulanta): „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie”.

Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.

W przypadku, kiedy w ramach naboru wpłynie tylko jeden wniosek, projekty nie podlegają rankingowi, powyższy wzór nie ma zastosowania i projekt automatycznie otrzymuje maksymalną liczbę punktów w ramach niniejszego kryterium.

Kryteria oceny projektów w trybie konkursowym

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych (9iv)

Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF

Typ projektu: Usługi opiekuńcze i asystenckie oraz mieszkalnictwo wspomagane

Kryteria dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne	<p>Wymogi kryterium: Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb? Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w dokumentacji konkursowej. Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>, które wskazują, że przedsięwzięcia dotyczące poprawy dostępu do usług społecznych mają być realizowane na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług. Obszary kwalifikujące się do otrzymania wsparcia zdefiniowane zostaną w <i>Regulaminie konkursu</i> w oparciu o analizę uwarunkowań wewnątrzregionalnych.</p>	TAK/NIE
2.	Zakres wsparcia	<p>Wymogi kryterium: Czy planowane przez Wnioskodawcę wsparcie dla rozwoju usług jest zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>?</p>	TAK/NIE
3.	Personel zaangażowany w realizację zadań merytorycznych w projekcie posiada kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w obszarze, którego dotyczy projekt	<p>Wymogi kryterium: Czy w realizację zadań merytorycznych w projekcie zaangażowany będzie personel posiadający kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, w obszarze, którego dotyczy projekt? Wykwalifikowana i doświadczona kadra realizująca zadania merytoryczne w projekcie pozwoli zagwarantować profesjonalne wsparcie ostatecznym odbiorcom projektu. W ramach tego kryterium weryfikowana będzie zgodność działań przewidzianych przez Wnioskodawcę w</p>	TAK/NIE

		projekcie z kompetencjami osób, które ten projekt będą realizować. Weryfikacja dotyczy będzie zarówno osób, które Wnioskodawca ma w dyspozycji na etapie składania wniosku, jak i tych, które dopiero planuje pozyskać. Poziom wymaganych kompetencji lub kwalifikacji personelu projekt określony zostanie w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompleksowy charakter projektu	Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada długoterminowe oddziaływanie o charakterze profilaktycznym, terapeutycznym lub edukacyjnym, interwencyjnym jednocześnie oraz zabezpieczenie miejsc świadczenia pomocy o charakterze dziennym i/lub całodobowym? Czy projekt zakłada kompleksowe wsparcie rozumiane jako całościowe działania we wszystkich sferach życia grup, czy społeczności a nie jedynie przeciwdziałanie dysfunkcjonalności tej grupy?	TAK/NIE
5.	Zgodność projektu z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności	Wymogi kryterium: Czy projekt spełnia zasady deinstytucjonalizacji usług społecznych? W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność działań przewidzianych przez Wnioskodawcę w projekcie z <i>Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności.</i>	TAK/NIE
6.	Trwałość projektu	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia? Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom? Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?</i>	TAK/NIE
7.	Grupa docelowa projektu	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących? Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje dla osób z niepełnosprawnościami lub osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w <i>ustawie z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej?</i>	TAK/NIE
8.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF**	Wymogi kryterium: Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF w zakresie PI 9iv <i>Ułatwienie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym?</i> Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE

9.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF**	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał prawidłowego doboru wskaźników, tj. czy wskazane przez Wnioskodawcę wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami dedykowanymi dla danego Działania/Poddziałania w Strategii ZIT BOF oraz czy są adekwatne dla danego typu projektu? Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE
----	--	---	---------

** kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Kryteria premiujące

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Zasięg oddziaływania projektu**	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar: <ul style="list-style-type: none"> • projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 10 pkt. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.	10
2.	Objęcie wsparciem osób z niepełnosprawnościami**	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane będą: osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, osoby z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami psychicznymi: <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie przewiduje wsparcia ww. osób lub osoby te stanowią do 20% - 0 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 20% do 30% uczestników projektu - 3 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 30% do 40% uczestników projektu - 4 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 40% do 50% uczestników projektu - 5 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 50% do 60% uczestników projektu - 6 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 60% do 70% uczestników projektu - 7 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 70% do 80% uczestników projektu - 8 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 80% do 90% uczestników projektu - 9 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 90% uczestników projektu - 10 pkt. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.	10
3.	Partnerski charakter projektu**	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie w partnerstwie pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego lub jej jednostką organizacyjną z podmiotami sektora pozarządowego, w tym podmiotami ekonomii społecznej? <ul style="list-style-type: none"> • tak – 10 pkt., 	10

		<ul style="list-style-type: none"> nie – 0 pkt. 	
4.	Innowacyjność projektu**	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL w perspektywie finansowej 2007-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> tak – 10 pkt., nie – 0 pkt. 	10
5.	Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT BOF**	<p>Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązywania innych problemów wskazanych w Strategii ZIT BOF:</p> <ul style="list-style-type: none"> 10 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej dwóch problemów dodatkowych poza wskazanym problemem wiodącym, 5 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym, 0 pkt. - Wnioskodawca nie wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym. <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	10
6.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)**	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> 10 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, 5 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$ $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$ <p>gdzie:</p> <p>W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k – numer projektu ocenianego w konkursie, S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$),</p>	10

	<p>S_{\min} – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{\min} = \min\{S_i\}$, $i = 1, 2, \dots, k$).</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy będzie ustalany indywidualnie dla każdego konkursu i szczegółowo opisywany w jego <i>Regulaminie</i>.</p>	
RAZEM		60

** kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała Nr 31/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 maja 2016 r.

Kryteria oceny projektów w trybie konkursowym

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych (9iv)

Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF

Typ projektu: Usługi wsparcia rodziny i pieczy zastępczej

Kryteria dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb?</p> <p>Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, które</p>	TAK/NIE

		wskazują, że przedsięwzięcia dotyczące poprawy dostępu do usług społecznych mają być realizowane na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług. Obszary kwalifikujące się do otrzymania wsparcia zdefiniowane zostaną w Regulaminie konkursu w oparciu o analizę uwarunkowań wewnątrzregionalnych.	
2.	Zakres wsparcia	Wymogi kryterium: Czy planowane przez Wnioskodawcę wsparcie dla rozwoju usług jest zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?</i>	TAK/NIE
3.	Personel zaangażowany w realizację zadań merytorycznych w projekcie posiada kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w obszarze, którego dotyczy projekt	Wymogi kryterium: Czy w realizację zadań merytorycznych w projekcie zaangażowany będzie personel posiadający kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, w obszarze, którego dotyczy projekt? Wykwalifikowana i doświadczona kadra realizująca zadania merytoryczne w projekcie pozwoli zagwarantować profesjonalne wsparcie ostatecznym odbiorcom projektu. W ramach tego kryterium weryfikowana będzie zgodność działań przewidzianych przez Wnioskodawcę w projekcie z kompetencjami osób, które ten projekt będą realizować. Weryfikacja dotyczyć będzie zarówno osób, które Wnioskodawca ma w dyspozycji na etapie składania wniosku, jak i tych, które dopiero planuje pozyskać. Poziom wymaganych kompetencji lub kwalifikacji personelu projekt określony zostanie w dokumentacji konkursowej.	TAK/NIE
4.	Kompleksowy charakter projektu	Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada długoterminowe oddziaływanie o charakterze profilaktycznym, terapeutycznym lub edukacyjnym, interwencyjnym jednocześnie oraz zabezpieczenie miejsc świadczenia pomocy o charakterze dziennym i/lub całodobowym? Czy projekt zakłada kompleksowe wsparcie rozumiane jako całościowe działania we wszystkich sferach życia grup, czy społeczności a nie jedynie przeciwdziałanie dysfunkcyjności tej grupy?	TAK/NIE
5.	Zgodność projektu z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności	Wymogi kryterium: Czy projekt spełnia zasady deinstytucjonalizacji usług społecznych? W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność działań przewidzianych przez Wnioskodawcę w projekcie z Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności.	TAK/NIE
6.	Trwałość projektu	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia? Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom? Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z <i>Wytycznych w zakresie</i>	TAK/NIE

		<i>kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?</i>	
7.	Grupa docelowa projektu	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących?	TAK/NIE
8.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF**	Wymogi kryterium: Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF w zakresie PI 9iv <i>Ułatwienie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym?</i> Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE
9.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF**	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał prawidłowego doboru wskaźników, tj. czy wskazane przez Wnioskodawcę wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami dedykowanymi dla danego Działania/Poddziałania w Strategii ZIT BOF oraz czy są adekwatne dla danego typu projektu? Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE

** kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Kryteria premiujące

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Zasięg oddziaływania projektu**	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar: <ul style="list-style-type: none"> • projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 10 pkt. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.	10
2.	Szczególny charakter wsparcia**	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca w ramach projektu planuje: <ul style="list-style-type: none"> • działania skierowane do młodzieży uczącej się w wieku 15-19 lat zagrożonej wykluczeniem społecznym – 5 pkt., • działania mające na celu przeciwdziałanie przemocy w rodzinie oraz wsparcie dla ofiar przemocy w rodzinie – 5 pkt. 	10

		Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.	
3.	Partnerski charakter projektu**	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie w partnerstwie pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego lub jej jednostką organizacyjną z podmiotami sektora pozarządowego, w tym podmiotami ekonomii społecznej?</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 10 pkt., • nie – 0 pkt. 	10
4.	Innowacyjność projektu**	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL w perspektywie finansowej 2007-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 10 pkt., • nie – 0 pkt. 	10
5.	Rozwiązanie dodatkowego problemu wskazanego w Strategii ZIT BOF**	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązywania innych problemów wskazanych w Strategii ZIT BOF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej dwóch problemów dodatkowych poza wskazanym problemem wiodącym, • 5 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym, • 0 pkt. - Wnioskodawca nie wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym. <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	10
6.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)**	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • 5 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$ $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$ <p>gdzie:</p> <p>W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,</p>	10

	<p>k – numer projektu ocenianego w konkursie, S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$), S_{min} – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$). Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy będzie ustalany indywidualnie dla każdego konkursu i szczegółowo opisywany w jego <i>Regulaminie</i>.</p>	
RAZEM		60

** kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Działanie 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego

Uchwała Nr 30/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 7 listopada 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Systematyki kryteriów wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020, zawartej w Rocznym Planie Działania na 2019 rok dla Działania 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego. Roczny Plan Działania na rok 2019 dla Działania 7.3 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań.

Typ projektów mogących uzyskać dofinansowanie:

Realizowane przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej działania wspierające rozwój ekonomii społecznej

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020
DZIAŁANIE 7.3 WZMOCNIENIE ROLI EKONOMII SPOŁECZNEJ W ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
Priorytet inwestycyjny 9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia

II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	Obszar realizacji projektu jest zawężony wyłącznie do terytorium jednego/całego subregionu w województwie podlaskim.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium wynika z podziału województwa podlaskiego na cztery subregiony: Subregion Białostocki, Subregion Bielski, Subregion Łomżyński, Subregion Suwalski i pozwoli na objęcie wsparciem PES z obszaru całego województwa podlaskiego.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że wniosek o dofinansowanie składany w ramach konkursu obejmuje swoim zasięgiem obszar jednego/całego subregionu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
2.	OWES współpracuje z właściwymi terytorialnie PUP w zakresie przyznawania wsparcia finansowego na tworzenie miejsc pracy w nowych i istniejących PS.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu</i></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia</p>

		<p><i>Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy Wnioskodawca zaplanował współpracę z właściwymi terytorialnie PUP w zakresie przyznawania wsparcia finansowego na tworzenie miejsc pracy w nowych i istniejących PS. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
3.	<p>Projekt zapewnia współpracę OWES z ROPS, której elementem będzie, co najmniej plan i zasady współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw, z uwzględnieniem podziału zadań i obszarów kompetencji głównie w zakresie działań animacyjnych adresowanych do sektora publicznego (w szczególności jednostek samorządu terytorialnego).</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy projekt zapewnia współpracę OWES z ROPS, której elementem będzie, co najmniej plan i zasady współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw, z uwzględnieniem podziału zadań i obszarów kompetencji głównie w zakresie działań animacyjnych adresowanych do sektora publicznego (w szczególności jednostek samorządu terytorialnego), służących zwiększeniu udziału PES w rynku (m.in. działania związane z uwzględnieniem aspektów społecznych w zamówieniach publicznych oraz zwiększeniu roli PES w realizacji usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym (w szczególności działania zwiększające wykorzystanie mechanizmu zlecenia usług zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		<p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
4.	<p>Operatorami wsparcia finansowego na tworzenie miejsc pracy i świadczenie pozostałych usług, w tym usług wsparcia ekonomii społecznej są Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES).</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w projekcie zostanie zapewnione, że zarówno operatorami wsparcia finansowego na tworzenie miejsc pracy i świadczenie pozostałych usług, w tym usług wsparcia ekonomii społecznej są Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES) tj. podmiot lub partnerstwo posiadający akredytację, świadczący komplementarnie pakiet usług wsparcia ekonomii społecznej wskazanych w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej (KPRES).</p> <p>Usługi wsparcia ekonomii społecznej – pakiet usług rozumianych zgodnie z KPRES, świadczonych komplementarnie, obejmujący: usługi animacji lokalnej (usługi animacyjne), rozwoju ekonomii społecznej (usługi inkubacyjne) usługi wsparcia istniejących PS (usługi biznesowe).</p> <p>O dofinansowanie w ramach RPOWP na lata 2014-2020 mogą ubiegać się podmioty lub partnerstwa świadczące usługi wsparcia ekonomii społecznej nieposiadające akredytacji, o ile uzyskają taką akredytację przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu. Umowa o dofinansowanie projektu nie może zostać</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		<p>zawarta z projektodawcą, który nie przedłoży RPOWP dokumentu potwierdzającego otrzymanie akredytacji. Uszczegółowienie powyższych zapisów przedstawione zostanie w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>																																					
5.	<p>Projekt zakłada osiągnięcie przez OWES wszystkich niżej wymienionych wskaźników efektywnościowych odpowiednio dla danego subregionu*:</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wskaźnik 1 liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia PES</td> </tr> <tr> <th>Nazwa subregionu</th> <th>Minimalny poziom wskaźnika</th> </tr> <tr> <td>Subregion Białostocki</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Subregion Bielski</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Subregion Łomżyński</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>Subregion Suwalski</td> <td>19</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wskaźnik 2 liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej</td> </tr> <tr> <th>Nazwa subregionu</th> <th>Minimalny poziom wskaźnika</th> </tr> <tr> <td>Subregion Białostocki</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Subregion Bielski</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Subregion Łomżyński</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Subregion Suwalski</td> <td>10</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wskaźnik 3 liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji PS</td> </tr> <tr> <th>Nazwa subregionu</th> <th>Minimalny poziom wskaźnika</th> </tr> <tr> <td>Subregion Białostocki</td> <td>66</td> </tr> <tr> <td>Subregion Bielski</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>Subregion Łomżyński</td> <td>61</td> </tr> <tr> <td>Subregion Suwalski</td> <td>65</td> </tr> </table>	Wskaźnik 1 liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia PES		Nazwa subregionu	Minimalny poziom wskaźnika	Subregion Białostocki	20	Subregion Bielski	10	Subregion Łomżyński	18	Subregion Suwalski	19	Wskaźnik 2 liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej		Nazwa subregionu	Minimalny poziom wskaźnika	Subregion Białostocki	15	Subregion Bielski	5	Subregion Łomżyński	10	Subregion Suwalski	10	Wskaźnik 3 liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji PS		Nazwa subregionu	Minimalny poziom wskaźnika	Subregion Białostocki	66	Subregion Bielski	35	Subregion Łomżyński	61	Subregion Suwalski	65	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w projekcie zostanie zapewnione osiągnięcie przez OWES wszystkich zawartych wskaźników efektywnościowych odpowiednio dla danego subregionu.</p> <p>Ponadto w stosunku do Wskaźnika 3 liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji PS Wnioskodawca zobligowany jest do wskazania we wniosku o dofinansowanie wskaźników (bez wartości docelowych) odnoszących się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczby miejsc pracy utworzonych w istniejących PS, - liczby miejsc pracy utworzonych w nowo powstałych PS. <p>Definicje wskaźników stanowiące załącznik do ww. Wytycznych zostaną umieszczone w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
Wskaźnik 1 liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia PES																																							
Nazwa subregionu	Minimalny poziom wskaźnika																																						
Subregion Białostocki	20																																						
Subregion Bielski	10																																						
Subregion Łomżyński	18																																						
Subregion Suwalski	19																																						
Wskaźnik 2 liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej																																							
Nazwa subregionu	Minimalny poziom wskaźnika																																						
Subregion Białostocki	15																																						
Subregion Bielski	5																																						
Subregion Łomżyński	10																																						
Subregion Suwalski	10																																						
Wskaźnik 3 liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji PS																																							
Nazwa subregionu	Minimalny poziom wskaźnika																																						
Subregion Białostocki	66																																						
Subregion Bielski	35																																						
Subregion Łomżyński	61																																						
Subregion Suwalski	65																																						

Wskaźnik 4 liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES

Nazwa subregionu	Minimalny poziom wskaźnika
Subregion Białostocki	9
Subregion Bielski	3
Subregion Łomżyński	6
Subregion Suwalski	6

Wskaźnik 5 procent wzrostu obrotów PS objętych wsparciem

Nazwa subregionu	Minimalny poziom wskaźnika
Subregion Białostocki	- minimalny procent wzrostu obrotów PS: 1% - minimalny odsetek PS, u których odnotowano ten wzrost: 30%
Subregion Bielski	- minimalny procent wzrostu obrotów PS: 1% - minimalny odsetek PS, u których odnotowano ten wzrost: 30%
Subregion Łomżyński	- minimalny procent wzrostu obrotów PS: 1% - minimalny odsetek PS, u których odnotowano ten wzrost: 30%
Subregion Suwalski	- minimalny procent wzrostu obrotów PS: 1% - minimalny odsetek PS, u których odnotowano ten wzrost: 30%

Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.

* W przypadku braku zgody KE na zwiększenie środków w Działaniu 7.3 (przesunięcie rezerwy wykonania w ramach Osi VII) alokacja na konkurs zostanie zmniejszona do kwoty 12,5 mln. Adekwatnie zostaną zmniejszone wskaźniki efektywnościowe w projektach odpowiednio dla danego subregionu:

Wskaźnik 1 liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia PES

Nazwa subregionu	Minimalny poziom wskaźnika
Subregion Białostocki	15
Subregion Bielski	8
Subregion Łomżyński	14
Subregion Suwalski	15

Wskaźnik 2 liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej

Nazwa subregionu	Minimalny poziom wskaźnika
Subregion Białostocki	15
Subregion Bielski	5

Subregion Łomżyński	10
Subregion Suwalski	10

Wskaźnik 3 liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji PS

Nazwa subregionu	Minimalny poziom wskaźnika
Subregion Białostocki	50
Subregion Bielski	26
Subregion Łomżyński	46
Subregion Suwalski	49

Wskaźnik 4 liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES

Nazwa subregionu	Minimalny poziom wskaźnika
Subregion Białostocki	9
Subregion Bielski	3
Subregion Łomżyński	6
Subregion Suwalski	6

		Wskaźnik 5 procent wzrostu obrotów PS objętych wsparciem	
		Nazwa subregionu	Minimalny poziom wskaźnika
		Subregion Białostocki	- minimalny procent wzrostu obrotów PS: 1% - minimalny odsetek PS, u których odnotowano ten wzrost: 30%
		Subregion Bielski	- minimalny procent wzrostu obrotów PS: 1% - minimalny odsetek PS, u których odnotowano ten wzrost: 30%
		Subregion Łomżyński	- minimalny procent wzrostu obrotów PS: 1% - minimalny odsetek PS, u których odnotowano ten wzrost: 30%
		Subregion Suwalski	- minimalny procent wzrostu obrotów PS: 1% - minimalny odsetek PS, u których odnotowano ten wzrost: 30%
6.	Projekt preferuje tworzenie miejsc pracy i PS w kluczowych sferach rozwojowych wskazanych w KPRES, tj. zrównoważony rozwój, solidarność pokoleń, polityka rodzinna, turystyka społeczna, budownictwo społeczne, lokalne produkty kulturowe oraz w kierunkach	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy

	<p>rozwoju określonych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 roku i w Wieloletnim Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Podlaskim na lata 2013-2020.</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w projekcie wśród kryteriów na podstawie, których przyznawane będzie wsparcie finansowe na tworzenie nowych miejsc pracy uwzględnione zostanie kryterium preferujące tworzenie miejsc pracy w kluczowych sferach rozwojowych wskazanych w KPRES, tj. zrównoważony rozwój, solidarność pokoleń, polityka rodzinna, turystyka społeczna, budownictwo społeczne, lokalne produkty kulturowe oraz w kierunkach rozwoju określonych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 roku i w Wieloletnim Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Podlaskim na lata 2013-2020. Jednocześnie zakres preferowanych sfer rozwojowych oraz sposób ich premiowania zostanie uzgodniony przez IZ RPOWP z Regionalnym Komitetem Rozwoju Ekonomii Społecznej oraz realizatorami OWES najpóźniej 2 miesiące po rozpoczęciu projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
7.	<p>OWES zapewnia konkurencyjny, transparentny i oparty na merytorycznych przesłankach, sposób przyznawania wsparcia finansowego na utworzenie miejsca pracy, opierający się na jednolitych zasadach w województwie podlaskim, obejmujących co najmniej regulamin udzielania wsparcia finansowego na utworzenie miejsca pracy,, opracowanych we współpracy z ROPS</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wyniku z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego</i></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy</p>

		<p><i>Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w projekcie zapewnione zostanie opracowanie we współpracy z ROPS regulaminu udzielania wsparcia finansowego na utworzenie miejsca pracy oraz stosowanie konkurencyjnego, transparentnego i opartego na merytorycznych przesłankach, sposobu przyznawania wsparcia finansowego na utworzenie miejsca pracy opierającego się na jednolitych zasadach w województwie podlaskim</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>
8.	<p>OWES w ramach realizowanego projektu współpracuje z beneficjentami projektów PI 9i i PI 9iv w celu wspierania tworzenia miejsc pracy w PS dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym szczególnie osób wychodzących z WTZ, CIS, placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy w projekcie zaplanowano współpracę z beneficjentami projektów PI 9i i PI 9iv oraz czy wskazano zakres i zasady współpracy w celu wspierania zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej osób wychodzących z WTZ, CIS, placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

		zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
9.	OWES zapewnia, że w dostępie do wsparcia w zakresie tworzenia miejsc pracy w sektorze przedsiębiorstw społecznych preferowane są osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które skorzystały z projektów w ramach PI 9i, a których ścieżka reintegracji wymaga dalszego wsparcia w ramach projektu OWES	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy kryteria wyboru uczestników projektu zapewniają preferencje dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które skorzystały z projektów w ramach PI 9i, a których ścieżka reintegracji wymaga dalszego wsparcia w ramach projektu OWES.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego szczególnego nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>

Uchwała Nr 16/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 18 maja 2017 r.

Działanie 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego

Typ projektu: Realizowane przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej działania wspierające rozwój ekonomii społecznej

SUBREGION BIELSKI

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020

DZIAŁANIE 7.3 WZMOCNIENIE ROLI EKONOMII SPOŁECZNEJ W ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Priorytet inwestycyjny 9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia

**Typ projektu: Realizowane przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej działania wspierające rozwój ekonomii społecznej
SUBREGION BIELSKI**

III. SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podlaskiego (w przypadku osób fizycznych - zamieszkują one na obszarze województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podlaskiego).	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kierowanie wsparcia w ramach realizowanych projektów wyłącznie do grup docelowych z województwa podlaskiego jest uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
2.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie subregionu bielskiego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie subregionu bielskiego z</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie biura projektu na terenie subregionu bielskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z subregionalnym charakterem wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
3	<p>W wyniku działalności OWES utworzone zostaną nowe przedsiębiorstwa społeczne w powiatach subregionu bielskiego, w których funkcjonuje jedna lub nie funkcjonuje żadna spółdzielnia socjalna.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium pozwoli na ukierunkowanie wsparcia na powiaty, w których aktywność spółdzielni socjalnych jest bardzo niska lub w ogóle nie istnieje na podstawie danych wskazanych w <i>Monitoringu wieloletniego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie podlaskim na lata 2013-2020 za rok 2015</i>, Tabela 1. Spółdzielnie socjalne w województwie podlaskim w 2015 r. Wnioskodawca powinien określić adekwatny wskaźnik oraz wartość docelową większą od zera. Brak określenia wskaźnika i wartości docelowej większej od zera jest równoznaczne z brakiem spełnienia kryterium.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
4.	<p>Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>Zastosowanie tego kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> oraz właściwych regulacji IZ/prawnych odnośnie do danej formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p>	
5.	Okres realizacji projektu jest nie krótszy niż 36 miesięcy.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Zastosowane kryterium ma przyczynić się do trwałości stworzonych w województwie struktur.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
6.	Projekt jest realizowany na terytorium subregionu bielskiego obejmującego swym zasięgiem powiaty: bielski, hajnowski, siemiatycki.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. W uzasadnionych przypadkach wsparcie PES spoza subregionu możliwe jest pod warunkiem poinformowania właściwego terytorialnie OWES (tj. OWES, który w wyniku konkursu otrzymał wsparcie na realizację projektu w danym subregionie) o działaniach podjętych w jego subregionie i wyłącznie w zakresie usług biznesowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
7.	OWES współpracuje z właściwymi terytorialnie PUP w zakresie przyznawania dotacji na tworzenie spółdzielni socjalnych i przystępowanie do spółdzielni socjalnych.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
8.	Projekt zapewnia współpracę z ROPS w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw oraz podziału zadań i kompetencji, głównie w zakresie działań animacyjnych adresowanych do sektora publicznego (w szczególności jst).	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Kryterium ma na celu zapewnienie współpracy ROPS i OWES w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw oraz podziału zadań i kompetencji między te instytucje, głównie w zakresie działań animacyjnych adresowanych do sektora publicznego (w szczególności jst) służących zwiększeniu udziału podmiotów ekonomii społecznej w rynku (m.in. działania związane ze stosowaniem klauzul społecznych i społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych) oraz zwiększeniu roli podmiotów ekonomii społecznej w realizacji usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym (w szczególności działania zwiększające wykorzystanie mechanizmu zlecenia usług w oparciu o ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub inne ustawy).</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		zweryfikowane na podstawie treści wniosku.							
9.	<p>Usługi wsparcia ekonomii społecznej są realizowane w ramach projektu wyłącznie przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES).</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>O dofinansowanie w ramach RPOWP na lata 2014-2020 mogą ubiegać się podmioty lub partnerstwa świadczące usługi wsparcia ekonomii społecznej nieposiadające akredytacji, o ile uzyskają taką akredytację przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Usługi wsparcia ekonomii społecznej – pakiet, usług rozumianych zgodnie z Krajowym Programem Ekonomii Społecznej (KPRES), świadczonych komplementarnie, obejmujący: usługi animacji lokalnej (usługi animacyjne), rozwoju ekonomii społecznej (usługi inkubacyjne), usługi wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usługi biznesowe).</p> <p>Uszczegółowienie powyższych zapisów przedstawione zostanie w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>						
10.	<p>Projekt zakłada osiągnięcie przez OWES wszystkich niżej wymienionych wskaźników efektywnościowych</p> <p>1) dla usług animacji lokalnej (usług animacyjnych) i usług rozwoju ekonomii społecznej (usług inkubacyjnych):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Minimalny wymagany poziom wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>Liczba środowisk, które w wyniku działalności</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Nazwa wskaźnika	Minimalny wymagany poziom wskaźnika	Liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej	18	Liczba środowisk, które w wyniku działalności	5	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>. Definicje wskaźników stanowiące załącznik do ww. Wytycznych zostaną umieszczone w regulaminie konkursu. Wskazane minimalne wymagane poziomy</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
Nazwa wskaźnika	Minimalny wymagany poziom wskaźnika								
Liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej	18								
Liczba środowisk, które w wyniku działalności	5								

	OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej			
	Liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego	52		
	Liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES	3		
	2) dla usług wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usług biznesowych):			
	Nazwa wskaźnika	Minimalny wymagany poziom wskaźnika		
	Liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych	3		
	Procent wzrostu obrotów przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem	- minimalny procent wzrostu obrotów przedsiębiorstw społecznych: 1 % - minimalny odsetek przedsiębiorstw społecznych, objętych wsparciem OWES, w których nastąpił wzrost obrotów o określony powyżej minimalny procent: 33%		
11.	Projekt preferuje tworzenie miejsc pracy i przedsiębiorstw społecznych w kluczowych sferach rozwojowych wskazanych w Działaniu I.4 KPRES, tj. zrównoważony rozwój, solidarność pokoleń, polityka rodzinna, turystyka społeczna, budownictwo społeczne, lokalne produkty kulturowe oraz w kierunkach rozwoju określonych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 roku i w Wieloletnim Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Podlaskim na lata 2013-2020.		Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Kryterium ma na celu powiązanie działań wspieranych z RPO polegających na tworzeniu miejsc pracy i przedsiębiorstw społecznych z dokumentami strategicznymi o zasięgu krajowym i regionalnym, tj., Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej, Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 roku, Wieloletnim Planem Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Podlaskim na lata 2013-2020.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.

		Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
12.	OWES w ramach realizowanego projektu współpracuje z beneficjentami projektów PI 9i i PI 9iv w celu wspierania tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym szczególnie osób wychodzących z WTZ, CIS, placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu wspieranie tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym szczególnie osób wychodzących z WTZ, CIS, placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek. W ramach kryteriów wyboru grupy docelowej Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru uczestników projektów z PI 9i i PI 9iv, których ścieżka reintegracji zakłada zatrudnienie w przedsiębiorstwie społecznym.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

Europejski Fundusz Społeczny – tryb pozakonkursowy

Uchwała Nr 26/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 26 września 2018 r.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH PUP WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPOWP (wersje obowiązujące na dzień wezwania powiatowych urzędów pracy do złożenia wniosku o dofinansowanie i wskazane w Wezwaniu) jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania RPOWP.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w: <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. 		
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających ogólnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP (wersje obowiązujące na dzień wezwania powiatowych urzędów pracy do złożenia wniosku o dofinansowanie i wskazane w Wezwaniu), w tym w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> – zgodności typu projektu z wykazem zawartym w „Typach projektów” w SZOOP RPOWP, – zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP RPOWP, – zgodności z limitami określonymi w SZOOP RPOWP. 		
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Stopień zgodności celu projektu z właściwym celem szczegółowym RPOWP.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych kierowane są do poprawy lub
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – opis istotnych cech uczestników, którzy zostaną objęci wsparciem w odniesieniu do potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w 		

	<p>kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; – zgodność z zapisami Wezwania wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. 		uzupełnienia.
3.	<p>Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis i adekwatność zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu; – racjonalność harmonogramu realizacji projektu; – trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji; – opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); – zgodność z zapisami Wezwania wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. 		
4.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędnosc wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność poziomu kosztów pośrednich z Wytycznymi, – zgodność z zapisami Wezwania wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. <p>Wydatki w projekcie są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytycznymi w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w</i></p>		

<p>ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020. Wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020.</p>		
---	--	--

II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE NA 2019 ROK	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<p>Uczestnikami projektu są osoby w wieku 30 lat i więcej (tj. od dnia 30 urodzin) pozostające bez pracy, zarejestrowane jako bezrobotne w powiatowym urzędzie pracy.</p> <p>Udział bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat, którzy jednocześnie nie należą do osób z niepełnosprawnościami, osób długotrwale bezrobotnych oraz osób o niskich kwalifikacjach nie może przekroczyć 20% osób bezrobotnych objętych wsparciem na poziomie projektu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu objęcie wsparciem grupy osób, do których kierowane mogą być działania w ramach projektu zgodnie z założeniami RPOWP. Kryterium przyczyni się do zwiększenia aktywizacji zawodowej osób w wieku 30 lat i więcej, które pozostają poza rynkiem pracy. Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźników produktu odnoszących się do struktury grupy docelowej (np. określenie udziału osób bezrobotnych).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
2.	<p>Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby długotrwale bezrobotne, rozumiane jako osoby bezrobotne nieprzerwanie przez okres ponad 12 miesięcy.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty</p>

		Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób długotrwale bezrobotnych).	niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
3.	Grupę docelową projektu w co najmniej 25% stanowią osoby w wieku 50 lat i więcej.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób w wieku 50 lat i więcej).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
4.	Projekt zakłada:	Ocena spełniania kryterium polega na	Spełnienie kryterium jest

<ul style="list-style-type: none"> - minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób w najtrudniejszej sytuacji, w tym osoby w wieku 50 lat i więcej, kobiety, osoby z niepełnosprawnościami, osoby długotrwale bezrobotne, osoby z niskimi kwalifikacjami do poziomu ISCED 3 – 42%, - minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej dla pozostałych osób nienależących do ww. grup – 52%. 	<p>przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia trwałych miejsc pracy. Spełnienie przedmiotowego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>. W ramach RPOWP zastosowanie ma metoda sposobu pomiaru efektywności zatrudnieniowej uwzględniająca zatrudnienie na podstawie umowy o pracę oraz samozatrudnienie (sposób nr 2) w <i>Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony/e wskaźnik/i rezultatu. Przy ocenie brane pod uwagę będą wskaźniki w stosunku do grupy docelowej, którą zadeklarował Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
---	--	--

5.	Projekt będzie realizowany zgodnie z zasadami określonymi w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</i>	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektów zgodnie ze standardami zapisanymi w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</i> Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. na podstawie oświadczenia Projektodawcy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
6.	Efektem szkolenia jest uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji, w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</i> Kryterium dotyczy projektu realizującego wsparcie szkoleniowe.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Wprowadzenie kryterium ma na celu – zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> - zapewnienie wysokiej jakości i efektywności wsparcia poprzez zapewnienie mechanizmów gwarantujących, że każde zrealizowane w ramach projektu szkolenie będzie prowadziło do uzyskania kwalifikacji lub nabycia kompetencji. Uzyskanie kwalifikacji i nabycie kompetencji powinno być każdorazowo zweryfikowane poprzez przeprowadzenie odpowiedniego sprawdzenia przyswojonej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (np. w formie egzaminu). Ponadto powinno być to potwierdzone odpowiednim dokumentem, wskazującym co najmniej	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.

		<p>efekty uczenia się, które dana osoba osiągnęła w ramach szkolenia.</p> <p>Poprzez <u>uzyskanie kwalifikacji</u> należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji uzyskany w momencie potwierdzenia przez upoważnioną do tego instytucję, że dana osoba uzyskała efekty uczenia się spełniające określone standardy (patrz załącznik nr 8 do <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014 – 2020</i>).</p> <p><u>Nabycie kompetencji</u> odbywać się będzie zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014 - 2020</i> (załącznik nr 2 Wspólna lista wskaźników kluczowych – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji). Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów:</p> <ul style="list-style-type: none">- ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie;- ETAP II – Wzorzec – określony przed rozpoczęciem form wsparcia i zrealizowany w projekcie standard wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,- ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie (np. egzamin,	
--	--	--	--

		<p>test, rozmowa oceniająca, etc.);</p> <p>- ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (Ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielonego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
7.	<p>Beneficjent zapewnia możliwość skorzystania ze wsparcia byłym uczestnikom projektów z zakresu włączenia społecznego realizowanych w ramach celu tematycznego 9 w RPOWP oraz współpracuje w tym zakresie z działającymi na obszarze realizacji projektu instytucjami pomocy i integracji społecznej.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”. Kryterium ma na celu koncentrację wsparcia na osobach znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum deklaracji dotyczącej zapewnienie możliwości skorzystania ze wsparcia byłym uczestnikom projektów z zakresu włączenia społecznego realizowanych w</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>

		ramach celu tematycznego 9 w RPOWP oraz współpracy w tym zakresie z działającymi na obszarze realizacji projektu instytucjami pomocy i integracji społecznej.	
8.	W przypadku objęcia wsparciem bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat, którzy jednocześnie nie należą do osób z niepełnosprawnościami, osób długotrwale bezrobotnych oraz osób o niskich kwalifikacjach, udzielone wsparcie ma prowadzić do podwyższenia lub nabycia nowych kwalifikacji czy kompetencji lub utrzymania i formalnego potwierdzenia kwalifikacji lub kompetencji uczestnika projektu lub do rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu, kierowanych do bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat, którzy jednocześnie nie należą do osób z niepełnosprawnościami, osób długotrwale bezrobotnych oraz osób o niskich kwalifikacjach. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum deklaracji, jednoznacznie wskazującej iż udzielone w ramach projektu wsparcie dla powyższej grupy mężczyzn będzie prowadzić do podwyższenia lub nabycia nowych kwalifikacji czy kompetencji lub utrzymania i formalnego potwierdzenia kwalifikacji lub kompetencji lub do rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.

Działanie 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy

Systematyka kryteriów wyboru projektów pozakonkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020, przyjęta Uchwałą Nr 33/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2019 r., została zawarta w Rocznym Planie Działania na 2020 rok dla Działania 2.1 (wpisanym do Załącznika 4 do SZOOP - Ramowe Plany Działań).

Typy projektów mogących uzyskać dofinansowanie:

Instrumenty i usługi rynku pracy obejmujące działania aktywizujące wymienione w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, z wyłączeniem robót publicznych.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH PUP WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP (wersja przyjęta Uchwałą Nr 64/1000/2019 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 20 sierpnia 2019 r.) jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania RPOWP.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania,		

	<p>w tym wykluczeniu, o którym mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. 		
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<p>Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających ogólnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym		

	w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPOWP (wersja przyjęta Uchwałą Nr 64/1000/2019 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 20 sierpnia 2019 r.), w tym w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> – zgodności typu projektu z wykazem zawartym w „Typach projektów” w SZOOP RPOWP, – zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP RPOWP, – zgodności z limitami określonymi w SZOOP RPOWP. 		
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Stopień zgodności celu projektu z właściwym celem szczegółowym RPOWP.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – opis istotnych cech uczestników, którzy zostaną objęci wsparciem w odniesieniu do potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane 		

	<p>w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; – zgodność z zapisami Wezwania wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. 		
3.	<p>Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis i adekwatność zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu; – racjonalność harmonogramu realizacji projektu; – trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji; – opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); 		

	<ul style="list-style-type: none"> – zgodność z zapisami Wezwania wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. 		
4.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu, – zgodność z zapisami Wezwania wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. <p>Wydatki w projekcie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytycznymi w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020.</p>		

II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE NA LATA 2020-2022	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Uczestnikami projektu są osoby w wieku	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu	Spełnienie kryterium jest konieczne do

	<p>30 lat i więcej (tj. od dnia 30 urodzin) pozostające bez pracy, zarejestrowane jako bezrobotne w powiatowym urzędzie pracy.</p> <p>Udział bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat, którzy jednocześnie nie należą do osób z niepełnosprawnościami, osób długotrwale bezrobotnych oraz osób o niskich kwalifikacjach nie może przekroczyć 20% osób bezrobotnych objętych wsparciem na poziomie projektu.</p>	<p>mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu objęcie wsparciem grupy osób, do których kierowane mogą być działania w ramach projektu zgodnie z założeniami RPOWP. Kryterium przyczyni się do zwiększenia aktywizacji zawodowej osób w wieku 30 lat i więcej, które pozostają poza rynkiem pracy. Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźników produktu odnoszących się do struktury grupy docelowej (np. określenie udziału osób bezrobotnych).</p>	<p>przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
2.	<p>Grupę docelową projektu w co najmniej 25% stanowią osoby długotrwale bezrobotne, rozumiane jako osoby bezrobotne nieprzerwanie przez okres ponad 12 miesięcy.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. , tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób długotrwale bezrobotnych).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
3.	<p>Grupę docelową projektu w co najmniej 20% stanowią osoby w wieku 50 lat i więcej.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>

		zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób w wieku 50 lat i więcej).	
4.	W projekcie zakłada się realizację minimalnych poziomów efektywności zatrudnieniowej dla wszystkich grup docelowych.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia trwałych miejsc pracy. Spełnienie przedmiotowego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> . Zastosowane w projekcie minimalne progi efektywności zatrudnieniowej dla poszczególnych grup docelowych będą zgodne z obowiązującymi progami efektywności określonymi w komunikacie, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> . Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony/e wskaźnik/i rezultatu. Przy ocenie brane pod uwagę będą wskaźniki w stosunku do grupy docelowej, którą zadeklarował Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
5.	Projekt będzie realizowany zgodnie z zasadami określonymi w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć</i>	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub

	<p><i>z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</i></p>	<p>realizacji projektów zgodnie ze standardami zapisanymi w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</i> Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. na podstawie oświadczenia Projektodawcy.</p>	<p>uzupełnienia.</p>
6.	<p>Efektom szkolenia jest uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji, w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</i> Kryterium dotyczy projektu realizującego wsparcie szkoleniowe.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu – zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> – zapewnienie wysokiej jakości i efektywności wsparcia poprzez zapewnienie mechanizmów gwarantujących, że każde zrealizowane w ramach projektu szkolenie będzie prowadziło do uzyskania kwalifikacji lub nabycia kompetencji. Uzyskanie kwalifikacji i nabycie kompetencji powinno być każdorazowo zweryfikowane poprzez przeprowadzenie odpowiedniego sprawdzenia przyswojonej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (np. w formie egzaminu). Ponadto powinno być to potwierdzone odpowiednim dokumentem, wskazującym co najmniej efekty uczenia się, które dana osoba osiągnęła w ramach szkolenia.</p> <p>Poprzez <u>uzyskanie kwalifikacji</u> należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy (patrz załącznik nr 8 do <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na</i></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>

		<p><i>lata 2014 – 2020).</i></p> <p><u>Nabywanie kompetencji</u> odbywać się będzie zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014 - 2020</i> (załącznik nr 2 Wspólna lista wskaźników kluczowych – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji). Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie; - ETAP II – Wzorzec – określony przed rozpoczęciem form wsparcia i zrealizowany w projekcie standard wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych, - ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie (np. egzamin, test, rozmowa oceniająca, etc.); - ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (Ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielonego danej osobie. <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.</p>	
--	--	--	--

		Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
7.	Beneficjent zapewnia możliwość skorzystania ze wsparcia byłym uczestnikom projektów z zakresu włączenia społecznego realizowanych w ramach celu tematycznego 9 w RPOWP oraz współpracuje w tym zakresie z działającymi na obszarze realizacji projektu instytucjami pomocy i integracji społecznej.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium ma na celu koncentrację wsparcia na osobach znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Celem zapewnienia możliwości skorzystania ze wsparcia byłym uczestnikom projektów z zakresu włączenia społecznego w ramach CT 9 w RPOWP beneficjent powinien podjąć współpracę z beneficjentami projektów CT9 m.in. poprzez poinformowanie o realizacji projektu instytucji pomocy i integracji społecznej funkcjonujących na terenie realizacji projektu np. poprzez zamieszczenie informacji o realizacji projektu na swojej stronie internetowej, spotkania formalne lub nieformalne z instytucjami realizującymi wsparcie, itp. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum opisu sposobu spełnienia niniejszego kryterium, tj. przedstawienie zakresu współpracy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
8.	W przypadku objęcia wsparciem bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat, którzy jednocześnie nie należą do osób z niepełnosprawnościami, osób długotrwale bezrobotnych oraz osób o niskich kwalifikacjach, udzielone wsparcie ma prowadzić do podwyższenia lub nabycia nowych kwalifikacji czy kompetencji lub utrzymania i formalnego potwierdzenia kwalifikacji lub kompetencji uczestnika projektu lub do rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu, kierowanych do bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat, którzy jednocześnie nie należą do osób z niepełnosprawnościami, osób długotrwale bezrobotnych oraz osób o niskich kwalifikacjach. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.

		wniosku o dofinansowanie jako minimum deklaracji, jednoznacznie wskazującej, iż udzielone w ramach projektu wsparcie dla powyższej grupy mężczyzn będzie prowadzić do podwyższenia lub nabycia nowych kwalifikacji czy kompetencji lub utrzymania i formalnego potwierdzenia kwalifikacji lub kompetencji lub do rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej.	
--	--	---	--

Uchwała Nr 26/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 9 września 2015 r.

Działanie 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

KRYTERIA WYBORU PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO DOTYCZĄCEGO REALIZACJI USŁUG ROZWOJOWYCH DLA MIKRO, MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW W FORMULE PODEJŚCIA POPYTOWEGO WSPÓŁFINANSOWANEGO Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020 DZIAŁANIE 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian <i>Priorytet inwestycyjny 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</i> Typ projektu: REALIZACJA USŁUG ROZWOJOWYCH DLA MIKRO, MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW W FORMULE PODEJŚCIA POPYTOWEGO			
I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Wniosek złożono we właściwej instytucji.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Wniosek złożono w terminie określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.		
3.	Wniosek wypełniono w języku polskim.		
4.	Wniosek złożono w formie wskazanej w wezwaniu do złożenia wniosku o		

	dofinansowanie projektu pozakonkursowego.		
5.	Wniosek został sporządzony zgodnie z wezwaniem do złożenia wniosku: <ul style="list-style-type: none"> – czy wniosek został opatrzony podpisem osoby/osób uprawnionych do reprezentowania beneficjenta, – czy okres realizacji projektu jest zgodny z wezwaniem do złożenia wniosku, – czy został zapewniony wymagany wezwaniem do złożenia wniosku wkład własny (o ile dotyczy). 		
6.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego ²³¹ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> .		
7.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania RPOWP.		
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych – trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykać uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów 		

²³¹ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

	rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.		
3.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 		
4.	<p>Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadność potrzeby realizacji zadań; – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP; – sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). 		
5.	<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, a także zdolności do płynnej obsługi finansowej projektu; – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie). 		
6.	<p>Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu,</p>		

	<p>z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze wsparcia projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. 		
7.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.		
8.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), – poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu. <p>Wydatki w projekcie są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p>		
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>

2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego.		
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt skierowany jest wyłącznie do mikro, małych i średnich przedsiębiorców (posiadających siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa podlaskiego) i ich pracowników, w tym właścicieli i kadry zarządzającej.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Wspieranie realizacji projektów obejmujących wsparciem wyłącznie mikro, małych i średnich przedsiębiorców i ich pracowników, w tym właścicieli i kadry zarządzającej, wynika z zapisów dokumentów programowych. Ponadto koncentracja środków na mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach ma na celu podniesienie konkurencyjności firm, które najbardziej potrzebują wsparcia. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Poziom dofinansowania pojedynczej usługi rozwojowej dla jednego uczestnika projektu (pracownika) nie może przekroczyć kwoty 5 000 zł.		Kryterium wynika z zapisów „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020”. Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego i racjonalnego wydatkowania środków oraz umożliwi objęcie wsparciem możliwie jak największej grupy docelowej. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.

3.	W ramach projektu wsparciem zostanie objętych co najmniej 484 mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz co najmniej 2 424 pracowników.		Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego i racjonalnego wydatkowania środków oraz umożliwi objęcie wsparciem możliwie jak największej grupy docelowej. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
4.	Wsparcie będzie skoncentrowane w szczególności na: pracownikach powyżej 50 roku życia; pracownikach o niskich kwalifikacjach; pracownikach z niepełnosprawnościami; przedsiębiorstwach wysokiego wzrostu; przedsiębiorcach, którzy uzyskali wsparcie w postaci analizy potrzeb rozwojowych lub planów rozwoju w ramach działania 2.2 PO WER, a także przedsiębiorstwach funkcjonujących w sektorach wpisujących się w inteligentne specjalizacje, określone w dokumencie Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+. W przypadku pracowników przedsiębiorstw funkcjonujących w sektorach wpisujących się w inteligentne specjalizacje, pracowników powyżej 50 roku życia oraz pracowników o niskich kwalifikacjach zostaną zastosowane preferencje w poziomie dofinansowania - maksymalna intensywność pomocy tj. dofinansowanie kosztów usługi rozwojowej, zostanie określona na poziomie 80%”.		Kryterium wynika z zapisów „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020”. Kryterium ma na celu zagwarantowanie, aby oferowane wsparcie w szczególności zostało skierowane do grup wskazanych w ww. Wytycznych. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, podczas etapu oceny wniosku o dofinansowanie. Projekt niespełniający kryterium zostanie skierowany do poprawy lub uzupełnienia.
5.	Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Rejestru Usług Rozwojowych i zweryfikowane wstępnie przez Administratora RUR.		Kryterium wynika z zaleceń Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Pozwoli ono na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa powinno zostać zintegrowane z krajowym Rejestrem Usług Rozwojowych administrowanym przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Udzielone wsparcie na rzecz przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw musi dotyczyć usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do RUR oraz zweryfikowane przez Administratora RUR zgodnie z pkt 4.2.1 „Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego

			Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020”. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, podczas etapu oceny wniosku o dofinansowanie. Projekt niespełniający kryterium zostanie skierowany do poprawy lub uzupełnienia.
--	--	--	---

Działanie 3.1 Kształcenie i edukacja

Poddziałanie 3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych

Uchwała Nr 9/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 marca 2020 r.

(Uchwała zatwierdza Systematykę kryteriów wyboru **projektów pozakonkursowych** współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020, **zawartą w Rocznym Planie Działania na 2020 rok** dla Działania 3.1 Kształcenie i edukacja, Poddziałania 3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych. Roczny Plan Działania na rok 2020 dla Poddziałania 3.1.2 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

Typy projektów mogących uzyskać dofinansowanie:

Wsparcie na rzecz zwiększenia wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz rozwijania kompetencji informatycznych w szkołach i placówkach systemu oświaty poprzez:

- a) wyposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w nowoczesne pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK niezbędne do realizacji programów nauczania w szkołach lub placówkach systemu oświaty, w tym zapewnienie odpowiedniej infrastruktury sieciowo-usługowej oraz adaptacja pomieszczeń na potrzeby pracowni wynikająca m.in. z konieczności montażu zakupionego wyposażenia oraz zagwarantowania bezpiecznego ich użytkowania;
- b) podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów, w tym w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty oraz włączania narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego;
- c) kształtowanie i rozwijanie kompetencji cyfrowych uczniów lub słuchaczy, w tym z uwzględnieniem bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni i wynikających z tego tytułu zagrożeń

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU W TRYBIE POZAKONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANEGO Z EFS
W RAMACH RPOWP 2014-2020 DZIAŁANIE 3.1 KSZTAŁCENIE I EDUKACJA**

**PODDZIAŁANIE 3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego,
ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych**

Priorytet Inwestycyjny 10i: Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.

I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Okres realizacji projektu jest zgodny z wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia
2.	Projekt rozliczany jest na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.		
3.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP (wersja przyjęta Uchwałą Nr 100/1575/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 30 stycznia 2020 r.) jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania RPOWP.		
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami RPOWP, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych; – trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów RPOWP. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a 		

	<p>także barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 		
3.	<p>Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadność potrzeby realizacji zadań; – racjonalności harmonogramu realizacji projektu; – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz trafności i adekwatności ich doboru oraz opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP. 		
4.	<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; – potencjału kadrowego wnioskodawcy i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie). 		
5.	<p>Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.</p>		
6.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), – poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w wezwaniu, – zgodność poziomu wydatków poniesionych na zakup środków trwałych i cross-financing z wezwaniem, – zgodność poziomu kosztów pośrednich z wezwaniem, – poprawność wniesienia wkładu własnego, w tym zgodność udziału z wezwaniem – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu. <p>Wydatki w projekcie są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata</i></p>		

	2014-2020.		
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego (wersja przyjęta Uchwałą Nr 100/1575/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 30 stycznia 2020 r.), w tym w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> – zgodności typu projektu z wykazem zawartym w „Typach projektów” w SzOOP, zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SzOOP, zgodności z limitami określonymi w SzOOP (z wyłączeniem limitów określonych dla cross-finansingu i środków trwałych). 		
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	

Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Zakres działań realizowanych w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Zastosowanie tego kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi.</p> <p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p>W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.</p>
2.	<p>Projekt jest realizowany w partnerstwie (zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej) z organami/organem prowadzącymi szkołę/placówkę kształcenia ogólnego objęte wsparciem.</p> <p>Wybór partnerów dokonany został przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, oraz spełnione zostały wymogi dotyczące wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy, o których mowa w art. 33 ust. 2, 3, 4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w projekcie zawarte zostaną zapisy świadczące o zawarciu partnerstwa (zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej) z organami prowadzącymi wszystkich szkół/placówek kształcenia ogólnego objętych wsparciem.</p> <p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.</p>
3.	Wsparcie kierowane jest do uczniów/nauczycieli konkretnych szkół/placówek z województwa podlaskiego wskazanych z nazwy we wniosku o dofinansowanie	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Z treści wniosku powinno jednoznacznie wynikać uczniowie/nauczyciele jakiej szkoły/szkół biorą udział w projekcie. Warunkiem koniecznym jest więc podawanie we wniosku o dofinansowanie nazw szkół, których projekt dotyczy.</p> <p>W przypadku objęcia wsparciem zespołu szkół należy wskazać nazwy poszczególnych szkół, które wchodziły w skład zespołu.</p> <p>Realizacja wsparcia powinna być dokonywana w oparciu o indywidualnie zdiagnozowane potrzeby danej szkoły lub placówki systemu oświaty.</p>	<p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.</p>

		Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	
4.	Zasoby edukacyjne będące utworami w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych będą udostępnione na wolnej licencji zapewniającej licencjobiorcy co najmniej prawo do dowolnego wykorzystywania utworów do celów komercyjnych i niekomercyjnych, tworzenia i rozpowszechniania kopii utworów w całości lub we fragmentach oraz wprowadzania zmian i rozpowszechniania utworów zależnych.	<p>Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p> <p>W przypadku gdy w ramach projektu zostaną wytworzone zasoby edukacyjne będące utworami w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych w celu spełnienia kryterium projektodawca powinien we wniosku o dofinansowanie zadeklarować jakie materiały zostaną wytworzone, a następnie udostępnione oraz na jakich portalach internetowych. Projektodawca powinien także wskazać jakie wolne licencje będą zastosowane oraz że odpowiednie oznaczenia znajdą się na portalach internetowych (własnych i/lub należących do podmiotów trzecich), za pośrednictwem których zasoby te będą udostępniane.</p>	<p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia</p>
5.	Projekt obejmuje wyłącznie szkoły lub placówki prowadzące kształcenie ogólne o największych potrzebach w zakresie TIK	<p>Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Jako szkoły o największych potrzebach w zakresie TIK rozumiane są szkoły, w których:</p> <ul style="list-style-type: none"> - występują znaczące braki pomocy dydaktycznych oraz narzędzi TIK niezbędnych do realizacji programów nauczania (w tym robotów edukacyjnych), - kompetencje nauczycieli do nauczania z wykorzystaniem narzędzi TIK są niewystarczające - umiejętności uczniów w zakresie kompetencji cyfrowych kształtują się na poziomie niskim lub średnim. <p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia</p>
6.	Projekt przewiduje:	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie

<p>- wykorzystanie e-podręczników bądź e-materiałów dydaktycznych stworzonych w ramach PO WER w kształceniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji cyfrowych niezbędnych na rynku pracy i/lub</p> <p>- szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-materiałów dydaktycznych stworzonych w ramach PO WER.</p>	<p>Zastosowanie tego kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi.</p> <p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p>projektu.</p> <p>W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia</p>
--	--	---

Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

Poddziałanie 3.3.2 Stworzenie Centrum Kompetencji BOF

Uchwała Nr 27/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 26 sierpnia 2020 r.

(Uchwała zatwierdza Systematykę kryteriów wyboru **projektów pozakonkursowych** współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020, **zawartą w Rocznym Planie Działania na 2020 rok** dla Działania 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki, Poddziałania 3.3.2 Stworzenie Centrum Kompetencji BOF. Roczny Plan Działania na rok 2020 dla Poddziałania 3.3.2 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

Typy projektów mogących uzyskać dofinansowanie:

Stworzenie branżowego centrum kompetencji w zakresie efektywności gospodarowania energią i zasobami realizującego:

- a. rozwój współpracy szkół/placówek kształcenia zawodowego z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym mającej na celu lepsze dostosowanie oferty kształcenia do rzeczywistych potrzeb regionalnego i lokalnych rynków pracy obejmującej m.in.:
 - realizację kształcenia zawodowego praktycznego we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe,
 - włączenie pracodawców lub przedsiębiorców w system egzaminów zawodowych oraz egzaminów potwierdzających kwalifikacje mistrza i czeladnika w zawodzie,
 - tworzenie klas patronackich w szkołach,
 - dostosowanie oferty w szkołach do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym,
 - opracowanie lub modyfikacja programów nauczania w oparciu o wyniki systematycznej diagnozy luk kompetencyjnych w firmach w zakresie branż, zawodów lub kompetencji kluczowych dla rozwoju BOF,

- dodatkowe zajęcia specjalistyczne dla uczniów umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy i kwalifikacji zawodowych,
 - organizacja kursów przygotowawczych na studia we współpracy ze szkołami wyższymi,
 - udział w zajęciach prowadzonych w szkole wyższej, w tym w zajęciach laboratoryjnych, kołach lub obozach naukowych;
- b. staże uczniowskie oraz praktyki lub staże dla nauczycieli, w tym nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców;
- c. rozwój poradnictwa zawodowo-edukacyjnego, uwzględniającego zdiagnozowane luki kompetencyjne, przy jednoczesnej współpracy z pracodawcami;
- d. wsparcie szkół/placówek kształcenia zawodowego w opracowaniu diagnozy ich potrzeb oraz programu wsparcia niezbędnych do przygotowania i realizacji przez szkołę programu rozwojowego uwzględniającego sytuację na regionalnym i lokalnych rynkach;
- e. tworzenie w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe warunków odzwierciedlających rzeczywiste warunki pracy właściwe dla nauczanych zawodów poprzez ich wyposażenie/doposażenie w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne, a także poprzez dostosowanie lub adaptację pomieszczeń;
- f. doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji zawodowych nauczycieli, w tym nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu w zakresie przedmiotów zawodowych lub praktycznej nauki zawodu, a także stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU W TRYBIE POZAKONKURSOWYM Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020

PODDZIAŁANIE 3.3.2. STWORZENIE CENTRUM KOMPETENCJI BOF

Priorytet inwestycyjny 10iv: Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium

1.	Okres realizacji projektu jest zgodny z wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia
2.	Koszty bezpośrednio w projekcie są rozliczane wyłącznie na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.		
3.	W przypadku projektu partnerskiego: - wybór partnerów dokonany został przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.		
4.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych (wersja przyjęta Uchwałą 149/2380/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 20 sierpnia 2020 r.) jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania RPOWP.		
5.	Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w: art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.		
6.	Wnioskodawca oraz partnerzy posiadają odpowiedni (adekwatny) potencjał finansowy do realizacji projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia
		Wydatki w projekcie w roku kalendarzowym, w którym są najwyższe nie przekraczają łącznego rocznego obrotu Wnioskodawcy i Partnera/ów (jeśli dotyczy) za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (jeśli dotyczy) lub za	

		ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy ²³² . W przypadku projektów partnerskich, w których Wnioskodawcą jest jednostka spoza sektora finansów publicznych, a Partnerem podmiot będący jednostką sektora finansów publicznych porównywane są wyłącznie wydatki Wnioskodawcy (lidera) z jego obrotem.	
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Analiza problemowa i zgodność projektu z: – właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów, trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP; – zapisami Wezwania wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym: – opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – opis sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii		

²³² Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy wnioskodawca (lub partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako obrót należy wskazać wartość odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego.

W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

	<p>zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność z zapisami Wezwania wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. 		
3.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 		
4.	<p>Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis i adekwatność zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu; – racjonalność harmonogramu realizacji projektu; – trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji; – zgodność z zapisami Wezwania, wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. 		
5.	<p>Potencjał wnioskodawcy i partnerów, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu; – potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań. 		
6.	<p>Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu.</p>		

7.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w wezwaniu do złożenia wniosku, – poprawność wniesienia wkładu własnego, w tym zgodność udziału z wezwaniem do złożenia wniosku, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność poziomu kosztów pośrednich z Wytocznymi, – zgodność z limitami określonymi w SzOOP w zakresie limitów określonych dla cross-financingu i środków trwałych; – zgodność z zapisami w wezwaniu do złożenia wniosku wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. 		
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<p>Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		

3.	<p>Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego (wersja przyjęta Uchwałą 149/2380/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 20 sierpnia 2020 r.), w tym w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodności typu projektu z wykazem zawartym w „Typach projektów” w SzOOP, – zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SzOOP, – zgodności z limitami określonymi w SzOOP (z wyłączeniem limitów określonych dla cross-financingu i środków trwałych). 		
----	--	--	--

II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Zgodność działań realizowanych w projekcie z fiską projektu oraz warunkami określonymi w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.	<p>Wymogi kryterium: Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Zastosowanie tego kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz aktualną (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) fiskę projektu pozakonkursowego.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
2.	Kompleksowy charakter projektu.	<p>Wymogi kryterium: Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca w ramach działalności branżowego centrum kompetencji w zakresie efektywności gospodarowania energią i zasobami uwzględnił zakres wsparcia obejmujący wszystkie z niżej wymienionych form (a-f):</p> <ol style="list-style-type: none"> a. rozwój współpracy szkół/placówek kształcenia zawodowego z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym mającej na celu lepsze dostosowanie oferty kształcenia do rzeczywistych potrzeb regionalnego i lokalnych rynków pracy obejmującej <u>co najmniej</u> 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.

		<p><u>pięć</u> z podanych poniżej form:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizację kształcenia zawodowego praktycznego we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, - włączenie pracodawców lub przedsiębiorców w system egzaminów zawodowych oraz egzaminów potwierdzających kwalifikacje mistrza i czeladnika w zawodzie, - tworzenie klas patronackich w szkołach, - dostosowanie oferty w szkołach do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, - opracowanie lub modyfikacja programów nauczania w oparciu o wyniki systematycznej diagnozy luk kompetencyjnych w firmach w zakresie branż, zawodów lub kompetencji kluczowych dla rozwoju BOF, - dodatkowe zajęcia specjalistyczne dla uczniów umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy i kwalifikacji zawodowych, - organizacja kursów przygotowawczych na studia we współpracy ze szkołami wyższymi, - udział w zajęciach prowadzonych w szkole wyższej, w tym w zajęciach laboratoryjnych, kołach lub obozach naukowych; <p>b. staże uczniowskie oraz praktyki lub staże dla nauczycieli, w tym nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców;</p> <p>c. rozwój poradnictwa zawodowo-edukacyjnego, uwzględniającego zdiagnozowane luki kompetencyjne, przy jednoczesnej współpracy z pracodawcami;</p> <p>d. wsparcie szkół/placówek kształcenia zawodowego w opracowaniu diagnozy ich potrzeb oraz programu wsparcia niezbędnych do przygotowania i realizacji przez szkołę programu rozwojowego uwzględniającego sytuację na regionalnym i lokalnych rynkach;</p> <p>e. tworzenie w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe warunków odzwierciedlających rzeczywiste warunki pracy właściwe dla nauczanych zawodów poprzez ich wyposażenie/doposażenie w</p>	
--	--	---	--

		<p>nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne, a także poprzez dostosowanie lub adaptację pomieszczeń;</p> <p>f. doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji zawodowych nauczycieli, w tym nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu w zakresie przedmiotów zawodowych lub praktycznej nauki zawodu, a także stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie kompleksowego i kompletnego wsparcia uwzględniającego w jak najszerszym zakresie warunki społeczno-gospodarcze regionu, w ramach interwencji EFS. Weryfikacja spełnienia kryterium dokonana będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>	
3.	Racjonalność działań zaplanowanych w projekcie.	<p>Wymogi kryterium: Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Ocenie podlegać będzie, czy realizacja wszystkich działań projektu realizowana będzie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty albo osób obejmowanych wsparciem, a diagnoza ta została zatwierdzona przez organ prowadzący, bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz RPOWP na lata 2014-2020</i> odnoszących się do konieczności przeprowadzenia diagnozy rzeczywistych potrzeb oraz deficytów w danym obszarze.</p> <p>Wnioskodawca powinien w treści wniosku zamieścić informacje, z których jednoznacznie będzie wynikało spełnienie tego warunku. Wnioski z diagnozy muszą stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
4.	Partnerski charakter projektu.	<p>Wymogi kryterium: Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”/„nie” lub „nie dotyczy”.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium nie dotyczy

		<p>Ocenie podlegać będzie czy projekt realizowany będzie w partnerstwie z organem prowadzącym szkoły i placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie zawodowe na terenie BOF?</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca reprezentuje partnerstwo, w którego skład wchodzi organ prowadzący szkoły i placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie zawodowe. Kryterium dotyczy przypadku, kiedy Beneficjentem jest podmiot niebędący organem prowadzącym kształcenie zawodowe, a zaplanowane zadania przewidują zatrudnienie w ramach projektu nauczycieli ze szkół objętych tym projektem. Zatrudnienie to musi być zgodne z art. 7e ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r. poz. 1943, z późn.zm.) oraz art. 35a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – <i>Karta Nauczyciela</i> (Dz.U. z 2016 r. poz. 1379, z późn.zm.). Wszyscy partnerzy realizujący projekt muszą funkcjonować na terenie BOF, aby projekt przyczyniał się do realizacji <i>Strategii ZIT BOF</i>. Weryfikacja spełnienia kryterium dokonana będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>projektu).</p> <p>Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium nie dotyczy projektu).</p>
5.	Grupa docelowa projektu.	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Czy projekt skierowany jest wyłącznie do grup docelowych z Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego?</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać, czy projekt jest skierowany do grup docelowych z Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze BOF w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze BOF).</p> <p>Niniejsze kryterium ma służyć eliminacji projektów niezgodnych z założeniami <i>Strategii ZIT BOF</i>, nie mających wpływu na realizację wytyczonych w niej założeń lub wręcz z nimi sprzecznych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.</p>
6.	Innowacyjny charakter projektu.	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy działania w ramach projektu będą miały wpływ na rozwój innowacji w sektorze edukacji. Kryterium uznaje się za</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.</p>

		<p>spełnione w sytuacji, gdy Wnioskodawca założy w projekcie wykorzystanie narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów (przynajmniej jednego projektu), w tym pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL lub w latach 2014-2020 w ramach PO WER.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie innowacyjności podejmowanych działań i jest zgodne z <i>Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz RPOWP na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
7.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF.	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Niniejsze kryterium ma służyć ocenie, czy projekt realizuje cele <i>Strategii ZIT BOF</i> w zakresie PI 10iv <i>Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</i>.</p> <p>Niniejsze kryterium ma służyć również ocenie, czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w <i>Strategii ZIT BOF</i>.</p> <p>Proponowane w projekcie działania powinny odpowiadać na problemy ze <i>Strategii ZIT BOF</i> w ramach Działania 2.2, a tematycznie wpisywać się w Działania 5.1. i 5.2.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Sprawdzana będzie zgodność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami <i>Strategii ZIT BOF</i>.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.</p>
8.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT.	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli Wnioskodawca dokona prawidłowego doboru wskaźników, tj. wskaże wskaźniki adekwatne dla</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.</p>

		<p>danego typu projektu oraz zgodne ze wskaźnikami dedykowanymi dla Działania 2.2. w <i>Strategii ZIT BOF</i>, czyli:</p> <p>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu, - Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu; - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS; - Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu. <p>Wskaźniki produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie; - Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji i nabywania kwalifikacji w programie; - Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy; - Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie; - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego; - Liczba firm objętych badaniem potrzeb kompetencyjnych/luk kompetencyjnych BOF; - Liczba osób objętych doradztwem edukacyjno-zawodowym w zakresie luki kompetencyjnej BOF; - Liczba osób objętych szkoleniem zawodowym w zakresie zdiagnozowanej luki kompetencyjnej BOF; - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego (zespołów szkół zawodowych) współpracujących z pracodawcami w programie, objętych wsparciem w zakresie modernizacji oferty kształcenia oraz w zakresie wdrażania systemów jakości kształcenia; - Liczba utworzonych laboratoriów, centrów demonstracyjnych w zakresie odnawialnych źródeł energii w szkołach i placówkach kształcenia zawodowego; 	
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Liczba osób objętych wsparciem w zakresie walidacji i/lub certyfikacji kompetencji; - Liczba osób objętych szkoleniem zawodowym w zakresie efektywności gospodarowania energią i zasobami; - Liczba zorganizowanych seminariów branżowych w zakresie efektywności gospodarowania energią i zasobami. <p>Ocenie polega również to, czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w <i>Strategii ZIT BOF</i>.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
--	---	--

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych

Poddziałanie 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Uchwała nr 14/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 kwietnia 2020 r.

(Uchwała zatwierdza Systematykę Kryteriów wyboru projektów pozakonkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020 zawartych w Rocznym Planie Działania na 2020 rok dla Działania 7.2 Rozwój usług społecznych, Poddziałania 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Roczny Plan Działania na rok 2020 dla Poddziałania 7.2.1 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

Typy projektów mogących uzyskać dofinansowanie:

Wdrożenie działań mających na celu poprawę sytuacji epidemiologicznej związanej z zagrożeniem spowodowanym przez koronawirus SARS-CoV-2 na terenie województwa podlaskiego w obszarze systemu pomocy społecznej

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU WYBIERANEGO W TRYBIE POZAKONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANEGO Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020

DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych

PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym

I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Okres realizacji projektu jest zgodny z wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów formalnych jest kierowany do poprawy/uzupełnienia.
2.	Wnioskodawcą jest podmiot wskazany przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego 2014-2020 jako uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru: Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Białymstoku/Województwo Podlaskie.		
3.	Projekt rozliczany jest na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.		
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami RPOWP, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych; – trafność doboru celu głównego projektu. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów merytorycznych jest kierowany do poprawy/uzupełnienia.
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej, w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników, którzy zostaną objęci wsparciem; – sposobu rekrutacji uczestników projektu. 		
3.	Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu: <ul style="list-style-type: none"> – zasadność potrzeby realizacji zadań; – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz trafności i adekwatności ich doboru. 		

4.	Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> – potencjału technicznego, i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; – potencjału kadrowego wnioskodawcy i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu. 		
5.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.		
6.	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – zgodność poziomu kosztów pośrednich z wezwaniem, – poprawność wniesienia wkładu własnego, w tym zgodność udziału z wezwaniem, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu. Wydanki w projekcie są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020</i> .		
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>; – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów dopuszczających jest kierowany do poprawy/uzupełnienia.
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	Zgodność projektu z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego.		

II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Zakres działań realizowanych w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych jest kierowany do poprawy/uzupełnienia.</p>
2.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podlaskiego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach realizowanych projektów jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych jest kierowany do poprawy/uzupełnienia.</p>

Działanie 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego

Uchwała Nr 30/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 7 listopada 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Systematyki kryteriów wyboru projektów konkursowych współfinansowanych z EFS w ramach RPOWP 2014-2020, zawartej w Rocznym Planie Działania na 2019 rok dla Działania 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego. Roczny Plan Działania na rok 2019 dla Działania 7.3 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań.

Typy projektów mogących uzyskać dofinansowanie:

Realizowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej działania mające na celu koordynację i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU W TRYBIE POZAKONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANEGO Z EFS
W RAMACH RPOWP 2014-2020**

DZIAŁANIE 7.3 WZMOCNIENIE ROLI EKONOMII SPOŁECZNEJ W ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Priorytet Inwestycyjny 9v: Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia

I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Okres realizacji projektu jest zgodny z wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia
2.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego ²³³ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> , a projekty o wartości przekraczającej 100 000 EUR wkładu publicznego ²³⁴ - na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.		
3.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP (wersja obowiązująca na dzień 26 września 2018 r.) jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania RPOWP.		
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami RPOWP, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych; - trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów RPOWP. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych są
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego		

²³³ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru projektu pozakonkursowego.

²³⁴ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru projektu pozakonkursowego.

	<p>RPOWP, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 		kierowane do poprawy/uzupełnienia.
3.	<p>Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadność potrzeby realizacji zadań; – racjonalności harmonogramu realizacji projektu; – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz trafności i adekwatności ich doboru oraz opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP. 		
4.	<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; – potencjału kadrowego wnioskodawcy i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie). 		
5.	<p>Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.</p>		
6.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), – poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w wezwaniu, – zgodność poziomu wydatków poniesionych na zakup środków trwałych z wezwaniem, – zgodność poziomu kosztów pośrednich z wezwaniem, – poprawność wniesienia wkładu własnego, w tym zgodność udziału z wezwaniem 		

	<ul style="list-style-type: none"> – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu. <p>Wydatki w projekcie są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020.</i></p>		
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<p>Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	<p>Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego (wersja obowiązująca na dzień 26 września 2018 r.), w tym w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodności typu projektu z wykazem zawartym w „Typach projektów” w SzOOP, – zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SzOOP, – zgodności z limitami określonymi w SzOOP (z wyłączeniem limitów określonych dla cross-financingu i środków trwałych). 		
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Zakres działań realizowanych w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Zastosowanie tego kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi.</p> <p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p>W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.</p>
2.	Projekt zakłada współpracę z ośrodkami wsparcia ekonomii społecznej wyłonionymi w ramach konkursów ogłoszonych w Działaniu 7.3 RPOWP 2014-2020, której elementem będzie, co najmniej plan i zasady współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw, z uwzględnieniem podziału zadań i obszarów kompetencji głównie w zakresie działań animacyjnych adresowanych do sektora publicznego (w szczególności jednostek samorządu terytorialnego).	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w projekcie zapewniony zostanie plan i zasady współpracy ROPS z ośrodkami wsparcia ekonomii społecznej oraz realizacji wspólnych inicjatyw, z uwzględnieniem podziału zadań i obszarów kompetencji głównie w zakresie działań animacyjnych adresowanych do sektora publicznego (w szczególności jednostek samorządu terytorialnego).</p> <p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.</p>
3.	Projekt zakłada opracowanie we współpracy z OWES sposobu przyznawania dotacji, opierającego się na jednolitych zasadach w województwie podlaskim, który obejmuje co najmniej regulamin udzielania dotacji.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w</i></p>	<p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów pozakonkursowych</p>

		<p>zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w projekcie zapewnione zostanie opracowanie we współpracy z OWES co najmniej regulaminu udzielania dotacji w celu stosowania konkurencyjnego, transparentnego i opartego na merytorycznych przesłankach sposobu przyznawania dotacji opierającego się na jednolitych zasadach w województwie podlaskim.</p> <p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.</p>
--	--	---	--

Uchwała Nr 30/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 8 sierpnia 2017 r.

Działanie 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU W TRYBIE POZAKONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANEGO Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020			
DZIAŁANIE 7.3 WZMOCNIENIE ROLI EKONOMII SPOŁECZNEJ W ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO			
<i>Priorytet Inwestycyjny 9v: Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia</i>			
Typ projektu: Realizowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej działania mające na celu koordynację i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie			
I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Wniosek złożono we właściwej instytucji.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania
2.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w wezwaniu do złożenia		

	wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	„tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
3.	Wniosek wypełniono w języku polskim.		
4.	Wniosek złożono w formie wskazanej w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.		
5.	Wniosek został sporządzony zgodnie z wezwaniem <ul style="list-style-type: none"> – czy wniosek został opatrzony podpisem osoby/osób uprawnionych do reprezentowania beneficjenta, – czy okres realizacji projektu jest zgodny z wezwaniem, – czy został zapewniony wymagany wezwaniem wkład własny. 		
6.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego ²³⁵ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> , a projekty o wartości przekraczającej 100 000 EUR wkładu publicznego ²³⁶ - na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków..		
7.	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania RPOWP.		
Nazwa kryteriów:			
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami RPOWP, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych – trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów RPOWP. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:		

²³⁵²³⁵ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru projektu pozakonkursowego.

²³⁶²³⁶ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru projektu pozakonkursowego.

	<ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 		
3.	<p>Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadność potrzeby realizacji zadań; – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP. 		
4.	<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu projektodawca; – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, a także zdolności do płynnej obsługi finansowej projektu; – potencjału kadrowego wnioskodawcy i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie). 		
5.	<p>Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.</p>		
6.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), – poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w 		

	<p>wezwaniu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność poziomu cross-financingu i wydatków poniesionych na zakup środków trwałych z wezwaniem, – zgodność poziomu kosztów pośrednich z wezwaniem, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu. <p>Wydatki w projekcie są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020.</i></p>		
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego.		
II. SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Zakres działań realizowanych w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości	Zastosowanie tego kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu

	projektu pozakonkursowego.	logicznych „tak”, „nie”.	oraz wytycznymi horyzontalnymi. Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
2.	Projekt zapewnia współpracę z ośrodkami wsparcia ekonomii społecznej wyłonionymi w ramach konkursów ogłoszonych w Działaniu 7.3 RPOWP 2014-2020 w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw oraz podział zadań i kompetencji.		Kryterium ma na celu zapewnić współpracy ROPS i OWES w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw oraz podział zadań i kompetencji między te instytucje, w tym w zakresie działań animacyjnych i edukacyjnych adresowanych do jednostek samorządu terytorialnego w oparciu o zapisy regionalnego planu rozwoju ekonomii społecznej. Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.

Uchwała Nr 39/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 6 października 2017 r.

Kryteria wyboru projektów dotyczące Osi Priorytetowej X Pomoc Techniczna

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis sposobu oceny
1.	Zgodność strony formalnej RPD z dokumentami programowymi i finansowymi	a) Ocena projektu pod kątem zgodności z zapisami dokumentów programowych,	TAK/NIE
		b) Przeanalizowanie budżetu pod kątem dostępności środków finansowych dla Wnioskodawcy,	TAK/NIE
		c) Sprawdzenie czy wskaźniki wybrane przez Wnioskodawcę zostały odpowiednio dobrane pod kątem zadań zaplanowanych do realizacji w ramach RPD.	TAK/NIE

2.	Zasadność realizacji RPD	Ocena uzasadnienia potrzeby realizacji RPD, w kontekście celów Programu i Osi Priorytetowej, mierzonej wpływem RPD na osiągnięcie wskaźników produktu oraz możliwego wpływu na wskaźniki rezultatu.	TAK/NIE
3.	Zgodność RPD z prawodawstwem unijnym i krajowym	Ocena zgodności ujętych działań z RPD z prawem unijnym i krajowym, w tym m.in.:	TAK/NIE
		a) politykami horyzontalnymi UE (w tym z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, zasadą równości szans i zapobieganie dyskryminacji, zasadą zrównoważonego rozwoju, zasadą ochrony środowiska). RPD nie powinien negatywnie wpływać na polityki wspólnotowe, może być pod tym względem neutralny.	
		b) ustawą Prawo zamówień publicznych.	TAK/NIE
4.	Wykonalność RPD	Sprawdzenie czy RPD ma szanse realizacji we wnioskowanym okresie, czy Wnioskodawca posiada odpowiednią kadrę i zaplecze techniczne gwarantującą wykonalność RPD.	TAK/NIE
5.	Kwalifikowalność wydatków	Sprawdzenie RPD pod kątem kwalifikowalności wydatków, adekwatności wysokości zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych do zaplanowanych działań i rezultatów.	TAK/NIE

Europejski Fundusz Społeczny – tryb nadzwyczajny

Uchwała Nr 17/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 7 maja 2020 r.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych

Poddziałanie 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Tryb nadzwyczajny

Typ projektu objęty dofinansowaniem

Wdrożenie działań mających na celu poprawę sytuacji epidemiologicznej związanej z zagrożeniem spowodowanym przez koronawirus SARS-CoV-2 na terenie województwa podlaskiego w obszarze systemu pomocy społecznej

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU WYBIERANEGO W TRYBIE NADZWYCAJNYM WSPÓŁFINANSOWANEGO Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych			
PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym			
<i>Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym</i>			
I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Okres realizacji projektu jest zgodny z wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów formalnych jest kierowany do poprawy/uzupełnienia.
2.	Wnioskodawcą jest podmiot wskazany przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego 2014-2020		

	jako uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru: Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Białymstoku/Województwo Podlaskie.		
3.	Projekt rozliczany jest wyłącznie uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i>		
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych i zgodność projektu z właściwymi celami RPOWP.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów merytorycznych jest kierowany do poprawy/uzupełnienia.
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej, w tym opis istotnych cech uczestników, którzy zostaną objęci wsparciem.		
3.	Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu: <ul style="list-style-type: none"> – zasadność potrzeby realizacji zadań; – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz trafności i adekwatności ich doboru. 		
4.	Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> – potencjału technicznego, i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; – potencjału kadrowego wnioskodawcy i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu. 		
5.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.		
6.	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – zgodność poziomu kosztów pośrednich z wezwaniem, – poprawność wniesienia wkładu własnego, w tym zgodność udziału z wezwaniem, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu. Wydutki w projekcie są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie</i>		

	kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020.		
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów dopuszczających jest kierowany do poprawy/uzupełnienia.
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	Zgodność projektu z celami Regionalnego Programu Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020.		
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Zakres działań realizowanych w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych jest kierowany do poprawy/uzupełnienia.
2.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podlaskiego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów

		opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach realizowanych projektów jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	dopuszczających szczególnych jest kierowany do poprawy/uzupełnienia.
--	--	---	--

Projekty Zintegrowane – tryb konkursowy

Uchwała Nr 38/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 31 sierpnia 2017 r.

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIELAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS+EFRR)

tryb konkursowy

I etap oceny - ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego

Kryteria formalno-merytoryczne obligatoryjne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena
1.	Złożona dokumentacja (uproszczony wniosek o dofinansowanie) zostały przygotowane zgodnie z wymogami konkursu	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – wniosek złożono w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu; – wniosek złożono na obowiązującym wzorze formularza;	TAK/NIE
2.	Wstępna kwalifikacja Wnioskodawcy i projektu do wsparcia	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta określonym w Regulaminie konkursu; – Wnioskodawca/y oraz Partnerzy (o ile dotyczy) nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania; – rodzaj projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu;	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja projektu jest zgodna z wymogami Regulaminu konkursu; – poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu; – wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu konkursu 	
3.	Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy została przeprowadzona analiza problemowa (czy zostały zidentyfikowane problemy na które odpowiada projekt)?</p> <p>Czy Wnioskodawca określił cele realizacji projektu?</p> <p>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</p> <p>Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania?</p> <p>Czy z przeprowadzonej analizy problemowej wynika potrzeba finansowania projektu środkami publicznymi?</p> <p>Czy trafnie dobrano i opisano zadania przewidziane do realizacji w ramach projektu (weryfikacja dotyczy: opisu i adekwatności zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu, trafności i adekwatności doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP)?</p>	TAK/NIE
4.	Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zawiera opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów)?</p> <p>Czy opis grupy docelowej jest spójny z analizą problemową?</p>	TAK/NIE
5.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?</p>	TAK/NIE
6.	Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy niezbędne do realizacji projektu zintegrowanego	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy przedstawiony opis potencjału, w tym w szczególności potencjału finansowego, technicznego, kadrowego i społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatny do zakresu realizacji projektu zintegrowanego?</p>	TAK/NIE
7.	Zintegrowany charakter przedsięwzięcia	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy inwestycja w infrastrukturę jest komplementarna i niezbędna do osiągnięcia celów właściwych dla części projektu właściwej dla EFS?</p> <p>Czy wykazano dodatkowy efekt wynikający z zaplanowania wspólnych działań w formie projektu zintegrowanego?</p>	TAK/NIE/
8.	Zgodność z celami rozwojowymi	<p>Wymogi kryterium:</p>	TAK/NIE/ NIE

	określonymi w Strategii ZIT BOF (jeśli dotyczy)	Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF? Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?	DOTYCZY
9.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

II etap weryfikacji

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFRR - ocena pełnego wniosku o dofinansowanie

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne) – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny	Wymogi kryterium: Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego? Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegółwiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji? (w ramach tego kryterium dopuszcza się negocjacje mające na celu uzyskanie pełnej zgodności złożonej dokumentacji z koncepcją ocenianą pozytywnie w I etapie)	TAK/NIE
2.	Wnioskodawca jest kwalifikowany do wsparcia	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta i spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (SZOOP) oraz Regulaminie konkursu?	TAK/NIE
3.	Wniosek dotyczy rodzaju projektu, który może zostać dofinansowany w ramach konkursu/działania	Wymogi kryterium: Czy rodzaj projektu jest zgodny z SZOOP i Regulaminem konkursu ? Czy działalność Wnioskodawcy dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną zgodnie z warunkami Regulaminu konkursu? Czy lokalizacja projektu jest zgodna z SZOOP i Regulaminem konkursu ?	TAK/NIE
4.	Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania	Warunkiem pozytywniej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP; – wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

		<p>Regulaminie konkursu lub/i SZOOP;</p> <ul style="list-style-type: none"> – całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami Regulaminu konkursu lub/i SZOOP; – poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP; – wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy); – w przypadku projektu objętego pomocą publiczną: <ul style="list-style-type: none"> • poziom dofinansowania nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy); • wartość pomocy jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli dotyczy). 	
5.	Termin i okres realizacji projektu jest zgodny z zasadami dofinansowania w ramach RPOWP	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu Konkursu.</p>	TAK/NIE
6.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne.	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne?</p> <p>Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?*</p>	TAK/NIE
7.	Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania/konkursu?</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?*</p> <p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały oszacowane w sposób wiarygodny?*</p> <p>Czy wnioskodawca właściwie zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o uproszczone metody (jeśli dotyczy)?*</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?*</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu? *</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
8.	Wykonalność techniczna projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?*</p> <p>Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?*</p> <p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?*</p> <p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest kompletna oraz została sporządzona zgodnie z dyrektywami UE, prawem krajowym oraz wytycznymi krajowymi w tym zakresie (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

		zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku? Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)?	
1.	Wykonalność finansowa projektu	Wymogi kryterium: Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych? Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej? Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?*	TAK/NIE
2.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?*	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
3.	Pomoc publiczna w projekcie	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)? Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)? Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

II etap weryfikacji

Ogólne kryteria oceny formalnej i merytorycznej dla EFS – ocena pełnego wniosku o dofinansowanie

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium

1.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu w rozumieniu art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	W przypadku projektów konkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej.
2.	Wniosek wypełniono w języku polskim.		
3.	Wniosek złożono we właściwej wersji generatora wniosków aplikacyjnych wskazanej w regulaminie konkursu.		
4.	Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.		
5.	Projekty o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego ²³⁷ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> , a projekty o wartości przekraczającej 100 000 EUR wkładu publicznego ²³⁸ - na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.		
6.	Udział wkładu własnego jest zgodny z regulaminem konkursu.		
7.	Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 1417).		
8.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP.		

²³⁷ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

²³⁸ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

9.	<p>W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz 2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo. 		
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<p>Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego. 2) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z warunków są odrzucane.</p>
2.	<p>Dodatkowe informacje podane we wniosku o dofinansowanie nie powodują zmiany oceny kluczowych parametrów podlegających ocenie w ramach I etapu we wskazanych poniżej obszarach i stanowią odpowiedź na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów; – trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP; 2) Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis: 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów są odrzucane.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. <p>3) Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis i adekwatność zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu; – racjonalność harmonogramu realizacji projektu; – trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych/ stawek jednostkowych); – opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); <p>4) Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu, – potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie), – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). <p>5) Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym</p>		
--	---	--	--

	<p>uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze tematycznym wsparcia projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. 		
3.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu.		
4.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 		
5.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, poprawność wniesienia wkładu własnego, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność poziomu kosztów pośrednich z Wytocznymi. 		
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”,	Spełnienie kryterium jest konieczne do

	<ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	„nie”.	<p>przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających ogólnych nr 1,2,3 są odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego, w tym w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP, - zgodności z limitami określonymi w SZOOP. 		
4.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju odnoszących się do celu tematycznego, w ramach którego realizowany jest dany typ projektu/forma wsparcia zaplanowana w projekcie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny merytorycznej kryterium nr 4 .</p>
5.	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym, co oznacza: <ul style="list-style-type: none"> – do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub – KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.</p>

	<p>określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP i wyjaśnienia te zostały zaakceptowane przez KOP,</p> <p>– do wniosku nie zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji.</p>		<p>Kryterium będzie weryfikowane na etapie negocjacji.</p>
--	--	--	--

Uchwała Nr 8/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2017 r.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH (TRYB KONKURSOWY)

Działanie 3.1 Kształcenie i edukacja: Poddziałanie 3.1.3 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w ramach BOF (PI 10i) Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej: Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (PI 10a)

Typ projektu: edukacja elementarna

I etap oceny – ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w przypadku projektów dotyczących tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego, Wnioskodawca przedstawił diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze interwencji na terenie gminy, na obszarze której realizowane będzie wsparcie, z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych?</p> <p>Analiza powinna uwzględniać przynajmniej takie wskaźniki, jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – liczbę dostępnych miejsc dla dzieci w wieku 3-4 lat w placówkach przedszkolnych na terenie gminy w roku szkolnym poprzedzającym rok rozpoczęcia realizacji projektu; – liczba urodzeń dzieci na danym obszarze w ostatnich 2 latach oraz trendy w tym zakresie; 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – szacowaną brakującą liczbę miejsc w przedszkolach na moment rozpoczęcia realizacji projektu; – szacowany trend w zakresie popytu na miejsca w ośrodkach wychowania przedszkolnego na terenie danej gminy (wzrostowy, stały, malejący) w perspektywie 3 – letniej; – procentowe upowszechnienie wychowania przedszkolnego dzieci w wieku 3-4 lat w danej gminie wg stanu na ostatni zakończony rok szkolny. <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	
2.	Trwałość utworzonego miejsca wychowania przedszkolnego	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu?</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>
3.	Lokalizacja inwestycji w infrastrukturę przedszkolną	<p>Wymogi kryterium: Czy inwestycja realizowana będzie na obszarze gminy o niskim stopniu upowszechnienia wychowania przedszkolnego, tj. poniżej średniej dla BOF wg stanu na ostatni zakończony rok szkolny?</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu zintegrowanego otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów w ramach ogólnej oceny kryteriów różnicujących

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Wpływ projektu na wzrost stopnia upowszechnienia edukacji przedszkolnej wśród dzieci 3-4	<p>Ocena kryterium: Celem interwencji EFS jest zwiększenie dostępu do edukacji przedszkolnej przede wszystkim w przypadku dzieci z obszarów o największym deficycie w zakresie dostępności miejsc</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za</p>

	letnich	<p>wychowania przedszkolnego.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli stopień upowszechnienia wychowania przedszkolnego na obszarze interwencji wg stanu na ostatni zakończony rok szkolny mieści się w jednym z poniższych przedziałów i jednocześnie przedstawiona przez Wnioskodawcę analiza potrzeb i deficytów w obszarze edukacji przedszkolnej wykazała trend wzrostowy lub stały w perspektywie 3-letniej w zakresie zapotrzebowania na miejsca wychowania przedszkolnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF o ponad 20 p. p., - 20 pkt.; – stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF od 10 do 20 p. p., - 15 pkt.; – stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF o mniej niż 10 p. p. - 10 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>spełnienie kryterium: 20.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
2.	Projekt zapewnia równy dostęp do edukacji przedszkolnej	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy w ośrodkach wychowania przedszkolnego objętych wsparciem w okresie projektu stosowane będą zapisy art.14 ust.5a ustawy o systemie oświaty (t. j. Dz.U. 2016 r. poz. 1943):</p> <ul style="list-style-type: none"> – tak – 6 pkt.; – nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 6.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
3.	Efektywność kosztowa pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury opieki nad dziećmi	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie publiczny koszt pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury przedszkolnej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania i szacowanej liczby potencjalnych użytkowników.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 16 pkt.; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 12 pkt.; – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 8 pkt.; – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 4 pkt. <p>Szacowana liczba potencjalnych użytkowników określona będzie we wniosku o dofinansowanie wskaźnikiem produktu <i>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej.</i></p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 16.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.	
4.	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca opieki	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie koszt utworzenia miejsca opieki przedszkolnej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania i liczby utworzonych nowych miejsc opieki.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 16 pkt.; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 12 pkt.; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 8 pkt.; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 4 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 16.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
5.	Kompleksowość projektu w zakresie oferty edukacyjnej	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie kompleksowość i wszechstronność usług świadczonych przez przedszkole tj. ilość dodatkowych zajęć realizowanych w danej placówce oraz uwzględnienie w ich doborze zapisów SRWP, RIS 3 i Strategii ZIT BOF:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 pkt. - wykazano 3 dodatkowe zajęcia; - 6 pkt. - wykazano 2 dodatkowe zajęcia; - 3 pkt. - wykazano 1 dodatkowe zajęcia; - 0 pkt. - brak dodatkowych zajęć. <p>Wskazana liczba punktów ulega podwojeniu, jeżeli zajęcia dodatkowe obejmują aspekty podnoszone w SRWP, RIS3 i Strategii ZIT jak pobudzanie kreatywności, przedsiębiorczości, inicjatywności.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 20.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
6.	Innowacyjność projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów, w tym pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych lub projektów współpracy ponadnarodowej zrealizowanych w latach 2007–2013 w ramach PO KL:</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – tak – 5 pkt.; – nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	wymagane uzyskanie minimum punktowego.
7.	Wsparcie ośrodków wychowania przedszkolnego niekorzystających ze wsparcia w ramach PO KL	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczy ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie były wspierane w ramach POKL:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tak – 5 pkt.; – nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
8.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 12 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – 8 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – 4 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$ $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$ <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k – numer projektu ocenianego w konkursie, S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$), S_{min} – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym 	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 12.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

	<p>konkursie ($S_{\min} = \min\{S_i, i = 1, 2, \dots, k\}$).</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; - powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; - powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik produktu EFRR (stymulanta): <i>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej</i>.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych</p>	
RAZEM		100

Uchwała Nr 30/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 26 września 2018 r
(Uchwała zatwierdza Kryteria oceny formalno-merytorycznej projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach RPOWP 2014-2020 - projekty zintegrowane (EFS+EFRR), tryb konkursowy, zawarte w Rocznym Planie Działania na 2018 rok dla Działania 3.1 Kształcenie i edukacja, Poddziałania 3.1.3 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w ramach BOF (PI 10i) oraz Działania 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej, Poddziałania 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (PI 10a). Roczny Plan Działania na rok 2018 dla projektów zintegrowanych Poddziałania 3.1.3 oraz Poddziałanie 8.2.2. został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

KARTA KONKURSU NR RPPD.03.01.03_8.2.2-IZ.00-20-001/18 na projekty zintegrowane

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP

2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS+EFRR)

tryb konkursowy

I etap oceny - ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego

PODDZIAŁANIE 3.1.3 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w ramach BOF

Priorytet inwestycyjny 10i - Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.

oraz

PODDZIAŁANIE 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego

Priorytet inwestycyjny 10a - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.

Kryteria formalne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ²³⁹	

²³⁹ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

1.	Wstępna kwalifikacja Wnioskodawcy i projektu do wsparcia	Wymogi kryterium: Projekt spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez Komitet Monitorujący RPOWP) w następującym zakresie: – typ Beneficjenta — Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie odrębnych przepisów) będące organami prowadzącymi lub planującymi założyć publiczne i niepubliczne przedszkola, oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych, inne formy wychowania przedszkolnego, w rozumieniu <i>Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania</i> (Dz. U. poz. 1657). Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm.);	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
----	---	--	--	---------

		<p>– typ projektu:</p> <p><u>W ramach Poddziałania 3.1.3 (EFS):</u></p> <p>➤ typ projektu nr 1 Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego w ośrodkach istniejących lub tworzenie nowych ośrodków na obszarach gmin o największym zapotrzebowaniu na edukację przedszkolną dla dzieci w wieku przedszkolnym, w tym dla dzieci z niepełnosprawnościami²⁴⁰;</p> <p>➤ typ projektu nr 2 Dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub realizacja dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności</p> <p>➤ typ projektu nr 3 Rozszerzenie oferty ośrodka wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne i wyrównujące zdiagnozowane deficyty u dzieci. Katalog dodatkowych zajęć dla dzieci obejmuje wyłącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajęcia specjalistyczne, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>
--	--	---	--	----------------

²⁴⁰ Wsparcie w zakresie tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego skutkuje zwiększeniem liczby miejsc przedszkolnych podlegających pod konkretny organ prowadzący na terenie danej gminy/miasta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu. Jednocześnie interwencja nie jest możliwa w sytuacji, gdy zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej w obszarze objętym działaniami projektowymi może być zaspokojone przy dotychczasowej liczbie miejsc wychowania przedszkolnego;

		<p>2017 r., poz. 1591): korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne oraz inne zajęcia o charakterze terapeutycznym;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajęcia stymulujące rozwój psychoruchowy np. gimnastyka korekcyjna, - zajęcia w ramach wczesnego wspomagania rozwoju w rozumieniu Prawa oświatowego, - zajęcia edukacyjne językowe i matematyczne, - zajęcia kształtujące postawę przedsiębiorczą i kreatywną u dzieci; <p>Typ projektu nr 3 może być realizowany wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie 1 lub 2.</p> <p>➤ typ projektu nr 4:</p> <p>Doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego niezbędnych do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</p> <p>Typ projektu nr 4 może być realizowany wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie 1 lub 2.</p> <p><u>W ramach Poddziałania 8.2.2 (EFRR):</u></p> <p>➤ typ projektu nr 1:</p> <p>Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego:</p> <p>➤ budowa, rozbudowa, przebudowa, remont infrastruktury wychowania przedszkolnego, w tym adaptacja i dostosowanie pomieszczeń (budowa nowych obiektów jedynie w przypadku udokumentowania braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków),</p>		
--	--	---	--	--

		<p>zagospodarowanie terenu w szczególności w zakresie utworzenia i wyposażenia placu zabaw;</p> <p>➤ działaniem uzupełniającym do powyższych inwestycji może być wyposażenie placówek wychowania przedszkolnego w sprzęt i pomoce optymalizujące proces kształcenia jako jeden z elementów projektu</p>		
		<p>– działalność Wnioskodawcy/ów oraz Partnerów (o ile dotyczy) dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną;</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
		<p>– lokalizacja projektu.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
2.	Projekt spełnia wymóg maksymalnego poziomu dofinansowania	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy poziom wnioskowanego dofinansowania jest zgodny z Regulaminem konkursu lub SZOOP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM)?</p> <p>Kryterium ma na celu weryfikację, czy maksymalny udział środków UE w planowanych wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu zintegrowanego wynosi dla każdego z zaangażowanych funduszy 85% kosztów kwalifikowalnych?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - błędów rachunkowych, - spójności wartości wskazanych w 	TAK/NIE

		Minimalny wkład własny Beneficjenta w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych.	różnych częściach wniosku, - właściwych zaokrążeń liczb. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu.	
3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, czyli nie wykracza poza daty graniczne, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków w przypadku EFRR jest 01 stycznia 2014 r., a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r., - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków w przypadku EFS jest dzień ogłoszenia, a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.? 	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu.</p>	TAK/NIE

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ²	
1.	Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy została przeprowadzona analiza problemowa (czy zostały zidentyfikowane problemy, na które odpowiada projekt)?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę jego finansowania środkami publicznymi?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE

		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami szczegółowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ramach Poddziałania 3.1.3 (EFS): „Wzrost upowszechnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej wśród dzieci w wieku przedszkolnym” <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ramach Poddziałania 8.2.2 (EFRR): „Zwiększona dostępność do edukacji przedszkolnej na obszarze BOF”? 	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w zakresie wartości wskaźników docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
2.	Adekwatność doboru grupy	Wymogi kryterium:	Istnieje możliwość poprawy projektu w	TAK/NIE

	docelowej	Czy projekt zawiera opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów) i jest on zgodny z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP RPOWP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM)?	zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	
		Wymogi kryterium: Czy opis grupy docelowej jest spójny z analizą problemową?	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	TAK/NIE
3.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi	Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.	TAK/NIE

		<p><i>Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ w zakresie zasady zrównoważonego rozwoju, - pozytywny wpływ w zakresie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn? - co najmniej neutralny wpływ w zakresie zasady przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? - co najmniej neutralny wpływ w zakresie zasady współpracy? <p>Kryterium weryfikuje deklaracyjny i faktyczny wpływ projektu na realizację zasad horyzontalnych.</p>	<p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	
--	--	---	--	--

		<p>Uwzględniając obowiązujące regulacje prawne, w tym zapisy <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu oraz ideę interwencji w ramach Celu Tematycznego 10.</p> <p>Niedopuszczalne jest, aby zaplanowane działania wywierały negatywny wpływ na jakąkolwiek zasadę horyzontalną.</p> <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.</p>		
4.	<p>Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy niezbędne do realizacji projektu zintegrowanego</p>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy przedstawiony opis potencjału, w tym w szczególności potencjału finansowego, technicznego, kadrowego i społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatny do zakresu realizacji projektu zintegrowanego?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE

5.	Zintegrowany charakter przedsięwzięcia	Wymogi kryterium: Czy inwestycja w infrastrukturę jest komplementarna i niezbędna do osiągnięcia celów właściwych dla części projektu właściwej dla EFS?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu	TAK/NIE
		Czy wykazano dodatkowy efekt wynikający z zaplanowania wspólnych działań w formie projektu zintegrowanego?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu	TAK/NIE
6.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF	Wymogi kryterium: Czy projekt realizuje cel Strategii ZIT BOF w ramach Działania 2.4 określony jako „Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej wszystkim dzieciom na terenie BOF”?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu	TAK/NIE
		Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu	TAK/NIE

			realizacji projektu	
7.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF, które Wnioskodawca ma obowiązek wybrania z listy wskaźników rezultatu bezpośredniego oraz wskaźników produktu wszystkich wskaźników adekwatnych do planowanych działań w projekcie oraz monitorowania ich w trakcie realizacji projektu, czyli:</p> <p>➤ w ramach Poddziałania 3.1.3 (Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej)</p> <p>1) wskaźniki rezultatu bezpośredniego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie określono. <p>2) wskaźniki produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej, - Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie, - Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie. <p>➤ w ramach Poddziałania 8.2.2 (Rozwój infrastruktury wychowania przedszkolnego):</p> <p>1) wskaźniki rezultatu bezpośredniego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie określono. <p>2) wskaźniki produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba wspartych obiektów wychowania przedszkolnego, 	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p>	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> - Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej, - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. 		
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?</p>	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie IOK.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>	TAK/NIE

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IOK do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu)				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ²	
1.	Zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w przypadku projektów dotyczących tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego, Wnioskodawca przedstawił diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze interwencji na terenie gminy, na obszarze której realizowane będzie wsparcie, z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p>	TAK/NIE

	<p>Analiza powinna uwzględniać przynajmniej takie wskaźniki, jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – liczbę dostępnych miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym w placówkach przedszkolnych na terenie gminy w roku szkolnym poprzedzającym rok rozpoczęcia realizacji projektu; – liczba urodzeń dzieci na danym obszarze w ostatnich 2 latach oraz trendy w tym zakresie; – szacowaną brakującą liczbę miejsc w przedszkolach na moment rozpoczęcia realizacji projektu; – szacowany trend w zakresie popytu na miejsca w ośrodkach wychowania przedszkolnego na terenie danej gminy (wzrostowy, stały, malejący) w perspektywie 3-letniej; – procentowe upowszechnienie wychowania przedszkolnego dzieci w wieku przedszkolnym w danej gminie wg stanu na ostatni zakończony rok szkolny. <p>Kryterium służy weryfikacji, czy zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej w obszarze objętym działaniami projektowymi nie może być zaspokojone przy dotychczasowej liczbie miejsc wychowania przedszkolnego. Liczba utworzonych w ramach udzielonego wsparcia nowych miejsc wychowania przedszkolnego musi odpowiadać faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie 3-letniej zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta, na których są one tworzone.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu</i></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	
--	---	---	--

		<i>Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz zapisami RPOWP na lata 2014-2020 i Strategii ZIT BOF.</i>		
2.	Trwałość utworzonego miejsca wychowania przedszkolnego	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu? Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących zachowanie trwałości miejsc utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez <i>Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</i></p> <p>Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość OWP do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego finansowana ze środków innych niż europejskie.</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać będzie również analiza zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i zaplanowane odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> oraz Regulaminem konkursu.</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE

3.	Lokalizacja inwestycji infrastruktury przedszkolną	Wymogi kryterium: Czy inwestycja realizowana będzie na obszarze gminy o niskim stopniu upowszechnienia wychowania przedszkolnego, tj. poniżej średniej dla BOF wg stanu na ostatni zakończony rok szkolny? Warunek dostępowy postawiony w niniejszym kryterium będzie uznany za spełniony w przypadku lokalizacji na terenie gminy, dla której wskaźnik upowszechnienia edukacji przedszkolnej wg stanu za zakończony rok szkolny jest niższy niż średnia dla wszystkich gmin BOF. Stopień upowszechnienia edukacji przedszkolnej na terenie poszczególnych gmin BOF zostanie określony w Regulaminie konkursu. Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> oraz Regulaminem konkursu.	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	TAK/NIE
----	---	--	---	---------

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu zintegrowanego otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów w ramach ogólnej oceny kryteriów różnicujących

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ²	
1.	Wpływ projektu na wzrost stopnia upowszechnienia edukacji	Ocena kryterium: Celem interwencji EFS jest zwiększenie dostępu do edukacji przedszkolnej przede wszystkim w przypadku dzieci z obszarów o największym deficycie w zakresie dostępności miejsc wychowania	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu	Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 20. W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum

	<p>przedszkolnej</p>	<p>przedszkolnego.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli stopień upowszechnienia wychowania przedszkolnego na obszarze interwencji według stanu na ostatni zakończony rok szkolny mieści się w jednym z poniższych przedziałów i jednocześnie przedstawiona przez Wnioskodawcę analiza potrzeb i deficytów w obszarze edukacji przedszkolnej wykazała trend wzrostowy lub stały w perspektywie 3-letniej w zakresie zapotrzebowania na miejsca wychowania przedszkolnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF o ponad 20 p. p., - 20 pkt.; – stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF od 10 do 20 p. p., - 15 pkt.; – stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF o mniej niż 10 p. p.- 10 pkt. <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>zintegrowanego.</p>	<p>punktowego.</p>
--	-----------------------------	---	------------------------	--------------------

2.	<p>Projekt zapewnia działania służące poprawie kompetencji lub kwalifikacji w zakresie pedagogiki specjalnej</p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach wsparcia na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli OWP Wnioskodawca zaplanował działania służące poprawie kompetencji lub kwalifikacji w zakresie pedagogiki specjalnej.</p> <ul style="list-style-type: none"> – tak – 6 pkt.; – nie/nie dotyczy – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie kryterium. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 6.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
3.	<p>Efektywność kosztowa pozyskania potencjalnego użytkownika infrastruktury opieki nad dziećmi</p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie publiczny koszt pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury przedszkolnej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej łącznej kwoty dofinansowania projektu zintegrowanego i szacowanej liczby potencjalnych użytkowników.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 16.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 16 pkt.; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 12 pkt.; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 8 pkt.; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 4 pkt. <p>Szacowana liczba potencjalnych użytkowników określona będzie we wniosku o dofinansowanie wskaźnikiem produktu „Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej”.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>		
4.	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca opieki	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceni podlegać będzie koszt utworzenia miejsca opieki przedszkolnej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania (łącznie wartość wnioskowanego dofinansowania projektu zintegrowanego) i liczby utworzonych nowych miejsc opieki (określonej wskaźnikiem produktu „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie”.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 16.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 16 pkt.; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 12 pkt.; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 8 pkt.; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 4 pkt. <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>		
5.	Kompleksowość projektu w zakresie oferty edukacyjnej	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenię podlegać będzie kompleksowość i wszechstronność usług świadczonych przez przedszkole tj. ilość dodatkowych zajęć realizowanych w danej placówce oraz uwzględnienie w ich doborze zapisów SRWP, RIS 3 i Strategii ZIT BOF:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 pkt. - wykazano 3 dodatkowe zajęcia; - 6 pkt. - wykazano 2 dodatkowe zajęcia; - 3 pkt. - wykazano 1 dodatkowe zajęcie; - 0 pkt. - brak dodatkowych zajęć. <p>Wskazana liczba punktów ulega podwojeniu,</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie kryterium. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 20.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		jeżeli zajęcia dodatkowe obejmują aspekty podnoszone w SRWP, RIS3 i Strategii ZIT jak pobudzanie kreatywności, przedsiębiorczości, inicjatywności. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.	zintegrowanego. Kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
6.	Innowacyjność projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów, w tym pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych lub projektów współpracy ponadnarodowej zrealizowanych w latach 2007–2013 w ramach PO KL: – tak – 5 pkt.; – nie – 0 pkt. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5. W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.
7.	Wsparcie ośrodków wychowania przedszkolnego niekorzystających ze wsparcia w ramach PO KL	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczy ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 3 lat poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO 2014-2020 – tak – 5 pkt.;	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5. W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.

		<p>– nie – 0 pkt.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>		
8.	<p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)</p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 12 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – 8 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – 4 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{\max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$ $W_k = \frac{S_{\min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 12.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>gdzie:</p> <p>W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,</p> <p>k – numer projektu ocenianego w konkursie,</p> <p>S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,</p> <p>S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$),</p> <p>$S_{min}$ – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$).</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. 		
--	--	---	--	--

	<p>Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik produktu EFRR (stymulanta): „Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>W przypadku, kiedy w ramach naboru wpłynęły tylko jeden wniosek, projekty nie podlegają rankingowi, powyższy wzór nie ma zastosowania i projekt automatycznie otrzymuje maksymalną liczbę punktów w ramach niniejszego kryterium.</p>		
RAZEM			100 pkt

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH

RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS)

tryb konkursowy

II etap oceny projektów - ocena pełnego wniosku o dofinansowanie

PODDZIAŁANIE 3.1.3 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w ramach BOF

Priorytet inwestycyjny 10i - Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem

formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFS

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych oraz merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.
2.	Projekty o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego ²⁴¹ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, a projekty o wartości przekraczającej 100 000 EUR wkładu publicznego ²⁴² - na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.		
3.	Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w		

²⁴¹ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

²⁴² Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

	tym wykluczeniu, o którym mowa w: <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary 		
4.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP (wersje obowiązujące na dzień przyjęcia kryterium przez KM) jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP.		
5.	W przypadku projektu partnerskiego: <ul style="list-style-type: none"> – wybór partnerów dokonany został przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, – w projekcie, w którym podmiotem inicjującym partnerstwo jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, spełnione zostały wymogi dotyczące wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy, o których mowa w art. 33 ust. 2, 3, 4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu	
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi	Ocena spełniania kryterium polega	Spełnienie kryterium jest konieczne do

	<p>zasadami unijnymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	<p>przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego ogólnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p>
2	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.
3	<p>Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego (wersje obowiązujące na dzień przyjęcia kryterium przez KM) , w tym w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodności typu projektu z wykazem zawartym w „Typach projektów” w SzOOP , – zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP, – zgodności z limitami określonymi w SzOOP (z wyłączeniem limitów określonych dla cross-finansingu i środków trwałych). 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego ogólnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem	Ocena spełniania kryterium	Spełnienie kryterium jest konieczne do

	<p>uproszczonym z I etapu oceny:</p> <p>1) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego.</p> <p>2) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji.</p> <p>3) zmniejszenie lub zwiększenie wartości budżetu projektu zawartego we wniosku o dofinansowanie nie przekracza 25 % wartości budżetu zawartego we wniosku uproszczonym.</p>	<p>merytorycznego dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych pod względem spełniania kryteriów formalnych i dopuszczających ogólnych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p>	<p>przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z warunków są odrzucane.</p>
2.	<p>Dodatkowe informacje podane we wniosku o dofinansowanie nie powodują zmiany oceny kluczowych parametrów podlegających ocenie w ramach I etapu we wskazanych poniżej obszarach i wniosek zawiera zapisy odnoszące się do:</p> <p>1) Analizy problemowej i zgodności projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów, trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP; – zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. <p>2) Adekwatności doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w 	<p>Ocena spełniania kryterium merytorycznego dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych pod względem spełniania kryteriów formalnych i dopuszczających ogólnych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów są odrzucane.</p>

	<p>kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. – zgodności z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym; <p>3) Trafności doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu i adekwatności zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu; – racjonalności harmonogramu realizacji projektu; – trafności i adekwatności doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych/ stawek jednostkowych); – opisu sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); – zgodności z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym; <p>4) Potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i 		
--	---	--	--

	<p>sposób jego wykorzystania w ramach projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie), – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). <p>5) Adekwatności opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze tematycznym wsparcia projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. 		
3.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu.		
4.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 		
5.	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności		

	<p>wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, – poprawność wniesienia wkładu własnego, w tym zgodność udziału z Regulaminem danego konkursu, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność poziomu kosztów pośrednich z Wytycznymi, – zgodność z limitami określonymi w SzOOP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM) w zakresie limitów określonych dla cross-finansingu i środków trwałych, – zgodność z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. 		
6.	<p>Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym, co oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji (jeśli dotyczy), – KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP (jeśli dotyczy) i wyjaśnienia te zostały zaakceptowane przez KOP, – do wniosku nie zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na etapie negocjacji.</p>

	Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP oraz ustaleń wynikających z procesu negocjacji.		
--	--	--	--

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP

2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFRR)

tryb konkursowy

II etap oceny projektów - ocena pełnego wniosku o dofinansowanie

PODDZIAŁANIE 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego

Priorytet inwestycyjny 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFRR

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty ²⁴³
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego? – informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji? <p>W ramach tego kryterium dopuszcza się negocjacje mające na celu uzyskanie pełnej</p>	TAK/NIE	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących informacji lub wyjaśnienia występujących rozbieżności w stosunku do wniosku uproszczonego.</p> <p>Dopuszcza się zmiany, które są uzasadnione i nie</p>

²⁴³ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		zgodności złożonej dokumentacji z koncepcją ocenianą pozytywnie w I etapie.		powodują znaczącej modyfikacji projektu.
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu. Do aplikowania uprawnione są wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym organy prowadzące przedszkola, oddziały przedszkolne i inne formy wychowania przedszkolnego.</p> <p>Forma prawna Wnioskodawcy musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015, poz. 2009 j.t. z późn. zm.).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? – czy nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> ✓ art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ✓ art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ✓ art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? ✓ przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020? 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia</p>		TAK/NIE

		<p>programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy inwestycji w infrastrukturę wychowania przedszkolnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowy, rozbudowy, przebudowy, remontu infrastruktury wychowania przedszkolnego, w tym adaptacji i dostosowania pomieszczeń (budowy nowych obiektów jedynie w przypadku udokumentowania braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków), zagospodarowania terenu w szczególności w zakresie utworzenia i wyposażenia placu zabaw; – działaniem uzupełniającym do powyższych inwestycji może być wyposażenie placówek wychowania przedszkolnego w sprzęt i pomoce optymalizujące proces kształcenia jako jeden z elementów projektu. <p>Do obowiązków Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p> <p>Warunkiem koniecznym realizacji inwestycji w infrastrukturę wychowania przedszkolnego jest przedstawienie diagnozy potrzeb i deficytów w obszarze interwencji z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych celem zapewnienia długoterminowej efektywności kosztowej zrealizowanych przedsięwzięć.</p> <p>Budowa nowych obiektów będzie możliwa jedynie przy udokumentowaniu braku możliwości wykorzystania, adaptacji istniejących budynków.</p>		<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), – art. 3 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)?</i> 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>Ocena warunku nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach konkursu. Należy dodać, że oprócz odpowiedniego zaznaczenia/oświadczenia we wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien także scharakteryzować (opisać) projekt w sposób umożliwiający jego jednoznaczną identyfikację.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>		
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF).</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstąpienia od warunku w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
3.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwota pomocy nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 5 mln PLN? – kwota pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi, a zyskiem operacyjnym z inwestycji w przypadku pomocy, o której mowa w art. 56 ust. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. 	TAK/NIE	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie</p>

		<p>uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) oraz 85% kosztów kwalifikowalnych (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)?</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych? 		<p>zmniejszenia poziomu lub wartości pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. lub 5% w stosunku do pierwotnego poziomu lub wartości zadeklarowanych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: LUKA FINANSOWA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy).</p>	<p>TAK/NIE/ NIE DOTYCZY</p>	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości pomocy w projekcie, jednak nie więcej niż 5% wartości dofinansowania w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
4.	<p>Termin i okres realizacji projektu</p>	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, tj.: nie wykracza poza daty graniczne - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 01 stycznia 2014 r., a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.? – czy w związku z koniecznością spełnienia efektu zachęty rozpoczęcie realizacji projektu nastąpi po złożeniu wniosku o dofinansowanie (dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną)? <p>Pomoc wywołuje efekt zachęty, jeżeli beneficjent złoży wniosek o przyznane pomocy przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności. Zgodnie z art. 2 pkt 23 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające</i></p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące w stosunku do terminu rozpoczęcia/zakończenia określonego w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po

		<p><i>niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), „rozpoczęcie prac” oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw.</i></p> <p>Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac, przy czym zgodnie z interpretacją KE, przesłankę "inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna" należy rozumieć podjęcie takiego zobowiązania, które powoduje, iż z ekonomicznego punktu widzenia wycofanie się z realizacji projektu w danym przypadku nie jest możliwe, w szczególności z uwagi na to, że znacząca kwota pieniędzy została wóczas utracona przez inwestora.</p>		<p>stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega Czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.		
5.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Poddziałania 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego?</i></p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</i> <p>Dodatkowo, za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ kosztami pośrednimi, tj. kosztami, które nie są związane ściśle z przedmiotem projektu, np. kosztami promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, kosztami zarządzania, czy usług doradczych, ✓ Studium wykonalności, w sytuacji, gdy spełnia jedynie warunek formalny związany z aplikowaniem o środki unijne, ✓ Studium wykonalności/Biznes planu (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną). 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku</p>

		<p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>		<p>o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów</p>

				<p>kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>		<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego okresu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>		<p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko</i> (Załącznik nr 3 Ia).</p> <p>W przypadku posiadania pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową.</p>	TAK/NIE	<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOS, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie poprawy błędów rachunkowych/arytmetycznych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku</p>

	<p>EKONOMICZNYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych, ✓ Obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ Ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <ul style="list-style-type: none"> – Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? – Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione? <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<p>o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie „Wnioskodawca z Projektem”, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
	<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny w zakresie wskazania źródeł finansowania projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu</p>

		sposób ich pozyskania.		realizacji projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
5.	Trwałość projektu	WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom? Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z <i>art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i> Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MSP) od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem; – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona

		<p>Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p> <p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>		<p>przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	<p>Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy?</p> <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.</p>		
7.	<p>Pomoc publiczna w projekcie (jeśli dotyczy)</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt jest zgodny z programem pomocowym wydanym przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 56 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu? – czy Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? 	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
8.	<p>Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 30/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2020 r

(Uchwała zatwierdza Kryteria oceny formalno-merytorycznej projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach RPOWP 2014-2020 - projekty zintegrowane (EFS+EFRR), tryb konkursowy, zawarte w Rocznym Planie Działania na 2020 rok dla Działania 3.1 Kształcenie i edukacja, Poddziałania 3.1.3 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w ramach BOF (PI 10i) oraz Działania 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej, Poddziałania 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (PI 10a). Roczny Plan Działania na rok 2020 dla projektów zintegrowanych Poddziałania 3.1.3 oraz Poddziałanie 8.2.2 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

**KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH
RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS+EFRR)**

tryb konkursowy

I etap oceny - ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego

PODDZIAŁANIE 3.1.3 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w ramach BOF

Priorytet inwestycyjny 10i - Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.

oraz

PODDZIAŁANIE 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego

Priorytet inwestycyjny 10a - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.

Kryteria formalne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ²⁴⁴	
1.	Wstępna kwalifikacja Wnioskodawcy i projektu do wsparcia	Wymogi kryterium: Projekt spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (wersja przyjęta Uchwałą 154/2470/2020	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego	TAK/NIE

²⁴⁴Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 17 września 2020 r.)w następującym zakresie:</p> <p>–typ Beneficjenta - Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie odrębnych przepisów) będące organami prowadzącymi lub planującymi założyć publiczne i niepubliczne przedszkola, oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych, inne formy wychowania przedszkolnego, w rozumieniu <i>Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania</i> (Dz. U. poz. 1657).</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm.);</p>	<p>wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	
		<p>–typ projektu:</p> <p>W ramach Poddziałania 3.1.3 (EFS):</p> <p>➤ typ projektu nr 1</p> <p>Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego w ośrodkach istniejących lub tworzenie nowych ośrodków na obszarach gmin o największym zapotrzebowaniu na edukację</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>

		<p>przedszkolną dla dzieci w wieku przedszkolnym, w tym dla dzieci z niepełnosprawnościami²⁴⁵;</p> <p>➤ typ projektu nr 2</p> <p>Dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub realizacja dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności</p> <p>➤ typ projektu nr 3</p> <p>Rozszerzenie oferty ośrodka wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne i wyrównujące zdiagnozowane deficyty u dzieci. Katalog dodatkowych zajęć dla dzieci obejmuje wyłącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajęcia specjalistyczne, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591): korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne oraz inne zajęcia o charakterze terapeutycznym; - zajęcia stymulujące rozwój psychoruchowy np. gimnastyka korekcyjna, - zajęcia w ramach wczesnego wspomaganie rozwoju w rozumieniu Prawa oświatowego, 		
--	--	--	--	--

²⁴⁵Wsparcie w zakresie tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego skutkuje zwiększeniem liczby miejsc przedszkolnych podlegających pod konkretny organ prowadzący na terenie danej gminy/miasta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu. Jednocześnie interwencja nie jest możliwa w sytuacji, gdy zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej w obszarze objętym działaniami projektowymi może być zaspokojone przy dotychczasowej liczbie miejsc wychowania przedszkolnego;

		<ul style="list-style-type: none"> - zajęcia edukacyjne językowe i matematyczne, - zajęcia kształtujące postawę przedsiębiorczą i kreatywną u dzieci; <p>Typ projektu nr 3 może być realizowany wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie 1 lub 2.</p> <p>➤ typ projektu nr 4:</p> <p>Doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego niezbędnych do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</p> <p>Typ projektu nr 4 może być realizowany wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie 1 lub 2.</p> <p><u>W ramach Poddziałania 8.2.2 (EFRR):</u></p> <p>➤ typ projektu nr 1:</p> <p>Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ budowa, rozbudowa, przebudowa, remont infrastruktury wychowania przedszkolnego, w tym adaptacja i dostosowanie pomieszczeń (budowa nowych obiektów jedynie w przypadku udokumentowania braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków), zagospodarowanie terenu w szczególności w zakresie utworzenia i wyposażenia placu zabaw; ➤ działaniem uzupełniającym do powyższych inwestycji może być wyposażenie placówek wychowania przedszkolnego w sprzęt i pomoce optymalizujące proces kształcenia jako jeden z elementów projektu 		
--	--	--	--	--

		<p>– Wnioskodawca/y oraz Partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania;</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, zawartego w pkt. VIII. Uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Kryterium jest spełnione, jeśli Wnioskodawca/y oraz partnerzy/realizatorzy nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, • art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, • art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. 	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
2.	Projekt spełnia wymóg maksymalnego poziomu dofinansowania	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy poziom wnioskowanego dofinansowania jest zgodny z Regulaminem konkursu lub SZOOP (wersja przyjęta Uchwałą 154/2470/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 17 września 2020 r.)?</p> <p>Kryterium ma na celu weryfikację, czy maksymalny udział środków UE w planowanych wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu zintegrowanego wynosi dla każdego z zaangażowanych</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - błędów rachunkowych, - spójności wartości wskazanych w 	TAK/NIE

		<p>funduszy 85% kosztów kwalifikowalnych?</p> <p>Minimalny wkład własny Beneficjenta w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych.</p>	<p>różnych częściach wniosku,</p> <p>- właściwych zaokrągleń liczb.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu.</p>	
3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, czyli nie wykracza poza daty graniczne, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków w przypadku EFRR jest 01 stycznia 2014 r., a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r., - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków w przypadku EFS jest dzień ogłoszenia konkursu, a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.? 	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu.</p>	TAK/NIE

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ²	
1.	Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP	Wymogi kryterium: Czy została przeprowadzona analiza problemowa (czy zostały zidentyfikowane problemy, na które odpowiada projekt)?	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	TAK/NIE
		Wymogi kryterium: Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę jego finansowania środkami publicznymi?	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	TAK/NIE
		Wymogi kryterium: Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami szczegółowymi: - w ramach Poddziałania 3.1.3 (EFS): „Wzrost	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie	TAK/NIE

		<p>upowszechnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej wśród dzieci w wieku przedszkolnym” oraz</p> <p>- w ramach Poddziałania 8.2.2 (EFRR): „Zwiększona dostępność do edukacji przedszkolnej na obszarze BOF”?</p>	<p>uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w zakresie wartości wskaźników docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zawiera opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów) i jest on zgodny z wykazem zawartym w punkcie „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOPRPOWP (wersja przyjęta Uchwałą 154/2470/2020 Zarządu Województwa</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie</p>	TAK/NIE

		Podlaskiego z dnia 17 września 2020 r.)?	brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	
		Wymogi kryterium: Czy opis grupy docelowej jest spójny z analizą problemową?	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	TAK/NIE
3.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi	Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i>	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ w zakresie zasady zrównoważonego rozwoju, - pozytywny wpływ w zakresie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn? - co najmniej neutralny wpływ w zakresie zasady przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? - co najmniej neutralny wpływ w zakresie zasady współpracy? <p>Kryterium weryfikuje deklaracyjny i faktyczny wpływ projektu na realizację zasad horyzontalnych. Uwzględniając obowiązujące regulacje prawne, w tym zapisy <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu oraz ideę interwencji w ramach Celu Tematycznego 10.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Niedopuszczalne jest, aby zaplanowane działania wywierały negatywny wpływ na jakąkolwiek zasadę horyzontalną.</p> <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.</p>		
4.	<p>Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy niezbędne do realizacji projektu zintegrowanego</p>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy przedstawiony opis posiadanego potencjału, w tym w szczególności potencjału finansowego, technicznego, kadrowego i społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatny do zakresu realizacji projektu zintegrowanego?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE

5.	Zintegrowany charakter przedsięwzięcia	Wymogi kryterium: Czy inwestycja w infrastrukturę jest komplementarna i niezbędna do osiągnięcia celów właściwych dla części projektu właściwej dla EFS?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu	TAK/NIE
		Czy wykazano dodatkowy efekt wynikający z zaplanowania wspólnych działań w formie projektu zintegrowanego?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu	TAK/NIE
6.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF	Wymogi kryterium: Czy projekt realizuje cel Strategii ZIT BOF w ramach Działania 2.4 określony jako „Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej wszystkim dzieciom na terenie BOF”?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu	TAK/NIE
		Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu	TAK/NIE

			realizacji projektu	
7.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF, które Wnioskodawca ma obowiązek wybrania z listy wskaźników rezultatu bezpośredniego oraz wskaźników produktu wszystkich wskaźników adekwatnych do planowanych działań w projekcie oraz monitorowania ich w trakcie realizacji projektu, czyli:</p> <p>➤ w ramach Poddziałania 3.1.3 (Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej)</p> <p>1) wskaźniki rezultatu bezpośredniego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu nie określone. <p>2) wskaźniki produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej, - Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie, - Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie. <p>➤ w ramach Poddziałania 8.2.2 (Rozwój infrastruktury wychowania przedszkolnego):</p> <p>1) wskaźniki rezultatu bezpośredniego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie określono. <p>2) wskaźniki produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba wspartych obiektów wychowania 	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p>	TAK/NIE

		<p>przedszkolnego,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej, - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. 		
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?</p>	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie IOK.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>	TAK/NIE

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IOK do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu)				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		
		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ²	Ocena
1.	Zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w przypadku projektów dotyczących tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego, Wnioskodawca przedstawił diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze interwencji na terenie gminy, na obszarze której realizowane będzie wsparcie, z uwzględnieniem</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie</p>	TAK/NIE

	<p>analizy pod kątem trendów demograficznych?</p> <p>Analiza powinna uwzględniać przynajmniej takie wskaźniki, jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – liczbę dostępnych miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym w placówkach przedszkolnych na terenie gminy w roku szkolnym poprzedzającym rok rozpoczęcia realizacji projektu; – liczba urodzeń dzieci na danym obszarze w ostatnich 2 latach oraz trendy w tym zakresie; – szacowaną brakującą liczbę miejsc w przedszkolach na moment rozpoczęcia realizacji projektu; – szacowany trend w zakresie popytu na miejsca w ośrodkach wychowania przedszkolnego na terenie danej gminy (wzrostowy, stały, malejący) w perspektywie 3-letniej; – procentowe upowszechnienie wychowania przedszkolnego dzieci w wieku przedszkolnym w danej gminie wg stanu na ostatni zakończony rok szkolny. <p>Kryterium służy weryfikacji, czy zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej w obszarze objętym działaniami projektowymi nie może być zaspokojone przy dotychczasowej liczbie miejsc wychowania przedszkolnego. Liczba utworzonych w ramach udzielonego wsparcia nowych miejsc wychowania przedszkolnego musi odpowiadać faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie 3-letniej zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta, na których są one tworzone.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego</i>,</p>	<p>brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	
--	--	---	--

		<i>Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz zapisami RPOWP na lata 2014-2020 i Strategii ZIT BOF.</i>		
2.	Trwałość utworzonego miejsca wychowania przedszkolnego	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu? Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących zachowanie trwałości miejsc utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez <i>Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</i></p> <p>Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość OWP do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego finansowana ze środków innych niż europejskie.</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegała również analiza zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i zaplanowane odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> oraz Regulaminem konkursu.</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE

3.	Lokalizacja inwestycji w infrastrukturę przedszkolną	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy inwestycja realizowana będzie na obszarze gminy o niskim stopniu upowszechnienia wychowania przedszkolnego, tj. poniżej średniej dla BOF wg stanu na ostatni zakończony rok szkolny?</p> <p>Warunek dostępowy postawiony w niniejszym kryterium będzie uznany za spełniony w przypadku lokalizacji na terenie gminy, dla której wskaźnik upowszechnienia edukacji przedszkolnej wg stanu za zakończony rok szkolny jest niższy niż średnia dla wszystkich gmin BOF.</p> <p>Stopień upowszechnienia edukacji przedszkolnej na terenie poszczególnych gmin BOF zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> oraz Regulaminem konkursu.</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotno uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE
----	---	---	--	---------

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu zintegrowanego otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów w ramach ogólnej oceny kryteriów różnicujących

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		Definicja kryterium	Możliwość dokonania korekty ²	
1.	Wpływ projektu na wzrost stopnia upowszechnienia edukacji przedszkolnej	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Celem interwencji EFS jest zwiększenie dostępu do edukacji przedszkolnej przede wszystkim w przypadku dzieci z obszarów o największym deficycie w zakresie dostępności miejsc wychowania przedszkolnego.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 20.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum</p>

		<p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli stopień upowszechnienia wychowania przedszkolnego na obszarze interwencji według stanu na ostatni zakończony rok szkolny mieści się w jednym z poniższych przedziałów i jednocześnie przedstawioną przez Wnioskodawcę analizą potrzeb i deficytów w obszarze edukacji przedszkolnej wykazała trend wzrostowy lub stały w perspektywie 3-letniej w zakresie zapotrzebowania na miejsca wychowania przedszkolnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF o ponad 20 p. p., - 20 pkt.; – stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF od 10 do 20 p. p., - 15 pkt.; – stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF o mniej niż 10 p. p. - 10 pkt. <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	zintegrowanego.	punktowego.
2.	Projekt zapewnia działania służące poprawie kompetencji lub kwalifikacji w zakresie pedagogiki specjalnej	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach wsparcia na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli OWP Wnioskodawca zaplanował działania służące poprawie kompetencji lub kwalifikacji w zakresie pedagogiki specjalnej.</p> <ul style="list-style-type: none"> – tak – 6 pkt.; 	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie kryterium.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 6.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>– nie/nie dotyczy – 0 pkt.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	
3.	<p>Efektywność kosztowa pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury opieki nad dziećmi</p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenię podlegać będzie publiczny koszt pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury przedszkolnej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej łącznej kwoty dofinansowania projektu zintegrowanego i szacowanej liczby potencjalnych użytkowników.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <p>– 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 16 pkt.;</p> <p>– powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 12 pkt.;</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 16.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>– powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 8 pkt.;</p> <p>– powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 4 pkt.</p> <p>Szacowana liczba potencjalnych użytkowników określona będzie we wniosku o dofinansowanie wskaźnikiem produktu „Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej”.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>		
4.	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca opieki	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie koszt utworzenia miejsca opieki przedszkolnej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania (łączna wartość wnioskowanego dofinansowania projektu zintegrowanego) i liczby utworzonych nowych miejsc opieki (określonej wskaźnikiem produktu „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie”.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <p>– 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 16</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 16.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>pkt.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 12 pkt.; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 8 pkt.; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 4 pkt. <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>		
5.	Kompleksowość projektu w zakresie oferty edukacyjnej	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie kompleksowość i wszechstronność usług świadczonych przez przedszkole tj. ilość dodatkowych zajęć realizowanych w danej placówce oraz uwzględnienie w ich doborze zapisów SRWP, RIS 3 i Strategii ZIT BOF:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 pkt. - wykazano 3 dodatkowe zajęcia; - 6 pkt. - wykazano 2 dodatkowe zajęcia; - 3 pkt. - wykazano 1 dodatkowe zajęcia; - 0 pkt. - brak dodatkowych zajęć. <p>Wskazana liczba punktów ulega podwojeniu, jeżeli zajęcia dodatkowe obejmują aspekty podnoszone w SRWP, RIS3 i Strategii ZIT jak pobudzanie kreatywności, przedsiębiorczości, inicjatywności.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie kryterium. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 20.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

6.	Innowacyjność projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów, w tym pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych lub projektów współpracy ponadnarodowej zrealizowanych w latach 2007–2013 w ramach PO KL lub w latach 2014-2020 w ramach PO WER.</p> <ul style="list-style-type: none"> – tak – 5 pkt.; – nie – 0 pkt. <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
7.	Wsparcie ośrodków wychowania przedszkolnego niekorzystających ze wsparcia w ramach PO KL	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić będzie, czy projekt dotyczy ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 3 lat poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO 2014-2020</p> <ul style="list-style-type: none"> – tak – 5 pkt.; – nie – 0 pkt. <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

8.	<p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)</p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 12 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – 8 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – 4 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$ $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$ <p>gdzie:</p> <p>W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k – numer projektu ocenianego w</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 12.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
----	---	---	---	---

	<p>konkursie,</p> <p>S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,</p> <p>S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów podlegających ocenie w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$),</p> <p>$S_{min}$ – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów podlegających ocenie w danym konkursie ($S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$).</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik produktu EFRR (stymulanta): „Potencjał objętej wsparciem</p>		
--	--	--	--

	<p>infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>W przypadku, kiedy w ramach naboru wpłynie tylko jeden wniosek, projekty nie podlegają rankingowi, powyższy wzór nie ma zastosowania i projekt automatycznie otrzymuje maksymalną liczbę punktów w ramach niniejszego kryterium.</p>		
RAZEM			100 pkt

**KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH
RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS)**

tryb konkursowy

II etap oceny, ocena pełnego wniosku o dofinansowanie

PODDZIAŁANIE 3.1.3 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w ramach BOF

Priorytet inwestycyjny 10i - Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFS

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych oraz merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.
2.	Projekt jest rozliczany zgodnie ze sposobem rozliczania określonym w regulaminie konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” IOK każdorazowo w regulaminie konkursu określa dopuszczalną metodę rozliczania wydatków w projekcie. W sytuacji, gdy IOK ustali, że w ramach danego konkursu mogą być składane wyłącznie projekty o wartości dofinansowania <u>nieprzekraczającej</u> wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR ²⁴⁶ , ich rozliczenie w ramach	

²⁴⁶Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

		<p>kosztów bezpośrednich będzie musiało w całości nastąpić z zastosowaniem kwot ryczałtowych określonych przez beneficjenta w oparciu o szczegółowy budżet projektu. W przypadku decyzji IOK o ogłoszeniu konkursu, w ramach którego mogą być składane projekty o wartości dofinansowania powyżej wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR²⁴⁷, ich rozliczenie w ramach kosztów bezpośrednich będzie musiało odbywać się na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków i/lub stawek jednostkowych.</p>	
3.	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p>	
4.	<p>Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im</p>	

²⁴⁷ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

	oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP (wersja przyjęta Uchwałą 154/2470/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 17 września 2020 r.) jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP.	wartości logicznych „tak” lub „nie”	
5.	W przypadku projektu partnerskiego: <ul style="list-style-type: none"> – wybór partnerów dokonany został przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, – w projekcie, w którym podmiotem inicjującym partnerstwo jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, spełnione zostały wymogi dotyczące wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy, o których mowa w art. 33 ust. 2, 3, 4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu	
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego ogólnego nie podlegają dalszej

			ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego ogólnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.
3.	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego (wersja przyjęta Uchwałą 154/2470/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 17 września 2020 r.), w tym w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> – zgodności typu projektu z wykazem zawartym w „Typach projektów” w SzOOP, – zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SzOOP, – zgodności z limitami określonymi w SzOOP (z wyłączeniem limitów określonych dla cross-finansingu i środków trwałych). 		
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny: <ol style="list-style-type: none"> 4) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego. 5) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji. 6) zmniejszenie lub zwiększenie wartości budżetu projektu 	Ocena spełniania kryterium merytorycznego dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych pod względem spełniania kryteriów formalnych i dopuszczających ogólnych. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z warunków są odrzucane.

	zawartego we wniosku o dofinansowanie nie przekracza 25 % wartości budżetu zawartego we wniosku uproszczonym.	zakresie dotyczącym dokonanej oceny.	
2.	<p>Dodatkowe informacje podane we wniosku o dofinansowanie nie powodują zmiany oceny kluczowych parametrów podlegających ocenie w ramach I etapu we wskazanych poniżej obszarach i wniosek zawiera zapisy odnoszące się do:</p> <p>6) Analizy problemowej i zgodności projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym wskazanych problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów, trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP; – zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. <p>7) Adekwatności doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia 	<p>Ocena spełniania kryterium merytorycznego dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych pod względem spełniania kryteriów formalnych i dopuszczających ogólnych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów są odrzucane.</p>

	<p>dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodności z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym; <p>8) Trafności doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu i adekwatności zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu; – racjonalności harmonogramu realizacji projektu; – trafności i adekwatności doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych/ stawek jednostkowych); – opisu sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); – zgodności z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym; <p>9) Potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału finansowego - kryterium weryfikowane na podstawie analizy obrotów oraz wydatków w projekcie: <p>Wydatki w projekcie w roku kalendarzowym, w którym są najwyższe nie przekraczają łącznego rocznego obrotu Wnioskodawcy i Partnera/ów (jeśli dotyczy) za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty</p>		
--	---	--	--

	<p>i zatwierdzony rok kalendarzowy²⁴⁸.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, w których Wnioskodawcą (liderem) jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich, w których Wnioskodawcą jest jednostka spoza sektora finansów publicznych, a Partnerem podmiot będący jednostką sektora finansów publicznych porównywane są wyłącznie wydatki Wnioskodawcy (lidera) z jego obrotem.</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu, – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie), – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). <p>10) Adekwatności opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dłączonego doświadczenia wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze tematycznym wsparcia projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany 		
--	---	--	--

²⁴⁸ Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy wnioskodawca (lub partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako obrót należy wskazać wartość odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego.

	<p>będzie projekt oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. 		
3.	<p>Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu.</p>		
4.	<p>Trafność opisanego ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu²⁴⁹, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 		
5.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, – poprawność wniesienia wkładu własnego, w tym zgodność udziału z Regulaminem danego konkursu, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność poziomu kosztów 		

²⁴⁹Dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania EFS jest równa albo przekracza 2 mln zł.

	<p>pośrednich z Wytycznymi,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność z limitami określonymi w SzOOP(wersja przyjęta Uchwałą 154/2470/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 17 września 2020 r.)w zakresie limitów określonych dla cross-financingu i środków trwałych, – zgodność z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. 		
6.	<p>Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym, co oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji (jeśli dotyczy), – KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP (jeśli dotyczy) i wyjaśnienia te zostały zaakceptowane przez KOP, – do wniosku nie zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP oraz ustaleń wynikających z procesu negocjacji. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na etapie negocjacji.</p>

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP

2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFRR)

tryb konkursowy

II etap oceny, ocena pełnego wniosku o dofinansowanie

PODDZIAŁANIE 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego

Priorytet inwestycyjny 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFRR

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/ uzupełnienia ²⁵⁰
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego? – informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegółwiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu? <p>Dopuszcza się zmiany, które są uzasadnione i nie powodują istotnej zmiany projektu, tj. jego założeń, celu i właściwych wskaźników, zakresu, budżetu, terminu realizacji.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">TAK / TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego wyjaśnienia występujących rozbieżności w stosunku do wniosku uproszczonego.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie wskaźników, budżetu lub terminu realizacji projektu celem uzyskania pełnej zgodności złożonej dokumentacji z koncepcją ocenianą pozytywnie w I etapie</p>
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu. Do aplikowania uprawnione są wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym organy prowadzące przedszkola, oddziały przedszkolne i inne formy wychowania przedszkolnego.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/ NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej,

²⁵⁰ Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednoczenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmienionego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<p>Forma prawna Wnioskodawcy musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń.</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> ✓ art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ✓ art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ✓ art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? ✓ – czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)? 		<ul style="list-style-type: none"> – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy inwestycji w infrastrukturę wychowania przedszkolnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowy, rozbudowy, przebudowy, remontu infrastruktury wychowania przedszkolnego, w tym adaptacji i dostosowania pomieszczeń, zagospodarowania terenu w szczególności w zakresie utworzenia i wyposażenia placu zabaw; – działaniem uzupełniającym do powyższych inwestycji może być wyposażenie placówek wychowania przedszkolnego w sprzęt i pomoce optymalizujące proces kształcenia jako jeden z elementów projektu. <p>Budowa nowych obiektów będzie możliwa jedynie przy udokumentowaniu braku możliwości wykorzystania, adaptacji istniejących budynków.</p> <p>Do obowiązków Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p> <p>Warunkiem koniecznym realizacji inwestycji w infrastrukturę wychowania przedszkolnego jest przedstawienie diagnozy rzeczywistych potrzeb i deficytów w obszarze interwencji z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów</p>	<p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.

		demograficznych celem zapewnienia długoterminowej efektywności kosztowej zrealizowanych przedsięwzięć.		
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? – art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), <p>Ocena warunku nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach konkursu. Należy dodać, że oprócz odpowiedniego zaznaczenia/oświadczenia we wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien także scharakteryzować (opisać) projekt w sposób umożliwiający jego jednoznaczną identyfikację.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>	TAK/NIE	NIE/ NIE Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF).</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p>	TAK/NIE	NIE/ NIE Możliwość odstępstwa od warunku w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze: <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: KWOTA DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwota pomocy nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs,? – kwota pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi, 	TAK/NIE	TAK/TAK Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości dofinansowania projektu, jednak nie więcej niż 05% w

		<p>a zyskiem operacyjnym z inwestycji w przypadku pomocy, o której mowa w art. 56 ust. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)?</p> <p>–</p>		<p>stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA</p> <p>– poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych?</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia poziomu pomocy w projekcie, jednak nie więcej niż 5 % w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: LUKA FINANSOWA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy).</p>	<p>TAK/NIE/ NIE DOTYCZY</p>	<p>TAK/ TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości pomocy w projekcie, jednak nie więcej niż 5% wartości dofinansowania w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
4.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> j.: nie wykracza poza daty graniczne - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 01 stycznia 2014 r., a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.? – czy w związku z koniecznością spełnienia efektu zachęty rozpoczęcie realizacji projektu nastąpi po złożeniu wniosku o dofinansowanie (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)? <p>Pomoc wywołuje efekt zachęty, jeżeli beneficjent złoży wniosek o przyznane pomocy przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności. Zgodnie z art. 2 pkt 23 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1)</i>, „rozpoczęcie prac” oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/ TAK</p> <p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia ram czasowych kwalifikowalności okres nie dłuższy niż 3 miesiące.</p> <p>Możliwość odstąpienia od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac, przy czym zgodnie z interpretacją KE, przesłankę "inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna" należy rozumieć podjęcie takiego zobowiązania, które powoduje, iż z ekonomicznego punktu widzenia wycofanie się z realizacji projektu w danym przypadku nie jest możliwe, w szczególności z uwagi na to, że znacząca kwota pieniędzy zostałaaby wówczas utracona przez inwestora.</p> <p>Za termin „rozpoczęcia realizacji projektu” należy uznać datę poniesienia pierwszego wydatku w ramach projektu, datę podpisania umowy z wykonawcą prac lub planowaną datę podpisania Umowy, w zależności która data jest wcześniejsza. Przez „zakończenie finansowe projektu” należy rozumieć datę dokonania przez Beneficjenta ostatniego wydatku w ramach Projektu.</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega Czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/ NIE</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
5.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Poddziałania 8.2.2Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego?</i></p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków</i> 	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>

		<p>kwifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</p> <p>Dodatkowo, za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Studium wykonalności, w sytuacji, gdy spełnia jedynie warunek formalny związany z aplikowaniem o środki unijne, ✓ Biznes planu (dotyczy projektów złożonych przez osoby prowadzące działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych). 		<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości dofinansowania.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskazane w projekcie wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do osiągnięcia realizacji celów projektu – zarówno co do zasadności, jak i racjonalności, - dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, - wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy wynikają z wybranego wariantu realizacji projektu. <p>✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu,</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>

		<p>✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji.</p>		<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
6.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym ściśle związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na

				<p>wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>Ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego okresu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko</i> (Załącznik nr 3 Ia).</p> <p>W przypadku posiadania pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOŚ, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
7.	<p>Wykonalność finansowa i ekonomiczna*</p>	<p>WARUNEK nr 1: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNEJ (jeśli dotyczy)</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <p>a) czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to

		<p>przepisach?</p> <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, - Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych, - obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, - ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <p>b) czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?</p> <p>c) czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione?</p> <p>d) czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?</p> <p>e) czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania. Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<p>okresu trwałości projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, - wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, - uzupełnienia brakujących tabel finansowych, - ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, - wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku dotyczącego płynności finansowej (ppkt e) powinno być utrzymane od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie pozostałych warunków (ppkt a–d) weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
8.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z <i>art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz</i></p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem;

		<p><i>Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MSP) od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	NIE/ TAK
9.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest</p>	TAK/NIE	NIE/TAK

		niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.		
10.	Pomoc publiczna w projekcie	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej, – czy projekt jest zgodny z programem pomocowym wydanym przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 56 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu? (jeśli dotyczy) – czy Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? (jeśli dotyczy) 	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/ nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
11.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawartych w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p style="text-align: center;">NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>

Uchwała Nr 24/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 6 września 2019 r.

(Uchwała zatwierdza Kryteria oceny formalno-merytorycznej projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach RPOWP 2014-2020 - projekty zintegrowane (EFS+EFRR), tryb konkursowy, zawartych w Rocznym Planie Działania na 2018 rok dla Działania 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki, Poddziałania 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki (PI 10iv) oraz Działania 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej, Poddziałania 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (PI 10a). Roczny Plan Działania na rok 2018 dla projektów zintegrowanych dla Poddziałania 3.3.1 oraz Poddziałania 8.2.2. został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki: Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki (PI 10iv), Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej: Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego

KARTA KONKURSU NR RPPD.03.03.01_8.2.2-IZ.00-20-001/18 na projekty zintegrowane

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS+EFRR)

tryb konkursowy

I etap oceny - ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego

DZIAŁANIE 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

Priorytet inwestycyjny 10 iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

oraz

DZIAŁANIE 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego

Priorytet inwestycyjny 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Kryteria formalne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		<u>Definicja</u> kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość	

			dokonania korekty²⁵¹	
1.	Wstępna kwalifikacja Wnioskodawcy i projektu do wsparcia	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Projekt spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 - wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez Komitet Monitorujący RPOWP) w następującym zakresie:</p> <p>– typ Beneficjenta - wszystkie podmioty, w szczególności: organy prowadzące szkoły/placówki kształcenia zawodowego i ustawicznego.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009).</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
		<p>– typ projektu –</p> <p>W ramach Poddziałania 3.3.1 (EFS):</p> <p>➤ typ projektu nr 2: Realizacja kompleksowych programów rozwojowych poprzedzonych diagnozą potrzeb konkretnej szkoły/placówki kształcenia zawodowego (w tym uwzględniając sytuację na regionalnym i lokalnych</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	TAK/NIE

²⁵¹ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>rynkach pracy) wraz z opracowaniem i wdrożeniem programu wsparcia obejmująca w szczególności²⁵²:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wsparcie na rzecz kształtowania i rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych (matematycznych, przyrodniczych, ICT i językowych związanych bezpośrednio z zawodem, w którym się kształcą), umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej); b) podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji i/lub kompetencji zawodowych przez uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w szczególności poprzez: wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania zawodowego, wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy; programy potwierdzania kwalifikacji w zawodzie zdobytych przez uczniów w toku edukacji²⁵³; c) programy uwzględniające indywidualne potrzeby uczniów, tworzące odpowiednie warunki do ich rozwoju i wyrównywania szans edukacyjnych, minimalizujące występujące dysproporcje między uczniami; d) poradnictwo zawodowo-edukacyjne (ze wsparcia wyłączone są szkoły/placówki kształcenia zawodowego realizujące poradnictwo zawodowo-edukacyjne w ramach Poddziałania 3.3.2 RPOWP 2014-2020 Stworzenie Centrum Kompetencji BOF); e) staże i praktyki dla uczniów, nauczycieli, w tym nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców (ze wsparcia 		
--	--	---	--	--

²⁵² Projekt realizowany w tym typie obejmuje co najmniej elementy wymienione w lit. a), b) i c)

²⁵³ Nie dotyczy kwalifikacji nabywanych w ramach realizowanej podstawy programowej.

		<p>wyłączone są szkoły/placówki kształcenia zawodowego realizujące staże i praktyki w ramach Poddziałania 3.3.2 RPOWP 2014-2020 Stworzenie Centrum Kompetencji BOF);</p> <p>f) pomoc stypendialna dla uczniów i słuchaczy szczególnie uzdolnionych także w zakresie przedmiotów zawodowych;</p> <p>g) podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadry dydaktycznej w obszarze kształcenia umiejętności interpersonalnych i społecznych, stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, korzystania z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, wykorzystania metod eksperymentu naukowego w edukacji;</p> <p>h) doskonalenie warsztatu pracy nauczycieli i dostosowanie go do najnowszych trendów i technologii w danej branży oraz doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu, związanych z nauczaniem zawodu, realizowane we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego²⁵⁴;</p> <p>i) realizacja kompleksowych programów kształcenia praktycznego organizowanych w miejscu pracy,</p> <p>j) tworzenie w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej poprzez ich wyposażenie/doposażenie w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne;</p> <p>W ramach Poddziałania 8.2.2 (EFRR):</p> <p>➤ typ projektu nr 2:</p>		
--	--	---	--	--

²⁵⁴ Jako otoczenie społeczno-gospodarcze należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe i inne instytucje sektora B+R.

		<p>Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego, kształcenia ustawicznego oraz infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozbudowa, przebudowa oraz funkcjonalne dostosowanie bazy lokalowej, bazy techniczno-dydaktycznej szkół i placówek kształcenia zawodowego oraz ustawicznego służąca doskonaleniu zawodowemu i praktycznej nauce zawodu, – tworzenie i modernizacja pracowni, warsztatów, laboratoriów do praktycznej nauki zawodu, – wyposażenie parku maszynowego, wyposażenie bazy dydaktyczno-technicznej w sprzęt, narzędzia, urządzenia służące doskonaleniu zawodowemu i praktycznej nauce zawodu w szkołach i placówkach kształcenia zawodowego oraz ustawicznego, – rozbudowa, przebudowa, remont centrów kształcenia zawodowego i praktycznego oraz ich wyposażenie, – dostosowanie obiektów kształcenia zawodowego, ustawicznego oraz ich wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami jako jeden z elementów projektu. <p>Wsparcie będzie dotyczyło jedynie infrastruktury i sprzętu bezpośrednio związanych z usługami dydaktycznymi. Konieczne będzie przedstawienie kompleksowego planu wykorzystania infrastruktury edukacyjnej uwzględniającego współpracę ze szkołami, uczelniami oraz aktywne zaangażowanie uczniów. Analogicznie jak w przypadku innych przedsięwzięć w obszarze infrastruktury edukacyjnej konieczne jest przeprowadzenie diagnozy rzeczywistych potrzeb i deficytów w tym obszarze oraz analizy pod kątem trendów demograficznych celem zapewnienia długoterminowej efektywności kosztowej zrealizowanych przedsięwzięć. Budowa nowych obiektów będzie możliwa jedynie przy udokumentowaniu braku możliwości wykorzystania,</p>		
--	--	---	--	--

		adaptacji istniejących budynków.		
		– działalność Wnioskodawca/y oraz Partnerów (o ile dotyczy) dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną;	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
		– lokalizacja projektu.	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
2.	Projekt spełnia wymóg maksymalnego poziomu dofinansowania	Wymogi kryterium: Czy poziom wnioskowanego dofinansowania jest zgodny z Regulaminem konkursu lub SZOOP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM)? Kryterium ma na celu weryfikację, czy maksymalny udział środków UE w planowanych wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu zintegrowanego wynosi dla każdego z zaangażowanych funduszy 85% kosztów kwalifikowalnych?	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w zakresie: - błędów rachunkowych, - spójności wartości wskazanych w różnych częściach wniosku,	TAK/NIE

		Minimalny wkład własny Beneficjenta w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Społecznego wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych, a w przypadku Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – 15% kosztów kwalifikowalnych.	- właściwych zaokrągleń liczb. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu.	
3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, czyli nie wykracza poza daty graniczne, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków w przypadku EFRR jest 01 stycznia 2014 r., a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r., - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków w przypadku EFS jest dzień ogłoszenia konkursu, a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.? 	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu.</p>	TAK/NIE

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.

Kryteria merytoryczna dopuszczające ogólne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	
-----	-----------------	----------------	--

		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty¹	Ocena
1.	Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP	Wymogi kryterium: Czy została przeprowadzona analiza problemowa (czy zostały zidentyfikowane problemy, na które odpowiada projekt)?	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	TAK/NIE
		Wymogi kryterium: Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę jego finansowania środkami publicznymi?	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	TAK/NIE
		Wymogi kryterium: Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie	TAK/NIE

		<p>projektu są zbieżne z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - celem szczegółowym Poddziałania 3.3.1 (EFS): „Podniesienie kompetencji uczniów szkół zawodowych zwiększających szanse na regionalnym rynku pracy” <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> - celem szczegółowym Poddziałania 8.2.2 (EFRR): „Lepsze warunki kształcenia ustawicznego i zawodowego na obszarze BOF”? 	<p>uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w zakresie wartości wskaźników docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zawiera opis istotnych cech uczestników</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p>	TAK/NIE

		(osób lub podmiotów) i jest on zgodny z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP RPOWP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM)?	Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	
		Wymogi kryterium: Czy opis grupy docelowej jest spójny z analizą problemową?	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	TAK/NIE
3.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi	Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium powinno być	TAK/NIE

		<p><i>Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ w zakresie zasady zrównoważonego rozwoju: - pozytywny wpływ w zakresie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn? - co najmniej neutralny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? - co najmniej neutralny wpływ w zakresie zasady współpracy? 	<p>utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>Kryterium weryfikuje deklaracyjny i faktyczny wpływ projektu na realizację zasad horyzontalnych. Uwzględniając obowiązujące regulacje prawne, w tym zapisy <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu oraz ideę interwencji w ramach Celu Tematycznego 10.</p> <p>Niedopuszczalne jest, aby zaplanowane działania wywierały negatywny wpływ na jakąkolwiek zasadę horyzontalną.</p> <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.</p>		
4.	Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy niezbędne do realizacji projektu zintegrowanego	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy przedstawiony opis potencjału, w tym w szczególności potencjału finansowego, technicznego, kadrowego i społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatny do zakresu realizacji projektu zintegrowanego?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie</p>	TAK/NIE

			brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	
5.	Zintegrowany charakter przedsięwzięcia	Wymogi kryterium: Czy inwestycja w infrastrukturę jest komplementarna i niezbędna do osiągnięcia celów właściwych dla części projektu właściwej dla EFS?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu	TAK/NIE
		Czy wykazano dodatkowy efekt wynikający z zaplanowania wspólnych działań w formie projektu zintegrowanego?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu	TAK/NIE

6.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt realizuje cele określone w Strategii ZIT BOF w ramach Działania 2.1 jako „Wzmocnienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego oraz ustawicznego poprzez zapewnienie realizacji nowej podstawy programowej kształcenia w zawodach, z możliwością potwierdzania uzyskanych kwalifikacji”?</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu</p>	TAK/NIE
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu</p>	TAK/NIE
7.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF, które Wnioskodawca ma obowiązek wybrania z listy wskaźników rezultatu bezpośredniego oraz wskaźników produktu wszystkich wskaźników adekwatnych do planowanych działań w projekcie oraz monitorowania ich w trakcie realizacji projektu, czyli:</p> <p>➤ w ramach Poddziałania 2.1.1. 1) wskaźniki rezultatu bezpośredniego: - Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p>	TAK/NIE

		<p>opuszczeniu programu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu; <p>2) wskaźniki produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji i nabywania kwalifikacji w programie, - Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy, - Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie; <p>➤ w ramach Poddziałania 2.1.2</p> <p>1) wskaźniki produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego, - Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej, - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami? 		
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?</p>	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie IOK.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>	TAK/NIE

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany

jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IOK do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		
		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ¹	Ocena
1.	Pozytywny wpływ projektu na dostosowanie infrastruktury kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca zaplanował działania dotyczące dostosowania infrastruktury kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy?</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> oraz Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium służy weryfikacji, czy planowane w projekcie działania uwzględniają problemy sformułowane na poziomie dokumentów strategicznych regionu oraz BOF. Ocenie podlegać będzie, czy działania zakładane w projekcie pozytywnie wpływają na dostosowanie infrastruktury kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy oraz na realizację wyzwania, jakim jest dostarczenie na rynek pracy większej liczby wykwalifikowanych specjalistów o kwalifikacjach odpowiadających</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE

		aktualnym wymagom pracodawców. Informacje zawarte w uproszczonym wniosku o dofinansowanie powinny wynikać ze strategii rozwoju szkoły/placówki kształcenia zawodowego, stanowiącej obligatoryjny załącznik do uproszczonego wniosku ²⁵⁵ .		
2.	Projekt przyczynia się do podniesienia atrakcyjności i elastyczności kształcenia zawodowego	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie działania mające wpływ na podniesienie atrakcyjności i elastyczności kształcenia zawodowego? Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> oraz zapisami <i>RPOWP na lata 2014-2020</i> i <i>Strategii ZIT BOF</i> . Podniesienie atrakcyjności szkół zawodowych może być realizowane poprzez zwiększenie współpracy szkół z pracodawcami, jak również współpracy z sektorem B+R. Kluczowe jest lepsze dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do rzeczywistych potrzeb regionalnego i lokalnych rynków pracy oraz wypracowanie mechanizmów elastycznego reagowania na zmieniające się potrzeby pracodawców.	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	TAK/NIE

²⁵⁵ UWAGA: Informacje zawarte w załączniku do uproszczonego wniosku nie będą podlegały ocenie merytorycznej. Załącznik ten będzie stanowił potwierdzenie, że szkoła posiada strategię, z której wynika potrzeba realizacji projektu zintegrowanego. Ocena na etapie preselekcji przeprowadzana jest tylko na podstawie treści zawartych we wniosku uproszczonym o dofinansowanie projektu zintegrowanego.

3.	Racjonalność planowanej inwestycji	Wymogi kryterium: <p>Czy przed przygotowaniem projektu przeprowadzona została analiza wykonalności i trwałości finansowej uwzględniająca trendy demograficzne i sytuację na regionalnym rynku pracy?</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz zapisami RPOWP na lata 2014-2020 odnoszących się do konieczności zachowania trwałości projektu oraz konieczności przeprowadzenia diagnozy rzeczywistych potrzeb oraz deficytów w danym obszarze.</p> <p>Analiza powinna być przeprowadzona także pod kątem trendów demograficznych celem zachowania równowagi pomiędzy lepszym dostępem do edukacji, a długoterminową opłacalnością takiej inwestycji.</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE
		<p>Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że Wnioskodawca zapewni wykonalność i trwałość finansową przedsięwzięcia?</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz zapisami RPOWP na lata 2014-2020 odnoszących się do konieczności zachowania trwałości projektu oraz konieczności</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą</p>	TAK/NIE

		<p>przeprowadzenia diagnozy rzeczywistych potrzeb oraz deficytów w danym obszarze.</p>	<p>odrzućane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	
		<p>Czy z analizy wynika, że przygotowywana inwestycja jest zgodna z prognozowanym zapotrzebowaniem?</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz zapisami RPOWP na lata 2014-2020 odnoszących się do konieczności przeprowadzenia diagnozy rzeczywistych potrzeb oraz deficytów w danym obszarze.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu powinien wynikać z analizy potrzeb oraz deficytów szkoły, która musi być przeprowadzona z uwzględnieniem zmian zachodzących w jej otoczeniu, w tym analizy demograficznej pod kątem przyszłego efektywnego wykorzystania zrealizowanej inwestycji, a także posiadanego przez nią wyposażenia.</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzućane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE
4.	Współpraca z Centrum Kompetencji BOF	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca deklaruje współpracę z Centrum Kompetencji BOF w zakresie realizacji wskazanych wskaźników określonych w projekcie oraz bierze udział w systemie oceny jakości kształcenia zawodowego w szkołach zawodowych w kontekście potrzeb rynku pracy.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z potrzeby zapewnienia efektu synergii wsparcia w dziedzinie szkolnictwa zawodowego na terenie BOF oraz</p>	<p>Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia uproszczonego wniosku o</p>	TAK/NIE

		<p>zwiększenia efektywności działań skierowanych do szkół zawodowych.</p> <p>Istotne jest, aby wszystkie jednostki systemu edukacji zawodowej włączyły się w działania realizowane i koordynowane przez CK BOF. Ważnym rezultatem jest stworzenie efektywnej sieci współpracy publicznych i niepublicznych instytucji szkoleniowych z instytucjami rynku pracy oraz pracodawcami na rzecz adaptacji i rozwoju kompetencji mieszkańców dostosowanych do potrzeb pracodawców, a szczególnie kluczowych inwestorów BOF oraz branż strategicznych dla rozwoju obszaru.</p>	<p>dofinansowanie projektu zintegrowanego i w oparciu o jego treść.</p>	
5.	<p>Kompleksowość wsparcia w zakresie podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych uczniów i nauczycieli (jeśli dotyczy)</p>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy zaplanowane wsparcie w zakresie podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych uczniów i nauczycieli (możliwe do realizacji w ramach typu projektu 2a i 2g) są realizowane łącznie z działaniami na rzecz wsparcia kształcenia zawodowego uczniów i nauczycieli określonych w typie b, h i.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> oraz zapisami RPOWP na lata 2014-2020 i <i>Strategii ZIT BOF</i>. Wynika także z potrzeby zapewnienia kompleksowości programów rozwojowych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p> <p>Wsparcie w zakresie podnoszenia kompetencji</p>	<p>Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego i w oparciu o jego treść.</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>

		kluczowych i umiejętności uniwersalnych uczniów i nauczycieli może być realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań realizowanych na rzecz wsparcia kształcenia zawodowego. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.		
--	--	---	--	--

Projekty niespełniające wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających szczególnych będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu zintegrowanego otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów w ramach ogólnej oceny kryteriów różnicujących

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		
		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ¹	Ocena
1.	Wpływ projektu na wzrost efektywności kształcenia zawodowego	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będą zastosowane w projekcie rozwiązania przyczyniające się do jak najbardziej efektywnej współpracy placówek oświatowych kształcących w zawodzie z pracodawcami:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 10 pkt. - przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu wraz z przygotowaniem zawodowym u pracodawcy (praktyki); – 5 pkt. - przygotowanie zawodowe w celu udostępnienia wiedzy praktycznej, z udziałem oddelegowanego przez pracodawcę pracownika lub eksperta pracującego w danym zawodzie; – 2 pkt.- przygotowanie zawodowe uzyskane z 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wyniku z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> oraz zapisami RPOWP na lata 2014-2020 i Strategii ZIT BOF.</p> <p>Niniejsze kryterium premiuje projekty, które będą wykorzystywały rozwiązania przyczyniające się do najbardziej efektywnej współpracy z pracodawcami.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>		
2.	Interdyscyplinarne wykorzystanie laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodów	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie stworzenie przez Wnioskodawcę warunków do doskonalenia lub zdobycia kwalifikacji przez uczniów kształcących się w zawodach z wykorzystaniem infrastruktury wraz z wyposażeniem będącej przedmiotem projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 12 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia czterech i więcej kwalifikacji; – 8 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia trzech kwalifikacji; – 4 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia dwóch kwalifikacji; – 0 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sali do nabycia jednej kwalifikacji 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium:12.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>bądź w projekcie nie przewiduje się przygotowania laboratorium/sal do praktycznej nauki zawodu.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz zapisami RPOWP na lata 2014-2020 i Strategii ZIT BOF.</i></p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>		
3.	Kompleksowość projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie kompleksowość wykazanych w projekcie działań. Wymogiem bezwzględny jest powiązanie inwestycji z działaniami właściwymi dla EFS, przy czym uzasadnienie interwencji w zakresie infrastruktury musi być powiązane z interwencją EFS. Punktacja przyznawana będzie w zależności od zakresu projektu w części interwencji właściwej dla EFS:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 16 pkt. - w zakresie interwencji właściwej dla EFS projekt obejmuje pełny zakres właściwy dla kompleksowego programu rozwojowego szkoły/placówki (pełny zakres typu projektu 2 w SZOOP RPOWP - wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM); <p>W przypadku szkół, w których projekt obejmuje pełen zakres typu projektu 2 poza punktem d) i e), a poradnictwo zawodowo-edukacyjne oraz staże/praktyki będą realizowane przez</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 16.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>szkołę/placówkę przy współpracy z Centrum Kompetencji BOF przyjmuje się, że projekt obejmuje pełny zakres właściwy dla kompleksowego programu rozwojowego i jest kompleksowy.</p> <ul style="list-style-type: none"> – 8 pkt. - w zakresie interwencji właściwej dla EFS projekt obejmuje wybrane elementy właściwe dla kompleksowego programu rozwojowego szkoły/placówki (powyżej 3 elementów z zakresu typu projektu 2 w SZOOP RPOWP - wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM); – 0 pkt. - projekt dotyczy jedynie wąskiego fragmentu programu rozwojowego szkoły/placówki (nie więcej niż 3 elementy z zakresu typu projektu 2 w SZOOP RPOWP - wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM) . <p><i>Wprowadzenie kryterium wynika z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz zapisami RPOWP na lata 2014-2020 i Strategii ZIT BOF.</i></p> <p>Niniejsze kryterium premiuje projekty, które wpłyną na realizację kompleksowych programów rozwojowych poprzedzonych diagnozą potrzeb konkretnej szkoły/placówki kształcenia zawodowego (w tym uwzględniając sytuację na regionalnym i lokalnych</p>		
--	--	---	--	--

		rynkach pracy) wraz z opracowaniem i wdrożeniem programu wsparcia. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.		
4.	Dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb regionalnej gospodarki	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy wspierany kierunek kształcenia zawodowego wynika z zapotrzebowania regionalnej gospodarki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 7 pkt. – projekt jest związany bezpośrednio z obszarami specjalizacji regionalnych określonych w RIS3 właściwych dla tzw. <i>Rdzienia specjalizacji</i>; – 3 pkt. – projekt jest związany bezpośrednio z obszarami specjalizacji wschodzących określonych w RIS3; – 5 pkt – projekt uwzględnia co najmniej 3 rekomendacje zawarte w RIS3 w odniesieniu do Działania: <i>Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji</i>; – 3 pkt. - w projekcie realizowane są studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowowprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo nowoutworzonych kierunków nauczania lub zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli; – 5 pkt. - zapotrzebowanie na dany zawód uwzględniony w projekcie znajduje potwierdzenie w analizach dotyczących regionalnego rynku pracy 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>W trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości istnieje możliwość dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu, o ile nie wpływa to na spełnienie kryterium.</p> <p>Każda zmiana musi być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 23.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>(np. wykazany w dokumentach Wojewódzkiego Urzędu Pracy oraz raportach z badania luki kompetencyjnej opracowanych w ramach projektu Centrum Kompetencji BOF).</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz zapisami RPOWP na lata 2014-2020 i Strategii ZIT BOF.</i></p> <p>Kryterium ma na celu zwiększenie stopnia dostosowania kierunków kształcenia do potrzeb regionalnej gospodarki.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>		
5.	Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, zakres aktywności szkoły/placówki w podejmowaniu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 pkt. – w ramach projektu zakłada się, iż pracodawcy partycypować będą w wymiarze co najmniej 5% w kosztach organizacji i prowadzenia praktyk zawodowych lub staży zawodowych; – 5 pkt. - Wnioskodawca prowadzi współpracę z pracodawcami, wykraczającą poza obowiązki wynikające z podstawy programowej przyjętej dla danego zawodu/grupy zawodów. Ocenić podlegać będzie forma, zakres tematyczny oraz wymiar czasowy prowadzonej przez placówkę współpracy z 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 19.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>pracodawcami w związku z infrastrukturą powstałą w wyniku realizacji projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 pkt. – projekt przewiduje kształcenie praktyczne nauczycieli w przedsiębiorstwach; – 2 pkt. – Wnioskodawca deklaruje współpracę ze szkołami wyższymi w zakresie wzmacniania kształcenia zawodowego w szczególności w zakresie: kształtowania kompetencji zawodowych uczniów i zwiększania ich zatrudnialności oraz kształcenia kompetencji niezbędnych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy; – 2 pkt. - Wnioskodawca deklaruje współpracę z instytucjami rynku pracy, która może przynieść efekty (ilościowe i jakościowe) we wzmacnianiu kształcenia zawodowego w szczególności w zakresie: kształtowania kompetencji zawodowych uczniów i zwiększania ich zatrudnialności oraz kształcenia kompetencji niezbędnych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy. <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz zapisami RPOWP na lata 2014-2020 i Strategii ZIT BOF.</i></p> <p>Kryterium ma na celu zwiększenie stopnia dostosowania kierunków kształcenia do potrzeb regionalnej gospodarki oraz zwiększenia stopnia współpracy szkoły/placówki z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p>		
--	--	---	--	--

		Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.		
6.	Innowacyjność projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenię podlegać będzie, czy infrastruktura i narzędzia przygotowane w ramach projektu stworzą adekwatne środowisko do aktywnego, samosternego uczenia się i rozwoju, sprzyjające twórczemu myśleniu, eksperymentowaniu, przełamaniu szablonych schematów komunikowania się i postępowania, w tym wpływ na rozwój innowacji w gospodarce (potencjał dla innowacji np. wpływ na tworzenie warunków do podjęcia/rozwoju współpracy sektora edukacji z sektorem gospodarki):</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy programów nauczania; – 2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy wykorzystania infrastruktury, wyposażenia, lub technologii, korzystania z e-zasobów i e-podręczników – 2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy kształcenia modułowego; – 2 pkt. – w projekcie zakłada się wykorzystanie narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów, w tym pozytywnie zwalidowanych produktów projektów, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL. <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020, Wytycznych w zakresie</i></p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 8.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p><i>realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz PROWP na lata 2014-2020 oraz Strategii ZIT BOF.</i></p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>		
7.	<p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)</p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 12 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – 8 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – 4 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{\max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$ $W_k = \frac{S_{\min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 12.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>gdzie:</p> <p>W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,</p> <p>k – numer projektu ocenianego w konkursie,</p> <p>S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,</p> <p>S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}$, $i = 1, 2, \dots, k$),</p> <p>S_{min} – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{min} = \min\{S_i\}$, $i = 1, 2, \dots, k$).</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby</p>		
--	--	--	--	--

		<p>punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik będący sumą wartości docelowych na poziomie projektu dwóch wskaźników produktu EFS (stymulanta): „Liczby uczniów, którzy nabyli kompetencje lub uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu” oraz „Liczby nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz PROWP na lata 2014-2020 oraz Strategii ZIT BOF.</i></p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu premiowanie tych projektów, które wykazują największy i najbardziej pozytywny wpływ na realizację skwantyfikowanych celów <i>Strategii ZIT BOF.</i></p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>W przypadku, kiedy w ramach naboru wpłynęły tylko jeden wniosek, projekty nie podlegają rankingowi, powyższy wzór nie ma zastosowania i projekt automatycznie otrzymuje maksymalną liczbę punktów w ramach niniejszego kryterium.</p>		
		RAZEM	100	

II etap oceny projektów

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS)

tryb konkursowy

PODDZIAŁANIE 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

Priorytet inwestycyjny 10 iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFS – ocena pełnego wniosku o dofinansowanie

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium

1	Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych oraz merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.
2.	Projekty o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego ²⁵⁶ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, a projekty o wartości przekraczającej 100 000 EUR wkładu publicznego ²⁵⁷ - na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.		
3.	Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w: – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;		

²⁵⁶ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

²⁵⁷ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

	– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary		
4.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPOWP (wersje obowiązujące na dzień przyjęcia kryterium przez KM) jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP.		
5.	W przypadku projektu partnerskiego: – wybór partnerów dokonany został przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, – w projekcie, w którym podmiotem inicjującym partnerstwo jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, spełnione zostały wymogi dotyczące wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy, o których mowa w art. 33 ust. 2, 3, 4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu	
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym: – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i</i>	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie

	<p><i>niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 		<p>niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego ogólnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p>
2	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.
3	<p>Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego (wersje obowiązujące na dzień przyjęcia kryterium przez KM) , w tym w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodności typu projektu z wykazem zawartym w „Typach projektów” w SzOOP , – zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP, – zgodności z limitami określonymi w SzOOP (z wyłączeniem limitów określonych dla cross-finansingu i środków trwałych). 		Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego ogólnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny:	Ocena spełniania kryterium merytorycznego dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty

	<p>7) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego.</p> <p>8) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegółwiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji.</p> <p>9) zmniejszenie lub zwiększenie wartości budżetu projektu zawartego we wniosku o dofinansowanie nie przekracza 25 % wartości budżetu zawartego we wniosku uproszczonym.</p>	<p>ocenionych pod względem spełniania kryteriów formalnych i dopuszczających ogólnych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p>	<p>niespełniające któregokolwiek z warunków są odrzucane.</p>
2.	<p>Dodatkowe informacje podane we wniosku o dofinansowanie nie powodują zmiany oceny kluczowych parametrów podlegających ocenie w ramach I etapu we wskazanych poniżej obszarach i wniosek zawiera zapisy odnoszące się do:</p> <p>11) Analizy problemowej i zgodności projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów, trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP; – zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. <p>12) Adekwatności doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, 	<p>Ocena spełniania kryterium merytorycznego dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych pod względem spełniania kryteriów formalnych i dopuszczających ogólnych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów są odrzucane.</p>

	<p>potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. – zgodności z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym; <p>13) Trafności doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu i adekwatności zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu; – racjonalności harmonogramu realizacji projektu; – trafności i adekwatności doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych); – opisu sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); – zgodności z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym; <p>14) Potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu, 		
--	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie), – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). <p>15) Adekwatności opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze tematycznym wsparcia projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. 		
3.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu.		
4.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 		
5.	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz		

	<p>Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, – poprawność wniesienia wkładu własnego, w tym zgodność udziału z Regulaminem danego konkursu, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność poziomu kosztów pośrednich z Wytocznymi, – zgodność z limitami określonymi w SzOOP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM) w zakresie limitów określonych dla cross-finansingu i środków trwałych, – zgodność z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. 		
6.	<p>Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym, co oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji (jeśli dotyczy), – KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP (jeśli dotyczy) i wyjaśnienia te zostały zaakceptowane przez KOP, – do wniosku nie zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP oraz 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na etapie negocjacji.</p>

	ustaleń wynikających z procesu negocjacji.		
--	--	--	--

**KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP
2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFRR)**

tryb konkursowy

PODDZIAŁANIE 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego

Priorytet inwestycyjny 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFRR – ocena pełnego wniosku o dofinansowanie

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty ²⁵⁸
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego? – informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegółwiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji? <p>W ramach tego kryterium dopuszcza się negocjacje mające na celu uzyskanie pełnej</p>	TAK/NIE	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących informacji lub wyjaśnienia występujących rozbieżności w stosunku do wniosku uproszczonego. Dopuszcza się zmiany, które są uzasadnione i nie powodują znaczącej</p>

²⁵⁸ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		zgodności złożonej dokumentacji z koncepcją ocenianą pozytywnie w I etapie.		modyfikacji projektu.
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu. Do aplikowania uprawnione są wszystkie podmioty, w szczególności: organy prowadzące szkoły/placówki kształcenia zawodowego i ustawicznego.</p> <p>Forma prawna Wnioskodawcy musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015, poz. 2009 j.t. z późn. zm.).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? – czy nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> ✓ art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ✓ art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ✓ art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? ✓ przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020? 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy inwestycji w infrastrukturę kształcenia zawodowego, kształcenia ustawicznego oraz infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozbudowy, przebudowy oraz funkcjonalnego dostosowania bazy lokalowej, bazy techniczno-dydaktycznej szkół i placówek kształcenia zawodowego oraz ustawicznego służącej doskonaleniu zawodowemu i praktycznej nauce zawodu, – tworzenia i modernizacji pracowni, warsztatów, laboratoriów do praktycznej nauki zawodu, 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - wyposażenia parku maszynowego, wyposażenia bazy dydaktyczno-technicznej w sprzęt, narzędzia, urządzenia służące doskonaleniu zawodowemu i praktycznej nauce zawodu w szkołach i placówkach kształcenia zawodowego oraz ustawicznego, - rozbudowy, przebudowy, remontu centrów kształcenia zawodowego i praktycznego oraz ich wyposażenia, - dostosowania obiektów kształcenia zawodowego, ustawicznego oraz ich wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami jako jeden z elementów projektu. <p>Do obowiązków Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p> <p>Wsparcie będzie dotyczyło jedynie infrastruktury i sprzętu bezpośrednio związanych z usługami dydaktycznymi. Konieczne będzie przedstawienie kompleksowego planu wykorzystania infrastruktury edukacyjnej uwzględniającego współpracę ze szkołami, uczelniami oraz aktywne zaangażowanie uczniów. Konieczne jest przeprowadzenie diagnozy rzeczywistych potrzeb i deficytów w tym obszarze oraz analizy pod kątem trendów demograficznych celem zapewnienia długoterminowej efektywności kosztowej zrealizowanych przedsięwzięć.</p> <p>Budowa nowych obiektów będzie możliwa jedynie przy udokumentowaniu braku możliwości wykorzystania, adaptacji istniejących budynków.</p>		<p>trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, - zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), - art. 3 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)?</i> <p>Ocena warunku nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach konkursu. Należy dodać, że oprócz odpowiedniego zaznaczenia/oświadczenia we wniosku o</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>dofinansowanie, Wnioskodawca powinien także scharakteryzować (opisać) projekt w sposób umożliwiający jego jednoznaczną identyfikację.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>		
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego.</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
3.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwota pomocy nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs? – kwota pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowanymi, a zyskiem operacyjnym z inwestycji w przypadku pomocy, o której mowa w art. 56 ust. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym 	TAK/NIE	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia poziomu lub wartości pomocy w</p>

		<p>w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) oraz 85% kosztów kwalifikowalnych (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)?</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych? 		<p>projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. lub 5% w stosunku do pierwotnego poziomu lub wartości zadeklarowanych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: LUKA FINANSOWA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy).</p>	<p>TAK/NIE/ NIE DOTYCZY</p>	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości pomocy w projekcie, jednak nie więcej niż 5% wartości dofinansowania w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
<p>4.</p>	<p>Termin i okres realizacji projektu</p>	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, tj.: nie wykracza poza daty graniczne - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 01 stycznia 2014 r., a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.? – czy w związku z koniecznością spełnienia efektu zachęty rozpoczęcie realizacji projektu nastąpi po złożeniu wniosku o dofinansowanie (dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną)? <p>Pomoc wywołuje efekt zachęty, jeżeli beneficjent złoży wniosek o przyznane pomocy przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności. Zgodnie z art. 2 pkt 23 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i</i></p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące w stosunku do terminu rozpoczęcia/zakończenia określonego w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta,

		<p>108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), „rozpoczęcie prac” oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw.</p> <p>Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac, przy czym zgodnie z interpretacją KE, przesłankę "inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna" należy rozumieć podjęcie takiego zobowiązania, które powoduje, iż z ekonomicznego punktu widzenia wycofanie się z realizacji projektu w danym przypadku nie jest możliwe, w szczególności z uwagi na to, że znacząca kwota pieniędzy została by wówczas utracona przez inwestora.</p>		<p>– innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega Czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
5.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym</p>

		<p>projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Poddziałania 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego?</i></p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</i> <p>Dodatkowo, za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ kosztami pośrednimi, tj. kosztami, które nie są związane ściśle z przedmiotem projektu, np. kosztami promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, kosztami zarządzania, czy usług doradczych, ✓ Studium wykonalności, w sytuacji, gdy spełnia jedynie warunek formalny związany z aplikowaniem o środki unijne, ✓ Studium wykonalności/Biznes planu (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną). 		<p>zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p>

		<p>postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>		<p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków

				<p>trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie,</p> <p>– zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie,</p> <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>		<p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca</p>

		<p>procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego okresu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>		<p>okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, - innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko</i> (Załącznik nr 3 Ia).</p> <p>W przypadku posiadania pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOŚ, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana</p>

				przez IZ RPOWP.
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie poprawy błędów rachunkowych/arytmetycznych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych, ✓ Obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ Ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <ul style="list-style-type: none"> – Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? – Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione? <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie „Wnioskodawca z Projektem”, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		oraz w części opisowej do analizy finansowej.		
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny w zakresie wskazania źródeł finansowania projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z <i>art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego</i></p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia</p>

		<p><i>Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MSP) od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem; – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury,</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.</p>		
7.	<p>Pomoc publiczna w projekcie (jeśli dotyczy)</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt jest zgodny z programem pomocowym wydanym przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 56 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu? – czy Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? 	<p>TAK/NIE/ NIE DOTYCZY</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
8.	<p>Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Działanie 3.2 Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu: Poddziałanie 3.2.1 Rozwój kompetencji językowych i TIK oraz wsparcie wybranych form kształcenia ustawicznego zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki (PI 10iii), Poddziałanie 3.2.2 Pozaszkolne formy kształcenia dorosłych (10iv)

Uchwała Nr 44/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 30 listopada 2018 r.

(Uchwała zatwierdza Kryteria oceny formalno-merytorycznej projektów ubiegające się o dofinansowanie w ramach RPOWP 2014-2020 - projekty zintegrowane, tryb konkursowy, zawarte w Rocznym Planie Działania na 2019 rok dla Poddziałania 3.2.1 Rozwój kompetencji językowych i TIK oraz wsparcie wybranych form kształcenia ustawicznego zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki oraz Poddziałania 3.2.2 Pozaszkolne formy kształcenia dorosłych. Roczny Plan Działania na rok 2019 dla Poddziałania 3.2.1 oraz Poddziałania 3.2.2 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

Typ projektów mogących uzyskać dofinansowanie

Poddziałanie 3.2.1

Projekty grantowe (tzw. bon na szkolenie) obejmujące:

1. szkolenia i kursy skierowane do osób dorosłych, które z własnej inicjatywy są zainteresowane rozwijaniem kompetencji w zakresie TIK i języków obcych oraz nabyciem, uzupełnieniem lub podwyższeniem umiejętności poprzez kursy kompetencji ogólnych²⁵⁹
2. rozwijanie kompetencji i umiejętności osób dorosłych istotnych z punktu widzenia funkcjonowania na rynku pracy, w celu nabycia lub zmiany posiadanych kwalifikacji i poziomu wykształcenia, poprzez studia podyplomowe
3. poradnictwo edukacyjno-zawodowe skierowane do osób dorosłych, które z własnej inicjatywy są zainteresowane uzyskaniem pomocy w zakresie diagnozy potrzeb oraz wyboru i znalezienia odpowiedniej oferty edukacyjnej
4. szkolenia i kursy umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy nieuwzględnione w 1 i 2 typie projektu²⁶⁰.

Poddziałanie 3.2.2

Projekty grantowe (tzw. bon na szkolenie) dotyczące pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego, w tym wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2017 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych, pozwalające na uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji zawodowych uzupełnione o poradnictwo edukacyjno-zawodowe.

²⁵⁹ Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2017 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. z 2017r. poz. 1632),

²⁶⁰ Typ projektu możliwy do realizacji w momencie włączenia do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji nadawanych poza systemem oświaty i szkolnictwa wyższego.

**KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJACYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP
2014-2020 – PROJEKTY ZINTEGROWANE**

TRYB KONKURSOWY

I ETAP OCENY – OCENA UPROSZCZONEGO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU ZINTEGROWANEGO

DZIAŁANIE 3.2 KSZTAŁTOWANIE I ROZWÓJ KOMPETENCJI KAD REGIONU

**Poddziałanie 3.2.1 Rozwój kompetencji językowych i TIK oraz wsparcie wybranych form kształcenia ustawicznego zgodnie z
potrzebami regionalnej gospodarki**

Priorytet inwestycyjny 10iii WYRÓWNYWANIE DOSTĘPU DO UCZENIA SIĘ PRZEZ CAŁE ŻYCIE O CHARAKTERZE FORMALNYM, NIEFORMALNYM I POZAFORMALNYM WSZYSTKICH GRUP WIEKOWYCH, POSZERZANIE WIEDZY, PODNOSZENIE UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SIŁY ROBOCZEJ ORAZ PROMOWANIE ELASTYCZNYCH ŚCIEŻEK KSZTAŁCENIA, W TYM POPRZEC DORADZTWO ZAWODOWE I POTWIERDZANIE NABITYCH KOMPETENCJI

oraz

Poddziałanie 3.2.2 Pozaszkolne formy kształcenia dorosłych

Priorytet inwestycyjny 10 iv LEPSZE DOSTOSOWANIE SYSTEMÓW KSZTAŁCENIA I SZKOLENIA DO POTRZEB RYNKU PRACY, UŁATWIENIE PRZECHODZENIA Z ETAPU KSZTAŁCENIA DO ETAPU ZATRUDNIENIA ORAZ WZMACNIANIE SYSTEMÓW KSZTAŁCENIA I SZKOLENIA ZAWODOWEGO I ICH JAKOŚCI, W TYM POPRZEC MECHANIZMY PROGNOZOWANIA UMIEJĘTNOŚCI, DOSTOSOWANIA PROGRAMÓW NAUCZANIA ORAZ TWORZENIA I ROZWOJU SYSTEMÓW UCZENIA SIĘ POPRZEC PRAKTYCZNĄ NAUKĘ ZAWODU REALIZOWANĄ W ŚCISŁEJ WSPÓŁPRACY Z PRACODAWCAMI

Kryteria formalne- poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ²⁶¹	
4.	Wstępna kwalifikacja Wnioskodawcy i projektu do wsparcia	Wymogi kryterium: Projekt spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 – (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez Komitet Monitorujący RPOWP) w następującym zakresie:	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji	TAK/NIE

²⁶¹ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>– typ Beneficjenta – Wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w szczególności podmioty prowadzące kształcenie i szkolenie osób dorosłych w systemie formalnym i pozaformalnym. Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm.).</p>	projektu.	
		<p>– typ projektu – <u>W ramach Poddziałania 3.2.1:</u> Projekty grantowe (tzw. bon na szkolenie) obejmujące: 1. szkolenia i kursy skierowane do osób dorosłych, które z własnej inicjatywy są zainteresowane rozwijaniem kompetencji w zakresie TIK i języków obcych oraz nabyciem, uzupełnieniem lub podwyższeniem umiejętności poprzez kursy kompetencji ogólnych²⁶² 2. rozwijanie kompetencji i umiejętności osób dorosłych istotnych z punktu widzenia funkcjonowania na rynku pracy, w celu nabycia lub zmiany posiadanych kwalifikacji i poziomu wykształcenia, poprzez studia podyplomowe 3. poradnictwo edukacyjno-zawodowe skierowane do osób dorosłych, które z własnej inicjatywy są zainteresowane uzyskaniem pomocy w zakresie diagnozy potrzeb oraz wyboru i znalezienia</p>	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.	TAK/NIE

²⁶² Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2017 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. z 2017r. poz. 1632),

		<p>odpowiedniej oferty edukacyjnej</p> <p>4. szkolenia i kursy umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy nieuwzględnione w 1 i 2 typie projektu²⁶³</p> <p><u>W ramach Poddziałania 3.2.2:</u></p> <p>Projekty grantowe (tzw. bon na szkolenie) dotyczące pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego, w tym wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2017 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych, pozwalające na uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji zawodowych uzupełnione o poradnictwo edukacyjno-zawodowe.</p>		
		<p>– działalność Wnioskodawca/y oraz Partnerów (o ile dotyczy) dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną, o której mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. 	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>TAK/NIE</p>
		<p>– lokalizacja projektu.</p> <p>Kryterium ma na celu weryfikację czy obszar realizacji projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego</p>	<p>TAK/NIE</p>

²⁶³ Typ projektu możliwy do realizacji w momencie włączenia do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji nadawanych poza systemem oświaty i szkolnictwa wyższego.

			wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu.	
5.	Projekt spełnia wymóg maksymalnego dofinansowania poziomu	<p>Wymogi kryterium: Czy poziom wnioskowanego dofinansowania jest zgodny z Regulaminem konkursu lub SZOOP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM)? Kryterium ma na celu weryfikację, czy maksymalny udział środków UE+BP w planowanych wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu zintegrowanego wynosi 90% kosztów kwalifikowalnych?</p> <p>Minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych w ramach każdego z poddziałań.</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - błędów rachunkowych, - spójności wartości wskazanych w różnych częściach wniosku, - właściwych zaokrągleń liczb. <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu.</p>	TAK/NIE

6.	Termin i okres realizacji projektu	<p>Wymogi kryterium: Czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, czyli nie wykracza poza daty graniczne, gdzie początkiem okresu kwalifikowalności wydatków w przypadku EFS jest dzień ogłoszenia konkursu, a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu.</p>	TAK/NIE
----	------------------------------------	---	---	---------

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ¹	
9.	Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP	Wymogi kryterium: Czy została przeprowadzona analiza problemowa (czy zostały zidentyfikowane problemy, na które odpowiada projekt)?	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE
		Wymogi kryterium: Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę jego finansowania środkami publicznymi?	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE
		Wymogi kryterium:	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie</p>	TAK/NIE

		<p>Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celem szczegółowym działania 3.2 Podniesienie kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych poprzez wzrost uczestnictwa w kształceniu ustawicznym?</p> <p>Województwo podlaskie zмага się z niedostosowaniem oferty kształcenia ustawicznego do potrzeb rynku pracy, co powoduje, że kompetencje i umiejętności zawodowe są nieadekwatne i niedostosowane do faktycznych potrzeb pracodawców. Obserwowany jest zbyt niski udział osób dorosłych w uczeniu się przez całe życie powodujący braki w dostosowaniu ich kompetencji do faktycznych potrzeb rynku pracy. Interwencje w ramach działania mają doprowadzić przede wszystkim do dostosowania oferty kształcenia ustawicznego do zmieniającego się rynku pracy, rozwoju kompetencji cyfrowych oraz upowszechnienia idei kształcenia przez całe życie.</p> <p>Celem podnoszenia kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych planowane jest wsparcie wybranych pozaszkolnych formy kształcenia dorosłych, m.in. kwalifikacyjnych kursów zawodowych i kursów umiejętności zawodowych. Takie formy kształcenia są istotne z punktu widzenia funkcjonowania osób dorosłych na rynku pracy. Dają one możliwość uzyskania lub uzupełnienia kwalifikacji zawodowych w elastycznym systemie, który jest w stanie reagować na potrzeby lokalnego rynku.</p>	<p>oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu-</p>	
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o</p>	<p>TAK/NIE</p>

			<p>dofinansowanie projektu zintegrowanego w zakresie wartości wskaźników docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu.</p>	
10.	Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zawiera opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów) i jest on zgodny z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP RPOWP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM)?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy opis grupy docelowej jest spójny z analizą problemową?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego</p>	TAK/NIE

			wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	
11.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ w zakresie zasady zrównoważonego rozwoju, - pozytywny wpływ w zakresie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020:</i></p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu-</p>	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn? - co najmniej neutralny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? - co najmniej neutralny wpływ w zakresie zasady współpracy? <p>Kryterium weryfikuje deklaracyjny i faktyczny wpływ projektu na realizację zasad horyzontalnych. Uwzględniając obowiązujące regulacje prawne, w tym zapisy <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu oraz ideę interwencji w ramach Celu Tematycznego 10.</p> <p>Niedopuszczalne jest, aby zaplanowane działania wywierały negatywny wpływ na jakąkolwiek zasadę horyzontalną.</p> <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.</p>		
12.	Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy niezbędne do realizacji projektu zintegrowanego	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy przedstawiony opis potencjału, w tym w szczególności potencjału finansowego, technicznego, kadrowego i społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatny do zakresu realizacji projektu zintegrowanego?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku</p>	TAK/NIE

			o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	
13.	Zintegrowany charakter przedsięwzięcia	Wymogi kryterium: Czy wykazano dodatkowy efekt wynikający z zaplanowania wspólnych działań w formie projektu zintegrowanego?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu	TAK/NIE
14.	Poprawność wskaźników doboru	Wymogi kryterium: Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Regulaminie konkursu, które Wnioskodawca ma obowiązek wybrania z listy wskaźników rezultatu bezpośredniego oraz wskaźników produktu wszystkich adekwatnych do planowanych działań w projekcie oraz monitorowania ich w trakcie realizacji projektu, czyli: ➤ w ramach Poddziałania 3.2.1. 1) wskaźniki rezultatu bezpośredniego: 1. Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu 2. Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu 3. Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.	TAK/NIE

		<p>po opuszczeniu programu</p> <p>2) wskaźniki produktu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie 2. Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie 3. Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie <p>➤ w ramach Poddziałania 3.2.2</p> <p>1) wskaźniki rezultatu bezpośredniego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia. <p>2) wskaźniki produktu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie? 		
15.	<p>Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne</p>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?</p>	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie IOK.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>	TAK/NIE

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IOK do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	
-----	-----------------	----------------	--

		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ¹	Ocena
1.	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wnioskodawca i/lub partner w okresie 36 m-cy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie prowadził w regionie działalność w zakresie doradztwa edukacyjno –zawodowego osób dorosłych?</p> <p>Wprowadzenie ww. kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż wnioskodawca i/lub partner posiadają wystarczające doświadczenie do zrealizowania zadań merytorycznych przedstawionych we wniosku o dofinansowanie. „Prowadzenie działalności” rozumiane jest jako realizacja zadań/ przedsięwzięć/ projektów we wskazanym obszarze.</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE
2.	Dostępność operatora bonu na szkolenie	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca w okresie realizacji projektu zagwarantuje spełnienie minimalnego wymogu dostępności tj. będzie prowadził biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) w głównym mieście/-tach danego subregionu: Suwałkach dla podregionu suwalskiego, w Białymstoku dla podregionu białostockiego oraz Łomży i Bielsku Podlaskim dla podregionu łomżyńskiego?</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zagwarantowanie lepszego dostępu do informacji i usprawnienie kontaktu pomiędzy uczestnikami</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą</p>	TAK/NIE

		projektu a operatorem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku i <i>Strategii projektu grantowego</i> .	odrzućane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	
3.	Zapewnienie przeprowadzenia procesu wyboru grantobiorców zgodnie z RPOWP 2014-2020	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy z opisu sposobu realizacji projektu wynika, że Wnioskodawca zapewnia zachowanie zgodności z ustawą wdrożeniową?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzućane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści <i>Strategii projektu grantowego</i>.</p>	TAK/NIE
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca zapewnia prawidłowe przeprowadzenie naboru i wyboru grantobiorców oraz ich wsparcie zgodnie z zasadami określonymi w RPOWP 2014-2020, w tym zgodnie z zachowaniem zasad bezstronności i przejrzystości (w tym czy określone zostały kryteria wyboru grantobiorców)?</p>		
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy strategia udzielania grantów zapewnia wybór grantobiorców zgodny z ustawą wdrożeniową?</p>		
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy strategia udzielania grantów zapewnia realizację założeń RPOWP co do grupy docelowej oraz realizacji założonych w programie wskaźników?</p>		

		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy grupa docelowa obejmuje co najmniej 20% mieszkańców obszarów wiejskich?</p>		
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy strategia udzielania grantów zawiera propozycję systemu zapewnienia jakości usług szkoleniowych, na które udzielne są bony?</p>		
4.	Minimalna efektywność podejmowanych w projekcie działań	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy określone we wniosku o dofinansowanie wskaźniki postępu rzeczowego projektu potwierdzają, że co najmniej 60% ogółu osób objętych wsparciem w projekcie uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje w wyniku udziału w projekcie?</p>	<p>Istnieje możliwość jednokrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Kryterium weryfikowane na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego i w oparciu o jego treść.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE

Projekty niespełniające wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających szczególnych będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu zintegrowanego otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów w ramach ogólnej oceny kryteriów różnicujących

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty	
1.	Monitorowanie wsparcia	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz Strategii projektu grantowego w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu wsparcia realizowanego w projekcie kryteria i procedury weryfikacji jakościowej oferty szkoleniowej - maksymalna liczba punktów – 15, - Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu zadań realizowanych w projekcie procedury zapewniające racjonalność i efektywność wydatków związanych z finansowaniem usług szkoleniowych w ramach projektu - maksymalna liczba punktów – 10, - Wnioskodawca przedstawił adekwatne do rodzaju form wsparcia procedury dotyczące monitorowania i kontroli realizacji usług szkoleniowych – maksymalna liczba punktów – 5. 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p>	<p>Maksymalna liczba punktów - 30</p> <p>Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną - 18</p>
2.	Adekwatność potencjału wnioskodawcy z perspektywy zakresu projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlega adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na</p>	<p>Maksymalna liczba punktów- 10</p> <p>Minimalna liczba</p>

		<p>dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w obszarze wsparcia projektu, - na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz - na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. 	<p>podstawie treści wniosku o dofinansowanie zintegrowanego projektu</p>	<p>punktów zapewniająca ocenę pozytywną - 6</p>
3.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenię podlega adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie. Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz Strategii projektu grantowego w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu zadań realizowanych w projekcie zasady rozliczania z grantobiorcami umów o powierzenie grantu - maksymalna liczba punktów – 5, - Wnioskodawca przedstawił strategię zarządzania projektem (adekwatną do zakresu i skali interwencji projektu, oraz zapewniającą sprawną, efektywną i terminową realizację przedsięwzięcia), uwzględniającą strukturę zarządzania projektem, planowany system przepływu informacji, a także wykaz kadry zaangażowanej w realizację projektu wraz z opisem doświadczenia i kompetencji 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p>	<p>Maksymalna liczba punktów- 25</p> <p>Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną - 15</p>

		personelu - maksymalna liczba punktów – 20.		
4.	Działania operatora zapewniają odpowiedni sposób dotarcia	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie będzie podlegać strategia udzielania grantów. Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz Strategii projektu grantowego, w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca przedstawił kanały dotarcia do zainteresowanych (adekwatne do przeprowadzonej analizy grupy docelowej) – maksymalna liczba punktów 10; - zaplanowane w ramach projektu działania zakładają dotarcie do osób, które do tej pory nie uczestniczyli w kształceniu ustawicznym – maksymalna liczba punktów 5; - Wnioskodawca przedstawił strategię marketingową zawierającą stosowane narzędzia i metody zwiększające zdolność do efektywnego pozyskiwania klientów (np. wdrożone systemy obsługi klientów on-line, itp.) – maksymalna liczba punktów 5; 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p>	<p>Maksymalna liczba punktów- 20</p> <p>Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną - 12</p>
5.	Elastyczność instrumentu z perspektywy grantobiorcy	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie czas procesu przyznania bonu na szkolenie (od momentu złożenia wniosku o przyznanie bonu) zadeklarowany w Strategii udzielania grantów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 i więcej dni roboczych – pkt 0; - za każdy dzień roboczy poniżej 10 dni roboczych 1 pkt, nie więcej niż 10 pkt łącznie. 	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu</p>	<p>Maksymalna liczba punktów: 10</p> <p>Przyznanie punktów w ramach danego kryterium nie jest warunkiem koniecznym do uzyskania oceny pozytywnej wniosku o dofinansowanie.</p>

			odpowiednich wartości punktowych.	
6.	Doświadczenie z realizacją niestandardowych działań	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający weryfikuje, czy wnioskodawca lub partner (o ile dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji projektów zintegrowanych realizowanych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak doświadczenia – pkt 0; - wykazane doświadczenie – pkt 5; <p>Ocena dokonywana jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Liczba punktów: 5</p> <p>Przyznanie punktów w ramach danego kryterium nie jest warunkiem koniecznym do uzyskania oceny pozytywnej wniosku o dofinansowanie.</p>
RAZEM				100

II etap oceny projektów

**KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJACYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH
RPOWP 2014-2020 – PROJEKTY ZINTEGROWANE**

TRYB KONKURSOWY

II ETAP OCENY – OCENA PEŁNEGO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU ZINTEGROWANEGO

DZIAŁANIE 3.2 KSZTAŁTOWANIE I ROZWÓJ KOMPETENCJI KAD REGIONU

**Poddziałanie 3.2.1 Rozwój kompetencji językowych i TIK oraz wsparcie wybranych form kształcenia ustawicznego
zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki**

Priorytet inwestycyjny 10iii WYRÓWNYWANIE DOSTĘPU DO UCZENIA SIĘ PRZEZ CAŁE ŻYCIE O CHARAKTERZE FORMALNYM, NIEFORMALNYM I POZAFORMALNYM WSZYSTKICH GRUP WIEKOWYCH, POSZERZANIE WIEDZY, PODNOSZENIE UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SIŁY ROBOCZEJ ORAZ PROMOWANIE ELASTYCZNYCH ŚCIEŻEK KSZTAŁCENIA, W TYM POPRZEZ DORADZTWO ZAWODOWE I POTWIERDZANIE NABYTYCH KOMPETENCJI

oraz

Poddziałanie 3.2.2 Pozaszkolne formy kształcenia dorosłych

Priorytet inwestycyjny 10 iv LEPSZE DOSTOSOWANIE SYSTEMÓW KSZTAŁCENIA I SZKOLENIA DO POTRZEB RYNKU PRACY, UŁATWIENIE PRZECHODZENIA Z ETAPU KSZTAŁCENIA DO ETAPU ZATRUDNIENIA ORAZ WZMACNIANIE SYSTEMÓW KSZTAŁCENIA I SZKOLENIA ZAWODOWEGO I ICH JAKOŚCI, W TYM POPRZEZ MECHANIZMY PROGNOZOWANIA UMIEJĘTNOŚCI, DOSTOSOWANIA PROGRAMÓW NAUCZANIA ORAZ TWORZENIA I ROZWOJU SYSTEMÓW UCZENIA SIĘ POPRZEZ PRAKTYCZNĄ NAUKĘ ZAWODU REALIZOWANĄ W ŚCISŁEJ WSPÓŁPRACY Z PRACODAWCAMI

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFS – ocena pełnego wniosku o dofinansowanie

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium

1.	Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych, dopuszczających szczególnych oraz merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.
2.	Projekty o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego ²⁶⁴ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, a projekty o wartości przekraczającej 100 000 EUR wkładu publicznego ²⁶⁵ - na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.		
3.	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. 		

²⁶⁴ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

²⁶⁵ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

	o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary		
4.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP (wersje obowiązujące na dzień przyjęcia kryterium przez KM) jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP.		
5.	W przypadku projektu partnerskiego: <ul style="list-style-type: none"> – wybór partnerów dokonany został przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, – w projekcie, w którym podmiotem inicjującym partnerstwo jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, spełnione zostały wymogi dotyczące wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy, o których mowa w art. 33 ust. 2, 3, 4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu	
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata</i> 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia

	<p>2014-2020</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 		<p>kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego ogólnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p>
2	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego ogólnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p>
3	<p>Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego (wersje obowiązujące na dzień przyjęcia kryterium przez KM) , w tym w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodności typu projektu z wykazem zawartym w „Typach projektów” w SzOOP , – zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SzOOP, – zgodności z limitami określonymi w SzOOP (z wyłączeniem limitów określonych dla cross-finansingu i środków trwałych). 		
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
16.	<p>Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny:</p> <p>10) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego.</p> <p>11) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie</p>	<p>Ocena spełniania kryterium merytorycznego dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych pod względem spełniania kryteriów formalnych i dopuszczających ogólnych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z warunków są odrzucane.</p>

	<p>uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji.</p> <p>12) zmniejszenie lub zwiększenie wartości budżetu projektu zawartego we wniosku o dofinansowanie nie przekracza 25 % wartości budżetu zawartego we wniosku uproszczonym.</p>	<p>na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p>	
17.	<p>Dodatkowe informacje podane we wniosku o dofinansowanie nie powodują zmiany oceny kluczowych parametrów podlegających ocenie w ramach I etapu we wskazanych poniżej obszarach i wnioski zawiera zapisy odnoszące się do:</p> <p>16) Analizy problemowej i zgodności projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów, trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP; – zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. <p>17) Adekwatności doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia 	<p>Ocena spełniania kryterium merytorycznego dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych pod względem spełniania kryteriów formalnych i dopuszczających ogólnych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów są odrzucane.</p>

	<p>dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodności z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym; <p>18) Trafności doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu i adekwatności zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu; – racjonalności harmonogramu realizacji projektu; – trafności i adekwatności doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych); – opisu sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); – zgodności z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym; <p>19) Potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie), 		
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). <p>20) Adekwatności opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze tematycznym wsparcia projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. 		
18.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu.		
19.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 		
20.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja 		

	<p>nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – poprawność wniesienia wkładu własnego, w tym zgodność udziału z Regulaminem danego konkursu, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność poziomu kosztów pośrednich z Wytocznymi, – zgodność z limitami określonymi w SzOOP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM) w zakresie limitów określonych dla cross-financingu i środków trwałych, – zgodność z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. 		
<p>21.</p>	<p>Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym, co oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez Przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji (jeśli dotyczy), – KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP (jeśli dotyczy) i wyjaśnienia te zostały zaakceptowane przez KOP, – do wniosku nie zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP oraz ustaleń wynikających z procesu negocjacji. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na etapie negocjacji.</p>

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH Tryb konkursowy

Działanie 3.2 Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu: Poddziałanie 3.2.1 Rozwój kompetencji językowych i TIK oraz wsparcie wybranych form kształcenia ustawicznego zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki (PI 10iii), Poddziałanie 3.2.2 Pozaszkolne formy kształcenia dorosłych (10iv)

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca i/lub partner w okresie 36 m-cy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie prowadził w regionie działalność w zakresie doradztwa edukacyjno – zawodowego osób dorosłych? Czy Wnioskodawca przewiduje zaangażowanie trzech kluczowych osób w projekcie, z których jedna ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze merytorycznym projektu rozumiane jako doświadczenie w zakresie doradztwa edukacyjno – zawodowego osób dorosłych, druga – co najmniej 3 letnie doświadczenie merytoryczne w zakresie działalności edukacyjnej w regionie i trzecia – co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu badań dotyczących analizy potrzeb regionalnego rynku pracy w szczególności potrzeb przedsiębiorców działających w regionie?</p> <p>Wprowadzenie ww. kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż wnioskodawca i/lub partner posiadają wystarczające doświadczenie do zrealizowania zadań merytorycznych przedstawionych we wniosku o dofinansowanie. „Prowadzenie działalności” rozumiane jest jako realizacja zadań/ przedsięwzięć/ projektów we wskazanym obszarze. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	TAK/NIE
2.	Dostępność operatora bonu na szkolenie	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca w okresie realizacji projektu zagwarantuje spełnienie minimalnego wymogu dostępności tj. będzie prowadził biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu):</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej w miastach: Białystok, Łomża, Suwałki, Bielsk Podlaski? (dotyczy wariantu gdy wybierany jest jeden operator w regionie) 	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

		<p>– w głównym mieście/-tach danego subregionu: Suwałkach dla podregionu suwalskiego, w Białymstoku dla podregionu białostockiego oraz Łomży i Bielsku Podlaskim dla podregionu łomżyńskiego? (dotyczy wariantu gdy wybierany jest jeden operator dla każdego podregionu)</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zagwarantowanie lepszego dostępu do informacji i usprawnienie kontaktu pomiędzy uczestnikami projektu a operatorem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku i <i>Strategii projektu grantowego</i>.</p>	
3.	Zapewnienie przeprowadzenia procesu wyboru grantobiorców zgodnie z RPOWP 2014-2020	<p>Wymogi kryterium: Czy z opisu sposobu realizacji projektu wynika, że Wnioskodawca zapewnia zachowanie zgodności z ustawą wdrożeniową? Czy Wnioskodawca zapewnia prawidłowe przeprowadzenie naboru i wyboru grantobiorców oraz ich wsparcie zgodnie z zasadami określonymi w RPOWP 2014-2020, w tym zgodnie z zachowaniem zasad bezstronności i przejrzystości? (w tym czy określone zostały kryteria wyboru grantobiorców)? Czy strategia udzielania grantów zapewnia wybór grantobiorców zgodny z ustawą wdrożeniową? Czy strategia udzielania grantów zapewnia realizację założeń RPOWP co do grupy docelowej oraz realizacji założonych w programie wskaźników w szczególności ujętych w ramach wykonania? Czy grupa docelowa obejmuje co najmniej 20% mieszkańców obszarów wiejskich? Czy strategia udzielania grantów zawiera propozycję systemu zapewnienia jakości usług szkoleniowych, na które udzielne są bony?</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści <i>Strategii projektu grantowego</i>.</p>	TAK/NIE
4.	Minimalna efektywność podejmowanych w projekcie działań	<p>Wymogi kryterium: Czy określone we wniosku o dofinansowanie wskaźniki postępu rzeczowego projektu potwierdzają, że co najmniej 60% ogółu osób objętych wsparciem w projekcie uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje w wyniku udziału w projekcie?</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
-----	-----------------	----------------	-------

1.	Jakość wsparcia	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Ocenie podlega sposób zapewnienia wysokiej jakości usług szkoleniowych finansowanych w ramach projektu. Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz Strategii projektu grantowego w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu wsparcia realizowanego w projekcie kryteria i procedury weryfikacji jakościowej instytucji szkoleniowych – maksymalna liczba punktów – 10, – Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu wsparcia realizowanego w projekcie kryteria i procedury weryfikacji jakościowej oferty szkoleniowej - maksymalna liczba punktów – 10, – Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu wsparcia realizowanego w projekcie strategię i procedury dotyczące procesu walidacji i certyfikacji efektów kształcenia - maksymalna liczba punktów – 5, – Wnioskodawca przedstawił adekwatne do rodzaju form wsparcia procedury dotyczące monitorowania i kontroli realizacji usług szkoleniowych – maksymalna liczba punktów – 5. 	<p>Maksymalna liczba punktów - 30 Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną - 18</p>
2.	Adekwatność potencjału wnioskodawcy z perspektywy zakresu projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Ocenie podlega adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze wsparcia projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. <p>Ocena dokonywana jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Maksymalna liczba punktów- 10 Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną - 6</p>
3.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Ocenie podlega adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie. Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz Strategii projektu grantowego w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu zadań realizowanych w projekcie zasady rozliczania z grantobiorcami umów o powierzenie grantu - maksymalna liczba punktów – 5, – Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu zadań realizowanych w projekcie procedury zapewniające racjonalność i efektywność wydatków związanych z finansowaniem usług szkoleniowych w ramach projektu - maksymalna liczba punktów – 5, <p>Wnioskodawca przedstawił strategię zarządzania projektem (adekwatną do zakresu i skali interwencji projektu, oraz zapewniającą sprawną, efektywną i terminową realizację przedsięwzięcia), uwzględniającą strukturę zarządzania projektem, planowany system przepływu informacji, a także wykaz kadry zaangażowanej w realizację projektu wraz z opisem doświadczenia i kompetencji personelu - maksymalna liczba punktów – 15.</p>	<p>Maksymalna liczba punktów- 25 Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną - 15</p>

4.	Działania operatora zapewniają odpowiedni sposób dotarcia	<p>Wymogi kryterium: Ocenie będzie podlegać strategia udzielania grantów. Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz Strategii projektu grantowego, w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca przedstawił kanały dotarcia do zainteresowanych (adekwatne do przeprowadzonej analizy grupy docelowej) – maksymalna liczba punktów 10; – zaplanowane w ramach projektu działania zakładają dotarcie do osób, które do tej pory nie uczestniczyli w kształceniu ustawicznym – maksymalna liczba punktów 5; – Wnioskodawca przedstawił strategię marketingową zawierającą stosowane narzędzia i metody zwiększające zdolność do efektywnego pozyskiwania klientów (np. wdrożone systemy obsługi klientów on-line, itp.) – maksymalna liczba punktów 5; <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p>	<p>Maksymalna liczba punktów- 20 Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną - 12</p>
5.	Elastyczność instrumentu z perspektywy grantobiorcy	<p>Wymogi kryterium: Ocenie podlegać będzie czas procesu przyznania bonu na szkolenie (od momentu złożenia wniosku o przyznanie bonu) zadeklarowany w Strategii udzielania grantów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 10 i więcej dni roboczych – pkt 0; – za każdy dzień roboczy poniżej 10 dni roboczych 1 pkt, nie więcej niż 10 pkt łącznie. <p>Ocena dokonywana jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie lub <i>Strategii projektu grantowego</i>.</p>	<p>Maksymalna liczba punktów: 10</p> <p>Przyznanie punktów w ramach danego kryterium nie jest warunkiem koniecznym do uzyskania oceny pozytywnej wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Doświadczenie związane z realizacją działań niestandardowych	<p>Wymogi kryterium: Oceniający weryfikuje, czy wnioskodawca lub partner (o ile dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji projektów innowacyjnych lub współpracy ponadnarodowej związanych z obszarem problemowym konkursu (szeroko rozumiane kształcenie zawodowe, poradnictwo zawodowe, kształcenie ustawiczne) zrealizowanych w ramach POKL 2007 – 2013. Punkty są przyznane jedynie w przypadku projektów konkursowych (nie będą przyznane w przypadku, gdy projekt miał charakter projektu systemowego).</p> <ul style="list-style-type: none"> – brak doświadczenia – pkt 0; – wykazane doświadczenie – pkt 5; <p>Ocena dokonywana jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie oraz w oparciu o bazę Krajowej Instytucji Wspomagającej.</p>	<p>Liczba punktów: 5</p> <p>Przyznanie punktów w ramach danego kryterium nie jest warunkiem koniecznym do uzyskania oceny pozytywnej wniosku o dofinansowanie.</p>
RAZEM			100

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH (TRYB KONKURSOWY)

Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki: Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki (PI 10iv), Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowe: Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (PI 10a)

Typ projektu: kształcenie zawodowe

I etap oceny – ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególnie – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Pozytywny wpływ projektu na dostosowanie infrastruktury kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zaplanował działania dotyczące dostosowania infrastruktury kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy?</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>
2.	Projekt przyczynia się do podniesienia atrakcyjności i elastyczności kształcenia zawodowego	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie działania mające wpływ na podniesienie atrakcyjności i elastyczności kształcenia zawodowego?</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>

3.	Racjonalność planowanej inwestycji	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy przed przygotowaniem projektu przeprowadzona została analiza wykonalności i trwałości finansowej uwzględniająca trendy demograficzne i sytuację na regionalnym rynku pracy?</p> <p>Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że Wnioskodawca zapewni wykonalność i trwałość finansową przedsięwzięcia?</p> <p>Czy z analizy wynika, że przygotowywana inwestycja jest zgodna z prognozowanym zapotrzebowaniem?</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>
4.	Współpraca z Centrum Kompetencji BOF	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca deklaruje współpracę z Centrum Kompetencji BOF, która może przynieść efekty (ilościowe i jakościowe) we wzmacnianiu kształcenia zawodowego oraz jego dostosowaniu do potrzeb rynku pracy?</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu zintegrowanego otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów w ramach ogólnej oceny kryteriów różnicujących

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Wpływ projektu na wzrost efektywności kształcenia zawodowego	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będą zastosowane w projekcie rozwiązania przyczyniające się do jak najbardziej efektywnej współpracy placówek oświatowych kształcących w zawodzie z pracodawcami:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 15 pkt.- przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu z uzyskaniem gwarancji zatrudnienia pracodawcy; – 10 pkt. - przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu wraz z przygotowaniem zawodowym u pracodawcy (praktyki); – 5 pkt. - przygotowanie zawodowe w celu udostępnienia wiedzy praktycznej, z udziałem oddelegowanego przez pracodawcę pracownika lub eksperta pracującego w danym zawodzie; – 2 pkt.- przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do 	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 15.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>praktycznej nauki zawodu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	
2.	Interdyscyplinarne wykorzystanie laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodów	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie stworzenie przez Wnioskodawcę warunków do doskonalenia lub zdobycia kwalifikacji przez uczniów kształcących się w zawodach z wykorzystaniem infrastruktury wraz z wyposażeniem będącej przedmiotem projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 12 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia czterech i więcej kwalifikacji; – 8 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia trzech kwalifikacji; – 4 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia dwóch kwalifikacji; – 0 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sali do nabycia jednej kwalifikacji bądź w projekcie nie przewiduje się przygotowania laboratorium/sal do praktycznej nauki zawodu. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium:12.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
3.	Kompleksowość projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie kompleksowość wykazanych w projekcie działań. Wymogiem bezwzględnym jest powiązanie inwestycji z działaniami właściwymi dla EFS, przy czym uzasadnienie interwencji w zakresie infrastruktury musi być powiązane z interwencją EFS. Punktacja przyznawana będzie w zależności od zakresu projektu w części interwencji właściwej dla EFS:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 16 pkt. - w zakresie interwencji właściwej dla EFS projekt obejmuje pełny zakres właściwy dla kompleksowego programu rozwojowego szkoły/placówki (pełny zakres typu projektu 2 w SZOOP RPOWP); – 8 pkt. - w zakresie interwencji właściwej dla EFS projekt obejmuje wybrane elementy właściwe dla kompleksowego programu rozwojowego szkoły/placówki (powyżej 3 elementów z zakresu typu projektu 2 w SZOOP RPOWP); – 0 pkt. - projekt dotyczy jedynie wąskiego fragmentu programu rozwojowego szkoły/placówki (nie więcej niż 3 elementy z zakresu typu projektu 2 w SZOOP RPOWP) . <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 16.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

4.	Dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb regionalnej gospodarki	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy wspierany kierunek kształcenia zawodowego wynika z zapotrzebowania regionalnej gospodarki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 7 pkt. – projekt jest związany bezpośrednio z obszarami specjalizacji regionalnych określonych w RIS3 właściwych dla tzw. <i>Rdzenia specjalizacji</i>; – 3 pkt. – projekt jest związany bezpośrednio z obszarami specjalizacji wschodzących określonych w RIS3; – 5 pkt – projekt uwzględnia co najmniej 3 rekomendacje zawarte w RIS3 w odniesieniu do Działania: <i>Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji</i>; – 3 pkt. - w projekcie realizowane są studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowowprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo nowoutworzonych kierunków nauczania lub zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli; – 5 pkt. - zapotrzebowanie na dany zawód uwzględniony w projekcie znajduje potwierdzenie w analizach dotyczących regionalnego rynku pracy (np. wykazany w dokumentach Wojewódzkiego Urzędu Pracy). <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 23.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
5.	Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, zakres aktywności szkoły/placówki w podejmowaniu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 pkt. – w ramach projektu zakłada się, iż pracodawcy partycypować będą w wymiarze co najmniej 5% w kosztach organizacji i prowadzenia praktyk zawodowych lub staży zawodowych; – 5 pkt. - Wnioskodawca prowadzi współpracę z pracodawcami, wykraczającą poza obowiązki wynikające z podstawy programowej przyjętej dla danego zawodu/grupy zawodów. Ocenie podlegać będzie forma, zakres tematyczny oraz wymiar czasowy prowadzonej przez placówkę współpracy z pracodawcami w związku z infrastrukturą powstałą w wyniku realizacji projektu; – 2 pkt. – Wnioskodawca deklaruje współpracę ze szkołami wyższymi w zakresie wzmocnienia kształcenia zawodowego w szczególności w zakresie: kształtowania kompetencji zawodowych uczniów i zwiększania ich zatrudnialności oraz kształcenia kompetencji niezbędnych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy; 	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 14.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – 2 pkt. - Wnioskodawca deklaruje współpracę z instytucjami rynku pracy, która może przynieść efekty (ilościowe i jakościowe) we wzmacnianiu kształcenia zawodowego w szczególności w zakresie: kształtowania kompetencji zawodowych uczniów i zwiększania ich zatrudnialności oraz kształcenia kompetencji niezbędnych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	
6.	Innowacyjność projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy infrastruktura i narzędzia przygotowane w ramach projektu stworzą adekwatne środowisko do aktywnego, samosteregowego uczenia się i rozwoju, sprzyjające twórczemu myśleniu, eksperymentowaniu, przełamaniu szablony schematów komunikowania się i postępowania, w tym wpływ na rozwój innowacji w gospodarce (potencjał dla innowacji np. wpływ na tworzenie warunków do podjęcia/rozwoju współpracy sektora edukacji z sektorem gospodarki):</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy programów nauczania; – 2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy wykorzystania infrastruktury, wyposażenia, lub wykorzystywanych technologii; – 2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy kształcenia modułowego; – 2 pkt. – w projekcie zakłada się wykorzystanie narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów, w tym pozytywnie zwalidowanych produktów projektów, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 8.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
7.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 12 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – 8 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – 4 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{\max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 12.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

	<p>$W_k = \frac{S_{\min}}{S_k} \cdot 100\%$, jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,</p> <p>gdzie:</p> <p>W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k – numer projektu ocenianego w konkursie, S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, S_{\max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{\max} = \max\{S_i, i = 1, 2, \dots, k\}$), S_{\min} – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{\min} = \min\{S_i, i = 1, 2, \dots, k\}$).</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF; – powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik będący sumą wartości docelowych na poziomie projektu dwóch wskaźników produktu EFS (stymulanta): <i>Liczby uczniów, którzy nabyli kompetencje lub uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu oraz Liczby nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu.</i></p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	
RAZEM		100

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH

Oś Priorytetowa V. Gospodarka niskoemisyjna

Działanie 5.2 Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach

Poddziałanie 5.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w tym budownictwo komunalne

Poddziałanie 5.4.1 Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF

Działania upowszechniające, informacyjno – promocyjne i edukacyjne

I etap oceny - ocena Strategii informacyjno-promocyjnej

Kryteria formalno-merytoryczne obligatoryjne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Kwalifikacja Wnioskodawcy i projektu do wsparcia	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – Wnioskodawca jest zgodny z typem Beneficjenta określonym w Regulaminie konkursu i SZOOP; – Wnioskodawca oraz partnerzy (jeżeli dotyczy) nie podlega/-ją wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania; – rodzaj projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu; – poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu; – termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu konkursu.	TAK/NIE
2.	Potencjał i doświadczenie Wnioskodawcy	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnia realizację kampanii przez zespół posiadający odpowiednie kompetencje i kwalifikacje adekwatne do zakresu i rodzaju działań objętych kampanią ? Czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji przedsięwzięć o zakresie zbieżnym z przedsięwzięciami zaplanowanymi w ramach kampanii? Czy Wnioskodawca wykazał się znajomością zagadnień z zakresu adekwatnego dla interwencji w ramach Osi V, tj. efektywności energetycznej, odnawialnych źródeł energii?	TAK/NIE

3.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu oraz związek celów projektu z celami Osi/Działań	Wymogi kryterium: Czy uzasadnienie realizacji kampanii jest wiarygodne?*	TAK/NIE
		Czy Wnioskodawca określił cele realizacji kampanii ?	
		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele kampanii?	
		Czy cele kampanii są zbieżne z celami Osi/Działań?	
		Czy wnioskodawca wskazał i wiarygodnie uzasadnił potrzebę finansowania kampanii środkami publicznymi?*	
4.	Analiza popytu *	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu, która znalazła odzwierciedlenie w Strategii informacyjno-promocyjnej?	TAK/NIE
		Czy została przeprowadzona pogłębiona analiza problemowa, w szczególności czy zostały zidentyfikowane problemy, na które odpowiada kampania i czy wskazano sposób rozwiązania tych problemów*?	
		Czy zakres zadań przewidzianych do realizacji w ramach kampanii jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?	
5.	Adekwatność doboru grupy docelowej	Wymogi kryterium: Czy w Strategii informacyjno-promocyjnej zawarto charakterystykę grupy docelowej określonej w Regulaminie konkursu?	TAK/NIE
		Czy opis grupy docelowej jest spójny z zaprezentowaną analizą problemową?	
		Czy Wnioskodawca przedstawił kanały dotarcia do poszczególnych grup, tak by zagwarantować skuteczność działania?	
6.	Zintegrowany charakter przedsięwzięcia*	Wymogi kryterium: Czy w Strategii informacyjno-promocyjnej zidentyfikowano i opisano zakres zadań dla wszystkich rodzajów interwencji wymienionych w Regulaminie konkursu?	TAK/NIE
		Czy wiarygodnie uzasadniono sposób realizacji projektu, który zagwarantuje kompleksową realizację wszystkich zadań realizowanych w ramach poszczególnych Działań/Poddziałań RPOWP?	
7.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020	Wymogi kryterium: Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

*kryterium/pytanie częściowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

II etap weryfikacji

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej - ocena wniosku o dofinansowanie

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne) – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie ze Strategią informacyjno-promocyjną	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne ze Strategią informacyjno-promocyjną składaną na I etapie oceny?</p> <p>Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegółwiają dane ze Strategii informacyjno-promocyjnej, w szczególności w zakresie założeń, celu, wskaźników realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji?</p> <p>Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, tj. czy zakres ewentualnych zmian jest zgodny z zapisami Regulaminu konkursu?</p> <p>(W ramach tego kryterium dopuszcza się zmiany mające na celu uzyskanie pełnej zgodności złożonej dokumentacji ze Strategią informacyjno-promocyjną ocenioną pozytywnie w I etapie).</p>	TAK/NIE
2.	Wniosek dotyczy rodzaju projektu, który może zostać dofinansowany w ramach konkursu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy rodzaj projektu jest zgodny z SZOOP i Regulaminem konkursu?</p>	TAK/NIE
3.	Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania	<p>Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP; – wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP; – całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami Regulaminu konkursu lub/i SZOOP; – poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP; – wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy); – w przypadku projektu objętego pomocą publiczną: <ul style="list-style-type: none"> • poziom dofinansowania nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy); • wartość pomocy jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli dotyczy). 	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku, Strategii informacyjno-promocyjnej oraz załączników są ze sobą spójne	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne?</p> <p>Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?*</p>	TAK/NIE
5.	Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania/konkursu?</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco</p>	TAK/NIE

	projektu	szczegółowe?*	
		Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały oszacowane w sposób wiarygodny?*	
		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?*	
		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu? *	
6.	Wykonalność techniczna projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?*</p> <p>Czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?*</p> <p>Czy uzasadniono wybór partnerów do realizacji poszczególnych zadań (jeżeli dotyczy)?</p> <p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?*</p> <p>Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?</p>	TAK/NIE
7.	Wykonalność finansowa projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?</p> <p>Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</p> <p>Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?*</p> <p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?*</p> <p>Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?*</p> <p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?*</p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?*</p>	TAK/NIE
8.	Pomoc publiczna w projekcie	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeżeli dotyczy)?</p> <p>Czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeżeli dotyczy)?</p> <p>Czy Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeżeli dotyczy)?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Komplementarność projektu	Wymogi kryterium: Czy projekt jest komplementarny i uzupełniający z innymi działaniami finansowanymi ze środków UE, a w szczególności z projektem POIS „Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorców w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE”?	TAK/NIE
2.	Zgodność z dokumentami strategicznymi w zakresie zbieżnym z przedmiotem projektu*	Wymogi kryterium: Czy projekt jest zgodny z innymi dokumentami strategicznymi krajowymi i regionalnymi z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania jego zasobami?	TAK/NIE
3.	Dostępność oferty dla osób z niepełnosprawnościami	Czy zaplanowane w ramach projektu działania umożliwiają i/lub ułatwiają dostęp osobom z niepełnosprawnościami?	TAK/NIE

*kryterium/pytanie częściowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Różnorodność form/metod przekazu*	Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający sprawdza czy w projekcie zaplanowano zastosowanie różnorodnych form przekazu. Do oddzielnych rodzajów/form przekazu zaliczyć można m.in.: konferencje, zebrania mieszkańców, imprezy specjalne np. festiwale, akcje, konkursy, warsztaty, seminaria, gry terenowe, materiały drukowane w tym ulotki, broszury, publikacje, plakaty, materiały edukacyjne, materiały szkoleniowe lub materiały audiowizualne (pokazy przezroczy, wystawy, słuchowiska itp.), strona internetowa, w tym materiały do pobrania, publikacje on-line, gry edukacyjne, portale informacyjno – edukacyjne itp. Przyznaje się 3 pkt. za wybór każdej z form przekazu. Punkty sumują się, lecz ich maksymalna liczba to 24.	24
2.	Efekt ekologiczny *	Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający weryfikuje, czy zaplanowano efekty ekologiczne, a jeżeli tak, to czy są one prawdopodobne do osiągnięcia i utrzymania, a projekt opiera się na działaniach o potwierdzonej skuteczności i trwałości. W tym celu Wnioskodawca w Strategii informacyjno-promocyjnej powinien wskazać, jakie są warunki utrzymania efektów projektu po jego zakończeniu i w jaki sposób zamierza uzyskać ten efekt. Projekt zakłada osiągnięcie efektu ekologicznego - 18 pkt, Zakres działań jest wystarczający do zaspokojenia potrzeb, ale założone efekty nie pozwolą w pełni osiągnąć efektu ekologicznego - 9 pkt, Projekt nie spełnia kryterium - efekty projektu są niemożliwe do osiągnięcia i utrzymania 0 pkt.	18

		Maksymalna liczba punktów to 18.	
3.	Potencjał organizacyjny Wnioskodawcy*	<p>Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca i/lub partnerzy dysponuje/-ą personelem mającym doświadczenie w zakresie prowadzenia działań dotyczących podobnego zakresu tematycznego i/lub doświadczeniem w zakresie realizacji analogicznych przedsięwzięć.</p> <p>Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 3 przedsięwzięć o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł i potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej 2 ekspertami merytorycznymi z dziedziny objętej wnioskiem oraz co najmniej 2 członków zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej 3 przedsięwzięć, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł - 20 pkt, Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku zakończył pozytywnie realizację minimum 2 przedsięwzięć o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł. Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej 2 ekspertami merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Co najmniej 2 członków zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej 2 przedsięwzięć, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł - 15 pkt, Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 1 przedsięwzięcia o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł. Wnioskodawca potwierdza dysponowania aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem i jednym członkiem zespołu realizacyjnego, który ma doświadczenia w realizacji co najmniej 1 przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł -10 pkt, Wnioskodawca nie potwierdził/nie udokumentował deklarowanego doświadczenia - 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	20
4.	Komplementarność podejmowanych działań	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający sprawdza, czy zaproponowane w ramach projektu działania stanowią kontynuację wcześniej podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych w danej tematyce lub odnoszą się do innych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć.</p> <p>Wszystkie założone w projekcie działania są kontynuacją istniejących w obecnie lub w przeszłości kampanii - 15 pkt, Co najmniej połowa założonych w projekcie działań jest kontynuacją istniejących w obecnie lub w przeszłości kampanii -10 pkt, Mniej niż połowa założonych w projekcie działań ma charakter wtórny lub nie jest powiązana z</p>	23

		<p>poprzednimi działaniami związanymi z danym obszarem tematycznym - 0 pkt.</p> <p>Dodatkowo można uzyskać 8 pkt, gdy projekt zakłada cykliczność podejmowanych w projekcie działań , np. wydawanie co pewien czas nowych wydawnictw, powtarzanie szkoleń itp.</p> <p>Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 23.</p>	
5.	Współpraca międzysektorowa*	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega zaangażowanie różnych podmiotów, tj. np. instytucji rządowych, samorządowych, organizacji pozarządowych, sektora prywatnego, instytucji naukowych, szkół, przedszkoli, instytucji odpowiedzialnych za ochronę przyrody, środowiska.</p> <p>Projekt zakłada zaangażowanie innych podmiotów - 15 pkt, Projekt nie zakłada współpracy międzysektorowej - 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	15
			100

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 50/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 16 grudnia 2016 r.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH

Oś Priorytetowa VI. Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami

Działanie 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami

Działanie 6.2 Ochrona wody i gleb

Działanie 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu

Działania upowszechniające, informacyjno – promocyjne i edukacyjne

I etap oceny - ocena Strategii informacyjno-promocyjnej

Kryteria formalno-merytoryczne obligatoryjne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Kwalifikacja Wnioskodawcy i projektu do wsparcia	<p>Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca jest zgodny z typem Beneficjenta określonym w Regulaminie konkursu i SZOOP; – Wnioskodawca oraz partnerzy (jeżeli dotyczy) nie podlega/-ją wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania; – rodzaj projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu; – poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu; – termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu konkursu. 	TAK/NIE
2.	Potencjał i doświadczenie Wnioskodawcy	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca zapewnia realizację kampanii przez zespół posiadający odpowiednie kompetencje i kwalifikacje adekwatne do zakresu i rodzaju działań objętych kampanią?</p> <p>Czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji przedsięwzięć o zakresie zbieżnym z przedsięwzięciami zaplanowanym w ramach kampanii?</p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał się znajomością zagadnień z zakresu adekwatnego dla interwencji w ramach Osi VI, tj. gospodarki odpadami, ochrony wody i gleb, ochrony zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu?</p>	TAK/NIE
3.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu oraz związek celów projektu z celami Osi/Działań	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy uzasadnienie realizacji kampanii jest wiarygodne?*</p> <p>Czy Wnioskodawca określił cele realizacji kampanii ?</p> <p>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele kampanii?</p> <p>Czy cele kampanii są zbieżne z celami Osi/Działań?</p> <p>Czy wnioskodawca wskazał i wiarygodnie uzasadnił potrzebę finansowania kampanii środkami publicznymi?*</p>	TAK/NIE
4.	Analiza popytu *	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu, która znalazła odzwierciedlenie w Strategii informacyjno-promocyjnej?</p> <p>Czy została przeprowadzona pogłębiona analiza problemowa, w szczególności czy zostały zidentyfikowane problemy, na które odpowiada kampania i czy wskazano sposób rozwiązania tych problemów*?</p> <p>Czy zakres zadań przewidzianych do realizacji w ramach kampanii jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</p>	TAK/NIE
5.	Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w Strategii informacyjno-promocyjnej zawarto charakterystykę grupy docelowej określonej w Regulaminie konkursu?</p> <p>Czy opis grupy docelowej jest spójny z zaprezentowaną analizą problemową?</p> <p>Czy Wnioskodawca przedstawił kanały dotarcia do poszczególnych grup, tak by zagwarantować</p>	TAK/NIE

		skuteczność działania?	
6.	Zintegrowany charakter przedsięwzięcia*	Wymogi kryterium: Czy w Strategii informacyjno-promocyjnej zidentyfikowano i opisano zakres zadań dla wszystkich rodzajów interwencji wymienionych w Regulaminie konkursu? Czy wiarygodnie uzasadniono sposób realizacji projektu, który zagwarantuje kompleksową realizację wszystkich zadań realizowanych w ramach poszczególnych Działań/Poddziałań RPOWP?	TAK/NIE
7.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020	Wymogi kryterium: Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

II etap weryfikacji

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej - ocena wniosku o dofinansowanie

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne) – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie ze Strategią informacyjno-promocyjną	Wymogi kryterium: Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne ze Strategią informacyjno-promocyjną składaną na I etapie oceny? Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane ze Strategii informacyjno-promocyjnej, w szczególności w zakresie założeń, celu, wskaźników realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji? Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, tj. czy zakres ewentualnych zmian jest zgodny z zapisami Regulaminu konkursu? (W ramach tego kryterium dopuszcza się zmiany mające na celu uzyskanie pełnej zgodności złożonej dokumentacji ze Strategią informacyjno-promocyjną ocenioną pozytywnie w I etapie).	TAK/NIE
2.	Wniosek dotyczy rodzaju projektu, który może zostać dofinansowany w ramach konkursu	Wymogi kryterium: Czy rodzaj projektu jest zgodny z SZOOP i Regulaminem konkursu?	TAK/NIE
3.	Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP;	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

	poziomu dofinansowania	<ul style="list-style-type: none"> – wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP; – całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami Regulaminu konkursu lub/i SZOOP; – poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP; – wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy); – w przypadku projektu objętego pomocą publiczną: <ul style="list-style-type: none"> • poziom dofinansowania nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy); • wartość pomocy jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli dotyczy). 	
4.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku, Strategii informacyjno-promocyjnej oraz załączników są ze sobą spójne	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne?</p> <p>Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?*</p>	TAK/NIE
5.	Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania/konkursu?</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?*</p> <p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały oszacowane w sposób wiarygodny?*</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?*</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu? *</p>	TAK/NIE
6.	Wykonalność techniczna projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?*</p> <p>Czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?*</p> <p>Czy uzasadniono wybór partnerów do realizacji poszczególnych zadań (jeżeli dotyczy)?</p> <p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?*</p> <p>Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?</p>	TAK/NIE
7.	Wykonalność finansowa projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?</p> <p>Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</p>	TAK/NIE

		<p>Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?*</p> <p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?*</p> <p>Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?*</p> <p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?*</p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?*</p>	
8.	Pomoc publiczna w projekcie	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Komplementarność projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt jest komplementarny i uzupełniający z innymi działaniami finansowanymi ze środków UE, a w szczególności POIS?</p>	TAK/NIE
2.	Zgodność z dokumentami strategicznymi w zakresie zbieżnym z przedmiotem projektu*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt jest zgodny z innymi dokumentami strategicznymi krajowymi i regionalnymi z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania jego zasobami?</p>	TAK/NIE
3.	Dostępność oferty dla osób z niepełnosprawnościami	Czy zaplanowane w ramach projektu działania umożliwiają i/lub ułatwiają dostęp osobom z niepełnosprawnościami?	TAK/NIE

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
-----	-----------------	----------------	--------------------------

1.	Różnorodność form/metod przekazu*	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający sprawdza czy w projekcie zaplanowano zastosowanie różnorodnych form przekazu.</p> <p>Do oddzielnych rodzajów/form przekazu zaliczyć można m.in.: konferencje, zebrania mieszkańców, imprezy specjalne np. festiwale, akcje, konkursy, warsztaty, seminaria, gry terenowe, materiały drukowane w tym ulotki, broszury, publikacje, plakaty, materiały edukacyjne, materiały szkoleniowe lub materiały audiowizualne (pokazy przezroczy, wystawy, słuchowiska itp.), strona internetowa, w tym materiały do pobrania, publikacje on-line, gry edukacyjne, portale informacyjno – edukacyjne itp.</p> <p>Przyznaje się 3 pkt. za wybór każdej z form przekazu. Punkty sumują się, lecz ich maksymalna liczba to 24.</p>	24
2.	Efekt ekologiczny *	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający weryfikuje, czy zaplanowano efekty ekologiczne, a jeżeli tak, to czy są one prawdopodobne do osiągnięcia i utrzymania, a projekt opiera się na działaniach o potwierdzonej skuteczności i trwałości. W tym celu Wnioskodawca w Strategii informacyjno-promocyjnej powinien wskazać, jakie są warunki utrzymania efektów projektu po jego zakończeniu i w jaki sposób zamierza uzyskać ten efekt.</p> <p>Projekt zakłada osiągnięcie efektu ekologicznego - 18 pkt, Zakres działań jest wystarczający do zaspokojenia potrzeb, ale założone efekty nie pozwolą w pełni osiągnąć efektu ekologicznego - 9 pkt, Projekt nie spełnia kryterium - efekty projektu są niemożliwe do osiągnięcia i utrzymania 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 18.</p>	18
3.	Potencjał organizacyjny Wnioskodawcy*	<p>Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca i/lub partnerzy dysponuje/-ą personelem mającym doświadczenie w zakresie prowadzenia działań dotyczących podobnego zakresu tematycznego i/lub doświadczeniem w zakresie realizacji analogicznych przedsięwzięć.</p> <p>Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 3 przedsięwzięć o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł i potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej 2 ekspertami merytorycznymi z dziedziny objętej wnioskiem oraz co najmniej 2 członków zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej 3 przedsięwzięć, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł - 20 pkt, Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku zakończył pozytywnie realizację minimum 2 przedsięwzięć o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł. Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej 2 ekspertami merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Co najmniej 2 członków zespołu</p>	20

		<p>realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej 2 przedsięwzięć, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł - 15 pkt, Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 1 przedsięwzięcia o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł. Wnioskodawca potwierdza dysponowania aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem i jednym członkiem zespołu realizacyjnego, który ma doświadczenia w realizacji co najmniej 1 przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł -10 pkt, Wnioskodawca nie potwierdził/nie udokumentował deklarowanego doświadczenia - 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	
4.	Komplementarność podejmowanych działań	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający sprawdza, czy zaproponowane w ramach projektu działania stanowią kontynuację wcześniej podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych w danej tematyce lub odnoszą się do innych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć.</p> <p>Wszystkie założone w projekcie działania są kontynuacją istniejących w obecnie lub w przeszłości kampanii - 15 pkt, Co najmniej połowa założonych w projekcie działań jest kontynuacją istniejących w obecnie lub w przeszłości kampanii -10 pkt, Mniej niż połowa założonych w projekcie działań ma charakter wtórny lub nie jest powiązana z poprzednimi działaniami związanymi z danym obszarem tematycznym - 0 pkt.</p> <p>Dodatkowo można uzyskać 8 pkt, gdy projekt zakłada cykliczność podejmowanych w projekcie działań , np. wydawanie co pewien czas nowych wydawnictw, powtarzanie szkoleń itp.</p> <p>Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 23.</p>	23
5.	Współpraca międzysektorowa*	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega zaangażowanie różnych podmiotów, tj. np. instytucji rządowych, samorządowych, organizacji pozarządowych, sektora prywatnego, instytucji naukowych, szkół, przedszkoli, instytucji odpowiedzialnych za ochronę przyrody, środowiska.</p> <p>Projekt zakłada zaangażowanie innych podmiotów - 15 pkt, Projekt nie zakłada współpracy międzysektorowej - 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	15
			100

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 32/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 26 września 2018 r.

(Uchwała zatwierdza Kryteria oceny formalno-merytorycznej projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach RPOWP 2014-2020 - projekty zintegrowane (EFS+EFRR), tryb konkursowy, zawarte w Rocznym Planie Działania na 2018 rok dla Działania 7.2 Rozwój usług społecznych, Poddziałania 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF (PI 9iv) oraz Działania 8.2 Uzupełnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej Poddziałania 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF (PI 9a)

Roczny Plan Działania na rok 2018 dla projektów zintegrowanych Poddziałania 7.2.2. oraz Poddziałanie 8.4.2. został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań.)

KARTA KONKURSU NR RPPD.07.02.02_8.4.2-IZ.00-20-001/18 na projekty zintegrowane

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 -

PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS+EFRR)

tryb konkursowy

I etap oceny - ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego

PODDZIAŁANIE 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF

Priorytet inwestycyjny 9iv - Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

oraz

PODDZIAŁANIE 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF

Priorytet inwestycyjny 9a - Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych

Kryteria formalne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ²⁶⁶	
1.	Wstępna kwalifikacja Wnioskodawcy i projektu do wsparcia	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Projekt spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez Komitet Monitorujący RPOWP) w następującym zakresie:</p> <p>– typ Beneficjenta</p> <p>Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych, w tym jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne, partnerstwo JST z jednostkami spoza sektora publicznego, instytucje pomocy i integracji społecznej, jednostki organizacyjne systemów wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, podmioty ekonomii społecznej oraz organizacje pozarządowe.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm.).</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE

²⁶⁶ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>– typ projektu:</p> <p><u>W ramach Poddziałania 7.2.2 (EFS):</u></p> <p>Typ projektu nr 1 - Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami świadczonych w społeczności lokalnej, w szczególności poprzez:</p> <p>1.1 Wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania miejsc świadczenia usług opiekuńczych poprzez zwiększenie liczby opiekunów świadczących usługi w miejscu zamieszkania lub poprzez tworzenie miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formie stałych lub krótkookresowych miejsc pobytu dziennego lub stałych lub krótkookresowych miejsc pobytu całodobowego (o ile stanowią formę usług świadczonych w społeczności lokalnej);</p> <p>1.2 Świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych;</p> <p>1.3 Świadczenie usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami;</p> <p>1.4 Inne usługi zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo osób z niepełnosprawnościami i osób niesamodzielnych (np. likwidowanie barier architektonicznych w miejscu zamieszkania, sfinansowanie tworzenia wypożyczalni sprzętu wspomagającego (zwiększającego samodzielność osób) i sprzętu pielęgnacyjnego (niezbędnego do opieki nad osobami niesamodzielnymi), sfinansowanie wypożyczenia lub zakupu tego sprzętu, usługi dowożenia posiłków, przewóz do miejsc pracy lub ośrodka wsparcia);</p> <p>1.5 Aktualizacja wiedzy i kompetencji pracowników i wolontariuszy instytucji pomocy i integracji społecznej (wyłącznie w powiązaniu z działaniami na rzecz osób</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>
--	--	--	--	----------------

		<p>niesamodzielnym);</p> <p>Typ projektu nr 2 - Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym, osób i instytucji sprawujących pieczę zastępczą i dzieci w nich umieszczonych:</p> <p>2.1 Wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania rodzinnych form pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego do 8 dzieci i placówek opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-interwencyjnego do 14 osób, w tym poprzez kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze, osób prowadzących rodzinne domy dziecka i dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego oraz doskonalenie osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą w ww. formach;</p> <p>2.2 Działania na rzecz usamodzielnienia osób opuszczających pieczę zastępczą w zakresie wskazanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wpieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;</p> <p>2.3 Działania na rzecz usamodzielnienia i integracji ze środowiskiem lokalnym osób opuszczających ośrodki socjoterapii, ośrodki wychowawcze.</p> <p>2.4 Wsparcie w postaci rodzin wspierających oraz rozwój usług asystentury rodzinnej w zakresie wskazanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wpieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;</p> <p>2.5 Wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania środowiskowych placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży m.in. ogniska wychowawcze i koła zainteresowań, świetlice środowiskowe, świetlice socjoterapeutyczne, kluby młodzieżowe organizujące zajęcia socjoterapeutyczne lub z programami</p>		
--	--	---	--	--

		<p>socjoterapeutycznymi;</p> <p>2.6 Wsparcie rodzin w rozwoju i samodzielnym wypełnianiu funkcji społecznych przez wzmocnienie roli i funkcji rodziny, rozwijanie umiejętności opiekuńczo-wychowawczych rodziny;</p> <p>2.7 Aktualizacja wiedzy i kompetencji pracowników i wolontariuszy jednostek wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej w zakresie udzielanego wsparcia.</p> <p>Typ projektu nr 3 - Wsparcie dla funkcjonowania mieszkalnictwa chronionego i wspomagane (treningowe lub wspierane) przez tworzenie miejsc pobytu w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach chronionych lub wspomaganych dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej;</p> <p>Typ projektu nr 4 - Wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami niesamodzielnymi poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w formie teleopieki, systemów przywoławczych.</p> <p>Działania typu 4 realizowane są wyłącznie jako element wsparcia i pod warunkiem zagwarantowania kompleksowości usługi opiekuńczej.</p> <p><u>W ramach Poddziałania 8.4.2 (EFRR):</u></p> <p>Typ projektu nr 1 - Infrastruktura związana z opieką nad osobami zależnymi;</p> <p>Typ projektu nr 2 - Infrastruktura związana z usługami wsparcia rodziny i pieczy zastępczej;</p> <p>Typ projektu nr 3 - Infrastruktura w zakresie mieszkań wspomaganych, chronionych i socjalnych.</p>		
--	--	--	--	--

		W przypadku wyżej wymienionych przedsięwzięć dotacja nie będzie obejmowała budowy nowych obiektów, a jedynie przebudowę lub remont budynków w celu ich adaptacji.		
		– działalność Wnioskodawcy/ów oraz Partnera/ów (o ile dotyczy) dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną;	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
		– lokalizacja projektu.	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
2.	Projekt spełnia wymóg maksymalnego poziomu dofinansowania	Wymogi kryterium: Czy poziom wnioskowanego dofinansowania jest zgodny z Regulaminem konkursu lub SZOOP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM)?	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku	TAK/NIE

		<p>Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu zintegrowanego wynosi dla każdego z zaangażowanych funduszy 85% kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Minimalny wkład własny Beneficjenta w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Społecznego wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych, a w przypadku Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – 15% kosztów kwalifikowalnych.</p>	<p>o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu.</p>	
3.	Termin i okres realizacji projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, czyli nie wykracza poza daty graniczne, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków w przypadku EFRR jest 01 stycznia 2014 r., a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r., - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków w przypadku EFS jest dzień ogłoszenia konkursu, a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.? 	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu.</p>	TAK/NIE

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ¹	
1.	Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy została przeprowadzona analiza problemowa (czy zostały zidentyfikowane problemy, na które odpowiada projekt)?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę jego finansowania środkami publicznymi?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o</p>	

			dofinansowanie projektu zintegrowanego.	
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami szczegółowymi:</p> <p>- w ramach Poddziałania 7.2.2 (EFS):</p> <p>„Poprawa dostępu do wysokiej jakości usług społecznych, w szczególności usług środowiskowych, opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym na obszarze BOF”</p> <p>oraz</p> <p>- w ramach Poddziałania 8.4.2 (EFRR):</p> <p>„Poprawa dostępności i wystandaryzowanie usług społecznych w obszarze usług socjalnych”?</p> <p>Poddziałanie dotyczy infrastruktury niezbędnej do świadczenia usług społecznych dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w powiązaniu z procesem aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacji usług. Przyczyni się ono do walki z ubóstwem i wzmocnienia procesu włączenia społecznego. Wsparciu będzie podlegać infrastruktura umożliwiająca m.in. usamodzielnienie niepełnosprawnych intelektualnie poprzez rozwijanie umiejętności niezbędnych do samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie. Istotnym jest, aby infrastruktura dla ww. usług była możliwie blisko potrzebujących.</p> <p>Poddziałanie obejmuje rozwój infrastruktury usług społecznych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE

		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w zakresie wartości wskaźników docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zawiera opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów) i jest on zgodny z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP RPOWP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM)?</p> <p>Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia w ramach Poddziałania 7.2.2 to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Osoby i rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym: osoby starsze, z niepełnosprawnością; 2. Otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub 	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu</p>	TAK/NIE

		<p>wykluczeniem społecznym (w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla skutecznego wsparcia osób wykluczonych społecznie objętych wsparciem w ramach projektu);</p> <p>3. Rodziny, w tym rodziny z dziećmi oraz dzieci i młodzież zagrożone wykluczeniem społecznym (w zakresie typu projektu nr 2);</p> <p>4. Pracownicy i wolontariusze instytucji pomocy społecznej i integracji społecznej (w zakresie typu projektu nr 1.5);</p> <p>5. Pracownicy i wolontariusze jednostek wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz osoby sprawujące pieczę zastępczą (w zakresie typu projektu nr 2.1, 2.7)²⁶⁷</p>	zintegrowanego.	
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy opis grupy docelowej jest spójny z analizą problemową?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotnie uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE
3.	Projekt jest zgodny z	Wymogi kryterium:	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na	TAK/NIE

²⁶⁷ Wsparcie pracowników jednostek wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz osób sprawujących pieczę zastępczą w ramach RPOWP będzie dotyczyło tylko tych obszarów, które są możliwe do realizacji na poziomie regionalnym zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.*

	<p>zasadami horyzontalnymi</p>	<p>Czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ w zakresie zasady zrównoważonego rozwoju, - pozytywny wpływ w zakresie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ w zakresie zasady równości szans 	<p>etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	
--	---------------------------------------	---	---	--

		<p>kobiet i mężczyzn?</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej neutralny wpływ w zakresie zasady przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? - co najmniej neutralny wpływ w zakresie zasady współpracy? <p>Kryterium weryfikuje deklaracyjny i faktyczny wpływ projektu na realizację zasad horyzontalnych. Uwzględniając obowiązujące regulacje prawne, w tym zapisy <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu oraz ideę interwencji w ramach Celu Tematycznego 9.</p> <p>Nie jest możliwe, aby zaplanowane działania wywierały negatywny wpływ na jakąkolwiek zasadę horyzontalną.</p> <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.</p>		
4.	Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy niezbędne do realizacji projektu zintegrowanego	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy przedstawiony opis potencjału, w tym w szczególności potencjału finansowego, technicznego, kadrowego i społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotnie</p>	TAK/NIE

		ile dotyczy) jest adekwatny do zakresu realizacji projektu zintegrowanego?	uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	
5.	Zintegrowany charakter przedsięwzięcia	Wymogi kryterium: Czy inwestycja w infrastrukturę jest komplementarna i niezbędna do osiągnięcia celów właściwych dla części projektu właściwej dla EFS?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu	TAK/NIE
		Czy wykazano dodatkowy efekt wynikający z zaplanowania wspólnych działań w formie projektu zintegrowanego?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu	TAK/NIE

6.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt realizuje cel Strategii ZIT BOF w ramach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Działania 4.2 określony jako „Poprawa dostępu do wysokiej jakości usług społecznych, w szczególności usług środowiskowych, opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym” <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> - Działania 4.3 określony jako „Poprawa dostępności i jakości usług społecznych”? 	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu</p>	TAK/NIE
		<p>Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu</p>	TAK/NIE
7.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF, które Wnioskodawca ma obowiązek wybrania z listy wskaźników rezultatu bezpośredniego oraz wskaźników produktu wszystkich wskaźników adekwatnych do planowanych działań w projekcie oraz monitorowania ich w trakcie realizacji projektu, czyli:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w ramach Poddziałania 7.2.2 (Rozwój usług społecznych w ramach BOF) 	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu</p>	TAK/NIE

		<p>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego oraz wskaźniki produktu, określone w <i>Strategii ZIT BOF</i>, które obligatoryjnie powinny znaleźć się w projekcie, czyli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie, - Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu. <p>➤ w ramach Poddziałania 8.2.2 (Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF):</p> <p>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego oraz wskaźniki produktu, określone w <i>Strategii ZIT BOF</i>, które obligatoryjnie powinny znaleźć się w projekcie, czyli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej, - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. 	<p>uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p>	
8.	<p>Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne</p>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?</p>	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie IOK.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.</p>	TAK/NIE

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IOK do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH (TRYB KONKURSOWY)

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych, Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF (PI 9iv)

Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna, Poddziałanie 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF (PI 9a)

I etap oceny – ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego

Typy projektów:

- nr 1. Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami świadczonych w społeczności lokalnej
- nr 3. Wsparcie dla funkcjonowania mieszkalnictwa chronionego i wspomaganego (treningowego lub wspieranego) przez tworzenie miejsc pobytu w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach chronionych lub wspomaganym dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej
- nr 4. Wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami niesamodzielnymi poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w formie teleopieki, systemów przywoławczych.

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty 1	Ocena
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb?</p> <p>Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>, które wskazują, że przedsięwzięcia dotyczące poprawy dostępu do usług społecznych</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów</p>	TAK/NIE

		<p>mają być realizowane na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych</p>	
2.	Zakres wsparcia	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wsparcie osoby objętej działaniami projektowymi odbywa się na podstawie indywidualnie stworzonej ścieżki wsparcia, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej lub zagrożenia sytuacją problemową, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego wsparcia zgodnie ze stworzoną indywidualną ścieżką wsparcia, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej lub zagrożenia sytuacją problemową, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Trwałość projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> (w przypadku projektów EFS zachowanie trwałości po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p>	TAK/NIE

		<p>realizacji projektu, ale nie krótszy niż 2 lata)?</p> <p>W ramach kryterium będzie również weryfikowane, czy w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego dokonano analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu oraz czy zaplanowano odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Z informacji z przedstawionych w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	
4.	Grupa docelowa projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt skierowany jest wyłącznie do grup docelowych z Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego ?</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać, czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze BOF w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze BOF).</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów.</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	TAK/NIE
		<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zakłada preferencje wyboru osób lub rodzin</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	TAK/NIE

	<p>korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących?</p> <p>Projekt zapewnienia komplementarności wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że w projekcie przewidziano preferencje dla osób korzystających z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	
	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zakłada preferencje dla osób z niepełnosprawnościami lub osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej?</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że w projekcie przewidziano preferencje dla osób z niepełnosprawnością i osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach</p>	TAK/NIE

	o pomocy społecznej wraz z opisem zasad preferencji. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.	kryteriów merytorycznych punktowych.	
	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zakłada preferencje uczestnictwa dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanek, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?</i></p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że w projekcie przewidziano preferencje dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	TAK/NIE
5.	<p>Lokalizacja tworzonego mieszkania chronionego lub wspomaganego (jeśli dotyczy)</p> <p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy lokalizacja tworzonego mieszkania chronionego lub wspomaganego, w tym treningowego i wspieranego umożliwi mieszkańcom włączenie do życia społecznego?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniej lokalizacji mieszkań chronionych oraz mieszkań wspomaganych, w tym mieszkań</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

	<p>treningowych i wspieranych. Nie mogą one zostać zlokalizowane na terenach utrudniających integrację ze społecznością lokalną, tzn. w miejscach zdegradowanych, odludnych, nie zapewniających warunków do skutecznego przygotowania do prowadzenia samodzielnego życia.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 3: „Wsparcie dla funkcjonowania mieszkalnictwa chronionego i wspomaganego (treningowego lub wspieranego) przez tworzenie miejsc pobytu w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach chronionych lub wspomaganych dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>wyboru.</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	
--	--	---	--

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu zintegrowanego otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów w ramach ogólnej oceny kryteriów różnicujących.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt wynika z programu rewitalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt. – jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, • 5 pkt. – ma charakter rewitalizacyjny, jednak dla obszaru nie opracowano programu rewitalizacji, • 0 pkt. – nie ma charakteru rewitalizacyjnego i nie wynika z programu rewitalizacji. <p>Pojęcie <i>programu rewitalizacji</i> definiowane jest zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
2.	Zasięg oddziaływania projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 10 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		punktowych.	
3.	Objęcie wsparciem osób z niepełnosprawnościami	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane będą: osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, osoby z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami rozwojowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie przewiduje wsparcia ww. osób lub osoby te stanowią do 20% - 0 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 20% do 30% uczestników projektu - 3 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 30% do 40% uczestników projektu - 4 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 40% do 50% uczestników projektu - 5 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 50% do 60% uczestników projektu - 6 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 60% do 70% uczestników projektu - 7 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 70% do 80% uczestników projektu - 8 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 80% do 90% uczestników projektu - 9 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 90% uczestników projektu - 10 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
4.	Partnerski charakter projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne w partnerstwie z jednostkami spoza sektora publicznego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 15.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • tak – 5 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Dodatkowo można uzyskać 5 punktów jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie większej liczby podmiotów niż dwóch.</p> <p>Dodatkowo można uzyskać 5 punktów jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie jednostek samorządu terytorialnego z PES.</p> <p>Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiającą angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
5.	Innowacyjność projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL w perspektywie finansowej 2007-2013, Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 5 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.	
6.	Efektywność docierania do grup defaworyzowanych	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. Punkty przyznawane będą w zależności od wartości wskaźnika „Liczba osób objęta projektem”/liczebność grupy docelowej wg diagnozy przeprowadzonej przez Wnioskodawcę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 5% włącznie- 0 pkt., - powyżej 5% do 10% włącznie - 2 pkt., - powyżej 10% do 15% włącznie - 5 pkt., - powyżej 15% - 10 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
7.	Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.</p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • tak – 10 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	
8.	Efektywność kosztowa utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usług społecznych	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie koszt utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej łącznej kwoty dofinansowania projektu zintegrowanego i szacowanej liczby osób objętych ulepszonymi usługami społecznymi.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 10 pkt., • powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 8 pkt., • powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 pkt., • powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 pkt. <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba osób objęta ulepszonymi usługami społecznymi.</p> <p>Wskazana liczba punktów ulega podwojeniu, w przypadku projektów skierowanych wyłącznie lub głównie do osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi, przy czym maksymalna możliwa liczba punktów wynosi 10.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
9.	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca świadczenia usługi społecznej	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie koszt utworzenia miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz łącznej wnioskowanej kwoty dofinansowania projektu zintegrowanego i</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p>

		<p>deklarowanej liczby utworzonych nowych miejsc świadczenia usługi społecznej.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 10 pkt., • powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 8 pkt., • powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 pkt., • powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
10.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenię podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • 5 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$ $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$ <p>gdzie:</p> <p>W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k – numer projektu ocenianego w konkursie,</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

	<p>S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$), S_{min} – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$).</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik produktu EFS (stymulanta): „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>W przypadku, kiedy w ramach naboru wpłynęły tylko jeden wniosek, projekty nie podlegają rankingowi, powyższy wzór nie ma zastosowania i projekt automatycznie otrzymuje maksymalną liczbę punktów w ramach niniejszego kryterium</p>	
	Razem:	100

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH (TRYB KONKURSOWY)

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych, Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF (PI 9iv)

Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna, Poddziałanie 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF (PI 9a)

I etap oceny – ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego

Typy projektów:

Typ projektu nr 2 - Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym, osób i instytucji sprawujących pieczę zastępczą i dzieci w nich umieszczonych

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium 1	Ocena
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb?</p> <p>Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>, które wskazują, że przedsięwzięcia dotyczące poprawy dostępu do usług społecznych mają być realizowane na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług.</p> <p>Obszary kwalifikujące się do otrzymania wsparcia zdefiniowane zostaną w Regulaminie konkursu w oparciu o analizę</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje poprawa projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych</p>	TAK/NIE

		<p>uwarunkowań wewnątrzregionalnych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		
2.	Kompleksowy charakter projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt obejmuje poszerzenie dotychczasowego zakresu działań profilaktycznych wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych lub specjalistyczne poradnictwo rodzinne dla rodzin przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, zapewniając co najmniej dwie z poniższych form wsparcia, stosowane w zależności od indywidualnie ustalonych potrzeb uczestników projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> q) konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja; r) pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego; s) objęcie opieką i wychowaniem dzieci w placówce wsparcia dziennego; t) organizowanie dla rodzin grup samopomocowych, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji? <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru .</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	TAK/NIE
3.	Trwałość projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewnienia dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny</p>	TAK/NIE

		<p><i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (w przypadku projektów EFS zachowanie trwałości po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, ale nie krótszy niż 2 lata)?</i></p> <p>W ramach kryterium będzie również weryfikowane, czy w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego dokonano analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu oraz czy zaplanowano odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Z informacji z przedstawionych w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	
4.	Grupa docelowa projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt skierowany jest wyłącznie do grup docelowych z Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego?</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać, czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze BOF w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze BOF).</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru).</p> <p>Dopuszcza się dwukrotnej uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów</p>	TAK/NIE

	projektu.	dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.	
	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących?</p> <p>Projekt zapewnienia komplementarność wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że w projekcie przewidziano preferencja dla osób korzystających z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru .</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	TAK/NIE
	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt zapewnia preferencje uczestnictwa dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-</p>	TAK/NIE

	<p>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że w projekcie przewidziano preferencja dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	
--	--	---	--

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu zintegrowanego otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów w ramach ogólnej oceny kryteriów różnicujących.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt wynika z programu rewitalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 pkt. - jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, - 5 pkt. - ma charakter rewitalizacyjny jednak dla obszaru nie opracowano programu rewitalizacji, - 0 pkt. - nie ma charakteru rewitalizacyjnego i nie wynika z programu rewitalizacji. <p>Pojęcie „programu rewitalizacji” definiowane jest zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>		
2.	Zasięg projektu	oddziaływania	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić będą zasięgi oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 10 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
3.	Szczególny wsparcia	charakter	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Preferowane będą projekty, które w największym stopniu będą odpowiadały na zdiagnozowane najpilniejsze potrzeby BOF w sferze usług społecznych. Ocenić będą, czy w ramach projektu planuje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w ramach usług pieczy zastępczej rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej – 5 pkt., • działania mające na celu przeciwdziałanie przemocy w rodzinie oraz wsparcie dla ofiar przemocy w rodzinie – 5 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

4.	Partnerski charakter projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne w partnerstwie z jednostkami spoza sektora publicznego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 5 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Dodatkowo można uzyskać 5 punktów jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie większej liczb podmiotów niż dwóch.</p> <p>Dodatkowo można uzyskać 5 punktów projekt realizowany jest w partnerstwie jednostek samorządu terytorialnego z PES.</p> <p>Dodatkowo można uzyskać 5 punktów jeśli przewiduje się do realizacji kompleksowe projekty łączące wsparcie rodziny i wsparcie pieczy zastępczej obejmujące działania na rzecz biologicznej rodziny dziecka przebywającego w pieczy zastępczej oraz intensyfikowanie współpracy ze społecznością lokalną, w celu umożliwienia powrotu dziecka do rodziny biologicznej i zakładające partnerstwo lub współpracę OPS i PCPR lub innych jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej lub innych służb działających na rzecz dziecka i rodziny.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt. - projekt nie jest realizowany w partnerstwie bądź partnerstwo ma innego rodzaju charakter niż wskazane powyżej. <p>Preferowane będą kompleksowe projekty zakładające partnerstwo lub współpracę. Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiającą angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 20.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
----	--------------------------------------	--	--

		<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	
5.	Innowacyjność projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL w perspektywie finansowej 2007-2013, Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 5 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
6.	Efektywność docierania do grup defaworyzowanych	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. Punkty przyznawane będą w zależności od wartości wskaźnika „Liczba osób objęta projektem”/liczebność grupy docelowej wg diagnozy przeprowadzonej przez Wnioskodawcę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 5% włącznie- 0 pkt., – powyżej 5% do 10% włącznie - 2 pkt., – powyżej 10% do 15% włącznie - 5 pkt., – powyżej 15% - 10 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		wartości punktowych.	
7.	Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.</p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 5 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
8.	Efektywność kosztowa utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usług społecznych	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie koszt utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej łącznej kwoty dofinansowania projektu zintegrowanego i szacowanej liczby osób objętych ulepszonymi usługami społecznymi.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 3 punktów.</p>

		<p>projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 10 pkt., - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 8 pkt., - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 pkt., - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 pkt. <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba osób objęta ulepszonymi usługami społecznymi.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	
9.	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca świadczenia usługi społecznej	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie koszt utworzenia miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz łącznej wnioskowanej kwoty dofinansowania projektu zintegrowanego i liczby utworzonych nowych miejsc świadczenia usługi społecznej.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 10 pkt., - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 8 pkt., - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 punktów, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 3 punktów.</p>
10.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, 	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • 5 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$ $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$ <p>gdzie:</p> <p>W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k – numer projektu ocenianego w konkursie, S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$), S_{min} – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$).</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik produktu EFS (stymulanta): „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych</p>	uzyskanie minimum punktowego.
--	---	-------------------------------

	<p>usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>W przypadku, kiedy w ramach naboru wpłynie tylko jeden wniosek, projekty nie podlegają rankingowi, powyższy wzór nie ma zastosowania i projekt automatycznie otrzymuje maksymalną liczbę punktów w ramach niniejszego kryterium.</p>	
	Razem:	100

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH**RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS)****tryb konkursowy****II etap oceny projektów - ocena pełnego wniosku o dofinansowanie****PODDZIAŁANIE 7.2.2 - Rozwój usług społecznych w ramach BOF (PI 9iv)****Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFS –**

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy d typu projektu).

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych oraz merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.
2.	Projekty o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego ²⁶⁸ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w		

²⁶⁸ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

	Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, a projekty o wartości przekraczającej 100 000 EUR wkładu publicznego ²⁶⁹ - na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.		
3.	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary 		
4.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP (wersje obowiązujące na dzień przyjęcia kryterium przez KM) jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP.		
5.	<p>W przypadku projektu partnerskiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybór partnerów dokonany został przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, – w projekcie, w którym podmiotem inicjującym partnerstwo jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu	

²⁶⁹ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

	publicznych, spełnione zostały wymogi dotyczące wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy, o których mowa w art. 33 ust. 2, 3, 4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.		
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego ogólnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.
2	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.
3	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego (wersje obowiązujące na dzień przyjęcia kryterium przez KM) , w tym w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> – zgodności typu projekty z wykazem zawartym w „Typach 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego ogólnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-

	<p>projektów” w SzOOP ,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP, – zgodności z limitami określonymi w SzOOP (z wyłączeniem limitów określonych dla cross-finansingu i środków trwałych). 		merytorycznej.
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<p>Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego. 2) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji. 3) zmniejszenie lub zwiększenie wartości budżetu projektu zawartego we wniosku o dofinansowanie nie przekracza 25 % wartości budżetu zawartego we wniosku uproszczonym. 	<p>Ocena spełniania kryterium merytorycznego dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych pod względem spełniania kryteriów formalnych i dopuszczających ogólnych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z warunków są odrzucane.</p>
2.	<p>Dodatkowe informacje podane we wniosku o dofinansowanie nie powodują zmiany oceny kluczowych parametrów podlegających ocenie w ramach I etapu we wskazanych poniżej obszarach i wniosek zawiera zapisy odnoszące się do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Analizy problemowej i zgodności projektu z: <ul style="list-style-type: none"> – właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów, trafność doboru celu 	<p>Ocena spełniania kryterium merytorycznego dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych pod względem spełniania kryteriów formalnych i dopuszczających ogólnych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów są odrzucane.</p>

	<p>głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP;</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. <p>2) Adekwatności doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. – zgodności z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym; <p>3) Trafności doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu i adekwatności zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu; – racjonalności harmonogramu realizacji projektu; – trafności i adekwatności doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych/ 	<p>dotyczy danego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p>	
--	--	---	--

	<p>stawek jednostkowych);</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); – zgodności z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym; <p>4) Potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu, – potencjału kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie), – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). <p>5) Adekwatności opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze tematycznym wsparcia projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. 		
3.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu.		

4.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 		
5.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, – poprawność wniesienia wkładu własnego, w tym zgodność udziału z Regulaminem danego konkursu, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność poziomu kosztów pośrednich z Wytycznymi, – zgodność z limitami określonymi w SzOOP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM) w zakresie limitów określonych dla cross-finansingu i środków trwałych, – zgodność z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. 		
6.	<p>Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym, co oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

	<p>Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji (jeśli dotyczy),</p> <ul style="list-style-type: none"> – KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP (jeśli dotyczy) i wyjaśnienia te zostały zaakceptowane przez KOP, – do wniosku nie zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP oraz ustaleń wynikających z procesu negocjacji. 	<p>stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p>	<p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na etapie negocjacji.</p>
--	---	--	---

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP

2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFRR)

tryb konkursowy

II etap oceny projektów - ocena pełnego wniosku o dofinansowanie

PODDZIAŁANIE 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF

Priorytet inwestycyjny 9a - Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFRR

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty ²⁷⁰
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego? – informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegółwiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji? <p>W ramach tego kryterium dopuszcza się negocjacje mające na celu uzyskanie pełnej zgodności złożonej dokumentacji z koncepcją ocenianą pozytywnie w I etapie.</p>	TAK/NIE	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących informacji lub wyjaśnienia występujących rozbieżności w stosunku do wniosku uproszczonego. Dopuszcza się zmiany, które są uzasadnione i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu. Do aplikowania uprawnione są wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych, w tym jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne, partnerstwo JST z jednostkami spoza sektora publicznego, instytucje pomocy i integracji społecznej, podmioty ekonomii społecznej oraz organizacje pozarządowe.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 <i>Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń</i> (Dz.U. 2015, poz. 2009 z późn. zm.).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)? – czy nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> ✓ art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ✓ art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ✓ art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

²⁷⁰ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<p>pod groźbą kary? ✓ przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020?</p>		
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</p> <p>W ramach warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy inwestycji w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – infrastrukturę związaną z opieką nad osobami zależnymi, – infrastrukturę związaną z usługami wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, – infrastrukturę w zakresie mieszkań wspomaganych, chronionych i socjalnych. <p>Nie dopuszcza się budowy nowych obiektów, a jedynie przebudowę lub remont budynków w celu ich adaptacji.</p> <p>Do obowiązków Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), – art. 3 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006</i>? <p>Ocena warunku nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach konkursu. Należy dodać, że oprócz odpowiedniego zaznaczenia/oświadczenia we wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien także scharakteryzować (opisać) projekt w sposób umożliwiający jego jednoznaczną identyfikację.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>		
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF).</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
3.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwota pomocy nie przekracza wartości alokacji przeznaczonych na konkurs, tj. 4 500 000,00 PLN? – kwota pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi, a zyskiem operacyjnym z inwestycji w przypadku pomocy, o której mowa w art. 56 ust. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) oraz 85% kosztów kwalifikowalnych (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)? – poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych? 	TAK/NIE	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia poziomu lub wartości pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. lub 5% w stosunku do pierwotnego poziomu lub wartości zadeklarowanych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: LUKA FINANSOWA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy).</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości pomocy w projekcie, jednak nie więcej niż 5% wartości dofinansowania w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji</p>

				aplikacyjnej.
4.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, tj.: nie wykracza poza daty graniczne - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 01 stycznia 2014 r., a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.? – czy w związku z koniecznością spełnienia efektu zachęty rozpoczęcie realizacji projektu nastąpi po złożeniu wniosku o dofinansowanie (dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną)? <p>Pomoc wywołuje efekt zachęty, jeżeli beneficjent złoży wniosek o przyznane pomocy przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności. Zgodnie z art. 2 pkt 23 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1)</i>, „rozpoczęcie prac” oznacza <i>rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw.</i></p> <p>Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac, przy czym zgodnie z interpretacją KE, przesłankę "inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna" należy rozumieć podjęcie takiego zobowiązania, które powoduje, iż z ekonomicznego punktu widzenia wycofanie się z realizacji projektu w danym przypadku nie jest możliwe, w szczególności z uwagi na to, że znacząca kwota pieniędzy zostałaby wówczas utracona przez inwestora.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące w stosunku do terminu rozpoczęcia/zakończenia określonego w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego,</i></p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p><i>Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie?</i></p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>		
5.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Poddziałania 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF?</i></p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</i> <p>Dodatkowo, za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ kosztami pośrednimi, tj. kosztami, które nie są związane ściśle z przedmiotem projektu, np. kosztami promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, kosztami zarządzania, czy usług doradczych, ✓ Studium wykonalności, w sytuacji, gdy spełnia jedynie warunek formalny związany z aplikowaniem o środki unijne, ✓ Studium wykonalności/Biznes planu (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną). 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej</p>

		<p>zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia – jeżeli przeprowadzono.</p>		<p>dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona</p>

				przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez

				zmiany granic administracyjnych województwa, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych.</p> <p>Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego okresu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko</i> (Załącznik nr 3 Ia).</p> <p>W przypadku posiadania pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową.</p>	TAK/NIE	<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOŚ, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie poprawy błędów rachunkowych/arytmetycznych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to

		<ul style="list-style-type: none"> - Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych, ✓ Obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ Ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <ul style="list-style-type: none"> - Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? - Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione? <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<p>okresu trwałości projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, - wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, - uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie „Wnioskodawca z Projektem”, - ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, - wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny w zakresie wskazania źródeł finansowania projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

5.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MSP) od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem; – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.</p>		
7.	Pomoc publiczna w projekcie (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt jest zgodny z programem pomocowym wydanym przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 56 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu? – czy Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? 	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
8.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

**Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych: Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF (PI 9iv), Działanie 8.4
Infrastruktura społeczna: Poddziałanie 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF (PI 9a)**

Kryteria ujęte w załączniku do uchwały Nr 40/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 8 listopada 2019 r., zatwierdzającej kryteria oceny formalno-merytorycznej projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach RPOWP 2014-2020 - projekty zintegrowane (EFS+EFRR), tryb konkursowy, zawartych w Rocznym Planie Działania na 2019 rok dla Działania 7.2 Rozwój usług społecznych, 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF (PI 9iv) oraz Działania 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej, 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF (PI 9a) Roczny Plan Działania na rok 2019 został wpisany do Załącznika 4 - Ramowe Plany Działań).

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS+EFRR) tryb konkursowy I etap oceny - ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego PODDZIAŁANIE 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF <i>Priorytet inwestycyjny 9iv - Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym</i> oraz PODDZIAŁANIE 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF <i>Priorytet inwestycyjny 9a - Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych</i>				
Kryteria formalne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		Ocena
		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ²⁷¹	

²⁷¹ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

4.	Wstępna kwalifikacja Wnioskodawcy i projektu do wsparcia	Wymogi kryterium: Projekt spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez Komitet Monitorujący RPOWP) w następującym zakresie: – typ Beneficjenta Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych, w tym jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne, partnerstwo JST z jednostkami spoza sektora publicznego, instytucje pomocy i integracji społecznej, jednostki organizacyjne systemów wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, podmioty ekonomii społecznej oraz organizacje pozarządowe. Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm.).	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE
		– typ projektu: W ramach Poddziałania 7.2.2 (EFS): Typ projektu nr 1 - Wsparcie usług opiekuńczych dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami świadczonych w społeczności lokalnej, w szczególności poprzez: 1.1 Wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania miejsc świadczenia usług opiekuńczych poprzez zwiększenie liczby opiekunów świadczących usługi w miejscu zamieszkania lub poprzez tworzenie miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formie stałych lub krótkookresowych miejsc pobytu dziennego lub stałych lub krótkookresowych miejsc pobytu całodobowego (o ile stanowią formę usług świadczonych w społeczności lokalnej);	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu.	TAK/NIE

		<p>1.2 Świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych;</p> <p>1.3 Świadczenie usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami;</p> <p>1.4 Inne usługi zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo osób z niepełnosprawnościami i osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (np. likwidowanie barier architektonicznych w miejscu zamieszkania, sfinansowanie tworzenia wypożyczalni sprzętu wspomagającego (zwiększającego samodzielność osób) i sprzętu pielęgnacyjnego (niezbędnego do opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu), sfinansowanie wypożyczenia lub zakupu tego sprzętu, usługi dowożenia posiłków, przewóz do miejsc pracy lub ośrodka wsparcia);</p> <p>1.5 Aktualizacja wiedzy i kompetencji pracowników i wolontariuszy instytucji pomocy i integracji społecznej (wyłącznie w powiązaniu z działaniami na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu);</p> <p>Typ projektu nr 2 - Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym, osób i instytucji sprawujących pieczę zastępczą i dzieci w nich umieszczonych:</p> <p>2.1 Wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania rodzinnych form pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego do 8 dzieci i placówek opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego do 14 osób, w tym poprzez kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze, osób prowadzących rodzinne domy dziecka i dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego oraz doskonalenie osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą w ww. formach;</p> <p>2.2 Działania na rzecz usamodzielnienia osób opuszczających pieczę zastępczą w zakresie wskazanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wpieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;</p> <p>2.3 Działania na rzecz usamodzielnienia i integracji ze</p>		
--	--	--	--	--

		<p>środowiskiem lokalnym osób opuszczających ośrodki socjoterapii, ośrodki wychowawcze;</p> <p>2.4 Wsparcie w postaci rodzin wspierających oraz rozwój usług asystentury rodzinnej w zakresie wskazanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wpieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;</p> <p>2.5 Wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania środowiskowych placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży m.in. ogniska wychowawcze i koła zainteresowań, świetlice środowiskowe, świetlice socjoterapeutyczne, kluby młodzieżowe organizujące zajęcia socjoterapeutyczne lub z programami socjoterapeutycznymi;</p> <p>2.6 Wsparcie rodzin w rozwoju i samodzielnym wypełnianiu funkcji społecznych przez wzmocnienie roli i funkcji rodziny, rozwijanie umiejętności opiekuńczo-wychowawczych rodziny;</p> <p>2.7 Aktualizacja wiedzy i kompetencji pracowników i wolontariuszy jednostek wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej w zakresie udzielanego wsparcia.</p> <p>Typ projektu nr 3 - Wsparcie dla funkcjonowania mieszkalnictwa chronionego i wspomaganego (treningowego lub wspieranego) przez tworzenie miejsc pobytu w nowo stworzonych lub istniejących mieszkaniach chronionych lub wspomaganych dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.</p> <p>Typ projektu nr 4 - Wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w formie teleopieki, systemów przywoławczych.</p> <p>Działania typu 4 realizowane są wyłącznie jako element wsparcia i pod warunkiem zagwarantowania kompleksowości usługi opiekuńczej.</p> <p><u>W ramach Poddziałania 8.4.2 (EFRR):</u></p> <p>Typ projektu nr 1 - Infrastruktura związana z opieką nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu ;</p> <p>Typ projektu nr 2 - Infrastruktura związana z usługami wsparcia rodziny i pieczy zastępczej;</p> <p>Typ projektu nr 3 - Infrastruktura w zakresie mieszkań</p>		
--	--	--	--	--

		<p>wspomaganych, chronionych i socjalnych.</p> <p>W przypadku wyżej wymienionych przedsięwzięć dotacja nie będzie obejmowała budowy nowych obiektów, a jedynie przebudowę lub remont budynków w celu ich adaptacji.</p>		
		<p>– działalność Wnioskodawcy/ów oraz Partnera/ów (o ile dotyczy) dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną;</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
		<p>– lokalizacja projektu.</p>	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
5.	Projekt spełnia wymóg maksymalnego dofinansowania poziomu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy poziom wnioskowanego dofinansowania jest zgodny z Regulaminem konkursu lub SZOOP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM)?</p> <p>Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu zintegrowanego wynosi dla każdego z zaangażowanych funduszy 85% kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Minimalny wkład własny Beneficjenta w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Społecznego wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych, a w przypadku Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – 15% kosztów kwalifikowalnych.</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu.</p>	TAK/NIE

6.	Termin i okres realizacji projektu	<p>Wymogi kryterium: Czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, czyli nie wykracza poza daty graniczne, gdzie: - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków w przypadku EFRR jest 01 stycznia 2014 r., a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r., - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków w przypadku EFS jest dzień ogłoszenia konkursu, a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.?</p>	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do zakończenia realizacji projektu.	TAK/NIE
----	---	---	--	---------

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium		
		Definicja kryterium/uzasadnienie	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ¹	Ocena
9.	Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP	<p>Wymogi kryterium: Czy została przeprowadzona analiza problemowa (czy zostały zidentyfikowane problemy, na które odpowiada projekt)?</p>	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	TAK/NIE

		<p>Wymogi kryterium: Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę jego finansowania środkami publicznymi?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	TAK/NIE
		<p>Wymogi kryterium: Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami szczegółowymi: - w ramach Poddziałania 7.2.2 (EFS): „Poprawa dostępu do wysokiej jakości usług społecznych, w szczególności usług środowiskowych, opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym na obszarze BOF” oraz - w ramach Poddziałania 8.4.2 (EFRR): „Poprawa dostępności i wystandaryzowanie usług społecznych w obszarze usług socjalnych”? Poddziałanie dotyczy infrastruktury niezbędnej do świadczenia usług społecznych dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w powiązaniu z procesem aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacji usług. Przyczyni się ono do walki z ubóstwem i wzmocnienia procesu włączenia społecznego. Wsparciu będzie podlegać infrastruktura umożliwiająca m.in. usamodzielnienie osób z niepełnosprawnością intelektualną poprzez rozwijanie umiejętności niezbędnych do samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie. Istotnym jest, aby infrastruktura dla ww. usług była możliwie blisko potrzebujących. Poddziałanie obejmuje rozwój infrastruktury usług społecznych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
		<p>Wymogi kryterium:</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w</p>	TAK/NIE

		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?	zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w zakresie wartości wskaźników docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.	
10.	Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zawiera opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów) i jest on zgodny z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP RPOWP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM)? Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia w ramach Poddziałania 7.2.2 to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Osoby i rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym: osoby starsze, z niepełnosprawnością; 2. Otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla skutecznego wsparcia osób wykluczonych społecznie objętych wsparciem w ramach projektu); 3. Rodziny, w tym rodziny z dziećmi oraz dzieci i młodzież zagrożone wykluczeniem społecznym (w zakresie typu projektu nr 2); 4. Pracownicy i wolontariusze instytucji pomocy społecznej i 	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotnie uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	TAK/NIE

		integracji społecznej (w zakresie typu projektu nr 1.5); 5. Pracownicy i wolontariusze jednostek wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz osoby sprawujące pieczę zastępczą (w zakresie typu projektu nr 2.1, 2.7) ²⁷²		
		Wymogi kryterium: Czy opis grupy docelowej jest spójny z analizą problemową?	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotnie uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	TAK/NIE
11.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi	Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006: - pozytywny wpływ w zakresie zasady zrównoważonego rozwoju, - pozytywny wpływ w zakresie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotnie uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu trwałości projektu.	TAK/NIE

²⁷² Wsparcie pracowników jednostek wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz osób sprawujących pieczę zastępczą w ramach RPOWP będzie dotyczyło tylko tych obszarów, które są możliwe do realizacji na poziomie regionalnym zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.

		<p>dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn? - co najmniej neutralny wpływ w zakresie zasady przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? - co najmniej neutralny wpływ w zakresie zasady współpracy? <p>Kryterium weryfikuje deklaracyjny i faktyczny wpływ projektu na realizację zasad horyzontalnych. Uwzględniając obowiązujące regulacje prawne, w tym zapisy <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu oraz ideę interwencji w ramach Celu Tematycznego 9. Nie jest możliwe, aby zaplanowane działania wywierały negatywny wpływ na jakąkolwiek zasadę horyzontalną.</p> <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.</p>		
12.	<p>Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy niezbędne do realizacji projektu zintegrowanego</p>	<p>Wymogi kryterium: Czy przedstawiony opis potencjału, w tym w szczególności potencjału finansowego, technicznego, kadrowego i społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatny do zakresu realizacji projektu zintegrowanego?</p>	<p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotnie uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w pełnym zakresie</p>	TAK/NIE

			brzmienia kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.	
13.	Zintegrowany charakter przedsięwzięcia	Wymogi kryterium: Czy inwestycja w infrastrukturę jest komplementarna i niezbędna do osiągnięcia celów właściwych dla części projektu właściwej dla EFS?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu	TAK/NIE
		Czy wykazano dodatkowy efekt wynikający z zaplanowania wspólnych działań w formie projektu zintegrowanego?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu	TAK/NIE
14.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF	Wymogi kryterium: Czy projekt realizuje cel Strategii ZIT BOF w ramach: - Działania 4.2 określony jako „Poprawa dostępu do wysokiej jakości usług społecznych, w szczególności usług środowiskowych, opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym” oraz - Działania 4.3 określony jako „Poprawa dostępności i jakości usług społecznych”?	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu	TAK/NIE
		Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w	Brak możliwości korekty na etapie złożenia uproszczonego wniosku o	TAK/NIE

		Strategii ZIT BOF?	dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego do końca okresu realizacji projektu	
15.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF, które Wnioskodawca ma obowiązek wybrania z listy wskaźników rezultatu bezpośredniego oraz wskaźników produktu wszystkich wskaźników adekwatnych do planowanych działań w projekcie oraz monitorowania ich w trakcie realizacji projektu, czyli:</p> <p>➤ w ramach Poddziałania 7.2.2 (Rozwój usług społecznych w ramach BOF)</p> <p>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego oraz wskaźniki produktu, określone w <i>Strategii ZIT BOF</i>, które obligatoryjnie powinny znaleźć się w projekcie, czyli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie, - Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu. <p>➤ w ramach Poddziałania 8.4.2 (Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF):</p> <p>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego oraz wskaźniki produktu, określone w <i>Strategii ZIT BOF</i>, które obligatoryjnie powinny znaleźć się w projekcie, czyli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej, - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. 	Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego w uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.	TAK/NIE
16.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?</p>	Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie IOK. Spełnienie kryterium weryfikowane jest	TAK/NIE

			do zakończenia oceny projektu.	
--	--	--	--------------------------------	--

UWAGA: Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IOK do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH (TRYB KONKURSOWY)
Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych, Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF (PI 9iv)
Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna, Poddziałanie 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF (PI 9a)
I etap oceny – ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego

Typy projektów:

- nr 1. Wsparcie usług opiekuńczych dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami świadczonych w społeczności lokalnej
- nr 3. Wsparcie dla funkcjonowania mieszkalnictwa chronionego i wspomaganego (treningowego lub wspieranego) przez tworzenie miejsc pobytu w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach chronionych lub wspomaganym dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym
- nr 4. Wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w formie teleopieki, systemów przywoławczych.

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium/Możliwość dokonania korekty ¹	Ocena
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb?</p> <p>Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w Regulaminie konkursu. Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>, które wskazują, że przedsięwzięcia dotyczące poprawy dostępu do usług społecznych mają być realizowane na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych</p>	TAK/NIE
2.	Zakres wsparcia	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wsparcie osoby objętej działaniami projektowymi odbywa się na podstawie indywidualnie stworzonej ścieżki wsparcia, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej lub zagrożenia sytuacją problemową, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego wsparcia zgodnie ze stworzoną indywidualną ścieżką wsparcia, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej lub zagrożenia sytuacją problemową,</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

		<p>zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	
3.	Trwałość projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (w przypadku projektów EFS zachowanie trwałości po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, ale nie krótszy niż 2 lata)?</i></p> <p>W ramach kryterium będzie również weryfikowane, czy w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego dokonano analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu oraz czy zaplanowano odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Z informacji z przedstawionych w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	TAK/NIE
4.	Grupa docelowa projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt skierowany jest wyłącznie do grup docelowych z Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego ?</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać, czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze BOF w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze BOF).</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów.</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p>	TAK/NIE

		Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.	
	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zakłada preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących?</p> <p>Projekt zapewnienia komplementarność wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że w projekcie przewidziano preferencje dla osób korzystających z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	TAK/NIE
	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zakłada pierwszeństwo w dostępie do usług asystenckich i opiekuńczych dla osób z niepełnosprawnościami lub osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w <i>ustawie z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej</i>?</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że projekt zakłada pierwszeństwo w dostępie do usług asystenckich i opiekuńczych dla osób z niepełnosprawnością i osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej wraz z opisem zasad preferencji.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p> <p>Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	TAK/NIE

		<p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada preferencje uczestnictwa dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanek, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?</i> Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i> Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że w projekcie przewidziano preferencje dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego wraz z opisem zasad preferencji. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		
			<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	TAK/NIE
5.	Lokalizacja tworzonego mieszkania chronionego lub wspomaganego (jeśli dotyczy)	<p>Wymogi kryterium: Czy lokalizacja tworzonego mieszkania chronionego lub wspomaganego, w tym treningowego i wspieranego umożliwi mieszkańcom włączenie do życia społecznego? Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniej lokalizacji mieszkań chronionych oraz mieszkań wspomaganych, w tym mieszkań treningowych i wspieranych. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli projekt zawiera opis istotnych cech mieszkania i jest on zgodny z warunkami określonymi SZOOP RPOWP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium) i Regulaminie konkursu. Kryterium dotyczy typu projektu nr 3: „Wsparcie dla funkcjonowania mieszkalnictwa chronionego i wspomaganego (treningowego lub wspieranego) przez tworzenie miejsc pobytu w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach chronionych lub wspomaganych dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

		zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.		
--	--	---	--	--

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu zintegrowanego otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów w ramach ogólnej oceny kryteriów różnicujących.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt wynika z programu rewitalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt. – jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, • 5 pkt. – ma charakter rewitalizacyjny, jednak dla obszaru nie opracowano programu rewitalizacji, • 0 pkt. – nie ma charakteru rewitalizacyjnego i nie wynika z programu rewitalizacji. <p>Pojęcie <i>programu rewitalizacji</i> definiowane jest zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10. W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
2.	Zasięg oddziaływania projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje 2 – 5 gmin BOF – 5 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje 6 – 9 gmin BOF – 10 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 15 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 15. W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
3.	Objęcie wsparciem osób z niepełnosprawnościami	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane będą: osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, osoby z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami rozwojowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie przewiduje wsparcia ww. osób lub osoby te stanowią do 20% - 0 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 20% do 30% uczestników projektu - 3 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 30% do 40% uczestników projektu - 4 pkt., 	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10. W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • ww. osoby stanowią powyżej 40% do 50% uczestników projektu - 5 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 50% do 60% uczestników projektu - 6 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 60% do 70% uczestników projektu - 7 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 70% do 80% uczestników projektu - 8 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 80% do 90% uczestników projektu - 9 pkt., • ww. osoby stanowią powyżej 90% uczestników projektu - 10 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	
4.	Partnerski charakter projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne w partnerstwie z jednostkami spoza sektora publicznego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 5 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Dodatkowo można uzyskać 5 punktów jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie większej liczb podmiotów niż dwóch.</p> <p>Dodatkowo można uzyskać 5 punktów jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie jednostek samorządu terytorialnego z PES.</p> <p>Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiając angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 15.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
5.	Innowacyjność projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>

		<p>pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL w perspektywie finansowej 2007-2013, Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 5 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
6.	Efektywność docierania do grup defaworyzowanych	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. Punkty przyznawane będą w zależności od wartości wskaźnika „Liczba osób objęta projektem”/liczebność grupy docelowej wg diagnozy przeprowadzonej przez Wnioskodawcę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 5% włącznie- 0 pkt., - powyżej 5% do 10% włącznie - 5 pkt., - powyżej 10% do 15% włącznie - 10 pkt., - powyżej 15% - 15 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 15.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
7.	Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.</p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • tak – 10 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	
8.	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca świadczenia usługi społecznej	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie koszt utworzenia miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz łącznej wnioskowanej kwoty dofinansowania projektu zintegrowanego i deklarowanej liczby utworzonych nowych miejsc świadczenia usługi społecznej. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 10 pkt., • powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 8 pkt., • powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 pkt., • powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10. W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
9.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • 5 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$ $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10. W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

	<p>gdzie:</p> <p>W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k – numer projektu ocenianego w konkursie, S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$), S_{min} – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$).</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, • powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik produktu EFS (stymulanta): „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie”.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>W przypadku, kiedy w ramach naboru wpłynęły tylko jeden wniosek, projekty nie podlegają rankingowi, powyższy wzór nie ma zastosowania i projekt automatycznie otrzymuje maksymalną liczbę punktów w ramach niniejszego kryterium</p>	
	Razem:	100

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH (TRYB KONKURSOWY)
Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych, Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF (PI 9iv)
Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna, Poddziałanie 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF (PI 9a)
I etap oceny – ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego
Typy projektów:

Typ projektu nr 2 - Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym, osób i instytucji sprawujących pieczę zastępczą i dzieci w nich umieszczonych

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium ¹	Ocena
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne	<p>Wymogi kryterium: Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb? Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w Regulaminie konkursu. Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z <i>Wytocznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>, które wskazują, że przedsięwzięcia dotyczące poprawy dostępu do usług społecznych mają być realizowane na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług. Obszary kwalifikujące się do otrzymania wsparcia zdefiniowane zostaną w Regulaminie konkursu w oparciu o analizę uwarunkowań wewnątrzregionalnych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych</p>	TAK/NIE
2.	Kompleksowy charakter projektu	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt obejmuje poszerzenie dotychczasowego zakresu działań profilaktycznych wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych lub specjalistyczne poradnictwo rodzinne dla rodzin przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, zapewniając co najmniej dwie z poniższych form wsparcia, stosowane w zależności od indywidualnie ustalonych potrzeb uczestników projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> u) konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja; v) pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego; w) objęcie opieką i wychowaniem dzieci w placówce wsparcia dziennego; 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	TAK/NIE

		<p>x) organizowanie dla rodzin grup samopomocowych, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji?</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		
3.	Trwałość projektu	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (w przypadku projektów EFS zachowanie trwałości po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, ale nie krótszy niż 2 lata)?</i> W ramach kryterium będzie również weryfikowane, czy w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego dokonano analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu oraz czy zaplanowano odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia. Z informacji z przedstawionych w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	TAK/NIE
4.	Grupa docelowa projektu	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt skierowany jest wyłącznie do grup docelowych z Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego? W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać, czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze BOF w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze BOF). Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru). Dopuszcza się dwukrotnej uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach</p>	TAK/NIE

	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących? Projekt zapewnienia komplementarność wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że w projekcie przewidziano preferencja dla osób korzystających z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji. Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>kryteriów merytorycznych punktowych.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru . Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	<p>TAK/NIE</p>
	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt zapewnia preferencje uczestnictwa dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanek, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020? Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że w projekcie przewidziano preferencja dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego wraz z opisem zasad preferencji. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość dwukrotnej poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru. Dopuszcza się uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Projekty niespełniające kryteriów dopuszczających szczególnych nie będą podlegały ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych.</p>	<p>TAK/NIE</p>

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu zintegrowanego otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów w ramach ogólnej oceny kryteriów różnicujących.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt wynika z programu rewitalizacji: – 10 pkt. - jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, – 5 pkt. - ma charakter rewitalizacyjny jednak dla obszaru nie opracowano programu rewitalizacji, – 0 pkt. - nie ma charakteru rewitalizacyjnego i nie wynika z programu rewitalizacji. Pojęcie „programu rewitalizacji” definiowane jest zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10. W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
2.	Zasięg oddziaływania projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje 2 – 5 gmin BOF – 5 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje 6 - 9 gmin BOF – 10 pkt., • projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 15 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 15. W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
3.	Szczególny charakter wsparcia	<p>Ocena kryterium: Preferowane będą projekty, które w największym stopniu będą odpowiadały na zdiagnozowane najpilniejsze potrzeby BOF w sferze usług społecznych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p>

		<p>Ocenić podlegać będzie, czy w ramach projektu planuje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w ramach usług pieczy zastępczej rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej, w tym rodzin zastępczych zawodowych i zastępczych zawodowych specjalistycznych dla dzieci z niepełnosprawnościami – 5 pkt., • działania mające na celu przeciwdziałanie przemocy w rodzinie oraz wsparcie dla ofiar przemocy w rodzinie – 5 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
4.	Partnerski charakter projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne w partnerstwie z jednostkami spoza sektora publicznego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 5 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Dodatkowo można uzyskać 5 punktów jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie większej liczby podmiotów niż dwóch.</p> <p>Dodatkowo można uzyskać 5 punktów projekt realizowany jest w partnerstwie jednostek samorządu terytorialnego z PES.</p> <p>Dodatkowo można uzyskać 5 punktów jeśli przewiduje się do realizacji kompleksowe projekty łączące wsparcie rodziny i wsparcie pieczy zastępczej obejmujące działania na rzecz biologicznej rodziny dziecka przebywającego w pieczy zastępczej oraz intensyfikowanie współpracy ze społecznością lokalną, w celu umożliwienia powrotu dziecka do rodziny biologicznej i zakładające partnerstwo lub współpracę OPS i PCPR lub innych jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej lub innych służb działających na rzecz dziecka i rodziny.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt. - projekt nie jest realizowany w partnerstwie bądź partnerstwo ma innego rodzaju charakter niż wskazane powyżej. <p>Preferowane będą kompleksowe projekty zakładające partnerstwo lub współpracę. Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 20.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiający angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	
5.	Innowacyjność projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL w perspektywie finansowej 2007-2013, Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 5 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
6.	Efektywność docierania do grup defaworyzowanych	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. Punkty przyznawane będą w zależności od wartości wskaźnika „Liczba osób objęta projektem”/liczebność grupy docelowej wg diagnozy przeprowadzonej przez Wnioskodawcę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 5% włącznie- 0 pkt., – powyżej 5% do 10% włącznie - 5 pkt., – powyżej 10% do 15% włącznie - 10 pkt., – powyżej 15% - 15 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 15.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
7.	Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium:</p>

	merytorycznego projektu	<p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 5 pkt., • nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
8.	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca świadczenia usługi społecznej	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie koszt utworzenia miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz łącznej wnioskowanej kwoty dofinansowania projektu zintegrowanego i liczby utworzonych nowych miejsc świadczenia usługi społecznej.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście złożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 10 pkt., – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 8 pkt., – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 punktów, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 3 punktów.</p>
9.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, 	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

- 5 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,
- 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.

Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:

$$W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$$

$$W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$$

gdzie:

W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,

k – numer projektu ocenianego w konkursie,

S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,

S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$),

S_{min} – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$).

Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:

- 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,
- powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,
- powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.

Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik produktu EFS (stymulanta): „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie”.

Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.

W przypadku, kiedy w ramach naboru wpłynie tylko jeden wniosek, projekty

		nie podlegają rankingowi, powyższy wzór nie ma zastosowania i projekt automatycznie otrzymuje maksymalną liczbę punktów w ramach niniejszego kryterium.	
		Razem:	100

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS)

tryb konkursowy

II etap oceny projektów - ocena pełnego wniosku o dofinansowanie

PODDZIAŁANIE 7.2.2 - Rozwój usług społecznych w ramach BOF (PI 9iv)

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFS

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy d typu projektu).

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych oraz merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.
2.	Projekt jest rozliczany zgodnie ze sposobem rozliczania określonym w regulaminie konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” IOK każdorazowo w regulaminie konkursu określa dopuszczalną metodę rozliczania wydatków w projekcie. W sytuacji, gdy IOK ustali, że w ramach danego konkursu mogą być składane wyłącznie projekty o wartości dofinansowania	

		<p>nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR²⁷³, ich rozliczenie w ramach kosztów bezpośrednich będzie musiało w całości nastąpić z zastosowaniem kwot ryczałtowych określonych przez beneficjenta w oparciu o szczegółowy budżet projektu.</p> <p>W przypadku decyzji IOK o ogłoszeniu konkursu, w ramach którego mogą być składane projekty o wartości dofinansowania powyżej wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR²⁷⁴, ich rozliczenie w ramach kosztów bezpośrednich będzie musiało odbywać się na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków i/lub stawek jednostkowych.</p>	
3.	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary 		
4.	<p>Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPOWP (wersje obowiązujące na dzień przyjęcia kryterium przez KM z dnia 29</p>		

²⁷³Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

²⁷⁴Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

	października 2019 r.) jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP.		
5.	W przypadku projektu partnerskiego: <ul style="list-style-type: none"> – wybór partnerów dokonany został przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, – w projekcie, w którym podmiotem inicjującym partnerstwo jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, spełnione zostały wymogi dotyczące wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy, o których mowa w art. 33 ust. 2, 3, 4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu	
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość poprawy projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie brzmienia kryterium. Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego ogólnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.
2	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.
3	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego (wersje obowiązujące na dzień przyjęcia kryterium przez KM z dnia 29 października 2019 r.), w tym w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> – zgodności typu projekty z wykazem zawartym w „Typach 		Projekty niespełniające kryterium dopuszczającego ogólnego nie podlegają dalszej ocenie, tj. weryfikacji spełnienia kryteriów merytorycznych i jednocześnie są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.

	<p>projektów” w SzOOP ,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP, – zgodności z limitami określonymi w SzOOP (z wyłączeniem limitów określonych dla cross-finansingu i środków trwałych). 		
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
22.	<p>Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny:</p> <p>13) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego.</p> <p>14) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji.</p> <p>15) zmniejszenie lub zwiększenie wartości budżetu projektu zawartego we wniosku o dofinansowanie nie przekracza 25 % wartości budżetu zawartego we wniosku uproszczonym.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium merytorycznego dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych pod względem spełniania kryteriów formalnych i dopuszczających ogólnych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z warunków są odrzucane.</p>
23.	<p>Dodatkowe informacje podane we wniosku o dofinansowanie nie powodują zmiany oceny kluczowych parametrów podlegających ocenie w ramach I etapu we wskazanych poniżej obszarach i wniosek zawiera zapisy odnoszące się do:</p> <p>21) Analizy problemowej i zgodności projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów, trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP; – zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. <p>22) Adekwatności doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), 	<p>Ocena spełniania kryterium merytorycznego dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych pod względem spełniania kryteriów formalnych i dopuszczających ogólnych.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów są odrzucane.</p>

	<p>którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. – zgodności z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym; <p>23) Trafności doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisu i adekwatności zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu; – racjonalności harmonogramu realizacji projektu; – trafności i adekwatności doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych/ stawek jednostkowych); – opisu sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); – zgodności z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym; <p>24) Potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu, – potencjału kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie), – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych 		
--	---	--	--

	<p>zadań (o ile dotyczy).</p> <p>25) Adekwatności opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze tematycznym wsparcia projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. 		
24.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu.		
25.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 		
26.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, – poprawność wniesienia wkładu własnego, w tym zgodność udziału z Regulaminem danego konkursu, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność poziomu kosztów pośrednich z Wytycznymi, 		

	<ul style="list-style-type: none"> – zgodność z limitami określonymi w SzOOP (wersja obowiązująca na dzień przyjęcia kryterium przez KM) w zakresie limitów określonych dla cross-financingu i środków trwałych, – zgodność z zapisami Regulaminu konkursu wynikającymi z wytycznych horyzontalnych obowiązujących w danym obszarze tematycznym. 		
27.	<p>Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym, co oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji (jeśli dotyczy), – KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP (jeśli dotyczy) i wyjaśnienia te zostały zaakceptowane przez KOP, – do wniosku nie zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag Przewodniczącego Podzespołu EFS w ramach KOP oraz ustaleń wynikających z procesu negocjacji. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na etapie negocjacji.</p>

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIELAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFRR)
tryb konkursowy

II etap oceny projektów - ocena pełnego wniosku o dofinansowanie

PODDZIAŁANIE 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF

Priorytet inwestycyjny 9a - Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFRR

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty ²⁷⁵
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego? – informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegółwiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji? <p>W ramach tego kryterium dopuszcza się negocjacje mające na celu uzyskanie pełnej zgodności złożonej dokumentacji z koncepcją ocenianą pozytywnie w I etapie.</p>	TAK/NIE	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących informacji lub wyjaśnienia występujących rozbieżności w stosunku do wniosku uproszczonego. Dopuszcza się zmiany, które są uzasadnione i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu. Do aplikowania uprawnione są wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych, w tym jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne, partnerstwo JST z jednostkami spoza sektora publicznego, instytucje pomocy i integracji społecznej, podmioty ekonomii społecznej oraz organizacje pozarządowe.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 <i>Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń</i> (Dz.U. 2015, poz. 2009 z późn. zm.).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)? – czy nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany struktury organizacyjno-prawnej, – zmiany statusu Beneficjenta, – innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

²⁷⁵ Zgodnie z art. 45 ust. 3 oraz w związku z art. 52a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ✓ art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ✓ art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? ✓ przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020? 		
		<p>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU W ramach warunku ocenie podlega, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy inwestycji w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – infrastrukturę związaną z opieką nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, – infrastrukturę związaną z usługami wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, – infrastrukturę w zakresie mieszkań wspomaganych, chronionych i socjalnych. <p>Nie dopuszcza się budowy nowych obiektów, a jedynie przebudowę lub remont budynków w celu ich adaptacji. Do obowiązków Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 1 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.</i> 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca</p>

		<p><i>uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1),</i></p> <p>– <i>art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)?</i></p> <p>Ocena warunku nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach konkursu. Należy dodać, że oprócz odpowiedniego zaznaczenia/oświadczenia we wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien także scharakteryzować (opisać) projekt w sposób umożliwiający jego jednoznaczną identyfikację. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>		okresu trwałości projektu.
		<p>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF).</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie, które powinno znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa podlaskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>

3.	Wartość i poziom dofinansowania	<p>WARUNEK nr 1: KWOTA I POZIOM DOFINANSOWANIA</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwota pomocy nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs? – kwota pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi, a zyskiem operacyjnym z inwestycji w przypadku pomocy, o której mowa w art. 56 ust. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1) oraz 85% kosztów kwalifikowalnych (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)? – poziom wnioskowanego dofinansowania przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych? 	TAK/NIE	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia poziomu lub wartości pomocy w projekcie w celu zastosowania wymogów właściwego rozporządzenia pomocowego adekwatnego do rodzaju projektu, jednak nie więcej niż odpowiednio: 5 p. p. lub 5% w stosunku do pierwotnego poziomu lub wartości zadeklarowanych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: LUKA FINANSOWA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy).</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie zmniejszenia wartości pomocy w projekcie, jednak nie więcej niż 5% wartości dofinansowania w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p>
4.	Termin i okres realizacji projektu	<p>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, tj.: nie wykracza poza daty graniczne - początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 01 stycznia 2014 r., a końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.? – czy w związku z koniecznością spełnienia efektu zachęty rozpoczęcie realizacji projektu nastąpi po złożeniu wniosku o dofinansowanie (dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną)? 	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku przekroczenia terminu o okres nie dłuższy niż 3 miesiące w stosunku do terminu rozpoczęcia/zakończenia określonego w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta,

		<p>Pomoc wywołuje efekt zachęty, jeżeli beneficjent złoży wniosek o przyznane pomocy przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności. Zgodnie z art. 2 pkt 23 <i>Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1)</i>, „rozpoczęcie prac” oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw.</p> <p>Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac, przy czym zgodnie z interpretacją KE, przesłankę "inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna" należy rozumieć podjęcie takiego zobowiązania, które powoduje, iż z ekonomicznego punktu widzenia wycofanie się z realizacji projektu w danym przypadku nie jest możliwe, w szczególności z uwagi na to, że znacząca kwota pieniędzy zostałaby wówczas utracona przez inwestora.</p>		<p>– innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatecznych robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

5.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Poddziałania 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF?</i> Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych stricte związanych z realizacją przedmiotu projektu.</i> <p>Dodatkowo, za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ kosztami pośrednimi, tj. kosztami, które nie są związane ściśle z przedmiotem projektu, np. kosztami promocji projektu w postaci tablic informacyjnych, kosztami zarządzania, czy usług doradczych, ✓ Studium wykonalności, w sytuacji, gdy spełnia jedynie warunek formalny związany z aplikowaniem o środki unijne, ✓ Studium wykonalności/Biznes planu (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną). 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego zaprezentowania wydatków zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego, co powinno znaleźć potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji technicznej oraz kosztorysach inwestorskich.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji. Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub dokumentacji z rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości.</p>

		<p>– jeżeli przeprowadzono.</p>		<p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu. Ocenie podlega, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna, ✓ wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu, ✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, – zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we

				<p>wniosku o dofinansowanie, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
6.	Wykonalność techniczna projektu*	<p>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta

				<p>dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny. W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych. Przy szacowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu rzeczowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego okresu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w</i></p>	TAK/NIE	<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia</p>

		zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 la). W przypadku posiadania pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową.		<p>prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOS, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
7.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie poprawy błędów rachunkowych/arytmetycznych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach? <p>Przy opracowaniu części finansowej należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, ✓ Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych, ✓ Obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości, ✓ Ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych. <ul style="list-style-type: none"> – Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? – Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione? <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, – wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, – wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych, – uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie „Wnioskodawca z Projektem”, – ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych, – wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz założeń. <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		
		<p>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny w zakresie wskazania źródeł finansowania projektu.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
8.	Trwałość projektu	<p>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom? Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestania działalności produkcyjnej

		<p><i>dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MSP) od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem;</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; – istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
9.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pozytywny wpływ w zakresie zrównoważonego rozwoju? ✓ pozytywny wpływ w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? <p>Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości</i></p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014 – 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie równości płci? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? ✓ co najmniej neutralny wpływ w zakresie współpracy? <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie.</p>		
10.	Pomoc publiczna w projekcie (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt jest zgodny z programem pomocowym wydanym przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 56 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu? – czy Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? 	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
11.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP.</p>

*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH (TRYB KONKURSOWY)

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych: Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF (PI 9iv), Działanie 8.4 Infrastruktura

społeczna: Poddziałanie 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF (PI 9a)

Typ projektu: usługi opiekuńcze i asystenckie oraz mieszkalnictwo wspomagane

I etap oceny – ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb?</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>, które wskazują, że w przypadku usług społecznych w ramach 9iv realizowane wsparcie jest skoncentrowane na skoordynowanych działaniach zwiększających dostępność usług społecznych w województwie poprzez projekty zapewniające trwałość efektów i włączenie usług społecznych w politykę rozwoju w województwie.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z diagnozą zawartą w <i>Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020</i> oraz w dokumencie <i>Kluczowe obszary wsparcia wraz z diagnozą grup docelowych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego</i>.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>

2.	Zakres wsparcia	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IOK w Regulaminie konkursu, w szczególności czy projekt spełnia zasady deinstytucjonalizacji usług społecznych?</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług społecznych w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w Regulaminie konkursu na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> odnośnie do danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>
3.	Kompleksowy charakter projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zakłada kompleksowe długoterminowe oddziaływanie o charakterze profilaktycznym, terapeutycznym i/lub edukacyjnym oraz interwencyjnym przy jednoczesnym zabezpieczeniu miejsc świadczenia pomocy o charakterze dziennym i/lub całodobowym?</p> <p>Kompleksowe wsparcie rozumiane jest jako całościowe działania we wszystkich sferach życia grup, czy społeczności a nie jedynie przeciwdziałanie dysfunkcjonalności tej grupy.</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać, czy zaplanowane działania są ukierunkowane na rozwiązanie określonych problemów zdefiniowanych przez IOK oraz wynikających z diagnozy beneficjenta.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>
4.	Trwałość projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?</p> <p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wytycznych w zakresie</i></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>

		<p>realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (w przypadku projektów EFS zachowanie trwałości co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, nie krótszy niż 2 lata)?</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	
5.	Grupa docelowa projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących?</p> <p>Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje dla osób z niepełnosprawnościami lub osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej?</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował uczestnictwo w projekcie ww. grupy osób wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu zintegrowanego otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów w ramach ogólnej oceny kryteriów różnicujących

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
-----	-----------------	---------------------	--------------------------

1.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt wynika z programu rewitalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 10 pkt. – jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, – 5 pkt. – ma charakter rewitalizacyjny, jednak dla obszaru nie opracowano programu rewitalizacji, – 0 pkt. – nie ma charakteru rewitalizacyjnego i nie wynika z programu rewitalizacji. <p>Pojęcie <i>programu rewitalizacji</i> definiowane jest zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
2.	Efektywność docierania do grup defaworyzowanych	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. Punkty przyznawane będą w zależności od wartości wskaźnika (liczba osób objęta projektem/liczebność grupy docelowej wg diagnozy przeprowadzonej przez wnioskodawcę):</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 5% włącznie - 0 pkt., – powyżej 5% do 10% włącznie - 10 pkt., – powyżej 10% do 15% włącznie - 15 pkt., – powyżej 15% - 20 pkt., – projekty dotyczące mieszkalnictwa wspomaganego - 20 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 20.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
3.	Zasięg oddziaływania projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane będą projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., – projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt., – projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 9 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 9.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

4.	Efektywność kosztowa utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usług społecznych	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie koszt utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania (na usługi o charakterze terapeutycznym lub edukacyjnym i interwencyjnym) i szacowanej liczby osób objętych ulepszonymi usługami społecznymi.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 12 pkt., – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 9 pkt., – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 pkt., – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 pkt. <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba osób objęta ulepszonymi usługami społecznymi. Wskazana liczba punktów ulega podwojeniu, w przypadku projektów skierowanych wyłącznie lub głównie do osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi, przy czym maksymalna możliwa liczba punktów wynosi 12.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 12.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
5.	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca świadczenia usługi społecznej	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie koszt utworzenia miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania w ramach EFRR i liczby utworzonych nowych miejsc świadczenia usługi społecznej.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 12 pkt., – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 9 pkt., – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 pkt., – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 12.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
6.	Objęcie wsparciem osób z	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane będą: osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za</p>

	niepełnosprawnościami	<p>lub osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie przewiduje wsparcia ww. osób lub osoby te stanowią do 20% - 0 pkt., – ww. osoby stanowią powyżej 20% do 30% uczestników projektu - 3 pkt., – ww. osoby stanowią powyżej 30% do 40% uczestników projektu - 4 pkt., – ww. osoby stanowią powyżej 40% do 50% uczestników projektu - 5 pkt., – ww. osoby stanowią powyżej 50% do 60% uczestników projektu - 6 pkt., – ww. osoby stanowią powyżej 60% do 70% uczestników projektu - 7 pkt., – ww. osoby stanowią powyżej 70% do 80% uczestników projektu - 8 pkt., – ww. osoby stanowią powyżej 80% do 90% uczestników projektu - 9 pkt., – ww. osoby stanowią powyżej 90% uczestników projektu - 10 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
7.	Partnerski charakter projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie w partnerstwie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 8 pkt. - Wnioskodawcą jest podmiot ekonomii społecznej, a projekt realizowany jest w partnerstwie z jednostką samorządu terytorialnego, – 5 pkt. - projekt realizowany jest przez jednostkę samorządu terytorialnego lub jej jednostkę organizacyjną z podmiotami sektora pozarządowego, – 0 pkt. - projekt nie jest realizowany w partnerstwie bądź partnerstwo ma innego rodzaju charakter niż wskazane powyżej. <p>Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiający angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 8.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
8.	Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami i w ramach personelu projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> – tak – 4 pkt., 	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 4.</p>

		<p>– nie – 0 pkt.</p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
9.	Innowacyjność projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tak – 5 pkt., – nie – 0 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
10.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF - 10 pkt., – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF - 5 pkt., – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF -3 pkt. <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{\max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$ $W_k = \frac{S_{\min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$ <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k – numer projektu ocenianego w konkursie, S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, 	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

	<p>S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$),</p> <p>$S_{min}$ – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$).</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, – powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, – powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik produktu EFS (stymulanta): Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	
RAZEM		100

Uchwała Nr 37/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 sierpnia 2017 r

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH (TRYB KONKURSOWY)

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych,

Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF (PI 9iv), Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna, Poddziałanie 8.4.2

Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF (PI 9a)

Typ projektu: usługi wsparcia rodziny i pieczy zastępczej

I etap oceny – ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne	<p>Wymogi kryterium: Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb?</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>, które wskazują, że w przypadku usług społecznych w ramach 9iv realizowane wsparcie jest skoncentrowane na skoordynowanych działaniach zwiększających dostępność usług społecznych w województwie poprzez projekty zapewniające trwałość efektów i włączenie usług społecznych w politykę rozwoju w województwie.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z diagnozą zawartą w <i>Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020</i> oraz w dokumencie <i>Kluczowe obszary wsparcia wraz z diagnozą grup docelowych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego</i>.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>
2.	Zakres wsparcia	<p>Wymogi kryterium: Czy zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IOK w <i>Regulaminie konkursu</i>, w szczególności czy projekt spełnia zasady deinstytucjonalizacji usług społecznych?</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług społecznych w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w <i>Regulaminie konkursu</i> na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> odnośnie do danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>

3.	Kompleksowy charakter projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zakłada kompleksowe oddziaływanie (w projekcie obowiązkowo zaplanowano działania o charakterze profilaktycznym i edukacyjnym, a dodatkowo o charakterze terapeutycznym lub interwencyjnym)?</p> <p>Czy projekt zakłada zabezpieczenie miejsc świadczenia pomocy o charakterze dziennym i/lub całodobowym?</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegała, czy zaplanowane działania są ukierunkowane na rozwiązanie określonych problemów zdefiniowanych przez IOK w <i>Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020</i>, dokumencie <i>Kluczowe obszary wsparcia wraz z diagnozą grup docelowych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego</i> oraz wynikających z diagnozy Wnioskodawcy.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>
4.	Trwałość projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?</p> <p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (w przypadku projektów EFS zachowanie trwałości po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, ale nie krótszy niż 2 lata)</i>?</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>
5.	Grupa docelowa projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w przypadku, gdy w grupie odbiorców określonego wsparcia przewidziane są osoby lub rodziny korzystające z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru tych osób lub rodzin, a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej</p>

	<p>PO PŻ w ramach działań towarzyszących?</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca w przypadku, gdy w grupie odbiorców określonego wsparcia przewidziane są osoby lub rodziny korzystające z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), to będzie preferował ich uczestnictwo w projekcie wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>
--	---	--

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu zintegrowanego otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów w ramach ogólnej oceny kryteriów różnicujących.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt wynika z programu rewitalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 10 pkt. - jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020,</i> – 5 pkt. - ma charakter rewitalizacyjny jednak dla obszaru nie opracowano programu rewitalizacji, – 0 pkt. - nie ma charakteru rewitalizacyjnego i nie wynika z programu rewitalizacji. <p>Pojęcie „programu rewitalizacji” definiowane jest zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
2.	Efektywność docierania do grup defaworyzowanych	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. Punkty przyznawane będą w zależności od wartości wskaźnika (liczba osób objęta</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za</p>

		<p>projektem/liczebność grupy docelowej wg diagnozy przeprowadzonej przez Wnioskodawcę):</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 5% włącznie- 0 pkt., - powyżej 5% do 10% włącznie - 10 pkt., - powyżej 10% do 15% włącznie - 15 pkt., - powyżej 15% - 20 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>spełnienie kryterium: 20.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
3.	Zasięg oddziaływania projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., - projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt., - projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 9 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 9.</p> <p>W ramach oceny kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 3 punktów.</p>
4.	Efektywność kosztowa utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usług społecznych	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie koszt utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania i szacowanej liczby osób objętych ulepszonymi usługami społecznymi.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 12 pkt., - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 9 pkt., - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 pkt., - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 pkt. <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba osób objęta ulepszonymi usługami społecznymi.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 12.</p> <p>W ramach oceny kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 3 punktów.</p>
5.	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca świadczenia usługi społecznej	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie koszt utworzenia miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania w ramach EFRR i liczby utworzonych nowych miejsc świadczenia usługi społecznej.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za</p>

		<p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 12 pkt., - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 9 pkt., - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 punktów, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 pkt. <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>spełnienie kryterium: 12.</p> <p>W ramach oceny kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 3 punktów.</p>
6.	Partnerski charakter projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie w partnerstwie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 12 pkt. - Wnioskodawcą jest podmiot ekonomii społecznej, a projekt realizowany jest w partnerstwie z jednostką samorządu terytorialnego, - 6 pkt. - projekt realizowany jest przez jednostkę samorządu terytorialnego lub jej jednostkę organizacyjną z podmiotami ekonomii społecznej, - 0 pkt. - projekt nie jest realizowany w partnerstwie bądź partnerstwo ma innego rodzaju charakter niż wskazane powyżej. <p>Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiając angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania, jak i realizacji projektów.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 12.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
7.	Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy w projekcie zapewnia się zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> - tak – 5 pkt., - nie – 0 pkt. <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		dla osób z niepełnosprawnościami. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.	
8.	Innowacyjność projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach <i>Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki</i> , <i>Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL</i> lub <i>Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój</i> : – tak – 5 pkt., – nie – 0 pkt. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.	Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5. W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.
9.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym, tj.: – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF – 15 pkt., – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF – 10 pkt., – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF – 5 pkt. Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru: $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%$, jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą, $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%$, jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą, gdzie: W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k – numer projektu ocenianego w konkursie, S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$), S_{min} – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-	Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 15. W ramach oceny kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 5 punktów.

	<p>gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{\min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$).</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, - powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, - powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. <p>Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik produktu EFS (stymulanta): Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	
RAZEM		100

Uchwała Nr 41/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 21 października 2016 r.

**Kryteria wyboru podmiotu wdrażającego Fundusz Funduszy oraz realizowanego przez niego projektu
(tylko w odniesieniu do instrumentów finansowych)**

Działanie 1.3 Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach

Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa: Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa

Działanie 2.3 Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych

Działanie 5.2 Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach

Działanie 5.3 Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej: Poddziałanie 5.3.2

Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym

Niespełnienie któregokolwiek z poniższych kryteriów skutkuje uzyskaniem przez wniosek oceny negatywnej. Istnieje możliwość poprawienia wniosku i załączników na każdym etapie oceny.

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Wymóg Rozporządzenia Delegowanego nr 480/2014
Kryteria dotyczące potencjału i zdolności do realizacji projektu (tak/nie)			
1.	Zdolność do działalności w województwie podlaskim	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca posiada zdolność do aktywnego działania w regionie i realizacji projektu w województwie podlaskim, w tym w szczególności czy posiada odpowiednie przedstawicielstwo w regionie (biura, placówki lub oddziały) lub zapewni takie przedstawicielstwo w regionie w przypadku uzyskania dofinansowania?	nie dotyczy
2.	Zgodność z przepisami prawa	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca posiada uprawnienia do wykonywania zadań wdrożeniowych na mocy przepisów unijnych i krajowych?	Art. 7 ust. 1 lit. a
3.	Zdolność finansowa	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca wykazuje odpowiedni potencjał finansowy do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy?	Art. 7 ust. 1 lit. b
4.	Zdolność ekonomiczna	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca wykazuje odpowiednią stabilność ekonomiczną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy i realizacji projektu w przewidzianym okresie?	Art. 7 ust. 1 lit. b, Art. 7 ust. 2
5.	Zdolność operacyjna i potencjał organizacyjny	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy i odpowiednie zaplecze techniczne?	Art. 7 ust. 1 lit. c, Art. 7 ust. 2
6.		Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca posiada ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnienie zadań podmiotu wdrażającego fundusz funduszy i zapewnienie dla Instytucji Zarządzającej niezbędnej wiarygodności (uwzględniające adekwatne procedury w zakresie funduszu funduszy dotyczące planowania, ustanawiania, komunikacji, monitoringu, zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznych)?	Art. 7 ust. 1 lit. c
7.		Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca posiada system wewnętrznej kontroli, który działa w sposób sprawny i skuteczny oraz umożliwia Wnioskodawcy przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka?	Art. 7 ust. 1 lit. d
8.		Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca wykorzystuje system księgowy zapewniający rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie?	Art. 7 ust. 1 lit. e

9.		Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych projektów i pełnieniu podobnych funkcji, a także wiedzę na temat rynków finansowych i przygotowanie do oceny biznesplanów składanych przez potencjalnych pośredników finansowych?	Art. 7 ust. 2
10.		Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy?	Art. 7 ust. 2
11.		Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca wyraża zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzonemu przez krajowe instytucje uprawnione do kontroli i audytu, Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy?	Art. 7 ust. 1 lit. f
Kryteria odnoszące się do zasad wdrażania projektu (tak/nie)			
12.	Zgodność ze Strategią Inwestycyjną Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (Strategia Inwestycyjna)	Wymogi kryterium: Czy Projekt Wnioskodawcy jest zgodny ze Strategią Inwestycyjną opartą o wyniki Analizy ex-ante w zakresie koncepcji i parametrów instrumentów finansowych określonych dla Priorytetu Inwestycyjnego, jak również przewiduje osiągnięcie rezultatów w niej wskazanych?	Nie dotyczy
13.	Metodyka wyboru pośredników finansowych	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dysponuje solidną i wiarygodną metodyką identyfikacji i oceny pośredników finansowych, zgodną z właściwymi przepisami, zakładającą wybór pośredników zdolnych do aktywnego działania w regionie?	Art. 7 ust. 2 lit. a
		Wymogi kryterium: Czy Projekt zakłada wdrażanie produktów finansowych na rzecz ostatecznych odbiorców na zasadach i warunkach określonych w Strategii Inwestycyjnej oraz zapewnienie odpowiedniej polityki cenowej produktów na rzecz ostatecznych odbiorców w myśl zapisów art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014r. ?	Art. 7 ust. 2 lit. c
14.	Mechanizm wynagradzania	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie realizację projektu. Proponowane wynagrodzenie jest zgodne z Art. 42 Rozporządzenia nr 1303/2013 oraz Art. 12 i 13 Rozporządzenia Delegowanego nr 480/2014?	Art. 7 ust. 2 lit. b
15.	Dodatkowa działalność	Wymogi kryterium: Czy realizacja projektu nie zastąpi obecnej działalności Wnioskodawcy?	Art. 7 ust. 2 lit. e
		Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca wykazał, że wdrożenie instrumentu finansowego będzie dodatkowe do obecnie prowadzonej działalności tego Wnioskodawcy?	
16.	Dodatkowe środki na inwestycje	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przedstawił mechanizm zapewnienia współfinansowania na rzecz ostatecznych odbiorców, obok wkładów z programu?	Art. 7 ust. 2 lit. d
17.	Zapewnienie zgodności interesów	Wymogi kryterium: Czy w sytuacji gdy Wnioskodawca przeznacza swoje własne środki finansowe na wdrażanie instrumentów finansowych lub dzielenie się ryzykiem, Wnioskodawca zaproponował środki w celu zapewnienia zgodności interesów oraz zmniejszenia możliwego konfliktu interesu?	Art. 7 ust. 2 lit. f

Ocena formalno-merytoryczna projektu pozakonkursowego w ramach EFRR zostanie przeprowadzona w oparciu o Kryteria oceny formalno-merytorycznej projektów pozakonkursowych (w tym zintegrowanych) ubiegających się o dofinansowanie w ramach RPOWP 2014-2020 (dotyczą Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego), stanowiące załącznik do uchwały nr 33/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Ocena formalno-merytoryczna projektu pozakonkursowego w ramach EFS zostanie przeprowadzona w oparciu o kryteria formalne, merytoryczne i dopuszczające ogólne Systematyki kryteriów wyboru projektu w trybie pozakonkursowym współfinansowanego z EFS w ramach RPOWP 2014-2020, Działanie 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego, Typ projektu: Realizowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej działania mające na celu koordynację i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie, stanowiące załącznik do uchwały Nr 29/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 9 września 2015 r.