

UCHWAŁA NR XV/160/12
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

z dnia 16 stycznia 2012 r.

**w sprawie odmowy wstrzymania wykonania uchwały w sprawie połączenia
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. K. Dłuskiego w Białymstoku
i Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Białymstoku
z Uniwersyteckim Szpitalem Klinicznym w Białymstoku**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.¹) oraz art. 61 § 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.²), uchwała się co następuje:

§ 1. W wyniku rozpatrzenia wniosku Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Białymstoku z dnia 28 grudnia 2011 r., postanawia się odmówić wstrzymania wykonania uchwały Nr X/90/11 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 29 sierpnia 2011 r. w sprawie połączenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. K. Dłuskiego w Białymstoku i Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Białymstoku z Uniwersyteckim Szpitalem Klinicznym w Białymstoku.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podlaskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ Zmiany tekstu jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 214, poz. 1806, Nr 153, poz. 1271; z 2003 r. Nr 162, poz. 1568; z 2004 r., Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1206; z 2006 r. Nr 126, poz. 875, Nr 227, poz. 1658; z 2007 r. Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 216, poz. 1370; Nr 223, poz. 1458; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675 i z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281.

² zmiany ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 94, poz. 788, 169, poz. 1417, Nr 250, poz. 2118, z 2006 r. Nr 38, poz. 268, Nr 208, poz. 1536, Nr 217, poz. 1590, z 2007 r. Nr 120, poz. 818, Nr 121, poz. 831, Nr 221, poz. 1650, z 2008 r. Nr 190, poz. 1171, Nr 216, poz. 1367, z 2009 r. Nr 53, poz. 433, Nr 144, poz. 1179, Nr 178, poz. 1375, Nr 216, poz. 1676, Nr 221, poz. 1736, z 2010 r. Nr 36, poz. 196, Nr 122, poz. 826, Nr 182, poz. 1228, Nr 197, poz. 1307 i z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 76, poz. 409)

Uzasadnienie

do projektu uchwały w sprawie odmowy wstrzymania wykonania uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. K. Dłuskiego w Białymstoku i Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Białymstoku z Uniwersyteckim Szpitalem Klinicznym w Białymstoku

W dniu 3 stycznia 2012 r. do Sejmiku Województwa Podlaskiego wpłynął wniosek Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Białymstoku o wstrzymanie wykonania uchwały Nr X/90/11 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 29 sierpnia 2011 r. w sprawie połączenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. K. Dłuskiego w Białymstoku i Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Białymstoku z Uniwersyteckim Szpitalem Klinicznym w Białymstoku, wskazujący na niebezpieczeństwo wyrządzenia jej wykonaniem znacznej szkody i spowodowanie trudnych do odwrócenia skutków, a w szczególności wykreślenia skarżącego Zakładu z Krajowego Rejestru Sądowego i z rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą.

Skarżący Zakład uzasadnia swój wniosek tym, iż w przypadku jego nieuwzględnienia zostaną naruszone uprawnienia pracowników oraz uprawnienia związków zawodowych działających w tym Zakładzie, bowiem nie zostało zawarte porozumienie z nowym pracodawcą dotyczące terminu przejścia pracowników do nowego pracodawcy, a ponadto nie zostały określone warunki pracy i płacy pracowników w nowym Zakładzie. Skarżący Zakład podnosi również, że zostaną naruszone prawa pracowników wynikające z art. 23¹ kodeksu pracy, którzy nie znają warunków pracy i płacy u nowego pracodawcy i nie mają możliwości skorzystania ze swoich uprawnień do odmowy przyjęcia nowych, niekorzystnych warunków pracy. Ponadto skarżący Zakład w wykonaniu zaskarżonej uchwały widzi zagrożenie dla praw pacjentów, bowiem w następstwie wykreślenia Zakładu z rejestrów skarżący Zakład nie będzie mógł zawrzeć umowy z Podlaskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i w związku z tym zaistnieje realna groźba przerwy w udzielaniu świadczeń zdrowotnych pacjentom z terenu województwa podlaskiego.

Wskazane we wniosku motywy dla jego poparcia są nieuzasadnione.

W wyniku podjętej uchwały Nr X/90/11 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 29 sierpnia 2011 r. w sprawie połączenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. K. Dłuskiego w Białymstoku i Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Białymstoku z Uniwersyteckim Szpitalem Klinicznym w Białymstoku i zawartego na jej podstawie, w dniu 13 września 2011 r., porozumienia w przedmiocie połączenia, Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku w oparciu o otrzymany majątek

będzie kontynuował działalność leczniczą Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Białymstoku i Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. K. Dłuskiego w Białymstoku. Ponadto będzie podejmował działania w celu rozszerzenia bazy łóżkowej, diagnostycznej i ambulatoryjnej Kliniki Chorób Płuc i Gruźlicy oraz rozszerzenia zakresu świadczeń zdrowotnych o profilu zakaźnym i podniesienia jakości tych świadczeń, w tym również utworzenia Kliniki Intensywnej Terapii i Kliniki Toksykologii Zatruc, na bazie nieruchomości przy ul. Żurawiej w Białymstoku – na co wskazuje treść § 4 załącznika do zaskarżonej uchwały. Nie sposób więc uznać obaw skarżącego Zakładu, że wykonanie kwestionowanej uchwały stanowić będzie zagrożenie dla pacjentów korzystających ze świadczeń zdrowotnych tego Zakładu, bowiem Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku, jako następca prawny, stanie się stroną w umowach o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zawartych z Podlaskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ w Białymstoku - na co wskazuje bezpośrednio treść § 7 ust. 1 załącznika do zaskarżonej uchwały.

Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku, na podstawie art. 23¹ kodeksu pracy, stanie się również z mocy prawa stroną w dotychczasowych stosunkach pracy zawartych z pracownikami przejmowanych Zakładów. Ponadto zapisy § 5 ust. 2 załącznika do zaskarżonej uchwały gwarantują pracownikom Zakładów przejmowanych dwuletni okres zatrudnienia u nowego pracodawcy. Dlatego nie można zgodzić się z zarzutem, że w wyniku wykonania zaskarżonej uchwały zostaną naruszone uprawnienia pracowników zatrudnionych w tym Zakładzie.

Należy również podkreślić, że Sejmik Województwa Podlaskiego nie jest organem właściwym, aby ustosunkować się do zarzutu niepodjęcia negocjacji i niezawarcia porozumienia z zakładowymi organizacjami związkowymi, przez co zdaniem skarżącego Zakładu zostały naruszone uprawnienia związków zawodowych, bowiem obowiązki informacyjno-konsultacyjne przewidziane przepisem art. 26¹ ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r., Nr 79, poz. 854 z późn. zm.), dotyczą jedynie dotychczasowego i nowego pracodawcy.

Konkludując należy stwierdzić, że wykazane przez stronę skarżącą okoliczności uzasadniające możliwość wyrządzenia znacznej szkody w wyniku wykonania zaskarżonej uchwały nie zaistnieją, w związku z czym wnioszek strony skarżącej o wstrzymanie wykonania uchwały nie zasługuje na uwzględnienie.