

## INFORMACJA O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI I WYNIKU KONTROLI STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM  
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO 2014-2020

Nazwa Beneficjenta/Zamawiającego i adres: **Powiat Siemiatycki, ul. Leg. Piłsudskiego 3, 17-300 Siemiatycze**

Tytuł projektu **„Kompleksowa modernizacja pracowni zawodowych w Powiecie Siemiatyckim”**

Numer projektu: **WND-RPPD.08.02.01-20-0019/18**

Umowa/decyzja o dofinansowanie projektu nr i data zawarcia **UDA-RPPD.08.02.01-20-0019/18-00 z dnia 25.09.2018 r.**

Rodzaj zamówienia (roboty budowlane, dostawy, usługi) **dostawy – dostawa wyposażenia dydaktycznego do pracowni zawodowych w Zespole Szkół Technicznych im. W. St. Reymonta w Czartajewie (nr sprawy ZP.OG.272.5.2020)**

**Część 1 – dostawa wyposażenia pracowni dydaktycznych (prac. obrabiarek CNC, rys. techn., technol. mech. i warsztatów) do nauki zawodu technik mechanik**

**Część 2 – dostawa wyposażenia pracowni dydaktycznych elektryczno-energetycznych do nauki zawodu technik elektryk**

Data opublikowania ogłoszenia o zamówieniu/ przekazania ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej **21.08.2020 r., opublikowania 26.08.2020 r., nr 2020/S 165-400304**

Data zawarcia i numer umowy z wykonawcą:

**część 1 – 16.11.2020 r., nr ZP.OG.272.5.2020/Cz.I**

**część 2 – 10.11.2020 r., nr ZP.OG.272.5.2020/Cz.II**

Wysokość wynagrodzenia w umowie z wykonawcą:

**Część 1 – 649 608,51 zł**

**Część 2 – 556 128,24 zł**

Typ kontroli: **kontrola własna Instytucji na dokumentach**

Postępowanie zostało zweryfikowane na podstawie listy sprawdzającej zatwierdzonej w dniu: **18.08.2021 r.**

### Wynik kontroli

1. Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo?

- Tak
- Nie

2. Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące zastosowaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień?
- Tak
  - Nie
3. Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych lub inne organy kontroli?
- Tak
  - Nie

### **Opis wyniku kontroli**

Stwierdzono naruszenia przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1843) o charakterze formalnym, nieskutkujące zastosowaniem korekty finansowej: art. 45 ust. 4 i ust. 5a – Zamawiający wymagał wadium w części II w kwocie przekraczającej 3% wartości szacunkowej zamówienia (wartość szacunkowa w części II wynosiła 486 542,82zł, wymagana kwota wadium w postępowaniu to 15 000,00 zł, maksymalna kwota jakiej mógł wymagać Zamawiający to 14 596,28 zł); ustalona kwota nie miała wpływu na wynik postępowania.

Powyższa informacja o wynikach kontroli jest ostatecznym stanowiskiem pokontrolnym IZ RPOWP w zakresie stosowania przez Beneficjenta ustawy Prawo zamówień publicznych i jest dokumentem kończącym kontrolę w tym zakresie. Publikacja niniejszej informacji stanowi wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 602 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych.

Białystok, dnia 23.08.2021 r.