

**P R O T O K Ó Ł Nr XXXIII/21**  
**z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego**  
**z dnia 27 września 2021 r.**

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku **Bogusław Dębski**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 28 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

**Punkt 1 – Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XXXIII sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

**Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad**

Na początku obrad głos zabrał radny Jerzy Leszczyński, który zawnioskował o włączenie do porządku obrad i przyjęcia Stanowiska (przygotowanego na Komisji Rolnictwa i Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska) w sprawie drugiego projektu planu strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023 – 2027. Jest to nowy PROW na nową perspektywę. W Stanowisku tym zawarte są dwa główne postulaty skierowane do Ministra Rozwoju Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Mowa o niewystarczających środkach przeznaczonych na dofinansowanie operacji związanych ze scalaniem ale także kwestia małego wsparcia dla obszarów wiejskich w zakresie dofinansowania zbiorczych systemów gospodarowania wodą i ściekami oraz budowy dróg o znaczeniu lokalnym (radni otrzymali projekt Stanowiska).

Przewodniczący Sejmiku zaproponował, by Stanowisko to zamieścić w punkcie 22a.

Następnie głos zabrał radny Jarosław Dworzański, który zaproponował uzupełnienie porządku obrad w punkcie 20a o informację Marszałka Województwa dotyczącą postępowania konkursowego na Dyrektora Opery i Filharmonii Podlaskiej. Radny powołał się na publikacje prasowe, w których ukazały się informacje o nieprawidłowościach i zastrzeżeniach dotyczących w/w konkursu. Radny dodał, iż jest w posiadaniu informacji, iż wpłynęła już skarga do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, która kwestionuje zasadność zasiadania w komisji konkursowej 2 osób i podważa ich bezstronność. Radny zwrócił się z prośbą do Marszałka Województwa o wgląd zarówno w treść wniesionej skargi, jak również odpowiedzi otrzymanej z ministerstwa.

Radny nawiązał do poprzedniego konkursu na stanowiska Dyrektora Opery i Filharmonii Podlaskiej i przypomniał zebranym, iż został on poddany weryfikacji i finalnie unieważniony przez NSA. Radny wyraził jednocześnie obawy, by trwający właśnie konkurs nie został rozstrzygnięty w wyniku politycznej ustawki i aby w trakcie urzędowania nowego już dyrektora nie doszło do permanentnego podważania zasadności jego wyboru i zakwestionowania legalności.

Następnie głos zabrał Marszałek Województwa, który wyraził gotowość przybliżenia zebranym przebiegu postępowania konkursowego (w zakresie zgodnym z przepisami prawa) zaprzeczając jednocześnie informacji radnego Jarosława Dworzańskiego w kwestii rzekomego unieważnienia konkursu przez NSA. Nie został on unieważniony i nie należy wprowadzać w błąd opinii publicznej. Marszałek podkreślił, iż na etapie nierozstrzygniętego jeszcze konkursu nie jest upoważniony do tego, by podać do publicznej wiadomości wszystkich szczegółów i poprosił pracowników biura prawnego o informację, które elementy konkursu można ujawnić. Marszałek dodał, iż jedna z osób, która złożyła ten wniosek, startuje na stanowisko dyrektora.

Radny Jarosław Dworzański natomiast nawiązał do posiedzenia Komisji Rewizyjnej, podczas którego Marszałek Województwa zadeklarował, iż poinformuje radnych o kandydatach na stanowisko

dyrektora Opery i dodał, iż swoją kandydaturę zgłosiła pani W. Bielecka. Radny zarzucił jednocześnie Marszałkowi Województwa, iż „optyka się zmieniła” po otrzymaniu przez Niego pisma z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Z kolei radny Piotr Modzelewski zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przegłosowanie wniosku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował radnych, iż na sali obrad jest kworum i radni mogą głosować.

Proponowane punkty:

Punkt 20a – Informacja Marszałka Województwa na temat postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Opery i Filharmonii Podlaskiej ( 13 głosów ZA, 14 – przeciwnych, 1 wstrzymujący się)

Wniosek radnego Jarosława Dworzańskiego nie został przyjęty przez radnych.

Punkt 22a – przyjęcie Stanowiska w sprawie drugiego projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (28 głosów ZA, brak przeciwnych i wstrzymujących się)

Wniosek radnego Jerzego Leszczyńskiego został przyjęty.

Następnie radni w głosowaniu jawnym przyjęli porządek obrad XXXIII sesji sejmiku (27 głosów ZA, 1 wstrzymujący się)

### **Punkt 3 - Przyjęcie protokołu z XXXII sesji sejmiku.**

Radni nie wnosili uwag do protokołu z XXXII sesji sejmiku i w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach ZA i 1 wstrzymującym się przyjęli protokół nr XXXII sesji sejmiku.

**Punkt 4 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku za 2020 rok.**

Radni nie zgłaszali uwag do sprawozdania i w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA, 3 wstrzymujących się podjęli

**UCHWAŁĘ Nr XXXIII/438/2021**

**Punkt 5 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2021 – 2041**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik UMWP - Paweł Jungerman.

Radny Cezary Cieślukowski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym opracowania dokumentacji projektowej na budowę ścieżki rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 662 na odcinku Augustów – Suwałki. Radny prosił o wyjaśnienie przyczyn zmniejszenia nakładów finansowych o kwotę 250 000 zł, co okazało się błędem, gdyż – jak potwierdził Skarbnik Województwa – chodzi o ZWIĘKSZENIE nakładów finansowych o w/w kwotę.

Następnie radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się podjęli

**UCHWAŁĘ Nr XXXIII/439/2021**

**Punkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2021**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Województwa Podlaskiego Paweł Jungerman.

Głos w dyskusji zabrał radny Cezary Cieślukowski, który poprosił o doprecyzowanie informacji, czy poręczenie w wysokości 3 mln złotych przeznaczone będzie na zaciągnięcie kolejnego kredytu w kwocie 3 mln złotych. Radny zwrócił się z zapytaniem, jaka kwota z ogólnej sumy 3 mln złotych przeznaczona będzie na podwyżki dla pracowników. Skarbnik nie dysponował w tej chwili takimi informacjami.

Marszałek Województwa dodał, iż Zarząd na poręczenia przeznaczał wcześniej 12 mln złotych, obecnie Zarząd zmniejszył poręczenie, czyli de facto zwiększenie poręczenia kształtuje się na poziomie 1 mln złotych.

Do dyskusji włączył się Dyrektor Departamentu Zdrowia – Dominik Maślach, który poparł wypowiedź swojego przedmówcy i dodał, iż poprzednia kwota poręczeń w czerwcu wynosiła 10 mln złotych i była to kwota ostrożnościowa, gdyż lipiec i sierpień były miesiącami, w których dyrekcja szpitala (także jeszcze we wrześniu) zawierała różnego rodzaju ugody i negocjowała z kontrahentami czasookres spłat zobowiązań z przeszłości. Kwota odsetek w latach 2000-2006 od nieuregulowanej wpłaty - 3.1 mln złotych - wyniosła 3,6 mln złotych (plus zobowiązania wobec zakładu energetycznego). Szpital zaplanował spłatę tych zobowiązań z przeszłości i można było usystematyzować to na najbliższy rok czy dwa, aż do roku 2026. Po dokładnych analizach wiadomo, że konieczne jest poręczenie kredytu w wysokości 13 mln zł.

Radny Cezary Cieślukowski ponowił swoje zapytanie, ile z kwoty 3 mln złotych przeznaczone będzie na podwyżki?

Dyrektor Dominik Maślach odparł, iż kwota pożyczki czy kredytu nie może być przeznaczona na podwyżki, po czym radny Cezary Cieślukowski zarzucił Skarbnikowi Województwa – odwołując się do jego wypowiedzi o płacy pielęgniarek – wprowadzanie radnych w błąd.

Skarbnik sprostował swoją wcześniejszą wypowiedź, mówiąc, że nie chodziło mu stricte o same podwyżki lecz jego intencją było

poinformowanie, że szpitalowi - najogólniej mówiąc - brakuje pieniędzy na pozostałe zobowiązania.

Głos w dyskusji zabrał radny Waldemar Kwaterski, który zwrócił się do obsługi prawnej z zapytaniem, czy kredyt zaciągnięty na rzecz danego szpitala może być przeznaczony na podwyżki? Zdaniem radnego nie jest to możliwe.

Dyrektor Dominik Maślach odparł, iż zaciągnięty kredyt posłuży na uregulowanie ugód, dotyczących zobowiązań z przeszłości, które szpital zawarł w ostatnim czasie. Szpital i tak „skredytował” część podwyżek, ponieważ dopiero po czasie otrzymuje refundacje z NFZ na podwyżki wynikające z ustaw. Faktury na świadczenia wystawione są po ich realizacji.

Do dyskusji włączył się radny Wojciech Grochowski, który stwierdził, iż całe zamieszanie wynikało z podania przez Skarbnika kwoty zarobków pielęgniarek – 5400 zł.

Radny Cezary Cieślukowski zadał pytanie Skarbnikowi Województwa dotyczące wysokości kwoty, o jaką sądził się Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych.

W latach 2002 – 2006 szpital nie odprowadzał składek do Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, co skutkowało powstaniem sporu. W latach 2013-2016 kwota podstawowa w wysokości 3.1 mln złotych została uregulowana w pełnej wysokości do ZFŚS. Następnie wystąpiono o odsetki i w grudniu 2020 lub 2019 roku sprawa zakończyła się wyrokiem sądu, w którym szpital został zobligowany do zapłaty odsetek od kwoty 3,1 mln zł w latach 2002-2006. Odsetki wynoszą 3,6 mln zł. W tej chwili zostało to rozłożone na raty i m.in. kredyt w wysokości 10 mln umożliwi zaplanowanie spłaty tego zobowiązania w najbliższych kilku kolejnych latach. W tym roku jest to kwota 450 tys. złotych.

Następnie radni w głosowaniu jawnym przy 23 głosach ZA, 1 przeciwnym i 5 wstrzymujących się podjęli

## **UCHWAŁĘ Nr XXXIII/440/2021**

### **Punkt 7 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2021 rok.**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Województwa Podlaskiego Paweł Jungerman.

Głos zabrał radny Cezary Cieślukowski, który nawiązał do dotacji w wysokości 2 mln zł z budżetu województwa dla Szpitala Psychiatrycznego w Choroszczy na budowę kuchni centralnej, która mogłaby w przyszłości służyć do obsługi cateringowej podlaskich jednostek zdrowia. Radny poddał pod rozagę możliwość wykorzystania zaplecza także do obsługi innych jednostek, podległych Zarządowi.

Marszałek Województwa wyjaśnił, iż taki jest właśnie zamysł, by zaplecze zaopatrywało także inne jednostki podległe Zarządowi.

Radny Jacek Piorunek nawiązał zaś do kwoty 300.000 zł niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania Urzędu Marszałkowskiego. Poddał pod rozagę wdrożenie programu oszczędnościowego w kwestii zużycia energii elektrycznej, by koszty administracji nie stawały się coraz wyższe.

Radny Waldemar Kwaterski wyraził prośbę, by Zarząd pochylił się nad wnioskami, które zaczną spływać jako pomoc publiczna dla gmin. Radny wspomniał o gminie Puńsk, która dwukrotnie rozstrzygała przetarg a w wyniku drastycznych podwyżek potrzebuje dodatkowych środków (150 tys. złotych). Dotyczy to także innych gmin, które potrzebują wsparcia, by dokończyć rozpoczęte już inwestycje.

Marszałek Województwa Artur Kosicki dodał w nawiązaniu do programu oszczędnościowego, iż obecnie jest coraz więcej aut

elektrycznych-hybryd, na prąd, montowane są także panele słoneczne, jesteśmy w posiadaniu stacji doładowań pojazdów ale mile widziane są także wszelkie inne pomysły służące redukcji zużycia energii.

W kwestii projektu wspomnianego przez radnego Waldemara Kwaterskiego Marszałek dodał, że w sytuacji, kiedy Zarząd przeznaczył już środki, a gmina chce delikatnie zmodyfikować zakres wsparcia, to Zarząd wydaje na to zgodę.

Marszałek zapowiedział także przychylne rozpatrzenie - wspomnianego przez radnego Waldemara Kwaterskiego - wniosku od gminy Puńsk.

Radny Jacek Piorunek nawiązał do podjętej już uchwały dotyczącej budowy funduszu wspierania gmin i powiatów z określoną kwotą środków finansowych, wynoszącą ok. 10 mln złotych. Radny zadał pytanie, o ile został już zwiększony w/w fundusz.

Na pytanie odpowiedzi udzielił Marszałek Województwa, który stwierdził, iż na rok 2021 wydatkowanych już zostało 23 mln złotych.

Wszystkie wnioski – oprócz jednego, który pokrywał się z konkursem – zostały pozytywnie rozpatrzone.

Następnie radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA i 4 wstrzymujących się podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr XXXIII/441/2021**

#### **Punkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jeleniewo.**

Projekt uchwały przedstawił Zbigniew Piotrowski - Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu UMWP.



Pomoc finansowa gminie Jeleniewo w wysokości 25 700 zł dotyczy dodatkowego dofinansowania budowy drogi gminnej, prowadzącej do Suwalskiego Parku Krajobrazowego.

Następnie radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr XXXIII/442/2021**

#### **Punkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dobrzyniewo Duże.**

Projekt uchwały przedstawiła Bożena Nieniałowska - Dyrektor Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki UMWP.

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr XXXIII/443/2021**

#### **Punkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Raczki.**

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr XXXIII/444/2021**

#### **Punkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny zabudowanej nieruchomości**

**położonej w Białymstoku przy ul. Czackiego 8, oznaczonej jako działka nr 1855 o pow. 0,0421 ha.**

Głos w dyskusji zabrał radny Jacek Piorunek, który poddał pod rozważenie ewentualność sprzedaży nieruchomości przy ul. Czackiego w momencie zakończenia gruntownego remontu Ratusza.

Marszałek Artur Kosicki dodał, że zamysłem Zarządu jest, by cały Ratusz już po remoncie przeznaczony był wyłącznie na cele muzealne a nie administracyjne i aby służył prezentowaniu ekspozycji. W budynku zaś przy ul. Czackiego 8 mieścić się będzie cała administracja muzeum (dyrekcja, pracownice archeologiczne, historyczne itp.) Wartość obiektu nie jest zbyt duża, więc nie warto pozbywać się go. Tym bardziej, że prowadzone są rozmowy z Ministerstwem Kultury o możliwość wsparcia w kwestii późniejszego remontu i dostosowanie budynku do celów administracyjnych muzeum tak, by zapewnić później także optymalne warunki pracy archeologom, historykom, konserwatorom eksponatów itp.

Radny Cezary Cieślukowski zwrócił się z zapytaniem, gdzie na czas remontu trafią muzealne zbiory?

Marszałek Województwa odparł, iż na obecnym etapie przygotowana jest dokumentacja i prowadzone są rozmowy dotyczące harmonogramu prac a szczegółową informację dotyczącą miejsca i czasu przechowywania muzealnych eksponatów przedstawić może Dyrektor Muzeum.

Następnie radni w głosowaniu jawnym przy 24 głosach ZA i 2 wstrzymujących się podjęli

**UCHWAŁĘ Nr XXXIII/445/2021**

**Punkt 12 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu 'Pojezierze Sejneńskie'.**

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA podjęli

**UCHWAŁĘ Nr XXXIII/446/2021**

**Punkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie województwa podlaskiego.**

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

**UCHWAŁĘ Nr XXXIII/447/2021**

**Punkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej starodroża drogi krajowej nr 8j w granicach administracyjnych miasta Suwałki.**

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA podjęli

**UCHWAŁĘ Nr XXXIII/448/2021**

**Punkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej starodroża drogi krajowej nr 8j .**

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

**UCHWAŁĘ Nr XXXIII/449/2021**

**Punkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podlaskiego realizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i przeznaczenia na nie środków w 2021 roku.**

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA i 2 wstrzymujących się podjęli

**UCHWAŁĘ Nr XXXIII/450/2021**

**Punkt 17 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku.**

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA podjęli

**UCHWAŁĘ Nr XXXIII/451/2021**

**Punkt 18 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku.**

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA , 1 wstrzymującym się podjęli

**UCHWAŁĘ Nr XXXIII/452/2021**

**Punkt 19 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Specjalistycznemu Psychiatrycznemu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Suwałkach.**

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski złożył na ręce Dyrektora suwalskiej placówki gratulacje za permanentny rozwój i samofinansowanie się szpitala, w szczególności w dobie niedostatku usług psychiatrycznych skierowanych do dzieci i młodzieży.

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

**UCHWAŁĘ Nr XXXIII/453/2021**

**Punkt 20 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na członka Społecznej Rady Doradztwa Rolniczego działającej przy Podlaskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Szepietowie.**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa – Jerzy Leszczyński, po krótkiej przerwie poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Rolnictwa został zarekomendowany do prac w Społecznej Radzie Doradztwa Rolniczego w Szepietowie.

Marszałek dodał, iż Zarząd w pracach Rady reprezentować będzie pani Jadwiga Zabielska.

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

**UCHWAŁĘ Nr XXXIII/454/2021**

**Punkt 21 - Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz samorządowych osób prawnych Województwa Podlaskiego za I półrocze 2021 roku.**

Głos zabrał radny Cezary Cieślukowski, który nawiązał do dramatycznej sytuacji szpitali w Województwie Podlaskim. Radny odniósł się do Szpitala Wojewódzkiego im. J. Śniadeckiego w Białymstoku oraz Szpitala Psychiatrycznego w Choroszczu wskazując na duże straty finansowe (Szpital w Choroszczu ok. 8 mln zł, Szpital im. J. Śniadeckiego – 12 mln zł). Szpitale te – zdaniem radnego - utraciły już kontrole nad finansami a ich sytuacja dramatycznie pogarsza się.

Radny proponuje wystosowanie wniosku do rządu, do NFZ, by rozważył możliwość podniesienia stawek, zarówno jeżeli chodzi o ilość, jak i wycenę jednostkową świadczeń. Radny poprosił Zarząd Województwa o to, by przygotował dla radnych szczegółową informację dotyczącą kondycji finansowej w obu wyżej wymienionych placówkach wraz z podejmowanymi działaniami, zarówno ze strony szpitala, jak i strony Zarządu, zmierzającymi do poprawy sytuacji w w/w jednostkach.

Głos z kolei zabrał radny Waldemar Kwaterski, który poparł wypowiedź swojego przedmówcy i dodał, iż otrzymał z NFZ informację o przesunięciu dla szpitali okresu rozliczeniowego do końca przyszłego roku (chodzi o ryczałt). Pogłębi to jeszcze i tak już dramatyczną sytuację szpitali. Na pytanie, czy będą zwiększone kontrakty w zakresie ryczałtów, nikt nie jest w stanie odpowiedzieć. Jeśli taka sytuacja utrzyma się to faktycznie te medialne informacje o rzekomej poprawie sytuacji finansowej szpitali nie są rzetelne. Wbrew powszechnej opinii nie będzie to po 700 tys. zł dla szpitali, gdyż mój szpital (w Sejnach) przykładowo otrzyma tylko 500 tys. zł, ponieważ niektóre działy są wydzielone. Radny zaproponował, by Zarząd przyjął na kolejnym posiedzeniu sesji sejmiku jednoznaczne Stanowisko, że jeżeli – przy

takiej sytuacji finansowej- nie będą zwiększane ryczałty dla szpitali to pogłębią one jeszcze dotychczasowe straty (ryczałty nie były praktycznie radykalnie zwiększane przez 2 lata).

Przewodniczący Sejmiku podkreślił również konieczność wypracowania na następną sesję sejmiku wszechstronnego Stanowiska - w porozumieniu z Zarządem - który najlepiej zna sytuację finansową szpitali, gdyż bezpośrednio je nadzoruje. Nie powinno ono ograniczać się wyłącznie do kwestii finansowych, lecz także przybliżyć, w jakim kierunku powinna pójść ta zapowiadana reforma organizacyjna, gdyż budzi ona dużo niepokoju i kontrowersji, czy spowoduje finalnie uzdrowienie sytuacji (np. założenie, że jeden ze szpitali będzie decydował o tym, co ma wykonywać reszta szpitali, kwestia dostępności do kadry, dlaczego w Województwie Podlaskim jest tylko jedno miejsce, w którym kształci się położne, a produkt tego kształcenia zaspokaja tylko miasto Białystok, czego brakuje uczelniom państwowym, że nie chcą podjąć się kształcenia położnych, które starzeją się i wkrótce ich nie będzie, czy kształcenie na kierunku z językiem angielskim, w większości obcokrajowców prowadzi do zwiększenia ilości lekarzy itp.)

Radny Cezary Cieślukowski dodał, iż musimy zdawać sobie sprawę z takiego zagrożenia, że jeżeli będzie nadal utrzymywana tak zła sytuacja finansowa szpitali to za moment stracimy nad nimi kontrolę. Założeniem reformy jest utworzenie podmiotu, który w imieniu państwa będzie zarządzał szpitalami w złej kondycji finansowej. Wspomniane wcześniej szpitale w Choroszczy i w Białymstoku będą kwalifikowały się do tego w pierwszej kolejności. Otrzymamy tylko informację, iż odbiera się nam prawa organu założycielskiego, co stanowić będzie olbrzymią porażką dla województwa.

Kolejną kwestią ujętą w założeniach reformy jest pomysł kierowania do szpitali pacjentów z SOR-ów. Planowane jest, aby w Województwo Podlaskim odbył się pilotaż takiego programu. Jedną jednostką np. Uniwersytecki Szpital Kliniczny będzie koordynować zarządzanie pacjentami SOR-ów na terenie województwa, co w rzeczywistości

będzie oznaczało, iż pracownik USK będzie decydował o tym, który pacjent z SOR-u, gdzie i na jaki oddział szpitalny trafi. Da to możliwość wyboru „perełek” na których można zarobić, z czego z pewnością skorzysta USK, a podległe samorządowi szpitale będą otrzymywać pacjentów trudnych, kosztownych a przynoszących małe dochody. I takie kwestie należy także poruszyć w przygotowywanym Stanowisku.

Marszałek Marek Malinowski przypomniał, że – po posiedzeniu Komisji Zdrowia - ocena kondycji szpitali po pierwszym półroczu nie jest miarodajna. Dodał jednocześnie, że - jego zdaniem - sytuacja szpitali jest zła, ale nie jest tragiczna. W odniesieniu do ubiegłego roku jedynie szpital w Choroszczy wykazał stratę minus amortyzacja. W jednym z Konwentów Marszałków brał udział wiceminister Gadomski. Uczestnicy konwentu byli zgodni co do tej kwestii, iż w takich szpitalach jak USK czy szpitalach wojewódzkich powinni odbywać się zabiegi wysokospecjalistyczne. Ciągłe wnosimy o lepsze dofinansowanie, nastąpi wzrost ryczałtu. Jest to niestety ciągle za mało. Marszałek powołał się na informację ministra, iż w ciągu najbliższych lat nastąpi wzrost finansowania służby zdrowia. System ten jest kosztochłonny i musi nastąpić szereg zmian organizacyjnych by stał się on wydajny.

Przewodniczący Sejmiku odniósł się do stwierdzenia, iż poszczególne szpitale mają świadczyć tylko usługi wysokospecjalistyczne i dodał, iż jest to bardzo ryzykowne bo szpital – z racji odpowiedzialności – nie podejmie się czegoś, do czego nie jest przygotowany. A nie wszystkie procedury są dochodowe. A szpitale są różnie rozliczane, w zależności od tego, czy posiadają oddział o danej specjalności czy np. centrum urazowe. Tam procedury są - w racji wyposażenia - dużo korzystniej wycenione. Szpitale wewnątrznie dopłacają do wycen niektórych procedur, aby nie odmówić nikomu pomocy. Wyceny pomiędzy różnymi zakresami świadczeń bardzo różnią się od siebie Należy urealnić wyceny (opłacalne np. okulistyka, nieopłacalne np. choroby wewnętrzne, chirurgia itp. – z pominięciem chirurgii jednego dnia) Nikt nie płaci szpitalom za dyżurowanie i gotowość, a to powoduje generowanie kosztów osobowych.



Radny Waldemar Kwaterski potwierdził, iż faktycznie w ostatnich latach nastąpiła znaczna poprawa w zakresie finansowania szpitali. Wskazał przy tym na pewne zakłamanie medialne. Pieniądze przekazywane szpitalom w ciągu ostatnich lat są tzw. pieniędzmi znaczonymi, czyli krótko mówiąc przeznaczone są na podwyżki pielęgniarcom, lekarzom, ratownikom medycznym czy położnym. Od lipca tego roku nastąpiło znaczne zwiększenie wynagrodzeń w postaci płacy minimalnej dla pielęgniarek - 5400 zł (o czym w swojej wypowiedzi wspomniał już Skarbnik Województwa). Jest to wynagrodzenie zasadnicze – to tego dochodzą dodatki. Dyrektor szpitala musi przekazać te pieniądze pracownikom co do złotówki. A w bilansie szpitala wykazany jest oczywiście wzrost, większe finansowanie, jednak zarządzający placówką pozostaje nadal na starych zasadach, jeżeli chodzi o ryczałt. Mało tego, w tej chwili nastąpiło niesamowite zróżnicowanie pracowników, są konflikty w załodze, pielęgniarka z 30 letnim stażem zarabia 100 zł więcej niż pielęgniarki tuż po studiach, z tytułem magistra. Od lipca tego roku ani administracja, ani obsługa ani osoby sprzątające czy technicy nie otrzymali nawet złotówki. Dyrektorzy muszą wygospodarować ze swoich środków, ze starych ryczałtów dodatkowe wynagrodzenie, które nie jest refinansowane. Ten przekaz nie jest do końca pełny i wprowadza w błąd opinię publiczną.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że sejmik zapoznał się z informacją o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz samorządowych osób prawnych Województwa Podlaskiego za I półrocze 2021 roku.

**Punkt 22 - Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa Podlaskiego i kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego za I półrocze 2021 roku.**

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że Sejmik zapoznał się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Województwa Podlaskiego i kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego za I półrocze 2021 roku.

### **Punkt 22a – przyjęcie Stanowiska w sprawie drugiego projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027.**

Stanowisko w sprawie drugiego projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 przedstawił radny Jerzy Leszczyński.

Stanowisko do Ministra Rolnictwa zawiera postulat zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na rozwój obszarów wiejskich.

W dokumencie wnioskodawcy apelują o zwiększenie zakresu wsparcia finansowego na scalanie gruntów, remonty i budowę dróg dojazdowych do pól, a także budowę infrastruktury ściekowo-kanalizacyjnej (działania te nie są zupełnie ujęte w nowym projekcie strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej).

Wsparcie przewidywane jest dla aglomeracji (do 2000 mieszkańców), zaś mniejsze miejscowości takiego wsparcia nie otrzymają.

Stanowisko zostanie przekazane Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który będzie negocjował z Komisją Europejską Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej.

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA przyjęli Stanowisko w sprawie drugiego projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027.

### **Punkt 23 - Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego w okresie od dnia 24 czerwca 2021 roku do dnia 27 lipca 2021 roku ,od 28 lipca 2021 roku do 25 sierpnia 2021 roku oraz od dnia 26 sierpnia 2021 roku.**

Głos w dyskusji zabrał radny Bogdan Dyjuk, który nawiązał do tragicznej sytuacji na granicy polsko-białoruskiej i stanu wyjątkowego w strefie 3 km a w niektórych miejscach sięgającej nawet 10 km. Radny przytoczył słowa ministra, który będzie wnioskował o przedłużenie stanu wyjątkowego o kolejne 60 dni. Radny zwrócił się do Marszałka Województwa i Zarządu z prośbą o wystąpienia do Premiera w sprawie zadośćuczynienia stratom, jakie ponoszą firmy z branży turystycznej. Turystyka jest jednym z tych działów, które zarówno w ubiegłym, jak i w bieżącym roku poniosły ogromne straty spowodowane pandemią. Kiedy rozpoczęła się odbudowa branż turystycznych w regionie, to właśnie w związku z w/w sytuacją na granicy, firmy funkcjonujące w strefie przygranicznej znowu musiały zawiesić swoją działalność. Już na początku września, kiedy pojawiły się sygnały, że może być wprowadzony stan wyjątkowy, wielu klientów zrezygnowało z rezerwacji i organizacji imprez turystycznych w regionie: rajdy, spływy, konferencje, pobyty. I z tego powodu wiele firm zamknęło swoje podwoje i zaprzestało jakiegokolwiek działalności. Przepisy, które miały zadośćuczynić stratom, gwarantują rekompensatę w wysokości 65% średniej od czerwca do sierpnia. A wiadomo, że organizatorzy turystyki największe przychody odnotowali w sierpniu. W czerwcu widoczny był tylko częściowy wzrost w porównaniu do maja czy też do ubiegłego roku. W toku prac parlamentarnych dyskutuje się o większej kwocie rekompensaty. W związku z powyższym radny zwraca się z prośbą do Marszałka Województwa o wystąpienie do Premiera z postulatem zwiększenia do 100% lub co najmniej 85% strat oraz także uwzględnienie możliwości partycypacji budżetu Województwa Podlaskiego w zadośćuczynieniu stratom, jakie te firmy ponoszą. Byłoby to konkretne wsparcie tej branży ze strony województwa.

Druga kwestia dotyczy wsparcia firm, które prowadzą działalność na terenie strefie przygranicznej (z Suwałk, Augustowa czy Białegostoku) a musiały zrezygnować ze swojej działalności w pasie przygranicznym. Wnioskodawca postuluje, by przepisy obejmowały także możliwość udzielenia rekompensaty za straty spowodowane wprowadzeniem rządowych ograniczeń prowadzenia działalności także dla tych firm.

Następnie głos w dyskusji zabrał radny Cezary Cieślukowski, który dołączył się do postulatu swojego przedmówcy. Radny nawiązał do pierwszej konferencji rybackiej, podczas której zgłosił się do Niego dzierżawca jeziora (Muły) leżącego przy granicy. Żalił się, iż z powodu obostrzeń nie mogą dotrzeć do niego wędkarze, którzy łowili tutaj ryby, zostawiali pieniądze za karty wędkarskie, za pozwolenia itp. Dzierżawca nie znalazł w przepisach żadnego tytułu formalno-prawnego do ubiegania się o rekompensatę z tytułu poniesionych strat.

Radny zwrócił się także do Marszałka Województwa z zapytaniem dotyczącym posiedzenia Zarządu w dniu 28 lipca br., kiedy to Zarząd podjął uchwałę o zmianach w Regionalnym Komitecie Rozwoju Ekonomii Społecznej. Radny przytoczył, iż przy podejmowaniu tych zmian ujęto, że wynikły one z powodu odejścia ze składu wywołanym zmianą stanowiska pracy pani Małgorzaty Dudzińskiej - Dyrektora Biura Stowarzyszenia Euroregion Niemen w Suwałkach. Radny zapewnił, iż w/w osoba nadal pełni funkcję Dyrektora Biura Stowarzyszenia Euroregionu Niemen, nie zmieniła pracy więc Pan Marszałek został wprowadzony w błąd. Pani ta nadal pracuje. Radny poprosił o naprawienie błędu formalnego.

W dalszej części dyskusji głos zabrał Marszałek Województwa, który poinformował, iż już jakiś czas temu zostało wystosowane pismo do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Marszałek dodał, iż otrzymał wiele pism od przedsiębiorców, które wraz z pomysłami rozszerzenia katalogu wsparcia zostały przesłane do Ministerstwa. Marszałek wyraził swoją gotowość pomocy i jest jak najbardziej przychylny każdej formie wsparcia przedsiębiorców. Marszałek, w rozmowie z posłem – wnioskodawcą/byłym wicemarszałkiem Województwa Lubelskiego Dariuszem Stefaniukiem - zadeklarował, że jeżeli byłaby możliwość stworzenia formuły prawnej, to Zarząd jest gotowy szybko i stanowczo zareagować i pomóc przedsiębiorcom. Marszałek oczekuje konkretnych wniosków od radnych, które bezzwłocznie zostaną przekazane do MSWiA oraz do posła

wnioskodawcy. Dodał, iż będzie czynił starania o to, by ten katalog był jak najszerszy.

Jesteśmy gotowi jako Sejmik Województwa Podlaskiego wdrożyć jakiegokolwiek formy wsparcia, niezwłocznie po tym, jak otrzymamy formułę prawną. Na dzień dzisiejszy problem polega na tym, że mimo chęci nie możemy tego zrobić. Możemy w tym celu wykorzystać rezerwę kryzysową, gdyż dysponujemy jeszcze kwotą 4 mln złotych. Na ten cel można byłoby przeznaczyć 2 mln złotych.

Marszałek dodał, że jako Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego już w ubiegłym tygodniu zadeklarował wolę pomocy i współpracy, stworzenia poprawki legislacyjnej (w trybie roboczym e-mailowym do posta wnioskodawcy). Marszałek dodał, iż jest w stanie dołożyć do proponowanych 60% rekompensaty rządowej środki z budżetu województwa w wysokości 40% tak, by przedsiębiorcy otrzymali odszkodowanie w pełnej wysokości 100%.

Marszałek zadeklarował sprawdzenie kwestii związanej z Panią Małgorzatą Dudzińską – Dyrektorem Biura Stowarzyszenia Euroregionu Niemen.

Następnie Marszałek Województwa przybliżył radnym informacje dotyczące konkursu na stanowisko Dyrektora Opery i Filharmonii Podlaskiej:

\* konkurs został ogłoszony 28 lipca 2021 r.

\* jednym z dokumentów, które musieli dostarczyć kandydaci było oświadczenie o przetwarzaniu danych osobowych w procesie rekrutacji, opatrzone własnoręcznym podpisem a w pkt. 6 tegoż dokumentu widnieje zapis, mówiący o tym, że dane osobowe kandydata na etapie postępowania konkursowego będą ujawnione osobom upoważnionym przez administratora danych osobowych na podstawie przepisów prawa, w tym członkom komisji konkursowej w

zakresie danych zawartych w ofercie. W przypadku wyboru na stanowisko dyrektora staną się informacją publiczną. Zatem na obecnym etapie postępowania konkursowego dane osobowe kandydatów nie mogą być ujawnione

\* do konkursu zgłosiło się 7 kandydatów

\* jedna oferta nie spełniała wymogów formalnych, 6 kandydatów zostało dopuszczonych do kolejnego etapu konkursowego

\* jeżeli kandydat sam ujawni się, to jest to jego wola, z której ma prawo skorzystać

\* z wiedzy posiadanej przez Marszałka wynika, że ujawniły się dwie kandydatury (jedna, która pisze różnego rodzaju wnioski do tego konkursu, jest to znane wszystkim nazwisko, druga zaś kandydatura to p.o. dyrektora pani prof. W. Bielecka)

\* w kwestii unieważnienia przez sąd poprzedniego konkursu – nie jest to informacja prawdziwa (gdyby tak było należałoby przeprowadzać nowy konkurs, a nie miało to miejsca)

\* 29 września br. odbędzie się posiedzenie komisji konkursowej, na której będą prezentować się poszczególni kandydaci

\* w kwestii zastrzeżeń do członków komisji o stronnictwo - wszystkie te przypadki zostały dogłębnie sprawdzone. W jednym z przypadków czekamy na ustosunkowanie się co do argumentów, w kolejnym przypadku jest przedstawiciel związków zawodowych Opery (związki zawodowe mają prawo do wyznaczenia swojego przedstawiciela), w następnym przypadku zaś pojawiło się zastrzeżenie dotyczące przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego (wyznaczonych jest 3 przedstawicieli UMWP - Sekretarz, Dyrektor, zastępca Dyrektora – osoby najbardziej kompetentne, by przeprowadzić ten konkurs)

\* w przypadku poprzedniego jak i obecnego konkursu ta sama osoba wskazuje pewne zastrzeżenia, składa pewne wnioski i w subiektywnej ocenie Marszałka, jest to presja wywierana na Urząd Marszałkowski,

na Marszałka, aby wybrać konkretnego kandydata. W tym celu powołana jest niezależna komisja, w skład której wchodzi przedstawiciele: Ministerstwa Kultury, Urzędu Marszałkowskiego, związków zawodowych, stowarzyszeń, instytucji - podmioty, które fachowo zajmują się procedurą. Nikt nie chce w ten konkurs ingerować. Członkowie komisji są bezstronni, złożyli już stosowne oświadczenia. I w związku z tym nie podnosimy kwestii dotyczących pracowników. W innym przypadku należałoby wyłączyć cały urząd a zgodnie z ustawą musimy takich przedstawicieli do udziału w komisji wskazać.

\* Marszałek dodał, iż - wychodząc naprzeciw całości korespondencji skierowanej do Niego – odbiera to jako wywieranie wpływu i presji do podjęcia takiej a nie innej decyzji. Marszałek skwitował, iż nie wpływa i nigdy nie wpływał na działalność komisji konkursowej.

Głos zabrał radny Jarosław Dworzański, który przyznał rację Marszałkowi Województwa w kwestii decyzji sądu w sprawie poprzedniego konkursu. Nie został on w rzeczywistości unieważniony jednak w sentencji wyroku istnieje zapis, iż uchwała w sprawie powołania dyrektora została podjęta z naruszeniem prawa.

Radny wskazał, iż postępowaniem konkursowym zajmuje się komisja konkursowa aczkolwiek Marszałek Województwa wraz z członkami Zarządu ponosi odpowiedzialność jest za jakość pracy komisji konkursowej.

Jeżeli jeden z kandydatów uznał za zasadne ujawnienie swoich personaliów, skarży to w Ministerstwie Kultury, to chyba coś jest na rzeczy. Zarówno Panu Marszałkowi, komisji konkursowej oraz nam wszystkim zależy na tym, żeby procedura wyłaniania kandydata na stanowisko dyrektora Opery i powołanie tegoż dyrektora odbywała się w sposób przejrzysty, transparentny i było absolutnie zgodne z prawem. Radny wyraził swoje zastanowienie co do słuszności otwarcia konkursu w taki sposób, że najpierw polecono zgłaszać się kandydatom w terminie do końca sierpnia, a dopiero później

powołano komisję konkursową. Kandydaci spostrzegli, że w składzie komisji zasiadają osoby mocno powiązane z jednym z kandydatów. Radny poddaje w wątpliwość prawidłowość powyższej procedury. W głównej mierze chodzi o to, by po zakończeniu konkursu nie zarzucono komisji konkursowej nieprawidłowości i aby nie stało się to ponownie przedmiotem dociekań, oceny sądu czy ta procedura jest właściwa czy też nie. Zdaniem radnego, lepiej byłoby w czas zareagować, ewentualnie nawet wycofać kontrowersyjnych członków ze składu komisji niż brnąć w to, ponieważ radny po zapoznaniu się z dokumentami wskazał na ewidentny konflikt interesów dwóch członków komisji konkursowej, którzy są w jakiś sposób powiązani z jedną z kandydatek. O czym Pan Marszałek doskonale wie - dodał radny.

Głos zabrał Marszałek Województwa, który stwierdził, iż komisja konkursowa realizuje swoje zadania w sposób niezależny od Urzędu Marszałkowskiego, sama musi wyjaśnić pewne kwestie. Idąc tokiem rozumowania przedstawionym przez radnego Jarosława Dworzańskiego to też jesteśmy ze sobą powiązani, gdyż zasiadamy w jednym sejmiku – skwitował Marszałek Artur Kosicki.

Kończąc swoją wypowiedź Marszałek zauważył, iż powyższy wątek pojawia się po raz drugi. Przy poprzednim konkursie byłem także wypytywany jako Marszałek, a byłem członkiem komisji konkursowej i uważałem, że mieści się to jeszcze w pewnych standardach. Przy obecnym konkursie sytuacja się znów powtarza i ponownie od tego samego członka. Marszałek dodał, iż rozważa i zlecił to już dyrektorowi biura prawnego zawiadomienie służb w tej sprawie, gdyż przestaje to być śmieszne, nie tylko przez pryzmat tego, co mówi radny Jarosław Dworzański ale przede wszystkim przez to, jakie wiadomości i jakiej treści informacje otrzymuję – dodał.

Do dyskusji włączył się radny Krzysztof Kondraciuk, który wystosował dwa zapytania:

- 1) skład ilościowy komisji konkursowej



2) jakie są różnice w skutkach prawnych wydania wyroku o podjęciu uchwały z naruszeniem prawa i stwierdzenie nieważności konkursu

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania Marszałek odparł:

Ad.1 - 9 osób

Ad. 2 – (na pytanie odpowiedzi udzielił pracownik biura prawnego urzędu) - różnica w zakresie stwierdzenia niezgodności z prawem lub stwierdzenia nieważności polega na skutkach. Stwierdzenie nieważności aktu prawnego powoduje, że go nie ma, eliminuje się go z obrotu prawnego. Stwierdzenie niezgodności z prawem - jak sama nazwa wskazuje - powoduje, że akt nie jest eliminowany z obrotu, stwierdza się jedynie jego podjęcie z naruszeniem przepisów prawa. Najprawdopodobniej w tym przypadku stwierdzenie nieważności nie nastąpiło z racji tego, że upłynął okres na stwierdzenie tego faktu. Innymi słowy, po upływie roku od dnia podjęcia aktu jest możliwe jedynie stwierdzenie naruszenia przepisów prawa a nie nieważności.

Wydanie wyroku z naruszeniem przepisów prawa powoduje skutki prawne ale nie są to tak daleko idące skutki – odpowiedział mecenas na kolejne zapytanie radnego Krzysztofa Kondrasiuka. Wylimitowanie aktu prawnego z obrotu prawnego oznacza, że aktu nie ma, nie było. Stwierdzenie niezgodności aktu z prawem rodzi zaś skutki, zwykle odszkodowawcze.

#### **Punkt 24 - Informacja Zarządu Województwa Podlaskiego o wykonaniu uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego za II kwartał 2021 r.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższej informacji.

#### **Punkt 25 - Informacja o kontrolach przeprowadzonych przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku oraz kontrolach zewnętrznych przeprowadzonych w**

**Urzędzie przez Najwyższą Izbę Kontroli, Podlaski Urząd Wojewódzki i inne jednostki kontroli zewnętrznej w I półroczu 2021 r.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższej informacji.

**Punkt 26 - Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach w okresie od 28 czerwca 2021 roku.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższej informacji.

**Punkt 27 - Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.**

Aktualna informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach w okresie od 28 czerwca 2021 roku zostanie dostana wszystkim radnym.

**Punkt 28 - Wolne wnioski, informacje.**

Radny Krzysztof Kondraciuk złożył wolny wniosek o remont – o naprawę fragmentu drogi nr 678 (Białystok – Wysokie Mazowieckie) na odcinku pomiędzy Rusią Starą a Mazurami, ponieważ na 40-stym kilometrze na odcinku 300 metrów jest ogromna koleina (głębokość ok. 25-30cm), która zagraża bezpieczeństwu ruchu.

**Punkt 29 - Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący Sejmiku Bogdan Dębski zamknął obrady XXXIII Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Protokołowała

Ewa Kapusta

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Sejmiku

Bogusław Dębski

