

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/2022

z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 lutego 2022 r.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku **Bogusław Dębski**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 28 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

Punkt 1 - Otwarcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XXXIX Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Punkt 2 - Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował, by w punkcie 2a przyjąć *Stanowisko Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie inwazji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę*. Przewodniczący dodał jednocześnie, że w tej kwestii toczyły się rozmowy na posiedzeniu Komisji Skarbu i Finansów, zakończone konsensusem. Jest to zatem wspólne Stanowisko wszystkich klubów (konsultowane także z nieobecnym radnym – Karolem Pileckim). Przewodniczący podziękował wszystkim radnym za inicjatywę w tym zakresie.

Głos w dyskusji zabrał radny Jarosław Dworzański, który poinformował zebranych, iż radny Karol Pilecki jest aktualnie w podróży z misją humanitarną na południe Polski - do województwa podkarpackiego i może mieć problemy z łącznością. W związku z powyższym obowiązki przewodniczącego klubu sędował na radnego Jarosława Dworzańskiego.

Radny zaproponował uzupełnienie porządku obrad o punkt 3a.

W związku z działaniami wojennymi, toczącymi się za wschodnią granicą Polski – na terytorium Ukrainy radny postulował, by w tym punkcie zawarta została informacja Marszałka dotycząca zaangażowania Województwa Podlaskiego w pomoc uchodźcom ukraińskim oraz możliwości naszego regionu w tym zakresie.

Dodatkowo radny zapowiedział konieczność umieszczenia informacji o podpisanych umowach partnerskich naszego regionu z regionami Federacji Rosyjskiej oraz Republiki Białoruś oraz o współpracy, której patronuje Ministerstwo Spraw Zagranicznych (Komitet Regionów Polska – Rosja, Polska – Białoruś)

Radny postulował także o to, by Marszałek poinformował zebranych o bieżących i planowanych projektach transgranicznych, finansowanych z Unii Europejskiej, których beneficjentami są Rzeczpospolita Polska (Województwo Podlaskie), Federacja Rosyjska i Republika Białoruś.

W punkcie zaś dyskusja i wnioski - radny zaproponował, by Sejmik powołał doraźną komisję sejmiku Województwa Podlaskiego do spraw pomocy Ukrainie, liczącą 7 osób. Kluby powinny wydelegować do prac w komisji po dwie osoby, radni niezależni natomiast – po jednej. Radny zasugerował, by przewodnictwo w komisji przejął lider największego klubu, czyli PiS.

Następnie do dyskusji włączył się radny Jacek Piorunek, który nawiązując do Stanowiska zasygnalizował, iż w napaści na Ukrainę uczestniczy jeszcze jedno państwo, którego nie należy w nim pomijać.

Przewodniczący Sejmiku odpowiadając stwierdził, iż kwestia ta nie została pominięta i oznajmił, iż na e-sesji zamieszczona jest treść w/w Stanowiska, do zapoznania się z którym Przewodniczący zachęcił wszystkich radnych.

Radny Cezary Cieślukowski poparł przedmówców w kwestii przyjęcia Stanowiska i zaproponował rozszerzenie jego treści o zdanie, że *„Województwo Podlaskie zawiesza do odwołania współpracę z partnerskimi administracjami w Rosji i na Białorusi”*.

Marszałek Artur Kosicki - w odniesieniu do zaproponowanego punktu 3a-zapowiedział, że korzystniej byłoby, aby najpierw zebrać wszelkie informacje dotyczące działań Zarządu na rzecz pomocy uchodźcom. Oświadczył, iż województwo nie posiada żadnych oficjalnych porozumień z Rosją, współpraca dotyczy jedynie Obwodu Brzeskiego i Grodzieńskiego. Marszałek zaproponował, aby radni najpierw przedyskutowali kwestię dalszej współpracy z Białorusią a dopiero wówczas przygotuje on stosowną uchwałę na sesję. Marszałek przypomniał także o uczestnictwie Województwa Podlaskiego w związku transgranicznym Euroregion Niemen. I zdaniem Marszałka trzeba przedyskutować kwestię uczestnictwa Województwa Podlaskiego w tych podmiotach a dopiero potem przygotować odpowiednią uchwałę.

W kwestii komisji – Marszałek zaproponował, by Komisja ds. pomocy uchodźcom działała w ramach już istniejącej Komisji Sejmiku i nie ma potrzeby powoływania odrębnego bytu.

Radny Jacek Piorunek zaś zakomunikował, iż ta komisja ma dodatkowe znaczenie, dodając, że Komisja Statutowa czy Komisja Rodziny nie brzmi poważnie. Komisja, mająca w swojej nazwie Ukraina byłaby bardziej nośna i zajmowałaby się ona tylko i wyłącznie sprawami dotyczącymi pomocy jej mieszkańcom.

Radny Wojciech Grochowski oznajmił, iż w kompetencji Sejmiku nie ma polityki zagranicznej, są to zadania MSZ, premiera czy prezydenta. I zasugerował, by komisji nadać tytuł: *Komisja ds. wojny na Wschodzie*.

Przewodniczący Sejmiku uświadomił, iż w Sejmiku funkcjonuje już komisja, która ma w swoim zakresie płaszczyznę współpracy zagranicznej, a mianowicie Komisja Rozwoju. I ta komisja – zdaniem Przewodniczącego- mogłaby zajmować się pomocą Ukrainie.

Na propozycję Marszałka przystał radny Jarosław Dworzański, który jednocześnie zaznaczył konieczność ujęcia problemu bardziej kompleksowo. Zdaniem radnego dzisiejsza sesja sejmiku powinna zakończyć się dyskusją wszystkich radnych – swoistą „burzą mózgów” na temat tego, co można zrobić w obecnej sytuacji, jak wykorzystać potencjał naszego regionu, bazując na wieloletnich doświadczeniach wielu samorządowców. W takiej sytuacji wszyscy powinni mówić „jednym głosem” ponad podziałami politycznymi.

W kwestii nazewnictwa nowej komisji – radny poparł zdanie przedmówcy Jacka Piorunka i stwierdził, iż lepiej wyglądać będzie nie Komisja Rozwoju lecz Komisja do spraw pomocy Ukrainie. Radni bowiem zapisując się do Komisji Rozwoju mieli konkretny cel pracy w tej komisji.

Radny wyraził potrzebę wysłuchania informacji od dyrektor Magdaleny Łyżnickiej- Sanczenko na temat współpracy z Rosją i Białorusią.

Do dyskusji włączył się radny Krzysztof Kondraciuk, który zaproponował, by nową komisję potraktować bardzo doraźnie i nazwać ją *Komisją do spraw kryzysowych*. Jesteśmy dopiero na początku tej drogi, w następstwie wojnie mogą nadejść inne sytuacje ekonomiczne, socjalne itp. Istotne jest, aby w jej skład weszli ludzie z przekonaniem i wiedzą w tym zakresie a nade wszystko z chęcią pracy.

Do dyskusji włączył się radny Karol Pilecki, który relacjonował (z trasy do Przemysła a następnie w kierunku przejścia granicznego w Medyce) swój wyjazd z misją humanitarną uchodźcom. Radny poinformował, iż w drodze powrotnej gotowy jest zabrać uchodźców, którzy są chętni na przyjazd do Białegostoku bądź zostać w Warszawie czy innych miastach na terenie kraju.

Radny poprosił o poparcie wniosku dotyczącego wprowadzenia punktu 3a do porządku obrad i konstruktywną dyskusję wszystkich radnych na temat rozwiązań i pomocy Samorządu Województwa Podlaskiego dla Ukrainy. Radny zaapelował także o powołanie komisji, gdyż -jak stwierdził – „ustawodawca w swojej mądrości przewidział możliwość powoływania doraźnych komisji”. Zważywszy na powagę sytuacji scenariusze mogą być różne – oświadczył radny. Można spodziewać się także najgorszego. Ważne, by komisja była ponadpartyjna, która zajmie się pomocą Ukrainie i koordynowaniem prac samorządu województwa, będzie wsparciem dla Zarządu. Radny zasygnalizował, iż w jego busie znajduje się dwoje Ukraińców, którzy przyjechali 3 miesiące temu do pracy w Polsce a dziś chcą wrócić do Ukrainy, by zaangażować się i pomagać walczącym rodakom (*wypowiedź społeczności ukraińskiej*).

Do dyskusji włączył się radny Jerzy Leszczyński, który podpowiedział, że alternatywnie do komisji można powołać zespół roboczy, który skupiłby chętnych do pracy.

Marszałek Artur Kosicki przypomniał, że najpierw należy przygotować stosowne uchwały. A w kwestii komisji należy przedyskutować zakres jej obowiązków. Marszałek przypomniał, że oprócz związku transgranicznego Euroregion Niemen (w którym uczestniczą także partnerzy rosyjscy) województwo podlaskie nie należy do żadnego innego związku oraz przedstawił ogólną informację o dotychczasowym wkładzie Zarządu. Kwestię komisji i stosownych uchwał należy zostawić na koniec obrad, by móc to przygotować i przesłać radnym do akceptacji.

Dopiero po przeprowadzonej dyskusji i jej rezultatach (np. zerwanie współpracy z Obwodem Brzeskim i Grodzieńskim) można przygotować stosowne uchwały, wprowadzić je na koniec sesji i podjąć. Rozpatrywanie tego kompleksowo w punkcie 3a spowoduje przedłużanie sesji i zamieszanie logistyczne.

Przewodniczący Sejmiku oraz radny Jarosław Dworzański przychylni się do rozwiązania zaproponowanego przez Marszałka by w punkcie 3a zawrzeć „rozpatrzenie informacji związanej z działaniami wojennymi toczącymi się za

wschodnia granicą Polski na terytorium Ukrainy” (i rezygnacja z poszczególnych podpunktów).

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad *Stanowiska Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie inwazji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę.*

Radni w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA wprowadzili w/w Stanowisko do porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad wprowadzeniem punktu do porządku obrad:

Punkt 3a - „Rozpatrzenie sytuacji związanej z działaniami wojennymi toczącymi się za wschodnią granicą Polski na terytorium Ukrainy.

Radni w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA i 1 wstrzymującym się przyjęli w/w punkt do porządku obrad sesji.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad przyjęciem całego porządku obrad. Radni w głosowaniu jawnym przy 30 głosach ZA przyjęli porządek obrad.

Punkt 2a - Stanowisko Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie inwazji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad przyjęciem *Stanowiska Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie inwazji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę.*

Radni w głosowaniu jawnym przy 30 głosach ZA przyjęli w/w Stanowisko.

Punkt 3 - Przyjęcie protokołów:

- z XXXVII sesji Sejmiku,
- z XXXVIII sesji Sejmiku.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXVII Sesji Sejmiku i radni w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA i 1 wstrzymującym się przyjęli protokół z XXXVII Sesji Sejmiku.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXVIII Sesji Sejmiku i radni w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA i 1 wstrzymującym się przyjęli protokół z XXXVIII Sesji Sejmiku.

Punkt 3a - Rozpatrzenie sytuacji związanej z działaniami wojennymi toczącymi się za wschodnią granicą Polski na terytorium Ukrainy.

Marszałek Artur Kosicki podziękował autorom i radnym za przyjęcie *Stanowiska* oraz poinformował o podjętych działaniach ze strony Urzędu Marszałkowskiego:

- odbyło się spotkanie z dyrektorami placówek medycznych, szpitali, stacji pogotowia ratunkowego. Dyrektorzy szpitali w Białymstoku, Łomży i Suwałkach, BCO w Białymstoku, Szpitala Psychiatrycznego w Suwałkach i Choroszczu, Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego zadeklarowali, że są w stanie oddać do dyspozycji na wykorzystanie dla uchodźców 196 łóżek, z czego 60 łóżek są to łóżka zabiegowe, natomiast 136 są to łóżka niezabiegowe.
 - samorząd zwrócił się z prośbą do Wojewody Podlaskiego o odblokowanie łóżek covidowych, które na dzień dzisiejszy nie są już potrzebne w takiej ilości (w piątek skierowane zostało pismo do Wojewody)
 - przygotowane są oddziały dla potrzebujących hospitalizacji, dysponujemy zapasami leków i personelu – wszystkie te działania jesteśmy w stanie podjąć, bez problemów z bieżącą obsługą medyczną mieszkańców województwa podlaskiego- kontynuował Marszałek
 - do Wojewody Podlaskiego zgłoszony został wniosek o gotowości do zakwaterowania w Ośrodku Szelment 70 uchodźców
 - w stanie gotowości (zgodnie z prośbą Ministra Infrastruktury) znajduje się przedsiębiorstwo PKS NOVA, które uruchomiło bezpłatne przejazdy dla uchodźców ukraińskich. Biletem w tym przypadku będzie ukraiński dowód lub paszport
- Marszałek podkreślił, że należy czekać na sygnał, ponieważ – jeśli ta współpraca nie zostanie dobrze skoordynowana – to pomimo dobrych chęci wszystkich zaangażowanych na przejściach granicznych zrodzi się chaos
- budynek szkoły w agencji ARES w Suwałkach będzie w razie potrzeby zaadaptowany na potrzeby uchodźców
 - PZDW dysponuje mieszkaniami i jeżeli zaistnieje taka konieczność zostaną one udostępnione uchodźcom na cele mieszkaniowe

- W ramach wsparcia dla organizacji – Marszałek poinformował, że jutro chciałby zwołać posiedzenie Zarządu by przekazać środki w ramach rezerwy kryzysowej. Obecnie trwa etap rozstrzygnięcia i podejmowania decyzji: czy ma to być CARITAS Polska, który dokonałby zakupu niezbędnego zaopatrzenia czy też zadanie to ma pozostać w gestii samorządu. Kwestię tę wyjaśni Biuro Prawne po kontakcie z Biurem Zarządzania Kryzysowego. Ważne jest by czas wdrożenia w życie pomocy był jak najkrótszy. Marszałek liczy, że decyzja zapadnie po południu a jutro na zwołanym posiedzeniu Zarządu podjęta zostanie odpowiednia uchwała celem przekazania środków z rezerwy kryzysowej. Wstępna kwota to 100 tys. złotych ale Zarząd otwarty jest na sugestie i dyskusję. Cała rezerwa kryzysowa wynosi 2 mln złotych i Marszałek wyraził gotowość wsparcia określonej instytucji, która jest w kontakcie z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji. Marszałek skłania się ku temu, by raczej przekazywać pieniądze, gdyż wówczas łatwiej będzie skoordynować wszystkie działania i efektywniej wykorzystać pomoc
- Marszałek poinformował, iż w ub. piątek skontaktował się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego - Władysławem Ortyłem, do którego zgłosił się z prośbą o pomoc służby ratunkowe z Obwodu Charkowskiego przedstawiając listę potrzebnych artykułów. Od piątku uruchomiona została zbiórka w bazach PSK Białegostoku, Łomży, Suwałk oraz Siemiatycz. Każdego dnia w godzinach od 8.00-20.00 możliwe jest przekazanie konkretnych rzeczy ratownikom medycznym (lista niezbędnych artykułów zamieszczona jest na stronie internetowej-odzież ochronna, telefony, nosze, torby sanitariusza, kaski, buty, rękawice, środki opatrunkowe itp.). Po zgromadzeniu najpotrzebniejszych przedmiotów materialnych zostanie wysłany (za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego) konwój z zaopatrzeniem na Ukrainę.
- Urząd Marszałkowski podjął odpowiednie działania i wdrożył stosowne procedury zabezpieczające przed cyberatakami itp.
- Wskutek wojny w Ukrainie we współpracy z Biurem Bezpieczeństwa wprowadzone zostały odpowiednie procedury, zabezpieczające przed możliwymi atakami wymierzonymi w stronę urzędu
- 26 kwietnia 2018 roku Województwo Podlaskie podpisało na okres 5 lat Porozumienie o Współpracy Regionalnej z Obwodem Brzeskim, które ulega automatycznemu przedłużeniu o kolejne 5 lat, jeżeli żadna ze stron nie powiadomi w formie pisemnej o zamiarze wypowiedzenia na co najmniej 3 miesiące przed upływem jego obowiązywania.
- 26 kwietnia 2017 roku Województwo Podlaskie podpisało podobne porozumienie z Obwodem Grodzkim. Pani Grażyna Sobiecka zapewniła, iż

województwo nie posiada innych umów. Zasygnalizowała jednocześnie fakt, iż należymy do związku transgranicznego Euroregion Niemiec. Marszałek podkreślił, że należy zastanowić się, czy nie powinniśmy zwrócić się z odpowiednim wnioskiem do zarządu związku o wystąpienie bądź zawieszenie współpracy. Zaproponował dyskusję w kwestii tego, czy zawieszamy czy też występujemy z dotychczas podpisanych porozumień i związków, rekomendując jednocześnie wypowiedzenie (ze strony białoruskiej prowadzone są działania militarne na obszar Ukrainy, na terenie której znajdują się także żołnierze białoruscy).

- Marszałek dodał, iż nie posiada na dzień dzisiejszy wiedzy dotyczącej współpracy z podmiotami i instytucjami z Rosji

Głos w dyskusji zabrał Przewodniczący Sejmiku, który zakomunikował, iż radni nie powinni zabierać głosu w kwestii wypowiedzenia czy też zawieszenia, gdyż w tej chwili nie ma żadnych działań wprowadzających w życie w/w umowy o współpracy. Sytuacja na Białorusi jest od wielu miesięcy niestabilna, na współpracy tej zyskują przede wszystkim samorządy białoruskie. Mamy za mało danych by definitywnie zerwać współpracę z nimi – skwitował Przewodniczący. „Nie jak tak prosto później ją nawiązać” – podsumował. Tak czy inaczej jest ona zawieszona – czy tego chcemy czy też nie.

Głos w dyskusji zabrał radny Jarosław Dworzański, który podziękował Marszałkowi za przedstawione informacje, a w szczególności za gotowość placówek zdrowia do niesienia pomocy. Radny wystosował dwa zapytania:

- 1) Jak wyglądać będzie leczenie uchodźców z Ukrainy, którzy nie posiadają stosownego ubezpieczenia?
- 2) Jak ze strony NFZ oraz z prawnego punktu widzenia rozliczana będzie udzielana pomoc medyczna?

Radny pochwalił pomysł przeznaczenia na cele mieszkalne Ośrodka w Szelmencie i mieszkań PZDW w Augustowie. Zwrócił się on jednocześnie z zapytaniem o 4 mieszkania znajdujące się w Pogotowiu Opiekuńczym- „ czy są one zasiedlone czy też wolne?” – spytał radny.

Radny zasygnalizował, że przybywającym do Polski obywatelom Ukrainy potrzebne będzie nie tylko zakwaterowanie ale również praca. Komisja mogłaby podjąć się także roli koordynatora i łącznika między spółkami i firmami działającymi na naszym rynku, pomagając w ten sposób w znalezieniu pracy. Podobnie w kwestii przedszkoli, domów dziecka itp.

Radny zaproponował – w nawiązaniu do organizowanej zbiórki – aby informację o niej umieścić na głównej stronie Wrót Podlasia.

Głos w dyskusji zabrał radny Cezary Cieślukowski, który poinformował, że w Suwałkach działa Związek Ukraińców, co będzie dużym ułatwieniem, gdyż potrafią się oni dobrze poruszać w realiach ukraińskich, znają język i formy kontaktowania się. Radny dodał także, aby wszystkie dedykowane ogłoszenia zamieszczane były również w języku ukraińskim.

W kwestii współpracy międzynarodowej – radny przybliżył struktury Euroregionu Niemen:

- struktura sformalizowania, czyli Stowarzyszenie Euroregion Niemen zrzesza tylko i wyłącznie podmioty, czyli samorządy polskie: samorządy gminne, miejskie, powiatowe i Samorząd Województwa Podlaskiego. W ramach tej struktury nie mówi się wprost o współpracy z takim czy innym podmiotem zagranicznym, mówi się o działaniach realizowanych po stronie polskiej, jak i stronach sąsiednich

- Euroregion Niemen zaś jest to porozumienie, które zawarł Wojewoda Suwalski, szef administracji grodzieńskiej, dwa powiaty czy województwa litewskie i później dołączały kolejne podmioty, w tym również niektóre rejony Obwodu Kaliningradzkiego Rosji. Stan faktyczny jest taki, że na dzień dzisiejszy przewodniczy tej nieformalnej strukturze strona litewska, czyli Stowarzyszenie czy Euroregion Niemen po stronie litewskiej. Ale z racji napiętej od lat sytuacji z Rosją i z Białorusią współpraca w ramach Euroregionu koncentruje się de facto na linii Polska – Litwa.

Jeżeli chodzi o współpracę z Rosją czy z Białorusią – realizowana ona była głównie przez podmioty należące do Euroregionu bądź też nie należące, ale opierała się ona na korzystaniu z funduszy europejskich w ramach programów INTERREG i programów Europa Wschód. W związku z tym została już podjęta decyzja o ograniczeniu programu Polska Białoruś Ukraina tylko do programu Polska Ukraina, czyli de facto z treści programu wycofana została cała Białoruś. Pierwsze spotkanie Wspólnego Komitetu Monitorującego Programu Polska Ukraina odbędzie online w czwartek - 3.03.2022 roku i na pewno będzie to przestrzeń do dyskusji o tym, jak wykorzystać środki tego programu do ewentualnego wsparcia Ukrainy i Ukraińców. Stoimy przed koniecznością przebudowy tego programu- dodał radny.

W kwestii Programu Polska Rosja – program był wdrażany, został napisany, pojawiły się nawet pierwsze konkursy, mające na celu wyłonienie projektów tzw.

kluczowych- strategicznych, w czym biorą udział również podmioty i samorządy ze strony Województwa Podlaskiego (niektóre szpitale, samorządy).

Radny poddał w wątpliwość realizację tego programu w aktualnych realiach. Decyzja należy jednak do państw członkowskich Komisji Europejskiej. My możemy wyrazić swoje stanowisko, czy jesteśmy za kontynuacją programu w takiej formule czy też środki te przeznaczyć na program Polska Litwa, dzięki któremu moglibyśmy zrealizować więcej przedsięwzięć po naszej stronie.

Radny uznał za właściwe złożenie deklaracji ze strony Samorządu Województwa Podlaskiego o jednostronnym bezterminowym zawieszeniu współpracy z administracjami rosyjskimi i białoruskimi.

Poparł również stanowisko Przewodniczącego Sejmiku, mówiące o tym, że łatwiej jest coś „odwiesić” niż potem budować relacje od nowa.

Do dyskusji włączył się radny Sławomir Nazaruk, który poparł wypowiedzi swoich przedmówców, wnioskując także o zawieszenie współpracy. W przypadku zaognienia się i eskalacji konfliktu można współpracę wypowiedzieć.

Radny zaproponował także, by do nowo powstałej komisji mogli wejść przewodniczący niektórych komisji, funkcjonujących już w sejmiku.

Radny zwrócił się do Marszałka Województwa z prośbą by - w momencie przekazywania środków dla Caritas- pamiętał o Prawosławnym Ośrodku Miłosierdzia Eleos. Poinformował, że biskup Jakub wystosował apel do wiernych a przede wszystkim do organizacji środowiska prawosławnego o włączenie się w akcję pomocy Ukrainie. Podjęte są już pierwsze działania - ośrodek dysponuje 90 miejscami noclegowymi w Akademii Supraskiej.

Z kolei radny Wojciech Grochowski zauważył, że radni dyskutują o pomocy patrząc przez pryzmat pieniędzy i korzyści, jakie będą posiadać. Zasygnalizował, że przysłuchując się mediom krytycznie oceniamy Niemców. Radny jest zniesmaczony i rozgoryczony stwierdzeniami, że coś zawieszamy... Tam trwa regularna wojna, polscy przedsiębiorcy prowadzili szereg inwestycji biznesowych z Ukrainą. Obecnie czują strach. Zginęło już kilkadziesiąt ciężarówek i nie wiadomo, kto je przejął czy ukradł. Tam giną dzieci, starcy i kobiety. Na suwerenne państwo najechał agresor, łamiąc wszelkie konwencje i prawo międzynarodowe. A radni debatują o jakimś zawieszeniu??- zapytał zdumiony radny.

Radny podkreślił także udział Białorusi w agresji, informując, iż z jego terytorium wyrzeliwane są rakiety, najeżdżają wojska sprzętem, czołgami itp. „A my boimy się podjąć konkretnych rozwiązań i decyzji???” – spytał retorycznie.

Radny nie rozumie pewnych stwierdzeń w dyskusji. Optuje za ukonstytuowaniem się komisji i rozpoczęciem konkretnych działań, gdyż dzisiejsza dyskusja tak naprawdę niczego nie wnosi. Niektóre stwierdzenia są wręcz żenujące-skwitował.

Przewodniczący Sejmiku dodał, że w jego miejscu zamieszkania żyją także Białorusini, którzy wywiesili na zewnątrz flagę biało-czerwoną, trójkolorową. Na Białorusi mieszkają różni ludzie, więc tym bardziej należy ostrożnie działać, w sposób skoordynowany z władzami polskimi za pośrednictwem Wojewody jak i Zarządu Województwa. I z pewnością trzeba reagować adekwatnie do sytuacji. Przewodniczący Sejmiku zauważył, że sformułowania i osądy przedmówcy są niewłaściwe a w przyjętym jednomyślnie Stanowisku w punkcie 2a wszystko jest kategorycznie sformułowane.

Radny Jacek Piorunek zaś stwierdził, że jeszcze wczoraj- na posiedzeniu klubu Koalicji Obywatelskiej – poparł pogląd, że stosunki z Białorusią należy zawiesić. Dzisiaj jednak, kiedy telewizja relacjonuje atak wojsk białoruskich na Ukrainę, zaczyna zmieniać zdanie. Ale decyzja należy do nas wszystkich - dodał. Zrozumiałe jest, że są powiązania i interesy lokalnych samorządów z miejscowościami na Białorusi, w ramach absorpcji środków europejskich ale być może lepiej czasami nie wybudować fragmentu drogi a zachować honor. Jeżeli wojska białoruskie uderzą bądź już uderzyły na Ukrainę to czym różnią się one od tych wojsk rosyjskich?- spytał retorycznie.

Radny chciałaby kategorycznie stwierdzić, że jest solidarny z narodem białoruskim, gdyż w ostatnich miesiącach udowodnił on, że sprzeciwia się Łukaszence i ma go dosyć. Jednak reżim i wojsko spowodowały, że naród uległ. Nasz protest nie jest wyrazem zakwestionowania narodu białoruskiego, gdyż solidaryzujemy się z nim. Sprzeciwiamy się natomiast reżimowi władz białoruskich. Samorząd na Białorusi nie ma nic wspólnego z samorządem. Samorząd jest bowiem wówczas, kiedy naród wybiera swoich przedstawicieli do zasiadania w nim. Na Białorusi zaś wszystko sterowane jest przez reżim Łukaszenki i nie ma mowy o żadnych demokratycznych wyborach.

Radny odniósł się do wypowiedzi Marszałka, który zasygnalizował o przygotowaniach Urzędu Marszałkowskiego do niesienia pomocy Ukrainie. Dobrze, że wkomponujemy się w ogólny nastrój entuzjazmu pomocy dla

Ukrainy. Radny zauważył, że tak naprawdę nie ma żadnej gminy w kraju a już na pewno nie województwie podlaskim, która nie udzielałaby pomocy. Dobrze, że znalazły się mieszkania i są one aktualnie zagospodarowywane. Radny zwrócił uwagę również na to, że pieniądze, o których wspominał Marszałek rządu 100 czy 200 tysięcy złotych to zdecydowanie za mało. W obliczu dynamicznej sytuacji należy przygotować (nie wydatkować) do dyspozycji całą rezerwę, całe 2 mln złotych – skonstratował radny. Podkreślił konieczność powołania komisji, w której kompetencjach będzie określenie – po głębokiej analizie - kierunków wydawania owych pieniędzy. Mogą to być pieniądze zarówno dla CARITAS, jak i Polskiej Akcji Humanitarnej bądź też bezpośredni zakup sprzętu obronnego czy amunicji. Należy to rozważyć.

Radny pochwalił pomysł adaptacji ośrodka Szelment na cele mieszkaniowe dla uchodźców ale zasugerował jednocześnie, że w sytuacji kiedy nie dotarli oni jeszcze w tak masowej skali to ośrodek powinien normalnie funkcjonować i skoncentrować się na zarabianiu pieniędzy a służyć uchodźcom dopiero jak zaistnieje taka konieczność. Ukraińcy są narodem mobilnym i w znacznej mierze poszukiwać będą zakwaterowania nie z widokiem na „pole” lecz w bezpośredniej bliskości pracy, opieki, ochrony zdrowia itp.

Do dyskusji włączył się radny Sebastian Łukaszewicz, który przekazał relacje i filmik z ostrzału Charkowa nawiązując jednocześnie do dylematu radnych w kwestii zawieszenia bądź zerwania współpracy z Obwodami Brzeskim i Grodzieńskim. Fakt, że tej współpracy faktycznie nie ma nie oznacza, że nie powinniśmy wypowiedzieć tych umów. Gest ten pokaże psychopatom na Wschodzie, że chcemy odciąć ich od wszelkich dóbr, które płynęły do nich przez lata. Naszym zadaniem jest uświadomienie Białorusinów, że muszą zbuntować się tak jak to miało miejsce parę miesięcy temu przeciwko uzurpatorom i psychopatom – Łukaszence i Putinowi. Wspierać będziemy tych ludzi, którzy wychodzą na ulicę i stają przed białoruskimi czołgami, prosząc ich, by nie jechały na Ukrainę. Radny zaapelował zatem, aby w trybie natychmiastowym wypowiedzieć umowy.

Przewodniczący Sejmiku zarzucił radnemu demagogię dodając, iż „łatwo jest nam teraz mówić, gorzej byłoby być na ich miejscu”.

Radny Sebastian Łukaszewicz nie zważając na uwagi Przewodniczącego Sejmiku kontynuował swoją wypowiedź i dodał, że w Euroregionie Niemen są także inne samorządy, do których należy także zaapelować, by opuściły to stowarzyszenie. Radny wyraził nadzieję, że nie będzie żadnego problemu z tym, żeby Unia Europejska przekierowała pieniądze na stronę ukraińską.

Radny Stanisław Derehajło z kolei wyraził opinię, że wojna jeszcze trochę potrwa. W związku z powyższym należy przygotować długofalowe działania, które będą miały za zadanie niwelować największe straty społeczne, które pojawią się wraz z napływem uchodźców. Należy przygotować zintegrowane działania dla tych wszystkich ludzi, którzy znajdują się w naszym województwie. Jeśli przybędzie do nas paręset tysięcy uchodźców to będzie trzeba uruchamiać duże programy społeczne, które będą forsowały tych ludzi do pracy, zapewnić im wsparcie psychologiczne, rodzinne itp. Należy nawiązać kontakt z organizacjami pozarządowymi i samorządowymi, które będą to organizować. Z racji tego, że samorząd nie dysponuje szkołami, internatami to należy przygotować pieniądze na programy, które będą wspierać zatrudnienie, stymulować pomoc organizacyjną tak, by nie poczuli się oni osamotnieni. Radny wskazał na Europejski Fundusz Społeczny, zaapelował o wystąpienie do Komisji Europejskiej z prośbą o jak najszybsze uruchomienie pieniędzy na poszczególne programy, by wesprzeć nasze organizacje pozarządowe, nasze samorzady oraz uchodźców, którzy znajdują się na terenie województwa podlaskiego.

Radny postulował aby w skład komisji weszły osoby, które chcą działać i pomagać uchodźcom, deklarując jednocześnie swój akces.

Radny Sławomir Nazaruk nawiązał do wypowiedzi radnego Wojciecha Grochowskiego, który wspomniał o tym, że „niektórzy radni mają kontakt ze strona atakującą bądź z agresorem”. Radny poczuł się dotknięty tymi słowami i oznajmił, że „Polacy mieszkają po jednej stronie, Białorusini po drugiej stronie ” Zaapelował, by radny zwracał uwagę na słowa, gdyż są one nieodpowiednie. „My nie mamy żadnego kontaktu z agresorem , jesteśmy obywatelami polskimi i być może radny nie orientuje się za bardzo w tych relacji narodowościowych” – dodał radny Nazaruk.

Radny Waldemar Kwaterski wyjaśnił kwestię rozliczenia świadczeń obywatelom Ukrainy – szpitale otrzymały dzisiaj komunikat z NFZ, aby przyjąć każdego obywatela ukraińskiego, udzielić mu porady, a usługa będzie tak rozliczana jak w przypadku obywatela polskiego. Radny zaapelował także do Marszałka Województwa o to, by podczas rozmów z władzami wyższego szczebla zminimalizować wymagania dotyczące kwalifikacji lekarzy i pielęgniarek z Ukrainy, gdyż nasze województwo wchłonęłoby personel medyczny.

Radny Bogdan Dyjuk podkreślił, że na dzień dzisiejszy nie wiadomo, jak długo potrwa inwazja na Ukrainie i w związku z tym koniecznej jest wsparcie zarówno mieszkańcom pozostającym nadal w Ukrainie, jak również uchodźcom przybywającym do Polski. Konieczne jest zabezpieczenie funduszy na organizacje

kursów adaptacyjnych, które pozwolą przybyłym na zrozumienie polskich realiów, naszej administracji, możliwości pomocy w zależności od danego obszaru zainteresowania, jak również podstaw znajomości języka polskiego. Radny postulował, by na głównej stronie Urzędu Marszałkowskiego – Wrota Podlasia – zamieścić informację mówiącą o tym, że mieszkańcy mogą zwracać się z darami do swoich gmin, organizacji czy stowarzyszeń. Radny opowiedział się także za zerwaniem współpracy z Obwodem Brzeskim i Grodzieńskim.

Również radny Krzysztof Kondraciuk opowiedział się za rezygnacją ze współpracy z krajami, które stały się także agresorem. Należy ich ujarzmić. Dodał także, że ewentualna odbudowa tych relacji w nowych już realiach będzie prosta.

Radny Romuald Łanczkowski także przychylił się do stanowiska swoich przedmówców postulując jednoznacznie zerwanie porozumień z Obwodem Brzeskim i Grodzieńskim - z rządami bandyckimi. „Nawet jeśli mielibyśmy ponieść większe lub mniejsze koszty” – skwitował . Radny wspominał okres stanu wojennego, kiedy to sam był emigrantem i musiał opuścić ojczyznę. Radny ma świadomość tego, jaką wagę w tych realiach odgrywają słowa.

Podsumowując dyskusję głos zabrał Marszałek, który zaproponował, iż przedstawi stosowny projekt – uchwałę, która nie jest wymierzona w mieszkańców lecz przeciwko reżimowi, którego nie popieramy. „Chodzi nam tylko i wyłącznie o władzę” – dodał Marszałek.

Marszałek poinformował, iż inne województwa również wypowiedziały już współpracę (np. województwo lubelskie).

Marszałek zasygnalizował, iż może uwzględnić sugestie radnych dotyczące uzupełnienia informacji na stronie internetowej urzędu o gminy ale obawia się, że wkradnie się chaos i brak czytelności. Marszałek poinformował jednocześnie, iż w piątek informacja została przesłana także do mediów, by mieszkańcy wiedzieli, do jakich punktów mogą przekazywać dary. Departament Społeczeństwa Informacyjnego sporządza aktualnie listę punktów zbiorów działających we wszystkich miastach naszego województwa. I taka informacja zostanie zamieszczona w odpowiedniej zakładce.

W kwestii przekazania środków organizacjom społecznym – Marszałek nie ma nic przeciwko temu, aby był to ELEOS czy CARITAS – chodzi przede wszystkim o zakres wsparcia tak, by jednostki i organizacje wiedziały, co mają do zrobienia i sprawnie przekazały pomoc. Ważne jest, aby tych organizacji nie było dużo, gdyż powstanie wówczas chaos i problem z koordynacją. Marszałek nie określił się na tym etapie w kwestii sum pieniężnych, najistotniejsze jest aby jak najszybciej

przekazać środki na artykuły umieszczone na liście. Zawsze można zwiększyć zakres wsparcia, zwołać sesję nadzwyczajną bądź nawet bez niej. A kiedy ukonstytuuje się już komisja to można to zrobić za jej sugestią.

Marszałek jeszcze raz podkreślił, że NFZ będzie pokrywał koszt leczenia uchodźców, Ministerstwo zaś koszt ich pobytu – około 120 złotych osobodzień. Zgodnie z ustaleniami z Ministerstwem Funduszy należy stworzyć projekt pozakonkursowy na włączenie społeczne, by wykorzystać środki, które jeszcze są do dyspozycji (około 10 mln złotych) celem projektu pozakonkursowego.

Na środkach transportu PKP i PKS pojawiły się już komunikaty, zarówno w języku polskich, jak i ukraińskim.

Marszałek zaproponował radnym, by przejść do realizacji kolejnych punktów sesji a w międzyczasie zostanie przygotowany stosowny projekt uchwał, na bazie których radni opowiedzą się w kwestii dalszych losów współpracy w Obwodem Grodzieńskim i Brzeskim.

Przewodniczący Sejmiku zaapelował do wszystkich o działanie roztropne ale skuteczne. Personalnie zaś zwrócił się do radnych Wojciecha Grochowskiego i Sebastiana Łukaszewicza by nie zarzucali innym radnym (gdyż wszyscy mają dobrą wolę) reprezentowania niewłaściwego stanowiska. Łatwo jest wypowiadać się i wymagać od osób trzecich bohaterstwa i postaw heroicznych. Należy wziąć pod uwagę inne uwarunkowania za granicą, w tym przypadku w Ukrainie czy na Białorusi. Każdy posiada inne możliwości charakterologiczne, kolokwialnie ujmując – każdy boi się, gdyż w wielu wypadkach są to sprawy życia i śmierci.

Przewodniczący Sejmiku, cytując Statut, podkreślił, że nowo powstająca doraźna komisja musi być spójna z polityką rządu. I zaproponował, by powołać podkomisję, do której swój akces zgłosiłyby osoby, które chcą z własnej woli pomagać, tak by w pracach komisji nikogo nie blokować.

Głos zabrał radny Wojciech Grochowski, który wyraził zaskoczenie wynikające ze złego odebrania jego intencji. Radny rozumie pewną dozę ostrożności i wyczulenia w odniesieniu do pewnych osób, dziwiąc się jednocześnie, że Przewodniczący „pociągnął wątek w tym kierunku”. Radny podkreślił, że jego wypowiedź wymierzona była przeciwko nazistom, nacjonalistom i bandytom z Rosji. Radny podkreślił stanowczo, iż jego intencją nie było absolutnie godzenie w Polaków pochodzenia białoruskiego. *” I jest niegodziwe, że w tym momencie idziemy w tym kierunku „ –* dodał radny.

Głos zabrał radny Cezary Cieślukowski, który stwierdził, że brak bądź niepełna wiedza o strukturach międzynarodowych i transgranicznych powoduje, że ofiarą wojny rosyjsko-ukraińskiej ma być także Euroregion Niemen. Obejmował on formułę pracy czterostronnej a partnerem w Euroregionie, z którym najwięcej mieliśmy kontaktów jest Litwa. Radny przychylił się do stanowiska Marszałka sygnalizując, że zanim podjęta zostanie decyzja o zawieszeniu bądź zerwaniu współpracy należałoby zapytać partnerów litewskich – reprezentantów samorządów lokalnych, jakie jest ich zdanie na ten temat. Radny zasugerował wcześniejszą konsultację ze strona litewską, co spotkało się z aprobatą Marszałka.

Radny Jerzy Leszczyński jako osoba, która – w imieniu samorządu - podpisywała porozumienie z Obwodem Brzeskim i Grodzieńskim przyznał, że w obecnej sytuacji opowiada się za tym, aby te umowy zerwać. Zaznaczył jednocześnie, że przy ich podpisywaniu konieczna była zgoda MSZ. I być może takowa niezbędna jest także przy ich zrywaniu.

W kwestii środków finansowych z budżetu województwa – biorąc pod uwagę powszechne ruszenie w województwie: samorządów i mieszkańców radny oznajmił, że należy patrzeć w przyszłość i środki te zabezpieczyć na przyszłe niezbędne działania.

Radny Sebastian Łukaszewicz ripostował, że nikogo nie namawiał do heroizmu, informując jednocześnie, iż w sieci społecznościowej Twitter pojawiły się filmiki, w jaki sposób Białorusini blokują wyjazd wojsk białoruskich z baz. Robią to sami, z potrzeby serca – dodał radny.

Do dyskusji włączył się radny Jacek Piorunek, który zauważył, że chyba po raz pierwszy mamy do czynienia z taką sytuacją. Po raz pierwszy w historii naszego życia mamy do czynienia w wojną. I po raz pierwszy doszło także do jedności wszystkich sił politycznych w związku z konfliktem w Ukrainie. Czas trwania dzisiejszej dyskusji jest odpowiedni do rangi sytuacji. Mieszkańcy, którzy wybrali radnych, chcą w obliczu tej tragedii znać ich zdanie na temat tego, co dzieje się za wschodnią granicą. Radny postulował, by każdy z zebranych na sali miał możliwość swobodnej nieograniczonej wypowiedzi.

Radny zwrócił uwagę na to, że „niektórzy szukają niepotrzebnie podtekstów narodowych” gdyż radni wyrażają swój stosunek do reżimu Putina i Łukaszenki a nie do narodu. „Do tych, którzy w tej chwili tam rządzą i wysyłają wojska po to, by zabijać Ukraińców” – wyjaśnił.

W kwestii nazewnictwa komisji – Komisja ukraińska bądź Komisja do spraw Ukraińskich – zaproponował radny.

Punkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2022 – 2040 oraz Autopoprawka I.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Województwa – Paweł Jungerman.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku po sprawdzeniu kworum zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA oraz 2 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/491/2022

Punkt 5 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2022

Skarbnik Województwa – Paweł Jungerman poinformował, iż wkradła się omyłka pisarska, gdyż przy wprowadzaniu budżetu zamiast kwoty 18 254 zł została wprowadzona kwota 8 254 zł.

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA oraz 1 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/492/2022

Punkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2022 rok oraz Autopoprawka I i II.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Województwa – Paweł Jungerman.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku po sprawdzeniu kworum zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA oraz 2 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/493/2022

Punkt 7 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Książnicy Podlaskiej imienia Łukasza Górnickiego w Białymstoku

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/494/2022

Punkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania, pozbawiania oraz rodzaju i wysokości nagród sportowych przyznawanych przez Województwo Podlaskie

Projekt uchwały przedstawiła Bożena Nienałtowska – Dyrektor Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki UMWP.

Radny Cezary Cieślukowski wystosował zapytanie: czy Zarząd posiada jakieś narzędzia by móc wyegzekwować zwrot nagrody finansowej np. z powodu dopingu?

Dyrektor w odpowiedzi wyjaśniła, iż dotychczas nie zdarzyła się jeszcze tego typu sytuacja ale w przypadku jej zaistnienia, wzywa się do zwrotu niesłusznie pobranej nagrody.

Przewodniczący zasugerował, że nagrody należałoby przekazywać na bazie umowy, w ramach której druga strona zobowiązuje się zwrócić pobraną kwotę z uwzględnieniem dochodzenia praw na drodze sądowej.

Stanowisko to potwierdził Marszałek dopowiadając, że nagroda zostaje przekazana na podstawie umowy a w przypadku jej niewypełnienia wdrożona zostanie odpowiednia procedura prawna celem wyegzekwowania niesłusznie pobranej kwoty.

Następnie Marszałek przekazał radnym dwa projekty uchwał dotyczące zawieszenia współpracy z obwodami białoruskimi informując, iż nie można być biernym wobec zaistniałej sytuacji. Uchwały te zostaną poddane głosowaniu.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/495/2022

Punkt 9 - Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru:

- Gminie (miejskiej) Augustów

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA i podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/496/2022

Radny Bogdan Dyjuk zaznaczył, by w uchwale doprecyzować „*gminie miastu*” Augustów.

- Gminie (miejskiej) Bielsk Podlaski

Po sprawdzeniu kworum radni w głosowaniu jawnym przy 29 głosach podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/497/2022

- Gminie (miejskiej) Grajewo

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA i podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/498/2022

Głos zabrał Marszałek Artur Kosicki, który poprosił Biuro Prawne o zajęcie stanowiska w kwestii precyzyjnego nazewnictwa miast/ gmin dodając jednocześnie, iż są one podpisywane przez radcę prawnego oraz takie same

uchwały Sejmik podejmuje od 7 lat. Ważna jest wiedza, czy posiadają one wadę czy też nie, by w przyszłości uniknąć podobnych błędów.

- Gminie (miejskiej) Hajnówka

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA i podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/499/2022

- Gminie (miejskiej) Siemiatycze

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA i podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/500/2022

- Gminie (miejskiej) Sokółka

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA i podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/501/2022

- Gminie (miejskiej) Wysokie Mazowieckie

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA i podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/502/2022

- Gminie (miejskiej) Zambrów

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA i podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/503/2022

- Powiatowi Sejneńskiemu

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA i podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/504/2022

Punkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia terminów zakończenia zbioru poszczególnych gatunków roślin uprawnych w województwie podlaskim.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA i podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/505/2022

Punkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia odcinków starodroży drogi krajowej nr 61 na terenie powiatu łomżyńskiego, grajewskiego i kolneńskiego kategorii drogi wojewódzkiej.

Projekt uchwały przedstawił Zbigniew Piotrowski – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu UMWP.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/506/2022

Punkt 12 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg wojewódzkich, których zarządcą jest Zarząd Województwa Podlaskiego, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił pokrótce Zbigniew Piotrowski – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu UMWP.

Autopoprawka powstała na skutek aneksu otrzymanego od GDDKiA po przygotowaniu już pierwotnej uchwały i doprecyzowuje ona w paragrafie 1. pkt 1., że „opłata naliczana jest i pobierana za każdy dzień zajęcia 1 m² pasa drogowego”.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA i 2 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/507/2022

Punkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku.

Projekt uchwały przedstawił Dominik Maślach – Dyrektor Departamentu Zdrowia UMWP.

Głos zabrał radny Jacek Piorunek, który wyraził swoje niezadowolenie z powodu likwidacji Zakładu Poradni Nadciśnienia Tętniczego postulując o poczynienie aktywnych działań w kierunku jej reaktywacji w przyszłości. Do Poradni Kardiologicznej zgłaszają się ludzie z innymi schorzeniami. To była naprawdę dobra poradnia, a ja sam byłem jej pacjentem – dodał radny. Dopiero tam – przed 7-8 laty- znalezione zostały skuteczne leki na moje dolegliwości –skwitował radny.

Przewodniczący Sejmiku- po sprawdzeniu kworum- zarządził głosowanie i radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/508/2022

Punkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu im. Dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/509/2022

Punkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Białostockiemu Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Białymstoku.

Projekt uchwały przedstawił Dominik Maślach – Dyrektor Departamentu Zdrowia UMWP.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/510/2022

Punkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Łomży.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/511/2022

Punkt 17- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Poświętne na zakup nieruchomości położonej w obrębie Pietkowo gmina Poświętne oznaczonej jako działki geodezyjne o numerach: 358/1 i 358/2.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 30 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/512/2022

Punkt 18 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Narew.

Głos zabrał radny Cezary Cieślukowski, który zwrócił uwagę na to, że pomimo całego szacunku dla samorządów lokalnych i wielkiej radości z możliwości dofinansowywania projektów - „*nie wszystko toczy się zgodnie z tym, jak było to zapowiadane*”. Radnemu chodzi o dysponowanie przez Zarząd Województwa środkami na wsparcie. Według pierwotnych założeń z Funduszu Wsparcia Samorządów miał prawo korzystać każdy z samorządów raz na dwa lata. Tymczasem na owej długiej liście samorządów do akceptacji znajdują się takie samorzady, które w ubiegłym roku otrzymały już wsparcie, ponownie o nie wystąpiły i takie wsparcie mają znów otrzymać. Jest to – zdaniem radnego – naruszenie zasady, która w niekorzystnej sytuacji stawia te samorzady, które o takiej możliwości nawet nie wiedzą. Informacja o możliwości otrzymania dofinansowania raz na dwa lata okazuje się zatem nieprawdą. Radny wyraził swoje niezadowolenie wynikające z faktu, że wolumen i wielkość środków, przeznaczanych z budżetu województwa na poszczególne projekty, jest bardzo różna – są samorzady, które otrzymują wsparcie w wysokości 50%, są także takie, w przypadku których sięga ono niemal 90 czy 100%. Radny zaapelował o uporządkowanie zasad, tak by wszystkie samorzady stały na równych prawach, gdyż w tej chwili powyższe warunki nie są spełnione.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/513/2022

Punkt 19 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Rajgród.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/514/2022

Punkt 20 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Turośl na przebudowę drogi gminnej nr 104421B oraz rozbudowę drogi gminnej nr 104425B.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/515/2022

Punkt 21 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wizna na remont sześciu dróg oraz oświetlenia na terenie gminy.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/516/2022

Punkt 22 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Stawiski na rozbudowę i przebudowę drogi gminnej Jurzec Włociański-Dobrzyjałowo.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/517/2022

Punkt 23 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Suchowola na budowę remizy strażackiej w Karpowiczach gm. Suchowola.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/518/2022

Punkt 24 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Suwałki na zakup autobusu do przewozu dzieci z gminy.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/519/2022

Punkt 25 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Szudziałowo na przebudowę drogi gminnej nr 104927B Szudziałowo-Słoja

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/520/2022

Punkt 26 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Krynki na modernizację budynku remizy strażackiej oraz budynków gospodarczych wraz z zagospodarowaniem placu OSP w Krynkach.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/521/2022

Punkt 27 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowogród na przebudowę dróg gminnych w Nowogrodzie prowadzących do Skansenu Kurpiowskiego im. Adama Chętnika w Nowogrodzie .

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/522/2022

Punkt 28 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Łapy na budowę oświetlenia ścieżek pieszo-rowerowych w ciągu dróg wojewódzkich nr 681 i 682, oraz budowa krytej pływalni przy ul. Jana Matejki w Łapach.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/523/2022

Punkt 29 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na przebudowę drogi powiatowej nr 1397B na odcinku Chraboty – Kopisk.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/524/2022

Punkt 30 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zambrowskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn. „Wymiana windy oraz modernizacja klatki schodowej w Szpitalu Powiatowym w Zambrowie”.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/525/2022

Punkt 31 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu na remont dróg powiatowych.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/526/2022

Punkt 32 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Wysokie Mazowieckie na wykonanie sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej w nowobudowanej drodze miejskiej w mieście od ul. Podlaskiej do ul. Ludowej.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/527/2022

Punkt 33 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bakalarzewo z przeznaczeniem na zadanie pn. „Zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej im. Mikołaja Bakalarza w Bakalarzewie”.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/528/2022

Punkt 34 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Czyżew z przeznaczeniem na zadanie pn. „Remont Szkoły Podstawowej w Czyżewie i Rosochatem Kościelnem”.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/529/2022

Punkt 35 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Klukowo z przeznaczeniem na zadanie pn. „Zakup i montaż instalacji paneli fotowoltaicznych na potrzeby budynków użyteczności publicznej w gminie Klukowo”.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/530/2022

Punkt 36 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Puńsk z przeznaczeniem na zadanie pn. „Rewitalizacja placu przy Szkole Podstawowej z Polskim i Litewskim Językiem Nauczania im. Dariusza i Girensa w Puńsku”.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 30 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/531/2022

Punkt 37 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wizajny z przeznaczeniem na zadanie pn. „Budowa budynku Szkoły Podstawowej w Wizajnach”.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/532/2022

Punkt 38 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu z przeznaczeniem na zadanie pn. „Przebudowa i rozbudowa budynku internatu Zespołu Szkół nr 4 im. Ziemi Podlaskiej w Bielsku Podlaskim”.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 30 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/533/2022

Punkt 39 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Augustów.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/534/2022

Punkt 40 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Kolno.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 30 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/535/2022

Punkt 41 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Łomża.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 30 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/536/2022

Punkt 42 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jasionówka z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn. „Centrum Aktywizacji i Integracji Społecznej w Gminie Jasionówka”.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/537/2022

Punkt 43 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Goniądz.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/538/2022

Punkt 44 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gródek.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym przy 30 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/539/2022

Punkt 45 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia przez Sejmik Województwa Podlaskiego uchwały w sprawie przyjęcia „Karty Praw Rodziny”.

Przewodniczący sejmiku po sprawdzeniu kworum zarządził głosowanie i radni w głosowaniu jawnym przy 21 głosach ZA, 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/540/2022

Punkt 46 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym komisji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Przewodniczący sejmiku po sprawdzeniu kworum zarządził głosowanie i radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA, 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/541/2022

Punkt 47 - Rozpatrzenie projektu Stanowiska Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie projektu ustawy o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa z dnia 28 lutego 2022 r.

Głos zabrał Przewodniczący Sejmiku, który poinformował, iż kwestią ustawy zajmował się Konwent Marszałków – wszystkie uchwały są podejmowane w konsensusie. Zatem wszyscy marszałkowie muszą opowiedzieć się – bez względu na przynależność polityczną. Wolą marszałków ustawa została odrzucona. Wypowiadali się także dyrektorzy szpitali powiatowych z województwa podlaskiego oraz szpitali wojewódzkich. Ten projekt ustawy nie rozwiązuje problemu, który jakoby przyświeca inicjatywie ustawodawczej, mającej rzekomo na celu likwidację problemu zadłużania szpitali. Ustawodawca nie wyjaśnia tego, jak system będzie pracował oraz w jaki sposób obywatele otrzymają zabezpieczenie zdrowotne. Nie uwzględnia on również zróżnicowań regionalnych, nie określa zasad współpracy. Zdaniem Przewodniczącego jest to scentralizowana próba zarządzania na koszt samorządów. Za działania

nadzorcze nie odpowiada jednak agencja. Jeśli wyniki finansowe pogorszą się to właśnie organ samorządowy będzie miał „zmartwienie”.

Przewodniczący Sejmiku jako dyrektor szpitala oświadczył, że „jesteśmy za tym, aby te sprawy uporządkować, żeby była jakaś przewidywalność w tym zakresie, ale żebyśmy wiedzieli, do czego dążymy”. Ta ustawa natomiast narzuca projekty o restrukturyzacji pod rygorem prawa upadłościowego a jeśli nie wyjdzie to trudno – „szpital się położy” – skwitował Przewodniczący. Ustawa dezawuuje umiejętności dyrektorów szpitali – dodał Przewodniczący, wyjaśniając, że nadzorca, który zostanie przyjęty do agencji nie będzie miał pojęcia o danej placówce a z pewnością nie przebije swoją wiedzą merytoryczną i logistyczną potencjału dotychczasowego dyrektora szpitala.

Przewodniczący postulował o więcej szacunku do szpitali powiatowych, gdyż wzięły one na siebie walkę z COVIDem.

Wypowiedź Przewodniczącego uzupełnił radny Waldemar Kwaterski, który oświadczył, iż tak niechlujnej i merytorycznie nieprzygotowanej ustawy jeszcze nie widział. Zarzucił brak jakichkolwiek uzgodnień z ludźmi systemu, którzy w tym uczestniczą. Mowa chociażby o tym, że styczeń był jedynym miesiącem na konsultacje ze wszystkimi organizacjami, społecznymi, samorządowcami itp. Radny nie spotkał się z żadną organizacją, ani medyczną ani Okręgową Izbą Lekarską, czy to organizacją pielęgniarek, czy też związków zawodowych, która pozytywnie oceniłaby ustawę.

Na bazie ustawy przygotowanej „na kolanie” nie można rozpoczynać reformy systemu szpitalnictwa. A najbardziej uderzające jest to, że uwzględnia ona tylko szpitale, pomija sektor prywatny, nie ma POZ, nie ma ambulatoriów, klinik itp. Mowa w niej tylko o szpitalach samorządowych.

Radny podkreślił oczywiście konieczność zmian, wynikających z dynamiki, wprowadzania nowych technologii, nowych specjalizacji ale dodał, że nie wolno tego robić w ten sposób.

W związku z powyższym radny zaapelował o poparcie projektu Stanowiska.

Do głosu Przewodniczącego Sejmiku oraz radnego Waldemara Kwaterskiego przyłączył się także radny Cezary Cieślikowski, dodając, iż zaproponowane rozwiązanie jest złe i niepotrzebne dla systemu zdrowia w Polsce. Prezentuje ono podejście finansowo-biurokratyczne, które zakłada, że przy zastosowaniu trzech wskaźników ekonomicznych dokona się pewna segregacja szpitali w Polsce. Rozwiązanie to nie jest trafione, gdyż nie uwzględnia ono ani ogromnej roli

społecznej ani publicznej szpitali w naszym systemie bezpieczeństwa w kontekście stanu podwyższonej mobilizacji, który towarzyszy szpitalom już od dwóch lat i dodatkowo gotowości do obronności w związku z wojną u naszych wschodnich sąsiadów – nie jest to czas ani pora, żeby próbować takimi rozwiązaniami rozbić system trzymający się jeszcze ram finansowych i organizacyjnych.

Radny skwitował, że popiera projekt i będzie – w imieniu całego klubu- głosował za jego przyjęciem.

Przewodniczący Sejmiku zauważył, iż występuje tutaj tendencja do sięgnięcia centralnego zarządzania po wszystkie fundusze europejskie służby zdrowia. I poddał w wątpliwość, czy nasze województwo dopcha się w kolejce do realizacji projektów.

Jeśli dany szpital będzie chciał skorzystać ze środków unijnych to zmuszony będzie poddać się procesowi restrukturyzacji.

Przewodniczący sejmiku po sprawdzeniu kworum zarządził głosowanie i radni w głosowaniu jawnym przy 23 głosach ZA, 3 wstrzymujących się przyjęli

Stanowisko Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie projektu ustawy o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa z dnia 28 lutego 2022 r

Punkt 47a - rozpatrzenie projektu uchwały o wypowiedzeniu porozumień o międzynarodowej współpracy regionalnej Województwa Podlaskiego (Rzeczpospolita Polska) z Obwodem Grodzieńskim i Brzeskim (Republika Białorusi)

Głos zabrał radny Bogdan Dyjuk, który zwrócił uwagę na to, że podczas dyskusji na początku sesji padły słowa o zerwaniu współpracy. Radny dodał, iż część województw w Polsce zerwała a część zawiesiła współpracę. Radny przypuszcza, że nie byłoby przeszkód w zerwaniu partnerstwa.

Stanowisko swojego przedmówcy potwierdził radny Krzysztof Kondraciuk, który dodał jednocześnie, że faktycznie wiele gmin i powiatów podjęło decyzję o zerwaniu współpracy, oświadczając, że nasze stanowisko jest „soft” - bardzo łagodne wobec Białorusi. Ostro natomiast wypowiadamy się o Rosji – skwitował.

Ale dzisiaj niestety Białoruś kojarzy się z Rosją jako w twór, mający wspólne interesy i wspólny cel działania.

Radny zaproponował przegłosowanie stanowiska: jaka grupa radnych jest za zerwaniem a jaka za zawieszeniem współpracy z Białorusią? I wykorzystując mechanizm demokracji można podjąć decyzję o dalszych losach współpracy – to większość zdecyduje czy współpracę zerwać czy tylko zawiesić.

Marszałek wyjaśnił, że bazując na wynikach wcześniejszej dyskusji i wielu głosach optujących za zawieszeniem współpracy zdecydował o podjęciu łagodniejszej formy. Marszałek przytoczył przykład województwa lubelskiego, które zerwało współpracę z Rosją a zawiesiło z Białorusią.

Radny Jarosław Dworzański włączając się do dyskusji również opowiedział się za zerwaniem współpracy, dodając że „władze białoruskie nie pozostawiły nam żadnego wyboru”. Radny w imieniu całego klubu zapowiedział, że jest za zerwaniem stosunków z Białorusią.

Radny Jacek Piorunek zauważył, iż Marszałek sam rozwiął wątpliwości wielu radnych, opowiadając się za zerwaniem partnerstwa. I w związku z powyższym radny zaapelował do Marszałka, by „trzymać się tej pierwszej wersji”. Tym bardziej, że zdecydowana większość radnych wypowiadających się w tej kwestii była za zerwaniem.

Radny Romuald Łanczkowski dodał, że jeżeli Marszałek chce „zmiękczać to stanowisko” to radny zagłosuje tak jak klub radnego Jarosława Dworzańskiego. Radny zadeklarował stanowczo zerwanie współpracy.

Radny Krzysztof Kondraciuk poinformował, iż w dniu dzisiejszym radni z Radomia podjęli uchwałę o zerwaniu współpracy z rosyjskim miastem Oziory i białoruskim Homlem. I w tej kwestii stanowisko było jednoznaczne.

Radny Sebastian Łukaszewicz poinformował, że prezydent Ukrainy podpisał właśnie wniosek o akces do UE a skoro papier przyjmie wszystko (w nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego Sejmiku) to jest on właśnie instrumentem do nacisku na Rosję – niekoniecznie karabin. Radny opowiedział się także za zerwaniem stosunków.

Radny Cezary Cieślukowski zapowiedział także, że jego klub głosował będzie za zerwaniem współpracy z Obwodem Brzeskim i Grodzieńskim.

Marszałek Marek Olbryś zakomunikował, że jest także za zerwaniem stosunków.

Radny Bogdan Dyjuk zaproponował, by osoby, które są przeciw zerwaniu współpracy, nie brały udziału w głosowaniu, wówczas wynik będzie zero-jedynkowy.

Przewodniczący sejmiku po sprawdzeniu kworum zarządził głosowanie i radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA, 1 przeciwnym i 1 wstrzymujących się wprowadzili punkt 47a do porządku obrad.

Radny Maciej Żywno wskutek awarii tabletu poinformował, że w głosowaniu jest ZA wypowiedzeniem współpracy (tak jak klub KO)

Głos zabrał Marszałek Artur Kosicki, który wyjaśnił, że podpisane porozumienie o współpracy przewiduje dwie formy jego zaprzestania: wypowiedzenie bądź zawieszenie. Zatem radni będą głosować za jej wypowiedzeniem (nie zerwaniem) (bądź zawieszeniem).

Przewodniczący sejmiku po sprawdzeniu kworum zarządził głosowanie i radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA, 1 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/542/2022 .

Punkt 47b – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej do spraw pomocy Ukraińcom .

Przewodniczący sejmiku po sprawdzeniu kworum zarządził głosowanie i radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA, 2 wstrzymujących się wprowadzili punkt 47b do porządku obrad.

Radni, którzy zgłosili swój akces do pracy w Komisji:

- 1) Marszałek Artur Kosicki
- 2) P. Marek Malinowski
- 3) P. Sławomir Nazaruk
- 4) P. Karol Pilecki
- 5) P. Jacek Piorunek
- 6) P. Igor Łukaszuk
- 7) P. Anna Augustyn

- 8) P. Bogdan Dyjuk
- 9) P. Stanisław Derehajło
- 10) P. Paweł Wnukowski
- 11) P. Sebastian Łukaszewicz
- 12) P. Justyna Żalek
- 13) P. Wiesława Burnos
- 14) P. Wanda Mieczkowska
- 15) P. Jerzy Leszczyński

Przewodniczący sejmiku po sprawdzeniu kworum zarządził głosowanie i radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ nr XXXIX/543/2022

Punkt 48 - Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego w okresie od dnia 16 grudnia 2021 roku do dnia 4 stycznia 2022 roku oraz od dnia 5 stycznia 2022 r.

Radni zapoznali się z informacją i nie zgłaszali uwag.

Punkt 49 - Sprawozdania z działalności poszczególnych komisji Sejmiku Województwa Podlaskiego w 2021 roku.

Radni zapoznali się ze sprawozdaniami z działalności komisji i nie zgłaszali uwag.

Punkt 50 - Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach w okresie od 20 grudnia 2021 roku.

Głos zabrał radny Bogdan Dyjuk, który zwrócił się z zapytaniem do Marszałka w kwestii odpowiedzi na złożoną interpelację dotyczącą pomocy firmom turystycznym. Interpelacja złożona była w grudniu ub. roku, odpowiedź na nią wpłynęła pod koniec grudnia i w związku z tym radny spytał, czy w ciągu minionych dwóch miesięcy zmieniło się coś w tej kwestii i czy Marszałek otrzymał już odpowiedź z Ministerstwa. Sytuacja firm z branży turystycznej jest nadal bardzo trudna, gdyż stan został przedłużony o kolejne 3 miesiące. Firmy w tym

obszarze nie działają. Oprócz tego radny zwracał się z prośbą o rozważenie możliwości wsparcia firm turystycznych, które swoją siedzibę mają poza obszarem przygranicznym ale operują na nim. Są to firmy, które mają działalność w Białymstoku, Augustowie czy w Suwałkach. Obejmuje ona transport, organizację imprez turystycznych na terenie Białowieży bądź spływy kajakowe w północnej części województwa – usługi nie mogą być realizowane, gdyż potencjalni chętni rezygnują i odwołują rezerwacje.

Marszałek w odpowiedni poinformował, iż obecnie w Sejmie procedowana jest odpowiednia zmiana w kontekście pomocy publicznej dla podmiotów średnich i większych np. działających w Białowieży. Komisja Europejska nie jest zainteresowana wprowadzeniem zmian, dających możliwość udzielania wsparcia podmiotom turystycznym przez samorząd w ramach posiadanych funduszy. Marszałek wyjaśnił, że zadeklarował wsparcie firm turystycznych w ramach posiadanych jeszcze środków w wysokości 2 mln zł z perspektywy unijnej lecz niestety nie uzyskał zgodny ze strony Komisji Europejskiej. W przypadku zaś MSWiA czekamy na odpowiedź, co do ewentualnej zmiany tak, byśmy mogli uruchomić naszą rezerwę (1 mln złotych) na pomoc firmom turystycznym – dodał Marszałek. Upomnimy się co do kwestii zmiany przepisów.

Punkt 51 - Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Radni zapoznali się z w/w informacją i nie zgłaszali uwag.

Punkt 52. Wolne wnioski, informacje.

Głos zabrał radny Łukasz Siekierko, który zwrócił się z zapytaniem do Marszałka Województwa o kwestie życia codziennego, o inwestycje, a w szczególności o przebudowę drogi nr 678 z Wysokiego Mazowieckiego do Bialegostoku. W ostatnim roku do użytku oddany został nowy odcinek tej drogi od strony Wysokiego Mazowieckiego - odcinek o długości 3 km. Jest on niezwykle istotny, gdyż kumuluje zarówno ruch lokalny, jak i regionalny. Kosztował ponad 30 mln zł. Radny dodał, iż aktualnie nastąpiło już otwarcie ofert na budowę odcinka Łapy- Roszki- Wodźki, który będzie częścią drogi Wysokie Mazowieckie - Białystok. Na koniec roku 2021 otrzymaliśmy informację z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, że przyznano 27 mln złotych na budowę obwodnicy Sokół. Poza tym cała droga wpisana jest do planu transportowego Województwa Podlaskiego. Inwestycja posiada wykonany projekt budowlany oraz pozwolenie

na budowę. Zatem droga ta jest bardzo istotna dla normalnego funkcjonowania mieszkańców powiatu wysokomazowieckiego. Przejeżdża nią dziennie kilka tysięcy mieszkańców. Stan drogi jest bardzo zły wręcz tragiczny. Pobocza są pozałamywane, droga na całym przebiegu jest sfrezowana. Już niedługo nie będzie nawet czego frezować. Radny dodał, iż spotyka się nie tylko z licznymi zapytaniami mieszkańców powiatu wysokomazowieckiego ale także całego regionu, całej części południowej Województwa Podlaskiego. Trasa ta stała się niebezpieczna. Radny bardzo często porusza tę kwestię w rozmowach z Marszałkiem gdyż problem stał się niezwykle istotny. Przebudowa tej drogi potrzebna jest „na wczoraj” i stąd ponowne zapytanie do Marszałka. Kiedy rozpocznie się budowa odcinka z Łap do Markowszczyzny? Czy jest szansa na start obwodnicy Sokół w związku z tym dofinansowaniem? I co dalej z pozostałymi odcinkami?

Następnie do dyskusji włączył się radny Jarosław Dworzański, który nawiązał do tematu obecności bądź nieobecności radnych na sesji i komisjach. Zajmowała się tym Komisja Statutowo-Regulaminowa. W trybie pilnym przyjęła ona projekt uchwały, która dzisiaj nie stanęła w ogóle w porządku obrad. Jaki w tej chwili mamy status prawny?- spytał radny. Obowiązuje nas jakaś uchwała- de facto pismo Wojewody Podlaskiego - Bohdana Paszkowskiego wraz z jego interpretacją obowiązujących u nas przepisów. W związku z powyższym radny wyraził prośbę do Przewodniczącego Sejmiku Bogdana Dębskiego o zajęcie stanowiska w tej kwestii oraz do Wiceprzewodniczącego Sejmiku - Romualda Łanczkowskiego, by niezwłocznie po zakończeniu sesji Komisja Statutowo-Regulaminowa zebrała wszystkie opinie i wnioski w tej sprawie oraz zajęła się tą kwestią. Z jednej strony należy załatwić to zgodnie z duchem i literą prawa, z drugiej zaś uwzględnić oczekiwania radnych.

Przewodniczący Sejmiku odparł, iż planuje wprowadzić powyższą uchwałę do porządku obrad na sesję w przyszłym miesiącu- marcu.

Z kolei radny Jacek Piorunek poinformował, iż otrzymał sygnały z partnerskiego zaprzyjaźnionego z Województwem Podlaskim powiatu z Niemiec – z Powiatu Dingolfing-Landau, który wyraził gotowość przyłączenia się do pomocy oferowanej przez nas uchodźcom. Radny zasugerował, że dobrze byłoby, aby nowo powołana komisja zebrała się możliwie szybko celem omówienia kwestii związanych z udzieleniem wsparcia.

Przewodniczący Sejmiku dodał, iż zwoła posiedzenie tej komisji i po ukonstytuowaniu zacznie ona niezwłocznie działać.

Radny Jerzy Leszczyński podkreślił, iż przyłącza się do głosu radnego Łukasza Siekierko dotyczącego przebudowy drogi. Swoje słowa adresuje do Marszałka i Dyrektora PZDW dodając, iż droga jest faktycznie w fatalnym stanie i zanim zostanie ona przebudowana należy ją – przynajmniej w tych najniebezpieczniejszych miejscach – już teraz wyremontować. W tej sprawie wystosował także interpelację poseł Stefan Krajewski.

Radny wspomniał także o wniosku z ostatniego posiedzenia Komisji Infrastruktury dotyczącym likwidacji wielu linii z powodu wyczerpania na ten cel funduszu rządowego, czego następstwem będą wnioski samorządów o wsparcie w tej kwestii. Radny zwrócił się z prośbą do Marszałka o spowodowanie nawiązania współpracy z samorządami, ponieważ niektóre linie są jedynymi liniami. I zacytował słowa prezesa: "Albo będziemy robić misję albo utrzymamy PKS". Radny podkreślił, iż dotychczas ideą była raczej misja PKS mając pełną świadomość tego, że część linii należy niestety zlikwidować. Jednak dobrze byłoby utrzymać jedyną linię z Ciechanowca przez Kukowo bezpośrednio (i Kulesze) kursującą do Białegostoku.

Głos zabrał radny Cezary Cieślukowski, który uczulił radnych, iż należy mieć świadomość tego, że wszystko, co dzieje się obecnie po stronie wschodniej będzie rzutowało na przyszły rozwój Województwa Podlaskiego.

Jeżeli wsłuchamy się w głosy zarówno Rządu polskiego, jak i rządów unijnych w tym Komisji Europejskiej to jasno z nich wynika, że to hasło, które funkcjonowało przez wiele lat mówiące o tym, że Podlaskie to brama na Wschód itp. staje się w obecnych realiach bezprzedmiotowe i bezzasadne. Należy odciąć się od wszelkich tzw. węglowodorów ze Wschodu, co w praktyce może oznaczać całkowity zanik współpracy handlowej z Rosją i Białorusią. W związku z powyższym gro inwestycji, już istniejących bądź planowanych, musi ulec przewartościowaniu. Radny poddał pod rozważę Zarządu konieczność dokładnej weryfikacji dokumentów strategicznych pod kątem tego, czego możemy spodziewać się w kontekście dalszego rozwoju województwa. Eksport oraz import - zatem współpraca gospodarcza zmuszona będzie zmienić swoje kierunki.

Radny nawiązał także do przyjętego w budżecie na rok 2022 projektu rozpoczęcia przedsięwzięcia pn. Ośrodek radioterapii w Suwałkach, na realizację którego zostały przeznaczone w budżecie środki finansowe. Radny zwrócił się do Zarządu z zapytaniem, czy podjął on już jakieś konkretne działania dotyczące wykorzystania tych środków i przygotowania dokumentów koncepcyjnych związanych z utworzeniem i budową w/w ośrodka. Każda zwłoka bowiem oddala

to przedsięwzięcie od pacjentów, którzy z niecierpliwością czekają na tę inwestycję.

Do dyskusji włączył się radny Krzysztof Kondraciuk, który nawiązał do wypowiedzi radnego Łukasza Siekierko i przypomniał, iż w ubiegłym już roku zgłaszał już problem tej drogi. Jednak wówczas nie otrzymała ona wsparcia oraz wspólnego głosu. Radny dodał, iż w tym roku zgłaszał konkretne odcinki drogi mając świadomość tego, że cała droga nadaje się do kapitalnego remontu, by zniwelować niebezpieczeństwo na pewnych kilkusetmetrowych jej długościach.

Radny wytknął przedmówcy „przejęzyczenie” w kontekście drogi Łapy-Markowszczyzna i skonstatował, iż droga ta nie wymaga już budowy, gdyż ten odcinek jest już zrobiony. Po interwencji radnego Krzysztofa Kondraciuka sfrezowany został nie cały odcinek pomiędzy Roszkami – Wodźkami a Wysokiem Mazowieckim lecz tylko niektóre fragmenty. Niczego to nie poprawiło, gdyż w rzeczy samej nie ma tam już czego frezować. Nawierzchnia drogi pochodzi sprzed kilkudziesięciu lat a ruch niewspółmiernie wzrósł i bardzo ją zniszczył.

Radny wyraził nadzieję, że być może tym razem uda się wspólnie wymusić na Zarządzie remont, gdyż taka inwestycja spoczywa na zarządcy drogi. Tym bardziej, że na dzisiejszej sesji przegłosowaliśmy uchwałę, w myśl której przeznaczaliśmy 1.5 mln złotych na remont dróg powiatowych w Hajnówce – skwitował radny. Radny dodał, iż „swego nie widzimy albo nie chcemy widzieć, a u innych wszystko widzimy”.

Radny zaznaczył, iż jest to ustawowo wpisany obowiązek, z którym należy się uporać podkreślając jednocześnie, iż w dużym stopniu zagrożone jest bezpieczeństwo użytkowników.

Z kolei radny Igor Łukaszuk zwrócił się z zapytaniem do Marszałka Województwa i Zarządu o harmonogram i kalendarz przebudowy drogi wojewódzkiej Bielski Podlaski – Hajnówka oraz jaki jest los tej inwestycji w granicach dwóch miast: Bielska Podlaskiego i Hajnówki? Czy są już jakieś postanowienia i plany Zarządu Województwa w kwestii uruchomienia środków? Kolejne pytanie radnego dotyczyło planów i przewidywań Marszałka i Zarządu odnośnie zdewastowania i zniszczenia dróg o znacznie mniejszej nośności, które obecnie są eksploatowane z powodu budowy ściany. Po drogach, które się do tego nie nadają jeżdżą obecnie ciężarówki oraz ciężki sprzęt. Rozjeżdżane są drogi miejskie, gminne oraz powiatowe. Radny wystosował zapytanie: „czy województwo planuje na przyszłość uruchomienie dodatkowych środków czy programów do odbudowy bądź remontu zniszczonych dróg?”

Odpowiadając na pytanie radnych głos zabrał Marszałek Województwa Artur Kosicki:

- W kwestii współpracy poruszanej przez radnego Jacka Piorunka: Marszałek stwierdził, że aby móc pomagać nie potrzebna jest żadna komisja. Zasugerował, by przyjaciołom z Niemiec przekazać informacje drogą meilową ze wskazaniem miejsc i kont, gdzie mogą przesłać swoje wsparcie, także finansowe. Nie potrzeba tutaj Sejmiku ani tym bardziej Komisji- stwierdził Marszałek. Tutaj liczy się czas – województwo nie musi być pośrednikiem tej pomocy. Ważne, by była ona przekazywana na bieżąco.
- W kwestii drogi Bielski Podlaski – Hajnówka – prace przebiegają zgodnie z harmonogramem, gdyż Marszałek nie otrzymał żadnych sygnałów świadczących o tym, że pojawiły się jakieś opóźnienia. Marszałek nawiązał do wniosków złożonych przez radnego Mikołaja Janowskiego odnośnie realizacji drogi w mieście Hajnówka – obecnie trwa ich analiza. To samo dotyczy także Bielska Podlaskiego. Musimy wiedzieć, jakie są koszty i co należy wykonać, aby obydwie drogi można było jeszcze przebudować w granicach administracyjnych obu tych miast. Część analiz dotyczących chodników, przepustów itp. jest już sporządzonych i na następnej sesji mogą być one kompleksowo zaprezentowane.
- W kwestii radioterapii – sprawą nie zajmuje się Zarząd lecz Białostockie Centrum Onkologii. Marszałek zobowiązał się zapytać o to Dyрекcję BCO i po rozmowie z nią udzieli szczegółowej odpowiedzi.
- W kwestii PKSów – należy pamiętać, że miejscach, w których są LUPy – te połączenia użyteczności publicznej – można w jakiś sposób pozwolić sobie na różne połączenia między miejscowościami. Natomiast tam, gdzie jest mowa o przejazdach komercyjnych, trudno jest samorządowi województwa podlaskiego dokładać do tego typu rozwiązań. PKS zwraca się wciąż do samorządów z prośbą i zapytaniem, ile samorzady są w stanie „dokładać”. Po szczegółowej analizie można stwierdzić, iż przykładowo w ubiegłym roku kwota 23 mln złotych pochodziła z Funduszu Dróg i Powiatów. Obecnie w przygotowaniu jest już pismo do wszystkich powiatów i gmin, które otrzymały wsparcie od samorządu, z zapytaniem, w jaki sposób korzystają one z PKSów? A jeżeli nie to dlaczego? - spytał Marszałek. Marszałek chciałby wiedzieć, czy gminy czasami dokładają 10 lub 20 tysięcy do pewnych przejazdów, otrzymując od samorządu milion, pół miliona czy też 300 000 złotych. Marszałek musi znać więcej szczegółów, o jaką konkretnie linię chodzi i dopiero wówczas można prowadzić wnikliwą dyskusję.

Informacja prezesa PKS-u była dość obszerna i należałoby w tym przypadku zadać konkretne pytanie dotyczące konkretnej linii. I dopiero wówczas można tę kwestię analizować. Ważne jest, czy była ona realizowana w ramach LUPów i nie jest to dofinansowane. LUPy bowiem służą temu, żeby walczyć z wykluczeniem komunikacyjnym. W przypadku zaś połączeń komercyjnych sprawa wygląda nieco inaczej. Zatem albo realizujemy to w ramach pewnych zadań publicznych albo komercyjnych. I wówczas można się do tego odnieść – wyjaśnił Marszałek.

- W kwestii rewizji Strategii Województwa - Marszałek zaapelował o to, by nie wprowadzać na obecnym etapie żadnej rewizji lecz przyjrzeć się sytuacji, która na pierwszy rzut oka nie jest dla naszego regionu poważna. Jeżeli mamy do czynienia z sytuacją, w której u naszego sąsiada (nie sąsiadującego bezpośrednio z województwem podlaskim ale z granicami Polski) występuje konflikt zbrojny to kwestia uchodźców, pomocy itp. jest sprawą priorytetową. Pojawiają się już informacje, że są to ludzie, którzy chcą na stałe zostać w Polsce, tutaj żyć i pracować. Może to stanowić pewien impuls dla nas zważywszy na dotychczasowy problem z pozyskaniem pracowników w różnego rodzaju dziedzinach. Może to stanowić pewnego rodzaju szansę.
- Marszałek dodał, iż słuszna jest decyzja Zarządu i radnych było przystąpienie do Trójmorza. Jeżeli nie jest to teraz „Okno na Wschód” to w tym momencie trudno jest nas teraz ominąć jeżeli chodzi o Trójmorze. Północ i południe Europy nie jest zagrożone, można tutaj normalnie funkcjonować i przygotowywać działania typowo gospodarcze, które – być może – będą odpowiedzią na reakcję Wschód – Zachód. Już niebawem będzie można coś więcej powiedzieć o tym zagadnieniu. Marszałek uświadomił, że na obecnym etapie byłby ostrożny w kwestii rewizji polityki itp. Teraz najważniejsze jest zdrowie i życie ludzi – dodał. Dopiero później będziemy o tym dyskutować – zaznaczył. Padło przecież wiele opinii mówiących o tym, że „my walczymy z reżimem, jesteśmy jemu przeciwni”. W tym przypadku nie chodzi o zwykłych mieszkańców Białorusi, którzy także w wyniku działań represyjnych Łukaszenki przekroczyli naszą granicę. Istnieje ewentualność, iż po ustabilizowaniu się sytuacji wrócą oni z powrotem na Białoruś. Stanowiska nasze, które dzisiaj podjęliśmy dotyczące zawieszenia współpracy, dają sygnał polityce międzynarodowej, że nie zgadzamy się na to – zaznaczył Marszałek.
- W kwestii drogi – poseł Stefan Krajewski miał dużo czasu, aby tę drogę wykonać. Samorząd chciał tę drogę w jakiś sposób „skorygować” ale okazuje się, że z punktu widzenia technicznego stajemy przed dylematem:

czy już teraz rozpocząć jej przebudowę czy w jakiś sposób ją remontować, ograniczać prędkość itd. Na dzień dzisiejszy samorząd stara się robić wszystko, by była ona bezpieczna na tyle, na ile jest to możliwe. Droga ta jest w planie transportowym, przyjętym przez Zarząd Województwa z numerem 2. Traktujemy ją jako drogę priorytetową i mamy nadzieję, że wniosek o dofinansowanie pojawi się jeszcze w tym roku. I dopiero wówczas będzie można rozpocząć jej przebudowę. I w tym momencie nasuwa się kwestia związana z gospodarnością i pytaniem czy warto ją remontować i przebudowywać? – zapytał Marszałek retorycznie. I odpowiedział, że należy ją na tyle wyremontować, by zapewniła ona niezbędne bezpieczeństwo przy użytkowaniu jej w ograniczonej prędkości. Nie chcemy przebudowywać drogi z własnych środków, podczas gdy za moment zacznie się budowa nowej drogi. W ramach kontraktu programowego z Rządem droga ta jest wpisana jako projekt strategiczny dla Województwa Podlaskiego i jej budowa będzie realizowana jako jedna z pierwszych bądź pierwsza (w ramach programu regionalnego). Pierwszym etapem tej drogi jest obwodnica Łapy. Już podpisujemy umowę i realizujemy obwodnicę łap z obecnej perspektywy finansowej Unii Europejskiej, dokładnie z programu operacyjnego Polski Wschodniej (który jeszcze obowiązuje) po to, by jeszcze bardziej przyspieszyć działania.

W planie transportowym pojawiło się cztery bądź pięć dróg. Marszałek oświadczył, że „z czystym sumieniem może powiedzieć, że wszystkie te cztery drogi mają zabezpieczenie w środkach Unii Europejskiej- czy to w ramach nowego programu operacyjnego Polski Wschodniej czy też programu regionalnego dedykowanego dla naszego województwa”.

Marszałek wyraził nadzieję, że wszystkie te cztery drogi zostaną wykonane w perspektywie kilku lat (bo wiąże się to także z wkładem własnym). Być może wykonana zostanie także piąta droga figurująca na liście, gdyż z naszych obliczeń wynika, że wystarczy nam środków finansowych. Droga do Wysokiego Mazowieckiego jest priorytetowa i liczymy na to, że w tym roku otrzymamy decyzję o dofinansowaniu jej budowy, dzięki czemu możliwe będzie rozpoczęcie robót budowlanych. Na obecnym etapie droga jest przejezdna, zapewnione jest bezpieczeństwo mieszkańców i użytkowników dróg. Nie chcemy być posądzeni o niegospodarność – skwitował Marszałek.

Przewodniczący Sejmiku poinformował radnych, iż otrzymał pismo od Wojewody Podlaskiego skierowane do podmiotów leczniczych, że Ukraińcy posiadający zaświadczenie wystawione przez Straż Graniczną RP

lub odcisk stempla Straży Granicznej RP w dokumencie podróży, potwierdzające ich legalny pobyt na terenie Polski, po przekroczeniu granicy od 24 lutego br, czyli od momentu rozpoczęcia wojny na terytorium Ukrainy, mogą liczyć na pomoc medyczną w ramach NFZ. Decyzją Rządu RP wszelka pomoc medyczna uchodźcom z Ukrainy udzielana będzie poprzez podmioty lecznicze mające kontrakt z NFZ.

Głos w dyskusji zabrał radny Jerzy Leszczyński, który wyraził aprobatę w kwestii drogi Łapy. Podkreślił, że faktycznie należy wyremontować tylko te odcinki, które są najpilniejsze a pozostałe będą czekać na inwestycję. Radny podziękował również Zarządowi oraz wszystkim radnym za dzisiejszą uchwałę w sprawie wprowadzenia budowy obwodnicy Ciechanowca do wieloletniej prognozy finansowej.

53. Zamknięcie sesji.

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Sejmiku zamknął obrady XXXIX Sesji Sejmiku i poinformował radnych, iż następna sesja przewidziana jest w trybie stacjonarnym.

Protokołowała

Obradom przewodniczył

Ewa Kapusta

Bogusław Dębski