

INFORMACJA O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI I WYNIKU KONTROLI STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO 2014-2020

Nazwa Beneficjenta i adres **Gmina Rutki, ul. 11 Listopada 7, 18-312 Rutki-Kosski**
Tytuł projektu **„Dostawa i montaż instalacji OZE dla obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Rutki”**

Numer projektu **WND-RPPD.05.01.00-20-0579/19**

Umowa/decyzja o dofinansowanie projektu nr i data zawarcia **UDA-RPPD. 05.01.00-20-0579/19 z dnia 28.05.2020 r.**

Rodzaj zamówienia (roboty budowlane, dostawy, usługi) **dostawa i montaż instalacji OZE dla obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Rutki (numer sprawy: RG.271.12.2020)**

Data ~~opublikowania ogłoszenia o zamówieniu/~~ przekazania ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej **02.10.2020 r., opublikowane nr 2020/S 195-471181 dnia 07.10.2020 r.**

Data zawarcia i numer umowy z wykonawcą **30.12.2020 r., nr 83/2020**

Wysokość wynagrodzenia w umowie z wykonawcą: **1 420 650,00 zł**

Typ kontroli: **kontrola własna Instytucji na dokumentach**

Postępowanie zostało zweryfikowane na podstawie listy sprawdzającej zatwierdzonej w dniu: **30.06.2022 r.**

Wynik kontroli

1. Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo?
 - Tak
 - Nie
2. Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące zastosowaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień?
 - Tak
 - Nie
3. Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych lub inne organy kontroli?

- Tak
- Nie

Opis wyniku kontroli

Stwierdzono naruszenie przepisów art. 22 ust. 1a w związku z § 2 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1126 z późn. zm.), art. 36 ust. 1 pkt 4 oraz art. 41 pkt 6, art. 24 ust. 1 pkt 12 oraz art. 26 ust. 3 w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zastosowano 25% korektę finansową na podstawie poz. 9, 11 i 14 załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz. U. z 2020 r. poz. 1264): 1. zaniechanie wskazania w ogłoszeniu/SIWZ dokumentu na potwierdzenie spełniania warunku udziału z postępowaniu, 2. Niezachowanie spójności zapisów SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu w zakresie terminu wykonania zamówienia, 3. udzielenie zamówienia wykonawcy, który nie potwierdził wstępnie warunków udziału w postępowaniu oraz braku przesłanek wykluczenia, brak wezwania wykonawcy do złożenia wyjaśnień bądź uzupełnienia dokumentów potwierdzających ich spełnienie. Ponadto w postępowaniu stwierdzono naruszenie następujących przepisów ustawy Pzp nie skutkujące zastosowaniem korekty finansowej: art. 30 ust. 4 – zamawiający zastosował jedynie ogólne sformułowanie dotyczące równoważnych rozwiązań, zwrot „lub równoważne” musi towarzyszyć każdemu odniesieniu, art. 96 ust. 1 – błędy w protokole postępowania.

Powyższa informacja o wynikach kontroli jest ostatecznym stanowiskiem pokontrolnym IZ RPOWP w zakresie stosowania przez Beneficjenta ustawy Prawo zamówień publicznych i jest dokumentem kończącym kontrolę w tym zakresie. Przy formułowaniu powyższej informacji zostało uwzględnione stanowisko Beneficjenta przedstawione w odpowiedzi na ustalenia IZ. Publikacja niniejszej informacji stanowi wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 602 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych.

Białystok, dnia 05.08.2022 r.