

FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA RADNEJ/EGO

Anna Naszkiewicz

Imię i nazwisko radnej/radego

MARSZAŁEK

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

za pośrednictwem

PRZEWODNICZĄCEGO

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

TREŚĆ INTERPELACJI /ZAPYTANIA (krótkie przedstawienie stanu faktycznego)

Cytując za doniesieniami medialnymi (źródło: Suwałki info, Niebyswałe Suwałki, Radio 5 i inne) suwalski przedsiębiorca na skutek przekazania zużytych opon Fundacji Dziedzictwo Suwalszczyzny na potrzeby proekologicznego ogrodu na terenie zdewastowanym przez bobry. Alternatywne zastosowanie starych opon przewiduje w swojej treści rozporządzenie Ministra Środowiska. To działanie zostało zakwestionowane z uwagi na to, że podmiot, który opony otrzymał, nie posiadał zezwolenia na przetwarzanie odpadów. W sprawie, która miała swój bieg począwszy od 2018 roku do chwili obecnej uczestniczył Inspektorat Ochrony Środowiska, Wójt Gminy Suwałki (w kontekście obszaru chronionego krajobrazu oraz decyzji, że zgromadzone na nieruchomości opony zostały zebrane w celu modernizacji terenu zdewastowanego przez bobry dla umocnienia nadbrzeży stawu i informacji, że zabrane opony są użyteczne i pożyteczne, a więc nie są odpadami) oraz Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego.

Decyzją tego ostatniego na przedsiębiorcę nałożona została kara finansowa w wysokości prawie 1 mln 130 tys. Zł, jakie winien ponieść w związku ze składowaniem odpadów na prywatnej działce znajdującej się w obszarze chronionym Wigierskiego Parku Narodowego, pomimo ostatecznie usunięcia opon przez przedsiębiorcę i przekazanie do firmy zajmującej się utylizacją pod koniec 2020 roku.

WYNIKAJĄCE Z NIEJ PYTANIA:

Zwracam się z pilnym wnioskiem o interwencję w sprawie wydanej decyzji nakładającej karę finansową na suwalskiego przedsiębiorcę.

Ponadto zwracam się z pytaniem:

1. Na podstawie jakich ustaleń i przesłanek formalnych została naliczona kara?
2. Na podstawie jakich dowodów ustalono zawinienie przedsiębiorcy?
3. Czy należycie została przeanalizowana sprawa nałożenia kary finansowej w takiej wysokości?
4. Czy w procesie ustalenia odpowiedzialności przedsiębiorcy rozpatrywano argumenty przedstawione przez przedsiębiorcę?
5. Czy Zarząd Województwa dopuszcza w toku postępowania administracyjnego możliwość odstąpienie od wymierzenia kary, rozłożenie kary na raty lub obniżenie wysokości kary?
6. Kto w imieniu Marszałka Województwa podpisał decyzję nakładającą karę w takim wymiarze?
7. Czy jest to jedyny przypadek nałożenia kary za składowaniem odpadów na prywatnej działce znajdującej się w obszarze chronionym w województwie, jeżeli nie ile takich decyzji zostało wydanych w okresie 2018-2022 i w jakiej wysokości?

Anna Naszkiewicz 30.09.2022 r.

(podpis)

POUCZENIE

Wyciąg z ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913 z późn. zm.)

Art. 23. 5. W sprawach dotyczących województwa radni mogą kierować interpelacje i zapytania do marszałka województwa.

6. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla województwa. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.

7. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów województwa, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym.

8. Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego sejmiku, który przekazuje je niezwłocznie marszałkowi województwa. Marszałek lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.