

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 300/5586/2022

Zarządu Województwa Podlaskiego

z dnia 3 listopada 2022

Plan Ewaluacji

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Białystok, 2022 r.

Spis treści

Indeks skrótów	4
1. Wprowadzenie	6
2. Charakterystyka RPOWP 2014-2020 w kontekście wyzwań ewaluacyjnych 8	
3. Cele i zakres ewaluacji RPOWP na lata 2014-2020	31
4. Organizacja procesu ewaluacji	32
4.1 Organizacja instytucjonalna procesu ewaluacji.....	32
4.2 Rodzaje badań ewaluacyjnych	37
4.3 Jakość procesu ewaluacji	39
4.3.1 Rygorystyczne podejście metodologiczne.....	39
4.3.2 Wysoka jakość danych	40
4.4 Budowa potencjału uczestników procesu ewaluacji.....	41
4.5 Strategia rozpowszechniania i wykorzystywania wyników procesu ewaluacji.	47
4.5.1 Strategia rozpowszechniania wyników badań	47
4.5.2 Strategia wykorzystywania wyników.....	48
5. Badanie planowane do realizacji w perspektywie 2014-2020.....	49
5.1 Badania obowiązkowe wynikające z Rozporządzenia Ramowego:...	49
5.2 Badania obowiązkowe wynikające z Rozporządzenia dot. EFS	89
5.3 Badania wynikające z Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.....	105
5.4 Badanie wynikające z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020.....	120
5.5 Badanie w zakresie perspektywy 2020+.....	124
6. Badania ewaluacyjne dotyczące perspektywy finansowej 2007-2013. ..	125
7. Badania ewaluacyjne wynikające z potrzeb własnych IZ RPOWP 2014- 2020	131
8. Aneksy	148
Aneks I. Alokacja w ramach RPOWP 2014-2020 względem Osi priorytetowych i działań w Programie.....	148

Aneks II. Schemat badań ewaluacyjnych przewidzianych do realizacji w ramach Planu Ewaluacji RPOWP 2014-2020.....	151
Aneks III. Dane teleadresowe Jednostki Ewaluacyjnej RPOWP	176
Aneks IV. Harmonogram realizacji badań.....	177

Indeks skrótów

Rozporządzenie Ramowe	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.
Rozporządzenie EFS	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006
UP	Umowa Partnerstwa
Wytyczne MliR	Wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020
REACT-EU	Instrument wsparcia na rzecz odbudowy służącej spójności oraz terytoriom Europy (reakcja Unii na pandemię COVID-19)
SRWP 2020	Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020
SRWP 2030	Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030
Program/RPOWP 2014-2020	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020
Plan	Plan Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020
RLKS	Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
KE	Komisja Europejska
MFIPR	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (wcześniej Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, tj. MliR)
KJE	Krajowa Jednostka Ewaluacji
IK EFS	Instytucja Koordynująca EFS
IZ RPO	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020

UMWP	<i>Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego</i>
JE	<i>Jednostka Ewaluacyjna (Funkcje Jednostki ewaluacyjnej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego pełni Referat Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego)</i>
ROT	<i>Regionalne Obserwatorium Terytorialne (umiejscowione w Departamencie Rozwoju Regionalnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego jako referat)</i>
KM	<i>Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020</i>
RFT	<i>Regionalne Forum Terytorialne</i>
GSE	<i>Grupa Sterująca Ewaluacją Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020</i>
SWR	<i>System Wdrażania Rekomendacji</i>

1. Wprowadzenie

W perspektywie finansowej 2014-2020 następuje zwiększenie roli ewaluacji w procesie zarządzania programami operacyjnymi wdrażanymi w ramach polityki spójności. Zmianą w podejściu do ewaluacji jest położenie większego nacisku na użyteczność wyników badań dla procesów decyzyjnych oraz zwiększenie transparentności polityki spójności poprzez dostarczenie interesariuszom oraz obywatelom wiarygodnych informacji dotyczących rzeczywistych efektów podejmowanych działań. Przed ewaluacją stawia się skonkretyzowany cel, ukierunkowany na poprawę jakości projektowania i wdrażania programów operacyjnych, ocenę ich skuteczności, efektywności i wpływu¹.

Zgodnie z art. 56 ust.1 Rozporządzenia Ramowego w perspektywie 2014-2020, dla wszystkich programów operacyjnych w ramach polityki spójności istnieje obowiązek przygotowania planu ewaluacji na cały okres programowania. Plan ewaluacji sporządzany jest przez Instytucję Zarządzającą danym programem i przedstawiany Komitetowi Monitorującemu nie później niż rok od przyjęcia Programu.

Plan ewaluacji został przygotowany w oparciu o zapisy rozporządzeń unijnych i dokumentów strategicznych, przy uwzględnieniu listy badań obowiązkowych, oraz badań wynikających z potrzeb informacyjnych i specyfiki województwa. Lista dokumentów regulujących proces ewaluacji polityki spójności w obecnej perspektywie obejmuje:

akty i wytyczne szczebla unijnego i krajowego:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 (Rozporządzenie EFS);
- Wytyczne Komisji Europejskiej w zakresie i monitorowania i ewaluacji EFRR, EFS, FS²;

¹Artykuł 54 Rozporządzenia Ramowego.

²Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy European Regional Development Fund European Social Fund Cohesion Fund, Komisja Europejska, luty 2015 r. (Wytyczne KE w zakresie Planów Ewaluacji).

- Wytyczne Komisji Europejskiej w zakresie i monitorowania i ewaluacji EFS³;
- Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020⁴;
- Umowa Partnerstwa⁵.

w kontekście specyfiki i założeń dokumentów regionalnych:

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego 2014-2020⁶;
- Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+;
- Regionalny plan transportowy województwa podlaskiego na lata 2014-2020⁷;
- Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016 – 2022⁸.

Struktura Planu obejmuje:

1. Cele i zakres planu ewaluacji;
2. Opis organizacji procesu ewaluacji;
3. Opis działań zapewniających jakość procesu ewaluacji;
4. Opis działań dotyczących budowy potencjału uczestników procesu ewaluacji;

³Programming Period 2014-2020 Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy. European Social Fund. Guidance document, Komisja Europejska, czerwiec 2015.

⁴ Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020 zostały zmienione Wytycznymi Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020 z 15 czerwca 2021 r.

⁵Programowanie perspektywy 2014-2020 – Umowa Partnerstwa, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, maj 2013 r., zmiana zatwierdzona przez Komisję Europejską w styczniu 2020 r. na podstawie decyzji wykonawczej C(2020)230.

⁶Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego 2014-2020, CCI 2014PL16M2OP010, zatwierdzony przez Komisję Europejską w dniu 12 lutego 2015 r., przyjęty przez Zarząd Województwa Podlaskiego Uchwałą nr 29/249/2015 z dnia 17 marca 2015 r., zmieniony Uchwałą Nr 310/4517/2018 z dnia 31 lipca 2018 r. oraz Uchwałą Nr 101/1621/2020 z dnia 4 lutego 2020 r. uchwałą Nr 123/1898/2020 z dnia 16 kwietnia 2020 r., uchwałą Nr 144/2247/2020 z dnia 14 lipca 2020 r., uchwałą Nr 177/2965/2021 z dnia 7 stycznia 2021 r., uchwałą Nr 238/4302/2021 z dnia 3 grudnia 2021 r.

⁷ Regionalny plan transportowy województwa podlaskiego na lata 2014-2020, przyjęty uchwałą Nr 31/1587/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 20 kwietnia 2016 r., zmieniony Uchwałą Nr 161/2082/2016 z dnia 20 września 2016 r. oraz Uchwałą Nr 316/4650/2018 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 4 września 2018 r.

⁸Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022, przyjęty przez Sejmik Województwa Podlaskiego Uchwałą Nr XXXII/280/16 z dnia 19 grudnia 2016 r.

Warunek 6.2. Gospodarka odpadami: Promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów. Od istnienia wojewódzkich planów gospodarki odpadami uzależnia się uruchomienie środków w ramach celu tematycznego 6. Zachowanie i ochrona środowiska i promowanie efektywnego gospodarowania zasobami.

5. Opis strategii rozpowszechniania i wykorzystywania wyników procesu ewaluacji;
6. Opis badań ewaluacyjnych planowanych do realizacji.

2. Charakterystyka RPOWP 2014-2020 w kontekście wyzwań ewaluacyjnych

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego 2014-2020 jest jednym z narzędzi realizacji Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020⁹ oraz Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego¹⁰, w których sprecyzowano cele oraz kierunki rozwoju regionu. Stanowi jednocześnie instrument realizacji celów UP oraz Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu - Europa 2020¹¹, określających strategię interwencji funduszy strukturalnych.

W kwietniu 2020 roku, Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020 została zaktualizowana. Sejmik Województwa Podlaskiego przyjął nowy dokument, pn.: Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030, który wytyczył nowy układ celów rozwoju regionu, do osiągnięcia do 2030 roku. RPOWP 2014-2020, do czasu przyjęcia nowego programu wdrażanego na poziomie regionalnym, stał się narzędziem realizacji celów zaktualizowanej Strategii.

RPOWP 2014-2020 jest jednym z 16 regionalnych, dwufunduszowych programów operacyjnych. Współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego. Zgodnie z zapisami UP alokacja środków UE na realizację RPOWP 2014-2020 wynosi **1 213 595 877 EUR**, w tym:

- 341 378 663 EUR ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,
- 872 217 214 EUR ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego¹².

⁹Uchwała Nr XXXI/374/13 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 9 września 2013r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020.

¹⁰ Kontrakt Terytorialny dla Województwa Podlaskiego podpisany w dniu 27 września 2014 r., Aneks nr 1 do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego podpisany w dniu 11 sierpnia 2015 r., Aneks nr 2 podpisanym w dniu 30 maja 2017 r. oraz Aneks nr 3 podpisany w dniu 4 czerwca 2020 r.

¹¹ Regionalny Program Operacyjny..., op. cit., str. 3.

¹²Umowa Partnerstwa, op. cit., str. 168.

W Planie Ewaluacji 2014-2020 przyporządkowanie celów Programu pozostawiono w układzie odpowiadającym realizacji celów Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020:

Cel strategiczny 1. Konkurencyjna gospodarka,

Cel strategiczny 2. Powiązania krajowe i międzynarodowe,

Cel strategiczny 3. Jakość życia.

Odzwierciedleniem założeń SRWP 2020 w Programie są działania ukierunkowane na podniesienie konkurencyjności gospodarki regionu poprzez wsparcie inwestycji oraz kształtowanie otoczenia biznesowego przyjaznego innowacyjności, wzrost przedsiębiorczości oraz wzrost poziomu aktywności zawodowej mieszkańców, podniesienie kompetencji na rzecz poprawy kompetencji gospodarki, upowszechnienie gospodarki niskoemisyjnej, podniesienie standardów funkcjonowania infrastruktury społecznej i zmniejszenie nierówności w dostępie do usług publicznych, ochrona potencjału endogenicznego, poprawa zewnętrznej i wewnętrznej dostępności komunikacyjnej, zwiększenie spójności społecznej poprzez walkę z ubóstwem i politykę włączenia społecznego, zwiększenie zaangażowania społeczności w rozwój lokalny. Program obejmuje 32 priorytety inwestycyjne w ramach 9 celów tematycznych, które zostały ujęte w 10 osiach priorytetowych. W grudniu 2021 r. dodano dwie, nowe osie priorytetowe w związku z przekazaniem do RPOWP 2014-2020 dodatkowej puli środków w ramach instrumentu REACT-EU. Dodatkowe środki mają na celu wspieranie odbudowy gospodarki regionu w związku z pandemią COVID:

Oś I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu

Oś II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa

Oś III Kompetencje i kwalifikacje

Oś IV Poprawa dostępności transportowej

Oś V Gospodarka niskoemisyjna

Oś VI Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami

Oś VII Poprawa spójności społecznej

Oś VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej

Oś IX Rozwój lokalny

Oś X Pomoc Techniczna

Oś XI Wspieranie odbudowy gospodarki regionu w związku z pandemią COVID-19

Oś XII Pomoc Techniczna REACT-EU

Pandemia Covid-19 wymusiła podjęcie zintegrowanych działań mających na celu wsparcie gospodarek dotkniętych kryzysem. Odpowiedzią na niwelowanie skutków pandemii jest Instrument wsparcia na rzecz odbudowy służącej spójności oraz terytoriom Europy (REACT-EU), finansowany ze środków Funduszy Europejskich Stanowi swego rodzaju rozwiązanie pomostowe poprzedzające realizację długoterminowego planu odbudowy. Instrument ma na celu naprawienie szkód społecznych i gospodarczych spowodowanych pandemią COVID-19 oraz przygotowanie się do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność. REACT-EU zasila pulę środków na lata 2014–2020 pochodzących z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS). Na RPOWP 2014-2020 przypadło 3,87% ogólnej alokacji przeznaczonej dla Regionalnych Programów Operacyjnych z pierwszej transzy REACT-EU, tj. 14 143 267 EUR, w tym Pomoc Techniczna 565 731 EUR. Środki te w całości stanowią wkład do EFRR. Środki wdrażane są w regionie w ramach wyżej wymienionych, nowych osi priorytetowych. Środki przekazane do dyspozycji województwa podlaskiego zostały przeznaczone na realizację następujących typów projektów:

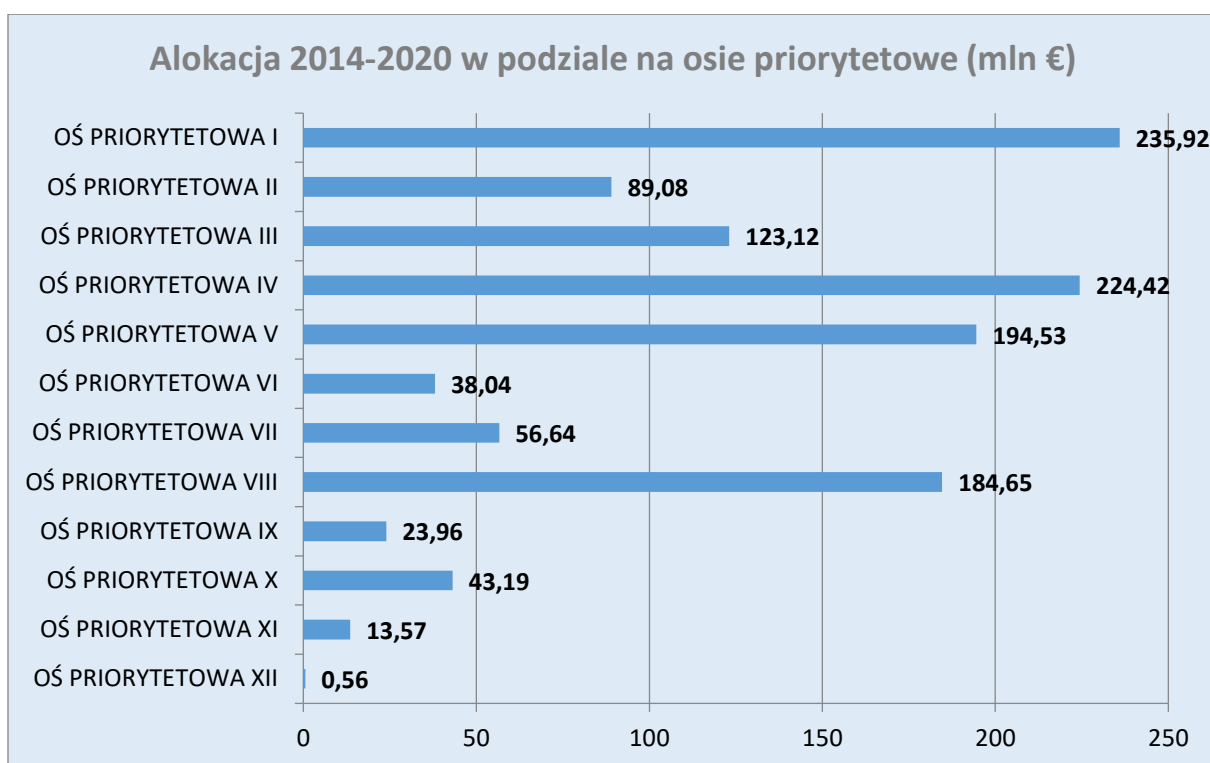
- 1) Rozwój usług elektronicznych w administracji,
- 2) Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii,
- 3) Projekty z zakresu infrastruktury ochrony zdrowia - skierowane na rzecz walki z koronawirusem SARS-CoV-2 oraz poprawy stanu zdrowia mieszkańców regionu w związku z jego następstwami.¹³

Szczegółowy rozkład Osi Priorytetowych, działań i priorytetów inwestycyjnych w ramach Programu wraz z alokacją prezentuje **Aneks I** do Planu. Podział alokacji w ramach RPOWP 2014-2020 na poszczególne osie priorytetowe, w ujęciu kwotowym prezentuje **wykres 1**.

Wykres 1. Alokacja 2014-2020 w podziale na osie priorytetowe RPOWP 2014-2020¹⁴

¹³ Raport o stanie województwa za rok 2021, Departament Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Białystok 2022, str. 120-123.

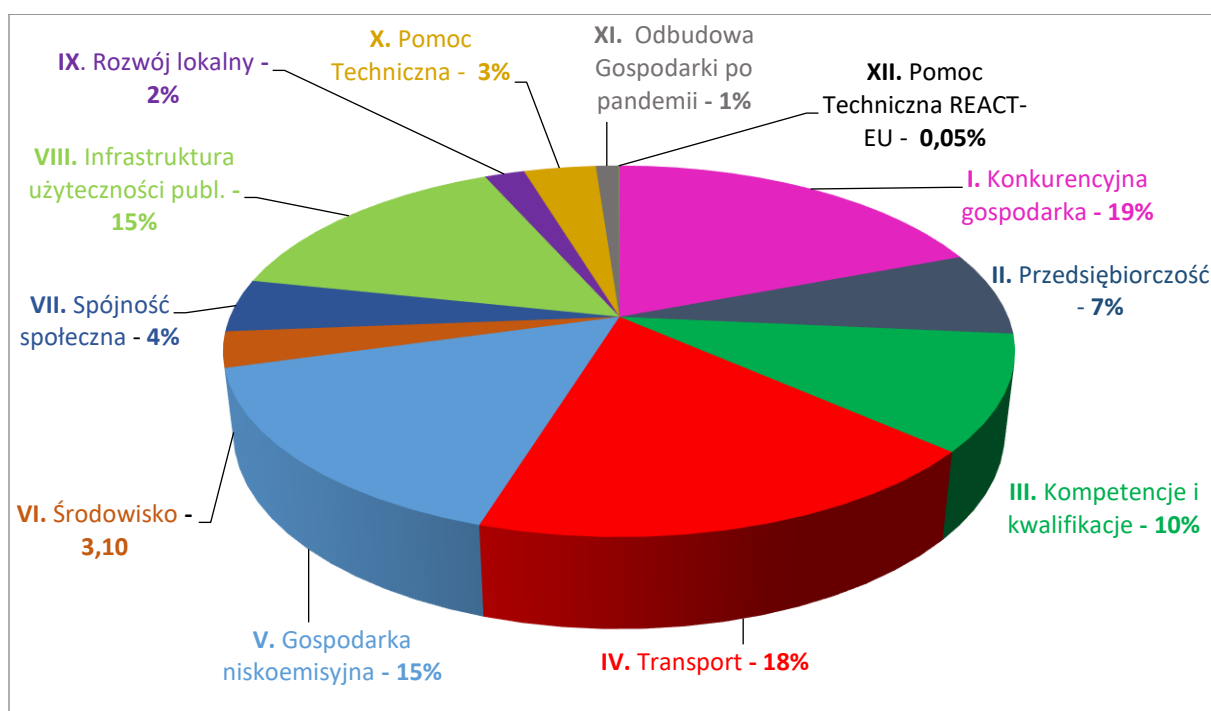
¹⁴Regionalny Program Operacyjny..., op. cit., str. 192.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020.

Podział procentowy alokacji w ramach RPOWP 2014-2020 na poszczególne osie priorytetowe prezentuje **wykres 2**.

Wykres 2. Podział alokacji pod kątem obszarów wsparcia RPOWP 2014-2020



Źródło: opracowanie własne na podstawie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020.

Rodzaje i zakres badań ewaluacyjnych ujętych w Planie są determinowane kilkoma czynnikami: (Schemat realizacji badań ewaluacyjnych w latach 2014-2020 stanowi **Aneks II** do Planu):

- obowiązkiem dotyczącym ujęcia w planie określonych (obowiązkowych) badań, wynikających z Rozporządzenia Ramowego, Rozporządzenia EFS, Wytycznych MliR,
- specyfiką i potrzebami regionu,
- wysokością alokacji przeznaczanej na poszczególne osie priorytetowe i działania,
- występowaniem w Programie specyficznych instrumentów wsparcia (ZIT, RLKS),
- potrzebami informacyjnymi wynikającymi z obowiązku sporządzania sprawozdań z realizacji Programu,
- zapisami dokumentów powiązanych z Programem, opracowywanych w ramach warunkowości *ex ante*¹⁵,

¹⁵ Zgodnie z art. 19 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., *op. cit.* wymogiem dla skutecznego i efektywnego wykorzystania wsparcia unii jest spełnienie warunków wstępnych mających zastosowanie do priorytetu danego programu. W przypadkach, w których mające zastosowanie warunki wstępne nie są spełnione w określonym terminie, Komisja posiada uprawnienia do zawieszenia płatności okresowych dla danych priorytetów programu operacyjnego, zgodnie z precyzyjnie określonymi zasadami.

- propozycją badań zawartych w ewaluacji *ex ante* Programu

Nowym instrumentem wsparcia w perspektywie 2014-2020 są **Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT)**, współfinansowane ze środków EFRR oraz EFS.

Ideą ZIT jest sprzyjanie integracji i współpraca samorządów na rzecz wspólnego rozwoju i rozwiązywania problemów poprzez realizację zintegrowanych projektów. ZIT realizowany jest na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF) na podstawie strategii ZIT. Białostocki Obszar Funkcjonalny tworzą: stolica województwa podlaskiego – miasto Białystok oraz 9 gmin należących

do powiatu białostockiego, w tym gminy miejsko-wiejskie: Choroszcz, Czarna Białostocka, Łapy, Supraśl, Wasilków, Zabłudów oraz gminy wiejskie:

Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Turośń Kościelna.

ZIT realizowany jest w następujących obszarach:

- poprawa warunków prowadzenia i rozwoju działalności gospodarczej (uzbrojenie terenów inwestycyjnych i zapewnienie dostępności do tych terenów),
- rozwój potencjału kształcenia zawodowego, dostosowanie kompetencji mieszkańców BOF do potrzeb pracodawców oraz rozwój infrastruktury kształcenia zawodowego,

W przypadku Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 w chwili przedkładania Programu nie zostały spełnione następujące tematyczne warunki wstępne:

a) Warunek 1.1. Badania naukowe i innowacje: *Badania naukowe i innowacje: Istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji. Od istnienia krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zawierających elementy wskazane w warunku, uzależnia się uruchomienie środków w ramach celu tematycznego 1. Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji. W województwie podlaskim, rolę wymienionego dokumentu pełni: **Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+**. Badanie ewaluacyjne w zakresie rozwoju innowacji w województwie podlaskim zostało zaplanowane w oparciu o zapisy przedmiotowego Planu.*

b) Warunek 7.1. Transport: *Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN- T. oraz **Warunek 7.2. Kolej:** Istnienie w kompleksowym planie/kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej rozwoju kolei zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), która wspiera rozwój infrastruktury i poprawia łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T. Inwestycje obejmują tabor, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału. Od istnienia kompleksowych planów w zakresie inwestycji transportowych, i/lub w tym, kolejowych, zawierających elementy wskazane w warunkach, uzależnia się uruchomienie środków w ramach celu tematycznego 7. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej.*

c) Warunek 6.2. Gospodarka odpadami: *Promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów. Od istnienia wojewódzkich planów gospodarki odpadami uzależnia się uruchomienie środków w ramach celu tematycznego 6. Zachowanie i ochrona środowiska i promowanie efektywnego gospodarowania zasobami.*

- podniesienie jakości edukacji przedszkolnej i rozwój infrastruktury wychowania przedszkolnego,
- rozwój infrastruktury instytucji popularyzujących naukę i innowacje,
- zwiększenie dostępu do usług społecznych oraz rozwój infrastruktury poprawiającej integrację społeczną,
- rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego i rowerowego,
- modernizacja indywidualnych źródeł energii elektrycznej lub ciepłej.

Kolejnym nowym instrumentem finansowanym z EFRR i EFS jest **Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS)**. RLKS nie stanowi jednak całkiem nowego instrumentu polityki spójności. Był on już stosowany w ramach polityki wspierania rozwoju obszarów wiejskich (finansowany w ramach Osi czwartej PROW 2007-2013 z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich) i jest kontynuowany w perspektywie finansowej 2014-2020. Nowością jest wprowadzenie możliwości jego stosowania poza obszarami wiejskimi. Celem RLKS jest wzrost aktywności społeczności lokalnych oraz wspieranie oddolnych inicjatyw na rzecz rozwoju lokalnego. Instrument RLKS jest realizowany przez Lokalne Grupy Działania (LGD) tworzone przy udziale zarówno instytucji publicznych, społecznych, gospodarczych, jak i prywatnych. Instrumentowi RLKS została dedykowana jednofunduszowa Oś priorytetowa IX: *Rozwój lokalny*, w ramach której przewidziano realizację priorytetu inwestycyjnego 9vi *Strategie rozwoju lokalnego kierowane przez społeczność* finansowanego z EFS. Dodatkowo w formule RLKS wdrażany jest priorytet inwestycyjny 9d *Inwestycje dokonywane w kontekście strategii na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność*, finansowany z EFRR w ramach Osi priorytetowej VIII: *Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej*. Działanie 8.6 *Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego*¹⁶. Ewaluacja RLKS jest uzasadniona ze względu na stosunkowo nową formułę wdrażania tego narzędzia w kontekście polityki spójności, obejmującą wykorzystanie aż trzech funduszy (EFRR, EFS, EFRROW). Szczególnie istotne będzie zbadanie z jednej strony samej logiki interwencji i zastosowanych mechanizmów z drugiej zaś strony rzeczywistych efektów interwencji w przyjętym kształcie.

Instytucją Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego jest Zarząd Województwa Podlaskiego. Zadania IZ pełnią- Departament Rozwoju Regionalnego, Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, Departament Innowacji i Przedsiębiorczości. Do realizacji części zadań w ramach Programu, Instytucja Zarządzająca Programem powołała dwie Instytucje Pośredniczące:

¹⁶ Regionalny Program Operacyjny..., op. cit., str. 194-195.

- 1) Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku – do zarządzania Działaniami 2.1, 2.2, 2.4, 2.5 oraz 3.2¹⁷.
- 2) Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego w związku z realizacją Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Działań 1.4, 3.1, 3.3, 4.1, 5.4, 7.2, 8.2, 8.4 Programu: ¹⁸.

Zadaniem procesu ewaluacji jest nie tylko ocena wdrażania Programu na poziomie województwa. Proces ewaluacji będzie ukierunkowany również na ocenę, w jakim stopniu realizacja Programu przyczynia się do osiągnięcia priorytetów Strategii Europa 2020 oraz celów UP. W **tabeli 1** zaprezentowano wkład Programu w realizację obu tych dokumentów.

¹⁷ Uchwała nr 35/323/2015 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 8 kwietnia 2015 r. w sprawie powierzenia Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Białymstoku funkcji Instytucji Pośredniczącej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z późniejszymi zmianami.

¹⁸ Uchwała nr 62/651/2015 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie powierzenia Stowarzyszeniu Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego, jako Instytucji Pośredniczącej, zadań dotyczących realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (RPOWP 2014-2020) oraz wdrażania Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020 z późniejszymi zmianami.

Tabela 1. Powiązanie celów RPOWP 2014-2020 z celami Umowy Partnerstwa i Strategii Europa 2020¹⁹.

Priorytet inwestycyjny (UP)	Oś Priorytetowa RPOWP 2014-2020	Cele szczegółowe RPOWP 2014-2020	Priorytet Strategii Europa 2020	Cele Szczegółowe Umowy Partnerstwa
1a Udoskonalenie infrastruktury badań i innowacji i zwiększenie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy.	Oś I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu 235,93 mln euro	Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej.	Wzrost inteligentny	Podnoszenie jakości i umiędzynarodowienie badań oraz wzrost wykorzystania ich wyników w gospodarce.
1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-		Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw.		

¹⁹Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego 2014-2020.

<p>rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego (...) wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów i zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii (...).</p>				
<p>3aPromowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwienie gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości</p>		<p>Lepsze warunki do rozwoju MŚP.</p>	<p>Wzrost Inteligentny</p>	<p>Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw.</p>

<p>3c Wsparcie tworzenia i poszerzenia zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług.</p>		<p>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP.</p>	<p>Wzrost Inteligentny</p>	<p>Zwiększenie zastosowania TIK w gospodarce i społeczeństwie.</p>
<p>8b Wsparcie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako element strategii terytorialnej dla określenia obszarów, w tym poprzez przekształcenia upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój.</p>		<p>Wzrost poziomu zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000.</p>	<p>Wzrost zrównoważony Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu</p>	<p>Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich zachowanie. Bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy.</p>
<p>8i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne</p>	<p>Oś II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa 89,08 mln euro</p>	<p>Zwiększenie aktywności i mobilności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo.</p>	<p>Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu</p>	<p>Bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy. Wzrost szans na zatrudnienie dla osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem</p>

<p><i>inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników.</i></p>				<p>i wykluczeniem społecznym. Ograniczenie ryzyka wykluczenia społecznego spowodowanego dysproporcjami w dostępie do usług. Włączenie społeczności zamieszkujących obszary peryferyjne i zdegradowane.</p>
<p>8iii<i>Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.</i></p>		<p><i>Wzrost samozatrudnienia i przedsiębiorczości mieszkańców.</i></p>	<p>Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu</p>	<p>Bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy.</p>
<p>8iv<i>Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą cenę.</i></p>		<p><i>Zwiększenie aktywności zawodowej i zatrudnienia wśród osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3.</i></p>	<p>Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu</p>	<p>Bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy.</p>

<p>8vPrzystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian.</p>		<p>Dostosowanie kompetencji i kwalifikacji pracowników na rzecz podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstw z sektora MŚP. Poprawa sytuacji na rynku pracy osób zwolnionych lub zagrożonych zwolnieniem z przyczyn zakładu pracy.</p>	<p>Wzrost Inteligentny</p>	<p>Zwiększenie zastosowania TIK w gospodarce i społeczeństwie. Bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy. Lepsze kompetencje kadr gospodarki.</p>
<p>8viAktywne i zdrowe starzenie się.</p>		<p>Przedłużenie wieku aktywności zawodowej</p>	<p>Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu</p>	<p>Bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy. Lepsze kompetencje kadr gospodarki.</p>
<p>10iOgraniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz</p>	<p>Oś III Kompetencje i kwalifikacje 123,12 mln euro</p>	<p>Wzrost upowszechnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej wśród dzieci w wieku 3-4 lata Podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego ukierunkowanej na rozwój</p>	<p>Wzrost Inteligentny Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu</p>	<p>Lepsze kompetencje kadr gospodarki.</p>

<p>kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.</p>		<p>kompetencji kluczowych oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Uzupelnienie kompetencji kadry pedagogicznej na rzecz poprawy jakości kształcenia ogólnego.</p>		
<p>10iiiWyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji.</p>		<p>Podniesienie kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych poprzez wzrost uczestnictwa w kształceniu ustawicznym.</p>		

<p>10ivLepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami.</p>		<p>Podniesienie kompetencji uczniów szkół zawodowych zwiększających szanse na regionalnym rynku pracy.</p>		
<p>7bZwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z</p>	<p>Oś IV Poprawa dostępności transportowej 224,42 mln euro</p>	<p>Zwiększona dostępność transportowa regionu w ruchu drogowym.</p>	<p>Wzrost zrównoważony</p>	<p>Zmniejszenie emisyjności gospodarki. Poprawa jakości i funkcjonowania oferty systemu transportowego oraz zwiększenie</p>

<p>infrastrukturą TEN-T, w tym węzłami multimodalnymi.</p>				<p>transportowej dostępności kraju w układzie europejskim. Poprawa jakości i funkcjonowania oferty systemu transportowego oraz zwiększenie transportowej dostępności kraju w układzie krajowym.</p>
<p>7dRozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowania działań służących zmniejszeniu hałasu.</p>		<p>Zwiększona dostępność transportowa regionu w ruchu kolejowym.</p>		<p>Poprawa jakości i funkcjonowania oferty systemu transportowego oraz zwiększenie transportowej dostępności kraju w układzie europejskim. Poprawa jakości i funkcjonowania oferty systemu transportowego oraz zwiększenie transportowej dostępności kraju w układzie krajowym.</p>
<p>4aWspieranie wytwarzania i dystrybucji energii</p>		<p>Zwiększony udział rozproszonej produkcji</p>	<p>Wzrost zrównoważony</p>	<p>Zmniejszenie emisyjności gospodarki</p>

<p>pocho<i>dzącej ze źródeł odnawialnych</i></p>	<p>Oś V Gospodarka niskoemisyjna 194,53 mln euro</p>	<p>energii ze źródeł odnawialnych.</p>		
<p>4bPromowanie efektywności energetycznej i korzystanie z odnawialnych źródeł energii.</p>		<p>Zwiększony udział rozproszonej produkcji energii ze źródeł odnawialnych.</p>		<p>Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw Zmniejszenie emisyjności gospodarki</p>
<p>4cWspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym.</p>		<p>Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym.</p>		<p>Zmniejszenie emisyjności gospodarki.</p>
<p>4ePromowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających</p>		<p>Ograniczenie zanieczyszczenia powietrza poprzez realizację planów gospodarki niskoemisyjnej.</p>		

<p>oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu.</p>				
<p>6aInwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie.</p>	<p>Oś VI Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami 38,04 mln euro</p>	<p>Wzrost udziału odpadów zebranych selektywnie</p>	<p>Wzrost zrównoważony</p>	<p>Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie.</p>
<p>6bInwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie.</p>		<p>Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych.</p>		<p>Poprawa zdolności adaptacji do zmian klimatu oraz rozwój systemów zarządzania zagrożeniami. Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie.</p>

<p>6dOchrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę.</p>		<p>Zachowanie cennych zasobów przyrodniczych regionu.</p>		<p>Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie.</p>
<p>9iAktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie.</p>	<p>Oś VII Poprawa spójności społecznej 56,64 mln euro</p>	<p>Zwiększenie aktywizacji społecznej i zawodowej osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rzecz poprawy i wzmocnienia ich zdolności do zatrudnienia.</p>	<p>Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu</p>	<p>Bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy. Wzrost szans na zatrudnienie dla osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym.</p>
<p>9ivUłatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym.</p>		<p>Poprawa dostępu do wysokiej jakości usług społecznych, w szczególności usług środowiskowych, opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej dla osób zagrożonych ubóstwem</p>	<p>Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu</p>	<p>Wzrost szans na zatrudnienie dla osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Ograniczenie ryzyka wykluczenia społecznego spowodowanego</p>

		lub wykluczeniem społecznym. Zwiększenie dostępności usług zdrowotnych.		dysproporcjami w dostępie do usług. Włączenie społeczności zamieszkujących obszary peryferyjne i zdegradowane.
9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia.		Tworzenie miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych.	Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu	Wzrost szans na zatrudnienie dla osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Ograniczenie ryzyka wykluczenia społecznego spowodowanego dysproporcjami w dostępie do usług. Włączenie społeczności zamieszkujących obszary peryferyjne i zdegradowane.
2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia.	Oś VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej	Zwiększenie poziomu korzystania z usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną.	Wzrost Inteligentny Wzrost zrównoważony	Zwiększenie zastosowania TIK w gospodarce i społeczeństwie.

<p>10aInwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenia zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.</p>	<p>184,65 mln euro</p>	<p>Zwiększona dostępność do edukacji przedszkolnej. Lepsze warunki kształcenia zawodowego i ustawicznego. Upowszechnienie wiedzy o nauce.</p>	<p>Wzrost Inteligentny Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu</p>	<p>Lepsze kompetencje. kadr gospodarki.</p>
<p>6cZachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.</p>		<p>Efektywne wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego i instytucji kultury.</p>	<p>Wzrost zrównoważony</p>	<p>Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie.</p>
<p>9aInwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowania włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych na</p>		<p>Poprawa dostępności i wystandardyzowanie usług społecznych obszarze ochrony zdrowia i usług socjalnych.</p>	<p>Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu</p>	<p>Wzrost szans na zatrudnienie dla osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Ograniczenie ryzyka wykluczenia społecznego spowodowanego dysproporcjami w dostępie do usług. Włączenie społeczności zamieszkujących obszary</p>

usługi na poziomie społeczności lokalnych.				peryferyjne i zdegradowane.
9b Wsparcie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich.		Poprawa dostępności i wystandaryzowanie usług społecznych obszarze ochrony zdrowia i usług społecznych.	Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu	
9d Inwestycje dokonywane w kontekście strategii na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.		Niwelowanie różnic w dostępie do usług społecznych i zatrudnienia poprzez realizację Lokalnych Strategii Działania.	Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu	
9vi Strategie rozwoju lokalnego kierowane przez społeczność.	Oś IX Rozwój lokalny 23,97 mln euro	Wzrost partycypacji społecznej w realizacji lokalnych strategii rozwoju	Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu	
13i Wsparcie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowania do ekologicznej i	Oś XI Wsparcie odbudowy gospodarki regionu w związku z pandemią COVID-19 13,57 mln euro	Zwiększenie odporności gospodarki regionu przez wspieranie działań naprawczych związanych z kryzysem w kontekście pandemii COVID-19 i działań przyczyniających się do	Wzrost zrównoważony Wzrost Inteligentny	Zmniejszenie emisyjności gospodarki. Zwiększenie zastosowania TIK w gospodarce i społeczeństwie.

cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność		zielonej i cyfrowej transformacji		
----------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------	--	--

3. Cele i zakres ewaluacji RPOWP na lata 2014-2020

Jeżeli uznamy, że interwencja publiczna jest pewną hipotezą, przyjętą na podstawie teorii zmiany i ustrukturyzowaną w postaci modelu logicznego, to instrumentem weryfikacji tej hipotezy jest ewaluacja. Dzięki ewaluacji możemy dokonać oceny, czy przyjęte przez nas założenia sprawdzają się w rzeczywistości. Ewaluacja dostarcza informacji zwrotnej o efektach działań publicznych i jako taka stanowi narzędzie ciągłego doskonalenia polityk publicznych. Innymi słowy, ewaluacja stanowi naturalne dopełnienie każdej racjonalnie zaplanowanej i wdrażanej interwencji publicznej.

Proces ewaluacji RPOWP 2014-2020 ma na celu:

- ocenę wkładu Programu w realizację celów Strategii Europa 2020 i UP;
- poprawę jakości projektowania i wdrażania Programu, ocenę jego skuteczności, efektywności i wpływu;
- zwiększenie transparentności polityki spójności poprzez dostarczenie interesariuszom oraz obywatelom wiarygodnych informacji dotyczących rzeczywistych efektów podejmowanych działań;
- dostarczenie użytecznych i wiarygodnych informacji decydentom dla poparcia określonych zmian,
- ocenę efektywności i jakości programu, w tym ocenę nowych instrumentów realizacji Programu, tj. RLKS, ZIT;

W perspektywie 2014-2020 następuje zwiększenie integracji procesu ewaluacji z procesem zarządzania Programem. Integracja będzie polegała na ścisłej koordynacji działań analityczno-badawczych z **procesem decyzyjnym** oraz stworzeniu ram organizacyjno-instytucjonalnych sprzyjających lepszemu wykorzystaniu wyników badań ewaluacyjnych. Jednym z podstawowych instrumentów koordynacji w perspektywie 2014-2020 jest siedmioletni Plan Ewaluacji. Jego celem jest wskazanie „co, kiedy i jak” powinno być poddane ewaluacji, aby we właściwym czasie dostarczyć odpowiednich informacji **użytecznych** w procesie wdrażania interwencji.

W procesie wykorzystania wyników ewaluacji, dążeniem stanie się urzeczywistnienie zasady **evidence-based policy**, czyli realizacji polityki publicznej w oparciu o obiektywne informacje i dowody, co pozwoli na skuteczną

i efektywną realizację przedsięwzięć. Stąd w procesie badawczym zastosowanie znajdują zaawansowane metody badawcze, w tym w szczególności metody kontrfaktyczne oraz ewaluacja oparta na teorii.

Rygorystyczne podejście badawcze stanowi wyzwanie dla ewaluacji w okresie 2014-2020.

Realizacja procesu ewaluacji zwiększy również **transparentność** polityki spójności poprzez dostarczenie głównym interesariuszom oraz obywatelom wiarygodnych informacji dotyczących rzeczywistych efektów wydatkowania środków unijnych.

Ewaluacja wykorzysta również doświadczenie oraz szeroki zasób informacji zawartych **w badaniach ewaluacyjnych zrealizowanych w okresie 2007-2013**, m.in. w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz w ramach programów krajowych. Wnioski i rekomendacje płynące z dotychczas zrealizowanych badań będą stanowiły cenne wskazówki dla perspektywy 2014-2020.

4. Organizacja procesu ewaluacji

4.1 Organizacja instytucjonalna procesu ewaluacji

Funkcję **Jednostki Ewaluacyjnej RPOWP 2014-2020 (JE)**, odpowiedzialnej za realizację procesu ewaluacji RPOWP 2014-2020 pełni Regionalne Obserwatorium Terytorialne (ROT). Referat ROT umiejscowiony jest w strukturze IZ RPOWP 2014-2020, w Departamencie Rozwoju Regionalnego. Do zadań JE należy:

- przygotowanie/aktualizacja Planu Ewaluacji RPOWP 2014-2020;
- opracowanie zakresu planowanych badań ewaluacyjnych;
- opracowanie merytorycznych kryteriów wyboru Wykonawcy;
- wybór Wykonawcy;
- monitorowanie postępu prac Wykonawcy w ramach zleconego badania ewaluacyjnego;
- koordynacja współpracy w ramach ewaluacji instytucji zaangażowanych w proces wdrażania Programu;
- organizacja i przeprowadzenie pracom Grupy Sterującej Ewaluacją (GSE);
- ocena wstępnych wersji raportów metodologicznych i końcowych;
- przekazywanie informacji nt. ewaluacji do Krajowej Jednostki Ewaluacji (KJE), Komisji Europejskiej oraz Komitetowi Monitorującemu RPOWP 2014-2020;
- rozpowszechnianie wyników badań;
- wykorzystanie wyników badań;
- uczestnictwo w grupach roboczych/spotkaniach/szkoleniach mających na celu budowę potencjału ewaluacyjnego jednostki.

Oprócz działań w zakresie ewaluacji, Jednostka Ewaluacyjna, jako Regionalne Obserwatorium Terytorialne stanowi podstawę zintegrowanego systemu analityczno-monitoringowego dedykowanego ocenie polityk

rozwojowych o zasięgu terytorialnym. Zadania realizowane przez JE (ROT) w tym systemie obejmują:

- wspomaganie procesów decyzyjnych dotyczących polityk publicznych realizowanych w regionie poprzez dostarczanie danych niezbędnych do podejmowania decyzji zarządczych (realizacja badań i analiz na potrzeby planowania strategicznego i działalności operacyjnej w województwie),
- monitorowanie i ocena postępów w realizacji priorytetów rozwojowych określonych na poziomie regionalnym, m.in. w SRWP 2020, Kontrakcie Terytorialnym, RPOWP 2014-2020,
- współpraca ze wszystkimi instytucjami systemu monitorowania polityki regionalnej zarówno w kraju: KOT, KFT (Krajowe Obserwatorium Terytorialne, Krajowe Forum Terytorialne), jak i regionie: RFT, OBR (Regionalne Forum Terytorialne, Ośrodek Badań Regionalnych),
- ROT określa również potrzeby dot. wskaźników statystycznych umożliwiającymi badanie oddziaływania interwencji publicznej, w tym formułuje zalecenia do Programu badań statystycznych statystyki publicznej GUS.

IZ RPOWP 2014-2020, dla zagwarantowania prawidłowego procesu ewaluacji Programu, zapewniła właściwy potencjał organizacyjno-administracyjny, tj.:

- **Zapewniono funkcjonalną niezależność procesu ewaluacji.** Oznacza to, iż realizacja ewaluacji powierzana jest ekspertom lub podmiotom **zewnętrznym** względem IZ/IP RPOWP. Zapewniając tym samym obiektywny przebieg procesu ewaluacji, niezależny od podmiotów instytucjonalnych odpowiedzialnych za programowanie i wdrażanie interwencji.

W przypadku realizacji **ewaluacji wewnętrznych**, podyktowanych wyższą efektywnością ekonomiczną badania, ze względu na posiadanie przez JE wystarczających danych do przeprowadzenia procesu oceny, JE posiada jednoznacznie, klarownie wydzielone i opisane obowiązki pracowników realizujących ewaluację, zapewniające niezależność względem komórek odpowiedzialnych za programowanie i wdrażanie.

- **Zapewniono odpowiednie dla realizacji procesu ewaluacji zasoby kadrowe oraz finansowe, umożliwiające zarówno realizację zaplanowanych ewaluacji, jak i prowadzenie działań ukierunkowanych na rozwój potencjału jednostki ewaluacyjnej.** W celu efektywnego wykorzystania zasobów nastąpiła integracja jednostek ewaluacyjnych w ramach instytucji. W perspektywie 2014-2020 wyodrębniono jedną jednostkę ewaluacyjną Programu odpowiedzialną za proces ewaluacji działań finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego. Jednostka ta obejmuje

ewaluacją również działania zlecone do realizacji Instytucjom Pośredniczącym (IP). W ramach przyjętej struktury IP są zobowiązane na podstawie porozumień do współpracy z IZ RPOWP 2014-2020 w ramach ewaluacji Programu.

- **Stworzenie odpowiednich procedur umożliwiających prawidłowy przebieg procesu ewaluacji w ramach instytucji.** Procedura opisująca przebieg procesu ewaluacji, zawarta jest w dokumencie Instrukcja Wykonawcza IZ RPOWP 2014-2020. Procedura została opracowana w oparciu o Wytyczne MliR²⁰.

Za koordynację całego procesu ewaluacji polityki spójności 2014-2020 odpowiedzialna jest **Krajowa Jednostka Ewaluacji** umiejscowiona w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej (MFiPR). KJE odpowiada za koordynację ewaluacji polityki spójności 2014-2020, realizację procesu ewaluacji horyzontalnych na poziomie UP, koordynację i realizację działań mających na celu rozwój potencjału i kultury ewaluacyjnej. KJE zarządza również Bazą Badań Ewaluacyjnych (BBE), realizowanych w ramach polityki spójności oraz Systemem Wdrażania Rekomendacji (SWR). Do zadań KJE należy opiniowanie planów ewaluacji przygotowanych przez Instytucje Zarządzające programami operacyjnymi.

Forum koordynacji procesu ewaluacji polityki spójności stanowi **Zespół Sterujący Procesem Ewaluacji Polityki Spójności 2014-2020**, którym kieruje KJE. W skład zespołu wchodzi przedstawiciele wszystkich regionalnych JE odpowiedzialnych za proces ewaluacji programów operacyjnych w perspektywie 2014-2020 oraz eksperci.

W celu zwiększenia użyteczności ewaluacji, uwzględniając zasadę transparentności oraz zasadę partnerstwa, w proces ewaluacji Programu zaangażowane będą następujące podmioty:

Grupa Sterująca Ewalacją (GSE)– stanowi forum współpracy i koordynacji procesu ewaluacji.

GSE ma charakter roboczy i koordynowana jest przez JE. Do zadań GSE należy:

- wsparcie JE przy opracowywaniu i aktualizacji Planu Ewaluacji RPOWP 2014-2020;
- wsparcie dla JE przy formułowaniu zakresu ewaluacji;
- wsparcie dla JE przy formułowaniu kryteriów wyboru wykonawcy badania ewaluacyjnego oraz kryteriów oceny ofert składanych przez oferentów;

²⁰Wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020, op. cit.

- wsparcie dla JE w zakresie oceny wstępnych wersji raportów metodologicznych, raportów końcowych lub raportów cząstkowych;
- wsparcie JE w upowszechnianiu wyników badań;
- wsparcie przy monitorowaniu procesu wdrażania rekomendacji sformułowanych w wyniku przeprowadzonych ewaluacji.

W skład GSE wchodzi:

Skład podstawowy:

1. Przedstawiciele departamentów realizujących zadania Instytucji Zarządzającej RPOWP 2014-2020:
 - Departamenty odpowiedzialne za wdrażanie Programu w zakresie EFRR i rozwój regionalny,
 - Departament odpowiedzialny za wdrażanie Programu w zakresie EFS,
2. Przedstawiciele Instytucji Pośredniczących RPOWP 2014-2020,
3. Przedstawiciel Urzędu Statystycznego w Białymstoku.

Skład rozszerzony (uczestniczący w posiedzeniach GSE na podstawie decyzji Dyrektora departamentu odpowiedzialnego za rozwój regionalny):

1. Przedstawiciele Departamentów merytorycznych, zasadnych z punktu widzenia realizacji procesu ewaluacji,
2. Eksperti (w razie potrzeby JE przewiduje włączenie do pracy GSE ekspertów w danym obszarze, których udział będzie istotny z punktu widzenia prawidłowej realizacją badania. Eksperti będą powoływani z zachowaniem zasady partnerstwa, uwzględniając przedstawicieli środowiska naukowego, organizacji pozarządowych przedsiębiorców, instytucji rynku pracy itp. Dobierając ekspertów JE bierze pod uwagę zakres badania, oczekiwany wkład eksperta w planowanie/ realizację/ odbiór badania, kwalifikacje i kompetencje eksperta).

Obradom GSE przewodniczy Dyrektor Departamentu odpowiedzialnego za rozwój regionalny lub osoba wyznaczona przez niego w zastępstwie. .

Członków GSE powołuje i odwołuje Dyrektor Departamentu odpowiedzialnego za rozwój regionalny. Decyzją Dyrektora w pracach GSE mogą uczestniczyć również eksperci dziedzinowi oraz pracownicy komórek organizacyjnych UMWP posiadający wiedzę merytoryczną w obszarze badania.

Jednostka Ewaluacyjna opracowuje regulamin pracy GSE i odpowiada za organizację posiedzeń oraz przewodzenie pracom GSE.

Komitet Monitorujący RPOWP 2014-2020 (KM) stanowi niezależny organ pełniący funkcję doradczo-opiniotawczą w zakresie wdrażania Programu.

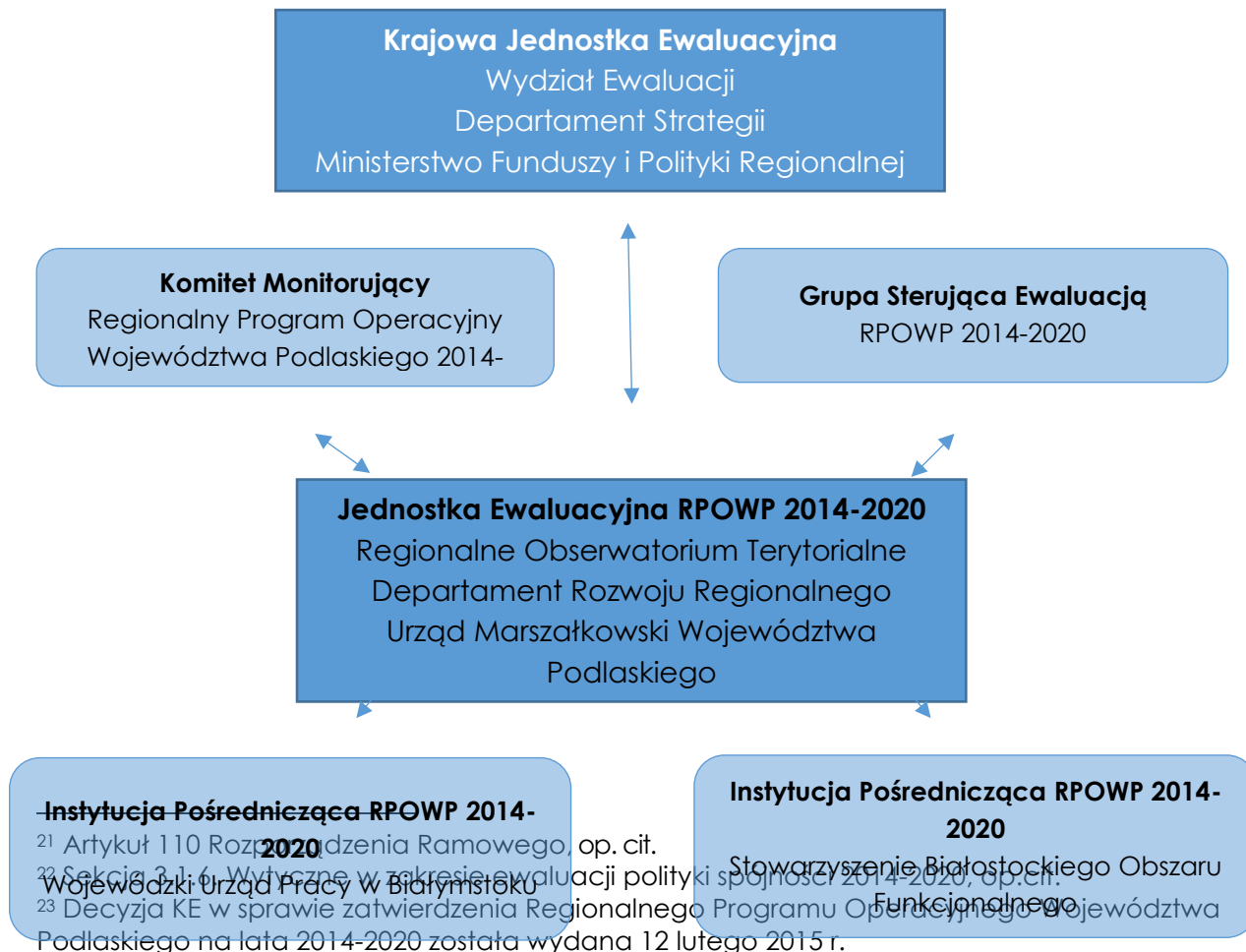
Rola KM w zakresie ewaluacji wynika bezpośrednio z zapisów Rozporządzenia Ramowego²¹ i polega w szczególności na:

- rozpatrywaniu i zatwierdzaniu Planu Ewaluacji Programu oraz jego zmian,
- monitorowaniu procesu ewaluacji,
- rekomendowaniu obszarów i tematów, które powinny zostać poddane ewaluacji,
- zapoznawaniu się z wynikami ewaluacji,
- monitorowaniu procesu wykorzystania wyników ewaluacji.

Zgodnie z powyższym Komitetowi Monitorującemu prezentowane są okresowe sprawozdania na temat stanu realizacji Planu Ewaluacji, w szczególności w ramach sprawozdań z wdrażania Programu przedkładanych w roku 2017 i 2019 i w sprawozdaniu końcowym oraz informacje odnośnie stopnia i sposobu wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych.²²

Plan Ewaluacji przedkładany jest do analizy i zatwierdzenia przez KM nie później niż rok po wydaniu przez KE decyzji zatwierdzającej Program.²³ Przed zatwierdzeniem Planu, dokument wysyłany jest do zaopiniowania KJE. Po zatwierdzeniu Planu przez KM, dokument przekazywany jest pod obrady Zarządu Województwa. **Proces zatwierdzania zmian** do Planu jest analogiczny.

Rysunek 1. Instytucje zaangażowane w proces ewaluacji RPOWP 2014-2020.



²¹ Artykuł 110 Rozporządzenia Ramowego, op. cit.

²² Sekcja 3.1.6. Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020, op.cit.

²³ Decyzja KE w sprawie zatwierdzenia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 została wydana 12 lutego 2015 r.

Źródło: opracowanie własne.

4.2 Rodzaje badań ewaluacyjnych

Przedmiotowy Plan przewiduje następujące typy badań ewaluacyjnych realizowanych w ramach Programu:

Ewaluacja *ex ante*

Zgodnie z Rozporządzeniem Ramowym²⁴ Państwa Członkowskie odpowiedzialne są za przeprowadzenie ewaluacji *ex ante* Programu. Ewaluacja *ex ante* Programu została przeprowadzona na przełomie roku 2013/2014 na zlecenie IZ RPO przez konsorcjum firm: Ecorys Sp. z o.o., Geoprofit Wojciech Dziemianowicz oraz Wrocławska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. Celem badania była ocena logiki interwencji przyjętej w ramach projektu RPOWP 2014-2020, ocena trafności, spójności i spodziewanej skuteczności interwencji publicznej. W wyniku przeprowadzonego badania sformułowano m.in. proponowany zakres badań ewaluacyjnych do przeprowadzenia w perspektywie finansowej 2014-2020. W niniejszym Planie został uwzględniony wymieniony zakres badań.

Ewaluacja *on-going*/ewaluacja bieżąca

Jest to rodzaj oceny przeprowadzany podczas realizacji interwencji. Ewaluacja tego typu koncentruje się na ocenie sposobu wdrażania interwencji, odpowiadając przy tym na pytanie, na ile zaplanowany sposób wdrażania daje szansę na osiągnięcie założonych efektów. Ewaluacja *on-going* powinna dostarczyć wskazówek dotyczących sposobów doskonalenia systemu wdrażania.

Ewaluacja *mid-term*

Jest to ocena przeprowadzana w połowie okresu wdrażania interwencji publicznej. JE przewidziała w Planie realizację jednej ewaluacji *mid-term* na potrzeby przeglądu śródkresowego.

Ewaluacja *ex post*

Badanie przeprowadzone po zakończeniu realizacji interwencji, jej zadaniem jest podsumowanie i ocena jej przebiegu oraz efektów. Identyfikuje czynniki wpływające na sukces lub niepowodzenie interwencji. Ewaluacja Programu

²⁴Artykuł 48 Rozporządzenia Ramowego, op. cit.

będzie elementem badania *ex post* w perspektywie 2014-2020 koordynowanym przez Komisję Europejską we współpracy z IZ RPO. Celem badania będzie ocena efektów wsparcia oraz wpływ interwencji na realizację unijnych priorytetów określonych w Strategii Europa 2020.

Ewaluacja bieżąca, procesowa

Ewaluacje koncentrujące się na działaniach, które mają miejsce w trakcie wdrażania programu. Proces ewaluacji obejmuje sposób wdrażania i funkcjonowania Programu w kontekście założonych celów i osiąganych efektów. Ewaluacje w tym zakresie są przeprowadzane w pierwszych latach wdrażania Programu.

Ewaluacja wpływu

Ewaluacje wpływu (*impact evaluation*) odgrywają istotną rolę w perspektywie 2014-2020. Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ramowego²⁵, co najmniej raz podczas okresu programowania ewaluacja obejmuje analizę sposobu, w jaki wsparcie z EFSI przyczyniło się do osiągnięcia celów każdego priorytetu. Ewaluacja wpływu jest badaniem, które podejmuje się ustalenia związku między obserwowaną zmianą, a wdrożonym działaniem poprzez oszacowanie kontrfaktycznej wartości w rygorystyczny sposób.

Ewaluacja kontrfaktyczna

Jako element badania ewaluacyjnego jest wykorzystywana przy ewaluacji wpływu. Głównym zadaniem **badania kontrfaktycznych** jest ustalenie, do jakiego stopnia obserwowane zmiany są skutkiem zrealizowanych działań w ramach Programu, tj. określenie efektu netto interwencji. W tym celu porównywana jest sytuacja odbiorców interwencji po otrzymaniu wsparcia z Programu z sytuacją osób/podmiotów (o jak najbardziej zbliżonych cechach), które takiego wsparcia nie otrzymały.

Ewaluacja oparta na teorii

Jako element badania ewaluacyjnego jest wykorzystywana przy ewaluacjach wpływu. Celem podejścia opartego na **teorii Programu (logice interwencji)**, w tym w szczególności na teorii zmiany, jest identyfikacja poszczególnych mechanizmów zmiany, jakie wystąpiły w związku z wdrażaniem interwencji i ocena czy były one zgodne z logiką tej interwencji. Ewaluacje tego typu wskazują, dlaczego i jak działa określona interwencja.

Ewaluacja zewnętrzna

Ewaluacja, w której ocena interwencji publicznej przeprowadzana jest przez ewaluatorów nienależących do instytucji odpowiedzialnej za jej realizację.

²⁵ Zgodnie z Artykuł 56 Rozporządzenia Ramowego, op. cit.

Ewaluacja wewnętrzna

Ewaluacje, w których ocena przeprowadzana jest przez ewaluatora funkcjonującego w ramach jednostki odpowiedzialnej za programowanie i wdrażanie Programu z wykorzystaniem zasobów wewnętrznych. Ewaluacje tego typu, przewidziane są w wyjątkowych przypadkach i planowane będą w sytuacji, gdy JE będzie dysponować odpowiednim zakresem danych, niezbędnych do ich przeprowadzenia.

Niniejszy Plan obejmuje realizację dwóch ewaluacji wewnętrznych:

- a) „Kompleksowa ocena oddziaływania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 na gospodarkę regionu”,
- b) „Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014 – 2020 na edukację opiekuńczo – wychowawczą” (2021r.).

Ewaluacja ad hoc

JE będzie mogła realizować badania nieujęte w planie (ewaluacje *ad-hoc*). Ewaluacje mogą być realizowane w sytuacji wystąpienia nagłej, wcześniej nieprzewidzianej potrzeby informacyjnej. Zrealizowane ewaluacje *ad hoc* nie są włączane do spisu w ramach Planu ewaluacji. Informacja na temat zrealizowanych ewaluacji tego typu włączana jest do sprawozdania rocznego z postępów wdrażania Programu. JE zarezerwowała kwotę ok. 400-450 tys. na realizację badań *ad-hoc*.

4.3 Jakość procesu ewaluacji

4.3.1 Rygorystyczne podejście metodologiczne

Dla zapewnienia jakości procesu ewaluacji w Planie założono **rygorystyczne podejście metodologiczne**, które warunkuje użyteczność i jakość ewaluacji. Ocena wpływu interwencji i jej efekt netto stanowi wyzwanie obecnej perspektywy i zmusza do stosowania rygorystycznej metodologii. Zdajemy sobie sprawę, iż w niektórych obszarach nie będzie to jednak możliwe. Prowadzenie tego typu badań wiąże się również z wyższymi kosztami niż ewaluacje zakładające standardowe podejście metodologiczne, dlatego też przy opracowaniu Planu kierowano się bardziej rzetelnością badań, aniżeli podejściem typowo ilościowym. Solidne podejście metodologiczne dostarczy konkretnych, twardych dowodów w zakresie efektów interwencji, których potrzebują decydenci. W tym kontekście coraz częściej mówi się o „politykach publicznych opartych na dowodach” (*evidence-based-policies*). Narzędziem weryfikującym poziom jakości i rzetelności zastosowanego podejścia metodologicznego oraz oceniającym jakość uzyskanych wyników

jest ocena realizowanych badań, dokonywana na etapie analizy raportu końcowego na podstawie *Karty oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego*. Karta oceny, po jej opracowaniu przekazywana jest wraz z raportem końcowym do KJE²⁶. Dla porównania wyników i wniosków z przeprowadzonego badania na poziomie europejskim każdy raport ewaluacyjny w załączniku zawiera opis zastosowanych technik i metod badawczych, wykorzystanych danych oraz kosztorys badania.

4.3.2 Wysoka jakość danych

Mając na uwadze powyższe, istotnym elementem procesu ewaluacji RPOWP 2014-2020, jest powiązanie systemu ewaluacji z systemem monitoringu i pozyskiwania **wysokiej jakości danych** niezbędnych z punktu widzenia realizacji badań. Dane są podstawą prowadzenia ewaluacji i zarazem kwestią problematyczną w związku z ich dostępnością, jako problemem związanym z ochroną danych osobowych. Systematyczność zbierania danych, jak i ich kompletność to sprawy, na które położono szczególny nacisk w badaniach ujętych w Planie. Zwłaszcza przy realizacji ewaluacji wpływu z wykorzystaniem metod kontryfakcyjnych. Dlatego też dla usprawnienia procesu zbierania danych w IZ RPOWP funkcjonuje **centralny system teleinformatyczny**, w którym zbierane są dane osób i instytucji będących beneficjentami Programu oraz podmiotów, które aplikowały nieskutecznie w ramach Programu.

JE jako ROT oprócz działań ewaluacyjnych, prowadzi analizy społeczno-gospodarcze, monitoruje wskaźniki SRWP 2020 w zakresie osiągania wskaźników rozwoju społeczno-gospodarczego. W ramach wspomnianego monitoringu, nawiązano dotąd **współpracę** z szeregiem instytucji, które dysponują niezbędnymi w tym zakresie danymi – do wykorzystywania również na potrzeby procesu ewaluacji. JE współpracuje obecnie z Urzędem Statystycznym w Białymstoku, Izłą Administracji Skarbowej w Warszawie i jednym z jej centrów kompetencyjnych: Wydziałem Centrum Analitycznym, Polską Siecią Energetyczną (PSE), Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA), Krajowym Ośrodkiem Bilansowania i Zarządzania Emisjami (KOBiZE), Polską Grupą Energetyczną (PGE) oraz Urzędem Patentowym RP. Ponadto, prowadzona jest bieżąca współpraca z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Białymstoku, który w perspektywie 2014-2020 pełni funkcję Instytucji Pośredniczącej dla Programu, i który dysponuje danymi w zakresie m.in. osób bezrobotnych.

²⁶W przypadku ewaluacji zewnętrznych karta oceny procesu wyników badania ewaluacyjnego przekazywana jest po jej opracowaniu także wykonawcy badania.

JE na bieżąco wykorzystuje również ogólnie dostępne dane statystyczne, zgromadzone w **zasobach statystyki** publicznej, takich jak bazy internetowe Głównego Urzędu Statystycznego:

- *Bank Danych Lokalnych (BDL)* – wykorzystywane są zbiory informacji o sytuacji społeczno-gospodarczej, demograficznej oraz stanie środowiska na poziomie województwa, powiatu oraz gminy, a także regionu i podregionu do celów statystycznych;
- *STRATEG* - publiczna internetowa baza, zawierająca szeroki zakres danych umożliwiających programowanie i monitorowanie polityki rozwoju. Baza jest obecnie również wykorzystywana przez JE do monitorowania Strategii Województwa.

Ponadto, planowane są dalsze działania w zakresie nawiązania współpracy w zakresie niezbędnym z punktu widzenia rzetelnej realizacji Planu Ewaluacji.

Ponadto istnieją duże zasoby informacyjne pochodzące z wyników dotychczas przeprowadzonych **badania ewaluacyjnych** w zakresie PO KL 2007-2013, jak i RPO 2007-2013 (z uwzględnieniem ich aktualności i adekwatności), pozwalające na dokonywanie podsumowań, metaewaluacji i metaanaliz w określonych obszarach wsparcia. W niektórych przypadkach metaewaluacja może okazać się podstawową metodą zbierania danych. W związku z czym istniejący zasób informacji będzie wykorzystywany w ramach ewaluacji RPOWP 2014-2020 – również w celu dokonywania porównań podobnych typów interwencji publicznej wykorzystywanych w perspektywie 2007-2013 i RPOWP 2014-2020.

4.4 Budowa potencjału uczestników procesu ewaluacji.

Rozwój potencjału, świadomości ewaluacyjnej jest stałym elementem procesu ewaluacji od 2007 roku, kiedy rozpoczęto wdrażanie perspektywy 2007-2013. Nastąpiła wówczas decentralizacja procesu ewaluacji, obligująca poszczególne samorządy do ewaluacji programów wdrażanych na poziomie regionalnym i budowy od podstaw potencjału ewaluacyjnego w strukturach urzędowych. W ramach budowy potencjału ewaluacyjnego w procesie ewaluacji w perspektywie 2014-2020, działania JE ukierunkowane są na wzmocnienie jednostki ewaluacyjnej, wszystkich grup i instytucji uczestniczących w tym procesie. Zarówno w kontekście zasobów, kompetencji, umiejętności, zaangażowania jak i współpracy. Celem jest kontynuowanie praktyki myślenia ewaluacyjnego, współdecydowania o zakresie i kształcie ewaluacji oraz zwiększenie użyteczności wyników prowadzonych badań ewaluacyjnych.

Zasadnicze znaczenie dla sprawnego funkcjonowania ewaluacji stanowią **zasoby kadrowe** jednostki koordynującej proces ewaluacji. Kadry zdolnej do

prowadzenia badań dostarczających rzetelnych i użytecznych wyników, umiejscowiając i identyfikując potrzeby informacyjne i współpracując z Wykonawcą w celu wypracowania najlepszych rozwiązań. JE dysponuje sześciuosobową kadrą z wieloletnim doświadczeniem w zakresie badań i analiz społeczno-gospodarczych, statystyki i szeroko pojętego rozwoju regionalnego, w tym ewaluacji programów operacyjnych, zarówno współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, jak i Europejskiego Funduszu Społecznego (Aneks III). Kierownik jednostki ewaluacyjnej posiada tytuł doktora nauk ekonomicznych. Zaangażowana kadra daje gwarancję zapewnienia odpowiedniej koordynacji procesu ewaluacyjnego Programu w latach 2014-2020 oraz maksymalizacji użyteczności wyników prowadzonych badań.

Mając na celu ciągłe doskonalenie umiejętności osób zaangażowanych w ewaluację, JE podejmuje i kontynuuje praktykę uczestnictwa w przedsięwzięciach w zakresie szkoleń i warsztatów merytorycznych, konferencji i seminariów z udziałem praktyków z danej dziedziny, obejmujące swoim zakresem metodologię badań ewaluacyjnych, operacjonalizację problemów badawczych oraz problematykę dotyczącą prawa zamówień publicznych, ochrony danych osobowych. JE zakłada również nawiązanie bardziej intensywnej współpracy z organizacjami branżowymi np. Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne. Współpraca ta będzie służyła poszerzaniu wiedzy w zakresie zarządzania badaniami ewaluacyjnymi, standardami metodologicznymi, wykorzystywaniu systemów monitorowania badań ewaluacyjnych, a także badań efektu netto interwencji w ramach EFS. Ma to służyć wymianie doświadczeń i dobrych praktyk, posiadających pozytywny wpływ na kształtowanie warsztatu pracy poszczególnych członków zespołu JE.

Dobłą praktyką w kształtowaniu potencjału kultury ewaluacyjnej jest **współpraca i wymiana doświadczeń** na forum Grupy Sterującej Ewaluacją, której przewodniczy JE. GSE jest zaangażowana we wszystkie etapy procesu, tj. opracowanie planu ewaluacji i jego późniejsze aktualizacje, formułowanie zakresu merytorycznego badania, etap realizacji badania, konsultacji wstępnych i ostatecznych wyników badania, proponowanych rekomendacji i sposobie ich wykorzystania. GSE jest grupą roboczą, która stanowi wsparcie również merytoryczne przy koordynacji procesu ewaluacji 2014-2020.

JE odpowiedzialna jest za rozwój i moderowanie **strony internetowej** www.rot.wrotapodlasia.pl, która stanowi bazę badań i analiz tematycznych.

Wysoki potencjał ewaluacyjny to również odpowiednie **programowanie działań ewaluacyjnych**. JE skupiła uwagę na odpowiedniej jakości procesu identyfikacji działań ewaluacyjnych, tematyki ewaluacji oraz działań na rzecz budowy potencjału ewaluacyjnego, we współpracy z podmiotami

zaangażowanymi w proces ewaluacji. Zapewniono adekwatny budżet na realizację działań ewaluacyjnych, w tym budowę kultury ewaluacyjnej. Szacunkowo na budowę potencjału ewaluacyjnego przeznaczono kwotę ok. 80 tys. zł. JE na bieżąco monitoruje stopień realizacji Planu Ewaluacji, w tym realizację badań *ad hoc*, reagując tym samym na aktualnie pojawiające się potrzeby informacyjne i ewentualne zagrożenia.

Ponadto JE, współpracuje z podmiotami zewnętrznymi uczestniczącymi w procesie ewaluacji, w tym z Instytucjami Pośredniczącymi dla Programu, jako bieżące wsparcie i wymiana informacji w celu skutecznego wdrażania interwencji w zakresie im powierzonym, instytucjami/regionalnymi obserwatoriami realizującymi badania i analizy społeczno-gospodarcze, jako wsparcie doradcze i konsultacyjne. JE planuje również, w razie zaistniałej potrzeby, korzystanie z ewentualnej pomocy bądź doradztwa eksperckiego w zakresie badań. Ponadto kontynuuje współpracę z regionalnymi jednostkami ewaluacyjnymi, w tym między innymi w ramach **Zespołu Sterującego Ewaluacją Polityki Spójności** koordynowanego przez KJE, który stanowi niezastąpioną platformę wymiany doświadczeń, współpracy, m.in. w zakresie metodologii badawczej. Proces ewaluacji to również współpraca z Wykonawcą. Bezstronna i rzetelna współpraca jest podstawą otrzymania wyników badania zaspokajających potrzeby informacyjne Zlecającego. Istotne gremium, którego rola w perspektywie 2014-2020 jest mocno akcentowana, stanowią członkowie **Komitetu Monitorującego**, włączeni w najważniejsze etapy procesu ewaluacji, jako ciało doradcze i opiniujące, ale też decydujące o zakresie planu ewaluacyjnego Programu, odgrywające ważną rolę w kształtowaniu świadomości w zakresie wagi badań ewaluacyjnych. W zwiększaniu efektywności wykorzystania środków unijnych istotną rolę będą odgrywały również **media**. Służyć temu będzie odpowiedni sposób formułowania komunikatów i informacji prasowych o wynikach prowadzonych ewaluacji i wynikających z tego faktu wniosków w zakresie efektów wdrażania Programu w regionie.

Regionalne Forum Terytorialne (RFT) stanowią decydenci powołani do stymulowania dyskusji nad wykorzystaniem wyników realizowanych badań. W skład forum wchodzi przedstawiciele: przedsiębiorców, uczelni, organizacji pozarządowych i samorządów.

Najistotniejszą kwestią w ramach budowy potencjału ewaluacyjnego i kultury ewaluacyjnej jest jak najszersze **informowanie** różnych gremiów (z różnych środowisk) o wynikach prowadzonych badań m.in. w celu wzbudzenia potrzeby ich wykorzystywania.

Wszystkie omówione czynniki wzmacniają potencjał ewaluacyjny do prowadzenia wysokiej jakości ewaluacji generującej użyteczne wyniki.

Doświadczenia osób tworzących jednostkę ewaluacyjną w województwie podlaskim pokazały, jak ważny jest rozwój zasobów ewaluacyjnych wewnątrz instytucji koordynującej dany program, jak również kształtowanie potencjału ewaluacyjnego w zewnętrznym otoczeniu. Umiejętne koordynowanie procesu ewaluacji wymaga pracy nad relacjami społecznymi, określonego sposobu myślenia ewaluacyjnego. Rolą JE, odpowiedzialnej za prawidłowe przeprowadzenie procesu ewaluacji w regionie, jest w równym stopniu kształtowanie poszczególnych czynników wpływających na rozwój potencjału ewaluacyjnego. W dużym stopniu rozwój potencjału uzależniony jest również od działań i podejścia decydentów Programu, który powinien iść w kierunku realizacji interwencji publicznych opartych na dowodach.

Przewidywany schemat działań, adresatów i ewentualnych kosztów budowy potencjału ewaluacyjnego, prezentuje tabela 2.

Tabela 2. Podmioty, działania i koszty przedsięwzięć planowanych w ramach budowy potencjału uczestników procesu ewaluacji

Lp.	Podmiot	Działanie	Przewidywany koszt	Harmonogram
1	Pracownicy JE	– Konferencje, seminaria z udziałem teoretyków i praktyków zajmujących się zagadnieniami ewaluacji	60,0 tys. zł.	Zgodnie z planami szkoleń IZ (analiza potrzeb i możliwości szkoleniowych będzie planowana w okresach rocznych)
2		– Szkolenia, warsztaty w obszarach związanych z prowadzeniem badań ewaluacyjnych, dotyczące takich zagadnień jak: metodyka badań ewaluacyjnych (w tym metody kontrfaktyczne, ewaluacja oparta na teorii); programy statystyczne do analizy danych; metody statystyczne; problematyka prawa zamówień publicznych,		

Lp.	Podmiot	Działanie	Przewidywany koszt	Harmonogram
		ochrony danych osobowych, etc.		
3		– Studia podyplomowe		
4		– Samodoskonalenie (kontynuacja prac nad dysertacjami, publikacje o charakterze naukowym w obszarze polityki społeczno-gospodarczej)	bezkosztowo	praca stała
5	Członkowie GSE, eksperci celowi	– Zaangażowanie we wszystkie etapy procesu ewaluacji, tj. opracowanie planu ewaluacji i jego późniejsze aktualizacje, formułowanie zakresu merytorycznego badania, etap realizacji badania, konsultacji wstępnych i ostatecznych wyników badania, ocena proponowanych rekomendacji i sugestie w kierunku ich wykorzystania/wsparcie procesu formułowania rekomendacji w przypadku ewaluacji wewnętrznych, udział w opracowywaniu planu promocji wyników badania (zakres odbiorców, kanały dystrybucji etc.)	bezkosztowo	W ramach posiedzeń GSE (rytm posiedzeń wyznacza harmonogram realizacji badań ewaluacyjnych)

Lp.	Podmiot	Działanie	Przewidywany koszt	Harmonogram
6	Komitet Monitorujący	– Zaangażowanie w proces upowszechniania i wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych i rekomendacji wynikających z badań.	bezkosztowo	W ramach posiedzeń KM (min. jedno posiedzenie w kwartale)
7		– Podjęte zostaną starania o utworzenie w ramach KM grupy roboczej ds. ewaluacji, której głównym celem będzie wsparcie w procesie zwiększenia stopnia wykorzystania badań ewaluacyjnych i rekomendacji z badań, poprzez: przełożenie rekomendacji na kryteria wyboru projektów, formułowanie sugestii pod kątem zmian w SZOOP i RPOWP 2014-2020.	bezkosztowo	W ramach posiedzeń KM (min. jedno posiedzenie w kwartale)
8	Członkowie RFT	– Zaangażowanie w proces upowszechniania wyników badań (informowanie o wynikach prowadzonych badań).	bezkosztowo	W ramach posiedzeń RFT
9	Władze samorządowe	– Zaangażowanie w proces wykorzystania wyników badań (przedstawianie rekomendacji i wniosków z badań)	bezkosztowo	W ramach posiedzeń KM, RFT, posiedzeń Zarządu Województwa)

Lp.	Podmiot	Działanie	Przewidywany koszt	Harmonogram
10	Społeczeństwo	– Upowszechnianie wyników badań (informowanie o wynikach prowadzonych badań, dobór kanałów dystrybucji wyników do potrzeb potencjalnych odbiorców)	20,0 tys. zł.	Po zakończeniu realizacji badania (rytm działań będzie dostosowany do harmonogramu realizacji badań ewaluacyjnych)

Źródło: opracowanie własne

4.5 Strategia rozpowszechniania i wykorzystywania wyników procesu ewaluacji

4.5.1 Strategia rozpowszechniania wyników badań

Proces upowszechniania wyników prowadzonych badań określany jest już na etapie projektowania badania. Na tym etapie następuje identyfikacja potencjalnych odbiorców, użytkowników badania, tak aby odpowiednio dostosować formę i treść produktów oraz kanały ich późniejszej dystrybucji do potrzeb informacyjnych odbiorców. W trakcie projektowania promocji wyników badania, pod uwagę brani są przede wszystkim decydenci różnego szczebla, osoby zaangażowane w proces planowania i programowania, osoby zaangażowane w proces wdrażania, partnerzy społeczni, beneficjenci/potencjalni beneficjenci, społeczeństwo. W procesie upowszechniania wyników badania JE stara się jak najszerszej uwzględnić środowisko mediów, których siła stanowi element marketingu, istotny z punktu widzenia budowy kultury ewaluacyjnej, myślenia ewaluacyjnego i kreowania polityki opartej na dowodach. Szerszemu upowszechnieniu wyników badania z pewnością posłuży zrozumiały i klarowny przekaz informacji. Dlatego też JE dokłada wszelkich starań, aby treść raportów, jak i formułowane rekomendacje były pisane językiem przystępnym, zrozumiałym dla każdego odbiorcy. W celu upowszechnienia wyników ewaluacji na poziomie europejskim, JE zapewnia tłumaczenia streszczenia badań na język angielski. Streszczenie zawiera krótki opis i analizę zastosowanych metod i technik badawczych oraz wykorzystanych danych, wnioski dla poszczególnych pytań badawczych oraz syntetyczny opis najważniejszych rekomendacji.

Strategia upowszechniania wyników badań obejmuje dwa typy działań:

1. Działania standardowe (wspólne dla wszystkich realizowanych badań):

Każde badanie zrealizowane przez JE jest konsultowane z GSE. Odbiorcami w tym zakresie są również członkowie KM i RFT. Spotkania tych organów są podstawowym sposobem zapoznania ich z wynikami badań i włączenia w bezpośrednią dyskusję nad wykorzystaniem wyników. Każde badanie ewaluacyjne zrealizowane przez JE podlega upublicznieniu na stronie internetowej JE, poświęconej procesowi ewaluacji. Raport z badania jest również przekazywany do Dyrekcji Generalnej Komisji Europejskiej, za pomocą unijnego systemu przesyłania danych dotyczących funduszy unijnych pomiędzy Komisją Europejską a Państwem Członkowskim (SFC2014), Komitetowi Monitorującemu Programu oraz KJE, w celu umieszczenia raportu w **Bazie Badań Ewaluacyjnych**. Baza Badań Ewaluacyjnych zarządzana jest przez KJE, zawiera informacje o wszystkich badaniach ewaluacyjnych zrealizowanych w ramach systemu polityki spójności.

2. Działania dodatkowe determinowane charakterem badania, zakresem potencjalnych odbiorców (będące przejawem dostosowywania kanałów dystrybucji informacji pochodzącej z badania), tj. konferencje tematyczne, seminaria, konferencje prasowe, publikacje, które są ukierunkowane na głównych adresatów wyników badań dziedzinowych. Dobór kanałów komunikacji jest adekwatny do kategorii odbiorców, z myślą o jak najszerszym upowszechnieniu wyników wśród interesariuszy.

4.5.2 Strategia wykorzystywania wyników

Wnioski i rekomendacje płynące z badania oceniają efekty realizacji Programu oraz dostarczają dowodów przy podejmowaniu decyzji odnośnie realizacji i kształtu interwencji w ramach Programu. Proces wykorzystania wyników rozpoczyna się **konsultacjami i dyskusją nt. zastosowania i wykorzystania rekomendacji**. Ostateczną decyzję o nadaniu statusu rekomendacji ze zrealizowanych badań podejmuje IZ RPO. Wdrożenie rekomendacji następuje po zatwierdzeniu jej statusu do wdrożenia. Rekomendacje z nadanymi statusami umieszczane są w **Systemie Wdrażania Rekomendacji (SWR)**. Proces wykorzystania wyników ewaluacji realizowany jest w ramach przedmiotowego Systemu. SWR zawiera wszystkie rekomendacje będące produktem badań.

Obowiązkiem IZ RPO jest **monitorowanie** wszystkich rekomendacji opracowanych w ramach badań własnych, za wyjątkiem rekomendacji horyzontalnych oraz systemowych, za monitorowanie których odpowiada KJE. Proces monitoringu odbywa się w następujący sposób:

1. IZ RPO w terminie do 60 dni po zatwierdzeniu rekomendacji (tj. nadaniu statusu bazowego) wpisuje rekomendacje do bazy informatycznej SWR;

2. Adresat rekomendacji przekazuje informację o finalnym wdrożeniu rekomendacji do IZ RPO po zakończeniu jej wdrażania;
3. Po otrzymaniu informacji o wdrożeniu rekomendacji IZ RPO zmienia jej status w bazie SWR.

5. Badanie planowane do realizacji w perspektywie 2014-2020

Plan Ewaluacji zawiera listę badań zaplanowanych do realizacji w związku z realizacją RPOWP 2014-2020. Plan podlega corocznym przeglądom i aktualizacjom. W związku z tym kolorami oznaczono karty badań:

- a) **zielony** – odstąpiono od realizacji badania;
- b) **żółty** – badanie niezrealizowane bądź zrealizowano jeden z etapów;
- c) **niebieski** – badanie zrealizowane.

5.1 Badania obowiązkowe wynikające z Rozporządzenia Ramowego:

Tytuł badania	
I. Ewaluacja wpływu makroekonomicznego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 na rozwój społeczno-gospodarczy województwa i realizację celów Strategii Europa 2020	
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex post
Cel badania	
Uzasadnienie badania	
Zgodnie ze zmianami Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020 (przekazanymi JE mailowo, przez KJE, w dniu 05.05.2021 r.), obowiązek dotyczący przeprowadzenia ewaluacji wpływu programów operacyjnych na osiąganie celów Europa 2020 zostanie zniesiony (badanie miało być realizowane na potrzeby sprawozdania podsumowującego wyniki ewaluacji przeprowadzonych podczas okresu programowania, art. 114 CPR).). Mając na uwadze optymalizację wydatkowania środków w dobie pandemii, IZ RPOWP 2014-2020 zdecydowała się na odstąpienie od realizacji przedmiotowego badania. Dane i informacje niezbędne do opracowania	

ww. sprawozdania, w tym, w zakresie oceny wpływu realizacji RPOWP 2014-2020 na osiągnięcie celów strategii Europa 2020, zostaną przygotowane w oparciu o wyniki innych ewaluacji prowadzonych zgodnie z Planem oraz dostępnych danych makroekonomicznych, pochodzących ze źródeł publicznych, itp.

Kryteria badania

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Zakres niezbędnych danych

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Ewentualne komentarze / wątpliwości

TYTUŁ BADANIA

II. Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPOWP 2014-2020

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz

Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
---------------------------------	--------

Moment przeprowadzenia (ex ante , on-going , ex post)	<i>ex post</i>
------------------------------------------------------------------------------	----------------

Cel badania

Uzasadnienie badania
<p>Zgodnie ze zmianami Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020 (przekazanymi JE mailowo, przez KJE, w dniu 05.05.2021 r.), obowiązek dotyczący podsumowania postępu rzeczowego i rezultatów RPOWP 2014-2020, w formie odrębnej ewaluacji, zostanie zniesiony. Mając na uwadze optymalizację wydatkowania środków w dobie pandemii, IZ RPOWP 2014-2020 zdecydowała się na odstąpienie od realizacji przedmiotowego badania. Badanie miało być realizowane na potrzeby sprawozdania podsumowującego wyniki ewaluacji przeprowadzonych podczas okresu programowania, art. 114 CPR. Dane i informacje niezbędne do opracowania wskazanego sprawozdania, w zakresie oceny postępu rzeczowego i rezultatów RPOWP 2014-2020 zostaną przygotowane w oparciu o wyniki innych ewaluacji prowadzonych zgodnie z Planem oraz dostępnych danych makroekonomicznych, pochodzących ze źródeł publicznych, itp. Ponadto, dla celów przygotowania przedmiotowego sprawozdania, wykorzystane zostaną wyniki planowanego na przyszły rok, przez KJE z KOT badania wpływu polityki spójności przy zastosowaniu modeli makroekonomicznych.</p>
Kryteria badania
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe
Ogólny zarys metodologii badania
Zastosowane podejście metodologiczne
Zakres niezbędnych danych
Organizacja badania
Ramy czasowe realizacji badania
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
Ewentualne komentarze / wątpliwości

TYTUŁ BADANIA	
III. Ewaluacja efektów realizacji poszczególnych osi priorytetowych:	
III a. Ocena wpływu działań z zakresu wspierania gospodarki niskoemisyjnej oraz ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami w ramach osi V i VI RPOWP 2014-2020	
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA V Gospodarka niskoemisyjna 5.1 (PI 4a) Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii 5.2 (PI 4b) Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach 5.3 (PI 4c) Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej 5.4 (PI 4e) Strategie niskoemisyjne (w tym ZIT BOF) EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VI Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami 6.1 (PI 6a) Efektywny system gospodarowania odpadami 6.2 (PI 6b) Ochrona wody i gleb 6.3 (PI 4c) Ochrona zasobów bio-i georóżnorodności oraz krajobrazu EFRR: OŚ PRIORYTETOWA XI Wspieranie gospodarki regionu w związku z pandemią COVID-19 11.1 Wspieranie odbudowy gospodarki regionu w związku z pandemią COVID- 19	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex post
Cel badania	
Analiza wpływu RPOWP 2014-2020 na: <ul style="list-style-type: none"> • zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, • zmniejszenie zanieczyszczeń powietrza, • zwiększenie produkcji energii ze źródeł odnawialnych, • zwiększenie efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym, budynkach użyteczności publicznej oraz w sektorze przedsiębiorstw, • zwiększenie odsetka ludności korzystającej z sytemu oczyszczania ścieków komunalnych, • zwiększenie efektywności gospodarowania odpadami, 	

- ochronę i poprawę stanu środowiska naturalnego oraz różnorodności biologicznej,
- zwiększenie efektywności wykorzystania energii oraz dywersyfikacja źródeł poprzez lokalną produkcję energii ze źródeł odnawialnych, zwłaszcza energii słonecznej.

Uzasadnienie badania

Planowana ewaluacja pozwoli wypełnić obowiązek przeprowadzenia oceny wpływu dla V oraz VI Osi Priorytetowej RPOWP 2014-2020. Schemat badań wraz z przypisanymi konkretnymi działaniami z poszczególnych osi priorytetowych RPOWP 2014-2020, które będą ewaluowane zawiera Aneks II do Planu.

Ponadto kwestie ochrony środowiska i gospodarki niskoemisyjnej są kluczowymi obszarami związanymi z rozwojem województwa podlaskiego, które zostały umieszczone jako ważny element wizji województwa w Strategii Rozwoju Województwa do roku 2020.

Ewaluacja dotyczy również kluczowych obszarów z punktu widzenia realizacji celów Strategii Europa 2020 takich jak: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, wzrost udziału energii ze źródeł odnawialnych oraz wzrost efektywności energetycznej.

Negatywne skutki gospodarcze w związku z kryzysem wywołanym pandemią COVID-19 spowodowały uruchomienie środków finansowych w ramach instrumentu REACT-EU celem naprawienia szkód społecznych i gospodarczych spowodowanych pandemią oraz przygotowanie do ekologicznej odbudowy gospodarki. W tym celu wprowadzono w ramach RPOWP 2014-2020 Działanie 11.1 *Wspieranie odbudowy gospodarki regionu w związku z pandemią COVID- 19* w ramach RPOWP 2014-2020, bowiem czynnikiem istotnym dla rozwoju gospodarczego regionu jest ograniczenie ryzyka niedoboru energii i zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego. Środki w ramach instrumentu REACT-EU mają na celu efektywniejsze wykorzystanie energii oraz dywersyfikację źródeł poprzez lokalną produkcję energii ze źródeł odnawialnych, zwłaszcza energii słonecznej.

Ocena wpływu środków REACT-EU na przygotowanie do transformacji ekologicznej w regionie będzie stanowiła element oceny w ramach przedmiotowej ewaluacji.

Kryteria badania

Skuteczność, efektywność, użyteczność, .

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

1. W jakim zakresie zrealizowane w ramach osi V i VI RPOWP 2014-2020 wsparcie należy uznać za skuteczne w osiągnięciu zakładanych celów?

2. Czy i w jakim wymiarze poniesione nakłady na realizację interwencji publicznej w ramach osi V i VI RPOWP 2014-2020 należy uznać za efektywne?
3. W jakim stopniu wsparcie z RPOWP 2014-2020 przyczyniło się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych oraz zanieczyszczeń powietrza (stałych, gazowych, ciekłych i innych)? W jakim zakresie można uznać interwencję publiczną za użyteczną i trwałą?
4. W jakim stopniu wsparcie z RPOWP 2014-2020 przyczyniło się do zwiększenia produkcji energii ze źródeł odnawialnych? W jakim zakresie można uznać interwencję publiczną za użyteczną i trwałą?
5. W jakim stopniu wsparcie z RPOWP 2014-2020 przyczyniło się do poprawy efektywności energetycznej podlaskich przedsiębiorstw, sektora mieszkaniowego oraz budynków użyteczności publicznej? W jakim zakresie można uznać interwencję publiczną za użyteczną i trwałą?
6. W jakim stopniu wsparcie z RPOWP 2014-2020 przyczyniło się do zwiększenia efektywności gospodarowania odpadami? W jakim zakresie można uznać interwencję publiczną za użyteczną i trwałą?
7. W jakim stopniu wsparcie z RPOWP 2014-2020 przyczyniło się do poprawy stanu oraz stopnia ochrony środowiska naturalnego? W jakim zakresie można uznać interwencję publiczną za użyteczną i trwałą?
8. W jakim stopniu wsparcie z RPOWP 2014-2020 przyczyniło się do poprawy stanu bio i georóżnorodności? W jakim zakresie można uznać interwencję publiczną za użyteczną i trwałą?
9. W jakim stopniu interwencja przyczyniła się do realizacji celów Europa 2020 w zakresie emisji gazów cieplarnianych i efektywności energetycznej?
10. W jakim stopniu środki w ramach inicjatywy REACT-EU wpłynęły na efektywniejsze wykorzystanie energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii w województwie podlaskim?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Istotny wpływ na szczegółową zawartość metodyki będą miały założenia Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami.

Przewidywany podstawowy zakres podmiotowy badania:

- beneficjenci wsparcia,
- eksperci w zakresie emisji gazów cieplarnianych, odnawialnych źródeł energii i ochrony środowiska.

Przewidywany podstawowy zakres przedmiotowy badania:

Elementem badania będzie odtworzenie i ocena teorii zmiany interwencji – analiza powiązań przyczynowo - skutkowych pomiędzy działaniami i efektami w zakresie trafności i skuteczności interwencji.

Głównym zadaniem w ewaluacji Osi piątej jest stwierdzenie w jakim stopniu wsparte w ramach tej osi projekty wpłynęły na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych i zanieczyszczeń pyłowych względem scenariusza, w którym nie zostałyby udzielone żadne wsparcie w tym zakresie. W ramach Działania 11.1 analizie poddane zostaną inwestycje ukierunkowane na efektywniejsze wykorzystanie energii oraz dywersyfikację źródeł poprzez lokalną produkcję energii ze źródeł odnawialnych, zwłaszcza energii słonecznej.

Podstawą badania będzie ilościowa ocena wpływu poszczególnych projektów, oparta głównie na wskaźnikach i danych z monitoringu projektów w zestawieniu z analizą inwestycji realizowanych w regionie bez wsparcia ze środków RPOWP 2014-2020 i ogólnych danych dotyczących zmian w poziomie emisji gazów cieplarnianych i zanieczyszczeń pyłowych w województwie podlaskim, produkcji energii elektrycznej i ciepłej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE. Krokiem pośrednim w realizacji tego badania będzie również ilościowa analiza ilości energii wyprodukowanej w województwie podlaskim przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii. Drugi człon badania będzie w znacznym stopniu opierać się na analizie ilościowo-jakościowej osiągniętych rezultatów poszczególnych projektów realizowanych w ramach szóstej osi priorytetowej RPOWP 2014-2020 w zestawieniu z analizą ogólnych danych regionalnych dotyczących zmian w zakresie: gospodarowania odpadami, stanu wód i gleb oraz bio i georóżnorodności.

Zakres niezbędnych danych

- Dane monitoringowe od beneficjentów i IZ RPOWP 2014-2020,
- Dane z wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność,
- Dane pozyskane w ramach badań jakościowych,
- Dane GUS,
- Dane KOBiZE,
- Dane na temat jakości wód i gleb (WIOŚ),
- W realizacji badania niezbędne będą konsultacje z ekspertami w zakresie emisji gazów cieplarnianych, odnawialnych źródeł energii i ochrony środowiska.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

IV kw. 2022

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
Szacunkowy koszt badania: ok. 105 tys.
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
JE RPOWP 2014-2020
Ewentualne komentarze / wątpliwości

TYTUŁ BADANIA	
III b. Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na poprawę dostępności transportowej w województwie podlaskim	
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA IV Poprawa dostępności transportowej	
4.1 (PI 7b) Mobilność regionalna (w tym ZIT BOF)	
4.2 (PI 7d) Infrastruktura kolejowa	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex post
Cel badania	
Celem badania jest ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na poprawę dostępności transportowej zewnętrznej i wewnętrznej w województwie podlaskim.	
Uzasadnienie badania	
<p>Realizacja badania IV osi priorytetowej wypełnia obowiązek ewaluacji każdej osi priorytetowej w ramach Programu. Schemat badań wraz z przypisanymi konkretnymi działaniami z poszczególnych osi priorytetowych RPOWP 2014-2020, które będą ewaluowane zawiera Aneks II do Planu.</p> <p><u>Realizacja badania obejmuje ocenę efektów wdrażania Osi Priorytetowej IV w zakresie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – zwiększenia dostępności transportowej regionu w ruchu drogowym (w tym, efekty rozbudowy sieci transportowej, inwestycji w zakresie poprawy bezpieczeństwa i przepustowości ruchu, budowy i rozbudowy parkingów buforowych). Ewaluacja skupi się w największym stopniu na efektach interwencji w zakresie integracji systemu transportowego, inwestycji poprawiających łączność z siecią TEN-T oraz zwiększającą dostępność obszarów przemysłowych i centrów gospodarczych. 	

- zwiększenia dostępności transportowej regionu w ruchu kolejowym (w tym efekty budowy, modernizacji i rewitalizacji sieci kolejowej, terminali przeładunkowych, inwestycji na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu kolejowym).

Ewaluacja efektów wsparcia RPOWP w zakresie dostępności transportowej będzie istotnym narzędziem oceny rozwoju regionu w tym kierunku. Zwiększenie zewnętrznej i wewnętrznej dostępności terytorialnej oraz włączenie regionu do europejskiego zintegrowanego systemu transportowego, umożliwiającego przewozy towarów i ludności stanowi jedno z kluczowych wyzwań województwa. Na realizację działań w zakresie dostępności transportowej przewidziana jest wysoka pula środków w ramach RPOWP (223 mln euro), co wymaga oceny efektów interwencji.

Kryteria badania

Skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość.

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie powinno odpowiedzieć m.in. na następujące pytania badawcze:

1. Czy i w jakim zakresie interwencje transportowe należy uznać za skuteczne, tzn. czy wpłynęły one na poprawę zewnętrznej i wewnętrznej spójności i dostępności transportowej województwa podlaskiego?
2. Na jakim poziomie należy ocenić efektywność interwencji publicznej zrealizowanej w ramach osi IV RPOWP 2014-2020? W jakim zakresie przeprowadzoną interwencją publiczną należy ocenić jako użyteczną i trwałą?
3. Czy i jaki wpływ mają inwestycje drogowe na mobilność mieszkańców województwa (migracje wewnętrzne i zewnętrzne)?
4. Czy poprzez inwestycje transportowe zwiększyła się atrakcyjność regionu, m.in. z punktu widzenia potencjalnych inwestorów?
5. Czy realizacja inwestycji w tym zakresie przyczyniła się do realizacji celów w zakresie gospodarki niskoemisyjnej i zmian klimatu?
6. Czy i w jakim stopniu interwencja transportowa wpłynęła na rozbudowę inteligentnych systemów transportowych?
7. W jakim stopniu inwestycje transportowe wpłynęły na poprawę infrastruktury drogowej oraz kolejowej w regionie?
8. Czy inwestycje transportowe były impulsem do podjęcia innych inwestycji w regionie?
9. Czy i w jakim zakresie projekty są komplementarne z innymi osiami/programami?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Metodyka badania będzie uwzględniała doświadczenia z badań zrealizowanych w perspektywie finansowej 2007-2013 w zakresie dostępności transportowej województwa podlaskiego.

Przewidywany podstawowy zakres podmiotowy badania:

- mieszkańcy województwa podlaskiego,
- beneficjenci,
- przedstawiciele IZ/IP RPOWP,
- eksperci w obszarze transportu.

Przewidywany podstawowy zakres przedmiotowy badania:

Elementem badania będzie odtworzenie i ocena teorii zmiany interwencji – analiza powiązań przyczynowo - skutkowych pomiędzy działaniami i efektami w zakresie trafności i skuteczności interwencji.

Dla kompleksowej oceny wsparcia w ramach badania wykorzystane zostaną metody jakościowe i ilościowe. Badanie stanowić będzie przede wszystkim analizę *Desk Research* w zakresie efektów wdrażania interwencji, przy pomocy wskaźników pochodzących z monitoringu, dokumentacji projektowej, sprawozdań. Analiza uzupełniona zostanie danymi regionalnymi w zakresie poprawy dostępności transportowej zewnętrznej i wewnętrznej, pochodzącymi ze statystyki publicznej, analiz sektorowych, badań ROT oraz głównych wniosków z badań ewaluacyjnych zrealizowanych w okresie 2007-2013 w tym zakresie. Ocenę wzbogacą studia przypadków, poddając analizie jakościowej wybrane projekty pod kątem komplementarności oraz największego wpływu na poprawę dostępności transportowej w regionie.

Istotnym elementem podejścia metodologicznego będzie podjęcie próby oszacowania efektów netto interwencji w obszarze transportu (w oparciu o metody kontrfaktyczne).

Do oceny mobilności i bezpieczeństwa transportowego zasadne jest zebranie danych ilościowych na poziomie mieszkańców województwa w zakresie dostępności transportowej, połączeń, bezpieczeństwa, jakości usług, rynku pracy. Materiał badawczy mógłby zostać zebrany w ramach ankiet przeprowadzonych w środkach komunikacji miejskiej, pociągach, przystankach autobusowych, dworcach kolejowych itp.

Zakres niezbędnych danych

- dane mieszkańców województwa podlaskiego,
- dane dot. wskaźników z centralnego systemu teleinformatycznego w zakresie RPOWP oraz innych programów komplementarnych w zakresie interwencji, tj. PO liś, POPW,
- dane z systemu STRATEG,
- dokumentacja projektowa,

- dane z regionalnej statystyki publicznej, dane z GDDKiA, PKP S.A., przewoźnicy miejscy i regionalni.

Przewidywane źródła danych do szacunków netto interwencji:

- dane nt. oszczędności czasu,
- dane o wielkości ruchu ze studiów wykonalności,
- statystyki na temat zmian w przewozach pasażerskich,
- statystyki GUS określające trendy w zmianach wielkości przewozów komunikacji miejskiej, etc.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

II-IV kw. 2022

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Szacunkowy koszt badania: ok. 81 300. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE RPOWP 2014-2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

TYTUŁ BADANIA

III c. Ocena skuteczności wdrażania oraz efektów instrumentu RLKS w województwie podlaskim

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej

8.6 (PI 9d) Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego

EFS: OŚ PRIORYTETOWA IX Rozwój lokalny

9.1 (PI 9vi) Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego.

Typ badania (wpływu, procesowe) wpływu

Moment przeprowadzenia (**ex ante**, **on-going**, **ex post**) *on-going* (2019),

Cel badania

Celem badania jest dokonanie pogłębionej ewaluacji wdrażania i efektów instrumentu RLKS w województwie podlaskim.

Uzasadnienie badania

Ewaluacja osi priorytetowej IX wypełnia obowiązek ewaluacji każdej osi priorytetowej w ramach Programu. W zakresie Działania 8.6 badanie

wpisuje się częściowo w wypełnienie obowiązku ewaluacji osi VIII. Schemat badań wraz z przypisanymi konkretnymi działaniami z poszczególnych osi priorytetowych RPOWP 2014-2020, które będą ewaluowane zawiera Aneks II do Planu.

RLKS nie stanowi całkiem nowego instrumentu polityki spójności. Był on już stosowany w ramach polityki wspierania rozwoju obszarów wiejskich (finansowanej w ramach Osi 4 PROW 2007-2013

z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich) i jest kontynuowany w perspektywie finansowej 2014-2020. Nowością jest wprowadzenie możliwości jego stosowania poza obszarami wiejskimi, a także stworzenie możliwości realizowania w ramach lokalnych strategii rozwoju (LSR) projektów finansowanych z EFS i EFRR. W perspektywie finansowej 2014-2020 jedna z LSR (monofunduszowa) finansowana jest z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (w ramach Programu Operacyjnego „Rybnictwo i Morze” (PO RYBY 2014-2020).

Główną ideą RLKS jest zaangażowanie przedstawicieli lokalnych społeczności w określaniu potrzeb rozwojowych, wyznaczanie celów i dopasowanie podejmowanych działań do specyficznych, lokalnych potrzeb. Powoduje to, że cele wyznaczone przez poszczególne lokalne społeczności oraz zakresy interwencji mogą być znacząco zróżnicowane, co stanowi wyzwanie dla ewaluacji.

Zgodnie z zapisami RPOWP 2014-2020, RLKS będzie wspierany w dwóch osiach (VIII i IX). Cele szczegółowe stawiane przed RLKS to: wzrost partycypacji społecznej w realizacji lokalnych strategii rozwoju (EFS) oraz niwelowanie różnic w dostępie do usług społecznych i zatrudnienia (EFRR). Ma to być osiągnięte m.in. poprzez

- większe upodmiotowienie lokalnych społeczności;
- lepsze dopasowanie usług do potrzeb mieszkańców;
- zwiększenie zaangażowania podmiotów niepublicznych w świadczenie usług publicznych;
- wykorzystanie lokalnych zasobów.

Proponowana ewaluacja spełnia wymóg przeprowadzenia co najmniej raz w okresie programowania ewaluacji każdej osi. W przypadku RLKS wskazane jest połączenie ewaluacji Osi IX oraz osi VIII (w zakresie RLKS).

Ewaluacja jest również uzasadniona ze względu na stosunkowo nową formułą wdrażania tego narzędzia w kontekście polityki spójności, obejmującą wykorzystanie aż trzech funduszy. **Z punktu widzenia polityki władz regionalnych szczególnie istotne będzie zbadanie rzeczywistych efektów interwencji w przyjętym kształcie.**

Pierwszy etap badanie - posłuży przede wszystkim ocenie systemu wdrażania RLKS w województwie podlaskim, odtworzeniu teorii zmiany interwencji na poziomie regionu i na poziomie wybranych LSR, pomiaru wstępnego;
Drugi etap badania - IZ RPOWP rezygnuje z realizacji drugiego etapu badania w roku 2021. Na obecnym etapie wdrażania IZ nie identyfikuje potrzeb informacyjnych w zakresie RLKS stąd też nie ma uzasadnienia dla realizacji kolejnego badania w tym zakresie.

Kryteria badania

Trafność, skuteczność (2019);

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Główne pytania na jakie powinna udzielić odpowiedź planowana ewaluacja to:

ETAP PIERWSZY (2019):

- Jak oceniana jest teoria zmiany interwencji?
- Czy i w jakim wymiarze zakres tematyczny wsparcia RLKS został trafnie zdefiniowany?
- W jakim stopniu zaproponowana formuła wdrażania RLKS, w tym lokalne kryteria wyboru zapewniają wybór najbardziej trafnych projektów?
- Jak wygląda sytuacja wyjściowa w wybranych do badania LSR?
- Jaki jest wpływ sposobu działania LGD na wybór najbardziej trafnych projektów?

ETAP DRUGI (2021): zrezygnowano z przeprowadzenia drugiego etapu realizacji badania

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Proponowana koncepcja badania przewiduje, że ewaluacja będzie towarzyszyć wdrażaniu interwencji. Badanie zostanie podzielone na dwa etapy.

Pierwszy etap: Ocena systemu wdrażania i wstępny pomiar rezultatów instrumentu RLKS w województwie podlaskim, zostanie przeprowadzony w czwartym roku wdrażania RLKS (tj. rok 2019). Badanie to obejmie następujące elementy:

- **odtworzenie i ocenę teorii zmiany interwencji:** analizę powiązań przyczynowo-skutkowych pomiędzy planowanymi działaniami i zakładanymi efektami, założenia dotyczące trafności i skuteczności interwencji, przyjęte warunki wdrażania; analiza ta prowadzona będzie na poziomie regionu, jak również na poziomie LSR, przy czym zakłada się ilościową analizę większej grupy LSR

i pogłębioną analizę kilku wybranych przypadków – analiza ta dostarczy m.in. informacji na temat przyjętych celów, działań i spodziewanych efektów LSR,

- **jakościową ocenę mechanizmów wdrażania RLKS:**
 - **ocenę rozwiązań przyjętych w regionie,**
 - **ocenę** mechanizmów tworzenia LGD, składu LGD, mechanizmów opracowywania LSR i kryteriów wyboru projektów, a także sam proces wyboru projektów – na ile przyjęte rozwiązania, w tym lokalne kryteria wyboru zapewniają trafność interwencji i umożliwiają wybór skutecznych projektów,
 - ocenę powiązań pomiędzy projektami wybranymi do realizacji (w jakim stopniu tworzą one spójną koncepcję zmiany).
- **pomiar wstępny na obszarach realizacji wybranych LSR:** zakres pomiaru wynikać powinien z analizy teorii zmiany wybranych LSR (poddanych analizie jakościowej). Jak zaznaczono wcześniej, zakres celów i planowanych działań może być bardzo zróżnicowany, co może utrudniać porównania efektów bezpośrednich. Dlatego też ewaluacja powinna koncentrować się na ocenie zmian na poziomie całej społeczności i na wyjaśnieniu mechanizmu wpływu zrealizowanych działań na osiąganą zmianę (lub jej brak). Pomiar ten powinien uwzględniać co najmniej pomiar celów określonych w RPO, takich jak:
 - poziom partycypacji społecznej w realizacji lokalnych strategii rozwoju (poziom udziału partnerów społecznych we wdrażaniu LSR, badanie kapitału społecznego – określenie kierunków zmian w tym zakresie, sieciowanie i współpraca; poziom integracji społeczności lokalnych),
 - dostęp do usług społecznych,
 - dostęp do zatrudnienia,
 - poziom ubóstwa,
 - poziom upodmiotowienia lokalnych społeczności (włączenia ich w procesy zarządzania rozwojem),
 - dopasowanie usług społecznych do potrzeb lokalnych mieszkańców,
 - poziom zaangażowania podmiotów niepublicznych w świadczenie usług publicznych,
 - poziom wykorzystania lokalnych zasobów;

przy czym operacjonalizacja pomiaru dokonana zostanie na podstawie celów i efektów poszczególnych LSR i bazować będzie na różnych metodach: danych zastanych, danych wywołanych ilościowych i jakościowych.

Drugi etap badania —zrezygnowano z przeprowadzenia drugiego etapu realizacji badania
Zakres potrzebnych danych
Dokumenty programowe, dokumenty gromadzone w ramach poszczególnych lokalnych strategii, dane BDL, dane pierwotne gromadzone trakcie badań terenowych.
Organizacja badania
Ramy czasowe realizacji badania
Etap I - III-IV kw. 2019
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
Etap I – 153 tys. zł Etap II – zrezygnowano z przeprowadzenia drugiego etapu realizacji badania
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
JE RPOWP 2014-2020
Ewentualne komentarze / wątpliwości
Wyniki badania mogą stanowić istotne zasilenie dla badania planowanego z poziomu UP.

TYTUŁ BADANIA
III d. Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na edukację opiekuńczo-wychowawczą w województwie podlaskim
Ogólny opis badania
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz
EFS: OŚ PRIORYTETOWA II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa 2.2 (PI 8iv) Działania na rzecz równowagi praca-życie
EFS: OŚ PRIORYTETOWA III Kompetencje i kwalifikacje 3.1.1 (PI 10i) Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej 3.1.3 (PI 10i) Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w ramach BOF
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej 8.2 (PI 10a) Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej (w tym ZIT BOF)

Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	on-going (2021, 2022), ex post (2024)
Cel badania	
<p>Celem badania jest ocena wpływu RPOWP 2014-2020 na:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawę dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do lat 3; wzrost upowszechnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w województwie podlaskim. 	
Uzasadnienie badania	
<p>Realizacja badania wpisuje się częściowo w wypełnienie obowiązku ewaluacji osi priorytetowej II, III i VIII. Schemat badań wraz z przypisanymi konkretnymi działaniami z poszczególnych osi priorytetowych RPOWP 2014-2020, które będą ewaluowane zawiera Aneks II do Planu.</p> <p>Zgodnie z zapisami RPOWP, instytucja jest zobowiązana do szacowania następujących wskaźników rezultatu w zakresie edukacji opiekuńczo-wychowawczej:</p> <ul style="list-style-type: none"> Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech, które funkcjonują <u>2 lata</u> po uzyskaniu dofinansowania z EFS. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują <u>2 lata</u> po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS. <p>Częstotliwość pomiaru – dwa razy w ciągu realizacji Programu oraz na jego zakończenie.</p> <p>Etap I (2021) - ewaluacja o charakterze wewnętrznym. Jego realizacja dotyczy przede wszystkim wypełnienia obowiązku szacowania ww. wskaźników rezultatu długoterminowego. Ewaluacja zostanie rozszerzona o komponent dot. oceny wpływu interwencji na problemy zidentyfikowane w regionie w zakresie niewystarczającego dostępu do usług społecznych, zwłaszcza związanych z rozwojem systemu opieki nad dziećmi do lat 3 oraz związanych z upowszechnieniem edukacji przedszkolnej, w szczególności na obszarach wiejskich. Polityka prorodzinna stanowi jedno z kluczowych wyzwań regionu, wpisana w założenia Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020. Ewaluacja zostanie włączona do Analizy sytuacji społeczno-ekonomicznej województwa podlaskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego.</p> <p><u>Etap II (2022) Szacowanie wskaźników rezultatu w zakresie edukacji opiekuńczo-wychowawczej:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech, które funkcjonują <u>2 lata</u> po uzyskaniu dofinansowania z EFS. 	

- Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS.

Etap III (2024), ewaluacja ex-post, skupi się przede wszystkim na efektach wsparcia w zakresie:

Oś Priorytetowa II:

- zwiększenia dostępności usług w zakresie opieki nad dzieckiem do lat 3,
- wsparcia pracodawców w stosowaniu rozwiązań mających na celu godzenie życia zawodowego z prywatnym (np. elastyczne formy zatrudnienia, telepraca).

Oś Priorytetowa III:

- wzrostu upowszechnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej wśród dzieci w wieku 3-4 lata,
- rozszerzenia oferty ośrodków wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne i wyrównujące zdiagnozowane deficyty u dzieci,
- wzrost umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego do pracy z dziećmi, w tym z dziećmi ze specjalnymi potrzebami,

Oś Priorytetowa VIII:

- utworzenie nowych miejsc w ramach edukacji przedszkolnej,
- dostosowanie infrastruktury do potrzeb dzieci w wieku przedszkolnym i przygotowanie zaplecza socjalno-bytowego dla dzieci i nauczycieli, w szczególności w przypadku konieczności dostosowania obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Kryteria badania

Skuteczność, trwałość (2021); (2022), Skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość (2024).

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Etap I - badanie powinno odpowiedzieć m.in. na następujące pytania badawcze:

1. Jak zmieniła się w czasie struktura populacji dzieci objętych działaniami w ramach interwencji? Czy i w jakim zakresie można oszacować wpływ zmian demograficznych na dostępność miejsc edukacji opiekuńczo-wychowawczej?
2. Czy zwiększyła się dostępność do miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 i do miejsc wychowania przedszkolnego, zwłaszcza na obszarach, gdzie występuje słaby dostęp do tego typu usług? W jakim zakresie, do zwiększenia dostępności do w/w miejsc przyczyniła się interwencja RPOWP 2014-2020?

3. Czy nastąpiło zmniejszenie dysproporcji między placówkami wiejskimi a miejskimi w zakresie dostępności miejsc w zakresie edukacji opiekuńczo-wychowawczej?
4. Jaka jest wartość wskaźnika *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS?*
5. Jaka jest wartość wskaźnika *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS?*

Etap II - badanie powinno odpowiedzieć na następujące pytania badawcze:

1. Jaka jest wartość wskaźnika: *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS?*
2. Jaka jest wartość wskaźnika: *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS?*

Etap III - badanie powinno odpowiedzieć na następujące pytania badawcze:

1. W jakim stopniu powstałe miejsca opieki przyczyniły się do poprawy sytuacji zawodowej osób pełniących opiekę nad dziećmi? Jaka byłaby ich sytuacja, gdyby takiego wsparcia nie otrzymali?
2. Jakie identyfikuje się efekty wsparcia pracodawców w zakresie stosowania rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym?
3. W jakim stopniu powstałe żłobki i kluby dziecięce wypełniają lukę województwa w tym zakresie?
4. Ile utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego, funkcjonuje 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS? Jak wygląda sytuacja funkcjonujących miejsc?
5. W jakim stopniu podniesiono jakość i atrakcyjność oferty w ramach prowadzonych placówek przedszkolnych? Jakie działania były podejmowane w tym zakresie? Czy były skuteczne?
6. Jaka jest efektywność tych instrumentów wsparcia?
7. Jakie są efekty inwestycji w infrastrukturę wychowania przedszkolnego w regionie? Czy wpłynęły na zwiększenie dostępności do edukacji w tym zakresie, zwłaszcza na obszarach, gdzie występuje słaby dostęp do tego typu usług?
8. Jakie są potrzeby w zakresie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego, niezbędnych do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym z dziećmi ze specjalnymi

potrzebami? Czy wsparcia w ramach EFS można uznać za użyteczne, tzn. odpowiedziało na te potrzeby?

9. Czy i w jakim zakresie identyfikowany jest związek między działaniami realizowanymi w ramach priorytetu inwestycyjnego 10i, a regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami?
10. Jaka jest wartość wskaźnika *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS?*
11. Jaka jest wartość wskaźnika *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS?*

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Przewidywany podstawowy zakres podmiotowy badania:

W ramach Etapu I i II badania zostaną wykorzystane dane pochodzące z bazy SL2014 dotyczące podmiotów realizujących projekty w zakresie przedmiotowym badania oraz dane dostępne w statystyce publicznej i dotychczas zrealizowanych badaniach.

W ramach Etapu III badania: Dane statystyczne dostępne w statystyce publicznej,

- Dane pochodzące z systemu SL 2014 dotyczące podmiotów realizujących projekty w zakresie przedmiotowym badania,
- uczestnicy projektów, tj. osoby pełniące funkcje opiekuńcze nad dziećmi do lat 3 (powracające na rynek pracy po przerwie związanej z wychowaniem dziecka oraz osoby pozostające bez zatrudnienia), nauczyciele zatrudnieni w ośrodkach wychowania przedszkolnego, rodzice dzieci, pracodawcy i organizacje pracodawców,
- przedstawiciele IZ/IP RPOWP,
- przedstawiciele Kuratorium Oświaty,
- przedstawiciele instytucji działających w obszarze edukacji i rynku pracy.

Etap I zaplanowany w 2021 r. zostanie zrealizowany przez pracowników Jednostki Ewaluacyjnej RPOWP. Metodologia będzie oparta o analizę danych zastanych, tj. ang. *desk research*, m.in.

- a) dane statystyczne dostępne w statystyce publicznej,
- b) dane pochodzące z systemu SL 2014,
- c) metaanalizę dostępnych raportów.

Metodologia szacowania wskaźnika w obu pomiarach będzie oparta o jednakową metodologię.

Etap II badania - zaplanowany w 2022 r. oparty będzie między innymi o analizę danych pierwotnych i wtórnych, tj.:

- a) wywiady z Beneficjentami Działania 2.2. i 3.1 w celu zebrania informacji w zakresie trwałości miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 oraz trwałości miejsc wychowania przedszkolnego w ramach realizowanych projektów,
- b) dane statystyczne dostępne w statystyce publicznej,
- c) dane pochodzące z systemu SL 2014,
- d) metaanalizę dostępnych raportów.

W ramach etapu III badania zastosowane zostaną zarówno metody jakościowe i ilościowe. Analiza jakościowa oparta będzie m.in. na analizie **Desk Research**, która obejmie dane z monitoringu, dokumentacji projektowych w zakresie efektów działań zwiększających dostępność usług w zakresie opieki nad dzieckiem do lat 3 oraz upowszechnienie edukacji przedszkolnej. Analiza *Desk Research* obejmie również wyniki badania ewaluacyjnego w zakresie edukacji przedszkolnej, realizowanego w okresie 2007-2013. Analiza uzupełniona będzie materiałem zebrany w ramach wywiadów pogłębionych prowadzonych w placówkach, w których powstały miejsca wychowania przedszkolnego i miejsca opieki nad dzieckiem do lat 3, z uczestnikami projektów, nauczycielami, opiekunami, rodzicami w celu pełnej oceny skuteczności i efektywności wsparcia, jakości i atrakcyjności oferty danej placówki, jej trwałości i warunków funkcjonowania. Możliwe będzie przy tym zidentyfikowanie dysproporcji między placówkami wiejskimi a miejskimi oraz ewentualnych dalszych potrzeb w tym zakresie. Istotnym elementem będzie pogłębiona analiza w zakresie zmiany sytuacji społeczno-zawodowej osób, które skorzystały z możliwości opieki nad dzieckiem do lat 3. Z drugiej strony w ramach podejścia ilościowego ocenione zostaną efekty wsparcia pracodawców w zakresie stosowania rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym. Kluczowym elementem badania będzie ocena inwestycji w infrastrukturę wychowania przedszkolnego pod kątem zwiększenia dostępności do edukacji przedszkolnej w szczególności na obszarach, gdzie występuje słaby dostęp do tego typu usług.

Element oceny stanowiąc będą również efekty wsparcia w zakresie podnoszenia umiejętności i kompetencji zawodowych wśród nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego niezbędnych do pracy z dziećmi, w szczególności z dziećmi o szczególnych potrzebach edukacyjnych.

Podjęte zostaną próby oszacowania efektów netto interwencji, zwłaszcza w obszarze wpływu działań ukierunkowanych na pracodawców wspierających zatrudnienie osób opiekujących się dziećmi do lat trzech.

Wykorzystane zostaną także wyniki innych badań realizowanych przez IZ RPOWP dotyczących interwencji w obszarze edukacji opiekuńczo-wychowawczej.

Zakres niezbędnych danych

W ramach Etapu I i II:

- Dane statystyczne dostępne w statystyce publicznej;
- Dane pochodzące z systemu SL 2014.

W ramach Etapu III:

- Dane statystyczne dostępne w statystyce publicznej;
- Dane pochodzące z systemu SL 2014;
- Dane beneficjentów, którzy otrzymali wsparcie na utworzenie miejsc przedszkolnych;
- Dane osób, które otrzymały wsparcie na opiekę nad dziećmi do lat 3;
- Dane nauczycieli objętych wsparciem;
- Dane dot. pracodawców objętych wsparciem;
- Dane dot. upowszechnienia edukacji przedszkolnej;
- Dane dot. dostępności usług w zakresie opieki nad dzieckiem do lat 3;
- Dane wtórne pochodzące z analiz w zakresie edukacji opiekuńczo-wychowawczej i polityki prorodzinnej.
- Dane dotyczące beneficjentów nieskutecznych.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

Etap I - II-IV kw. 2021

Etap II - III-IV kw. 2022

Etap III - III-IV kw. 2024

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Szacunkowy łączny koszt badań:

Etap I - bezkosztowo

Etap II - 81 300 zł

Etap III - ok. 120tys zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE RPOWP 2014-2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

TYTUŁ BADANIA	
III e. Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na jakość kształcenia zawodowego w województwie podlaskim	
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
EFS: OŚ PRIORYTETOWA III Kompetencje i kwalifikacje	
3.3 (PI 10iv) Szkolnictwo zawodowe na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki (w tym ZIT BOF)	
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej	
8.2 (PI10a) Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej w szkoleniowej (w tym ZIT BOF)	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	on-going
Cel badania	
Celem badania jest ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na poprawę jakości kształcenia zawodowego w województwie podlaskim.	
Uzasadnienie badania	
<p>Realizacja badania wpisuje się częściowo w wypełnienie obowiązku ewaluacji osi priorytetowej III i VIII. Schemat badań wraz z przypisanymi konkretnymi działaniami z poszczególnych osi priorytetowych RPOWP 2014-2020, które będą ewaluowane zawiera Aneks II do Planu.</p> <p>Wysoka jakość edukacji zawodowej jest jednym z priorytetowych wyzwań regionu, określonych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020. Przedmiotowa ewaluacja będzie odpowiedzią na problemy w zakresie niskiej zdawalności egzaminów zawodowych, niedostatecznego dostosowania warunków panujących w szkołach do rzeczywistych środowisk pracy zawodowej oraz niewystarczającego zakresu współpracy szkół zawodowych z pracodawcami, co wpływa na niedostosowanie kształcenia zawodowego do rzeczywistych potrzeb lokalnych i regionalnych rynku pracy. Problemem jest niedostatecznie rozwinięta infrastruktura i niski poziom wyposażenia techniczno-dydaktycznego placówek kształcenia zawodowego, nieodpowiadające potrzebom</p>	

kształcenia i nieustannego dostosowania oferty i szkoleń do zmieniającej się sytuacji na rynku pracy. Ciągła potrzeba podnoszenia kwalifikacji i kompetencji kadry dydaktycznej głównie w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, czy wykorzystywania nowych metod nauczania.

Realizacja badania obejmie ocenę efektów wdrażania ww. działań w zakresie:

Oś Priorytetowa III:

- realizacji kompleksowych programów rozwojowych,
- skuteczności oraz użyteczności form wsparcia dot. staży, praktyk dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu u przedsiębiorców, poradnictwo zawodowo-edukacyjne;

Oś Priorytetowa VIII:

- efekty inwestycji w infrastrukturę kształcenia zawodowego, w celu dostosowania oferty do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy oraz stworzenie warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej.

Kryteria badania

Skuteczność, efektywność, użyteczność.

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie powinno odpowiedzieć min. na następujące pytania badawcze:

1. Czy interwencję można uznać za skuteczną, tzn. jakie uzyskano rezultaty wsparcia? W jakim stopniu, interwencja przyczyniła się do podniesienia jakości kształcenia zawodowego? Jakie problemy i bariery są nadal identyfikowane?
2. Czy i w jakim zakresie poszczególne formy wsparcia (tabela 4) należy uznać za skuteczne w kontekście poszczególnych grup beneficjentów, odbiorców ostatecznych? Jak oceniana jest skuteczność wsparcia RPOWP 2014-2020, w kontekście założonych celów poszczególnych rodzajów interwencji, w tym najbardziej skuteczne formy wsparcia?
3. Czy i jakie rezultaty przyniosła realizacja zintegrowanego wsparcia kształcenia zawodowego (projekty zintegrowane EFS+EFRR) w ramach ZIT BOF? Czy prowadzone w tym zakresie działania można uznać za skuteczne?
4. Jaki jest efekt netto oraz efekt brutto oferowanego wsparcia w zakresie poszczególnych rodzajów interwencji (wybranych form wsparcia)? Jaka byłaby sytuacja beneficjentów/odbiorców ostatecznych, gdyby nie mieli oni możliwości skorzystania ze wsparcia w ramach RPOWP 2014-2020?
5. Czy i w jakim zakresie podejmowane rodzaje interwencji (wybrane formy wsparcia) są efektywne?

6. Czy efekty (brutto i netto) podobne do uzyskanych w zintegrowanych projektach (EFS+EFRR) w obszarze kształcenia zawodowego można było osiągnąć bez realizacji formuły projektów zintegrowanych? Jakie są mocne i słabe strony zintegrowanego wsparcia kształcenia zawodowego?
7. Czy interwencja RPOWP 2014-2020 jest komplementarna z innymi działaniami podejmowanymi na poziomie krajowym? Jeżeli tak, to w jaki sposób interwencja RPOWP wpłynęła na zwiększenie jakości kształcenia zawodowego w województwie podlaskim?
8. Jak się kształtuje bilans istotnych konsekwencji (korzyści i strat) zrealizowanej interwencji w ujęciu ogólnym i w ocenie poszczególnych form wsparcia, w odniesieniu do aktualnego poziomu jakości kształcenia zawodowego w województwie podlaskim?
9. Które formy wsparcia należy ocenić jako najbardziej użyteczne z punktu widzenia korzyści osiągniętych przez beneficjentów i uczestników projektu?
- 10.

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Przewidywany podstawowy zakres podmiotowy badania:

- uczestnicy projektów, tj. uczniowie, nauczyciele kształcenia zawodowego oraz instruktorzy praktycznej nauki zawodu, doradcy zawodowi,
- organy prowadzące szkoły zawodowe.
- przedstawiciele Kuratorium Oświaty,
- przedstawiciele instytucji edukacyjnych w regionie

Przewidywany podstawowy zakres przedmiotowy badania:

Narzędziem, które będzie wykorzystane do oceny kształcenia zawodowego są zalecenia KOWEŻiU: *Standardy jakości kształcenia zawodowego*. Zaproponowana w zaleceniach metodologia pozwoli ocenić jakość i efektywność prowadzonego kształcenia oraz wizerunek danej placówki.

Elementem badania będzie odtworzenie i ocena teorii zmiany interwencji – analiza powiązań przyczynowo - skutkowych pomiędzy działaniami i efektami w zakresie trafności i skuteczności interwencji.

Badanie będzie miało charakter przede wszystkim jakościowy, oceniający efektywność, skuteczność i użyteczność interwencji, opierając się na analizie dokumentacji projektowej, danych pochodzących z monitoringu. Kluczowym elementem będzie ocena placówek prowadzących kształcenie zawodowe, pod kątem jakości kształcenia, infrastruktury.

Analiza uwzględni efekty wsparcia kształcenia nauczycieli w podnoszeniu kwalifikacji i kompetencji oraz ich przełożenie na nowoczesne metody nauczania z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych. Podjęte zostaną próby oszacowania efektów netto interwencji w obszarze kształcenia zawodowego na rozwój i podniesienie jakości tego kształcenia w regionie, z wykorzystaniem metod kontryfakcyjnych.

Analiza będzie bazować również na wynikach ewaluacji dotyczącej oceny wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na popularyzację szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim.

Zakres niezbędnych danych

- Dane uczestników projektów, w tym uczniowie, nauczyciele kształcenia zawodowego oraz instruktorzy praktycznej nauki zawodu, doradcy zawodowi,
- Dane organów prowadzących szkoły kształcenia zawodowego.

Przewidywane źródła danych do szacowania efektów netto interwencji:

- Dane OKE nt. wyników egzaminów zawodowych (w części praktycznej),
- Dane SIO o absolwentach kształcenia zawodowego,
-

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

II-III kw. 2022

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Szacunkowy koszt badania – ok. 100 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE RPOWP 2014-2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

TYTUŁ BADANIA

III f. Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na rozwój usług i infrastruktury społecznej

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz

EFS: OŚ PRIORYTETOWA VII Poprawa spójności społecznej

7.2 (PI 9iv) Rozwój usług społecznych (w tym ZIT BOF)

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej

8.4 (PI 9a) Infrastruktura społeczna (w tym ZIT BOF)

8.6 (PI 9d) Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego (w zakresie typu projektu nr 8)

EFS: OŚ PRIORYTETOWA IX Rozwój lokalny

9.1 (PI 9vi) Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego (w zakresie typów projektów nr 9 i 10).

Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
---------------------------------	--------

Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex post
-----------------------------------------------------	---------

Cel badania

Celem badania jest ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na poprawę dostępności do wysokiej jakości usług społecznych oraz poziomu i dostępu do infrastruktury społecznej.

Uzasadnienie badania

Realizacja badania wpisuje się częściowo w wypełnienie obowiązku ewaluacji osi priorytetowej VII, VIII, IX. Schemat badań wraz z przypisanymi konkretnymi działaniami z poszczególnych osi priorytetowych RPOWP 2014-2020, które będą ewaluowane zawiera Aneks II do Planu.

Wskazane osie priorytetowe odpowiadają na zidentyfikowane w regionie wyzwania w zakresie:

- zwiększenia dostępu do usług społecznych (środowiskowych, opiekuńczych, wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, zdrowotnych) dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- zapewnienia odpowiedniego poziomu i dostępu do infrastruktury społecznej odpowiadającej na zdiagnozowane potrzeby w zakresie struktury demograficznej, sytuacji epidemiologicznej, chorób cywilizacyjnych, zapotrzebowania na usługi medyczne w zakresie zmniejszenia czynników ryzyka zagrażających zdrowiu oraz pomnażania potencjału zdrowotnego mieszkańców,
- aktywizacja społeczności lokalnych do podejmowania działań sprzyjających rewitalizacji społecznej i kształtowaniu kapitału społecznego oraz odbudowywanie i wzmacnianie więzi społecznych.

Plan przeprowadzenia badania wynika z konieczności poddania ocenie wpływu interwencji na problemy zidentyfikowane w regionie. Województwo charakteryzuje się rozproszoną siecią osadniczą, niską gęstością zaludnienia przy relatywnie niskich dochodach na mieszkańca. Dokonuje się koncentracja usług w ośrodkach miejskich. Prognoza ludności do 2035 r.

przewiduje pogłębienie szeregu niekorzystnych zmian demograficznych, tj. ogólny proces starzenia się społeczeństwa, zasobów siły roboczej, zmniejszanie się liczby i udziału osób w wieku produkcyjnym w ogólnej liczbie populacji. W regionie, słabiej niż średnio w kraju, dzieci młodsze objęte są opieką zastępczą. Istnieje pilna potrzeba rozwijania usług na rzecz rodzin, w tym dostosowania liczby asystentów rodziny oraz koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej do potrzeb. Istotne jest zatem zapewnienie kompleksowego wsparcia rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu ról opiekuńczo-wychowawczych i promowaniu idei rodzicielstwa zastępczego oraz wspierania opieki w rodzinach zastępczych.

Wyzwaniem staje się stworzenie warunków do zaspokojenia potrzeb bytowych, zdrowotnych i społecznych mieszkańców z jednej strony młodych, aby mogli jak najdłużej funkcjonować na rynku pracy, a z drugiej strony, osób starszych, chorych i z niepełnosprawnością mających trudności w zaspokajaniu ich we własnym zakresie. Wsparcia wymagają dzieci z rodzin ubogich oraz rodziny dysfunkcyjne.

Zidentyfikowane obszary problemowe natury społecznej w województwie podlaskim, idące w parze z niską dostępnością i jakością usług publicznych oraz rozproszoną siecią osadniczą, wymagają znacznej partycypacji społeczności lokalnych w rozwoju regionu.

Badanie zostanie ukierunkowane na ocenę stopnia realizacji celów wskazanych działań. Pozwoli na oszacowanie wpływu interwencji w obszarach:

Działanie 7.2:

- usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami świadczonych w lokalnej społeczności;
- działań skierowanych do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym, osób i instytucji sprawujących pieczę zastępczą i dzieci w nich umieszczonych;
- funkcjonowania mieszkalnictwa wspomaganego dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym;
- deinstytucjonalizacji opieki nad osobami niesamodzielnymi przy wykorzystaniu nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w formie teleopieki, systemów przywoławczych;

- w zakresie wsparcia deinstytucjonalizacji opieki medycznej nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu poprzez tworzenie dziennych domów opieki medycznej;

w obszarze wdrożenia działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa i jakości usług świadczonych w placówkach systemu pomocy społecznej w sytuacji epidemiologicznej związanej z zagrożeniem spowodowanym przez koronawirus SARS-CoV-2.

Działanie 8.4 ocenie podlegać będą efekty działań infrastrukturalnych w zakresie ochrony zdrowia i usług społecznych tj.:

- inwestycji w infrastrukturę dedykowaną osobom dorosłym w obszarze chorób, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej,
- inwestycji w zakresie ginekologii, położnictwa, neonatologii, pediatrii,
- inwestycji w zakresie geriatry, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej,
- inwestycji przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych,
- inwestycji w zakresie profilaktyki, wczesnej diagnostyki, leczenia chorób cywilizacyjnych oraz ograniczających aktywność zawodową,
- inwestycji w zakresie opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu;
- inwestycji w zakresie usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej,
- inwestycji w zakresie mieszkań wspomaganych, chronionych i socjalnych;
- inwestycji w infrastrukturę placówek opieki społecznej i ochrony zdrowia na rzecz walki z koronawirusem SARS-CoV-2.

Działanie 8.6 ocenie podlegać będą efekty działań infrastrukturalnych w zakresie infrastruktury społecznej (typ projektu nr 8):

- infrastruktura związana z integracją społeczną oraz aktywizacją zawodową, m.in. przebudowa, remont, modernizacja, adaptacja i wyposażenie istniejących obiektów infrastruktury społecznej oraz dostosowanie obiektów budowlanych na potrzeby infrastruktury społecznej z przeznaczeniem na warsztaty, kluby i centra integracji społecznej służące przygotowaniu do wejścia na rynek pracy, świetlice środowiskowe, centra aktywności lokalnej dla dzieci i młodzieży, świadczące usługi z zakresu aktywizacji dzieci i młodzieży ze środowisk najuboższych zagrożonych dziedziczeniem ubóstwa;
- infrastruktura związana z deinstytucjonalizacją usług społecznych takich jak opieka nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, tj. dziećmi do lat 3, osobami starszymi, osobami z

niepełnosprawnością (dorosłymi i dziećmi), osobami chorymi psychicznie (dorosłymi i dziećmi);

- modernizacja infrastruktury służącej wsparciu osób z niepełnosprawnościami, łączącej funkcje rehabilitacyjne, terapeutyczne, noclegowe – projekty uwzględniające deinstytucjonalizację usług;
- dostosowanie obiektów, w których świadczone są usługi społeczne/zdrowotne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Działania 9.1 ocenie podlegać będą efekty usług (typy projektów nr 9 i 10) w zakresie:

- wsparcie usług opiekuńczych dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami świadczonych w lokalnej społeczności,
- działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo - wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym.

Kryteria badania

Skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość.

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie powinno odpowiedzieć min. na następujące pytania badawcze:

1. Jak oceniana jest skuteczność wsparcia RPOWP w zakresie dostępności i jakości usług opiekuńczych i asystenckich, usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej oraz mieszkań chronionych i mieszkań wspomaganych, w kontekście założonych celów badanej interwencji?

2. W jakim stopniu, w rezultacie interwencji RPOWP nastąpiło ograniczenie istniejących nierówności w zakresie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych, jak również podwyższenie standardu świadczonych usług i zwiększenie zakresu (liczby osób korzystających) ich świadczenia? Jakie potrzeby identyfikuje się w tym obszarze?
3. W jakim stopniu interwencja RPOWP przyczyniła się do rozwijania usług społecznych i zdrowotnych (rozwój oceniany przez pryzmat wszystkich i poszczególnych rodzajów usług)? Jakie potrzeby identyfikuje się w tym obszarze?
4. Czy partnerstwo przy realizacji działań w zakresie usług społecznych i zdrowotnych odgrywa istotną rolę? Czy identyfikuje się wyższą skuteczność interwencji poprzez realizację projektu w partnerstwie?
5. Czy i jaka jest skuteczność wsparcia RPOWP w zakresie deinstytucjonalizacji usług społecznych i zdrowotnych? W jakim stopniu nastąpiła poprawa sytuacji w regionie pod kątem przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w społeczności lokalnej i jakie są dalsze potrzeby w tym zakresie?
6. W jakim stopniu interwencja przyczyniła się do realizacji celów strategii Europa 2020 w obszarze ubóstwa i wykluczenia społecznego?
7. Jak oceniana jest skuteczność wsparcia RPOWP w zakresie dostępności i jakości infrastruktury ochrony zdrowia i infrastruktury usług społecznych, w kontekście założonych celów badanej interwencji?
8. Czy w rezultacie interwencji RPOWP nastąpiło ograniczenie istniejących nierówności w zakresie dostępu do infrastruktury usług społecznych i zdrowotnych, jak również podwyższenie standardu świadczonych usług i zwiększenie zakresu (liczby osób korzystających) ich świadczenia? Jakie potrzeby identyfikuje się w tym obszarze?
9. W jakim stopniu działania ukierunkowane na poprawę dostępności do wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych okazały się zgodne z potrzebami odbiorców tych działań (czy odpowiadały na potrzeby adresatów, czy wpłynęły na jakość ich życia, sytuację zawodową lub zdrowotną lub społeczną, czy zaspokoili ich potrzeby), Czy identyfikowane są inne potrzeby w tym obszarze?
10. Czy działania w projektach zintegrowanych ukierunkowane m.in. na poprawę dostępności do infrastruktury społecznej i zdrowotnej okazały się zgodne z potrzebami odbiorców tych działań? Czy identyfikowane są inne potrzeby w tym obszarze?
- 11.

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Przewidywany podstawowy zakres podmiotowy badania:

- uczestnicy projektów, którzy skorzystali z usług społecznych, zdrowotnych w szczególności osoby starsze, z niepełnosprawnością i niesamodzielne, rodziny zagrożone dysfunkcją,
- beneficjenci wsparcia, w tym w szczególności instytucje pomocy i integracji społecznej, podmioty lecznicze, przedsiębiorcy,
- organizacje pozarządowe (w tym podmioty ekonomii społecznej),
- eksperci obszarowi.

Przewidywany zakres przedmiotowy badania:

Elementem badania będzie odtworzenie i ocena teorii zmiany interwencji – analiza powiązań przyczynowo - skutkowych pomiędzy działaniami i efektami w zakresie trafności i skuteczności interwencji.

W badaniu zastosowane zostaną zarówno metody jakościowe jak i ilościowe. W ramach podejścia jakościowego zastosowana zostanie analiza *Desk Research*, oparta na analizie danych wtórnych, tj. dokumentacji projektowej, danych z monitoringu. Pogłębione informacje zostaną pozyskane od uczestników projektów, ich otoczenia, beneficjentów w zakresie poprawy zwiększenia dostępu do infrastruktury społecznej, usług społecznych, w tym usług środowiskowych, opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej. Analiza *Desk Research* uwzględni również główne wnioski z badania ewaluacyjnego realizowanego w okresie 2007-2013 w zakresie infrastruktury opieki zdrowotnej. Analizę uzupełnią dane statystyki publicznej, analizy sektorowe w zakresie zmian w dostępności i wystandaryzowania usług społecznych w obszarze ochrony zdrowia i usług socjalnych.

Z uwagi na dążenie do deinstytucjonalizacji usług społecznych, zasadna będzie ocena efektywności i skuteczności usług świadczonych w formie instytucjonalnej i nieinstytucjonalnej z uwzględnieniem specyfiki obszaru (wiejskiej i miejskiej).

Zakres niezbędnych danych

- Informacje o uczestnikach projektu,
- Informacje o beneficjentach,
- Informacje o otoczeniu osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym;
- Charakterystyka inwestycji w zakresie usług społecznych i zdrowotnych,
- Twarde informacje w zakresie wzrostu dostępności usług społecznych oraz infrastruktury społecznej zostaną pozyskane z danych wtórnych, dokumentacji projektowej, beneficjentów, danych statystycznych,

- Dane zastane w zakresie usług społecznych, w tym literatura, ekspertyzy, analizy sektorowe.

-

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

I-III kw. 2022

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Szacunkowy koszt badania – ok. 150 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE RPOWP 2014-2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

Tytuł badania	
III g. Wpływ działań rewitalizacyjnych na sytuację obszarów zdegradowanych w województwie podlaskim	
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
Typ badania (wpływu, procesowe)	
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	
Cel badania	
Uzasadnienie badania	
<p>IZ RPOWP 2014-2020 odstąpiła od realizacji przedmiotowego badania. W ramach prac nad Regionalną Polityką Rewitalizacyjną Województwa Podlaskiego (RPR) IZ RPOWP przeprowadziła w 2021 diagnozę społeczno-gospodarczą województwa podlaskiego w zakresie realizowanych procesów rewitalizacyjnych. W wyniku prac analitycznych oraz szeregu spotkań i wywiadów z interesariuszami rewitalizacji (zwłaszcza gminami) sporządzono dokument diagnostyczny stanowiący podstawę postanowień i kierunków RPR. Diagnoza wyczerpuje obszar badania w zakresie rewitalizacji w województwie podlaskim, zatem przedmiotowa ewaluacja jest bezcelowa.</p>	

Kryteria badania
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe
–
Ogólny zarys metodologii badania
Zastosowane podejście metodologiczne
Zakres niezbędnych danych
•
Organizacja badania
Ramy czasowe realizacji badania
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
Ewentualne komentarze / wątpliwości

TYTUŁ BADANIA
III h. Ewaluacja wsparcia podlaskich inteligentnych specjalizacji w dziedzinie innowacyjności oraz badań i rozwoju
Ogólny opis badania
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz
Zakres badania determinowany jest zapisami „Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+” i obejmuje działania RPOWP 2014-2020, wskazane w Planie jako instrumenty jego wdrażania.
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu
1.1 (PI 1a)Wsparcie na rzecz gospodarki opartej na wiedzy
1.2 (PI 1b)Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach

- 1.3 (PI 3c) Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach
- 1.4 (PI 3a) Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa(w tym ZIT BOF)

EFS: OŚ PRIORYTETOWA II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa

- 2.1 (PI 8i)Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy, przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy
- 2.3 (PI 8iii)Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych.
- 2.4 (PI 8iii)Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców

EFS: OŚ PRIORYTETOWA III Kompetencje i kwalifikacje

- 3.1 (PI 10i) Kształcenie i edukacja (w tym ZIT BOF)
- 3.2 (PI 10iii) Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu
- 3.3 (PI 10iv) Szkolnictwo zawodowe na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki (w tym ZIT BOF)

EFS: OŚ PRIORYTETOWA X Pomoc techniczna

Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante , on-going , ex post)	on-going (2019),

Cel badania

Analiza wpływu RPOWP 2014-2020 na: poziom innowacyjności województwa podlaskiego, konkurencyjności przedsiębiorstw oraz ocena i weryfikacja trafności wyboru regionalnych inteligentnych specjalizacji.

Uzasadnienie badania

Planowana ewaluacja pozwoli wypełnić obowiązek przeprowadzenia oceny wpływu dla części I Osi Priorytetowej RPOWP 2014-2020 oraz po części Osi Priorytetowej II i III. Schemat badań wraz z przypisanymi konkretnymi działaniami z poszczególnych osi priorytetowych RPOWP 2014-2020, które będą ewaluowane zawiera Aneks II do Planu.

Ponadto badanie pozwoli na częściową ewaluację **Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+** w zakresie odnoszącym się do wykorzystania środków RPOWP 2014-2020 i zweryfikowanie trafności doboru regionalnych inteligentnych specjalizacji.

Zakres wsparcia w ramach RPOWP jest ograniczony do obszarów zgodnych z dokumentem RIS3, którego funkcję w regionie pełni „Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+”

Zgodnie z RPOWP 2014-2020 oraz *Planem rozwoju przedsiębiorczości*, środki przeznaczone na B+R (Oś Priorytetowa I) będą w co najmniej 95% dostępne dla podmiotów działających w branżach określonych w *Planie* jako „Rdzeń specjalizacji” oraz „Specjalizacje wschodzące”. Do 5% środków może być dostępnych w ramach instrumentu elastyczności dla pozostałych podmiotów.

Rdzeń specjalizacji obejmuje następujące obszary:

- a) Przemysł rolno-spożywczy i sektory powiązane łańcuchem wartości,
- b) Przemysł metalowo-maszynowy, szkodniczy i sektory powiązane łańcuchem wartości,
- c) Sektor medyczny, nauki o życiu i sektory powiązane łańcuchem wartości,
- d) Ekoinnowacje, nauki o środowisku i sektory powiązane łańcuchem wartości.

Specjalizacje wschodzące zostały określone jako sektory objęte Krajowymi Inteligentnymi Specjalizacjami, nieuwzględnione w rdzeniu regionalnych IS, a także pozostałe sektory wykazujące regionalny wzrost zatrudnienia znacznie przewyższający dynamikę krajową.

Mechanizm elastyczności zapewnia możliwość finansowania dokładnie określonych wydatków, które nie mogą być sfinansowane nie przekraczając pułapów dostępnych na poszczególne działania w ramach RPOWP. W ramach tego instrumentu może zostać udzielone wsparcie w zakresie B+R+I podmiotom nie działającym w obszarach wymienionych jako inteligentne specjalizacje regionu.

Kryteria badania

Skuteczność, trafność, efektywność (2019),

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

1. Jakie są efekty wsparcia przedsiębiorstw w ramach poszczególnych, adekwatnych działań RPOWP objętych zakresem ewaluacji?
2. Czy wsparcie udzielone w ramach RPOWP 2014-2020 przyczyniło się do wzrostu przedsiębiorczości, innowacyjności i konkurencyjności gospodarki województwa?
3. Czy wsparcie udzielone w ramach RPOWP 2014-2020 wpłynęło na transfer wiedzy w regionie?
4. Czy wsparcie udzielone w ramach RPOWP 2014-2020 przyczyniło się do podniesienia kompetencji kadr menadżerskich przedsiębiorstw?
5. Jaka jest skuteczność wsparcia przedsiębiorstw, patrząc z punktu widzenia wykorzystanych form wsparcia (dotacje/instrumenty finansowe/system popytowy dla MSP)?

6. Czy wsparcie udzielone w ramach RPOWP 2014-2020 przyczyniło się do dostosowania programów kształcenia do wymogów regionalnej gospodarki?
7. Czy wsparcie udzielone w ramach RPOWP 2014-2020 przyczyniło się do polepszenia dostępności do pracowników dla firm prowadzących działalność badawczo rozwojową i/lub innowacyjną?
8. Czy wsparcie udzielone w ramach RPOWP 2014-2020 przyczyniło się do promowania postaw przedsiębiorczych wśród dzieci i młodzieży oraz dorosłych mieszkańców województwa?
9. Czy poziom absorpcji środków unijnych przeznaczonych na B+R i efektywność ich wykorzystania w branżach uznanych za regionalne inteligentne specjalizacje jest zadowalający?
10. Jak różnicują się efekty wsparcia biorąc pod uwagę specyfikę przedsiębiorstw-beneficjentów, w tym w szczególności przynależność do branż określonych jako regionalne inteligentne specjalizacje? Czy widoczne jest zróżnicowanie efektów wsparcia na poziomie regionalnym?
11. W jakim stopniu wzrost innowacyjności województwa był wynikiem wsparcia udzielonego w ramach RPOWP 2014-2020?
12. W jakim stopniu wsparcie w ramach RPOWP wpłynęło na założone cele i wskaźniki RIS3?
13. W jaki sposób i w jakim stopniu zostały skomunikowane rekomendacje Grupy roboczej zawarte w RIS3?
14. Jaki jest stopień realizacji zasady partnerstwa w ramach projektów?
15. W jakim stopniu interwencja przyczyniła się do realizacji celów Europa 2020 w zakresie inwestycji w badania i rozwój?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Przewidywany podstawowy zakres podmiotowy badania:

- Uczestnicy projektów, tj. przedsiębiorstwa, zespoły naukowo-badawcze, pracownicy naukowcy, doktoranci oraz studenci biorący udział w projekcie,
- Beneficjenci projektów,
- Podlascy przedsiębiorcy,
- Przedstawiciele grupy roboczej do spraw specjalizacji regionalnej gospodarki.

Przewidywany podstawowy zakres przedmiotowy badania:

Elementem badania będzie odtworzenie i ocena teorii zmiany interwencji – analiza powiązań przyczynowo - skutkowych pomiędzy działaniami i efektami w zakresie trafności i skuteczności interwencji.

Podstawowym zadaniem badania jest ewaluacja efektywności wsparcia udzielonego w ramach I Osi Priorytetowej regionalnym przedsiębiorcom oraz poziom absorpcji i efektywności wykorzystania środków udzielonego przedsiębiorstwom działającym w branżach określonych jako wojewódzkie inteligentne specjalizacje. W tym zakresie badanie zostanie oparte o analizę danych związanych z dofinansowaniem w ramach RPOWP 2014-2020 z wykorzystaniem danych monitoringowych, danych z wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność oraz badań ankietowych i jakościowych przeprowadzonych u beneficjentów projektów oraz wśród reprezentatywnej próby przedsiębiorców z województwa podlaskiego nie objętych wsparciem w celu przeprowadzenia analizy kontrfaktycznej. Analiza oparta będzie również na głównych wnioskach z badania ewaluacyjnego realizowanego w okresie 2007-2013 w zakresie współpracy B+R i biznesu.

W zestawieniu z powyższymi badaniami przeprowadzona zostanie analiza danych z GUS i CAAC w celu oceny w jak dużym stopniu wsparcie z RPOWP 2014-2020 przyczynia się do wzrostu innowacyjności i rozwoju gospodarczego regionu.

Uzupełnieniem będzie analiza wybranych działań z Osi Priorytetowych II i III, które zostały ujęte jako instrumenty realizacji *Planu rozwoju przedsiębiorczości* w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+. Analiza w tym zakresie przeprowadzona zostanie w oparciu o dane od beneficjentów, dane GUS oraz w oparciu o wyniki badań jakościowych i ilościowych wśród podlaskich przedsiębiorców.

Badanie uwzględni również ocenę wymogów KE w zakresie RIS3(warunkowości **ex ante**) dot. systemu monitorowania i ewaluacji.

Zakres niezbędnych danych

- Dane monitoringowe od beneficjentów i IZ,
- Dane z wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność,
- Dane pozyskane w badaniu ankietowym od beneficjentów oraz podlaskich przedsiębiorców i uczestników projektów realizowanych przez beneficjentów w ramach dofinansowania,
- Dane od pośredników finansowych,
- Dane pozyskane w ramach badań jakościowych,
- Dane GUS,
- Dane CAAC.

W celu bardziej efektywnego wykorzystania schematu kontrfaktycznego wskazane jest zagwarantowanie dostępu do odpowiednich danych np. od potencjalnych beneficjentów, którzy nie zostali objęci wsparciem.

Organizacja badania
Ramy czasowe realizacji badania
III kw. 2018 – I kw. 2019
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
Szacunkowy koszt badania: 250 tys. zł
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
JE RPOWP 2014-2020 we współpracy z komórkami odpowiedzialnymi za wdrażanie projektów wsparcia przedsiębiorstw.
Ewentualne komentarze / wątpliwości

TYTUŁ BADANIA	
III i. Ocena wsparcia RPOWP 2014-2020 w zakresie rozwoju usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną w województwie podlaskim	
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej Sekcja 1.01 8.1 (PI 2c) Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną	
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA XI Wspieranie gospodarki regionu w związku z pandemią COVID-19 11.1 Wspieranie odbudowy gospodarki regionu w związku z pandemią COVID- 19	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex-post (2024)
Cel badania	
Celem badania jest ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na zwiększenie poziomu korzystania z usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną w województwie podlaskim.	
Uzasadnienie badania	
Planowana ewaluacja pozwoli w części wypełnić obowiązek przeprowadzenia oceny wpływu dla Osi Priorytetowej VIII RPOWP 2014-2020. Ponadto, badanie uwzględni element oceny wpływu środków w	

ramach REACT-EU na przygotowanie gospodarki regionu do cyfrowej odbudowę w związku z pandemią COVID-19.

Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030 kluczowym wyzwaniem dla województwa podlaskiego jest transformacja cyfrowa i jak najszybsze wdrażanie modeli i rozwiązań najnowszej generacji. Przy charakterystycznej dla regionu, niskiej gęstości zaludnienia jedyną szansą na poprawę dostępu do usług publicznych jest ich dostarczanie w formie cyfrowej. E-podlaskie oznacza poprawę konkurencyjności przedsiębiorstw, ale jednocześnie zwiększenie dostępności mieszkańców do usług publicznych. Wykorzystanie technologii teleinformatycznych, w tym internetowych jest szansą na radykalną zmianę sposobu funkcjonowania administracji, kultury, a zarazem, **może** pomóc w niwelowaniu różnic rozwojowych w skali kraju, pomiędzy miastami, a peryferiami w województwie.

Rozwój gospodarki opartej na wiedzy wiąże się również z potrzebą zwiększenia dostępu do zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych, w tym kultury i dziedzictwa kulturowego za pomocą nowych technologii. Istotnym obszarem dla województwa jest zatem wykorzystanie technologii informacyjno- komunikacyjnych w zakresie digitalizacji zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych w celu zapewnienia powszechnego dostępu do tych zasobów w postaci cyfrowej oraz ich ponownego wykorzystania związanego ze świadczeniem e-usług.

Badanie będzie miało na celu wskazanie, czy działania ukierunkowane na zwiększenie poziomu korzystania z usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną są skutecznie i efektywne oraz czy są użyteczne dla odbiorców usług. Ewaluacja oceni również poziom digitalizacji informacji publicznych w administracji oraz dostępu do tych zasobów.

Negatywne skutki gospodarcze w związku z kryzysem wywołanym pandemią COVID-19 spowodowały uruchomienie dodatkowych środków finansowych w ramach instrumentu REACT-EU celem naprawienia szkód społecznych i gospodarczych spowodowanych pandemią oraz przygotowanie do cyfrowej odbudowy gospodarki. W tym celu wprowadzono w ramach RPOWP 2014-2020 Działanie 11.1 *Wspieranie odbudowy gospodarki regionu w związku z pandemią COVID- 19* w ramach RPOWP 2014-2020, bowiem istotnym czynnikiem rozwoju dla regionu jest rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną, czyli e-usług. Wsparcie w ramach REACT-EU ma na celu zapewnienie dostępu do usług publicznych wszystkim mieszkańcom województwa oraz poprawę jakości

oferowanych usług, w tym na poziomie administracja – biznes, administracja – klienci indywidualni. Rezultatem działań związanych z upowszechnieniem wykorzystania TIK będzie większa liczba osób korzystających z internetu np. w kontaktach z administracją publiczną. Istotnym elementem przedmiotowego badania będzie ocena wpływu środków REACT-EU na przygotowanie gospodarki regionu do transformacji cyfrowej.

Kryteria badania

Skuteczność, użyteczność

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

W ramach badania ocenie zostaną poddane następujące obszary:

1. Wsparcie służące rozwojowi usług elektronicznych w administracji na terenie województwa podlaskiego,
2. Digitalizacja zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych oraz ich ponowne wykorzystanie,
3. Zapewnienie dostępu w ramach środków z REACT-EU do usług publicznych wszystkim mieszkańcom województwa poprzez rozwój usług świadczonych drogą elektroniczną, w tym zwiększenie skali ich stosowania oraz poprawa jakości oferowanych usług, w tym na poziomie administracja – biznes, administracja – klienci indywidualni.

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Przewidywany podstawowy zakres podmiotowy badania:

- Beneficjenci projektów w ramach Działania 8.1 i 11.2,
- użytkownicy/mieszkańcy województwa podlaskiego korzystający bezpośrednio lub pośrednio z cyfrowych usług.

Przewidywany podstawowy zakres przedmiotowy badania:

Elementem badania będzie ocena skuteczności wsparcia w ramach Działania 8.1 i 11.1 oraz użyteczności realizowanych projektów dla mieszkańców województwa podlaskiego w celu określenia poziomu wykorzystywania przez nich e-usług świadczonych z zakresu administracji. Badanie obejmie analizę treści portali świadczących e-usługi internetowo bądź udostępniających on-line informacje instytucji publicznych, w tym aplikacje/oprogramowania zapewniające elektroniczną dostępność urzędu i jego usług dla osób z niepełnosprawnością oraz społeczności mniejszościowej. Ponadto badanie oceni skuteczność i użyteczność działań w kierunku digitalizacji zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych. Odbiorcami działań w ramach Działania 8.1 są mieszkańcy

województwa podlaskiego. W związku z tym w dużej mierze badanie będzie oparte na pozyskaniu informacji od mieszkańców regionu, którzy korzystają bezpośrednio lub pośrednio z usług w tym zakresie.

Zakres niezbędnych danych

- Dane monitoringowe,
- Wnioski o dofinansowanie,
- Informacje pozyskane od beneficjentów,
- Informacje pozyskane od mieszkańców województwa podlaskiego korzystający bezpośrednio lub pośrednio z cyfrowych usług,
- Analiza treści portali świadczących e-usługi internetowo bądź udostępniających on-line informacje instytucji publicznych, w tym aplikacje oprogramowania.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

II-IV kw. 2024

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Szacunkowy koszt badania: 250 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE RPOWP 2014-2020 we współpracy z komórkami odpowiedzialnymi za wdrażanie projektów w zakresie e-usług.

Ewentualne komentarze / wątpliwości

5.2 Badania obowiązkowe wynikające z Rozporządzenia dot. EFS

Tytuł badania

- IV. Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w województwie podlaskim na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie**

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz

EFS: OŚ PRIORYTETOWA II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa

- 2.1 (PI 8i) Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy, przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy

2.2 (PI 8iv) Działania na rzecz równowagi praca-życie

2.3 (PI 8iii) Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych

EFS: OŚ PRIORYTETOWA VII Poprawa spójności społecznej

7.1 (PI 9i) Rozwój działań aktywnej integracji

7.2 (PI 9 iv) Rozwój usług społecznych **(w tym ZIT BOF)**

7.3 (PI 9v) Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego

EFS: OŚ PRIORYTETOWA IX Rozwój lokalny

9.1 (PI 9vi) Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego.

Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
---------------------------------	--------

Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	on-going
--------------------------------------------------------------	----------

Cel badania

Celem badania jest ocena rezultatów wsparcia EFS w ramach RPOWP 2014-2020 skierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w województwie podlaskim.

Uzasadnienie badania

Realizacja badania wpisuje się częściowo w wypełnienie obowiązku ewaluacji osi priorytetowej II, VII, IX. Schemat badań wraz z przypisanymi konkretnymi działaniami z poszczególnych osi priorytetowych RPOWP 2014-2020, które będą ewaluowane zawiera Aneks II do Planu.

Poprzez ocenę skuteczności i użyteczności interwencji, ewaluacja ma za zadanie ocenić zakres zmian, jakich doświadczyły osoby znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, dzięki wsparciu uzyskanemu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014-2020.

Ewaluacja oceni rezultaty wsparcia w zakresie:

- zwiększenia aktywności i mobilności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo,
- zwiększenia aktywności zawodowej i zatrudnienia wśród osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3,

- zwiększenia aktywizacji społecznej i zawodowej osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rzecz poprawy i wzmocnienia ich zdolności do zatrudnienia,
- zwiększenia integracji społeczności lokalnej, w tym osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, reedukacja ubóstwa i dysproporcji w dostępie do usług publicznych i zatrudnienia.

Kryteria badania

Skuteczność, , użyteczność.

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie powinno odpowiedzieć min. na następujące pytania badawcze:

1. Jak oceniana jest skuteczność form wsparcia oferowanych w ramach interwencji? Które z form wsparcia okazały się najbardziej, a które najmniej skuteczne?
2. Jakie było zainteresowanie udziałem w poszczególnych formach wsparcia? W których formach wsparcia osoby w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy zgłaszały chęć udziału najczęściej? Które formy wsparcia zostały najlepiej ocenione przez uczestników? Jaki był rozkład uczestników wsparcia poszczególnych form?
3. Czy udzielone wsparcie umożliwiło osiągnięcie wartości wskaźników określonych w RPOWP 2014-2020? Jeśli tak, to w jakim stopniu? Jeśli nie, to jakie działania należy podjąć, aby zrealizować założone w Programie wskaźniki?
4. Które formy wsparcia zostały najgorzej ocenione przez uczestników? Czy czas trwania poszczególnych form wsparcia i liczba godzin wsparcia zrealizowana w ramach projektu były wystarczające, by osiągnąć zamierzone rezultaty? Jaki wpływ na skuteczność działań miało wsparcie towarzyszące?
5. Jakich form wsparcia zabrakło, jakie wydają się potrzebne, a nie były dostępne w ramach przeprowadzonych działań?
6. Jakie czynniki zadecydowały o skuteczności oferowanego wsparcia w ramach RPOWP 2014-2020? Jak silny jest/był wpływ czynników zewnętrznych?
7. Czy i w jaki sposób działania współfinansowane z EFS przyczyniły się do opuszczenia (lub pozostania w/przyjazdu do) regionu przez odbiorców wsparcia?
8. Jaki jest wpływ polityki krajowej na skuteczność interwencji?
9. Czy środki finansowe przeznaczone w ramach RPOWP 2014-2020 na działania będące przedmiotem ewaluacji są wystarczające? Czy można mówić o nasyceniu rynku? Czy konieczne jest dalsze inwestowanie/pomoc w tym obszarze? Jeśli tak, to w jakiej wysokości?

10. Jaki wpływ miała sytuacja epidemiczna w Polsce na skuteczność interwencji EFS w ramach RPOWP 2014-2020 skierowanej do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy?
11. Czy otrzymane w ramach RPOWP 2014-2020 wsparcie odpowiadało realnym potrzebom uczestników projektów? Które z form wsparcia okazały się nieprzydatne, nieadekwatne do potrzeb odbiorców wsparcia?
12. Czy nabyte w wyniku uczestnictwa w projekcie/projektach kompetencje, kwalifikacje ²⁷ są użyteczne? Czy są obecnie wykorzystywane? W jakim stopniu? Jakich elementów zabrakło?
13. Jakie formy wsparcia miały największy wpływ (okazały się najbardziej użyteczne) na zmianę sytuacji uczestników projektów na rynku pracy?
14. Jaka jest skala zmian w sytuacji zawodowej (w kontekście podjęcia zatrudnienia, w tym zatrudnienie na własnych rachunek) uczestników projektów spowodowana udziałem w projekcie?
15. Jaka jest użyteczność wsparcia zrealizowanego w ramach aktywnej integracji? W jakim kierunku powinno być kontynuowane wsparcie w ramach aktywnej integracji, aby było jeszcze bardziej użyteczne?
16. Jaka jest skala zmian w sytuacji społecznej uczestników projektów z zakresu aktywnej integracji (w tym m.in. korzystanie ze świadczeń socjalnych, poziom ubóstwa, integracja społeczna)?
17. Jaki wpływ miała sytuacja epidemiczna w Polsce na użyteczność wsparcia zrealizowanego w ramach aktywnej integracji?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Przewidywany podstawowy zakres podmiotowy badania:

- uczestnicy projektów:
- osoby bezrobotne powyżej 30 roku życia, w tym długotrwale bezrobotne, w szczególności:
 - długotrwale bezrobotne niezarejestrowana w ewidencji urzędów pracy,
 - długotrwale bezrobotne zarejestrowane w ewidencji urzędów pracy,
- **osoby bierne zawodowo powyżej 30 roku życia**, należące co najmniej do jednej z poniższych grup:
 - osoby w wieku 50 lat i więcej,
 - kobiety,
 - osoby o niskich kwalifikacjach,

²⁷ Zgodnie z definicjami kompetencji i kwalifikacji zawartymi w Załączniku nr 2 Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, s 15, 47.

- osoby powyżej 18 roku życia biernie zawodowo sprawujące obowiązki rodzinne i opiekę nad osobą potrzebującą wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (osoby sprawujące opiekę nad dzieckiem do lat 3 lub nad osobami z niepełno sprawnościami),
- osoby powyżej 18 roku życia z niepełnosprawnościami,
- osoby powyżej 18 roku życia należące do mniejszości narodowej lub etnicznej, migranci, osoby obcego pochodzenia,
- osoby powyżej 18 roku życia zagrożone wykluczeniem społecznym (osoby posiadające cechy powodujące niekorzystną sytuację społeczną, a nie objęte definicją osób z niepełnosprawnościami, migrantów, osób obcego pochodzenia i mniejszości),
- osoby powyżej 18 roku życia i rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

Przewidywany podstawowy zakres przedmiotowy badania:

Elementem badania będzie ocena logiki interwencji – w zakresie odtworzenia i oceny przyjętych warunków wdrażania, analiza powiązań przyczynowo - skutkowych pomiędzy planowanymi działaniami i zakładanymi efektami, założenia dotyczące trafności i skuteczności interwencji.

W ramach minimum metodologicznego przeprowadzane będą wywiady telefoniczne wspomagane komputerowo (CATI) lub ankieta internetowa CAWI z uczestnikami projektu, którzy zakończyli swój udział w projektach realizowanych ze środków EFS. Możliwe będzie zastosowanie również metody typu *mixed-mode*, łączącej obie te techniki. Ponadto określono pytania badawcze, które powinny znaleźć się w narzędziach badawczych. Pytania te zostaną rozszerzone przez Zamawiającego m.in. o kwestie faktycznego wpływu interwencji na sytuację odbiorców wsparcia, dostarczając dowodów na temat efektów netto interwencji EFS.

Wykorzystane zostaną także badania zrealizowane przez IZ PO WER dotyczące szacowania wartości następujących wskaźników rezultatu długoterminowego EFS:

- Liczba osób pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu;
- Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu;
- Liczba osób powyżej 54 roku życia pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu;

- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek).

Badanie uwzględni również ocenę wpływu interwencji, opartej na ocenie teorii Programu, koncentrującą się na efektach działań, nakładach oraz działaniach i mechanizmach, które doprowadziły do tychże efektów, tj. ewaluacji poddane zostaną kryteria wyboru projektów, zakres i jakość interwencji, mechanizmy oddziaływania interwencji na uczestnika projektu w kontekście jego sytuacji zawodowej i społecznej. Badanie bazujące na teorii prowadzone będzie głównie za pomocą technik jakościowych, wywiadów jakościowych, panelów, studiów przypadku.

Zakres niezbędnych danych

- Dane uczestników projektów (dostępne w centralnym systemie teleinformatycznym);
- Dane wtórne w zakresie wykluczenia społecznego i rynku pracy.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

I – III kw. 2021

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Szacunkowy koszt badania: 150 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE RPOWP 2014-2020 we współpracy z WUP i innymi jednostkami, które będą dysponować danymi do przedmiotowego badania.

Ewentualne komentarze / wątpliwości

TYTUŁ BADANIA	
V.	Ocena wpływu wsparcia EFS i EFRR na trwałość i wysokiej jakości zatrudnienie
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu	

1.5 (PI 8b) Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój ukierunkowany jest siecią Natura 2000.

EFS: OŚ PRIORYTETOWA II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa

2.1 (PI 8i) Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy, przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy.

2.3 (PI 8iii) Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych.

Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
---------------------------------	--------

Moment przeprowadzenia (ex ante , on-going , ex post)	ex post
------------------------------------------------------------------------------	---------

Cel badania

Celem badania jest ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na trwałość miejsc pracy i rozwój przedsiębiorczości.

Uzasadnienie badania

Realizacja badania wpisuje się częściowo w wypełnienie obowiązku ewaluacji osi priorytetowej I, II. Schemat badań wraz z przypisanymi konkretnymi działaniami z poszczególnych osi priorytetowych RPOWP 2014-2020, które będą ewaluowane zawiera Aneks II do Planu.

Ewaluacja oceni efekty w zakresie:

- bezwrotnego wsparcia dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, obejmujące oprócz środków finansowych, doradztwo, szkolenia w zakresie związanym z prowadzeniem działalności, wsparcie pomostowe, w tym wsparcie towarzyszące;
- zwrotnego wsparcia dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą obejmujące oprócz środków finansowych doradztwo, szkolenia grupowe w zakresie związanym z prowadzeniem działalności, wsparcie pomostowe – tj, wsparcie towarzyszące obejmujące indywidualne/grupowe doradztwo w zakresie zasad przedsiębiorczości;
- wzrostu przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000.

Ewaluacja będzie odpowiedzią na identyfikowane w województwie problemy związane z niedostosowaniem kompetencyjno-kwalifikacyjnym zasobów pracy, niską przedsiębiorczością, niewystarczającą aktywnością zawodową, w szczególności kobiet, osób młodych i starszych. Niska skłonność do podejmowania ryzyka i samoorganizacji w tym zakresie owocuje nie tylko odbiegającą od skali kraju liczbą inicjatyw gospodarczych, ale również wpływa na niskie oceny zasobów ludzkich

przez przedsiębiorców. Działania w tym obszarze są priorytetowe dla województwa.

Obszarem zainteresowania badań będzie również problem przedsiębiorczości i zatrudnienia na obszarach objętych ochroną prawną, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000. Kluczowa w tym zakresie będzie ocena interwencji mających na celu zapewnienie alternatywnych źródeł dochodów dla ludności, przy jednoczesnym poszanowaniu wymogów ochrony środowiska oraz utrzymaniu jego dobrego stanu.

Badania prowadzone w perspektywie finansowej 2007-2013 wskazywały, iż środki na założenie działalności gospodarczej były najskuteczniejszą formą aktywizacji zawodowej, generującą najwięcej miejsc pracy. Dlatego też istotne jest monitorowanie trwałości i jakości powstających podmiotów. Ma to na celu zwiększenie efektywności środków ukierunkowanych na ten cel, identyfikację czynników ograniczających trwałość tych podmiotów, jak i wpływających na ich wysoką przeżywalność. Badanie oceni efekty wsparcia EFS również w kontekście trwałości, miejsc pracy, ich warunków, ewentualnych migracji uczestników w związku z udziałem w projekcie, efektu wyciekania. Ponadto badanie pozwoli ocenić faktyczny wpływ wsparcia Programu na rozwój przedsiębiorczości, szacując efekt netto interwencji.

Wykorzystane zostanie także badanie zrealizowane przez IZ PO WER dotyczące szacowania wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS: *Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego.*

Kryteria badania

Skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość.

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie powinno odpowiedzieć m.in. na następujące pytania badawcze:

1. Czy i w jakim zakresie interwencję publiczną RPOWP 2014-2020 należy uznać za skuteczną w procesie zapewnienia wysokiej jakości zatrudnienia w województwie podlaskim?
2. Na jakim poziomie należy ocenić efektywność prowadzonej interwencji publicznej?
3. Jaka jest skala zakładanych działalności gospodarczych w formie dotacji oraz instrumentów finansowych (ilość i wielkość przedsiębiorstw)? Czy instrumenty są dostosowane do potrzeb regionu?
4. Czy przyjęty sposób wdrażania bezzwrotnych dotacji i instrumentów finansowych jest skuteczny? Czy wpływa na rozwój przedsiębiorczości i wzrost miejsc pracy?

5. Czy obserwowane są efekty uboczne związane z interwencją finansowaną ze środków EFS, tj. efekt jałowego biegu, wypychania, substytucji, wyciekania oraz efekt mnożnikowy?
6. Jaka jest trwałość działalności gospodarczych w okresie 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego? Ile miejsc pracy funkcjonuje po tym okresie (w przeliczeniu na pełne etaty)? Na jakim poziomie należy ocenić kondycję rynkową i finansową badanych podmiotów gospodarczych?
7. Jaka jest skuteczność i efektywność kosztowa form wsparcia w ramach zwrotnego i bezzwrotnego wsparcia?
8. Czy powstałe w wyniku interwencji działalności generują dodatkowe miejsca pracy? Jakie są warunki zatrudnienia?
9. W jakim stopniu wsparcie polepszyło sytuację zawodową osób defaworyzowanych? Czy zmiana jest trwała?
10. Jakie profile działalności występują w ramach powstałych działalności? Czy są one zgodne z potrzebami województwa podlaskiego?
11. Jak możemy zidentyfikować czynniki wpływające na przeżywalności powstałych działalności oraz jakie czynniki ograniczają rozwój firm? Jakie działania należy podjąć w kierunku zwiększenia trwałości powstałych firm?
12. Czy i w jakim zakresie identyfikowany jest związek między działaniami realizowanymi w ramach EFS (w zakresie priorytetu inwestycyjnego 8i, 8iii) a regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami?
13. Czy i w jaki sposób działania współfinansowane z EFS przyczyniły się do opuszczenia (lub pozostania w/przyjazdu do) regionu przez odbiorców wsparcia?
14. Jaki jest stopień realizacji zasady partnerstwa w ramach projektów?
15. W jakim stopniu interwencja przyczyniła się do realizacji celów Europa 2020 w obszarze zatrudnienia i wykluczenia społecznego?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Przewidywany podstawowy zakres podmiotowy badania:

- uczestnicy projektów, tj. osoby, które otrzymały bezzwrotne oraz zwrotne wsparcia na rozpoczęcie działalności gospodarczej,
- mikro, małe, średnie przedsiębiorstwa, które otrzymały wsparcie inwestycyjne.

Przewidywany podstawowy zakres przedmiotowy badania:

Elementem badania będzie ocena logiki interwencji – w zakresie odtworzenia i oceny przyjętych warunków wdrażania, analiza powiązań przyczynowo - skutkowych pomiędzy planowanymi działaniami i

zakładanymi efektami, założenia dotyczące trafności i skuteczności interwencji.

W ramach minimum metodologicznego przeprowadzone będą wywiady telefoniczne wspomagane komputerowo (CATI) lub ankieta internetowa CAWI z uczestnikami projektu, którzy zakończyli udział w projektach realizowanych ze środków EFS. Możliwe będzie zastosowanie również metody typu mixed-mode, łączącej obie te techniki. Ponadto, określono pytania badawcze, które powinny znaleźć się w narzędziach badawczych. Pytanie te zostaną rozszerzone przez Zamawiającego m.in. o kwestie faktycznego wpływu interwencji na sytuację odbiorców wsparcia oraz rozwój przedsiębiorczości, dostarczające tym samym dowodów na temat efektu netto interwencji EFS. Niezbędne przy tym będą dane w zakresie wnioskodawców, którzy aplikowali nieskutecznie. Dane zostaną pozyskane m.in. z list rankingowych danego konkursu. Wyniki badania będą prezentowane w uwzględnieniu następujących warstw - priorytetu inwestycyjnego oraz podregionu miejsca utworzenia przedsiębiorstwa.

Ponadto, ocena wpływu interwencji będzie bazować na ocenie teorii Programu, skupiając się przede wszystkim na kryteriach wyboru projektów oraz grupie docelowej - grupach defaworyzowanych, tj. osoby bezrobotne, poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, tj. osoby starsze po 50 roku życia, kobiety, osoby z niepełnosprawnością, o niskich kompetencjach, długotrwale bezrobotne. Badanie uwzględni ocenę efektu netto interwencji, odpowie na pytanie - w jakim stopniu zmiana jest wynikiem interwencji, czy możemy mówić o istnieniu efektu *deadweight* (jałowego biegu). Ocena zostanie przeprowadzona w kontekście sytuacji zawodowej i społecznej uczestników projektu (pod kątem poziomu wynagrodzenia, dochodu gospodarstw, sytuacji społecznej, migracji, miejsc pracy generowanych w powstałych przedsiębiorstwach).

Cennych informacji dostarczy także badanie zrealizowane przez IZ PO WER dotyczące szacowania wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS: *Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego.*

Ponadto w ramach badania zostanie podjęta próba porównania przeżywalności firm powstałych w ramach wsparcia EFS z trwałością firm, które takiego wsparcia nie otrzymały. Identyfikacja firm, które nie otrzymały wsparcia będzie prowadzona na podstawie Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej bądź z bazy Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie REGON.

Zakres niezbędnych danych

- dane uczestników projektów,

- dane mikro, małych, średnich przedsiębiorstw, które uzyskały wsparcie,
- dane beneficjentów,
- dane GUS, Urzędów Skarbowych.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

III-IV kw. 2022

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Szacunkowy koszt badania – 105 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE RPOWP 2014-2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

TYTUŁ BADANIA	
VI. Ocena wpływu wsparcia EFS na liczbę trwałych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych w województwie podlaskim	
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (<i>ex ante</i> , <i>on-going</i> , <i>ex post</i>)	
Cel badania	
Uzasadnienie badania	
<p>Etap I badania – IZ RPOWP 2014-2020 zdecydowała o rezygnacji z przeprowadzenia badania na poziomie regionalnym i włączeniu się w badanie prowadzone na szczeblu centralnym, poprzez przekazanie IK EFS danych niezbędnych do jego przeprowadzenia.</p> <p>W związku z pismem MliR z dnia 04.06.2020 r. o sygnaturze DZF-XI.7632.19.2020.JK informującym, iż biorąc pod uwagę negatywne skutki COVID-19, w tym szczególnie utrudnienia w realizacji badań ewaluacyjnych, IK EFS zdecydowała o możliwości przeprowadzenia pomiarów wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach</p>	

społecznych" w ramach koordynowanego przez siebie jednego, centralnego badania horyzontalnego. Biorąc powyższe pod uwagę, jak wskazano wyżej, IZ RPOWP 2014-2020 zdecydowała o rezygnacji z I Etapu badania.

Etap II badania - IZ PROWP 2014-2020 zrezygnowała z realizacji badania z uwagi na brak potrzeb informacyjnych w tym zakresie. W 2021 Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Białymstoku opracował badanie: *Kondycja sektora ekonomii społecznej w województwie podlaskim w kontekście kryzysu wywołanego epidemią wirusa SARS-CoV-2*". Głównym celem badania była diagnoza podmiotów ekonomii społecznej z terenu województwa podlaskiego w dobie kryzysu spowodowanego pandemią. Ponadto IZ czerpie informacje z wyników badania IK EFS, która centralnie koordynuje realizację badania w zakresie pomiarów wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy”. W związku z powyższym, mając na względzie konieczność racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi zdecydowano o rezygnacji przedmiotowego badania.

Kryteria badania

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Zakres niezbędnych danych

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Etap I – koszty badania przejęła IK EFS ;
Etap II – zrezygnowano z realizacji badania.

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Ewentualne komentarze / wątpliwości

TYTUŁ BADANIA	
VII. Ocena wpływu wsparcia EFS na poprawę sytuacji pracowników i przedsiębiorstw w województwie podlaskim	
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
EFS: OŚ PRIORYTETOWA II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa	
2.1 (PI 8i) Zwiększenie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy, przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy	
2.2 (PI 8iv) Działania na rzecz równowagi praca - życie	
2.3 (PI 8iii) Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych	
2.4 (PI 8v) Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw, przedsiębiorców do zmian	
2.5 (PI 8vi) Aktywne i zdrowe starzenie się	
EFS: OŚ PRIORYTETOWA III Kompetencje i kwalifikacje	
3.1 (PI 10i) Kształcenie i edukacja	
3.2 (PI 10iii) Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu	
3.3 (PI 10iv) Szkolnictwo zawodowe na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki (w tym ZIT BOF)	
EFS: OŚ PRIORYTETOWA VII Poprawa spójności społecznej	
7.1 (PI 9i) Rozwój działań aktywnej integracji	
7.2 (PI 9iv) Rozwój usług społecznych	
7.3 (PI 9v) Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego	
EFS: OŚ PRIORYTETOWA IX Rozwój lokalny	
9.1 (PI 9vi) Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante , on-going , ex post)	on-going, ex post
Cel badania	

Celem badania jest ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na sytuację pracowników przedsiębiorstw i osób dorosłych w województwie podlaskim.

Uzasadnienie badania

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, Załącznik nr 6, (Wytyczne) za pomiar wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS: **Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, 6 miesięcy po opuszczeniu programu** jest odpowiedzialna IZ RPO.

Realizacja badania pozwoli na realizację obowiązku monitorowania losów uczestników projektów 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie (art. 5 i Aneks 1 Rozporządzenia Ramowego). Wyniki badania będą podstawą do szacowania wartości wskaźników rezultatu długoterminowego:

- **Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, 6 miesięcy po opuszczeniu programu;**

Zgodnie z Wytycznymi rekomendowane jest 4-krotne przeprowadzenie pomiaru wskaźnika, tj.:

- 2017 - pierwszy pomiar,
- 2019 - drugi pomiar,
- 2021 - trzeci pomiar
- 2024 - czwarty pomiar (lub wcześniej w zależności od momentu zakończenia udziału osób w Programie + 6 m-cy)

Etap I badania (2019 - pierwszy i drugi pomiar)

Przedmiotem badania jest oszacowanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego: *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, 6 miesięcy po opuszczeniu programu*. Ze względu na brak próby badawczej w roku 2017 r. pierwszy pomiar został przeprowadzony razem z drugim pomiarem w roku 2019. Badanie objęto osoby pracujące, które uzyskały wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego od początku realizacji Programu i zakończyły udział we wsparciu do dnia 30 czerwca 2018 r.

Etap II badania (2022 - trzeci pomiar)

Przedmiotem badania jest oszacowanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego: *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, 6 miesięcy po opuszczeniu programu*. Badaniem objęto osoby pracujące, które uzyskały wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego i zakończyły udział we wsparciu od 1 lipca 2018 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.

Ponadto, w ramach badania ocenie poddano skuteczność i użyteczność wsparcia kierowanego do osób pracujących, które zakończyły udział w projekcie od 1 lipca 2018 r. do 31 grudnia 2020 r. Tym samym realizacja badania wypełnia w części obowiązki ewaluacji osi priorytetowej: II, III, VII, IX.

Etap III badania (2024 - czwarty pomiar)

Przedmiotem badania jest oszacowanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego: *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, 6 miesięcy po opuszczeniu programu*. Badaniem objęto osoby pracujące, które uzyskały wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego i zakończyły udział we wsparciu od 1 stycznia 2021 r. do dnia 1 lipca 2024 r. (lub do zakończenia udziału osób w Programie).

Kryteria badania

Skuteczność użyteczność (2022) .

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Etap II badania:

Badanie powinno odpowiedzieć min. na następujące pytania badawcze:

1. Ile osób oraz jaki odsetek pracujących uczestników projektów w ramach RPOWP 2014-2020 znajduje się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu w ujęciu brutto oraz netto?
2. Jak w wyniku wsparcia EFS uzyskanego w ramach RPOWP 2014-2020 zmieniła się forma zatrudnienia pracowników z województwa podlaskiego, przyczyniająca się do poprawy ich sytuacji na rynku pracy?
3. Jaka jest struktura osób pracujących znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu (zgodnie z warstwowaniem)?
4. Które formy wsparcia są najskuteczniejsze w kontekście realizowanego wskaźnika?
5. Jakie zmiany zaszyły w sytuacji uczestników projektów po sześciu miesiącach po opuszczeniu programu? Ile osób:
 - przeszło z niepewnego do stabilnego zatrudnienia;
 - przeszło z niepełnego do pełnego zatrudnienia;
 - zmieniło pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/kwalifikacji/umiejętności;
 - awansowano w pracy;
 - dostrzeżę inne korzyści (jakie?);
 - nie dostrzeżę jakichkolwiek zmian;
 - dostrzeżę zmiany niekorzystne (jakie?)
6. Które z form wsparcia, z których korzystali uczestnicy projektów, miały największy a które najmniejszy wpływ na zmianę statusu uczestnika projektu na rynku pracy?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Przewidywany podstawowy zakres podmiotowy badania:

- osoby pracujące, które uzyskały wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego i zakończyły udział we wsparciu w okresie od 1 lipca 2018 r. do 1 lipca 2024 r., zgodnie z załącznikiem nr 6 do Wytycznych.

Przewidywany podstawowy zakres przedmiotowy badania:

Etap I, II, III - pomiar wskaźnika

Metodologia pomiaru wskaźnika rezultatu długoterminowego: *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, 6 miesięcy po opuszczeniu programu* została określona w Zał. 6 Sposób pomiaru wskaźników rezultatu długoterminowego EFS, dla których źródłem danych jest badanie ewaluacyjne do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Załącznik zawiera minimum metodologiczne w zakresie pomiaru wskaźników rezultatu, tj.: strukturę kwestionariusza ankiety skierowanej do uczestników projektu. Wymagana przy realizacji badania próba badawcza musi mieć charakter losowy – warstwowy. Próba musi być reprezentatywna na poziomie poszczególnych Priorytetów Inwestycyjnych (PI) RPOWP 2014 – 2020. Warstwowanie próby w ramach poszczególnych Priorytetów musi zostać przeprowadzone w oparciu o następujące kryteria: płeć, wiek, wykształcenie, status na rynku pracy, niepełnosprawność. Wielkość próby badawczej, na której ma być zrealizowane badanie powinna spełniać następujące założenie:

- a) błąd oszacowania powinien wynosić 4% ,
- b) przy przedziale ufności na poziomie 95%,
- c) oraz frakcji równej 0,5.

Dodatkowo **Etap II badania** został rozszerzony o ocenę skuteczności i użyteczności wsparcia kierowanego do osób pracujących, które zakończyły udział w projekcie od 1 lipca 2018 r. do 31 grudnia 2020 r. W związku z tym zakres narzędzia badawczych, stanowiący minimum metodologiczne (CATI/CAWI/mix mode), został rozszerzony adekwatnie to potrzeb realizacji celów badania.

Zakres niezbędnych danych

- Dane uczestników projektów (osoby pracujące w chwili przystąpienia do projektu).

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

Etap I: I – II kw. 2019 (pierwszy i drugi pomiar)

Etap II: IV kw. 2021 - II kw. 2022 (trzeci pomiar)

Etap III: III – IV kw. 2024 (czwarty pomiar)

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Szacunkowy koszt badania – 300 tys. zł
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
JE RPOWP 2014-2020
Ewentualne komentarze / wątpliwości

5.3 Badania wynikające z Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.

Tytuł badania
VIII. Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPOWP 2014-2020
Ogólny opis badania
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu
1.1 (PI 1a) Wsparcie na rzecz gospodarki opartej na wiedzy 1.2 (PI 1b) Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach 1.3 (PI 3c) Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach 1.4 (PI 3a) Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa (w tym ZIT BOF) 1.5 (PI 8b) Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią natura 2000
EFŚ: OŚ PRIORYTETOWA II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa
2.1 (PI 8i) Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy, przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy 2.2 (PI 8iv) Działania na rzecz równowagi praca-życie 2.3 (PI 8iii) Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych 2.4 (PI 8v) Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian 2.5 (PI 8vi) Aktywne i zdrowe starzenie się
EFŚ: OŚ PRIORYTETOWA III Kompetencje i kwalifikacje

- 3.1 (PI 10i) Kształcenie i edukacja **(w tym ZIT BOF)**
- 3.2 (PI 10iii) Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu
- 3.3 (PI 10iv) Szkolnictwo zawodowe na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki **(w tym ZIT BOF)**

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA IV Poprawa dostępności transportowej

- 4.1 (PI 7b) Mobilność regionalna
- 4.2 (PI 7d) Infrastruktura kolejowa

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA V Gospodarka niskoemisyjna

- 5.1 (PI 4a) Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii
- 5.2 (PI 4b) Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach
- 5.3 (PI 4c) Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej
- 5.4 (PI 4e) Strategie niskoemisyjne **(w tym ZIT BOF)**

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VI Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami

- 6.1 (PI 6a) Efektywny system gospodarowania odpadami
- 6.2 (PI 6b) Ochrona wody i gleb
- 6.3 (PI 6d) Ochrona zasobów bio-i georóżnorodności oraz krajobrazu

EFES: OŚ PRIORYTETOWA VII Poprawa spójności społecznej

- 7.1 (PI 9i) Rozwój działań aktywnej integracji
- 7.2 (PI 9iv) Rozwój usług społecznych **(w tym ZIT BOF)**
- 7.3 (PI 9v) Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej

- 8.1 (PI 2c) Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną
- 8.2 (PI 10a) Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
- 8.3 (PI 6c) Ochrona dziedzictwa kulturowego
- 8.4 (PI 9a) Infrastruktura społeczna **(w tym ZIT BOF)**
- 8.5 (PI 9b) Rewitalizacja
- 8.6 (PI 9d) Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego

EFES: OŚ PRIORYTETOWA IX Rozwój lokalny

- 9.1 (PI 9vi) Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego.

Typ badania (wpływu, procesowe)	procesowa
---------------------------------	-----------

Moment przeprowadzenia (ex ante , on-going , ex post)	on-going
------------------------------------------------------------------------------	----------

Cel badania	
--------------------	--

Celem badania jest ocena skuteczności i trafności kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach RPOWP 2014-2020.

Uzasadnienie badania

Badanie kryteriów i systemu wyboru projektów jest badaniem obligatoryjnym, wskazanym w Wytycznych MIR.

Przeprowadzenie oceny systemu wyboru projektów w początkowej fazie wdrażania pozwoli na weryfikację i ocenę funkcjonalności przyjętej konstrukcji i zasad wyboru projektów i ich preselekcji, w szczególności pod kątem prawidłowości, trafności i adekwatności zastosowanego mechanizmu, pozwalającego na wybór projektów realizujących cele programowe. Rekomendacje z badania posłużą zmianom w systemie wyboru projektów, dostosowując go do potrzeb regionu, mając na uwadze przede wszystkim wzrost miejsc pracy, spójność społeczną i wzrost przedsiębiorczości. Badanie uwzględni również poziom projektodawcy i jego ocenę w zakresie obowiązujących kryteriów i całej dokumentacji konkursowej pod kątem czasochłonności jej przygotowania, przejrzystości i adekwatności. Badanie będzie realizowane po przeprowadzeniu pierwszych konkursów, co pozwoli na zebranie pierwszych opinii, uwag i pojawiających się problemów. Pozwoli to na wprowadzenie odpowiednich modyfikacji w kolejnych konkursach.

Kryteria badania

Trafność, skuteczność, efektywność.

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie powinno odpowiedzieć co najmniej na następujące pytania badawcze:

1. Czy założone kryteria i system wyboru projektów oraz organizacja procesu oceny wniosków w ramach poszczególnych działań można ocenić jako trafne, tzn. pozwalające na wybór projektów, które w największym stopniu przyczyniają się do osiągnięcia założonych celów szczegółowych i rezultatów oraz wskaźników danej osi priorytetowej? Jakie ewentualne zmiany są konieczne w tym celu?
2. Czy przyjęte kryteria i system wyboru oraz organizacja procesu oceny wniosków w ramach poszczególnych działań Programu są niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz uwzględniają ogólne zasady ustanowione w art. 7 i 8 Rozporządzenia Ramowego?
3. Czy przyjęte kryteria i system wyboru projektów umożliwi wybór projektów, które pozwolą na wypełnienie zobowiązań przyjętych w ramach ram wykonania?
4. Czy przyjęte kryteria i system wyboru pozwalają na wybór projektów w największym stopniu zgodnych z *Planem rozwoju przedsiębiorczości w*

oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+” tzw. RIS3²⁸?

5. Czy przyjęte kryteria i system są trafne i pozwalają na wybór projektów komplementarnych w obszarach wymaganych w Programie?;
6. Czy założone kryteria i system wyboru są zrozumiałe, przystępne i realne dla potencjalnych beneficjentów, jakie problemy identyfikuje się w tym zakresie? Jakie zmiany są konieczne?;
7. Czy przyjęty system i kryteria są efektywne, tzn. stanowią duże obciążenie administracyjne dla potencjalnych beneficjentów? Jakie usprawnienia/uproszczenia należy wprowadzić dla sprawnej i efektywnej oceny i wyboru wniosków o dofinansowanie?;
8. W jakim stopniu zapewniono realizację zasady partnerstwa na etapie formułowania kryteriów i systemu wyboru projektów?;
9. Na jakim poziomie należy ocenić potencjalną skuteczność przyjętych kryteriów i systemu wyboru oraz organizacja procesu oceny wniosków w ramach poszczególnych działań Programu?;

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

MR przygotowało zalecenia w zakresie niniejszego badania, które JE RPOWP 2014-2020 zastosuje w ramach przedmiotowego badania.

W pierwszej kolejności w ramach badania zostanie odtworzona logika interwencji, w celu określenia, w jakim stopniu przyjęty system wyboru projektów jest trafnie zdefiniowany, zapewnia wybór najbardziej trafnych i skutecznych projektów oraz w rezultacie wpływ na osiągnięcie celów programu.

Ewaluacja obejmie analizę danych zastanych, identyfikując istotne elementy systemu wyboru projektów pod kątem osiągnięcia celów programowych poprzez weryfikację dokumentów systemowych, dokumentacji konkursowych, wniosków o dofinansowanie projektów i innych dokumentów wytworzonych na potrzeby konkursów. Pogłębione informacje w tym zakresie pozyskane zostaną m.in. z poziomu przedstawicieli instytucji odpowiedzialnych za wdrażania RPO w regionie (tj. IZ/IP RPOWP), czyli instytucji odpowiedzialnych za kształt funkcjonujących procedur.

Z drugiej strony uwzględniona zostanie perspektywa beneficjentów projektów i pozyskanie ilościowego i jakościowego materiału w zakresie elementów związanych z procedurą konkursową, tj. czasochłonności przygotowania dokumentacji projektowej, zrozumiałości procedur, zapisów i ich adekwatność.

²⁸Dotyczy działań zgodnych z RIS3, tj. Działanie 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.3, 2.4, 3.1.1, 3.1.2, 3.3.

Badanie uwzględni również wnioski i opinie członków Komitetu Monitorującego RPOWP, którzy są odpowiedzialni za zatwierdzanie kryteriów wyboru projektów w ramach Programu.

W ramach badania wykorzystane zostaną rekomendacje/wskazówki przedstawicieli Wnioskodawców, wynikające z raportu Lewiatana z 2011 - „PRZEDSIĘBIORCY KONTRA PROCEDURY Organizacja naboru i oceny projektów przedsiębiorców w 16 Regionalnych Programach Operacyjnych”. Ponadto badanie uwzględni główne wnioski w zakresie skutecznego i sprawnego wdrażania Programu, wynikające z badań realizowanych w okresie 2007-2013.

W końcowej fazie badania, wyniki zostaną poddane konsultacjom na panelu ekspertów w celu sformułowania rekomendacji.

Zakres niezbędnych danych

- Dokumentacja programowa,
- Dokumentacja konkursowa,
- Wyniki badań w zakresie systemu wyboru projektów dot. perspektywy 2007-2013,
- Regulaminy konkursów,
- Regulaminy Komisji Oceny Projektów,
- Baza beneficjentów.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

IV kw. 2016 – I kw. 2017

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Szacunkowy koszt badania: 73 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE RPOWP 2014-2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

Tytuł badania	
IX.	Ewaluacja wdrażania zasad horyzontalnych w ramach RPOWP 2014-2020
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu	

- 1.1 (PI 1a) Wsparcie na rzecz gospodarki opartej na wiedzy
- 1.2 (PI 1b) Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach
- 1.3 (PI 3c) Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach
- 1.4 (PI 3a) Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa
(w tym ZIT BOF)
- 1.5 (PI 8b) Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią natura 2000

EF5: OŚ PRIORYTETOWA II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa

- 2.1 (PI 8i) Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy, przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy
- 2.2 (PI 8iv) Działania na rzecz równowagi praca-życie
- 2.3 (PI 8iii) Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych
- 2.4 (PI 8v) Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian
- 2.5 (PI 8vi) Aktywne i zdrowe starzenie się

EF5: OŚ PRIORYTETOWA III Kompetencje i kwalifikacje

- 3.1 (PI 10i) Kształcenie i edukacja **(w tym ZIT BOF)**
- 3.2 (PI 10iii) Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu
- 3.3 (PI 10iv) Szkolnictwo zawodowe na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki **(w tym ZIT BOF)**

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA IV Poprawa dostępności transportowej

- 4.1 (PI 7b) Mobilność regionalna (w tym ZIT BOF)
- 4.2 (PI 7d) Infrastruktura kolejowa

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA V Gospodarka niskoemisyjna

- 5.1 (PI 4a) Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii
- 5.2 (PI 4b) Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach
- 5.3 (PI 4c) Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej
- 5.4 (PI 4e) Strategie niskoemisyjne **(w tym ZIT BOF)**

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VI Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami

- 6.1 (PI 6a) Efektywny system gospodarowania odpadami
- 6.2 (PI 6b) Ochrona wody i gleb

6.3 (PI 6d) Ochrona zasobów bio-i georóżnorodności oraz krajobrazu

EFS: OŚ PRIORYTETOWA VII Poprawa spójności społecznej

7.1 (PI 9i) Rozwój działań aktywnej integracji

7.2 (PI 9iv) Rozwój usług społecznych **(w tym ZIT BOF)**

7.3 (PI 9v) Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej

8.1 (PI 2c) Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną

8.2 (PI 10a) Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej (w tym ZIT BOF)

8.3 (PI 6c) Ochrona dziedzictwa kulturowego

8.4 (PI 9a) Infrastruktura społeczna **(w tym ZIT BOF)**

8.5 (PI 9b) Rewitalizacja

8.6 (PI 9d) Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego

EFS: OŚ PRIORYTETOWA IX Rozwój lokalny

9.1 (PI 9vi) Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego.

Typ badania (wpływu, procesowe)	procesowa
---------------------------------	-----------

Moment przeprowadzenia (ex ante , on-going , ex post)	<i>on-going</i>
------------------------------------------------------------------------------	-----------------

Cel badania

Celem badania jest ocena wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPOWP 2014-2020.

Uzasadnienie badania

Badanie polityk horyzontalnych jest badaniem obligatoryjnym, wskazanym w UP oraz Wytycznych MliR.

Zgodnie z zapisami art. 5,7 i 8 Rozporządzenia Ramowego należy przestrzegać – na każdym z etapów realizacji Programu, tj. w trakcie jego programowania jak i wdrażania zasad horyzontalnych, tj. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn, zasady zrównoważonego rozwoju, partnerstwa i wielopoziomowego zarządzania. Zapisy RPOWP wyodrębniły również zasadę przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego, jako zasadę horyzontalną. Istotną z punktu widzenia regionu. Badanie powinno dokonać oceny sposobu realizacji polityk horyzontalnych. Pozwoli ocenić w jakim stopniu zasady są przestrzegane zarówno na poziomie IZ/IP RPOWP, jak i beneficjentów w

wymiarze ekologicznym/środowiskowym, społecznym oraz ekonomicznym/gospodarczym.

Kryteria badania

Skuteczność.

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie powinno odpowiedzieć co najmniej na następujące pytania badawcze:

1. W jaki sposób w ramach Programu zapewniono realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn? Czy i w jakim stopniu wdrażanie Programu jest skuteczne w tym zakresie, tzn. przyczynia się to do realizacji tej zasady?
2. W jaki sposób w ramach Programu zapewniono realizację zasady zrównoważonego rozwoju? Czy i w jakim stopniu wdrażanie Programu jest skuteczne w tym zakresie, tzn. przyczynia się to do realizacji tej zasady?
3. W jaki sposób w ramach Programu zapewniono realizację zasady partnerstwa? Czy i w jakim stopniu wdrażanie Programu jest skuteczne w tym zakresie, tzn. przyczynia się to do realizacji tej zasady?
4. W jaki sposób w ramach Programu zapewniono realizację przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego? Czy i w jakim stopniu wdrażanie Programu jest skuteczne w tym zakresie, tzn. przyczynia się to do realizacji tej zasady?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Przewidywany podstawowy zakres podmiotowy badania:

- Przedstawiciele IZ oraz IP (RPOWP 2014-2020)
- Beneficjenci projektów;

Przewidywany podstawowy zakres przedmiotowy badania:

Badanie będzie miało charakter głównie ilościowo/jakościowy. Obejmie analizę *Desk Research* w zakresie oceny implementacji zapisów dot. zasad horyzontalnych na poziomie IZ/IP RPOWP. W tym celu niezbędna jest analiza dokumentów programowych, wewnętrznych dokumentów instytucji. Analiza jakościowa obejmie co najmniej badania przedstawicieli IZ oraz IP, również perspektywę beneficjenta. W miarę potrzeb ocena wśród beneficjentów/odbiorców ostatecznych obejmie analizy ilościowe.

Badanie to zostanie oparte o minimalny zakres dot. zasad równościowych przygotowanych przez MFIPR.

Zakres niezbędnych danych
<ul style="list-style-type: none"> • Dokumenty programowe, • Dokumenty konkursowe, • Wnioski o dofinansowanie projektów, • Baza beneficjentów.
Organizacja badania
Ramy czasowe realizacji badania
II– III kw. 2020
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
Szacunkowy koszt badania: 180 tys. zł
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
JE RPOWP 2014-2020
Ewentualne komentarze / wątpliwości

Tytuł badania
X. Ewaluacja <i>mid-term</i> dotycząca postępu rzeczowego RPOWP 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania
Ogólny opis badania
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu
1.6 (PI 1a) Wsparcie na rzecz gospodarki opartej na wiedzy
1.7 (PI 1b) Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach
1.8 (PI 3c) Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach
1.9 (PI 3a) Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa
(w tym ZIT BOF)
1.10 (PI 8b) Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią natura 2000
EFŚ: OŚ PRIORYTETOWA II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa
2.1 (PI 8i) Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy, przy wykorzystaniu

aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy

2.2 (PI 8iv) Działania na rzecz równowagi praca-życie

2.3 (PI 8iii) Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych

2.4 (PI 8v) Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

2.5 (PI 8vi) Aktywne i zdrowe starzenie się

EFS: OŚ PRIORYTETOWA III Kompetencje i kwalifikacje

3.1 (PI 10i) Kształcenie i edukacja **(w tym ZIT BOF)**

3.2 (PI 10iii) Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu

3.3 (PI 10iv) Szkolnictwo zawodowe na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki **(w tym ZIT BOF)**

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA IV Poprawa dostępności transportowej

4.3 (PI 7b) Mobilność regionalna (w tym ZIT BOF)

4.4 (PI 7d) Infrastruktura kolejowa

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA V Gospodarka niskoemisyjna

5.1 (PI 4a) Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii

5.2 (PI 4b) Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach

5.3 (PI 4c) Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej

5.4 (PI 4e) Strategie niskoemisyjne **(w tym ZIT BOF)**

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VI Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami

6.1 (PI 6a) Efektywny system gospodarowania odpadami

6.2 (PI 6b) Ochrona wody i gleb

6.3 (PI 6d) Ochrona zasobów bio-i georóżnorodności oraz krajobrazu

EFS: OŚ PRIORYTETOWA VII Poprawa spójności społecznej

7.1 (PI 9i) Rozwój działań aktywnej integracji

7.2 (PI 9iv) Rozwój usług społecznych **(w tym ZIT BOF)**

7.3 (PI 9v) Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej

8.1 (PI 2c) Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną

8.2 (PI 10a) Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej (w tym ZIT BOF)

8.3 (PI 6c) Ochrona dziedzictwa kulturowego

8.4 (PI 9a) Infrastruktura społeczna **(w tym ZIT BOF)**

8.5 (PI 9b) Rewitalizacja	
8.6 (PI 9d) Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	
EFS: OŚ PRIORYTETOWA IX Rozwój lokalny	
9.1 (PI 9vi) Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego.	
Typ badania (wpływu, procesowe)	procesowa/wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	<i>on-going</i>
Cel badania	
Celem badania jest ocena postępu rzeczowego RPOWP 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródk okresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania.	
Uzasadnienie badania	
<p>W perspektywie finansowej 2014-2020 Komisja Europejska zwiększyła rolę monitorowania postępów rzeczowych i finansowych programów operacyjnych m.in. poprzez wprowadzenie rezerwy finansowej przyznawanej na podstawie wyników osiągniętych dla Ram Wykonania. Wywiązanie się z założonych wartości docelowych wskaźników wybranych do Ram Wykonania i tym samym możliwość wykorzystania rezerwy finansowej wymaga stworzenia spójnego systemu monitorowania postępów realizacji programu operacyjnego na każdym etapie jego wdrażania.</p> <p>Badanie jest obowiązkowe, wskazane w Wytycznych MliR.</p> <p>Badanie o charakterze <i>mid-term</i>, niezbędne w celu oceny postępu rzeczowego we wdrażaniu Programu na potrzeby przeglądu śródk okresowego oraz zweryfikowania możliwości i sposobu wykorzystania rezerwy wykonania. Badanie pozwoli na identyfikację obszarów newralgicznych, które wymagają dalszego wsparcia, ewentualne zagrożenia w osiągnięciu wskaźników i realizacji Programu. Umożliwi to podjęcie w porę odpowiednich działań i ukierunkowania interwencji w dalszym etapie wdrażania Programu.</p>	
Kryteria badania	
Skuteczność, efektywność.	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
<p>Badanie powinno odpowiedzieć co najmniej na następujące pytania badawcze:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy obecny postęp realizacji RPOWP zagraża osiągnięciu założonych wartości docelowych wskaźników rzeczowych Programu? 2. Czy istnieją zagrożenia w osiągnięciu wskaźników finansowych? 	

3. Czy postęp rzeczowy Programu przekłada się na postęp finansowy Programu?
4. Czy postęp realizacji programu zagraża wypełnieniu zobowiązań ram i rezerwy wykonania?
5. Jakie są ewentualne przyczyny istniejącego zagrożenia i jakie działania należy podjąć w celu ich eliminacji?
6. Czy wskaźniki Programowe były przeszacowane lub niedoszacowane i potrzebna jest korekta w tym zakresie?

Zakres pytań badawczych może podlegać modyfikacjom po uzyskaniu szczegółowych zaleceń KJE w zakresie przedmiotowego badania.

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Szczegółowa metodologia zostanie zaproponowana przez Krajową Jednostkę Ewaluacji w Ministerstwie Rozwoju, w związku z tym podejście metodologiczne zostanie doprecyzowane na etapie realizacji badania. Niemniej jednak badanie w głównej mierze skupi się na analizie Desk Research danych pochodzących z monitoringu w zestawieniu z analizą wskaźników, które pozwolą na ocenę postępu rzeczowego Programu. Analiza uzupełniona będzie syntezą badań ewaluacyjnych zrealizowanych w ramach programu oraz analizami prowadzonymi przez Regionalne Obserwatorium Terytorialne.

Zakres niezbędnych danych

- Dokumenty programowe,
- Dokumenty konkursowe,
- Wnioski o dofinansowanie projektów,
- Sprawozdania z realizacji Programu,
- Wyniki badań ewaluacyjnych,
- Dane w zakresie postępu rzeczowego i finansowego Programu.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

III kw. 2018 – I kw. 2019

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Szacunkowy koszt badania: 200 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE RPOWP 2014-2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

Tytuł badania
XI. Ewaluacja systemu realizacji RPOWP 2014-2020
Ogólny opis badania
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu
1.1 (PI 1a) Wsparcie na rzecz gospodarki opartej na wiedzy
1.2 (PI 1b) Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach
1.3 (PI 3c) Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach
1.4 (PI 3a) Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa (w tym ZIT BOF)
1.5 (PI 8b) Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią natura 2000
EFŚ: OŚ PRIORYTETOWA II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa
2.1 (PI 8i) Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy, przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy
2.2 (PI 8iv) Działania na rzecz równowagi praca-życie
2.3 (PI 8iii) Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych
2.4 (PI 8v) Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian
2.5 (PI 8vi) Aktywne i zdrowe starzenie się
EFŚ: OŚ PRIORYTETOWA III Kompetencje i kwalifikacje
3.1 (PI 10i) Kształcenie i edukacja (w tym ZIT BOF)
3.2 (PI 10iii) Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu
3.3 (PI 10iv) Szkolnictwo zawodowe na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki (w tym ZIT BOF)
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA IV Poprawa dostępności transportowej
1.1 (PI 7b) Mobilność regionalna (w tym ZIT BOF)
1.2 (PI 7d) Infrastruktura kolejowa
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA V Gospodarka niskoemisyjna
5.1 (PI 4a) Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii
5.2 (PI 4b) Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach

5.3 (PI 4c) Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej

5.4 (PI 4e) Strategie niskoemisyjne (w tym ZIT BOF)

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VI Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami

6.1 (PI 6a) Efektywny system gospodarowania odpadami

6.2 (PI 6b) Ochrona wody i gleb

6.3 (PI 6d) Ochrona zasobów bio-i georóżnorodności oraz krajobrazu

EFS: OŚ PRIORYTETOWA VII Poprawa spójności społecznej

7.1 (PI 9i) Rozwój działań aktywnej integracji

7.2 (PI 9iv) Rozwój usług społecznych **(w tym ZIT BOF)**

7.3 (PI 9v) Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej

8.1 (PI 2c) Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną

8.2 (PI 10a) Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej (w tym ZIT BOF)

8.3 (PI 6c) Ochrona dziedzictwa kulturowego

8.4 (PI 9a) Infrastruktura społeczna (w tym ZIT BOF)

8.5 (PI 9b) Rewitalizacja

8.6 (PI 9d) Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego

EFS: OŚ PRIORYTETOWA IX Rozwój lokalny

9.1 (PI 9vi) Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego.

EFS: OŚ PRIORYTETOWA X Pomoc techniczna

Typ badania (wpływu, procesowe)	procesowa
---------------------------------	-----------

Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	on-going
-----------------------------------------------------	----------

Cel badania

Celem badania jest ocena systemu realizacji RPOWP 2014-2020 głównie pod kątem skuteczności i efektywności.

Uzasadnienie badania

W ramach badania zweryfikowano, czy założony w RPOWP 2014-2020 system zarządzania i wdrażania jest sprawny i pozwala na skuteczną realizację Programu. Przedmiotowe badanie ma być pomocne w wypracowaniu rekomendacji i propozycji usprawnień w zakresie funkcjonalności i prawidłowości koordynacji zadań związanych z realizacją Programu, przy uwzględnieniu nowych, zintegrowanych mechanizmów.

Ocena objęta również Oś Priorytetową X Pomoc Techniczna w zakresie realizacji celów:

- zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich oraz warunków zapewniających sprawne działanie instytucji;
- zapewnienie sprawnego systemu wdrażania RPOWP 2014-2020;
- zapewnienie rozwoju potencjału beneficjentów oraz zapewnienie informacji o możliwości wsparcia z RPOWP 2014-2020.

Realizacją badania w początkowym okresie wdrażania ma pozwolić na szybką reakcję i wprowadzenie koniecznych usprawnień.

Przedmiotowe badanie skupiało się przede wszystkim na nowych elementach systemu realizacji, poddając analizie ich skuteczność i efektywność m.in. podejście zintegrowane (Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność), większe wykorzystanie instrumentów zwrotnych, inteligentne specjalizacje itp. Wyniki i rekomendacje płynące z badania posłużą również do programowania perspektywy 2020+.

Kryteria badania

Trafność, skuteczność, efektywność.

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie objęło ocenę następujących elementów systemu realizacji:

- **Struktury organizacyjne** – ocena trafności i skuteczności działań struktur organizacyjnych utworzonych w IZ, IP oraz przygotowania tych instytucji do realizacji zadań procesu zarządzania i wdrażania RPOWP;
- **Zasoby ludzkie** – ocena zasobów kadrowych, jej struktury w kontekście skutecznej i sprawnej realizacji zadań, funkcjonalności systemu zarządzania zasobami ludzkimi w IZ, IP w aspekcie realizowanych zadań;
- **Komunikacja** – analiza skuteczności i efektywności procesu komunikacji i współpracy osób i struktur w instytucjach zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie Programu oraz analiza komunikacji instytucji z beneficjentami w zakresie informacji i promocji Programu;
- **Procedury** – ocena adekwatności i skuteczności stosowanych procedur w procesie wdrażania Programu w regionie z uwzględnieniem stopnia realizacji zasady partnerstwa na etapie planowania procedur.

Badanie uwzględniło również ocenę stopnia realizacji zasady partnerstwa w procesie realizacji Programu.

Ogólny zarys metodologii badania
Zastosowane podejście metodologiczne
<p>Przewidywany podstawowy zakres podmiotowy badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Przedstawiciele IZ oraz IP RPOWP, – Beneficjenci projektów. <p>Przewidywany podstawowy zakres przedmiotowy badania:</p> <p>Elementem badania będzie ocena logiki interwencji – w zakresie odtworzenia i oceny przyjętych warunków i systemu wdrażania.</p> <p>W ramach badania zastosowano podejście jakościowe oraz ilościowe. Punktem wyjścia była analiza <i>Desk Research</i>, obejmująca system realizacji Programu, procedury wewnętrzne Instytucji, m.in. opis systemu zarządzania i kontroli oraz główne wnioski z badań realizowanych w okresie 2007-2013 w zakresie skutecznej i sprawnej realizacji Programu. Badanie uzupełniono pogłębionymi badaniami jakościowymi z kluczowymi instytucjami zaangażowanymi w proces zarządzania Programem (IZ/IP RPOWP), w tym kadra zarządzająca, pracownicy. Zebrany materiał ma pozwolić skonstruować narzędzia ilościowe skierowane do beneficjentów, pozwalające na określenie skali występowania ewentualnych problemów i potrzeb.</p>
Zakres niezbędnych danych
<ul style="list-style-type: none"> • Procedury wewnętrzne instytucji; • Baza beneficjentów.
Organizacja badania
Ramy czasowe realizacji badania
II kw. 2017 - I kw. 2018
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
Szacunkowy koszt badania: 140 tys. zł
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
JE RPOWP 2014-2020
Ewentualne komentarze / wątpliwości

5.4 Badanie wynikające z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020.

TYTUŁ BADANIA

XII. Ocena efektów wsparcia Regionalnych Programów Polityki Zdrowotnej wdrażanych w województwie podlaskim	
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
EFS: OŚ PRIORYTETOWA II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa 2.5 (PI 8vi) Aktywne i zdrowe starzenie się	
EFS: OŚ PRIORYTETOWA VII Poprawa spójności społecznej 7.2 (PI 9iv) Rozwój usług społecznych	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex post
Cel badania	
Celem badania jest ocena rezultatów i produktów wdrożenia Regionalnych Programów Polityki Zdrowotnej w województwie podlaskim.	
Uzasadnienie badania	
<p>Wymóg przeprowadzenia ewaluacji wpływu Regionalnych Programów Polityki Zdrowotnej (<i>dalej: programy polityki zdrowotnej</i>) na aktywność zawodową mieszkańców i dostępność usług zdrowotnych w województwie podlaskim wynika z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020. Przeprowadzenie badania na koniec perspektywy finansowej 2014-2020, tj. w roku 2022 umożliwi ocenę rezultatów i produktów wdrażania programów zdrowotnych w regionie.</p> <p>Rosnące zapotrzebowanie na usługi zdrowotne, zwiększające się zagrożenie chorobami cywilizacyjnymi i postępujący proces starzenia się społeczeństwa wskazują na konieczność podjęcia działań w kierunku ochrony, profilaktyki i dostępu do usług zdrowotnych w województwie podlaskim. Regionalna interwencja w obszarze polityki zdrowotnej stanowi odpowiedź na problemy zdrowotne identyfikowane w województwie, w obszarach najpilniejszej interwencji i obejmuje następujące programy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Program profilaktyki chorób odkleszczowych i eliminowanie skutków ich występowania w najbardziej zagrożonych grupach ryzyka województwa podlaskiego” Celem Programu jest przedłużenie wieku aktywności zawodowej mieszkańców województwa podlaskiego poprzez redukcję negatywnych skutków występowania chorób odkleszczowych. 2. „Regionalny Program Polityki Zdrowotnej ukierunkowany na profilaktykę zaburzeń nerwicowych związanych ze stresem i pod 	

postacią somatyczną u osób pracujących na terenie województwa podlaskiego”

Celem Programu jest wzmocnienie umiejętności radzenia sobie ze stresem i trudnymi sytuacjami osób pracujących zagrożonych wystąpieniem lub dotkniętych problemem zaburzeń nerwicowych, związanych ze stresem i pod postacią somatyczną.

3. **„Regionalny Program Polityki Zdrowotnej Województwa Podlaskiego ukierunkowany na wzmocnienie potencjału zdrowia osób pracujących w województwie podlaskim”**

Celem Programu jest poprawa stanu zdrowia populacji pracującej w województwie podlaskim, modyfikacja czynników ryzyka chorób cywilizacyjnych u osób pracujących poprzez zmianę stylu życia oraz nawyków dotyczących korzystania z badań profilaktycznych.

4. **„Program Polityki Zdrowotnej Województwa Podlaskiego ukierunkowany na rehabilitację ułatwiającą powroty do pracy osób z chorobą onkologiczną”**

Celem Programu jest poprawa stanu zdrowia i jakości życia pacjentów leczonych radykalnie z powodu chorób nowotworowych w wieku aktywności zawodowej w województwie podlaskim.

5. **„Program profilaktyki nabytych wad postawy skierowany do dzieci w wieku 5-14 lat z terenu województwa podlaskiego”**

Celem Programu jest profilaktyka pierwotna i profilaktyka III stopnia wad postawy, poprawa wydolności ruchowej i jakości życia dzieci w wieku 5-14 lat z terenu w województwa podlaskiego.

Planowana ewaluacja oceni skuteczność i konkretne efekty wszystkich podejmowanych działań w zakresie profilaktyki chorób odkleszczowych, zaburzeń nerwicowych związanych ze stresem i pod postacią somatyczną, poprawy stanu zdrowia osób pracujących oraz pacjentów leczonych radykalnie z powodu chorób nowotworowych, profilaktyki nabytych wad postawy u dzieci w wieku 5-14 lat. Zidentyfikowane efekty końcowe oddziaływania programowego na dany problem zdrowotny zostaną porównane do stanu wyjściowego.

Kryteria badania

Skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość.

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie powinno odpowiedzieć m.in. na następujące pytania badawcze:

1. Czy wdrażane programy zdrowotne osiągnęły zakładane cele, w tym określone wskaźniki?

2. W jakim stopniu poszczególne Regionalne Programy Polityki Zdrowotnej przyczyniły się do uzyskania rezultatów zakładanych w obszarze poprawy zdrowia społeczeństwa województwa podlaskiego?
3. Jak należy ocenić skuteczność poszczególnych narzędzi wsparcia oferowanego w ramach poszczególnych programów?
4. Jak należy ocenić użyteczność poszczególnych narzędzi wsparcia oferowanego w ramach poszczególnych programów? Czy były użyteczne i jak wpłynęły na postrzeganie ochrony zdrowia, profilaktykę oraz dostęp do usług zdrowotnych?
5. Jaka należy ocenić trwałość interwencji poszczególnych programów w odniesieniu do poprawy, zachowania aktywności zawodowej wśród uczestników programów zdrowotnych oraz poprawy dostępu do wysokiej jakości usług zdrowotnych? Czy udzielona pomoc była doraźna, czy długotrwała?
6. Czy istnieje potrzeba kontynuowania tego typu wsparcia w przyszłości? W jakich obszarach pomoc jest nadal niezbędna i konieczna?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Ewaluacja uwzględni założenia w zakresie monitoringu i ewaluacji przyjęte we wszystkich Regionalnych Programach Polityki Zdrowotnej, w tym kryteria ewaluacyjne sformułowane dla poszczególnych programów. Postawione pytania badawcze będą wymagały złożonego podejścia metodologicznego.

Przewidywany podstawowy zakres podmiotowy badania:

- beneficjenci,
- mieszkańcy województwa podlaskiego (uczestnicy programów),
- przedstawiciele Instytucji Zarządzającej,
- przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej,
- eksperci w poszczególnych obszarach wdrażania programów zdrowotnych.

Przewidywany podstawowy zakres przedmiotowy badania:

Podstawowy zakres przedmiotowy odzwierciedla obszary objęte zakresem głównych pytań badawczych. Punktem wyjścia dla badania będzie odtworzenie logiki interwencji pozwalające na analizę spójności pomiędzy przyczynami podjęcia interwencji, założeniami wdrożeniowymi (nakłady, działania, produkty) oraz zmianą wywołaną zastosowaniem interwencji (efekty). Odtworzenie logiki interwencji pozwoli na właściwą ocenę rezultatów wdrażania programów z punktu widzenia przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.

Postawione pytania badawcze będą wymagały złożonego podejścia badawczego, zastosowania triangulacji zarówno źródeł jak i metod badawczych.
Zakres niezbędnych danych
<ul style="list-style-type: none"> dane do analiz gabinetowych pochodzące z diagnoz, programów, dokumentów krajowych i regionalnych regulujących założenia polityki zdrowotnej i wdrażania polityki spójności oraz stosownych wytycznych, dane pochodzące z monitoringu programów zdrowotnych i prowadzonych zaplanowanych ewaluacji on-gonig, dane z wniosków o dofinansowanie, dane pozyskane od beneficjentów w zakresie realizowanej interwencji, dane statystyczne pochodzące z zasobów statystyki publicznej.
Organizacja badania
Ramy czasowe realizacji badania
III-IV kw. 2022
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
Szacunkowy koszt badania: ok. 200 tys. zł
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
JE RPOWP 2014-2020 we współpracy z komórkami organizacyjnymi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego oraz Wojewódzkiego Urzędu Pracy odpowiadającymi za koordynację i wdrażanie programów zdrowotnych.
Ewentualne komentarze / wątpliwości

5.5 Badanie w zakresie perspektywy 2020+

Tytuł badania	
XIII. Ewaluacja ex ante realizacji programu operacyjnego 2020+	
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
Wszystkie osie priorytetowe Programu.	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu/procesowe
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex ante
Cel badania	

Uzasadnienie badania
W związku z pismem MliR z dnia 10.06.2019 r. o sygnaturze DSR-III.6213.4.2019.JJ informującym, że projekty rozporządzeń dotyczących realizacji przyszłej perspektywy finansowej (2021-2027) polityki spójności nie zawierają zapisów wskazujących na obligatoryjny charakter ewaluacji ex ante dla programów operacyjnych perspektywy 2021-2027, Instytucja Zarządzająca RPOWP podjęła decyzję, że nie będzie przeprowadzała ewaluacji ex ante przedmiotowego programu (pismo DRR-VI.0745.8.2019 z dnia 17.06.2019 r.) .
Kryteria badania
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe
Ogólny zarys metodologii badania
Zastosowane podejście metodologiczne
Zakres niezbędnych danych
Organizacja badania
Ramy czasowe realizacji badania
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
Ewentualne komentarze / wątpliwości

6. Badania ewaluacyjne dotyczące perspektywy finansowej 2007-2013

Badania dotyczące perspektywy 2007-2013 obejmują Regionalny Program Operacyjny 2007-2013. Pierwotnie zostały przewidziane do realizacji w Planie Ewaluacji RPOWP na 2015 rok. Jednak ze względu na chęć zapewnienia jak największej wiarygodności oraz dostępności danych przesunięto ich wykonanie na rok 2016 i 2017. Tym samym zostały one uwzględnione w Planie Ewaluacji RPOWP 2014-2020 ze względu na zmianę sposobu tworzenia

planów ewaluacji (rezygnacja z tworzenia obowiązków Rocznych Planów Ewaluacji RPO).

Tytuł badania	
XIV. Wpływ RPOWP 2007-2013 na wzrost dostępności e-usług oraz wykorzystanie rozwiązań z zakresu technologii informacyjnych w instytucjach publicznych	
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz EFRR: OŚ PRIORYTETOWA IV Społeczeństwo informacyjne	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	<i>ex post</i>
Cel badania	
<p>Celem badania będzie sprawdzenie, czy projekty realizowane w ramach RPOWP przyczyniły się do zwiększenia wykorzystania e-usług oraz rozwiązań z zakresu technologii informacyjnych w instytucjach publicznych (w ramach instytucji oraz między instytucjami).</p>	
Uzasadnienie badania	
<p>Projekty realizowane w ramach RPOWP 2007-2013 w zakresie e-usług i rozwoju technologii informacyjnych w instytucjach publicznych wpisują się w cele Programu Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Województwa Podlaskiego do roku 2020 „e-Podlaskie”. Program przewiduje realizację działań w 5 obszarach: e-administracja, e-biznes, e-zdrowie, e-edukacja i sieci teleinformatyczne. RPOWP 2007-2013 był jednym z ważnych źródeł finansowania wskazanych obszarów oraz narzędziem do zwiększenia dostępności e-usług oraz poprawy jakości ich świadczenia. Tym samym ważne jest sprawdzenie skuteczności, efektywności, a przede wszystkim użyteczności oraz trwałości rezultatów projektów zrealizowanych w ramach RPOWP 2007-2013 w obszarze rozwoju systemu e-usług w województwie podlaskim.</p> <p>Rekomendacje z badania będą użyteczne z punktu widzenia skutecznej realizacji interwencji w ramach Osi Priorytetowej VIII w ramach RPOWP 2014-2020.</p>	
Kryteria badania	
Skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość.	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	

Badanie powinno odpowiedzieć co najmniej na następujące pytania badawcze:

1. Czy i w jakim zakresie zostały zrealizowane cele RPOWP 2007-2013 w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego?
2. Jakie rodzaje e-usług są dostępne w regionie podlaskim i w jakim zakresie korzystają z nich mieszkańcy, przedsiębiorcy oraz instytucje? Czy rozbudowa regionalnej i lokalnej infrastruktury teleinformatycznej spowodowała zwiększenie dostępności i wykorzystywania e-usług przez mieszkańców?
3. Czy i w jakim stopniu projekty realizowane w ramach RPOWP 2007-2013 przyczyniły się do zwiększenia dostępności e-usług w wymiarze ilościowym, przestrzennym oraz instytucji?
4. W jaki zakresie projekty RPOWP 2007-2013 wpłynęły na wykorzystanie rozwiązań z zakresu technologii informacyjnych w instytucjach publicznych?
5. W jaki sposób instytucje publiczne w regionie wykorzystują nowoczesne rozwiązania z zakresu technologii informacyjnych w celu zapewnienia odpowiedniej dostępności dla wszystkich interesariuszy?
6. Czy i w jakim zakresie wykorzystanie technologii informacyjnych w instytucjach publicznych regionu wpłynęło na rozszerzenie katalogu dostępnych e-usług oraz poprawę jakości ich świadczenia?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Badanie miało charakter zarówno ilościowy jak i jakościowy. W ramach prac koncepcyjnych nad szczegółową metodyką przewidziano również wykorzystanie metody kontrfaktycznej.

Zakres niezbędnych danych

Dane niezbędne do badania będą w posiadaniu IZ RPOWP, tj. w zakresie liczby projektów, ich wartości, zakresu merytorycznego itp. Dodatkowe informacje, np. dotyczące wykorzystania technologii informacyjnych w poszczególnych instytucjach publicznych, a także zakresu korzystania z e-usług przez mieszkańców regionu, przedsiębiorstwa, zostaną zgromadzone przez Wykonawcę badania przy wykorzystaniu różnorodnych technik badawczych.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

II-IV kw. 2016

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Szacunkowy koszt badania: 100 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE RPOWP 2014-2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

Badanie dotyczyło perspektywy 2007-2013 i pierwotnie zostało przewidziane do realizacji w Planie Ewaluacji RPOWP na 2015 rok. Jednak ze względu na chęć zapewnienia jak największej wiarygodności oraz dostępności danych przesunięto jego wykonanie na rok 2016. Tym samym zostało ono uwzględnione w Planie Ewaluacji RPOWP 2014-2020 ze względu na zmianę sposobu tworzenia planów ewaluacji (rezygnacja z obowiązkowego tworzenia Rocznych Planów Ewaluacji RPO).

Tytuł badania

XV. Ocena oddziaływania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 na gospodarkę regionu przy wykorzystaniu aplikacji HERMIN- REG PODLASKIE

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA I Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA II Rozwój infrastruktury transportowej

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA III Rozwój turystyki i kultury

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA IV Społeczeństwo informacyjne

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA V Rozwój infrastruktury ochrony środowiska

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VI Rozwój infrastruktury społecznej

EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VII Pomoc techniczna

Typ badania (wpływu, procesowe)

wpływu

Moment przeprowadzenia (**ex ante, on-going, ex post**)

ex post

Cel badania

Celem badania była analiza wpływu RPOWP 2007-2013 na tempo wzrostu gospodarczego, zwiększenie zatrudnienia oraz spójności społeczno-ekonomicznej i przestrzennej. Jednym z instrumentów badania była ocena makroekonomiczna realizacji RPOWP dokonana przy wykorzystaniu modeli ekonometrycznych, w tym HERMIN. Zadaniem ewaluacji w tym obszarze była również ocena osiągnięcia zakładanego poziomu wskaźników w realizacji Programu.

Uzasadnienie badania

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 stanowił jeden z najistotniejszych instrumentów polityki regionalnej,

realizujący zapisy „Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020”. Cele oraz osie priorytetowe RPOWP były spójne z kierunkami rozwoju określonymi na poziomie kraju w „Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia 2007-2013” oraz na poziomie Wspólnoty w „Polityce spójności wspierającej wzrost gospodarczy i zatrudnienie: Strategiczne Wytyczne Wspólnoty 2007-2013” oraz założeniach odnowionej Strategii Lizbońskiej. Celem głównym RPOWP 2007-2013 było zwiększenie tempa wzrostu gospodarczego i tworzenie nowych pozarolniczych miejsc pracy przy poszanowaniu i zachowaniu dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego regionu. Tym samym za zasadne należy uznać konieczność przeprowadzenie przedmiotowego badania również z uwagi na użyteczność rekomendacji dla skutecznej i trafnej realizacji interwencji w perspektywie 2014-2020.

Kryteria badania

Skuteczność, efektywność.

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie miało za zadanie odpowiedzieć co najmniej na następujące pytania badawcze:

1. W jakim zakresie Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 wpłynął na gospodarkę województwa podlaskiego, tj.

a) poziom rozwoju gospodarczego:

- poziom PKB i WDB w cenach stałych roku 2005;
- poziom PKB per capita w cenach stałych roku 2005;

b) podaźową stronę gospodarki:

- nakłady brutto na środki trwałe ogółem oraz w podziale na sektor publiczny i prywatny w cenach stałych roku 2005;
- wartość inwestycji zagranicznych w cenach stałych roku 2005;
- koszty związane z zatrudnieniem w cenach stałych roku 2005 na 1 pracującego;
- wydajność pracy w cenach stałych roku 2005;

c) procesy konwergencyjne:

- PKB per capita i wydajność pracy (Polska=100);
- PKB per capita w PPS i wydajność pracy w PPS (UE-28=100);

d) rozwój społeczny odzwierciedlony poprzez sytuację na rynku pracy:

- nowo utworzone miejsca pracy netto;
- stopa bezrobocia ludności w wieku 15-64 wg BAEL;
- wskaźnik zatrudnienia ludności w wieku 15-64 wg BAEL;

e) strukturę gospodarczą:

- WDB w pięciu sektorach gospodarczych: rolnictwo, przemysł, budownictwo, usługi rynkowe i usługi nierynkowe;

f) poziom życia ludności:

- poziom dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w cenach stałych roku 2005,

2. Jaki jest poziom efektywności i skuteczności działań podejmowanych w ramach RPOWP 2007-2013 w kontekście ich wpływu na gospodarkę regionu podlaskiego?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

W badaniu została wykorzystana aplikacja HERMIN-Reg Podlaskie dla województwa podlaskiego. Bazuje ona na najbardziej aktualnej wersji modelu HERMIN II generacji dla gospodarki województwa podlaskiego skonstruowanym przez zespół Wrocławskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. (WARR S.A.) we współpracy z dr Johnem Bradley'em z Instytutu Badań Społeczno-Ekonomicznych w Dublinie (twórcą metodologii HERMIN) oraz wykorzystuje bibliotekę programu WinSolve autorstwa Richarda Pierse'a. Aplikacja HERMIN-Reg Podlaskie umożliwia użytkownikowi samodzielne przeprowadzenie symulacji wpływu wydatkowania publicznych środków finansowych dostępnych w ramach unijnej polityki spójności na kształtowanie się wybranych wskaźników makroekonomicznych charakteryzujących gospodarkę regionu. Użytkownik w prosty sposób może:

1. wprowadzić dane o funduszach publicznych wydatkowanych na terenie województwa podlaskiego w ramach w perspektywy finansowej UE 2004-2006, 2007-2013 i 2014-2020,
2. wygenerować wyniki wpływu (dla wprowadzonych danych o funduszach) na wybrane wskaźniki makroekonomiczne,
3. przeprowadzić analizę wrażliwości wyników wpływu na zmianę danych o funduszach,
4. zapisać i ponownie odtworzyć w aplikacji przeprowadzone symulacje,
5. wygenerować raport w formacie PDF z przeprowadzonych symulacji,
6. stworzyć wykresy z wynikami symulacji,
7. wyeksportować wyniki symulacji do arkusza kalkulacyjnego EXCEL lub pliku tekstowego w formacie CSV.

Zakres niezbędnych danych

Wszystkie niezbędne dane były w posiadaniu IZ RPOWP, łącznie ze zaktualizowanym modelem ekonometrycznym.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

I kw. 2017 – II kw. 2018
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
Badanie zostało przeprowadzone przez pracowników JE RPOWP 2014-2020, która dysponowała wszystkimi niezbędnymi zasobami.
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
JE RPOWP 2014-2020
Ewentualne komentarze / wątpliwości
Badanie własne. Zostało przeprowadzone przez pracowników JE RPOWP 2014-2020 z wykorzystaniem, dostosowanego do specyfiki województwa podlaskiego, modelu ekonometrycznego. Badanie dotyczyło perspektywy 2007-2013 i pierwotnie zostało przewidziane do realizacji w Planie Ewaluacji RPOWP na 2015 rok. Jednak ze względu na chęć zapewnienia jak największej wiarygodności oraz dostępności danych przesunięto jego wykonanie na rok 2017. Tym samym zostało ono uwzględnione w Planie Ewaluacji RPOWP 2014-2020 ze względu na zmianę sposobu tworzenia planów ewaluacji (rezygnacja z obowiązku tworzenia Rocznych Planów Ewaluacji RPO).

7. Badania ewaluacyjne wynikające z potrzeb własnych IZ RPOWP 2014-2020

Tytuł badania
XVI. Kompleksowa ocena instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach RPOWP 2014-2020
Ogólny opis badania
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA I. Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu Poddziałanie 1.4.2. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF
EFS: OŚ PRIORYTETOWA III. Kompetencje i kwalifikacje Poddziałanie 3.1.3. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w ramach BOF Poddziałanie 3.3.2. Stworzenie Centrum kompetencji BOF
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA IV. Poprawa dostępności transportowej Poddziałanie 4.1.2. Dostępność terenów inwestycyjnych w BOF
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA V. Gospodarka niskoemisyjna Poddziałanie 5.4.2. Strategie niskoemisyjne BOF

EFS: OŚ PRIORYTETOWA VII. Poprawa spójności społecznej	
Poddziałanie 7.2.2. Rozwój usług społecznych BOF	
EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej	
Poddziałanie 8.2.2. Infrastruktura edukacyjne na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego	
Poddziałanie 8.4.2. Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	on-going
Cel badania	
Cel główny:	
<ul style="list-style-type: none"> – kompleksowa ocena realizacji instrumentu ZIT w województwie podlaskim. 	
Cele szczegółowe:	
<ul style="list-style-type: none"> – ocena prawidłowości zaprogramowania instrument ZIT w województwie podlaskim, – ocena efektów i sposobu wdrażania ZIT przez Stowarzyszenie BOF – sformułowanie rekomendacji dla funkcjonowania ZIT w województwie podlaskim w kolejnej perspektywie finansowej. 	
Uzasadnienie badania	
<p>Na podstawie art. 7 rozporządzenia dotyczącego EFRR w obecnej perspektywie finansowej kraje członkowskie zostały zobligowane do przeznaczenie minimum 5% krajowej alokacji EFRR na realizację zintegrowanych działań na rzecz zrównoważonego rozwoju miejskiego. W przypadku Polski przedmiotowe działania są realizowane z wykorzystaniem instrumentu – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT). W ramach RPOWP 2014-2020 na realizację ZIT dla obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego (M. Białystok) przeznaczone zostały środki w wysokości 76 mln euro (6,26% alokacji na Program). Na pozostałych obszarach województwa za bardziej efektywne i dopasowane do potrzeb mieszkańców uznano wykorzystanie narzędzia, jakim jest rozwój kierowany przez lokalną społeczność (RLKS).</p> <p>Przy wykorzystaniu instrumentu ZIT, partnerstwo jednostek samorządu terytorialnego miasta Białystok i powiązanych z nim funkcjonalnie dziewięciu gmin ościennych (Choroszcz, Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Łapy, Supraśl, Turośń Kościelna, Wasilków, Zabłudów) realizują w granicach Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF) wspólne przedsięwzięcia, łączące działania finansowane</p>	

z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego.

Cele realizacji ZIT Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (ZIT BOF):

- Atrakcyjność inwestycyjna;
- Kompetencje do pracy;
- Dostępność do kultury;
- Aktywna integracja społeczna;
- Gospodarka niskoemisyjna i ochrona środowiska;
- Dostępność komunikacyjna;
- Integracja strategicznego zarządzania rozwojem BOF.

Podstawą wydatkowania środków finansowych w ramach ZIT jest Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (Strategia). Strategia wskazuje długofalową ścieżkę wzrostu obszaru metropolitalnego uwzględniającą różnorodne szanse, jak i różnorodne możliwości finansowania wykraczające poza instrument ZIT. Wyzwaniem Strategii ZIT BOF jest stworzenie warunków do prowadzenia zintegrowanych i komplementarnych działań na obszarze BOF, łączących dwa rodzaje interwencji: „twarde” i „miękkie”, finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) i Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS). Wsparcie działań realizowanych w formule ZIT posiada zatem charakter dwufunduszowy, pochodzi zarówno z EFRR, jak i z EFS.

Składowe instrumentu ZIT:

1) Dedykowane działania/poddziałania RPOWP 2014-2020:

Interwencja dedykowana ZIT wpisuje się w ramy wsparcia obszarów objętych interwencją następujących Osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014-2020 (RPOWP):

- EFRR: Oś priorytetowa I. Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu (Poddziałanie 1.4.2. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF);
- EFS: Oś priorytetowa III. Kompetencje i kwalifikacje (Poddziałanie 3.1.3. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w ramach BOF, Poddziałanie 3.3.2. Stworzenie Centrum kompetencji BOF);
- EFRR: Oś priorytetowa IV. Poprawa dostępności transportowej (Poddziałanie 4.1.2. Dostępność terenów inwestycyjnych w BOF);
- EFRR: Oś priorytetowa V. Gospodarka niskoemisyjna (Poddziałanie 5.4.2. Strategie niskoemisyjne BOF)
- EFS: Oś priorytetowa VII. Poprawa spójności społecznej (Poddziałanie 7.2.2. Rozwój usług społecznych BOF);

- EFRR: Oś priorytetowa VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej (Poddziałanie 8.2.2. Infrastruktura edukacyjne na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego; Poddziałanie 8.4.2. Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF).

Działania i poddziałania sformułowane w Strategii ZIT BOF, finansowane ze środków RPOWP 2014-2020 w ramach wymienionych wyżej Osi priorytetowych prezentuje Tabela 1.

Tabela 1. Działania i poddziałania sformułowane w Strategii ZIT BOF, finansowane ze środków RPOWP 2014-2020

MISJA BOF BIAŁOSTOCKI OBSZAR FUNKCJONALNY (BOF) – ATRAKCYJNE MIEJSCE DO PRACY I ŻYCIA					
CEL 1. Atrakcyjność inwestycyjna	CEL 2. Kompetencje do pracy	CEL 3. Dostępność do kultury	CEL 4. Aktywna integracja społeczna	CEL 5. Gospodarka niskoemisyjna i ochrona środowiska	CEL 6. Dostępność komunikacji
Działanie 1.1. Wsparcie inwestorów	Działanie 2.1. Rozwój potencjału kształcenia zawodowego i ustawicznego	Działanie 3.1. Adaptacja obiektów historycznych na działalność kulturalną	Działanie 4.1. Włączenie społeczne, w tym wyrównywanie szans na rynku pracy	Działanie 5.1. Niskoemisyjny publiczny transport miejski i niezmotoryzowany	Działanie 6 Rozwój kluczowych powiązań komunikacyjnych
	Poddziałanie 2.1.1. Wzrost jakości kształcenia zawodowego			Poddziałanie 5.1.1. Rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego i rowerowego BOF	
	Poddziałanie 2.1.2. Rozwój infrastruktury szkolnictwa zawodowego i ustawicznego			Poddziałanie 5.1.2. Zrównoważony transport miejski w Białymstoku	
Działanie 1.2. Stworzenie sieci terenów inwestycyjnych	Działanie 2.2. Stworzenie Centrum Kompetencji BOF		Działanie 4.2. Zwiększenie dostępu do usług społecznych	Działanie 5.2. Poprawa efektywności energetycznej i ograniczanie emisji zanieczyszczeń powietrza	Działanie 6 Budowa pałacu startowego na lotnisku Kry
Poddziałanie 1.2.1. Uzbrojenie terenów inwestycyjnych				Poddziałanie 5.2.1. Wzrost efektywności gospodarowania energią w zakresie oświetlenia ulicznego	
Poddziałanie 1.2.2. Zapewnienie dostępności terenów inwestycyjnych				Poddziałanie 5.2.2. Rozwój energetyki opartej na OZE	
				Poddziałanie 5.2.3. Podniesienie efektywności energetycznej budynków	
				Poddziałanie 5.2.4. Modernizacja i rozbudowa systemu sieci ciepłych	
				Poddziałanie 5.2.5. Modernizacja indywidualnych źródeł energii ciepłej lub elektrycznej	
Działanie 2.3. Kształcenie wyższe na rzecz inteligentnych specjalizacji BOF		Działanie 4.3. Rozwój infrastruktury poprawiającej integrację społeczną	Działanie 5.3. Gospodarka wodno-kanalizacyjna		
Działanie 2.4. Rozwój wychowania przedszkolnego					
Poddziałanie 2.4.1. Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej					
Poddziałanie 2.4.2. Rozwój infrastruktury wychowania przedszkolnego					
Działanie 2.5. Rozwój kształcenia ogólnego dzieci i młodzieży					
Poddziałanie 2.5.1. Podniesienie jakości kształcenia ogólnego dzieci i młodzieży					
Poddziałanie 2.5.2. Rozwój infrastruktury instytucji popularyzujących naukę i innowację					

Sekcja 1.02

Źródło: Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020 (wersja 3), BOF, 12 lutego 2016 r., Załącznik do Uchwały

nr 2/2016 Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego z dnia 12 lutego 2016 r., s. 168-169.

2) Działania komplementarne finansowane z krajowych programów operacyjnych

Komplementarnie do zadań realizowanych w formule ZIT, w ramach RPOWP 2014-2020 realizowane są zadania wspierane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (POLiŚ) oraz Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 (PO PW). Tego typu projekty, z uwagi na przyczynianie się do realizacji podejścia zintegrowanego, mogą uzyskać preferencje realizacyjne, tj. być wybierane do dofinansowania w trybie pozakonkursowym. Wybór projektów uzależniony jest od ich wpisania do strategii ZIT. W związku z powyższym w Strategii ZIT BOF zidentyfikowano zadania możliwe do realizacji w ramach POLiŚ oraz POPW. Zadania realizowane w ramach RPOWP 2014-2020 i programów krajowych uzupełniają się nawzajem, dzięki czemu możliwa jest kompleksowa interwencja we wskazanych obszarach.

W ramach instrumentu ZIT i działań zaplanowanych w Strategii ZIT BOF (tabela 1) realizowane są następujące projekty komplementarne:

- dwa projekty pozakonkursowe realizowane w ramach Poddziałania 5.2.4 Strategii ZIT BOF finansowane z POLiŚ – komplementarne z projektami z Poddziałania 5.2.5 Strategii ZIT BOF finansowanymi z RPOWP;
- trzy projekty pozakonkursowe realizowane w ramach Poddziałania 5.1.2 Strategii ZIT BOF finansowane z POPW – komplementarne z projektami z Poddziałania 5.1.1 Strategii ZIT BOF finansowanymi z RPOWP.

Przedmiotem zainteresowania ewaluacji będzie zakres oddziaływania instrumentu ZIT wynikający z opisanych składowych instrumentu ZIT.

Sposób wdrażania interwencji, przyjęty w ramach instrumentu ZIT w województwie podlaskim, określający rodzaje projektów realizowanych w ramach instrumentu:

Rodzaje projektów ze względu tryb wyboru projektów:



Konkursowe	Pozakonkursowe
-------------------	-----------------------

Podejście zintegrowane w ZIT BOF:

- a) projekty zintegrowane funduszowo (EFS+EFRR);

- b) projekty zintegrowane funkcjonalnie (obejmujące co najmniej 2 priorytety w ramach jednego funduszu);
- c) projekty zintegrowane przestrzennie.

Nowość instrumentu i zintegrowanego podejścia do planowania i realizacji polityki rozwoju, skomplikowany układ interwencji i form wdrażania interwencji, zastosowane rozwiązania w zakresie zarządzania instrumentem ZIT, wpływają na potrzebę oceny trafności, skuteczności i efektywności zastosowanych rozwiązań, a tym samym podjęcie oceny ewaluacyjnej.

Rekomendacje z badania będą użyteczne z punktu widzenia planowania instrumentu ZIT w następnej perspektywie finansowej.

Kryteria badania

Trafność, skuteczność, efektywność.

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Główne pytania na jakie powinna udzielić odpowiedzi planowana ewaluacja to:

1. Czy zakres tematyczny wsparcia ZIT zdefiniowany w Strategii ZIT BOF jest odpowiedni (trafny)?
2. Ocena miejsca Strategii ZIT BOF w systemie lokalnych i regionalnych dokumentów strategicznych, obowiązujących na obszarze realizacji ZIT?
3. Czy delimitację obszaru ZIT w województwie podlaskim należy uznać za właściwą (trafną)?
4. Czy realizacja ZIT umożliwia jednostkom samorządu terytorialnego wchodzącym w skład związków ZIT koordynację realizacji polityki spójności na ich obszarze?
5. Czy realizacja ZIT przyczynia się do stworzenia trwałego partnerstwa jednostek samorządu terytorialnego w miejskim obszarze funkcjonalnym miasta Białegostoku?
6. Czy system zarządzania Stowarzyszeniem BOF jest właściwy i efektywny?
7. W jaki sposób Biuro Zarządu BOF współpracuje z członkami wchodzącymi w skład Stowarzyszenia BOF?
Czy współpraca ta wykracza poza realizację instrumentu ZIT?
8. Jakie zidentyfikowano główne problemy i ograniczenia w zarządzaniu realizacją Strategii ZIT BOF i jakie są ich przyczyny?
9. Czy zakres koordynacji realizacji Strategii ZIT BOF na poziomie regionu jest właściwy?
10. Jakie powinny być zadania związku ZIT w następnej perspektywie finansowej (szerszy, węższy zakres zadań, jakie konkretnie zadania powinny być zadaniem związku, jakie nie powinny)?

11. W jakim trybie wyboru projektów o dofinansowanie powinien być wdrażany instrument ZIT w województwie podlaskim – w trybie konkursowym czy pozakonkursowym?
12. W jaki sposób przygotowane zostały kryteria wyboru projektów dla alokacji dedykowanej ZIT? Jaki udział w przygotowaniu ww. kryteriów, szczególnie w zakresie oceny strategicznej ZIT, miały IP ZIT? Jak rozłożona jest waga kryteriów oceny strategicznej ZIT w stosunku do kryteriów oceny tzw. ogólnej (zgodność z programem operacyjnym)?
13. Jak należy ocenić proces decyzyjny (udział IP ZIT BOF oraz udział IZ RPOWP) przy naborze, ocenie i wyborze projektów w ramach ZIT (projekty pozakonkursowe, projekty konkursowe zintegrowane oraz projekty konkursowe niezintegrowane)?
14. Czy zakres zadań powierzonych do realizacji IP Stowarzyszeniu BOF okazał się trafny?
15. Czy projekty zintegrowane stanowią trafny, skuteczny i efektywny sposób wdrażania Strategii ZIT BOF?
Jak należy ocenić przyjęte rozwiązania w zakresie projektów zintegrowanych (projekty zintegrowane wielofunduszowo – edukacja elementarna, kształcenie zawodowe, aktywna integracja społeczna, funkcjonalnie – uzbrojenie terenów inwestycyjnych, przestrzenie – zrównoważona mobilność miejska)? Czy istnieją modelowe przykłady realizacji projektów zintegrowanych odpowiadające w sposób kompleksowy na potrzeby i problemy miejskiego obszaru funkcjonalnego miasta Białegostoku?
Czy realizacja zintegrowanych projektów jest bardziej efektywna od realizowania projektów niezintegrowanych?
16. Jakie były problemy/wyzwania przy przygotowaniu i realizacji projektów w ramach ZIT?
17. Jak oceniana jest skuteczność projektów realizowanych w ramach ZIT w stosunku do projektów realizowanych poza instrumentem ZIT?
18. Jak należy ocenić zastosowany model wsparcia (w tym eksperckiego) beneficjentów w przygotowaniu i realizacji projektów w ramach ZIT?
19. Czy i w jakim stopniu realizacja projektów w ramach ZIT w następujących obszarach:
 - atrakcyjność inwestycyjna,
 - kompetencje do pracy,
 - aktywna integracja społeczna,
 - gospodarka niskoemisyjna i ochrona środowiska,przyczyniła się do poprawy/pogorszenia się sytuacji społeczno-gospodarczej w Białostockim Obszarze Funkcjonalnym?

20. Czy wsparcie komplementarne dla realizacji ZIT w postaci dedykowanej dodatkowej alokacji w ramach POIiŚ 2014-2020 i POPW 2014-2020 zwiększyło wpływ władz samorządowych Stowarzyszenia ZIT BOF na realizację działań na ich obszarze w ramach polityki spójności?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Zakres podmiotowy badania:

- a) przedstawiciele organów Stowarzyszenia BOF
- b) władze jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Stowarzyszenia BOF
- c) przedstawiciele Biura Zarządu BOF
- d) koordynatorzy gminni zatrudnieni w jednostkach samorządu terytorialnego wchodzących w skład związku ZIT
- e) pracownicy instytucji wdrażającej ZIT na szczeblu regionalnym (właściwe departamenty Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego)
- f) beneficjenci realizujący projekty w formule ZIT (z rozróżnieniem gmin członkowskich danego Związku ZIT i pozostałych beneficjentów)
- g) przedstawiciele ministerstwa właściwego ds. rozwoju regionalnego zaangażowani we wdrażania ZIT na obszarze województwa podlaskiego

Zakres przedmiotowy badania został określony strukturą obszarów problemowych i przyporządkowanych im pytań badawczych.

Badanie będzie miało charakter zarówno ilościowy jak i jakościowy.

Przewidywane minimum metodologiczne:

- a) Desk research dokumentów strategicznych,
- b) Badania jakościowe (dowolne techniki: IDI, Focusy, ew. diady, triady) z pracownikami biura ZIT, partnerów ZIT, IZ RPOWP 2014-2020,
- c) Panel ekspertów,
- d) Inne metody zaproponowane przez Wykonawcę.

Zakres niezbędnych danych

- Strategia ZIT BOF, RPOWP oraz pozostałe dokumenty programowe, dokumenty krajowe i unijne,
- Dane pozyskane od beneficjentów i IZ,
- Dane pozyskane w ramach badań jakościowych,
- Dane GUS.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

II - IV kw. 2020

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
Szacunkowy koszt badania: 100 tys. zł
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
JE RPOWP 2014-2020
Ewentualne komentarze / wątpliwości

TYTUŁ BADANIA	
XVII. Ocena wpływu wykorzystania instrumentów finansowych na realizację RPOWP 2014-2020	
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex-post
Cel badania	
Uzasadnienie badania	
<p>IZ RPOWP 2014-2020 zrezygnowała z realizacji badania. Potrzeby informacyjne IZ RPOWP 2014-2020, szczególnie w zakresie rekomendacji na perspektywę 2021+, zostały częściowo zaspokojone dzięki badaniu towarzyszącemu aktualizacji ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych 2014-2020 w roku 2018. Wystarczającym źródłem informacji w przedmiocie, dla IZ, jest dokument dotyczący luk finansowych opracowany w 2020 roku, na szczeblu krajowym, uwzględniający analizę instrumentów finansowych na szczeblu każdego województwa. Planowane jest również opracowanie Strategii Inwestycyjnej Instrumentów Finansowych 2021-2027, która również uwzględni rezultaty regionalnego wsparcia instrumentami finansowymi.</p>	
Kryteria badania	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
Ogólny zarys metodologii badania	
Zastosowane podejście metodologiczne	
Zakres niezbędnych danych	
Organizacja badania	

Ramy czasowe realizacji badania
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
Ewentualne komentarze / wątpliwości

Tytuł badania	
XVIII. Ocena wpływu działań informacyjno-promocyjnych na sprawność systemu wdrażania RPOWP 2014-2020	
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
EFS: OŚ PRIORYTETOWA X Pomoc Techniczna	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	on-going
Cel badania	
Celem głównym ewaluacji jest ocena działań informacyjno-promocyjnych, wspierających funkcjonowanie systemu realizacji RPOWP 2014-2020.	
Cele szczegółowe badania ukierunkowane zostaną na:	
<ol style="list-style-type: none"> 1) Ocenę użyteczności, skuteczności i efektywności narzędzi informacyjno-promocyjnych RPOWP 2014-2020; 2) Ocenę efektywności poszczególnych działań informacyjno-promocyjnych, ze wskazaniem najskuteczniejszego rodzaju przekazu/narzędzi w odniesieniu do poszczególnych grup odbiorców (grup docelowych); 3) Określenie kierunków działań w zakresie informacji i promocji niezbędnych do zwiększenia skuteczności przekazu informacji. 4) Wdrożenie wyników badania pn. „ Ewaluacja systemu realizacji RPOWP 2014-2020”. 	
Uzasadnienie badania	
Działania informacyjno-promocyjne są istotnym wsparciem dla sprawności systemu wdrażania RPOWP na lata 2014-2020: zapewniają informację o możliwości wsparcia z RPOWP, dystrybucję informacji o zasadach korzystania ze wsparcia. Odpowiedni dobór zakresu, form informacji oraz	

kanatów dystrybucji wpływa na skuteczny przekaz oraz użyteczność informacji z punktu widzenia jej odbiorcy.

Strategia Komunikacji Polityki Spójności na lata 2014-2020 – nadrzędny dokument wyznaczający ramy dla wszystkich działań promocyjno-informacyjnych związanych z programami Funduszy Europejskich oraz opracowywana na jej podstawie Strategia Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 wyznaczają ramy i kierunki działań informacyjno-promocyjnych wspierających system wdrażania RPOWP 2014-2020.

Konieczność oceny użyteczności, skuteczności i efektywności wsparcia informacyjno-promocyjnego oraz konieczność bieżącego reagowania na potrzeby informacyjno-promocyjne interesariuszy RPOWP 2014-2020 uzasadniają potrzebę ewaluacji rozwiązań przyjętych w Strategii Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020.

Kryteria badania

Użyteczność, skuteczność, efektywność.

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

- 1) Czy wykorzystywane narzędzia komunikacji i kanały dystrybucji informacji są dostosowane do konkretnych potrzeb odbiorców i działań RPOWP 2014-2020?
- 2) Czy system komunikacji RPOWP 2014-2020 przyczynia się/inspiruje zwiększenie zaangażowania podmiotów społeczno-gospodarczych w realizację RPOWP 2014-2020?
- 3) Czy oferowany katalog narzędzi jest użyteczny z punktu widzenia odbiorców działań informacyjno-promocyjnych?
- 4) Które z działań informacyjno-promocyjnych realizowanych w ramach RPOWP 2014-2020 charakteryzuje najwyższa skuteczność, a które najwyższa efektywność?
- 5) Czy stosowane w RPOWP 2014-2020 narzędzia informacji i promocji przyczyniają się do realizacji celów RPOWP 2014-2020?
- 6) Czy w perspektywie kolejnych lat wdrażania RPOWP 2014-2020 należy zmienić rodzaj, zakres narzędzi oraz stosowane kanały dystrybucji informacji w kontekście poszczególnych odbiorców działań informacyjno-promocyjnych?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Badanie zostało oparte na odtworzeniu logiki interwencji. Podstawą działań badawczych było odtworzenie i ocena przyjętych warunków wdrażania, analiza powiązań przyczynowo-skutkowych pomiędzy planowanymi

działaniami i zakładanymi efektami, założenia dotyczące trafności i skuteczności interwencji. W badaniu wykorzystano analizy danych monitoringowych, badania ilościowe i jakościowe przeprowadzone wśród odbiorców działań informacyjno-komunikacyjnych. Dla uzyskania użytecznych wyników, metody zostały dostosowane do zakresu przedmiotowego badania określonego w kafeterii pytań badawczych. Dobór poszczególnych metod był ukierunkowany na uzyskanie wyników rzetelnie oceniających użyteczność, skuteczność i efektywność interwencji publicznej z wykorzystaniem narzędzi informacyjno-promocyjnych.

Zakres niezbędnych danych

- Desk Research,
- Wyniki ewaluacji działań informacyjno-promocyjnych RPOWP 2007-2013,
- Wyniki badania pn. „ Ewaluacja systemu realizacji RPOWP 2014-2020”,
- Dane o odbiorcach i potencjalnych odbiorcach działań informacyjno-promocyjnych (uczestnikach projektów, beneficjentach, potencjalnych beneficjentach, mieszkańcach),
- Dane z monitoringu działań informacyjno-promocyjnych.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

II- IV kw. 2018

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Szacunkowy koszt badania – 100 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE RPOWP 2014-2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

Tytuł badania	
XIX.	Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na popularyzację szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim
Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
OŚ PRIORYTETOWA III Kompetencje i kwalifikacje	
3.3	(PI 10iv) Szkolnictwo zawodowe na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

3.3.1 (PI 10iv) Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex post
Cel badania	
<p>Celem głównym badania jest ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na popularyzację szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim, dostarczonego w projekcie: „DOBRY ZAWÓD – FAJNE ŻYCIE – popularyzacja kształcenia zawodowego w województwie podlaskim”.</p> <p>Cele szczegółowe badania ukierunkowane zostaną na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ocenę skuteczności i użyteczności szkolnictwa zawodowego/branżowego w województwie podlaskim. 2) Ocenę skuteczności, efektywności i użyteczności projektu dotyczącego popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim. 3) Ocenę skuteczności współpracy szkół z otoczeniem społeczno-gospodarczym (pracodawcy). 	
Uzasadnienie badania	
<p>Należy stwierdzić, że decyzje edukacyjne uczniów mają duży wpływ na przyszłą sytuację w zakresie podaży pracy. Ważnymi graczami na tym rynku są absolwenci szkół ponadgimnazjalnych/ponadpodstawowych, a w przypadku kontynuacji kształcenia, absolwenci szkół policealnych oraz wyższych. Zdaniem ekspertów edukacyjnych, młodzież nie posiada pełnej świadomości tego, co chce dalej robić w życiu. Na decyzje młodzieży, związane z wyborem szkoły ponadgimnazjalnej/ponadpodstawowej, duży wpływ posiadają również rodzice. Synonimem prestiżu i lepszego życia od wielu lat są studia wyższe. Zmiana myślenia w pewnym stopniu nastąpiła w momencie, kiedy na rynku pracy zaczęto obserwować nadmiar absolwentów studiów wyższych, zmagających się z problemem znalezienia pracy, przy jednoczesnym braku wykwalifikowanych robotników w różnych zawodach. Dostrzegany deficyt odbił się na dostępie przedsiębiorców do podstawowych zasobów siły roboczej. Nastąpiła deprecjacja rangi kształcenia wyższego, zwłaszcza w obszarze kierunków humanistycznych. Pojawiła się pilna potrzeba zmiany świadomości uczniów i ich rodziców, podejmujących decyzje zawodowe po ukończeniu szkoły ponadgimnazjalnej/ponadpodstawowej. Wśród barier popularności szkolnictwa zawodowego wymienia się m.in. brak wiedzy o popycie na pracę i konkretne zawody, brak wiedzy o możliwościach zatrudnienia po skończeniu danej szkoły, podejmowanie przypadkowych decyzji, pomijanie doradztwa zawodowego na poziomie instytucjonalnym.</p>	

Badanie wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na popularyzację szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim na przykładzie projektu „DOBRY ZAWÓD – FAJNE ŻYCIE – popularyzacja kształcenia zawodowego w województwie podlaskim” będzie miało charakter oceniający efektywność, skuteczność i użyteczność interwencji w kierunku zwiększenia udziału w kształceniu zawodowym oraz poprawy wizerunku szkół zawodowych/branżowych w regionie.

Jednocześnie, w badaniu uwzględniony zostanie element poddający osądowi respondentów badania obecną sytuację w zakresie systemu szkolnictwa zawodowego, co pozwoli zidentyfikować ewentualne przyczyny niewystarczającego zainteresowania kształceniem zawodowym.

Kryteria badania

Efektywność, skuteczność i użyteczność.

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

- 1) Jak zmieniła się struktura kształcenia ponadgimnazjalnego/ponadpodstawowego (licea – szkoły zawodowe/branżowe wszystkich szczebli)?
- 2) Ilu uczniów – uczestników projektu wybrało szkołę zawodową/branżową, jako kolejny etap kształcenia?
- 3) Jakie czynniki wpływają na podjęcie przez młodzież decyzji o wyborze szkoły zawodowej/branżowej? Jakie czynniki stanowią o atrakcyjności szkół zawodowych/branżowych?
- 4) Jak należy ocenić skuteczność i użyteczność szkolnictwa zawodowego/branżowego w województwie podlaskim?
- 5) Jak młodzież ocenia szkolnictwo zawodowe/branżowe (w tym zaplecze dydaktyczne, przygotowanie do zawodu)? Czego młodzież oczekuje od szkoły? Czego, zdaniem młodzieży brakuje w szkołach zawodowych/branżowych?
- 6) Które działania i narzędzia stosowane przez szkoły wykazały skuteczność w zwiększaniu atrakcyjności wizerunku szkół zawodowych/branżowych?
- 7) Czy szkoły zawodowe/branżowe korzystały w ostatnich latach z narzędzi promocji szkoły w celu stworzenia atrakcyjnego wizerunku szkół? Które z tych narzędzi miały swoje źródło w projekcie?
- 8) Czy podmioty zaangażowane w realizację projektu były właściwe?
- 9) Czy realizacja projektu w formie partnerstw sprawdziła się? Czy projekt mógłby zostać zrealizowany bez uwzględniania partnerstw?
- 10) Jaki jest efekt netto wsparcia w ramach projektu? Jaka byłaby sytuacja uczniów – uczestników projektu, gdyby nie mieli oni możliwości skorzystania ze wsparcia w ramach projektu?

- 11) Jaka była użyteczność poszczególnych form wsparcia w ramach projektu dotyczącego popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim tzn.:
- narzędzi umożliwiających komunikację w formie elektronicznej (portal/platforma internetowa),
 - subregionalnych targów edukacyjno-zawodowych,
 - doradztwa edukacyjno-zawodowego dla uczniów szkół gimnazjalnych,
 - spotkań mentoringowych uczniów z pracodawcami,
 - wizyt studyjnych uczniów u pracodawców i w przedsiębiorstwach,
 - wsparcia dedykowanego rodzicom,
 - organizacji seminariów skierowanych do dyrektorów i kadry dydaktycznej szkół kształcenia zawodowego,
 - organizacji warsztatów dla dyrektorów szkół zawodowych/branżowych i kadry odpowiedzialnej za promocję i rekrutację;
 - organizacji warsztatów dla kadry dydaktycznej/doradców zawodowych z zakresu innowacyjnych metod przekazu informacji o zawodach,
 - pakietu działań informacyjno-promocyjnych, w tym:
 - seminaria otwierające projekt oraz organizacja subregionalnych eventów promocyjnych podsumowujących realizację projektu;
 - organizacja konkursów/olimpiad tematycznych dedykowanych różnym zawodom,
 - realizacja audycji, programów, artykułów sponsorowanych o charakterze upowszechniającym szkolnictwo zawodowe/branżowe;
 - ocena potrzeb szkół zawodowych/branżowych w zakresie promocji oraz rekrutacji;
 - wsparcie szkół zawodowych/branżowych w obszarze promocji oraz rekrutacji;
 - wsparcie szkół w obszarze budowania pozytywnych relacji oraz współpracy z otoczeniem;
 - kampania plakatowa: opracowanie i ekspozycja posterów prozawodowych o charakterze edukacyjno-promocyjnym;
 - opracowanie i dystrybucja gadżetów o charakterze edukacyjno-promocyjnym dla uczniów (uczestników projektu)?
- 12) Jak należy ocenić skuteczność współpracy szkół zawodowych/branżowych z pracodawcami?
- 13) Jaka jest użyteczność współpracy szkół zawodowych/branżowych z pracodawcami?
- 14) Jakie są oczekiwania szkół zawodowych/branżowych odnośnie współpracy z pracodawcami?

- 15) Jakie są oczekiwania pracodawców odnośnie współpracy ze szkołami zawodowymi/branżowymi?
- 16) W jaki sposób szkoły zawodowe/branżowe nawiązują współpracę z pracodawcami?
- 17) Jakie są formy współpracy/zasady współpracy szkół zawodowych/branżowych z pracodawcami?
- 18) Jak finansowana jest współpraca szkół zawodowych/branżowych z pracodawcami?
- 19) Czy istnieją bariery współpracy szkół zawodowych/branżowych z pracodawcami?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Przewidywany podstawowy zakres podmiotowy badania:

- Dane z Systemu Informacji Oświatowej o uczniach absolwentach szkół ponadpodstawowych/ponadgimnazjalnych
- Uczestnicy projektu, w tym uczniowie i ich rodzice
- Nauczyciele
- Przedsiębiorcy

Elementem badania będzie odtworzenie i ocena teorii zmiany interwencji – analiza powiązań przyczynowo - skutkowych pomiędzy działaniami i efektami w zakresie trafności, skuteczności i użyteczności interwencji.

Badanie będzie miało charakter zarówno ilościowy, jak i jakościowy.

Katalog metod badawczych musi obowiązkowo uwzględniać: ewaluację opartą na teorii (TBE), ewaluację wpływu opartą na sytuacji kontrfaktycznej (CIE), analizę Desk Research dokumentów źródłowych.

Zakres niezbędnych danych

- Dane uczestników projektów, w tym uczniowie, nauczyciele kształcenia zawodowego oraz instruktorzy praktycznej nauki zawodu, doradcy zawodowi, uczniowie gimnazjum i ich rodzice.
- Dane organów prowadzących szkoły kształcenia zawodowego.
- Dane o absolwentach szkół gimnazjalnych nie będących uczestnikami projektu.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

IV kw. 2019- II kw. 2020

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Szacunkowy koszt badania – 152 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE RPOWP 2014-2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

8. Aneksy

Aneks I. Alokacja w ramach RPOWP 2014-2020 względem Osi priorytetowych i działań w Programie

Nr Osi/ działania RPOWP 2014 - 2020		Nazwa Osi/działania RPOWP 2014 – 2020	Nr Priorytetu Inwest.	Fundusz finansujący działanie	Alokacja w mln euro ²⁹
I	Oś	Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu		EFRR	235,93
1.1	działanie	Wsparcie na rzecz gospodarki opartej na wiedzy	1a	EFRR	30,00
1.2	działanie	Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach	1b	EFRR	37,28
1.3	działanie	Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach	3c	EFRR	103,05
1.4	działanie	Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa	3a	EFRR	49,39
1.5	działanie	Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią natura 2000	8b	EFRR	16,21
II	Oś	Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa		EFS	89,08
2.1	działanie	Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy, przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy	8i	EFS	48,43
2.2	działanie	Działania na rzecz równowagi pracy-życie	8iv	EFS	13,16
2.3	działanie	Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych	8iii	EFS	8,89
2.4	działanie	Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian	8v	EFS	9,20
2.5	działanie	Aktywne i zdrowe starzenie się	8vi	EFS	9,40

²⁹Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020, przyjęty Uchwałą Nr 259/4715/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 30 marca 2022 r.

Nr Osi/ działania RPOWP 2014 - 2020		Nazwa Osi/działania RPOWP 2014 – 2020	Nr Priorytetu Inwest.	Fundusz finansujący działanie	Alokacja w mln euro ²⁹
III	Oś	Kompetencje i kwalifikacje		EFS	123,12
3.1	działanie	Kształcenie i edukacja	10i	EFS	40,90
3.2	działanie	Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu	10iii	EFS	40,76
3.3	działanie	Szkolnictwo zawodowe na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki	10iv	EFS	41,46
IV	Oś	Poprawa dostępności transportowej		EFRR	224,42
4.1	działanie	Mobilność regionalna	7b	EFRR	163,92
4.2	działanie	Infrastruktura kolejowa	7d	EFRR	60,50
V	Oś	Gospodarka niskoemisyjna		EFRR	194,53
5.1	działanie	Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii	4a	EFRR	78,08
5.2	działanie	Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach	4b	EFRR	14,77
5.3	działanie	Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej	4c	EFRR	49,50
5.4	działanie	Strategie niskoemisyjne	4e	EFRR	52,19
VI	Oś	Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami		EFRR	38,04
6.1	działanie	Efektywny system gospodarowania odpadami	6a	EFRR	11,09
6.2	działanie	Ochrona wody i gleb	6b	EFRR	16,60
6.3	działanie	Ochrona zasobów bio-i georóżnorodności oraz krajobrazu	6d	EFRR	10,35
VII	Oś	Poprawa spójności społecznej		EFS	56,64
7.1	działanie	Rozwój działań aktywnej integracji	9i	EFS	34,61
7.2	działanie	Rozwój usług społecznych	9iv	EFS	13,40
7.3	działanie	Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego	9v	EFS	8,63
VIII	Oś	Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej		EFRR	184,65
8.1	działanie	Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną	2c	EFRR	21,91
8.2	działanie	Uzupełnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej	10a	EFRR	36,10

Nr Osi/ działania RPOWP 2014 - 2020		Nazwa Osi/działania RPOWP 2014 – 2020	Nr Priorytetu Inwest.	Fundusz finansujący działanie	Alokacja w mln euro ²⁹
8.3	działanie	Ochrona dziedzictwa kulturowego	6c	EFRR	9,03
8.4	działanie	Infrastruktura społeczna	9a	EFRR	65,69
8.5	działanie	Rewitalizacja	9b	EFRR	21,92
8.6	działanie	Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	9d	EFRR	30,00
IX	Oś	Rozwój lokalny		EFS	23,97
9.1	działanie	Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego	9vi	EFS	23,97
X	Oś	Pomoc Techniczna		EFS	43,19
XI	Oś	Wspieranie odbudowy gospodarki regionu w związku z pandemią COVID-19		EFRR	13,58
11.1	działanie	Wspieranie odbudowy gospodarki regionu w związku z pandemią COVID-19	13i	EFRR	13,58
XII	Oś	Pomoc Techniczna REACT-EU	nd	EFRR	0,56

Aneks II. Schemat badań ewaluacyjnych przewidzianych do realizacji w ramach Planu Ewaluacji RPOWP 2014-2020

SCHEMAT REALIZACJI BADAŃ EWALUACYJNYCH W LATACH 2014-2020						
Badania obowiązkowe wynikające z Rozporządzenia Ramowego						
Tytuł badania	Termin realizacji	Informacje o badaniu	Rodzaj ewaluacji	Obszar tematyczny	Zakres działań objętych ewaluacją	Szacowany koszt badania (zł)
I. Ewaluacja wpływu makroekonomicznego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 na rozwój społeczno-gospodarczy województwa i realizację celów Strategii Europa 2020		IZ RPOWP zrezygnowała z realizacji przedmiotowego badania w związku ze zniesieniem obowiązku przeprowadzenia badania w Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.				
II. Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPOWP 2014-2020.						

		IZ RPOWP zrezygnowała z realizacji przedmiotowego badania w związku ze zniesieniem obowiązku przeprowadzenia badania w Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020				
III. Ewaluacja efektów realizacji poszczególnych osi priorytetowych PO	Przynajmniej raz w trakcie realizacji Programu przeprowadzone jest badanie dot. efektów realizacji każdej osi priorytetowej. Niniejsza ewaluacja może być badaniem kompleksowym obejmującym swoim zakresie wszystkie osie priorytetowe					
III a. Ocena wpływu działań z zakresu wspierania gospodarki niskoemisyjnej oraz ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami w ramach osi V i VI RPOWP 2014-2020	IV kw. 2022	Przynajmniej raz w trakcie okresu programowania. Ewaluacja oceniająca efekty, formułująca ewentualne dalsze	<i>Ex post</i>	środowisk o	5.1, 5.2, 5.3, 5.4 6.1, 6.2, 6.3	105 tys.

		<p>potrzeby województwa w tym zakresie.</p> <p>Badania uwzględnia ocenę wpływu środków REACT-EU na efektywniejsze wykorzystanie energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii w województwie podlaskim</p>			11.1	
<p>III b. Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na poprawę dostępności transportowej w województwie podlaskim</p>	<p>II-IV kw. 2022</p>	<p>Przynajmniej raz w trakcie okresu programowania. Ewaluacja oceniająca efekty, formułująca ewentualne dalsze potrzeby województwa w tym zakresie.</p>	<p><i>Ex post</i></p>	<p>transport</p>	<p>4.1, 4.2</p>	<p>81 300</p>

<p>III c. Ocena skuteczności wdrażania oraz efektów instrumentu RLKS w województwie podlaskim</p>	<p>Etap I - III-IV kw. 2019</p>	<p>(2019) Etap I badania – ocena systemu wdrażania RLKS. Badanie zostało zrealizowane</p> <p>(2021) Etap II - rezygnacja z badania dot. wpływu RLKS na rozwój lokalny. Badanie zrealizowane w ramach I etapu wyczerpuje potrzeby informacyjne IZ w zakresie wdrażania RLKS.</p>	<p><i>On-going</i></p>	<p>rozwój regionalny i lokalny</p>	<p>8.6, 9.1 PROW PO RYBY</p>	<p>Etap I – 153 tys.</p>
<p>III d. Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na edukację opiekuńczo-wychowawczą w województwie podlaskim</p>	<p>Etap I - II-IV kw. 2021 Etap II - III-IV kw. 2022 Etap III - III-IV 2024</p>	<p>(2021) Etap I – ewaluacja wewnętrzna, realizowana przez Jednostkę Ewaluacyjną RPOWP. W ramach badania szacowane będą następujące</p>	<p><i>On-going/Ex post</i></p>	<p>edukacja</p>	<p>2.2, 3.1.1, 3.1.3 8.2</p>	<p>Etap I – bezkosztowo Etap II - 81 300 Etap III - 120 tys.</p>

		<p>wskaźniki długoterminowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech, które funkcjonują <u>2 lata</u> po uzyskaniu dofinansowania z EFS. • Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują <u>2 lata</u> po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS. <p>Częstotliwość pomiaru wskaźników: dwa razy w trakcie okresu programowania oraz na jego zakończenie. (2022) Etap II szacowanie <u>wskaźników rezultatu długoterminowego.</u></p>				
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

		(2024) Etap III badania – ewaluacja ex-post.				
III e. Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na jakość kształcenia zawodowego w województwie podlaskim	II-III 2022	Przynajmniej raz w trakcie okresu programowania. Z zakresu przedmiotowego badania usunięto obszar popularyzacji szkolnictwa zawodowego, współpracy szkół z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz ocenę form wsparcia dla uczniów i nauczycieli. Usunięte elementy zostały objęte badaniem nr XIX dot. popularyzacji szkolnictwa zawodowego.	On-going	edukacja	3.3 8.2	100 tys.

<p>III f. Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na rozwój usług i infrastruktury społecznej</p>	<p>I-III kw. 2022</p>	<p>Przynajmniej raz w trakcie okresu programowania. Ewaluacja oceniająca efekty, formułująca ewentualne dalsze potrzeby województwa w tym zakresie. Badanie zostało zrealizowane.</p>	<p><i>Ex post</i></p>	<p>włączenie społeczne</p>	<p>7.2 8.4 8.6 9.1</p>	<p>150 tys.</p>
<p>III g. Wpływ działań rewitalizacyjnych na sytuację obszarów zdegradowanych w województwie podlaskim</p>		<p>I Z RPOWP odstąpiła od realizacji przedmiotowego badania. W ramach prac nad Regionalna Polityką Rewitalizacyjną Województwa Podlaskiego (RPR) IZ RPOWP przeprowadziła w 2021 diagnozę społeczno-</p>				

		<p>gospodarczą województwa podlaskiego w zakresie realizowanych procesów rewitalizacyjnych. W wyniku prac analitycznych oraz szeregu spotkań i wywiadów z interesariuszami rewitalizacji (zwłaszcza gminami) sporządzono dokument diagnostyczny stanowiący podstawę postanowień i kierunków RPR. Diagnoza wyczerpuje obszar badania w zakresie rewitalizacji w województwie podlaskim, zatem przedmiotowa</p>				
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

		ewaluacja nie ma uzasadnienia. Badanie zostało zrealizowane.				
III h. Ewaluacja wsparcia podlaskich inteligentnych specjalizacji w dziedzinie innowacyjności oraz badań i rozwoju	III kw. 2018 – I kw. 2019	Realizacja badania wynika z zapisów „Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+”. Dokument wskazuje na potrzebę przeprowadzenia dwóch badań w tym zakresie. Realizacja I etapu badania pozwoli na ewentualne modyfikacje wsparcie w tym zakresie.	On-going (2018)	innowacyjność oraz badania i rozwój	1.1, 1.2, 1.3, 1.4 2.1, 2.3, 2.4, 3.1 3.2 3.3 Oś X	150 tys.

		Badanie zostało zrealizowane				
III i. Ocena wsparcia RPOWP 2014-2020 w zakresie rozwoju usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną w województwie podlaskim.	II-IV kw. 2024	Badanie wynika z potrzeb informacyjnych IZ RPOWP w zakresie rozwoju usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną w regionie oraz wpływu środków REACT-EU na cyfrową odbudowę gospodarki w związku z pandemią COVID-19. Realizacja badania przyczynia się również do spełnienia wymogu ewaluacji każdej osi priorytetowej.	Ex-post	Społeczeństwo informacyjne	8.1 11.1	250 tys.

Badania obowiązkowe wynikające z Rozporządzenia dot. EFS(w zakresie monitorowania wskaźników długoterminowych)						
Tytuł badania	Termin realizacji	Informacje o badaniu	Rodzaj ewaluacji	Obszar tematyczny	Zakres działań objętych ewaluacją	Szacowany koszt badania
IV. Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie	I– III kw. 2021	Przynajmniej raz w trakcie okresu programowania. Badanie zostało zrealizowane	<i>On-going</i>	włączenie społeczne	2.1, 2.2, 2.3 7.1, 7.2, 7.3, 9.1.	150 tys.
V. Ocena wpływu wsparcia EFS i EFRR na trwałość i wysokiej jakości zatrudnienie	III-IV kw. 2022	Przynajmniej raz w trakcie okresu programowania.	<i>Ex post</i>	włączenie społeczne /przedsiębiorczość	1.5, 2.1, 2.3	105 tys.
VI. Ocena wpływu wsparcia EFS na liczbę trwałych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych		Etap I - IZ RPOWP 2014-2020 zdecydowała o rezygnacji z przeprowadzenia badania na poziomie regionalnym i				

		<p>włączeniu się w badanie prowadzone na szczeblu centralnym, przez IK EFS.</p> <p>W ramach badania szacowany będzie następujący wskaźnik długoterminowy: <i>Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej <u>30 miesięcy</u>, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych</i></p> <p>Częstotliwość pomiaru wskaźników nastąpi dwukrotnie w trakcie okresu programowania.</p> <p><i>Etap II – IZ RPOWP zrezygnowała z realizacji Etapu II badania z uwagi na</i></p>				
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

		<p>brak potrzeb informacyjnych w tym zakresie. W 2021 Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Białymstoku opracował badanie: <i>Kondycja sektora ekonomii społecznej w województwie podlaskim w kontekście kryzysu wywołanego epidemią wirusa SARS-CoV-2</i>".</p> <p>Głównym celem badania była diagnoza podmiotów ekonomii społecznej z terenu województwa podlaskiego w dobie kryzysu spowodowanego pandemią.</p>				
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

		<p>Ponadto IZ czerpie informacje z wyników badania IK EFS, która centralnie koordynuje realizację badania w zakresie pomiarów wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy”. W związku z tym mając na uwadze gospodarność środkami publicznymi zdecydowano o rezygnacji przedmiotowego badania.</p>				
<p>VII. Ocena wpływu wsparcia EFS na poprawę sytuacji pracowników i przedsiębiorstw</p>	<p>Etap I - I – II kw. 2019</p> <p>Etap II - IV kw. 2021 - II 2022</p>	<p>W ramach badań szacowany będzie następujący wskaźnik rezultatu</p>	<p>On-going/Ex post</p>	<p>włączenie społeczne/przedsiębiorczość</p>	<p>2.1 2.2 2.3 2.4, 2.5 3.1</p>	<p>300 tys.</p>

	<p>Etap III - III – IV kw. 2024</p>	<p>długoterminowego EFS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, <u>6</u> miesięcy po opuszczeniu programu; <p>Zgodnie z Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, Załącznik nr 6 rekomendowane jest 4-krotne przeprowadzenie pomiaru wskaźnika latach: 2017, 2019, 2021 i 2024 (lub wcześniej w zależności od momentu</p>			<p>3.2, 3.3 7.1 7.2 7.3 9.1</p>	
--	-----------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	-----------------------------------------------------	--

		<p>zakończenia udziału osób w Programie + 6 m-cy). W 2017 r. nie dokonano pomiaru ww. wskaźnika ze względu na brak próby do badania. W związku z tym w roku 2019 zrealizowano dwa pomiary wskaźnika.</p> <p>Etap I (2019): pierwszy i drugi pomiar wskaźnika</p> <p>Etap II (2022): trzeci pomiar</p> <p>Etap III (2024) czwarty pomiar</p>				
Badania wynikające z wytycznych Ministra odpowiedzialnego za rozwój						
Tytuł badania	Termin realizacji	Informacje o badaniu	Rodzaj ewaluacji	Obszar tematyczny	Zakres działań	Szacowany koszt badania

					objętych ewaluacją	
VIII. Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPOWP 2014-2020	IV kw. 2016– I kw. 2017	Badanie powinno być przeprowadzone nie później niż dwa lata od przyjęcia finalnej wersji danego PO. Termin realizacji zgodny z procesem raportowania oraz możliwością wprowadzenia usprawnień w zakresie systemu wyboru projektów w początkowym etapie wdrażania Programu. Badanie zostało zrealizowane.	<i>On-going</i>	system realizacji polityki spójności	wszystkie osie priorytetowe Programu	73 tys.
IX. Ewaluacja wdrażania zasad horyzontalnych w ramach RPOWP 2014-2020	II –III kw. 2020	Badanie powinno być przeprowadzone przynajmniej raz w trakcie realizacji Programu. Termin	<i>On-going</i>	polityki horyzontalne	wszystkie osie	180 tys.

		badania pozwoli na wprowadzenie ewentualnych modyfikacji na dalszym etapie wdrażania Programu. Badanie zostało zrealizowane.			priorytetowe Programu	
X. Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWP 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania	III kw. 2018 – I kw. 2019	Badanie powinno być przeprowadzone do końca kwietnia 2019 r. Na potrzeby przeglądu śródkresowego. Badanie zostało zrealizowane.	Mid-term	system realizacji polityki spójności	wszystkie osie priorytetowe Programu	200 tys.
XI. Ewaluacja systemu realizacji RPOWP 2014-2020	II kw. 2017 – I kw. 2018	Realizacja badania ma za zadanie pozwolić na szybką reakcję w zakresie modyfikacji	On-going	system realizacji polityki spójności	wszystkie osie priorytetowe Programu	140 tys.

		przyjętego systemu realizacji RPOWP 2014-2020. Badanie zostało zrealizowane.				
Badanie wynikające z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020.						
Tytuł badania	Termin realizacji	Informacje o badaniu	Rodzaj ewaluacji	Obszar tematyczny	Zakres działań objętych ewaluacją	Szacowany koszt badania
XII. Ocena efektów wsparcia Regionalnych Programów Polityki Zdrowotnej wdrażanych w województwie podlaskim	III-IV kw. 2022	Badanie powinno być zrealizowane w końcowej fazie wdrażania Regionalnych Programów Polityki Zdrowotnej.	Ex-post	zdrowie	2.5, 7.2	200 tys.
Badania w zakresie perspektywy 2020+						
Tytuł badania	Termin realizacji	Informacje o badaniu	Rodzaj ewaluacji	Obszar tematyczny	Zakres działań	Szacowany koszt badania

					objętych ewaluacją	
XIII. Ewaluacja ex ante programu operacyjnego 2020+		Badanie nieobowiązkowe. Nie będzie przeprowadzane przez IZ RPOWP.				-
Badania dotyczące perspektywy 2007-2013						
Tytuł badania	Termin realizacji	Informacje o badaniu	Rodzaj ewaluacji	Obszar tematyczny	Zakres działań objętych ewaluacją	Szacowany koszt badania
XIV. Wpływ RPOWP 2007-2013 na wzrost dostępności e-usług oraz wykorzystanie rozwiązań z zakresu technologii informacyjnych w instytucjach publicznych	II-IV kw. 2016	Badanie dotyczy perspektywy 2007-2013 i pierwotnie zostało przewidziane do realizacji w Planie Ewaluacji RPOWP na 2015 rok. Jednak ze względu na chęć zapewnienia jak największej wiarygodności oraz dostępności danych	Ex post	technologie informacyjno-komunikacyjne	Oś Priorytetowa IV RPOWP 2007-2013	100 tys.

		<p>przesunięto jego wykonanie na rok 2016. Tym samym zostało ono uwzględnione w Planie Ewaluacji RPOWP 2014-2020 ze względu na zmianę sposobu tworzenia planów ewaluacji (rezygnacja z tworzenia obowiązków Rocznych Planów Ewaluacji RPO).</p> <p>Badanie zostało zrealizowane.</p>				
<p>XV. Ocena oddziaływania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 na gospodarkę regionu przy wykorzystaniu aplikacji HERMIN-REG PODLASKIE</p>	<p>I kw. 2017 – II kw. 2018</p>	<p>Badanie własne. Zostało przeprowadzone przez pracowników JE RPOWP 2014-2020 z wykorzystaniem, dostosowanego do specyfiki</p>	<p><i>Ex post</i></p>	<p>rozwój regionalny i lokalny</p>	<p>Oś Priorytetowa I, II, III, IV, V, VI, VII RPOWP 2007-2013</p>	<p>bezkosztowo</p>

		<p>województwa podlaskiego, modelu ekonometrycznego. Badanie dotyczyło perspektywy 2007-2013 i pierwotnie zostało przewidziane do realizacji w Planie Ewaluacji RPOWP na 2015 rok. Jednak ze względu na chęć zapewnienia jak największej wiarygodności oraz dostępności danych przesunięto jego wykonanie na rok 2017. Tym samym zostało ono uwzględnione w Planie Ewaluacji RPOWP 2014-2020 ze względu na zmianę sposobu tworzenia planów ewaluacji</p>				
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

		(rezygnacja z obowiązku tworzenia Rocznych Planów Ewaluacji RPO). Badanie zostało zrealizowane.				
<i>Badania ad hoc</i>						ok. 150tys.
Badania ewaluacyjne wynikające z potrzeb własnych IZ RPOWP 2014-2020						
Tytuł badania	Termin realizacji	Informacje o badaniu	Rodzaj ewaluacji	Obszar tematyczny	Zakres działań objętych ewaluacją	Szacowany koszt badania
XVI. Kompleksowa ocena instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach RPOWP 2014-2020	II – IV kw. 2020	Badanie odpowiada na potrzeby zgłoszone przez BOF. Badanie zostało zrealizowane.	<i>On-going</i>	rozwój regionalny i lokalny	1.4.2 3.1.3 3.3.2 4.1.2 5.4.2 7.2.2 8.2.2 8.4.2	100 tys.
XVII. Ocena wpływu wykorzystania instrumentów finansowych na realizację RPOWP 2014-2020		IZ RPOWP 2014-2020 zrezygnowała z realizacji badania.				

		Potrzeby informacyjne w wymienionym zakresie zostały zaspokojone dzięki przeprowadzeniu innych badań i analiz				
XVIII. Ocena wpływu działań informacyjno-promocyjnych na sprawność systemu wdrażania RPOWP 2014-2020	II – IV kw. 2018	Celem głównym ewaluacji jest ocena działań informacyjno-promocyjnych, wspierających funkcjonowanie systemu realizacji RPOWP 2014-2020. Badanie zostało zrealizowane.	<i>On-going</i>	informacja i promocja	Oś Priorytetowa X	100 tys.
XIX. Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na popularyzację szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim	IV kw. 2019 – II kw. 2020	Celem głównym badania jest ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na popularyzację szkolnictwa zawodowego w województwie	<i>Ex post</i>	edukacja	3.3.1	152 tys.

		<p>podlaskim, dostarczonego w projekcie: „DOBRY ZAWÓD – FAJNE ŻYCIE – popularyzacja kształcenia zawodowego w województwie podlaskim”.</p> <p>Badanie zostało zrealizowane.</p>					
<p>Szacowany łączny koszt badań ewaluacyjnych (z uwzględnieniem badań ad hoc)</p>							<p>ok. 2 915 600,00</p>

Aneks III. Dane teleadresowe Jednostki Ewaluacyjnej RPOWP

Dane podstawowe		
Nazwa Jednostki Ewaluacyjnej	Dane teleadresowe	Dane kontaktowe
Referat Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Departament Rozwoju Regionalnego ul. Poleska 89 15-874 Białystok e-mail: dr.sekretariat@wrotapodlasia.pl rot@wrotapodlasia.pl https://rot.wrotapodlasia.pl	Tel.: 85 66 54 480 Fax: 85 66 54 651
Członkowie Zespołu Ewaluacyjnego (6)		
Edyta Dąbrowska - kierownik	edyta.dabrowska@wrotapodlasia.pl	85 66 54 904
Małgorzata Godlewska	malgorzata.godlewska@wrotapodlasia.pl	85 66 54 941
Marta Ostapowicz	marta.ostapowicz@wrotapodlasia.pl	85 66 54 941
Maciej Muczyński	maciej.muczynski@wrotapodlasia.pl	85 66 54 940
Anna Czauż	anna.czauz@wrotapodlasia.pl	85 66 54 948
Beata Skrodzka	beata.skrodzka@wrotapodlasia.pl	85 66 54 939

Harmonogram realizacji Planu Ewaluacji RPOWP 2014-2020

Tytuł badania	2016				2017				2018				2019				2020				2021				2022				2023				2024			
	I	II	III	I V	I	II	III	I V	I	II	III	I V	I	II	III	I V	I	II	III	I V	I	II	III	IV	I	II	III	I V	I	II	III	IV	III	IV		
III a. Ocena wpływu działań z zakresu wspierania gospodarki niskoemisyjnej oraz ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami w ramach osi V i VI RPOWP 2014-2020																																				
III b. Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na poprawę dostępności transportowej w województwie podlaskim																																				
III c. Ocena skuteczności wdrażania oraz efektów instrumentu RLKS w województwie podlaskim																																				
III d. Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na edukację opiekuńczo-wychowawczą w województwie podlaskim																																				
III e. Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na jakość kształcenia zawodowego w województwie podlaskim																																				
III f. Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na rozwój usług i infrastruktury społecznej																																				
III h. Ewaluacja wsparcia podlaskich inteligentnych specjalizacji w dziedzinie innowacyjności oraz badań i rozwoju																																				
III i. Ocena wsparcia RPOWP 2014-2020 w zakresie rozwoju usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną w województwie podlaskim.																																				
IV. Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w województwie podlaskim na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie																																				
V. Ocena wpływu wsparcia EFS i EFRR na trwałość i wysokiej jakości zatrudnienie																																				
VII. Ocena wpływu wsparcia EFS na poprawę sytuacji pracowników i przedsiębiorstw																																				
VIII. Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPOWP 2014-2020[2]																																				
IX. Ewaluacja wdrażania zasad horyzontalnych w ramach RPOWP 2014-2020[3]																																				

Harmonogram realizacji Planu Ewaluacji RPOWP 2014-2020																																				
Tytuł badania	2016				2017				2018				2019				2020				2021				2022				2023				2024			
	I	II	III	V	I	II	III	V	I	II	III	V	I	II	III	V	I	II	III	V	I	II	III	IV	I	II	III	V	I	II	III	IV	III	IV		
X. Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWP 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania[4]																																				
XI. Ewaluacja systemu realizacji RPOWP 2014-2020																																				
IX. Ocena efektów wsparcia Regionalnych Programów Polityki Zdrowotnej wdrażanych w województwie podlaskim																																				
XIV. Wpływ RPOWP 2007-2013 na wzrost dostępności e-usług oraz wykorzystanie rozwiązań z zakresu technologii informacyjnych w instytucjach publicznych																																				
XV. Ocena oddziaływania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 na gospodarkę regionu przy wykorzystaniu aplikacji HERMIN-REG PODLASKIE																																				
XVI. Kompleksowa ocena instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach RPOWP 2014-2020																																				
XVII. Ocena wpływu wykorzystania instrumentów finansowych na realizację RPOWP 2014-2020																																				
XVIII. Ocena wpływu działań informacyjno-promocyjnych na sprawność systemu wdrażania RPOWP 2014-2020																																				
XIX. Ocena wpływu wsparcia RPOWP 2014-2020 na popularyzację szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim																																				

[2] JE przeprowadza badanie nie później niż dwa lata od przyjęcia finalnej wersji Programu (tj. do 13 lutego 2017 r.).

[3] JE przeprowadza badanie przynajmniej raz w trakcie realizacji Programu.

[4] JE przeprowadza badanie do końca kwietnia 2019 r.