

# **P R O T O K Ó Ł Nr XLVIII/22**

## **z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego**

### **z dnia 19 grudnia 2022r.**

Przed oficjalnym otwarciem sesji, w związku z koncepcją powołania centrum Xylopolis, pan prof. Lech Dzieńis jako pełnomocnik Zarządu Województwa Podlaskiego do spraw utworzenia Centrum Nauki i Sztuki o Drewnie Xylopolis zaprezentował radnym program i ideę projektu.

Ideę zapoczątkowała Światowa Wystawa EXPO 2020 w Dubaju, podczas której odbyła się prezentacja Województwa Podlaskiego.

Zamysł doceniła Fundacja Unitalent, która zwróciła się z pomysłem, by pawilon projektowany na Expo został hipotetycznie przeniesiony na teren Województwa Podlaskiego jako pewna marka i symbol – wystawy, jak również elementu, który Xylopolis będzie firmował – drewna.

I stąd narodziła się idea kontynuacji tego pomysłu – utworzenie Centrum Nauki i Sztuki o Drewnie Xylopolis. Obiekt ten będzie zatem rozwinięciem poprzedniego projektu.

Na przestrzeni ostatnich miesięcy powstała grupa robocza pod przewodnictwem Marszałka Sebastiana Łukaszewicza. Kolejnym etapem była wizytacja kilku obiektów, co pozwoliło określić przyszłość i wizję tego projektu.

Ujmując w skrócie będzie to docelowo „Kopernik o drewnie” – stwierdził pełnomocnik.

Xylopolis powinien być ustanowiony na trzech filarach: na samorządzie jako jednostce nadzorującej i zarządzającej, na nauce (na bazie białostockich uczelni UwB, PB) oraz na biznesie, który licznie reprezentują przedstawiciele branży drewnianej.

Drewno jest elementem, który łączy i spaja nasze województwo – dodał mówca.

W ciągu pół roku grupa wypracowała wizję projektu, która sfinalizowana została w postaci wniosku o utworzenie rezerwy na rozpoczęcie działalności projektu.

Podobny ośrodek - Hydropolis powstał we Wrocławiu – dodał pełnomocnik. Tam medium jest woda.

Rezerwa w budżecie województwa potrzebna jest przede wszystkim na ustanowienie osobowości prawnej. Pełnomocnik rekomenduje, aby była to publiczna instytucja kultury, która będzie działała pod nadzorem Urzędu Marszałkowskiego.

Kolejną kwestią jest określenie lokalizacji, do czego konieczne będzie studium lokalizacyjne, na które niezbędne są także fundusze.

Następny etap ukierunkowany będzie na poszukiwania partnerów i projektów, co sprawi, że dofinansowanie zabezpieczone w ramach rezerwy nie będzie już konieczne.

Od początku realizacji projektu niezbędna jest jego promocja – stwierdził mówca. Należy go rozpropagować nie tylko w Województwie Podlaskim, ale również w całej Polsce.

### **Punkt 1 - Otwarcie sesji.**

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku **Bogusław Dębski**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

### **Punkt 2 - Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż wpłynęły 3 wnioski o wprowadzenie 3 punktów do porządku obrad. Jeden z nich został wycofany. Przewodniczący zaproponował, by wprowadzić je w punkcie 15a i 15b.

Po sprawdzeniu kworum Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad punktu 15a:

Punkt 15a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi.

Radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA wprowadzili punkt 15a do porządku obrad.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad punktu 15b:

Punkt 15b - Rozpatrzenie projektu zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łomży.

Radni w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA wprowadzili punkt 15b do porządku obrad.

Następnie radni, w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA przyjęli porządek obrad XLVIII sesji sejmiku.

### **Punkt 3 - Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Sejmiku.**

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XLVII Sesji Sejmiku i radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA przyjęli w/w protokół.

### **Punkt 4 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2022 rok.**

Projekt uchwały wraz z autopoprawkami przedstawił Skarbnik Województwa – Paweł Jungerman.

Radny Krzysztof Kondraciuk zwrócił się z zapytaniem o powody niewykorzystania przez PZDW kwoty 2 mln złotych .

Skarbnik odpowiedział, że w związku z dodatkowymi środkami otrzymanymi z PITu środki na utrzymanie dróg zostały zwiększone – zarówno na utrzymanie dróg, jak i ich bieżące remonty. Zostały one przekazane na dwóch ostatnich sesjach sejmiku i PZDW nie zdąży już wykorzystać ich w tym roku.

Marszałek dodał, iż podczas przyjmowania tych środków „zrobiliśmy czysty zabieg księgowy i zostawiliśmy te środki na utrzymaniu” . To było najprostsze rozwiązanie. W momencie, kiedy już wiemy, dokąd konkretnie powinny one trafić, że będziemy umarzać te zobowiązania, to wówczas trafiły już one we właściwe miejsce – wyjaśnił Marszałek.

Wszystkie działania, zakładane przez PZDW, zostały wykonane w ciągu roku. A w tym miejscu chodzi tylko i wyłącznie o zabieg finansowy – kontynuował mówca.

Radni nie zgłaszali więcej uwag do projektu uchwały wraz z autopoprawkami i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA oraz 1 wstrzymujących się podjęli

## **UCHWAŁĘ nr XLVIII/658/2022**

### **Punkt 5 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydatków niewygasających w 2022 r.**

Projekt uchwały wraz z autopoprawkami przedstawił Skarbnik Województwa – Paweł Jungerman.

Radny Krzysztof Kondraciuk zapytał o kwestię dotyczącą czterech miesięcy od momentu otwarcia ofert do podpisania umowy w dniu 14 listopada br. Radny miał na uwadze przedsięwzięcie związane z ochroną sieci informatycznej Urzędu Marszałkowskiego.

Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informatycznego UMWP – Agnieszka Aleksiejczuk odpowiedziała, iż w wyniku postępowania przetargowego złożone zostały głównie dwie oferty. Następnie miał miejsce etap wyjaśnień związanych ze złożonymi ofertami. Wzywaliśmy wykonawców do przedstawienia swoich wyjaśnień, które powodowały możliwość odrzucenia ofert lub ich wybrania. I dopiero po upływie 4 miesięcy można było podpisać umowę. Aktualnie trwają prace szkoleniowe pracowników wybranych do obsługi systemu. Rozwiązanie to zostało już zainstalowane i obecnie jest ono testowane. Trwa procedura ostatecznego wyboru.

Przewodniczący Sejmiku spytał, czy miała miejsce dostawa urządzeń technicznych czy jedynie oprogramowanie i szkolenie?

Dyrektor odparła, iż jest to bardzo ważne urządzenie, które chroni sieć urzędu. Do tego dochodzą szkolenia pracowników, którzy będą to obsługiwać a także sam proces wdrożenia, który nie jest kwestią banalną.

Radni nie zgłaszali więcej uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA oraz 1 wstrzymujących się podjęli

## **UCHWAŁĘ nr XLVIII/659/2022**

### **Punkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podpisania umowy i przyjęcia Statutu Sieci Regionów Trójmorza.**

Głos zabrał radny Sławomir Nazaruk, który zapytał o to, czy przewidziana jest składka dla członków i czy przystępując do sieci - jako samorząd - należy wносить środki własne?

Kolejne pytanie radnego dotyczyło przystąpienia innych krajów do tej inicjatywy.

Radny Sebastian Łukaszewicz odpowiedział, iż na obecną chwilę nie ma ustalonej składki członkowskiej dla samorządów, które będą uczestniczyły w sieci współpracy Regionów Trójmorza.

Odpowiadając na drugie pytanie radnego - rozmowy prowadził samorząd Województwa Lubelskiego i najpierw skierował on zapytania do regionów, które są w Inicjatywie Trójmorza. Tak jak każda nowopowstająca organizacja nie jest ona na początku zbyt liczna ale z czasem Sieć Regionów Trójmorza będzie budziła coraz większe zainteresowanie. Liczymy na to, że chętnych regionów będzie coraz więcej – stwierdził Marszałek.

Radny Jacek Piorunek dodał, że na poprzedniej sesji sejmiku radni sceptycznie podeszli do przystąpienia do sieci i jeśli nie pojawiły się nowe okoliczności to nie należy do tego już wracać a uszanować wolę radnych.

Radny Sebastian Łukaszewicz dodał, iż po rozmowach z wieloma radnymi wnioskuje, że przeanalizowali oni ponownie kwestię akcesu i finalnie zmienili swoje zdanie. I dodał, iż w międzyczasie do sieci współpracy przystąpiło także Województwo Mazowieckie.

Radni Maciej Żywno i Jarosław Dworzański wyrazili niechęć przystąpienia do nowopowstałej organizacji, krytykując jednocześnie rezygnację z uczestnictwa w prężnej i liczącej się na arenie międzynarodowej organizacji CPMR .

Marszałek Artur Kosicki dodał, iż na bieżąco do organizacji przystępują nowe podmioty np. Województwo Mazowieckie, które należy także do Polski Wschodniej. I ponownie przypomniał radnym powody wyjścia z CPMR.

Marszałek zadeklarował zaproszenie partnerów z CPMR na spotkanie z radnymi sejmiku celem omówienie merytorycznych zasad ewentualnej współpracy i realnego wsparcia.

Radny Krzysztof Kondrasiuk spytał o szacunkowe koszty przystąpienia do sieci Regionów Trójmorza.

Radny Sebastian Łukaszewicz stwierdził, iż na dzień dzisiejszy nie są znane jeszcze koszty i dodał, iż liczy na to, że organizacja będzie czerpała środki z różnych programów.

Radni w głosowaniu jawnym przy 21 głosach ZA, 6 PRZECIWNYCH oraz 3 wstrzymujących się podjęli

#### **UCHWAŁĘ nr XLVIII/660/2022**

#### **Punkt 7 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum – Skansenowi Kurpiowskiemu im. Adama Chętnika w Nowogrodzie.**

Radni w głosowaniu jawnym przy 30 głosach ZA podjęli

#### **UCHWAŁĘ nr XLVIII/661/2022**

#### **Punkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Województwa Podlaskiego do Lokalnej Organizacji Turystycznej Wielki Gościniec Litewski.**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką ( i jej uzasadnieniem) przedstawiła Bożena Nienałtowska – Dyrektor Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki UMWP.

Głos zabrał radny Sławomir Nazaruk, który nawiązując do uzasadnienia zawartego w autopoprawce podkreślił wielonarodowościowość i wielokulturowość naszego województwa i poprosił radnych o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

Radny Cezary Cieślukowski oznajmił, że jego wątpliwości budzi fakt, iż Wielki Gościniec Litewski biegnie przez miejscowości Województwa Mazowieckiego, następnie Województwa Podlaskiego i kończy się w Kuźnicy Białostockiej, podczas gdy w ujęciu historycznym prowadził on z Warszawy do Wilna przez Grodno.

Zdaniem radnego należy nieco inaczej zaprojektować w/w szlak bo – w przeciwnym razie - będziemy promować coś, co nie jest możliwe do zrealizowania. Radny podkreślił, że niemożliwe lub wręcz niewskazane jest w obecnej sytuacji geopolitycznej uzyskanie materiałów promocyjnych od strony białoruskiej. I dodał, iż analogiczny problem występuje w związku z Kanałem Augustowskim, a projekty zostały zawieszono ze względu na brak partnera białoruskiego.

Radny sceptycznie zatem podchodzi do przystąpienia do w/w inicjatywy.

Marszałek Artur Kosicki nawiązując do wypowiedzi swojego przedmówcy przypomniał, iż w przyszłym roku będziemy obchodzić 200-lecie utworzenia Kanału Augustowskiego i planowanych jest - przy współudziale radnych - szereg inicjatyw. Należy jak najbardziej promować tę część kanału, która znajduje się po naszej stronie, ze względu na jego wyjątkowość i walory historyczne - postulował Marszałek. Część kanału leżąca po stronie białoruskiej nie powinna blokować naszych działań promujących obiekt tego typu – dodał.

Marszałek nie zgodził się z wypowiedzią radnego Cezarego Cieślukowskiego i stwierdził, iż mimo obecnej sytuacji geopolitycznej powinniśmy skupić się na promocji obiektów leżących po naszej stronie. Marszałek zadeklarował, iż po przystąpieniu województwa do w/w inicjatywy zgłosi swoje propozycje dotyczące rozszerzenia szlaku o nowe miejscowości.

Radny Jacek Piorunek poruszył dwie kwestie:

- daniny, jaką należy złożyć dla organizacji, czyli 12 tys. zł . I spytał, czy jest to wpłata jednorazowa czy też rokroczna?

Składka opłacana jest co roku – ok. 12 tys. zł (1 grosz od mieszkańca), natomiast wpisowe do LOT-u wynosi 50zł – odpowiedziała Dyrektor Bożena Nienałtowska.

- poparł wypowiedź Marszałka w kwestii Kanału Augustowskiego i uzupełnił, iż największą promocją i wykorzystaniem Kanału Augustowskiego byłoby podjęcie działań w kierunku wypełnienia koncepcji, którą stworzył kiedyś UMWP (jej inicjatorem było Starostwo Ełckie) – koncepcja połączenia Wielkich Jezior Mazurskich z Kanałem Augustowskim.

Radny Cezary Cieślukowski dodał, iż po korekcie przebiegu szlaku litewskiego jest jak najbardziej zainteresowany promocją nowego szlaku. I dodał, iż w ramach projektu dążono do udrożnienia Międzynarodowego Szlaku Żeglugowego, co dzisiaj jest niestety niemożliwe. Kanału niestety przełożyć się nie da – skwitował radny.

Radni w głosowaniu jawnym przy 30 głosach ZA podjęli

## **UCHWAŁĘ nr XLVIII/662/2022**

### **Punkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Centrum Zawodów Medycznych i Społecznych – Szkoły Policealnej Województwa Podlaskiego w Białymstoku poprzez zmianę siedziby.**

Radny Bogdan Dyjuk spytał, czy w budżecie województwa przewidziano środki na dostosowanie w/w obiektu na potrzeby kształcenia zawodowego szkoły policealnej?

Przewodniczący Sejmiku dopytał także, czy w grę wchodzi tylko jedna konkretna siedziba, co mogłoby „usztynić” jej właściciela co do kwestii ceny, na co Marszałek odparł, iż etap negocjacji ceny został już zakończony. Na dzień dzisiejszy jest to tylko ZAMIAR a w momencie, kiedy dojdzie już do sfinalizowania tego przedsięwzięcia to w ramach rezerwy Marszałka są na to środki (nie więcej niż 100 tys. zł), przeznaczone m.in. na odmalowanie obiektu itp.

Radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA i 3 wstrzymujących się podjęli

#### **UCHWAŁĘ nr XLVIII/663/2022**

**Punkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wasilków na budowę garażu oraz strażnicy OSP w Dąbrówkach.**

Radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA podjęli

#### **UCHWAŁĘ nr XLVIII/664/2022**

**Punkt 11- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wasilków na budowę ul. Błękitnej i Spożywczej w Wasilkowie.**

Radni w głosowaniu jawnym przy 30 głosach ZA podjęli

#### **UCHWAŁĘ nr XLVIII/665/2022**

**Punkt 12 - II czytanie projektu uchwały budżetowej na 2023 rok:**

Po wyjaśnieniu ze strony Przewodniczącego Sejmiku, Radna Anna Augustyn oświadczyła, iż wycofuje złożony wcześniej wniosek.

a) przedstawienie opinii i wniosków komisji i radnych

Przewodniczący poszczególnych komisji oświadczyli, że pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały budżetowej na 2023 rok.

b) przedstawienie opinii Komisji Skarbu i Finansów w sprawie opinii i wniosków poszczególnych komisji i radnych

Wnioski zostały uwzględnione w budżecie i nie ma potrzeby ich głosowania- stwierdził Przewodniczący Sejmiku.

c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Obie opinie - w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej, jak i w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2023- 2039, oraz możliwości sfinansowania przedstawionego w tym projekcie deficytu budżetowego – są opiniami pozytywnymi – poinformował Skarbnik Województwa. RIO przedstawia szereg założeń, których konkluzja sprowadza się do tego, aby bacznie przyglądać się sytuacji gospodarczej i ewentualnym możliwościom spłaty długów.

d) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie

Skarbnik Województwa omówił pokrótce dwie autopoprawki: jedna dotyczy Wieloletniej Prognozy Województwa Podlaskiego ( zostały wpisane trzy nowe przedsięwzięcia), dokonano korekt dwóch nazw, druga zaś dotyczy projektu budżetu województwa ( nakłady na szpitale, promocja Xylopolis, realizacja zadań zleconych samorządom w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu, otwarte konkursy z zakresu ochrony dziedzictwa narodowego itp.)

Radny Sławomir Nazaruk spytał, ile wynoszą dochody i wydatki po autopoprawce, na co Skarbnik odpowiedział, że to kwota 871 956 361 zł, natomiast wydatki zamykają się w kwocie 961 642 264 zł, kredyt zaś wynosi 38 mln zł.

Radny Łukasz Siekierko – wiceprzewodniczący Klubu PiS – stwierdził, że dochody województwa wzrosły o 34%, wydatki zaś o ponad 44% w stosunku do roku ubiegłego. Następnie radny omówił i oszacował najważniejsze zadania inwestycyjne: budowa dróg, obwodnic, mostów, opracowanie dokumentacji projektowej, zakup sprzętu, przebudowa i rozbudowa budynków, wyposażenie Teatru Dramatycznego itp. W przyszłym roku na inwestycje drogowe przeznaczona jest kwota 202 mln złotych – wzrost o 95 mln zł w porównaniu do projektu z roku 2022. W kwestii remontu odnotowujemy wzrost o 16 mln zł- poinformował mówca. W dziedzinie kultury przewidziano wydatki w kwocie 134 mln zł, na Operę i Filharmonię kwota 20 mln złotych, dotację na OSP – 2 mln złotych, na ochronę zabytków wzrastają wydatki do kwoty 3,2 mln zł. Deficyt budżetowy planowany jest w kwocie ok. 90 mln złotych i zostanie on pokryty

przychodami z kredytów oraz wolnych środków liczonych jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu województwa.

Podsumowując radny stwierdził, iż jest to ambitny budżet na trudne czasy, ponieważ należy pamiętać o tym, że nadal wychodzimy jeszcze z pandemii, a od 24 lutego br. żyjemy z nieco innej rzeczywistości. I te kwestie odbiły się na gospodarce zarówno krajowej, jak i wojewódzkiej. Radny poprosił o głosowanie za przyszłorocznym budżetem województwa.

Radny Stanisław Derehajło spytał o kwestię ścieżki rowerowej Hajnówka-Białowieża.

Głos zabrał radny Cezary Cieślukowski, który nawiązując do ścieżki sparafrazował słowami z mediów, że szerokość dróg i ścieżek nie odpowiada oczekiwaniom otwierających. I stąd sugestia dotycząca ich szerokości, by zmieścili się wszyscy przecinający wstęgę .

Radny stwierdził następnie, że realia finansowe państwa determinują niejako budżet wojewódzki. Mamy inflację - najwyższą w historii Polski współczesnej , która wynosi ponad 18 %. Mamy najniższą w historii złotówkę, mamy najwyższy deficyt budżetu państwa, największy dług publiczny. I to sprawia, że coś co powinno być powodem do dumy – najwyższy w historii budżet – jest tylko odzwierciedleniem części kosztów, które trzeba będzie ponieść jako Województwo Podlaskie, jako samorząd, jako instytucja odpowiedzialna za realizację budżetu w przyszłym roku. Radny podkreślił, że zaciąganie każdego kredytu, którego obsługa kosztuje bardzo drogo, jest dzisiaj ryzykowne (oprocentowanie na poziomie 10%).

Radny zauważył, że „my” żyjemy ciągle na „garnuszku” budżetu państwa czy rządu gdyż dochody własne na poziomie 255 mln złotych stanowią tak naprawdę niecałe 30% wielkości dochodów budżetu województwa. Oznacza to w praktyce, że duża część wydatków jest wydatkami „sztywnymi”- a zatem dysponując swoimi środkami mamy tylko w niewielkim stopniu możliwość manewrowania własnymi środkami. Odsetki plus raty kredytów dają łącznie ponad 58 mln zł – zauważył mówca. I dodał, że chyba jeszcze nigdy w historii budżetu województwa nie było tak niskich dochodów z tytułu udziału funduszy europejskich. I tak naprawdę to na przyszły rok nie zostały zaplanowane żadne rozsądne wydatki na rozwój województwa – kreatywne wydatki. My jako mieszkańcy województwa nie odczuwamy w przyszłym roku korzyści z funduszy europejskich. Zaciągamy dług i hojnie rozdajemy pieniądze podmiotom trzecim – zarzucił radny. Samorządy lokalne są klientami rządzącej koalicji –

skonstatował radny, co ma na celu uzależnienie ich od woli aktualnych dysponentów budżetu państwa, czemu radny wyraził swój zdecydowany sprzeciw. Zdaniem radnego samorządy powinny planować swoje wydatki zgodnie z wolą mieszkańców, a nie panującego rządu.

Radny zauważył, że pomimo bardzo trudnej sytuacji finansowej „rozdrabniamy ciągle tytuły inwestycyjne”. W praktyce oznacza to, że nie kończymy jednych kwestii a rozgrabujemy kolejne.

Radny zarzucił niemoc, która ogarnęła PZDW oraz Zarząd Województwa, który nadzoruje tę instytucję. Radny nawiązał do 5-letnich niedokończonych inwestycji np. chodnik w miejscowości Remieńki.

Radny skrytykował nierówne wspieranie rozwoju regionalnego w poszczególnych subregionach Województwa Podlaskiego. Na przykładzie Suwalszczyzny ocenił, iż znajduje bardzo wiele przykładów, które pokazują, że inwestycje samorządu Województwa Podlaskiego są rażąco niższe niż w pozostałych częściach województwa. Za przykład powyższej nierówności posłużył także szpital w Suwałkach, który otrzyma najmniejsze wsparcie- jedynie na poziomie ok. 3 mln zł. Podobnie w przypadku pogotowia ratunkowego.

Radny zauważył, iż w działaniach Zarządu następuje bardzo silna koncentracja działalności kulturalnej finansowanej z budżetu Województwa Podlaskiego w Białymstoku i okolicy. Z małym wyjątkiem Ciechanowca i Nowogrodu. Radny wytknął ponownie rażącą nierówność w dziedzinie wsparcia na kulturę.

Reasumując swoją wypowiedź radny skwitował, że trudno jest poprzeć budżet, który nie reaguje na to, co dzieje się w sytuacji finansowej w najbliższym otoczeniu. Reaguje częściowo na olbrzymi wzrost kosztów, na inflację itp. ale zadłuża się (choć nie musi) pomimo tak trudnej sytuacji finansowej.

Radny Karol Pilecki podkreślił dużą zasługę podlaskich firm w kształtowaniu budżetu Województwa Podlaskiego, zarzucając równocześnie dużą rozrzutność w dzieleniu środków finansowych. Radny podał przykład spółki PKS NOVA, co do której jedyna aktywność Zarządu sprowadza się do udzielania poręczeń, podnoszenia kapitału lub udzielanie pożyczek. A zadłużenie spółki stale rośnie.

Radny podziękował Marszałkowi za zaproszenie do dyskusji nad budżetem, za zaproszenie radnych, za uwzględnienie kilku zgłoszonych przez radnych poprawek - to bez wątplenia dobry gest współpracy.

Radny zapowiedział, że jako klub PO wstrzyma się od głosu podczas głosowania nad uchwałą budżetową.

Następnie głos zabrał Marszałek Województwa Artur Kosicki, który pokrótce omówił sferę finansową, najważniejsze osiągnięcia inwestycyjne, jak również odniósł się do wypowiedzi swoich przedmówców. I zaakcentował fakt, iż budżet powiększył się o kwotę 90 mln euro w porównaniu do poprzedniej perspektywy. I zauważył, iż po raz pierwszy w historii Województwa Podlaskiego pojawiły się projekty strategiczne skierowane do przedsiębiorców. Marszałek podkreślił, że „my nie potrafimy jedynie czerpać z naszych przedsiębiorców ale dzielimy się znając również ich znaczenie dla naszego regionu”. Dzięki temu powstaną nowe miejsca pracy, podatki od nieruchomości – wszystko, co najlepsze dla ich rozwoju i wspierania działalności. I sprostował nawiązując do wypowiedzi radnych, że powinniśmy korzystać zarówno ze środków unijnych, jak i budżetu państwa. Nie tylko środki unijne ale wszystkie powinny pracować dla naszego regionu – skwitował Marszałek. I dodał, że budżet na 2023 rok będzie rekordowy prosząc na zakończenie o pozytywny głos podczas głosowania nad budżetem na 2023 rok.

Radny Jacek Piorunek nawiązując do wypowiedzi Marszałka, mówiącej o wyjątkowym dbaniu i zabezpieczaniu środków na rozwój województwa zwrócił się do poprzednich marszałków - Jarosława Dworzańskiego oraz Jerzego Leszczyńskiego z zapytaniem dlaczego nie czynili tego podczas sprawowania władzy w województwie i czy jest to prawda?

Radny Cezary Cieślukowski, wyjaśnił, że nie ma środków krajowych ponieważ nie została uruchomiona kwota 35 mld euro w ramach KPO.

Radny Sebastian Łukaszewicz odnosząc się do wypowiedzi radnego Cezarego Cieślukowskiego o braku wsparcia w sferze kultury na północy Województwa Podlaskiego zaprezentował zestawienie imprez sportowo-kulturalnych odbywających się na terenie Augustowa, Sejna i Suwałk na łączną kwotę 1 mln złotych.

Radny Jerzy Leszczyński stwierdził, że trudno jest porównywać budżet obecny z budżetem z lat poprzednich i dodał, że sprawował funkcję marszałka w czasach opozycji do rządu. Drzwi do wszystkich ministerstw były w większości zamknięte. Dodał jednocześnie, że wykorzystane zostały wszystkie możliwe środki zarówno unijne, jak i z budżetu państwa, by wykonać zaplanowane inwestycje.

Radny Krzysztof Kondraciuk zgodził się w większości ze swoimi przedmówcami i podkreślił, że najważniejsza jest struktura wydatków a zadłużanie się po to, by wspierać coś, co leży poza kompetencjami samego samorządu jest z lekka naganne. Należy w dużej mierze wyhamować zadłużenie – skwitował radny.

e) głosowanie nad projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2023 – 2039 wraz z przyjętymi poprawkami

Radni w głosowaniu jawnym (po sprawdzeniu kworum) przy 20 głosach ZA, 9 wstrzymujących się podjęli

**UCHWAŁĘ nr XLVIII/666/2022**

f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej województwa podlaskiego na rok 2023 wraz z przyjętymi poprawkami.

Radni w głosowaniu jawnym przy 19 głosach ZA, 1 przeciwnym i 9 wstrzymujących podjęli

**UCHWAŁĘ nr XLVIII/667/2022**

**Punkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Sejmiku Województwa Podlaskiego na 2023 rok.**

Radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA podjęli

**UCHWAŁĘ nr XLVIII/668/2022**

**Punkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podlaskiego na 2023 rok.**

Radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA podjęli

**UCHWAŁĘ nr XLVIII/669/2022**

**Punkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym komisji Sejmiku Województwa Podlaskiego.**

Radni Anna Naszkiewicz i Jarosław Dworzański złożyli rezygnację z pracy w Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Radni w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

#### **UCHWAŁĘ nr XLVIII/670/2022**

##### **Punkt 15a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi**

Radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA podjęli

#### **UCHWAŁĘ nr XLVIII/671/2022**

##### **Punkt 15b – Rozpatrzenie projektu zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łomży.**

Radny Cezary Cieślukowski zgłosił kandydaturę radnego Wojciecha Grochowskiego.

Radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA, 1 wstrzymującym się podjęli

#### **UCHWAŁĘ nr XLVIII/672/2022**

##### **Punkt 16 - Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego w okresie od dnia 23 listopada 2022 roku do dnia 30 listopada 2022 roku oraz od 1 grudnia 2022 roku.**

Radni zapoznali się z w/w informacją o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego i nie zgłaszali uwag.

##### **Punkt 17 - Informacja Zarządu Województwa Podlaskiego o wykonaniu uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego za III kwartał 2022 r.**

Radni zapoznali się z w/w informacją i nie zgłaszali uwag.

**Punkt 18 - Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach w okresie od 28 listopada 2022 roku.**

Radni zapoznali się z w/w informacją i nie zgłaszali uwag.

**Punkt 19 - Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.**

Radni zapoznali się z w/w informacją dotyczącą działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.

**Punkt 20 - Wolne wnioski, informacje.**

Przewodniczący Sejmiku zaprosił radnych na wspólne przełamanie się opłatkiem.

**Punkt 21 - Zamknięcie sesji.**

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Sejmiku zamknął obrady XLVIII Sesji Sejmiku.

Protokołowała

Ewa Kapusta

Obradom przewodniczył

Bogusław Dębski