

UCHWAŁA NR L/763/2023
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

z dnia 27 marca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia przez Sejmik Województwa Podlaskiego uchwały
intencjonalnej w obronie dobrego imienia św. Jana Pawła II**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Sejmik Województwa Podlaskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej podjęcia przez Sejmik Województwa Podlaskiego uchwały intencjonalnej w obronie dobrego imienia św. Jana Pawła II, postanawia się jej nie uwzględniać.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia określonego w § 1 zawiera załącznik.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku


Bogusław Dębski

Załącznik do uchwały Nr L/763/2023
Sejmiku Województwa Podlaskiego
z dnia 27 marca 2023 r.

Rozstrzygnięcie Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia przez Sejmik Województwa Podlaskiego uchwały intencjonalnej w obronie dobrego imienia św. Jana Pawła II.

W dniu 13 marca 2023 r. wpłynęła skierowana do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podlaskiego petycja dotycząca podjęcia przez Sejmik Województwa Podlaskiego uchwały intencjonalnej w obronie dobrego imienia św. Jana Pawła II. Rozpatrując wnikliwie wniesioną petycję stwierdzono, co następuje.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. W świetle art. 2 ust. 3 tej ustawy - przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Co za tym idzie petycja powinna odwoływać się w tym przypadku do zadań i kompetencji samorządu województwa i ściślej sejmiku województwa.

Projekt tekstu uchwały intencjonalnej w obronie dobrego imienia św. Jana Pawła II objętego petycją Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin z 11 marca 2023 r. przywołuje w swej treści – w podstawie prawnej – art. 18 pkt 20 w związku z art. 14 ust. 1 pkt 1, pkt 4a i pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094), jednakże żaden z tych przepisów nie daje podstawy do przyjęcia przez Sejmik Województwa Podlaskiego uchwały w zakresie i w treści objętej przedmiotową petycją.

Z literalnego brzmienia art. 14 ust. 1 powołanej ustawy o samorządzie województwa wynika, iż samorząd województwa wykonuje zadania o charakterze wojewódzkim określone ustawami, których przykładowy katalog został wymienione w pkt od 1 do 16 omawianego przepisu. Postanowienia art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa nie stanowią zatem samodzielnej i wystarczającej podstawy do podejmowania uchwał przez organy samorządu województwa, gdyż wskazane w tymże katalogu zadania powinny znajdować ponadto odzwierciedlenie w ustawach regulujących wymienionych w pkt od 1 do 16 zadania i kompetencje samorządu województwa. Wraz z powołaniem się na przepisy art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa zachodzi równocześnie potrzeba odwołania się do przepisów ustaw merytorycznych regulujących wykonywanie poszczególnych zadań publicznych samorządu województwa. Zgodnie bowiem z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 2 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa organy samorządu województwa działają na podstawie i w granicach określonych przez ustawy.

Żądanie wnoszącego petycję dotyczące podjęcia uchwały intencjonalnej w obronie dobrego imienia św. Jana Pawła II, zostało oparte na przepisie art. 18 pkt 20 ustawy o samorządzie województwa stanowiącym jedynie przepis blankietowy – odsyłający w zakresie wyłącznej właściwości sejmiku do innych spraw zastrzeżonych ustawami i statutem województwa do kompetencji sejmiku województwa oraz na przepisach pkt 1, 4a i 5 w art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa. Wymienione w pkt 1 art. 14 ust. 1 zadania z zakresu edukacji publicznej zostały skonkretyzowane w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230), ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) oraz ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.). Z kolei wynikające z pkt 4a zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej zostały opisane w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2020 r. poz. 821), zaś zadania z zakresu polityki prorodzinnej, o których mowa w pkt 5 art. 14 ust. 1 w szeregu ustaw, w tym w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 390) i ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249).

Należy podkreślić, iż analiza przepisów przywoływanych ustaw nie daje podstawy do stwierdzenia występowania w którejkolwiek z nich upoważnienia do przyjęcia uchwały intencjonalnej w obronie dobrego imienia św. Jana Pawła II. Nie ma zatem wyraźnej ustawowej podstawy do podjęcia przez Sejmik

Województwa Podlaskiego uchwały w proponowanej przez autora petycji treści, jak i w określonym przedmiotowo przez autora petycji zakresie - jako aktu prawnego (uchwały o znamionach przepisu prawnego) regulującego zagadnienia z zakresu edukacji, wspierania rodziny, pieczy zastępczej, świadczeń rodzinnych, czy też polityki prorodzinnej, określone w którejkolwiek z tych ustaw, gdyż postanowienia objętego petycją projektu uchwały intencjonalnej w ogóle nie posiadają znamion przepisu prawnego.

W związku z powyższym, Sejmik Województwa Podlaskiego postanawia nie uwzględnić przedmiotowej petycji.

PRZEWODNICZĄCY SEJMIKU



Bogusław Dębski