

P R O T O K Ó Ł Nr XLIX/23
z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego
z dnia 27 lutego 2023r.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan **Bogusław Dębski**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 29 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

Punkt 1 - Otwarcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan **Bogusław Dębski** powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XLIX sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Przed przyjęciem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan Bogusław Dębski zaaranżował krótką uroczystość pożegnalną paniom przechodzącym na emeryturę, tj. Pani **Bogumile Karniewicz** - Dyrektor Biura Sejmiku Województwa Podlaskiego oraz Pani **Janinie Mironowicz** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku. Zazaczył, że tacy ludzie budują kulturę organizacji urzędu, co stanowi o sile samorządu województwa. Przewodniczący Sejmiku wraz z urzędującym Marszałkiem i obecnymi na sesji Marszałkami poprzednich kadencji podziękowali paniom za wieloletnią i rzetelną pracę wręczając pamiątkowe listy i kwiaty. Panie, w krótkich przemówieniach, podziękowały za zaufanie i dobrą współpracę, po czym zaprosiły obecnych na słodki poczęstunek.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan **Bogusław Dębski** zarządził przerwę na poczęstunek, a zgromadzeni nagrodzili panie za długoletnią pracę gromkimi brawami.

Punkt 2 - Przyjęcie porządku obrad.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Jarosław Dworzański** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 6a: „Rozpatrzenie informacji o zmianach organizacyjnych Urzędu Marszałkowskiego oraz podległych instytucji za 2022r.” Wspomniał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nie uzyskano satysfakcjonujących odpowiedzi w tej kwestii.

Marszałek Województwa Podlaskiego Pan **Artur Kosicki** odnosząc się do wniosku przedmówcy poinformował, iż aktualnie jest przygotowywana kompleksowa informacja na zadane podczas obrad Komisji Rewizyjnej pytania. Będzie ona przekazana na najbliższe posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Po krótkich uzgodnieniach, zgłoszony wniosek został wycofany, a sprawa odnośnie zmian organizacyjnych w Urzędzie wróci na kolejnej sesji, po zapoznaniu się Komisji Rewizyjnej z materiałami.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku obrad. Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan **Bogusław Dębski**, po sprawdzeniu quorum, zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 29 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się przyjęli porządek obrad XLIX sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Punkt 3 - Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Sejmiku.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Krzysztof Kondraciuk** zasugerował, aby preambuła zawarta w protokole z XLVIII sesji Sejmiku, poprzedzająca otwarcie sesji, zawierała krótką wzmiankę na temat wystąpienia Pana prof. Lecha Dzieńsa.

Następnie Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan **Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XLVIII sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się przyjęli w/w protokół.

Punkt 4 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2023 – 2039.

Skarbnik Województwa Podlaskiego Pan **Paweł Jungerman** poinformował zebranych na czym polega zmiana w uchwale.

Wskazał, iż zgodnie z sugestią Regionalnej Izby Obrachunkowej należało dodać zapis: „o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu dla każdego roku objętego Wieloletnią Prognozą Finansową”, który zawęży kompetencje Zarządu Województwa, co do zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, tzn. żeby każda taka zmiana, która ma wpływ na wynik budżetu była głosowana przez Sejmik.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ nr XLIX/673/2023

Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2023-2039.

Projekt powyższej uchwały wraz z autopoprawką ponownie przedstawił Skarbnik Województwa Podlaskiego Pan **Paweł Jungerman**. Wyszczególnił między innymi najważniejsze tematy, które w przyszłości będą mogły mieć wpływ na wydatki Województwa.

Wspomniał o przedsięwzięciu w zakresie transportu kolejowego i świadczenie usług publicznych na lata 2021 -2029. Z uwagi na okoliczność, że umowa jest podpisana do roku 2024 i zaczną się procedury na podpisanie kolejnej umowy na lata 2025 – 2029 należy zabezpieczyć środki w wysokości prawie 370 000 000 zł.

Dodał, że w autopoprawce wprowadza się przedsięwzięcie „Pomoc finansowa w sprawie wspólnego przeprowadzenia przedsięwzięcia inwestycyjnego w zakresie budowy przeprawy mostowej na rzece Bug - Powiat Siemiatycki”, gdzie łączne nakłady po stronie Województwa wynoszą 13 752 261 zł. Jest to wkład na poziomie 8,00%, przy całkowitych kosztach inwestycji na poziomie 157 000 000 zł.

Kolejnym większym wydatkiem jest budowa obwodnicy m. Sokoły. Środki na tę inwestycję w wysokości 27 000 000 zł pochodzą z Funduszu Dróg Samorządowych. Wkład własny był przewidywany na 18 000 000 zł, ale najniższa złożona w przetargu oferta była wyższa od zakładanej kwoty o 2 500 000 zł i o taką kwotę Województwo zmuszone jest uzupełnić ofertę.

Podobnie w przypadku przebudowy drogi wojewódzkiej Klimaszewnica – etap IV z Programu Polski Ład jest przewidziane dofinansowanie w kwocie 5 000 000 zł, przy czym wkład własny Województwa miał wynosić ponad 200 000 zł, lecz musi być zwiększony o 500 000 zł, ze względu na wartość najniższej oferty w postępowaniu przetargowym.

Następnie Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan **Bogusław Dębski** udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Województwa

Podlaskiego Panu **Cezaremu Cieślukowskiemu**, który korzystając z obecności Skarbnika Województwa Podlaskiego i Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Pana **Mariusza Nahajewskiego** zapytał, czy są jakieś pomysły wiadomości odnośnie zapisanej w Wieloletniej Prognozie Finansowej inwestycji na drodze wojewódzkiej Nr 652 Suwałki – Filipów, granica województwa. Przypomniał, że dotychczas się już kilka przetargów dotyczących wykonania aktualizacji dokumentacji tej drogi.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan **Bogusław Dębski** zapytał, czy wydatki, które są planowane, m.in. na kolej podlegają jakiejś rewaloryzacji, ponieważ za 5 lat będzie ciężko przewidzieć dokładną kwotę. Skarbnik Województwa Podlaskiego Pan **Paweł Jungerman** odpowiedział twierdząco i zaznaczył, że są to wartości podane na moment ich szacowania.

Marszałek Województwa Podlaskiego Pan **Artur Kosicki** dodał, że z posiadanych informacji wynika, iż oferta na aktualizację dokumentacji dla Województwa jest o 500 000 zł większa. Zauważył, że pojawił się problem z wykonawcą. W związku z tym, będzie zmieniana Wieloletnia Prognoza Finansowa o tę kwotę najprawdopodobniej na najbliższym posiedzeniu Sejmiku.

Po zamknięciu dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ nr XLIX/674/2023

Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2023 rok.

Projekt powyższej uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Województwa Podlaskiego Pan **Paweł Jungerman**. Zaprezentował proponowane zmiany zwiększające dochody i wydatki Województwa dodając, że poprawki zawarte w projekcie uchwały dotyczą w większości dotacji na jednostki kultury.

W kontekście proponowanych wydatków na wsparcie jednostek województwa głos zabrał Radny Województwa Podlaskiego Pan **Bogdan Dyjuk**. Zwrócił się do Marszałka Województwa Podlaskiego Pana **Artura Kosickiego** i Pana Skarbnika Województwa z prośbą o możliwość dalszego dofinansowania - w perspektywie kolejnej sesji Sejmiku - realizowanego przez Podlaską Regionalną Organizację Turystyczną projektu wspierającego regionalnych przedsiębiorców poprzez organizację wycieczek "Poznaj swój region" dla uczniów szkół podstawowych z naszego województwa. Dodał, że jutro kończy się konkurs

i ogłoszenie wyników, a wpłynęło i pozytywnie zostało ocenionych więcej wniosków, niż została przeznaczona na ten cel pula środków. Brakuje kwoty 356 000 zł, aby wszyscy mogli skorzystać z projektu.

Pan Marszałek Województwa Podlaskiego **Artur Kosicki** zasugerował, aby poczekać na ostateczną ocenę wszystkich wniosków. Nie wykluczył też dodatkowego finansowego wsparcia tego konkursu, jednak z zastrzeżeniem, aby poczekać aż wszystko ostatecznie zostanie ustalone i dopiero wówczas Zarząd Województwa, w miarę możliwości, będzie mógł podjąć decyzje.

Po zamknięciu dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ nr XLIX/675/2023

Punkt 7 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego nr XLVII/657/2022 z dnia 28 listopada 2022r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Samorządu Województwa Podlaskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2023 roku”.

Projekt uchwały przedstawiła Pani **Izabella Bartoszevska - Leoszko** - pełnomocnik Zarządu Województwa Podlaskiego ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi. Poinformowała zebranych, że zaproponowana do uchwały zmiana polega na dodaniu do sfery kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego dodatkowego zadania, które będzie służyło pogłębianiu wiedzy o małej architekturze województwa podlaskiego i ocaleniu od zapomnienia niewpisanych do rejestru zabytków o szczególnym znaczeniu lokalnym, kulturowym i historycznym przydrożnych kapliczek i krzyży.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XLIX/676/2023

Punkt 8 - Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru:

Radni Województwa Podlaskiego nie zgłosili uwag do projektów uchwał zawartych w tym punkcie porządku obrad, wobec czego podjęli uchwały ujęte w podpunktach od „a” do „i” w głosowaniach jawnych w następujący sposób:

a) Miastu Augustów

28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA XLIX/677/23;**

b) Miastu Bielsk Podlaski

28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA XLIX/678/23;**

c) Miastu Grajewo

28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA XLIX/679/23;**

d) Miastu Hajnówka

28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA XLIX/680/23;**

e) Miastu Siemiatycze

28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA XLIX/681/23;**

f) Miastu Sokółka

29 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA XLIX/682/23;**

g) Miastu Wysokie Mazowieckie

29 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA XLIX/683/23;**

h) Miastu Zambrów

27 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA XLIX/684/23;**

i) Powiatowi Sejneńskiemu

28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA XLIX/685/23.**

Punkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Centrum Zawodów Medycznych i Społecznych – Szkoły Policealnej Województwa Podlaskiego w Białymstoku poprzez zmianę siedziby.

Projekt uchwały przedstawiła Pani **Bożena Nienałtowska** - Dyrektor Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki UMWP, wyjaśniając że proponowana

zmiana uchwały polega wyłącznie na zmianie daty z 1 września 2023 roku na dzień 31 sierpnia 2023 roku. Wskazała, że procedura zmiany siedziby szkoły zgodnie z przepisami prawa oświatowego określana jest jako przekształcenie i podlega tym samym przepisom, co likwidacja szkoły. W związku z tym Kurator Oświaty stoi na stanowisku, aby zmienić datę przekształcenia szkoły na dzień końca roku szkolnego.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 3 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XLIX/686/2023

Punkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Specjalistycznemu Psychiatrycznemu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Suwałkach.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Departamentu Zdrowia Pan **Dominik Maślach**. Wyjaśnił, że dyrekcja szpitala zaproponowała, aby istniejącą niemedyczną Sekcją Organizacyjno - Gospodarczą podzielić na dwie odrębne sekcje: Sekcją Organizacyjną i Sekcją Eksploatacyjno - Techniczną. Powyższa zmiana organizacyjna wpłynie na podniesienie efektywności wykonywanej pracy, zwłaszcza w kontekście zwiększenia zakresu działalności w kilku odrębnych lokalizacjach w związku z uruchomieniem zamiejscowych oddziałów szpitala oferujących środowiskową opiekę psychiatryczną i psychologiczną.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Krzysztof Kondraciuk** zapytał o ostatnie zdanie w uzasadnieniu projektu, tj. „Wdrożenie wyżej wymienionych zmian organizacyjnych nie wymaga zwiększenia zatrudnienia”.

Pan **Dominik Maślach** wyjaśnił, że nie będzie zwiększana ani zmniejszana liczba zatrudnionych. Jeden z dotychczasowych pracowników będzie koordynatorem nowej sekcji. Ani po stronie kosztowej, ani po stronie liczby zatrudnionych sytuacja nie ulegnie zmianie.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 28 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XLIX/687/2023

Punkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wysokości opłat za przeprowadzenie egzaminu państwowego na prawo jazdy.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu Pan **Zbigniew Piotrowski** zwrócił się z prośbą do Radnych Województwa o podjęcie uchwały w przedmiocie podniesienia opłat za egzaminy na prawo jazdy.

Przybliżył główne założenia projektu uchwały, z którego wynika, że proponowany koszt za egzamin teoretyczny wyniesie 50 zł, natomiast za egzaminy praktyczne - w zależności od rodzaju uprawnień - od 200 zł do 250 zł. Zaznaczył, że są to stawki maksymalne, które przewidział ustawodawca umożliwiając Sejmikowi Województwa podejmowanie decyzji w kwestii opłat za egzaminy. Wymienił również liczbę przeprowadzonych w 2022 r. egzaminów w poszczególnych WORD-ach i jakie z tego tytułu osiągnięto przychody.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan **Bogusław Dębski** dodał, że istotną kwestią jest fakt, iż te kwoty, które są podane w projekcie uchwały, odpowiadają kwotom, które w swoim stanowisku przyjął Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Krzysztof Kondraciuk** wspomniał, iż jest to nowa kompetencja Sejmiku.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 1 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XLIX/688/2023

Punkt 12 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Muzeum Podlaskiego w Białymstoku, darowizny zabudowanej nieruchomości, położonej w Supraślu przy ul. abp. gen. Mirona Chodakowskiego 3.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 28 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XLIX/689/2023

Punkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązkowego przetargowego trybu zawarcia umowy najmu nieruchomości oznaczonej jako dz. Nr 954/14 o pow. 0,0574 ha, położonej w obrębie Łuka gm. Narewka ze Spółką z o.o. Towerlink Poland.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pan **Lesław Wołcz**. Poinformował zebranych, że na działce opisanej w projekcie uchwały Spółka Towerlink Poland sp. z o.o. postawiła wieżę GSM i w 2018 roku podpisała z Województwem Podlaskim pierwszą umowę najmu na okres 5 lat. Z dniem 31 maja 2023 r. kończy się umowa w związku z tym, firma wystąpiła z wnioskiem o jej przedłużenie na kolejne 5 lat.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XLIX/690/2023

Punkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą XYLOPOLIS Centrum Sztuki i Nauki o Drewnie.

Pan Profesor **Lech Dzieńis** - pełnomocnik Zarządu Województwa Podlaskiego do spraw utworzenia Centrum Nauki i Sztuki o Drewnie Xylopolis przedstawił koncepcję powstania nowej jednostki kultury.

Przypomniał, że w 2021 r. Województwo Podlaskie otwierało wystawę EXPO w Dubaju i hasłem tej wystawy było Xylopolis. Nawiązywało to do architektury budynku, w którym znajdowała się polska wystawa wzbudzająca wiele sympatii. Poświęcona była drewnu jako materiałowi, który odgrywa w kulturze naszego województwa istotne znaczenie. Pan Profesor zauważył, że ten obiekt odegrał ważną rolę na EXPO i stanowi pewien symbol tej idei, propozycji, z którą w formie prezentacji multimedialnej zapoznał zebranych.

Dodał, że Fundacji Unitalent zależało, aby budynek został przeniesiony z Dubaju do Polski, a w konsekwencji do Białegostoku. Byłoby to zgodne z pierwotnymi założeniami, stanowiąc integralną część tego projektu. Niestety, z powodów formalno-technicznych, nie dało się tego zrealizować, gdyż prezentowany obiekt nie został zbudowany w technologii drewnianej, tylko w technologii żelbetowej i jedynie z zewnątrz był obłożony drewnem. Podobny pod względem architektonicznym budynek ma być koncepcją nowopowstałego centrum.

Następnie wspominał o Hydropolis, które powstało we Wrocławiu wyjaśniając, że jest ono najbardziej zbliżonym pomysłem, tylko w tym przypadku woda jest głównym medium i tematem przewodnim. W naszej propozycji będzie to drewno - stąd nazwa Xylopolis. Dodał, że nasze Województwo jest obszarem

bardzo zalesionym. Mamy cztery parki narodowe, kilkanaście puszczy, a więc wiele rzeczy, które są związane z drewnem. Dodatkowo ten pomysł idealnie się wpisuje w unijną ideę Nowego Europejskiego Bauhausu, czyli połączenia nowoczesności z naturalnym pięknem, które zawarte jest w drewnie.

Pan Profesor przypomniał, że przez ostatnie kilka miesięcy wraz z grupą współpracowników odwiedzili pięć podobnych jednostek w kraju i na świecie. Zauważył, że tego typu obiekty prosperują bardzo dobrze. Xylopolis, jako centrum wystawiennicze, stanowiłoby idealny impuls dla Województwa Podlaskiego przyciągając nie tylko zwiedzających z terenu naszego Województwa ale również turystów z kraju i ze świata, ponieważ tego typu instytucji jest naprawdę niewiele. Takie centra budzą pozytywne emocje, a przede wszystkim są źródłem ruchu turystycznego i dochodów z tym związanych. Głównym klientem, jeśli chodzi o część wystawienniczą, będą rodziny z dziećmi, turyści, lokalni mieszkańcy, szkoły i uczelnie, ale również środowiska naukowe i środowiska przedsiębiorców, głównie zajmujących się drewnem. W Xylopolis będzie można znaleźć trzy główne obszary: wystawienniczy (nastawiony na przynoszenie dochodów), edukacyjno – naukowy i wsparcia biznesu (wymiana doświadczeń).

W dalszej części wystąpienia prof. **Lech Dzieńis** zauważył, że aby móc znajdować nowych partnerów, nawiązywać z nimi kontakty, jest potrzebna formalna organizacja i stąd wniosek o nadanie Xylopolis formy publicznej instytucji kultury, aby jako już niezależna organizacja mogła występować w imieniu tego projektu.

Dodał, że są rozważane trzy lokalizacje. Ostateczna będzie znana w przeciągu najbliższych dwóch miesięcy. Brane są pod uwagę oba kampusy uczelniane (Politechniki Białostockiej i Uniwersytetu w Białymstoku) oraz Muzeum Wsi w Jurowcach.

Podkreślił, że wśród partnerów projektu brakuje jeszcze Lasów Państwowych, które się nie ukonstytuowały formalnie jako partner przedsięwzięcia, ale które zadeklarowały współpracę i są naturalnym partnerem, gdyż bez tej organizacji trudno sobie wyobrazić istnienie tego centrum.

Na koniec wspomniał również, że jeśli projekt będzie mógł być realizowany, to od samego początku rozpocznie się promocja marki z tego względu, żeby już w momencie zakończenia tej inwestycji wszyscy wiedzieli dokładnie, co to jest Xylopolis i dlaczego warto Xylopolis zwiedzić. W związku

z tym, poprosił przedstawicieli Sejmiku Województwa Podlaskiego o podjęcie uchwały w tej sprawie, aby można było to cenne dla Województwa Podlaskiego przedsięwzięcie zacząć realizować.

Dyskusję na ten temat rozpoczął Radny Województwa Podlaskiego Pan **Jarosław Dworzański**. Przypomniał, że wspominał w swoim wystąpieniu, iż przeniesienie obiektu z Dubaju nie wchodzi w grę i zadał pytanie, czy jego odtworzenie tutaj na miejscu, w naszym regionie, wymaga osobnego projektu? Skoro jest jakaś koncepcja wykonania projektu i budowy nowego budynku to czy jest jakaś informacja na temat kosztów tego przedsięwzięcia, w szczególności kosztów związanych z budową nowego obiektu?

Pan Profesor **Lech Dzieńis** wyjaśnił, że według posiadanych przez niego informacji omawiany projekt w programie operacyjnym może liczyć na wsparcie w kwocie 7 900 000 euro, uzyskując akceptację Brukseli. Podana kwota, może w 85 % stanowić dofinansowanie inwestycji. W związku z tym, do uzupełnienia pozostałoby pokrycie wkładu własnego. Natomiast Lasy Państwowe zadeklarowały pokrycie pozostałej części kosztów, którą będzie można dopiero określić w momencie, kiedy będzie gotowy projekt. Na razie są to wartości szacunkowe.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Jarosław Dworzański** zapytał również Marszałka Województwa Podlaskiego Pana Artura Kosickiego w jakiej wysokości przewidywany jest koszt udziału własnego w tym projekcie i w jakim okresie planowana jest budowa centrum? Zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu nie ma takich informacji, a w przyszłym roku wejdziemy w nową kadencję samorządu, więc też warto o tym pamiętać.

Marszałek Województwa Podlaskiego Pan **Artur Kosicki** odpowiedział, że jest prawie 8 milionów euro z nowego programu strategicznego Fundusze Europejskie dla Podlaskiego na lata 2021 - 2027. Aktualnie w programie są wpisane proporcje dofinansowania w stosunku 85 : 15. Nie stanowi to jednak problemu, żeby przytoczone proporcje dofinansowania zmienić po zakończeniu ustalania listy ostatecznych partnerów. Obecnie trwają dyskusje z różnymi instytucjami i podmiotami, żeby omawiana inwestycja była o wiele większa, niż zakładano. Jeśli chodzi o kwestie finansowe, to dopiero w momencie, kiedy zostanie powołana do życia instytucja kultury, będzie odpowiednie studium wykonalności i będzie można rozmawiać z ostatecznie wyłonionymi partnerami. Wówczas pojawi się finalny koszt tej placówki, bo dopiero wtedy będzie podstawa do wydatkowania środków na koncepcję.

Zaznaczył, że zależy im na powołaniu tej instytucji, bo ma być to wizytówka województwa podlaskiego. Na razie są zabezpieczone środki w wysokości prawie 40 milionów złotych - licząc po aktualnym kursie euro. Dodał, że nie stanowi żadnego problemu fakt, że kończy się kadencja samorządu, gdyż aktualny Zarząd Województwa Podlaskiego kontynuował po poprzednim realizację różnych inwestycji. Była też Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego, w której Xylopolis – jeszcze nienazwane, było ujęte jako projekt strategiczny, przedsięwzięcie, które ma być wizytówką naszego regionu. Wtedy nie było żadnych wątpliwości i teraz Zarząd Województwa Podlaskiego powoli, dotrzymując słowa, realizuje ten projekt. W tym roku budżetowym są zabezpieczone środki na promocję tego przedsięwzięcia, wykonanie odpowiednich koncepcji i analiz. Przypomniał, że projekt Xylopolis nie jest nowym pomysłem gdyż o tym przedsięwzięciu rozmowy trwają od dwóch lat jako o projekcie strategicznym wpisanym w program rozwoju Województwa Podlaskiego. Jednocześnie nadmienił, iż według opinii prawnej, jest to najlepsza formuła, która umożliwiłaby uzyskiwanie dotacji, zarówno ze Skarbu Państwa, jak i ze środków europejskich.

Do dyskusji włączył się Radny Województwa Podlaskiego Pan **Krzysztof Kondraciuk**. Zauważył, że z przedstawionych materiałów wynika, że jest to duża inwestycja. W związku z tym zwrócił się z pytaniem, ile środków przewidzianych jest w tym roku na promocję i w jakiej formie będzie to wykonane? Czy będzie to budowa rozłożona na kilka etapów, czy od razu jako przedsięwzięcie realizowane w całości? Stwierdził, że z wypromowaniem na Podlasiu instytucji, która miałaby częściowo konkurować z Centrum Nauki Kopernik w Warszawie, czy z Hydropolis we Wrocławiu może być problem. Dodał, że ważnym elementem promocji będzie zainteresowanie mieszkańców innych regionów kraju. Poprosił o informację w sprawie ostatecznej wielkości przedsięwzięcia i kosztów z tym związanych.

Marszałek Województwa Podlaskiego Pan **Artur Kosicki** podkreślił, że zgodnie z projektem Funduszy Europejskich dla Podlasia na lata 2021 - 2027, będzie to inwestycja o rozmiarze 50 000 000 zł - 55 000 000 zł, a być może uda się pozyskać jeszcze większe środki finansowe zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców. Aktualnie trwają rozmowy z grupą partnerów, którzy mają zaangażować się w projekt i wtedy będzie można już poszerzać to przedsięwzięcie, uwzględniając wkład finansowy tych partnerów. Podkreślił, że aktualnie brane są pod uwagę trzy lokalizacje projektu Xylopolis.

Pan Profesor **Lech Dzieńis** dodał, że jeśli chodzi o promocję, to na poprzedniej sesji Sejmiku, w grudniu 2022 r., został przyznany budżet na ten rok w wysokości 2 000 000 zł na realizację tej inwestycji, a planowany budżet nie będzie przekroczony. Z uwagi na innowacyjny charakter przedsięwzięcia będą czynione starania, aby pozyskiwać w sposób ciągły środki na realizację zadań podstawowych, na promocję, która będzie mogła być finansowana zupełnie z innego projektu. Zazaczył, że promocja nie będzie ograniczała się tylko do naszego regionu, ale będzie promocją ogólnopolską. Na pewno będą to formy rozsądne finansowo, które sprawdzały się w przypadku tworzenia innych tego typu centrów.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Karol Pilecki** zwrócił się z pytaniem do prof. Lecha Dzieńisa, czy były analizowane kwestie związane z rozpoczęciem wszystkich prac, które są obecnie na etapie koncepcyjnym, czy było brane pod uwagę funkcjonowanie centrum w ramach Muzeum Kultury Ludowej tj. jednostki już istniejącej.

Pan Profesor wyjaśnił, iż nie rozmawiamy tylko o lokalizacji i nie ma być to częścią muzeum, którego walorem jest duży zalesiony teren, zlokalizowany w Jurowcach.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Karol Pilecki** zapytał, czy brano pod uwagę lokalizację takiego przedsięwzięcia w Hajnówce, skoro las jest atutem w projekcie. Dodał, że Białowieża cieszy się od 250 do 300 tysięcy turystów rocznie.

Pan prof. **Lech Dzieńis** powiedział, że każda lokalizacja może być brana pod uwagę, ale zapewnił, że jeśli będzie zbudowany Xylopolis, to turysta pojedzie nie tylko do Białowieży, ale również tutaj, aby obejrzeć to centrum, gdyż to jest niewielka odległość, a kierunki są podobne.

Marszałek Województwa Podlaskiego Pan **Artur Kosicki** przypomniał, że przejęty został po poprzednim Zarządzie Województwa temat ścieżki rowerowej z Hajnówki do Białowieży i pomimo tego, że projekt jest realizowany, to jednak jest trudność z wywalczeniem tych wszystkich pozwoleń. Jeszcze raz przypomniał o zaletach lokalizacji inwestycji w Białymstoku, bądź w jego okolicach, mając na uwadze aspekt turystyczny z gośćmi przybywającymi nie tylko z Polski, ale również z całego świata.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Karol Pilecki** zapytał prof. Lecha Dzienisa, czy są w jakiś sposób sformalizowane kwestie partnerstwa, czy jedynie są to tylko gabinetowe rozmowy?

Pełnomocnik Zarządu Województwa Podlaskiego ds. utworzenia Centrum Nauki i Sztuki o Drewnie Xylopolis Pan prof. **Lech Dzienis** wyjaśnił, że partnerstwo pomiędzy Samorządem Województwa Podlaskiego, Instytutem Ochrony Środowiska i dwiema uczelniami przyjęło formę pisemnego porozumienia, które zostało zawarte w czasie Kongresu Wschodniego w 2019 roku, kiedy jeszcze był dodatkowy partner - Ministerstwo Rozwoju.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Karol Pilecki** w związku z tym poprosił o udostępnienie treści porozumienia i chciał dodatkowo wiedzieć jak wygląda zaangażowanie przedsiębiorców w tym zakresie i jakie są korzyści dla obszaru biznesowego?

Pan Profesor odpowiedział, że przewidują, iż biznes będzie jedną z podstaw działania centrum. Będą starali się, aby ta sfera wspierała działalność tego ośrodka poprzez tworzenie stowarzyszeń, organizacji wspomagających Xylopolis. Obiekt będzie do dyspozycji środowisk biznesowych. Będą organizowane konferencje, seminaria, debaty.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Karol Pilecki** po porównaniu statutu Xylopolis ze statutem Podlaskiego Muzeum Kultury stwierdził, że są tożsame ze sobą w kilku punktach. Zapytał czy analizowano pod względem kosztowym wyodrębnienie działu w Podlaskim Muzeum Kultury do stworzenia szerszej koncepcji aby mieć większą wiedzę odnośnie lokalizacji, warunków zabudowy i być może wówczas należałoby powołać pełnomocnika Zarządu Województwa, który byłby odpowiedzialny za przygotowywanie wspomnianych materiałów w ramach Urzędu Marszałkowskiego.

Marszałek Województwa Podlaskiego Pan **Artur Kosicki** zauważył, że pełnomocnik został już wskazany, jednak z punktu widzenia środków publicznych należy założyć instytucję w organizacji, żeby była podstawa wydatkowania środków zgodnie z literą prawa. W związku z tym, został powołany pełnomocnik i teraz trzeba instytucjonalnie to uformować, żeby można było przeprowadzić wszystkie analizy. To jest standardowa procedura. Następnie nadmienił, że nie przystoi takiemu projektowi jak Xylopolis, który ma być wizytówką województwa w Polsce i na świecie, żeby był jedną z części muzeum. To powinien być odrębny projekt, z uwagi na okoliczność, że angażuje

się w niego świat nauki w postaci białostockich uczelni i gotowi są przystąpić do tego inni partnerzy, którzy też podniosą rangę tej instytucji.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Karol Pilecki** zapytał, czy skoro jest pełne wsparcie i zaangażowanie uczelni, to czy rozważano powołanie jakiejś spółki celowej o charakterze naukowym wspólnie z tymi jednostkami, czy tylko zawarto listy intencyjne?

Marszałek Województwa Podlaskiego **Artur Kosicki** wyjaśnił, że w przypadku spółki trudno rozważać kwestie projektu strategicznego, gdyż nie chcą zamykać drzwi przed podmiotami komercyjnymi. W momencie, wyodrębniania w nowym programie należało wskazać podmiot i zostało wskazane Województwo Podlaskie, bądź podmiot z nim związany, co umożliwiła pozyskanie do projektu podmiotów komercyjnych, z jednoczesną możliwością uzyskania dofinansowania w ramach projektu strategicznego. Takie rozwiązanie otwiera możliwości podejmowania działań finansowych związanych z pozyskiwaniem środków.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan **Cezary Cieślukowski** zauważył, że sam pomysł i idea projektu jest przepiękna i oddaje ambicje województwa, które chciałoby na mapie Polski i Europy zaznaczyć swoją odrębność i obecność. Do tego trzeba jednak wizjonera z wielką charyzmą, żeby nie skończyło się to tak, jak się kończą tego typu projekty. Zasugerował by nie blokować w żaden sposób prac nad tym pomysłem. Według Radnego ważna jest też formuła organizacyjna tego przedsięwzięcia. Należy mieć świadomość, że dopóki to będzie jednostka budżetowa, to nie będzie żadnej presji i wielkiego szacunku dla pieniądza. Podkreślił, że na etapie pozyskiwania środków, jeżeli to jest najlepsza formuła, może to zrozumieć. Natomiast nie wierzy w funkcjonowanie takiego centrum w formule jednostki budżetowej, bo to po prostu będzie miejsce pracy, a nie wizjonerski podmiot, którym będzie się zachwycał świat. Nie do końca też przekonują Radnego informacje o partnerstwie, ponieważ są to pewne deklaracje podpisane na papierze, a jak przychodzi do wydawania pieniędzy i podejmowania decyzji, to trudno angażować swoje pieniądze w podmiot, do którego nie będzie się miało żadnych praw. Wiarygodne partnerstwo będzie tylko wtedy, kiedy partnerem dla tego podmiotu będą podmioty gospodarcze, bo tylko one potrafią wymusić taką formułę działania, która rzeczywiście spowoduje przychody i da prawo do rozliczania kierujących z rachunku wyników i efektów gospodarczych. Według Radnego, gdy partnerami będą nawet wyższe uczelnie to się

nie sprawdzi, bo jak się jest jednostką budżetową, ma się stałe dochody, to nie ma żadnej woli do angażowania się. Podał przykład funkcjonowania Parku Naukowo – Technologicznego w Suwałkach. Następnie wyraził sprzeciw, żeby siedzibą takiego podmiotu był Białystok. Według niego wybór lokalizacji tego typu centrum powinien wyjść przede wszystkim z pewnych założeń merytorycznych. To dobra koncepcja a nie ulokowanie dopiero sprawia, że miejsce wybrane staje się tym miejscem atrakcyjnym. Poza tym, jeśli chce się wykorzystać środowisko naturalne dla tworzenia tego typu przedsięwzięcia to koncepcja powinna zakładać, że ośrodek będzie dysponował hektarami albo dziesiątkami hektarów. Wspomniał o Loro Parku na Teneryfie odwiedzanym przez miliony turystów, który jest olbrzymim przedsięwzięciem biznesowym, gdyż jest tam również instytut badawczo – naukowy. Dodał, że należy dokładnie przemyśleć jak ma wyglądać nasze przedsięwzięcie i zacząć od wizualizacji cyfrowej z opisem wszelkiego rodzaju aktywności, dołączyć biznesplan czy studium wykonalności, co powinno być podstawą tego gdzie i w jaki sposób to będziemy organizować. Oferta powinna być dużo szersza niż przedstawiona w pawilonie w Dubaju, aby gość spędził tam wiele godzin.

Do powyższej wypowiedzi odniósł się Marszałek Województwa Podlaskiego Pan **Artur Kosicki**. Zauważył, że wspomniany Loro Park jest właśnie instytutem publicznym, dotowanym przez państwo, a nie rozwiązaniem komercyjnym. Zaznaczył, że uważa Pana Profesora Lecha Dzieńsa za wizjonera, który stworzył i wymyślił wraz ze współpracownikami to, czym ma być i czym jest Xylopolis. Jest najwłaściwszą osobą w kraju, by podjąć się realizacji tego projektu.

Poprosił, żeby nie mieszać pewnych rzeczy i zachęcił zebranych do zapoznania się z programem Fundusze Europejskie dla Podlaskiego na lata 2021 - 2027. Są tam przeznaczone środki na projekty strategiczne dla trzech największych klastrów: budowlanego, InfoTechu i dla metalowo - drzewnego - coś, czego nikt nigdy nie zrobił. Posiadają swoją formułę i założenia, żeby dzięki tym środkom mogli się rozwijać w swojej działalności. Do projektu Xylopolis będą zapraszane podmioty typowo zajmujące się kwestią drewna, przedsiębiorcy powiązani z drewnem co wpłynie na podniesienie jego atrakcyjności. Fakt, że będzie to instytucja publiczna, daje możliwość działania w odpowiedniej skali i przy pomocy odpowiednich środków. Najważniejsze dla tego typu instytucji będzie rozpropagowanie tej cennej idei.

Wspomniał, iż dyskusja nad lokalizacją projektu jest jeszcze kwestią otwartą. Natomiast, gdyby doszedł do instytucji kultury podmiot, który zadeklaruje swój udział finansowy, rzeczowy bądź naukowy zawsze będzie można przekształcić, za zgodą Radnych, w inną formę instytucji. Jednak od czegoś trzeba zacząć i to jest jedyna możliwość, żeby można było wydatkować środki zgodnie z literą prawa dlatego też należy podjąć na dzisiejszej Sesji stosowną uchwałę.

Następnie odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Podlaskiego Pana **Cezarego Cieślukowskiego**, zauważył że takie projekty różnie się kończą podkreślając, że obecny Zarząd Województwa nie miał problemów z przygotowaniem i realizacją projektów. Dodał, że jeżeli Zarząd Województwa wyznacza sobie jakiś cel to konsekwentnie go realizuje czego przykładem jest przedsięwzięcie Dolina Rolnicza 4.0., na temat której niedługo zostanie przedstawiona stosowna informacja.

W dalszej części dyskusji głos zabrał Radny Województwa Podlaskiego Pan **Maciej Żywno**. Wskazał, że idea Xylopolis jest na tyle istotna, że jeżeli nasze Województwo tym się nie zajmie to Województwo Zachodniopomorskie, Jelenia Góra czy Zielona Góra może przechwycić nasz pomysł ze względu na obszar i zainteresowanie.

Zapytał, czy nie należy - jak kiedyś w przypadku Podlaskiego Muzeum Kultury Ludowej - umieścić w projekcie uchwały zapisu „w organizacji” zaznaczając, że powoływana przez nas instytucja znajduje się w organizacji. Dodał, że dopisanie tego słowa w statucie powoduje łagodniejsze podejście do egzekwowania zapisów statutu.

Popierając przedstawiony pomysł chciałby również wiedzieć, jak jesteśmy przygotowani na utrzymanie Xylopolis w kolejnych latach gdy stanie się już instytucją kultury województwa podlaskiego. Wielkość i usytuowanie obiektu będzie decydować o ilości środków przeznaczonych w budżecie na jego utrzymanie.

Marszałek Województwa Podlaskiego Pan **Artur Kosicki** odpowiadając na pytania zaznaczył, że nazwy nam nikt nie ukradnie, bo została już parę lat wcześniej opatentowana. Radny Województwa Podlaskiego Pan **Maciej Żywno** wtrącił, że bardziej mu chodziło o ideę.

Jeśli chodzi o kwestię utrzymania, Pan Marszałek Województwa Podlaskiego zaznaczył, że będzie można dopiero o tym mówić po studium

wykonalności, gdy zapadnie decyzja odnośnie wielkości obiektu. Wtedy raport przedstawi nam, jak będzie wyglądało jego utrzymanie. Według Pana Marszałka jesteśmy w stanie, jako samorząd województwa podlaskiego, taką instytucję mieć i utrzymać na wysokim poziomie. Nie widzi tu zagrożenia z punktu widzenia zarówno wieloletniej polityki finansowej, jak i bieżących wydatków. Przypomniał, że kwestie związane z dochodami odnośnie PIT-u czy CIT-u są rekordowe w tamtym roku, w związku z czym kondycja finansów województwa jest coraz lepsza.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Igor Łukaszuk** wyraził swoje zadowolenie z dyskusji nad tak poważnym i wartościowym przedsięwzięciem. Dodał, że wymianę poglądów traktuje jako konsultacje. Zwrócił uwagę na podniesione już wcześniej kwestie dotyczące lokalizacji nowej jednostki. Przyznał, że położenie obiektu w pobliżu Puszczy Białowieskiej jest o wiele bardziej atrakcyjnym rozwiązaniem dla samej idei funkcjonowania takiej koncepcji. Wspomniał o problemie centralizacji życia kulturalnego, oświatowego czy gospodarczego wokół dużych ośrodków miejskich kosztem tych mniejszych. Jego zdaniem warto skorzystać z możliwości skonsumowania walorów przyrodniczych, architektonicznych i tradycji związanych z przemysłem drzewnym w konkretnym miejscu. Realizacja tego przedsięwzięcia w Białymstoku byłaby zupełnie oderwana od tych wartości, do których ta cała inicjatywa się odnosi. Zaapelował do zebranych, aby w dalszych rozważaniach na temat kształtu, formy i sposobu realizacji tej inwestycji wziąć pod uwagę lokalizację w powiecie hajnowskim przy współpracy z powiatem bielskim czy z miastem Bielsk Podlaski, gdzie są ulokowane firmy, które wykorzystują technologię obróbki drewna. Dodał, że jeżeli zależy nam, aby ruch turystyczny nie kończył się na Białymstoku, a rozszerzył się na województwo podlaskie to jest zasadne, aby tę lokalizację przenieść do Hajnówki z Bielskiem Podlaskim, gdyż do Puszczy Białowieskiej niekoniecznie trzeba jechać przez Białystok.

Marszałek Województwa Podlaskiego Pan **Artur Kosicki** przypomniał, że kwestia lokalizacji nie została przesądzona. Zauważył, że Hajnówka ma coś, czego nikt nie ma na całym świecie, jest położona w Puszczy Białowieskiej. Zdaniem przedstawiciela Zarządu Województwa Podlaskiego rozwój regionu winien rozwijać się w sposób zrównoważony. Tam jest ta piękna natura w postaci puszczy, w Białowieży niedługo będzie doprowadzona i zmodernizowana kolej, oraz zostanie dokończona ścieżka rowerowa. Jednak trzeba wziąć pod uwagę, że to Białystok powinien być siedzibą planowanej instytucji. Trudno jest inwestować na terenie Puszczy Białowieskiej, tym bardziej zbudować tam obiekt.

Pan prof. **Lech Dzieńis** parafrazując propozycję Radnego Województwa Podlaskiego Pana Igora Łukaszuka zauważył, że źle się dzieje, że do Białowieży nie jedzie się przez Białystok. Zasugerował, aby stworzyć takie rozwiązania, które umożliwią podniesienie atrakcyjności zarówno w Białymstoku jak i w innych lokalizacjach w Województwie. Zauważył, że pięć podobnych ośrodków, które zwiedzili jest zlokalizowanych właśnie w centrach urbanistycznych (Warszawa – Centrum Nauki Kopernik, Wrocław - Hydropolis, Helsinki - Haltia i Heureka oraz Balcerona - CosmoCaixa). Dodał, że o lokalizacji dopiero będzie można rozmawiać jak będzie formuła prawna.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan **Bogusław Dębski** zauważył, że najpierw należałoby zebrać wszystkich przyszłych partnerów, którzy będą współgospodarzami tego przedsięwzięcia i to oni powinni określić jaka jest im potrzebna kubatura budynku. Po tych rozmowach ewentualnie należałoby przygotować studium wykonalności, a nawet wcześniej program funkcjonalno – użytkowy i dopiero wtedy zobaczyć, gdzie to się zmieści i jaka lokalizacja byłaby najwłaściwsza. Natomiast nawiązując do tego, co powiedział Radny Województwa Podlaskiego Pan **Karol Pilecki**, uważa, że formuła spółki nie nadaje się do tego typu przedsięwzięcia bo gdy zajdzie potrzeba wyłączenia, podmiot publiczny może to zrobić, a spółka nie. Również w przypadku spółki, to nie dostanie więcej niż 50% dofinansowania. Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego był za koncepcją, żeby w ramach wspólnego przedsięwzięcia wraz z Lasami Państwowymi wybudować obiekt o określonej kubaturze, który następnie będzie można wydierżawiać innym podmiotom. Powinien być jeden gospodarz, który kończyłby współpracę z podmiotami, które się nie sprawdzają w tym przedsięwzięciu. Lasy Państwowe są niezbędne gdyż dysponują kontaktem z naturą i mogą pewne rzeczy dostarczyć.

Marszałek Województwa Podlaskiego Pan **Artur Kosicki** zabrał głos odnośnie tej formuły i powiedział, że wszystkie potencjalne podmioty chcą mieć partnera w formie instytucji do dyskusji, żeby rozmawiać o konkretach. Dlatego tu musi być podmiot, instytucja, która będzie partnerem pełnoprawnym do dyskusji dla potencjalnych udziałowców. Należy stworzyć formułę prawną instytucji w taki sposób żeby Pan Profesor mógł spokojnie dyskutować i materializować to, o czym mówił Pan Przewodniczący Sejmiku. Marszałek Województwa Podlaskiego poinformował, że już zabezpieczył środki, na tę ideę w ramach Strategii Województwa Podlaskiego lub w ramach programu Fundusze

Europejskie dla Województwa Podlaskiego. Obecnie potrzebny jest podmiot wyspecjalizowany, który będzie wiedział jak to przedsięwzięcie zrealizować .

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Krzysztof Kondraciuk** zgłosił wniosek, żeby ograniczyć wypowiedzi Radnych jedynie do statutu. Zauważył, że w § 5 statutu jest zapisane, iż centrum mieści się w Białymstoku, a dyskusja toczy się na temat lokalizacji. Gdyby nie zbaczano z tematu to ta dyskusja byłaby krótsza i nikt nie miałby wątpliwości.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Wojciech Grochowski** odniósł się do zapisu statutu w części „Organy doradcze - do rozszerzenia” i miał pewne wątpliwości co do tego, że „organizacje i sposób działania Rady określa regulamin nadany przez Dyrektora”. Według niego uprawnienia dyrektora są zbyt szerokie i może to ograniczać podejmowanie pewnych działań.

Dodał, że jak to centrum będzie się później rozwijało jest kwestią wspólnych dyskusji, czasu, doświadczenia i podejmowania decyzji. Wyraził swoje zadowolenie, że za tą inicjatywą stoi Pan Profesor Lech Dzieńis, gdyż to gwarantuje pewną stabilność, normalność i funkcjonalność tego przedsięwzięcia. Przypomniał, że Politechnika Białostocka ma zamiejscowy Wydział Leśnictwa w Hajnówce i można naprawdę bardzo fajny wydział leśnictwa stworzyć na bazie tego pomysłu. Byłaby to dla nauki wartość dodana i taki wydział mógłby być jednym z najlepszych w kraju i na skalę europejską.

Następnie wspomniał, że zna instytut, który powstał ze środków unijnych jako projekt stricte biznesowy i jedna z firm była zaangażowana. Aktualnie pracuje tam 45 osób, które prowadzą różnego rodzaju badania technologiczne, badania związane z procesami produkcyjnymi, tworzeniem innowacji i nowych produktów. Rada programowa tego instytutu składa się z pracowników naukowych z całej Polski. Radny zasugerował, że można by pójść w tym kierunku.

Na koniec zapytał, czy niepodjęcie na dzisiejszej Sesji decyzji spowoduje spowolnienie procesu związanego z realizacją projektu ?

Marszałek Województwa Podlaskiego Pan **Artur Kosicki** odpowiedział, że na razie nie może być mowy o żadnych procesach, gdyż Pan Profesor, jako pełnomocnik Zarządu Województwa, nie mógł dotychczas podejmować żadnych zobowiązań, a sam projekt jest na etapie koncepcji. Na tyle, ile można było zrobić w ramach Departamentu, zostało już zrobione. Ideą Xylopolis było wpisanie tego projektu do programu Fundusze Europejskie dla Województwa Podlaskiego.

Jeśli chodzi o kwestię treści regulaminu, Marszałek Województwa Podlaskiego Pan **Artur Kosicki** nie widział złej intencji tego zapisu, ponieważ regulamin zostanie ukształtowany w momencie, gdy będzie już znana docelowa liczba partnerów projektu. Ostateczny regulamin zostanie przedstawiony Radnym w formie informacji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan **Bogusław Dębski** zasugerował, żeby w projekcie uchwały i w statucie dodać postanowienie „w organizacji”, co zmobilizowałoby Zarząd Województwa do przedstawienia w odpowiednim momencie ostatecznej wersji projektu.

Marszałek Województwa Podlaskiego Pan **Artur Kosicki** zgodził się z sugestią, o ile nie będzie żadnych przeciwwskazań formalno – prawnych to zaproponowany zapis zostanie uwzględniony po konsultacji z Biurem Prawnym Urzędu.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Jacek Piorunek** podkreślił, że widząc liczbę Radnych zapisanych do dyskusji, to proces dochodzenia do powołania jednostki powinien być troszeczkę dłuższy. Zwrócił uwagę, że jest to fajny projekt z punktu widzenia władz województwa, Pana Marszałka, Pana Profesora Politechniki Białostockiej, ale na działania samorządu patrzą też mieszkańcy naszego Województwa i budowa kolejnego muzeum, mając już w posiadaniu 9 jednostek kultury, niespecjalnie budzi dobre emocje. Dlatego należy patrzeć na stronę finansową przedsięwzięcia licząc koszty, gdyż mamy w Województwie również kilkanaście szpitali na utrzymaniu. Większość z tych jednostek ponosi straty. Zwrócił też uwagę, że niektóre odcinki dróg wojewódzkich ze względu na ich zły stan nie nadają się do użytkowania.

Poprosił o przedstawienie kosztów związanych z powstaniem nowej jednostki. Przypomniał, że Hydropolis we Wrocławiu zostało zakończone w 2016 roku i kosztowało 70 000 000 zł. Pierwotny koszt Opery w Białymstoku miał wynosić 50 000 000 zł, a skończyło się na około 300 000 000 zł. Zapytał również o wygląd struktury organizacyjnej tego przedsięwzięcia.

Ponadto według Radnego Województwa miasto Białystok nie powinno być siedzibą Xylopolis, gdyż z uwagi na wielkość Województwa, atrakcje turystyczne trzeba rozprzestrzeniać po całym jego obszarze, a nie tylko koncentrować się w jego stolicy. Na koniec zaproponował, by wstrzymać się z głosowaniem projektu uchwały na dzisiejszej sesji, z uwagi na pojawiające się wątpliwości.

Marszałek Województwa Podlaskiego Pan **Artur Kosicki**, odpowiadając na wcześniejsze pytania Pana **Jacka Piorunka** w kwestii dróg, przypomniał, że na remonty dróg przekazano największe środki w historii samorządu Województwa. W tym roku przeznaczono 56 000 000 zł na remonty dróg. Ponadto wskazał na realizację przez samorząd województwa trzech obwodnic, które są w budowie, plus na czwartą obwodnicę, która jest realizowana przez Prezydenta Suwałk (z Funduszu Rozwoju Dróg Regionalnych). Poinformował, że do naszego region trafiło ponad 200 000 000 zł. Poinformował o środkach europejskich przeznaczonych na inwestycje drogowe. W kwestii szpitali wspomniał o projekcie strategicznym Breast Cancer Unit, który jest istotny z punktu widzenia rozwoju województwa i ma już zabezpieczone finansowanie w ramach nowej perspektywy finansowej UE.

Jeśli chodzi o liczbę dyrektorów Xylopolis to zaznaczył, że jest to tylko propozycja, a nie warunek. Aktualnie projekt bazuje tylko i wyłącznie na panu Profesorze, natomiast strukturę współpracowników należy dopiero zbudować.

W dalszej części dyskusji głos zabrał Radny Województwa Podlaskiego Pan **Mikołaj Janowski**. Stwierdził, że jest szczęśliwy, gdyż dwadzieścia lat temu na radzie powiatu przedstawił koncepcję utworzenia Centrum Naukowo - Dydaktycznego w Białowieży na bazie powiatu hajnowskiego, Politechniki Białostockiej, Technikum Leśnego i Lasów Państwowych. Podziękował Panu Profesorowi Dzienisowi, że został pełnomocnikiem i chce zrobić wspaniałą rzecz. Powiedział, że nasz region powinien uczyć cały świat jak chronić środowisko, jak tworzyć dobre projekty pokazując dobro przyrody. Przypomniał, że w poprzedniej koalicji rządowej byli na progu realizacji tej koncepcji na bazie składnicy leśnej przy Nadleśnictwie Hajnówka, jednak Powiat Hajnowski nie podjął tematu. Uznał, że cel jest słuszny, centrum powinno powstać i popiera lokalizację projektu w Białymstoku. Dodał, że są tereny przy nadleśnictwie i budynki po Filii Politechniki Białostockiej w Hajnówce mogą być również wykorzystane na filie placówki. Podziękował za cenną inicjatywę i zaproponował Panu Profesorowi na doradcę byłego nadleśniczego Hajnówki - Pana Grzegorza Bieleckiego oraz zadeklarował swoją pomoc przy realizacji projektu.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Waldemar Kwaterski** zauważył, że skoro często jest mowa o zrównoważonym rozwoju to według niego inwestycja typu Xylopolis wiążąca się z drewnem, lasem, z naturą absolutnie nie powinna powstawać w Białymstoku. Zauważył, że powiat sejneński też mógłby być dobrą lokalizacją ze względu na Puszcę Augustowską. Przypomniał

zebrany, że są tam 103 jeziora, a w Hołnach Mejera, tuż przy granicy z Litwą, jest ośrodek Politechniki Białostockiej - Dwór Mejera, który mógłby być zapleczem dla tego typu przedsięwzięcia. Dodatkowo agroturystyka w tych biedniejszych rejonach województwa miałyby dobry impuls do większego rozwoju.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Bogdan Dyjuk** zaproponował natomiast jako siedzibę centrum miasto Augustów z uwagi na fakt, że to Puszcza Augustowska jest największym skupiskiem lasów na terenie Polski. Puszcza Białowieska tylko w jednej trzeciej znajduje się po stronie polskiej a w dwóch trzecich po stronie białoruskiej. Wyraził swoje zadowolenie, że niezależnie od miejsca, w którym docelowo będzie znajdowała siedziba Xylopolis, to fakt powstania na terenie naszego województwa nowoczesnej instytucji kultury będzie weryfikowała stereotypowy pogląd o naszym regionie jako mało rozwiniętym. Dodał, że centrum będzie odwiedzane nie tylko w celach naukowo - badawczych czy przez ludzi zainteresowanych stricte drewnem, ale też placówką mającą wydzwięk turystyczny.

Ponadto zwrócił uwagę na zapis § 3 projektu uchwały odnośnie przedmiotu działania centrum. W przepisie zabrakło propagowania aspektu turystycznego, aby przy okazji zwiedzania Xylopolis zachęcić odwiedzających z innych rejonów do zwiedzania terenów naszego województwa również w celach turystycznych.

Marszałek Województwa Podlaskiego Pan **Artur Kosicki**, przypomniał, sytuację związaną z budową trasy S8 z Białegostoku do Raczek, kiedy niektórzy „rozrywali” województwo, a udało się wykonać dwie drogi wpisane do projektu rozwoju dróg krajowych i ekspresowych. Następnie podziękował biorącym udział w dyskusji za poparcie projektu. W imieniu Zarządu Województwa zgłosił autopoprawkę do uchwały w brzmieniu: w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą XYLOPOLIS Centrum Sztuki i Nauki o Drewnie w organizacji.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Jarosław Dworzański** poinformował, że o fakcie, iż trwają dyskusje i prace nad przygotowaniem tego projektu Radni dowiedzieli się dopiero niedawno. Jest to gigantyczne przedsięwzięcie, które będzie generować olbrzymie koszty. Nie wpisano tego do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dodał, że chciałby, aby na sesji wspólnie z Radnymi Województwa, którzy mają podejmować kluczowe decyzje w tej sprawie, byli obecni potencjalni partnerzy np. osoby decyzyjne z Lasów

Państwowych, przedstawiciele uczelni i dużych przedsiębiorstw np. ktoś z zarządu Unibep. Z uwagi na to, że korekty wymagają też dokumenty złożył wniosek formalny, aby rozpatrywany projekt uchwały odesłać do wnioskodawcy. Dodał, że nie neguje zasadności prac nad tym przedsięwzięciem.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Sławomir Nazaruk** zwrócił uwagę, aby w przyszłości, przy promocji przedsięwzięcia pamiętać o zróżnicowaniu kulturowym i narodowościowym naszego Województwa. Poprosił, aby wątek bogactwa kulturowego był obecny, gdyż będzie przyciągało to potencjalnych zwiedzających. Przypomniał, że w Województwie mamy również kulturę białoruską, mniejszość litewską i Tatarów.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan Bogusław Dębski dodał, że aby zainteresowane podmioty mogły się w ogóle spotykać w sprawie Xylopolis na początek należy utworzyć tę instytucję kultury i nadać jej statut.

Najpierw jednak zarządził głosowanie wniosku Radnego Województwa Podlaskiego Pana Jarosława Z. Dworzańskiego o skierowanie projektu uchwały do wnioskodawcy.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 7 głosach za, 20 przeciw i 1 wstrzymującym się odrzucili w/w wniosek.

Następnie Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan **Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą XYLOPOLIS Centrum Sztuki i Nauki o Drewnie wraz z autopoprawką.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 6 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XLIX/691/2023

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan **Bogusław Dębski** zarządził przerwę.

Punkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia terminów zakończenia zbioru poszczególnych gatunków roślin uprawnych w województwie podlaskim.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XLIX/692/2023

Punkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Województwo Podlaskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 19 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XLIX/693/2023

Punkt 17 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na funkcjonowanie Regionalnej Placówki Opiekuńczo - Terapeutycznej w Ignatkach – Osiedle.

W tej części obrad głos zabrał Radny Województwa Podlaskiego Pan **Krzysztof Kondraciuk**, który zasugerował zmianę zapisu w treści załącznika do uchwały zamiast określenia "oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami" winno brzmieć : „stwierdzono nieprawidłowości”. Ponadto zasygnalizował swoje zastrzeżenia do zapisu w samej treści projektu uchwały: „stwierdza się częściowo zasadną skargę”, a winno być: skarga albo jest zasadna, albo niezasadna. Prosił o bardziej konkretne zapisy w przyszłości.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 1 przeciw i 4 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XLIX/694/2023

Punkt 18 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym komisji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan **Bogusław Dębski** przedstawił wniosek Radnej Województwa Podlaskiego Pani **Anny Augustyn** o odwołaniu jej ze składu Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu.

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym, przy 19 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ nr XLIX/695/2023

Punkt 19 - Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego w okresie od dnia 15 grudnia 2022 r. do dnia 4 stycznia 2023 roku, od 5 stycznia 2023 roku do dnia 24 stycznia 2023 oraz od dnia 25 stycznia 2023 roku.

Radni Województwa Podlaskiego zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 20 – Sprawozdania z działalności poszczególnych komisji Sejmiku Województwa Podlaskiego za 2022 rok.

Radni Województwa Podlaskiego zapoznali się z powyższymi sprawozdaniami i nie wnosili do nich uwag.

Punkt 21 - Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach w okresie od 19 grudnia 2022 roku.

Radni Województwa Podlaskiego zapoznali się z w/w informacją i nie zgłaszali uwag.

Punkt 22 - Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Radni Województwa Podlaskiego zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 23 - Wolne wnioski, informacje.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Jacek Piorunek** zwrócił uwagę na kwestie związaną ze złym stanem utrzymania starodroża DK 61 z miejscowości Szczuczyn do Augustowa, która to droga od kilku miesięcy jest drogą

województką. Przypomniął że budowa trasy Via Baltica w Ełku nie jest dokończona i w związku z tym ruch samochodów ciężarowych w dalszym ciągu odbywa się po starodrożu, co w sytuacji zamarzania wody na drodze powoduje wstrzymanie przejazdu tirów. Zaapelował aby Samorząd Województwa poprawił standardy utrzymania dróg, które podczas złych warunków atmosferycznych stają się nieprzejezdne.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Igor Łukaszuk** przypomniał, że kilka miesięcy wcześniej wskazywał na fatalny stan techniczny drogi Hajnówka-Narewka na odcinku Zwodzieckie – Skupowo. Następnie zwrócił uwagę na problem związany z zarastającymi poboczami dróg, przez co pogarsza się widoczność oraz bezpieczeństwo użytkowników dróg. Poprosił o zajęcie się tym tematem w okresie zimowym gdy rosnące krzewy nie mają jeszcze liści.

Wicemarszałek Województwa Podlaskiego Pan **Marek Olbryś** przyznał, że od 15 lutego możliwe jest usuwanie zakrzaczeń przy drogach i zapewnił, że stan wskazanej drogi w sezonie remontowym zostanie poprawiony. Natomiast na poprawę standardów utrzymania przekazanego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad starodroża Samorząd nie był przygotowany finansowo. Wskazał na różnicę pomiędzy kosztami związanymi ze standardem utrzymania dróg krajowych i dróg wojewódzkich. Nadmienił, że subwencja drogowa przekazywana na utrzymanie dróg wojewódzkich nie pokrywa kosztów związanych z właściwym ich utrzymaniem. Niemniej jednak z uwagi na znaczenie drogi wojewódzkiej na odcinku Szczuczyn-Augustów nakłady na jej zimowe utrzymanie będą zwiększone, tak aby standard był zbliżony do standardu utrzymania drogi krajowej.

Radny Województwa Podlaskiego Pan **Jacek Piorunek** zaproponował, aby wrócić do dawnych planów i przypomniał, że zanim to starodroże stało się drogą wojewódzką, to bardzo poważnie rozpatrywany był plan połączenia tej drogi przez Szczuczyn - Grajewo i Rajgród do Augustowa – jako połączenie drogowe w ramach drogi krajowej z drogą 58, która z kolei przebiega z Olsztyńska do Szczuczyna. Zasugerował aby wrócić do pierwotnej koncepcji i utworzyć drogę krajową, tak aby niezależnie od trasy Via Baltica droga do Augustowa powstała drogą krajową w ramach drogi 58 z Olsztyńska.

Wicemarszałek Województwa Podlaskiego Pan **Marek Olbryś** wyjaśnił, że o tym decyduje GDDKiA i nie ma powrotu do utrzymania i do przedłużenia drogi ze Szczuczyna do Augustowa. Podkreślił, iż Zarząd Województwa Podlaskiego nie decyduje o przebiegu drogi tylko działa zgodnie z ustawą.

Nadmienił, że zwiększone zostaną nakłady na zimowe i letnie utrzymanie tej drogi. Natomiast nie zgodził się z tezą o złym stanie drogi podkreślając, że przytoczona droga wojewódzka jest w takim samym standardzie utrzymania jak pozostałe drogi tej kategorii. Poinformował, że planowane jest utworzenie drugiej brygady w Grajewie co usprawni i pomoże lepiej nadzorować firmy, które dbają o bieżące, zimowe i letnie utrzymanie wskazanego odcinka drogi.

Na koniec głos zabrał Radny Województwa Podlaskiego Pan **Wojciech Grochowski** i wspomniał, że znana jest kwestia przesuwania tych starodroży na Województwo, na urzędy marszałkowskie, na gminy, powiaty, czy też miasta. W tej chwili już nie ma możliwości takiego przekazywania, gdyż ustawa to zablokowała. Natomiast dyskusja na ten temat jest potrzebna, ale nie polepszy stanu dróg, bo takie są fundusze. Zgłosił do Zarządu Województwa prośbę, żeby na tym etapie przejściowym, kiedy zostanie otwarta Via Baltica, pozyskać dodatkowe środki. Zauważył też, że w Województwie będą dwie przecinające się drogi tj. S8 Augustów oraz droga, która będzie biegła przez Białystok, Knyszyn łącząc się z drogą S 16, więc w perspektywie natężenie ruchu ulegnie zmniejszeniu.

Punkt 24 – Zamknięcie sesji.

Porządek obrad został wyczerpany. Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan **Bogusław Dębski** podziękował zebrany i zakończył XLIX sesję Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Protokołowała

Obradom przewodniczył

Katarzyna Zalewska

Bogusław Dębski