



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
Gabinet Marszałka

Białystok, 09.05.2023 r.

BSW-I.0003.8.2023.JW

**Pan
Stanisław Derehajło
Radny Sejmiku Województwa
Podlaskiego**

za pośrednictwem

**Pana
Bogusława Dębskiego
Przewodniczącego
Sejmiku Województwa Podlaskiego**

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego, z dnia 24 kwietnia 2023 r. dotyczącą funkcjonowania i działalności Wodociągi Podlaskie Sp. z o. o. w Białymstoku, w załączeniu przekazuję odpowiedź udzieloną przez Zarząd Spółki.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA


Robert Jabłoński
DYREKTOR
Gabinetu Marszałka

Załącznik:

- pismo Zarządu Spółki Wodociągi Podlaskie Sp. z o.o. w Białymstoku z dnia 05.05.2023 r.

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego

 ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1
15-888 Białystok

 85 66 54 549 / FAX: 85 66 54 175
 kancelaria@podlaskie.eu

 www.podlaskie.eu

GŁÓWNY SPECJALISTA


Instytut Wuz





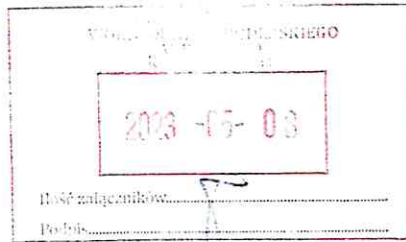
Wodociągi Podlaskie

Sp. z o.o.

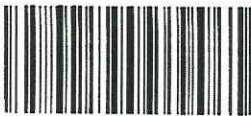
ul. Elewatorska 31, 15-620 Białystok

Białystok, 05.05.2023 r.

L.dz.:.....447/2023



08/05/2023 12:12
DK/28187/2023



5r-0D5xZRp

Urząd Marszałkowski
Województwa Podlaskiego

ul. Kardynała Stefa Wyszyńskiego 1
15-888 Białystok

Dotyczy pisma: BSW-I.0003.8.2023

W odpowiedzi na pismo BSW-I.0003.8.2023 z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego z dnia 28 kwietnia 2023r., związanego z interpelacją Pana Stanisława Derehajło – Radnego Województwa Podlaskiego, z dnia 24 kwietnia 2023r., dotyczącą działalności Wodociągi Podlaskie Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku, Zarząd Spółki udziela odpowiedzi na zapytania zawarte w przedmiotowym piśmie, co następuje:

- 1. Kiedy rozpoczęto rozmowy z firmą FORTUM? Czy były prowadzone rozmowy z tą firmą przed sierpniem 2022 roku? Jeżeli tak, to z jakim skutkiem?**

Ad.1.

W lipcu 2022 r. firma FORTUM złożyła mailowo propozycję spotkania z ówczesnym Prezesem Zarządu Spółki Panem Markiem Kuczyńskim, spotkanie odbyło się w siedzibie Spółki. 6 lipca firma FORTUM przesłała drogą e-mailową projekt umowy, który 7 lipca został przesłany do Markowski i Pancewicz Kancelarii Radców Prawnych w celu zaopiniowania. 13 lipca Pan Przemysław Szulgo – ekspert energetyczny firmy FORTUM przesłał e-maila do spółki Wodociągi Podlaskie Sp. z o.o., gdzie napisał: „ Jesteśmy po spotkaniu z Prezesem. Wg naszego odczucia, był usatysfakcjonowany, w związku z czym zobowiązał nas do przygotowania umowy. Draft wraz z załącznikiem cenowym został do Pani wysłany bezpośrednio po spotkaniu – przypominam się w kwestii sprawdzenia umowy pod kątem prawnym. Nasza strona również musi się przygotować do nawiązania współpracy. Potrzebujemy zestawienia zużycia energii za ostatnie 12 miesięcy z podziałem na strefy. Punkty poboru energii z taryfą G1, C1, B1 – na tym etapie wystarczy sumaryczne zużycie roczne”. Po tym e-mailu rozmowy z firmą FORTUM w roku 2022 nie były kontynuowane.

- 2. Jakich argumentów użyły Wody Polskie omawiając uzgodnienia nowych stawek? Dlaczego do chwili obecnej nadal funkcjonują stawki zatwierdzone w większości w pierwszej połowie 2022/2021 roku?**

Ad.2.

W związku z zaistniałą w 2022 roku zmianą warunków ekonomicznych i warunków świadczenia usług przejawiających się w:

- 1) istotnym, niespotykanym w latach poprzednich wzroście cen energii z początkiem 2022 roku, która spowodowana została głównie przez podpisanie przez poprzedni Zarząd Spółki bardzo niekorzystnej, taryfowej umowy o dostarczanie energii,
- 2) istotnym wzroście kosztów pracowniczych,
- 3) istotnym wzroście cen towarów i usług w RP będącym konsekwencją nadzwyczaj wysokiej inflacji,

Przedsiębiorstwo odnotowało znaczny wzrost kosztów, które były niemożliwe do uprzedniego przewidzenia.

Wnioski o skrócenie składane są sukcesywnie z zastosowaniem następujących przepisów:

- Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j.: Dz.U.2020.2028 z późn. zm.)
- Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (t.j.: Dz.U.2022.1074) oraz wniosków i zaleceń organu regulacyjnego.

Do dnia dzisiejszego Przedsiębiorstwo złożyło 13 wniosków dla 11 obsługiwanych gmin. Dla 8 wniosków organ regulacyjny wydał decyzje odmowne. Aktualnie do oceny organu regulacyjnego przedłożone są 4 wnioski w przedmiotowym zakresie. Do 2 z nich otrzymaliśmy już kolejne wezwania do przekazania dodatkowych informacji i dokumentów. Na bieżąco przygotowywane są stosowne wyjaśnienia, z zachowaniem należytej staranności i z zachowaniem wyznaczonych terminów.

Decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie po rozpatrzeniu wniosków złożonych przez Wodociągi Podlaskie Sp. z o.o. o skrócenie okresu obowiązywania taryf oraz zatwierdzenia nowej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, organ orzeka o odmowie skrócenia okresu obowiązywania taryfy i odmowie zatwierdzenia nowej taryfy w dotychczas złożonych wnioskach. Organ decyzję swoją opiera głównie na stanowisku, iż brak jest udokumentowanych zmian warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia, uzasadniających skrócenie okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy. Organ przyjął takie stanowisko, mimo, że Wnioskujący wykazał, że:

- a) nastąpił istotny, niespotykany w latach poprzednich i niemożliwy do uprzedniego przewidzenia, niezależny od Wnioskującego, wzrost cen energii elektrycznej,
- b) nastąpił istotny, niespotykany w latach poprzednich, niemożliwy do uprzedniego przewidzenia niezależny od Wnioskującego wzrost cen towarów i usług – znajdujący potwierdzenie nie tylko w wiedzy powszechnej, ale również w średniorocznym wskaźniku wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych oraz średniorocznym wskaźniku cen produkcji sprzedanej przemysłu,
- c) nastąpił wzrost kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne (wynikający w istocie ze wzrostu cen towarów i usług) w tym wprowadzony został przepisami prawa dla roku 2023 istotny, niespotykany w latach poprzednich, niemożliwy do uprzedniego przewidzenia wzrost wysokości wynagrodzenia minimalnego wysokości kosztów wynagrodzeń.

Organ stoi na stanowisku, że okoliczności przytoczone powyżej nie mogą stanowić przesłanki skrócenia okresu obowiązywania taryfy. Organ bezzasadnie uznaje, że przedłożone do zatwierdzenia nowe taryfy są wadliwe. Organ, co wyraźnie wynika z uzasadnień nie wziął pod uwagę wyjaśnień zaprezentowanych przez Wnioskującego, mimo, iż były one wyczerpujące i z uwagi na ich treść, uchylały wątpliwości czy zastrzeżenia zaprezentowane przez Organ.

Tryb rozpatrywania wniosków taryfowych przez organ regulacyjny oraz argumentacja decyzji odmownych jest powszechnie znana i jest tematem wielu artykułów i dyskusji nie tylko na forach branżowych, problem dotyczy bowiem nie tylko wniosków firmy Wodociągi Podlaskie Sp. z o.o..

Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, że wnioski taryfowe w Przedsiębiorstwie przygotowują Ci sami pracownicy, którzy przygotowywali wnioski w roku 2018 oraz 2021, tj. od momentu powstania Wód Polskich i weryfikacji taryf przez organ regulacyjny. Wnioski przygotowane w ten sam sposób w latach ubiegłych były zatwierdzane, a aktualnie wnioski otrzymują decyzje odmowne.

3. Proszę o wyjaśnienie czy jest osoba wyznaczona do obsługi Georadaru i ile razy był on użyty?

Ad.3.

Georadar został zakupiony w styczniu 2021 roku za kwotę **94 710,00 zł** brutto. Obecnie nie ma wyznaczonej stałej osoby do jego obsługi. Pracownik, który obsługiwał Georadar od 8 grudnia 2022 roku przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim oraz urlopie. 10 lutego 2021 roku odbyły się testy i szkolenie na Georadarze, następnie w roku 2021 został wykorzystany 5 razy, tj. 12 marca, 18 marca, 19 maja, 26 maja i 27 maja. W roku 2022 został wykorzystany 2 razy, tj. 30 września, 16 października. W roku 2023 został użyty tylko jeden raz - 27 marca.

4. Jakim wynikiem finansowym zamknęła firma Wodociągi Podlaskie rok 2021?

Ad.4.

Z Rachunku Zysków i Strat sporządzonym za okres 01.01.2021 – 31.12.2021 wynika, że Spółka zamknęła rok zyskiem w wysokości 208 166,49 zł.

5. W związku z likwidacją działu kontroli jak jest sprawowany nadzór nad pracami wykonywanymi przez spółkę w ramach kontroli wewnętrznej?

Ad.5.

W Spółce Wodociągi Podlaskie w ramach kontroli wewnętrznej nadzór nad pracami wykonywanymi przez spółkę prowadzi Zarząd Spółki poprzez analizę raportów opracowanych w tabeli z wykazem wszystkich przychodów i kosztów ponoszonych przez Spółkę oraz cotygodniowe spotkania z kadrą kierowniczą Spółki, na których omawiana jest sytuacja fundamentalna spółki, a także zdolności do spłaty zobowiązań. Spotkania takie sprzyjają racjonalizacji podejmowanych decyzji gospodarczych, co w rezultacie prowadzi do polepszenia osiąganych efektów ekonomicznych.

6. Z jakimi hurtowniami materiałowymi współpracuje spółka?

Ad.6.

Wodociągi Podlaskie Sp. z o.o. współpracują z następującymi hurtowniami materiałowymi:

Wamar Sp.J Cwalina, Świdzki,

Onninen Sp. z o.o.,

HTI-BP Sp. z o.o.,

PPUH Technosan Sp. z o.o.,

Elkond Sp. z o.o.,
MCM Kolor Kacejko Sp.J,
Firma Bartosz Sp.J Bujwicki, Sobiech,
Deka Paweł Kulesza Zbigniew Antoni Dziakowski,
PIPELIFE Spółka Akcyjna,
DIEHL METERING Sp. z.o.o.,
HSD.M.Kosiński, J. Matowicki Sp.J,
Majster-BUD Iwona Turel.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.

Z poważaniem


PREZES ZARZĄDU
Paweł Czajkowski