

INFORMACJA O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI I WYNIKU KONTROLI STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO 2014-2020

Nazwa Beneficjenta i adres: **Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego, ul. Mickiewicza 74 lok. 6, 15-232 Białystok**

Nazwa Zamawiającego i adres: **Gmina Dobrzyniewo Duże, ul. Białostocka 25, 16-002 Dobrzyniewo Duże**

Tytuł projektu: **„Wsparcie Szkół Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego związane z ograniczeniem skutków pandemii COVID-19”**

Numer projektu: **WND-RPPD.08.02.02-20-0023/21**

Umowa/decyzja o dofinansowanie projektu nr i data zawarcia: **UDA-RPPD.08.02.02-20-0023/21-00 z 13.04.2021 r.**

Rodzaj zamówienia (roboty budowlane, dostawy, usługi): **dostawa sprzętu komputerowego do nauki zdalnej i hybrydowej (nr sprawy Rir.271.53.2021)**

Data opublikowania ogłoszenia o zamówieniu/ ~~przekazania ogłoszenia~~ Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej: **22.11.2021 r., 2021/BZP 00278351/01**

Data zawarcia i numer umowy z wykonawcą: **23.12.2021 r., nr Rir.272.48.2021**

Wysokość wynagrodzenia w umowie z wykonawcą: **90 358,26 zł**

Typ kontroli: **kontrola własna Instytucji na dokumentach**

Postępowanie zostało zweryfikowane na podstawie listy sprawdzającej zatwierdzonej w dniu: **30.05.2023 r.**

Wynik kontroli

1. Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo?
 - Tak
 - Nie
2. Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące zastosowaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień?
 - Tak
 - Nie

3. Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych lub inne organy kontroli?

- Tak
- Nie

Opis wyniku kontroli

Za naruszenie przepisów art. 283 w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zastosowano 5% korektę finansową na podstawie poz. 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz. U. z 2021 r., poz. 2179). Beneficjent skrócił minimalny, określony przez ustawodawcę termin na składanie ofert.

Za naruszenie przepisów art. 101 ust. 4 w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zastosowano 5% korektę finansową na podstawie poz. 11 załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz. U. z 2021 r., poz. 2179). Beneficjent opisując przedmiot zamówienia powołał się na normy, bez dopuszczenia rozwiązań równoważnych (i bez dodania zwrotu „lub równoważny”).

Za naruszenie przepisów art. 226 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zastosowano 25% korektę finansową na podstawie poz. 14 załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz. U. z 2021 r., poz. 2179). Beneficjent zaniechał odrzucenia oferty, której treść nie odpowiadała treści specyfikacji warunków zamówienia.

Zgodnie z § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych (...) w przypadku stwierdzenia w ramach jednego zamówienia kilku nieprawidłowości indywidualnych wartość korekt finansowych lub pomniejszeń nie podlega sumowaniu. W takim przypadku do wszystkich stwierdzonych nieprawidłowości indywidualnych stosuje się jedną korektę finansową lub jedno pomniejszenie o najwyższej wartości. W przedmiotowym postępowaniu zastosowano zatem korektę w wysokości 25%.

Powyższa informacja o wynikach kontroli jest ostatecznym stanowiskiem pokontrolnym IZ RPOWP w zakresie stosowania przez Beneficjenta ustawy Prawo zamówień publicznych i jest dokumentem kończącym kontrolę w tym zakresie. Przy formułowaniu powyższej informacji zostało uwzględnione stanowisko Beneficjenta przedstawione w odpowiedzi na ustalenia IZ. Publikacja niniejszej informacji stanowi wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 602 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych.

Białystok, dnia 19.06.2023 r.

