

BSW.0003.1.2016



Białystok, dnia 9 lutego 2016 r.

**Pan**  
**Krzysztof Krasieński**  
**Radny Województwa Podlaskiego**

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną przez Pana podczas XXI Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego w dniu 22 stycznia 2016 r. dotyczącej decyzji podjętych przez Zarząd Województwa w sprawie funkcjonowania składowiska odpadów w Karczach, gm. Sokółka, uprzejmie wyjaśniam, jak niżej.

Działalność ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. i ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o. (obecnie LANDFILL PURE HOME Sp. z o.o. Sp. k.) już od 2009 r. pozostaje w ciągłym zainteresowaniu podległych mi służb ochrony środowiska, o czym świadczą podejmowane decyzje, jak też korespondencja kierowana wielokrotnie m.in. do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Ministra Środowiska, władz powiatowych i gminnych oraz innych organów zaangażowanych w ten temat.

Problem dotyczący olbrzymiej ilości odpadów przywożonych do Karcz zaczął się z chwilą wydania przez Starostę Sokólskiego decyzji z dnia 26 czerwca 2009 r. (znak: OŚ.7643/28/09) zezwalającej Spółce ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. na wytwarzanie, zbieranie i odzysk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Karcze (w tym na tzw. „starym” składowisku). Decyzja ta była dwukrotnie zmieniana na korzyść Spółki poprzez doprecyzowanie jej zapisów, w szczególności w części dotyczącej działek ewidencyjnych (25/5, 25/7, 20/1, 171/2, 174, 175), na których może być prowadzone zbieranie (magazynowanie) odpadów.

Już 20 lipca 2009 r., tj. niespełna miesiąc po wydanej przez Starostę decyzji zwróciłem się do Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o objęcie szczegółową kontrolą tego Zakładu, a następnie w dniu 4 sierpnia 2009 r. o natychmiastowe wstrzymanie działalności przedmiotowej instalacji. W efekcie moich wniosków PWIOŚ w dniu 24 listopada 2009 r. wydał decyzję z urzędu wstrzymującą użytkowanie instalacji do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Karcze od dnia 14 grudnia 2009 r. Decyzja ta nigdy nie uzyskała przymiotu ostateczności, bowiem w tej sprawie prowadzony był długotrwały proces odwoławczy, a postępowanie w tym zakresie

ostatecznie zostało umorzone, gdyż została wydana przez Marszałka Województwa Podlaskiego decyzja z dnia 30 sierpnia 2011 r. (znak: DIS.V.7673-6-1/10) na zamknięcie przedmiotowego składowiska.

W celu zapobieżenia dalszemu dowożeniu odpadów na działkę o numerze ewidencyjnym 25/5, będąca „starym” składowiskiem odpadów, decyzją z dnia 30 sierpnia 2011 r. wyraziłem zgodę ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. na zamknięcie przedmiotowego składowiska odpadów, określając jednocześnie sposób i harmonogram jego rekultywacji (zakończenie rekultywacji do maja 2016 r.) oraz termin zaprzestania przyjmowania odpadów do składowania (dzień 28 lutego 2010 r.). Zgodnie z obowiązującym prawem, do rekultywacji Spółka zamierzała wykorzystać odpady dopuszczone *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 marca 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji, budowy, eksploatacji i zamknięcia, jakim powinny odpowiadać poszczególne typy składowisk odpadów (Dz. U. z 2003 r. Nr 61, poz. 549 ze zm.)*. W oparciu o przepisy *ustawy o odpadach* oraz złożony przez Spółkę wniosek Marszałek Województwa Podlaskiego wydał decyzję z dnia 21 grudnia 2011 r. (znak: DIS-V.7244.5.2011), zmienioną decyzją z dnia 16 listopada 2012 r. (znak: DIS-V.7244.12.2012) – zezwolenie na odzysk odpadów prowadzony w ramach rekultywacji przedmiotowego składowiska odpadów, z terminem obowiązywania do dnia 28 lutego 2014 r., zgodnie z harmonogramem prac rekultywacyjnych zawartych w decyzji wyrażającej zgodę na jego zamknięcie.

Dbając o prawidłowe wykonywanie warunków ww. decyzji niejednokrotnie występowałem do Spółki o udzielenie informacji o zaawansowaniu prac związanych z rekultywacją przedmiotowego składowiska. ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. przekazywała informacje o zakresie wykonanych prac, w szczególności uporządkowaniu i ukształtowaniu bryły składowiska, ułożeniu warstwy wsporczo-wyrównawczej, wykonaniu 3 piezometrów do badania wód podziemnych i systemu do badania wód odciekowych oraz 3 studni odgazowujących.

W związku z otrzymaniem informacji od Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o ustaleniach kontroli przeprowadzonej w 2015 r. w ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego **decyzją z dnia 29 lipca 2015 r. (znak: DOS-II.7244.6.2015) cofnąłem Spółce bez odszkodowania decyzję Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 16 czerwca 2014 r. (znak: DIS-V.7244.5.2014) – zezwolenie na przetwarzanie odpadów prowadzone w ramach rekultywacji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Karcze, gmina Sokółka, zlokalizowanego na działce o numerze geodezyjnym 25/5, w części dotyczącej procesu odzysku R13. Od decyzji tej Strona złożyła odwołanie, jednakże Minister Środowiska decyzją z dnia 30 listopada 2015 r. (znak: DOŚ-**

III.281.26.2015.AŻ) zgodził się z argumentami organu I instancji i utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję, w związku z czym jest ona ostateczna. Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż Główny Inspektor Ochrony Środowiska decyzją z dnia 11 stycznia 2016 r. (znak: DliO-420/561/2015/kjp) utrzymał w mocy decyzję Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 8 lipca 2015 r. (znak: WI.7062.150.2015.AC) wstrzymującą działalność w zakresie przyjmowania oraz przetwarzania odpadów na działkach o numerach ewidencyjnych 25/5, 25/7, 20/1 w m. Karcze, gm. Sokółka, ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. na tzw. „starym” składowisku nie może prowadzić żadnych działań przy użyciu odpadów, w tym prowadzić rekultywacji przy ich wykorzystaniu.

Zgodnie z posiadanymi kompetencjami tylko takie działania w stosunku do „starego” składowiska mogłem podjąć jako Marszałek Województwa. W stosunku do pozostałych działek stanowiących magazyny odpadów zgromadzonych na mocy decyzji Starosty Sokólskiego z dnia 26 czerwca 2009 r. (ze zmianami) to organ wydający decyzję i służby Inspekcji miały narzędzia do wstrzymania prowadzonej przez Spółkę działalności. Starosta Sokólski dopiero decyzją z dnia 2 marca 2015 r., po trwającej ponad rok procedurze administracyjnej, cofnął w całości ww. pozwolenie i zobowiązał Spółkę do usunięcia z działek 25/5, 25/7, 20/1, 171/2, 174 i 175 zgromadzonych tam olbrzymich ilości odpadów w terminie do 30 listopada 2015 r. **W związku z faktem, iż Spółka nie wywiązała się z nałożonego przez Starostę obowiązku we wskazanym terminie winien on przeprowadzić procedurę tzw. wykonania zastępczego ww. decyzji, a więc wywieźć zgromadzone tam odpady do instalacji celem ich przetworzenia.**

Odnosząc się do wydanego ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. przez Marszałka Województwa Podlaskiego w dniu 14 lipca 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.13.2013) pozwolenia zintegrowanego na eksploatację „nowego” składowiska odpadów w Karczach – instalacji do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę i całkowitej pojemności ponad 25 000 ton, wybudowanego w ramach realizacji planowanego na mocy zawartej umowy dzierżawy z Gminą Sokółka, Zakładu Zagospodarowania Odpadów (ujętego w „Planie Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2012-2017”) informuję, iż zostało ono wydane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz na przetwarzanie takich rodzajów odpadów, które te przepisy dopuszczają. Wobec powyższych faktów nie miałem podstaw prawnych do odmowy wydania przedmiotowego pozwolenia, tym bardziej iż wniosek zawierał niezbędne informacje, o których mowa w *ustawie Prawo ochrony środowiska*. Chcę również zaznaczyć, iż na jego realizację zgodę wyraził Burmistrz Sokółki wydając decyzję z dnia 18 października 2011 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, po przeprowadzeniu procedury oceny oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia (przepis *ustawy z dnia 3 października 2008 r.*

*o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* zapewnia upublicznienie postępowania, możliwość składania uwag i wniosków), a następnie Starosta Sokólski wydając w dniu 3 kwietnia 2012 r. pozwolenie na budowę. Obiekt ten również został dopuszczony do użytkowania przez Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, po przeprowadzeniu kontroli na podstawie art. 76 *ustawy Prawo ochrony środowiska (Poś)*.

Na wniosek ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o. z dnia 30 lipca 2014 r. w oparciu o ówczesnie obowiązujący art. 190 *ustawy Poś* prawa i obowiązki wynikające z wyżej cytowanego pozwolenia zintegrowanego zostały przeniesione na wnioskującego jako zainteresowanego nabyciem tytułu prawnego do instalacji objętej pozwoleniem (decyzja Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 4 sierpnia 2014 r., znak: DIS-V.7222.1.19.2014).

W związku z otrzymanymi pismami od Burmistrza Sokółki z dnia 19 stycznia i 17 lutego 2015 r. przekazującymi informacje dotyczące przywożenia niedozwolonych odpadów na teren składowiska w Karczach (m. in. kopie notatek służbowych Straży Miejskiej w Sokółce), niezwłocznie wezwałem ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o. do usunięcia naruszeń przepisów *ustawy o odpadach* oraz *ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach*. W odpowiedzi Spółka informowała o przetwarzaniu przyjmowanych odpadów zgodnie z posiadanym pozwoleniem zintegrowanym i dotrzymywaniu warunków tego pozwolenia, czego potwierdzeniem jest prowadzona przez Spółkę stosownie do wymogów prawa ewidencja odpadów oraz posiadane podstawowe charakterystyki unieszkodliwianych odpadów.

W dniu 24 lutego 2015 r. otrzymałem decyzję Starosty Sokólskiego z dnia 20 lutego 2015 r. (znak: OŚ.6233.16.2014) odmawiającą ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o. wydania zezwolenia na zbieranie odpadów na terenie działek o nr geodezyjnych 171/2, 174 i 175 położonych w miejscowości Karcze, gm. Sokółka. Przedmiotowe działki wchodzą w skład Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Karczach i objęte są pozwoleniem zintegrowanym, o którym mowa wyżej.

Z informacji zawartych w uzasadnieniu ww. decyzji Starosty Sokólskiego wynikało bezspornie, iż w dniu wydania przez Marszałka Województwa Podlaskiego decyzji z dnia 4 sierpnia 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.19.2014), ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o. posiadała już tytuł prawny do nieruchomości, na której zlokalizowane jest „nowe” składowisko odpadów objęte pozwoleniem zintegrowanym, na podstawie zawartej pomiędzy ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. a ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o. umowy z dnia 28 marca 2014 r. przeniesienia praw i obowiązków wynikających z umowy dzierżawy nr 17/2013/GR zawartej w dniu 7 lutego 2013 r. pomiędzy Gminą Sokółka a ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. Zapisy ww. umów, zgromadzonych jako dowody w przedmiotowej sprawie, stanowiły

przesłankę do wznowienia postępowania i wydania decyzji z dnia 11 maja 2015 r. uchylającej decyzję z dnia 4 sierpnia 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.19.2014) przenoszącą na ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o. prawa i obowiązki wynikające z pozwolenia zintegrowanego oraz umorzenia postępowania w sprawie przeniesienia praw i obowiązków wszczętego na wniosek ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o. (z uwagi na zmianę *ustawy Poś* w tym zakresie). Jednakże Spółka w dniu 11 czerwca 2015 r. złożyła odwołanie od przedmiotowej decyzji, dołączając jako dowód „nową” umowę dzierżawy zawartą w dniu 1 czerwca 2014 r. pomiędzy ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o. a ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o., z której wynika iż prowadzącym instalację („nowe” składowisko odpadów) było ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. do dnia następującego po dniu uprawomocnienia się decyzji o przeniesieniu praw i obowiązków z pozwolenia zintegrowanego.

Jednocześnie wydając przedmiotową decyzję zawiadomiłem prokuraturę o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa, tj. poświadczenia nieprawdy przez Prezesa Zarządu ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o. w złożonym wniosku o przeniesienie praw i obowiązków w związku z zamiarem nabycia tytułu prawnego do składowiska, bowiem na podstawie umowy z dnia 28 marca 2014 r. Spółka posiadała już tytuł prawny. Jednakże w związku z pojawieniem się nowego dowodu, tj. umowy dzierżawy z dnia 1 czerwca 2014 r. Prokuratura Rejonowa Białystok-Południe odmówiła wszczęcia dochodzenia pomimo faktu, iż przedstawiciel tut. Urzędu w Departamencie Ochrony Środowiska w toku prowadzonego przez Komisariat Policji I postępowania wskazał, iż przedłożona przez Spółkę **umowa dzierżawy zawarta w dniu 1 czerwca 2014 r. mogła zostać sfalszowana.**

Na postanowienie Prokuratora złożyłem w dniu 7 lipca 2015 r. zażalenie do Sądu Rejonowego w Białymstoku, bowiem fakt ten został całkowicie pominięty przez organ ścigania, a jako mający istotne znaczenie w sprawie prowadzonych przeze mnie postępowań, powinien zostać szczegółowo zbadany. Niestety, ku mojemu zdziwieniu, również Sąd Rejonowy III Wydział Karny w Białymstoku w dniu 29 września 2015 r. postanowił zażalenia nie uwzględnić i zaskarżone postanowienie Prokuratora utrzymać w mocy.

Ponadto, w związku z otrzymaniem szeregu pism od Burmistrza Sokółki, Komisji Specjalnej Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie Karcz i zagospodarowania odpadów oraz wystąpieniem Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku (pismo z dnia 17 kwietnia 2015 r., znak: WI.7024.52.2015.MD) pismem z dnia 24 kwietnia 2015 r. zawiadomiłem ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o. o wszczęciu postępowania z urzędu w sprawie cofnięcia pozwolenia zintegrowanego na eksploatację przedmiotowego składowiska odpadów. Jednakże postanowieniem z dnia 11 maja 2015 r. zostało ono zawieszono z uwagi na dowody w postaci umowy z dnia 28 marca 2014 r. przeniesienia praw i obowiązków wynikających z umowy dzierżawy nr 17/2013/GR zawartej w dniu 7 lutego 2013 r., przytoczonych powyżej, bowiem w świetle ustaleń wynikających

z tych umów ZZO SOKÓŁKA w dniu wydania przez Marszałka Województwa Podlaskiego decyzji (pozwolenia zintegrowanego) nie była prowadzącym instalację (nie posiadała tytułu prawnego do instalacji co jest niezbędne w świetle *ustawy Poś*).

W związku z tym zaszyły przesłanki do wznowienia postępowania w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego zakończonego decyzją ostateczną z dnia 14 lipca 2014 r. w trybie art. 145 § 1 pkt 5 *ustawy Kodeks postępowania administracyjnego*, bowiem wyszły na jaw istotne dla sprawy nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nie znane organowi, który ją wydał. Wobec czego postanowieniem z dnia 6 maja 2015 r. (znak: DOS-II.7222.1.14.2015) wznowiłem przedmiotowe postępowanie. W toku prowadzonego postępowania ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. skutecznie zablokowała możliwość uchylecia pozwolenia zintegrowanego z przyczyn formalnych, bowiem w dniu 25 maja 2015 r. przedłożyła umowę dzierżawy zawartą w dniu 1 czerwca 2014 r. pomiędzy ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o. a ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. (opisana powyżej), z której wynikało, iż pozwolenie zintegrowane zostało wydane właściwemu podmiotowi.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa umowa wzbudziła wiele wątpliwości wystąpiłem również do Burmistrza Sokółki pismem z dnia 28 maja 2015 r. z prośbą o ustosunkowanie się do zapisów przedmiotowej umowy oraz wyjaśnienie, czy Gmina Sokółka wyraziła zgodę ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o., zgodnie z zapisami umowy dzierżawy nr 17/2012/GR z dnia 7 lutego 2013 r. (§ 10 ust. 1), celem ustalenia czy umowa dzierżawy z dnia 1 czerwca 2014 r. jest skuteczna, bowiem jest to niezbędne w prowadzonych przez Marszałka Województwa Podlaskiego postępowaniach administracyjnych (ważność dowodu w sprawie).

W piśmie z dnia 5 sierpnia 2015 r. (znak: GR.6848.26.2015.RS) Gmina Sokółka wskazała jednoznacznie, iż nie wyrażała i nie wyraża zgody na zawarcie umowy dzierżawy z dnia 1 czerwca 2014 r., o której mowa wyżej. Po uzyskaniu tej informacji bezzwłocznie powiadomiłem strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie oraz **decyzją z dnia 9 września 2015 r. (znak: DOS-II.7222.1.14.2015) uchyliłem decyzję Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 14 lipca 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.13.2013) - pozwolenie zintegrowane na eksploatację instalacji do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Karcze, gm. Sokółka, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę i całkowitej pojemności ponad 25 000 ton, udzielonego ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. z siedzibą w Sokółce przy ul. Kolejowej 25, i odmówiłem ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. wydania pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanej w Karczach, gm. Sokółka, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę i całkowitej pojemności ponad 25 000 ton oraz mając na uwadze wyjątkowo ważny interes społeczny nadałem niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Od przedmiotowej decyzji złożyły odwołanie zarówno ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o., jak i Landfill Pure Home Sp. z o.o. Sp. k. (dawniej ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o.). Niestety Minister Środowiska nie zgodził się z przedstawionymi przeze mnie argumentami i decyzją z dnia 30 listopada 2015 r. (znak: DOŚ-III.281.24.2015/MT) uchylił zaskarżoną decyzję w całości i odmówił uchylenia decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 14 lipca 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.13.2013) udzielającej ZZO „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego.

Biorąc pod uwagę takie rozstrzygnięcie organu drugiej instancji należy stwierdzić, iż zarządzający „nowym” składowiskiem odpadów w Karczach posiada ostateczne pozwolenie zintegrowane, a co za tym idzie może je eksploatować zgodnie z jego zapisami oraz obowiązującymi przepisami prawa.

Z uwagi na takie rozstrzygnięcie sprawy przez Ministra Środowiska postanowieniem z dnia 9 grudnia 2015 r. podjąłem zawieszono postępowanie w sprawie cofnięcia pozwolenia zintegrowanego na eksploatację tej instalacji i obecnie jestem na etapie zbierania wyczerpującego materiału dowodowego.

Stąd też pismem z dnia 11 stycznia 2016 r. zwróciłem się z prośbą do Burmistrza Sokółki o niezwłoczne przekazanie dokumentów (np. notatek służbowych, protokołów) potwierdzających fakt, iż w br. na teren „nowego” składowiska odpadów w Karczach przywiezione zostały odpady niezgodnie z zapisami pozwolenia zintegrowanego oraz każdorazowe informowanie (z przedłożeniem dokumentów) w sytuacji powtarzających się działań Spółki naruszających zapisy ww. decyzji.

Ponadto pismami z dnia 5 oraz 26 stycznia 2016 r. wezwałem Landfill Pure Home Sp. z o.o. Sp. k. do przedłożenia:

- potwierdzonej za zgodność z oryginałem ewidencji odpadów za rok 2015 prowadzonej w związku z eksploatacją składowiska odpadów w Karczach, tj. kart przekazania odpadów oraz kart ewidencji odpadów,
- potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii wyników prowadzonych na składowisku w Karczach badań monitoringowych,
- kopii dokumentów za 2015 r., na podstawie których sporządzone zostały miesięczne karty przekazania odpadów np. karty przewozowe, faktury zakupu/sprzedaży odpadów,
- karty podstawowej charakterystyki unieszkodliwionych odpadów,

oraz o wyjaśnienie:

- dlaczego Spółka nie przedłożyła wszystkich kart ewidencji odpadów za 2015 r. (np. kart o numerach: 3/KAR/2015, 1/KAR/2015),

- dlaczego Spółka nie prowadziła monitoringu składowiska zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów* (Dz. U. z 2013 r. poz. 523) czy też zatwierdzonej przez Marszałka Województwa Podlaskiego instrukcji prowadzenia składowiska.

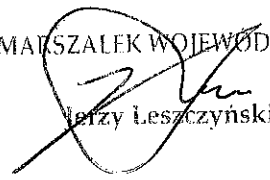
W tym miejscu chcę zaznaczyć, iż procedura cofnięcia pozwolenia zintegrowanego określona jest w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.). Stosownie do zapisów art. 195 ust. 2 cytowanej wyżej ustawy właściwy organ może wydać decyzję w przedmiocie cofnięcia pozwolenia dopiero po uprzednim stwierdzeniu naruszeń w eksploatacji instalacji na podstawie wyczerpujących dowodów (**dotychczasowe dowody zebrane przez Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, o których Pan wspomniał zostały przez Spółkę zaskarżone w związku z czym nie są one ostateczne**) i wezwaniu prowadzącego instalację do ich usunięcia w określonym terminie. Fakt nie usunięcia naruszeń we wskazanym terminie daje dopiero podstawę do cofnięcia pozwolenia zintegrowanego. Stąd też istnieje konieczność zebrania dodatkowego materiału dowodowego, o którym mowa wyżej.

W dniu 28 stycznia br. do tut. Urzędu wpłynął ze Straży Miejskiej w Sokółce nowy dowód w sprawie w postaci dokumentacji fotograficznej z przywożonych w styczniu br. na teren składowiska odpadów.

Po dokonaniu analizy tego materiału jak również m.in. dokumentów ewidencji odpadów przedstawionej w odpowiedzi na wezwanie przez Landfill Pure Home Sp. z o.o. Sp. k. dopełniając wymogu art. 195 ust. 2 *ustawy Prawo ochrony środowiska*, w dniu 3 lutego 2016 r. wezwałem zarządzającego składowiskiem do natychmiastowego zaniechania naruszeń przepisów *ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach* (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.) oraz warunków udzielonego przez Marszałka Województwa Podlaskiego pozwolenia zintegrowanego.

W sytuacji gdy Spółka nie zastosuje się do wezwania i nadal naruszać będzie przepisy prawa oraz warunki pozwolenia wydam stosowną decyzję administracyjną na podstawie art. 191 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo ochrony środowiska* tj. cofającą pozwolenie zintegrowane na eksploatację instalacji do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Karcze, gm. Sokółka.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

  
Jerzy Leszczyński