



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 1
do Regulaminu pracy
Komisji Oceniającej

Karta oceny merytorycznej – Liderzy Inteligentnych Specjalizacji

DATA WPLYWU OFERTY:

NAZWA OFERENTA:

OCENIAJĄCY:

L.p.	Kryteria dostępne	Sposób oceny	Ocena
1.	Działalność Podmiotu wpisuje się w obszar specjalizacji wskazanej w „Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2021–2027+ (RIS3 2027+)”, której dotyczy oferta, tj.: a) Przemysł metalowo-maszynowy, szkodniczy i sektory powiązane łańcuchem wartości oraz ICT w powiązaniu z sektorem, lub b) Ekoinnowacje, nauki o środowisku i sektory powiązane łańcuchem wartości oraz ICT w powiązaniu z sektorem.	TAK/NIE	
2.	Podmiot posiada doświadczenie w realizacji co najmniej 3 projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej lub innych środków publicznych, w tym co najmniej jeden o charakterze badawczo-rozwojowym, o wartości powyżej 500 tys. PLN każdy, w okresie ostatnich 5 lat licząc do dnia złożenia przedmiotowej oferty.	TAK/NIE	
3.	Podmiot dysponuje kadrą gwarantującą właściwą realizację Projektu od strony organizacyjnej, technicznej i finansowo – księgowej.	TAK/NIE	
4.	Podmiot posiada odpowiedni potencjał techniczno-organizacyjny, tj.: posiada zaplecze organizacyjne oraz techniczne konieczne do realizacji projektu.	TAK/NIE	
5.	Podmiot nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2022, poz. 1634 ze zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania	TAK/NIE	

	<p>pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1745),</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2023 r. poz. 659),</p> <p>d) przepisów ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego z dnia 13 kwietnia 2022 r.</p>		
6.	<p>Podmiot nie podlega wykluczeniom przedmiotowym, tj.:</p> <p>a) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej, uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>b) dany podmiot nie jest w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządkiem komisarycznym,</p> <p>c) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (decyzja Urzędu Nadzoru EFTA Nr 321/14/COL z dnia 10 września 2014 r., Dz.U.U.E.L.2015.271.35).</p>	TAK/NIE	
7.	<p>Podmiot nie zalega z opłatami składek wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz nie zalega z opłatami podatków i opłat wobec Urzędu Skarbowego.</p>	TAK/NIE	
L.p.	Kryteria merytoryczne szczegółowe	Skala punktowa	Liczba punktów
1.	<p>Podmiot posiada udokumentowane doświadczenie w należytej realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej lub innych środków publicznych, realizowanych samodzielnie jako beneficjent (wnioskodawca) lub jako partner/ konsorcjant, o wartości powyżej 500 tys. PLN każdy.</p> <p>Ocenie podlega liczba zrealizowanych projektów w okresie 5 lat, licząc do dnia złożenia przedmiotowej oferty.</p>	<p>– do 3 projektów – 0 pkt,</p> <p>– od 4 do 6 projektów – 5 pkt,</p> <p>– 7 i więcej projektów – 10 pkt.</p>	
2.	<p>Podmiot dysponuje zasobami ludzkimi, posiadającymi doświadczenie w zakresie zbieżnym z założeniami Projektu, tj. w następujących obszarach:</p> <p>a) prowadzenie badań jakościowych, pozyskiwanie danych, monitorowanie, obserwacja wydarzeń i trendów, przygotowywanie raportów w zakresie specjalizacji, której dotyczy oferta;</p> <p>b) mapowanie współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej w obszarze specjalizacji, której dotyczy oferta;</p> <p>c) stymulacja współpracy oraz podejmowanie inicjatyw w obszarze specjalizacji, której dotyczy</p>	<p>5 pkt za każdy obszar, maksymalnie 30 pkt.</p>	

	<p>oferta;</p> <p>d) organizacja warsztatów i szkoleń;</p> <p>e) organizacja konsultacji eksperckich;</p> <p>f) organizacja działań animujących pomysłodawców i młodych programistów do współpracy, np. w formie hackatonu.</p>		
3.	Podmiot prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju przedsiębiorstw oraz realizowaniu procesów innowacyjnych w ramach sieci współpracy obejmującej min. 10 przedsiębiorstw z obszaru, którego dotyczy specjalizacja.	<ul style="list-style-type: none"> – Tak - 15 pkt; – Nie - 0 pkt. 	
4.	Podmiot brał czynny udział w konsultowaniu oraz procesie aktualizacji <i>Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego 2021-2027+</i> .	<ul style="list-style-type: none"> – Tak - 25 pkt; – Nie – 0 pkt. 	
5.	<p>Podmiot przedstawił koncepcję udziału w Projekcie, zapewniającą komplementarność zaproponowanych działań względem zachowania spójności projektu i celów partnerstwa, obejmującą zadania przewidziane dla Partnera w Rozdziale 3 Części I: <i>Warunki ogólne – dotyczą wszystkich Partnerów</i> Regulaminu, tj.:</p> <p>a) Obserwatoria inteligentnych specjalizacji (liderzy IS):</p> <p>b) Podnoszenie kompetencji (organizacja szkoleń, warsztatów i konsultacji eksperckich);</p> <p>Zawiera ona w szczególności opis działań oraz proponowaną koncepcję współpracy.</p>	<p>10 pkt za przedstawioną koncepcję udziału w każdym wymienionym zadaniu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Brak komplementarności zaproponowanych działań względem zachowania spójności projektu i celów partnerstwa – 0 pkt; – Niepełna komplementarność zaproponowanych działań względem zachowania spójności projektu i celów partnerstwa – 5 pkt; – Pełna komplementarność zaproponowanych działań względem zachowania spójności projektu i celów partnerstwa – 10 pkt. <p>Maksymalnie 20 pkt.</p>	
	Liczba punktów:	100	

Ewentualne uwagi oceniającego:

.....

.....
podpis oceniającego

.....
data