

UCHWAŁA NR/...../2024
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
z dnia 2024 r.
zmieniająca uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Rospudy”

Na podstawie art. 18 pkt 1 i pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.¹) oraz art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.²) uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr XII/90/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Rospudy” (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2015 r. poz. 2118 z późn. zm.³) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W § 4 ust. 3 dodaje się pkt 8 w brzmieniu:
„8) części Obszaru wskazanych na mapach poglądowych stanowiących załącznik nr 3 do niniejszej uchwały. Zasięg tych części Obszaru wyznaczają współrzędne geograficzne punktów załamania ich granic Obszaru w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych "PL-1992", których wykaz stanowi załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.”
- 2) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie zgodne z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.
- 3) Dodaje się załącznik nr 3 i 4 do uchwały w brzmieniu określonym w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 572 i 1688.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 2375 oraz z 2023 r. poz. 1688 i 1890.

³ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej uchwały zostały ogłoszone w Dz. U. Woj. Podl. z 2018 r. poz. 2909.

Uzasadnienie

do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Rospudy”

Niniejsza uchwała w stosunku do uchwały Nr XII/90/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Rospudy” (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2015 r. poz. 2118 z późn. zm.) wprowadza zmiany w zakresie treści § 4, co wynika z rozpatrzenia wniosków o wprowadzenie odstępstw od zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne*, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, złożonych przez:

- a) Wójta Gminy Bakalarzewo, obejmującego 73 nieruchomości położone na terenie obrębów: Bakalarzewo, Karasiewo, Matłak i Sadłowina;
- b) Wójta Gminy Raczki, obejmującego 17 nieruchomości położonych na terenie obrębów: Chodźki, Jaški, Kurianki, Ludwinowo, Małe Raczki, Rabalina, Raczki, Rudniki i Sidory;
- c) Wójta Gminy Nowinka, obejmującego 13 nieruchomości położonych na terenie obrębów: Cisówek, Gatne Drugie, Nowinka i Szczebra;
- d) indywidualnie przez osoby fizyczne obejmujące 8 nieruchomości położonych na terenie obrębów: Rabalina, Chodźki, Raczki i Rudniki (gm. Raczki)

Wprowadzenie zmian w obowiązujących przepisach zainicjowane zostało w związku z licznymi głosami mieszkańców wsi położonych w granicach Obszaru, aby umożliwić racjonalne i sprawiedliwe gospodarowanie posiadanymi gruntami. Wnioski dotyczyły zmniejszenia szerokości pasa ochronnego rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, przy czym, w zależności od nieruchomości, wnioskowany zakres zmniejszenia obejmował zakres od 4 do 75 m.

W ramach badań zasadności złożonych wniosków przeprowadzono analizę zasobów informacji przestrzennej, sposobu użytkowania terenów wraz z dokumentacją planistyczną gmin oraz przeprowadzono szereg oględzin terenowych. Celem tej analizy było umożliwienie racjonalnej gospodarki rolnej oraz wykorzystania walorów krajobrazowych Obszaru dla potrzeb turystyki i wypoczynku przy jednoczesnym zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania Obszaru jako formy ochrony przyrody. Istotą działań było zniwelowanie ryzyka, że zmniejszenie szerokości strefy ochrony rzek i jezior spowoduje negatywny wpływ przyszłych inwestycji na środowisko przyrodnicze, wody powierzchniowe oraz krajobraz dolin rzecznych oraz rynien polodowcowych, w których zlokalizowane są jeziora.

Każdą z wnioskowanych nieruchomości przeanalizowano indywidualnie biorąc pod uwagę w szczególności:

- położenie działki w stosunku do linii brzegowej,
- ukształtowanie rzeźby terenu,
- rodzaj występujących siedlisk przyrodniczych i zadrzewień,

projekt

- występowanie innych form ochrony przyrody, w tym zapisy planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- przeznaczenie gruntów w gminnych dokumentach planistycznych,
- sposób użytkowania nieruchomości, również na działkach sąsiednich, w tym obecność okolicznej zabudowy,
- racjonalność rodzaju planowanej zabudowy w stosunku do wielkości lub położenia nieruchomości, w tym w stosunku do elementów infrastruktury (np. dróg, czy linii energetycznych),
- racjonalną możliwość posadowienia planowanych zabudowań na wnioskowanych nieruchomościach, ale poza obecną 100-metrową strefą ochronną rzek i jezior.

Również indywidualnie określano szerokość i zasięg nowej strefy ochrony brzegów dla każdej z działek, dla której uznano zasadność wprowadzenia odstępstwa od zakazu.

Ponadto, adekwatnie do posiadanych danych, analizowano, czy planowane inwestycje na wnioskowanych nieruchomościach mogą zostać zrealizowane na podstawie dotychczas funkcjonujących odstępstw od przedmiotowego zakazu, zgodnie z § 4 ust. 3 zmienianej uchwały. W takich przypadkach wnioski gmin uznawano za niezasadne. Podobnie było w sytuacji, gdy wnioskowane nieruchomości leżą poza obowiązującą dotychczas 100-metrową strefą ochrony brzegów.

Co do zasady, ze względu na potrzebę ochrony walorów krajobrazowych, nie uwzględniano wniosków o dopuszczenie nowej zabudowy w przestrzeni, w której dotychczas zabudowa nie występowała. Jedną z głównych przesłanek do uznania zasadności wniosków było położenie wnioskowanej nieruchomości w obrębie zwartej zabudowy wsi, gdzie nowa zabudowa uzupełniałaby już istniejącą. Warunkiem takiego uznania było zlokalizowanie nowej zabudowy w porównywalnych odległościach od brzegów rzek i jezior, jak zabudowa istniejąca. Uwzględniono również część wniosków dotyczących nieruchomości leżących poza terenami zwartej zabudowy wsi w sytuacji, gdy w sąsiedztwie występują już zabudowania mieszkaniowe, gospodarcze lub letniskowe, ale nie są spełnione przesłanki do zastosowania któregośkolwiek z dotychczas obowiązujących odstępstw zawartych w zmienianej uchwale. W obu powyższych przypadkach o uznaniu zasadności wniosków decydowały dodatkowo lokalne warunki siedliskowe, przyrodnicze i krajobrazowe.

Istotnym argumentem za nieuwzględnieniem wniosków było występowanie na analizowanych nieruchomościach siedlisk i stanowisk gatunków wskazanych w planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000 pokrywających się z Obszarem, tj.: Ostoja Augustowska (PLH200005.H) i Dolina Górnej Rospudy (PLH200022.H).

Ponadto nie uwzględniono wniosków dotyczących nieruchomości objętych *uchwałą nr XVI/90/96 Rady Gminy w Bakalarzewie z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Matlak, gm. Bakalarzewo*, zakwalifikowanych jako tereny rolnicze częściowo zadrzewione i zalesione i, w niewielkiej części, jako teren planowanej plaży i kąpieliska. Zgodnie z zapisami tego dokumentu na gruntach tych obowiązują m.in.: bezwzględny nakaz likwidacji istniejących obiektów budowlanych, zakaz wznoszenia jakichkolwiek obiektów budowlanych, w tym i na potrzeby rolnictwa, zakaz

projekt

ustawiania namiotów oraz nakaz wprowadzania zadrzewień roślinnością rodzimą. W związku z położeniem tych nieruchomości bezpośrednio nad brzegami jeziora Garbaś i rzeki Rospudy, będącymi też przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Rospudy, tut. organ uznał za zasadne utrzymanie reżimu ochronnego wskazanego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę przedmiot ochrony Obszaru i jego potencjalne zagrożenia oraz w oparciu o konstytucyjną zasadę proporcjonalności uznano, iż wprowadzenie odstępstw na wnioskowanych terenach w niniejszym projekcie uchwały nie naruszy właściwej ochrony wyróżniających się krajobrazów o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Powyższe zmiany umożliwią zapewnienie potrzeb mieszkańców i rozwój społeczno-gospodarczy na terenie Obszaru zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

W § 1 pkt 2 niniejszej uchwały zmieniono treść załącznika nr 1 do uchwały zmienianej poprzez wprowadzenie korekty wykazów współrzędnych geograficznych punktów załamania granic płaskich prostokątnych „PL-1992”. Wprowadzenie tej zmiany jest niezbędne w celu skorygowania błędnie wygenerowanej przez oprogramowanie GIS listy współrzędnych geograficznych z zamienionymi wartościami współrzędnej X i współrzędnej Y.

Tereny objęte odstępstwami przedstawiono graficznie w formie mapy poglądowej oraz za pomocą listy współrzędnych geograficznych punktów załamania granicy tego terenu w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „PL-1992”. Informacje te ujęto w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały jako załączniki nr 3 i 4 do uchwały zmienianej.

Na podstawie *uchwały Nr 35/485/2019 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu organizacji, powoływania i trybu pracy Podlaskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego* projekt uchwały został w dniu 2024 r. przekazany do konsultacji z Podlaską Radą Działalności Pożytku Publicznego. Rada projekt dokumentu zaopiniowała pozytywnie/negatywnie/nie zajęła stanowiska w dniu2024 r.

Na podstawie *uchwały Nr VII/44/11 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 11 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji*, projekt uchwały został w dniach – 2024 r. poddany konsultacjom społecznym poprzez umieszczenie stosownej informacji na stronie internetowej i BIP Samorządu Województwa Podlaskiego.

Projekt uchwały zgodnie z art. 23 ust. 2 i 3 *ustawy o ochronie przyrody* został skierowany do uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz właściwe miejscowo rady gmin: Augustów, Nowinka, Bakałarzewo, Filipów, Przerośl, Raczek i Suwałki.