

PROTOKÓŁ Nr LX/23
z sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego
z dnia 18 grudnia 2023 r.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 27 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 1 - Otwarcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** powitał radnych oraz przybyłych gości: księdza dr Jarosława Grzegorzycyka duszpasterza parlamentarzystów, pracowników administracji rządowej i samorządowej, proboszcza parafii archikatedralnej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Białymstoku, księdza arcybiskupa dr Józefa Guzdkę – Metropolitę Białostockiego, proboszcza parafii pw. św. Rocha w Białymstoku – ks. Tadeusza Żdanuka, księdza Jarosława Józwickiego – prawosławnego duszpasterza samorządowców i parlamentarzystów województwa podlaskiego, senatora RP, europosła i posłów na sejm RP. Następnie zaprosił wszystkich zebranych do złożenia życzeń i podzielenia się opłatkiem.

Punkt 2 - Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** poinformował, iż zmarła Pani Bożena Grotowicz – wieloletni samorządowiec, była dyrektor szpitala w Bielsku Podlaskim oraz dyrektor Szpitala w Wysokiem Mazowieckiem. Pamięć zmarłej radni Województwa uczcili minutą ciszy.

Radny Województwa **Pan Waldemar Kwaterski** przybliżył pokrótce radnym postać zmarłej.

Radny Województwa **Pan Sławomir Nazaruk** wystąpił z wnioskiem o uczczenie na sesji minutą ciszy wszystkich ofiar działań wojennych w Ukrainie, strefie Gazy oraz innych rejonach świata.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** poinformował, iż w punkcie 7 zawarta jest autopoprawka, która wynika z prac nad budżetem Województwa. Podobnie jak w punkcie 8, podpunkt f. W punkcie 14 zaś pojawiła się zmiana tytułu uchwały, spowodowana błędem systemu komputerowego (literówka).

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad punktu 15a. *„Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie terminu obowiązywania ponad jeden rok budżetowy umowy z Miastem Białystok na dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych robót budowlanych w ramach zadania pn. "Rozbudowa i przebudowa budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Białymstoku, ul. Antoniuk Fabryczny 40 o salę gimnastyczną z zapleczem oraz dostosowaniem obiektu do przepisów ppoż. wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, ogrodzeniem i utwardzeniami"”*

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA zdecydowali o wprowadzeniu punkt 15a do porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji.

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA przyjęli porządek obrad LX sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Punkt 3 - Przyjęcie protokołu z LVII sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z LVII sesji Sejmiku.

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA przyjęli protokół z LVII sesji Sejmiku.

Punkt 4 - Przyjęcie protokołu z LVIII sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z LVIII sesji Sejmiku.

Radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA przyjęli protokół z LVIII sesji Sejmiku.

Punkt 5 - Przyjęcie protokołu z LIX sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z LIX sesji Sejmiku.

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA przyjęli protokół z LIX sesji Sejmiku.

Punkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2023-2039.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Województwa **Pan Paweł Jungerman**.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA i 2 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr LX/890/2023

Punkt 7 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2023 rok.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Województwa **Pan Paweł Jungerman**.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ Nr LX/891/2023

Punkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydatków niewygasających w 2023 r.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ Nr LX/892/2023

Punkt 9 - II czytanie projektu uchwały budżetowej na 2024 rok:

a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;

Skarbnik Województwa **Pan Paweł Jungerman** poinformował o dwóch uchwałach RIO: pierwsza dotyczy budżetu województwa, druga zaś Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego.

RIO w Białymstoku pozytywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2023 – 2039 oraz projekt uchwały budżetowej na 2024 rok oraz możliwość sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały.

b) przedstawienie opinii i wniosków komisji i radnych;

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** poinformował, że w materiałach do sesji znajdują się wnioski radnych i komisji (radnego Województwa **Pana Mikołaja Janowskiego**, Wiceprzewodniczącego Sejmiku **Pana Cezarego Cieślukowskiego**, radnego Województwa **Pana Sławomira Nazaruka**, wniosek komisji Rodziny i Polityki Społecznej itp.). I zwrócił się z zapytaniem do **Pana Artura Kosickiego** Marszałka Województwa, jak zostały rozpatrzone wnioski radnych i komisji do budżetu Województwa ?

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** odpowiedział, że wszystkie wnioski, które trafiły do piątku do godz. 15.30 zostały uwzględnione przez Zarząd Województwa Podlaskiego w autopoprawce.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Łukasz Siekierko** poinformował, że zawsze dąży się do tego, aby budżet był większy. Jednak „tak krawiec kraje jak mu materii staje”. I podkreślił, że budżet jest bardzo wysoki – znalazły się w nim środki zarówno dla gmin i powiatów, jak i klubów sportowych, dla ochotniczych straży pożarnych, na zabytki, drogi, ścieżki, szpitale i na wiele ważnych przedsięwzięć potrzebnych naszemu regionowi. Jest to bardzo dobry budżet, bezpieczny i rozwojowy – przekonywał mówca. W budżecie widnieją także środki na wkłady własne, co stanowi warunek ubiegania się o środki zewnętrzne. Zadłużenie budżetu wynosi 300 mln złotych. Deficyt zaś kształtuje się na poziomie 80 mln złotych.

Na przedsięwzięcia w dziedzinie transportu i łączności, w tym inwestycje drogowe zaplanowano 760 mln zł. Znaczną część tej kwoty stanowią środki unijne. Radny wyszczególnił najważniejsze inwestycje drogowe: droga Łapy – Rożki – Wodźki – Wysokie Mazowieckie - ponad 150 mln złotych (całość inwestycji wynosi ponad pół miliarda złotych), modernizacja drogi Bielsk Podlaski – Hajnówka – 76 mln złotych, przebudowa drogi wojewódzkiej Łomża – Mężenin – 60 mln złotych. Radny zauważył, iż w budżecie ujęte zostały większe środki na rozwój turystyki, na ochronę zdrowia w naszym regionie. Utrzymane zostały także dotacje na ochotnicze straże pożarne. Ponad 215 mln złotych przeznaczonych zostanie na wsparcie kultury (np. remont Teatru Dramatycznego w Białymstoku). Radny zaznaczył, że na ochronę zabytków wyasygnowane są w tym roku także wysokie środki.

Reasumując swoją wypowiedź stwierdził, że budżet Województwa na 2024 rok jest budżetem bezpiecznym i poprosił o zagłosowanie nad jego przyjęciem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski** zabrał głos w imieniu klubu PSL i zauważył, że budżet na 2024 rok różni się od budżetów z lat

poprzednich, jest zbyt optymistycznie oszacowany, a zarazem nierealny do wykonania.

W obliczu olbrzymiego deficytu, który uwidacznia się już teraz w pracach nad założeniami budżetu naszego państwa na 2024 rok, nie ma przesłanek do takiego optymizmu. Zdaniem radnego podany dochód jest przeszacowany. Dochody bieżące przewidują wzrost na poziomie 16%, jednak zważywszy na inflacje ostatnich lat nie konsumują one wzrostu cen i jej skutków. Podstawy te są zatem wątpliwe, tak samo jak planowane dochody z tytułu podatku CIT czy PIT. Odbiegają one istotnie od wzrostu gospodarczego.

W projekcie budżetu widoczny jest znaczący spadek udziału dochodów własnych województwa w dochodach ogółem (z 29,46 % na 22,73%) pomimo tego, że dochody z tytułu podatków CIT i PIT zostały zaplanowane w nadmiernej wysokości. Jest to znak, że spadają dochody własne województwa, a co się z tym wiąże, że województwo skazane jest na większe wsparcie zewnętrzne (dotacje, subwencje czy pomoc europejską).

Radny wskazał także na wzrost dochodów majątkowych, głównie ze względu na to, że planowane są inwestycje z udziałem Funduszy Europejskich. Jest to wzrost ponad 4-krotny - zauważył radny. Rośnie też deficyt ale jest on niewielki i nie stanowi większego problemu dla budżetu województwa.

Patrząc natomiast na strukturę wydatków i dochodów - można by zakładać, że deficyt nie musi być wcale wykonany. Praktyka lat poprzednich pokazuje, że nie są wykonywane ani wydatki, ani dochody.

Bardzo dużo wątpliwości budzą zaplanowane w budżecie wydatki, a w szczególności wynagrodzenia w administracji Urzędu Marszałkowskiego. Obecnie zatrudnionych jest 855 osób na 852 etatach i na wynagrodzenia kompleksowe przeznaczonych jest ponad 78 mln złotych. Po przeliczeniu etatów i powyższej kwoty otrzymujemy średnią brutto na przyszły rok w wysokości 6211 złotych (netto ok. 4500 złotych). W ocenie radnego jest to zdecydowanie niżej niż w administracji publicznej czy zarobkach w gospodarce narodowej. Tegoroczna średnia wynosiła już ponad 7200 złotych brutto (5400 złotych netto).

Zaplanowane wypłaty pracowników są zatem niższe o prawie 1000 złotych od średnich wypłat pracowników w innych miejscach pracy.

Radny krytycznie ocenia brak inwestycji na terenie Subregionu Suwalskiego – w projekcie budżetu zawartych jest 26 zadań, których łączna wartość wynosi ponad 570 mln złotych. Na Suwalszczyznę trafi tylko 6 mln złotych na inwestycje drogowe – zatem zaledwie 1%.

Zdaniem radnego polityka dopasowana jest do pewnych regionów (radny wskazał na wysokość środków na inwestycje w poszczególnych regionach województwa) ale z całą pewnością nie do Suwalszczyzny. I dodał, iż na liście nie ma inwestycji Sejny – Szypliszki, o czym już wspominał radny Województwa **Pan Waldemar Kwaterski**.

Reasumując swoją wypowiedź radny stwierdził, że przedłożony budżet nie odzwierciedla wzrostu kosztów funkcjonowania, wynikających z bardzo wysokiej inflacji. Powiększa zadłużenie ale nie po to, by kierować środki na realizację zadań własnych, a na inne podmioty.

Nie rozwiązuje on istotnych dla województwa problemów takich jak funkcjonowanie komunikacji publicznej (PKS Nova), ochrona zdrowia czy też poprawa oferty kultury dla mieszkańców całego Województwa.

Budżety jednostek kultury powinny służyć promocji dostępności do kultury na równych prawach dla mieszkańców całego Województwa. Budżet utrwała tendencję nierównomiernego rozwoju Województwa poprzez nieuwzględnianie potrzeb mieszkańców części Województwa (Subregionu Suwalskiego).

Radny oznajmił, że klub PSL będzie głosował zgodnie z poczuciem odpowiedzialności za los Województwa i jego mieszkańców.

W imieniu klubu Platformy Obywatelskiej głos zabrał radny Województwa **Pan Karol Pilecki**, który podkreślił, że wzrost dochodów na tle lat poprzednich jest imponujący. Niemniej jednak siła nabywcza złotówki jest dzisiaj dużo mniejsza niż kilka lat temu.

Duże wzrosty uwarunkowane są podatkiem dochodowym PIT oraz CIT, za które z kolei odpowiadają mieszkańcy Województwa Podlaskiego, którzy dobrze sobie radzą w tych trudnych warunkach ekonomicznych.

W przedstawionym budżecie, we wzrostach i inwestycjach brakuje kilku kwestii:

- porównania do innych samorządów w Polsce, ponieważ kiedy planowane dochody samorządów Województwa Podlaskiego nałożymy na mapę naszego kraju to okazuje się, że jako Województwo Podlaskie niestety nie przyspieszamy tak, żeby doganiać inne województwa. Cały czas jesteśmy w wysokości tych wzrostów niestety z tyłu. I jest to bardzo niepokojące.
- obecny Zarząd nie dysponował środkami unijnymi – tej winy nie można przypisać obecnemu Zarządowi – stwierdził radny. Wina leży po stronie partii, którą reprezentuje Zarząd. Zaplanowane wydatki budżetowe w tym ze środków unijnych na 2024 rok są dosyć wysokie, aczkolwiek w budżecie nie widać jednej kluczowej kwestii – przy tak dużych wzrostach dochodów

Zarząd nie zaplanował zwiększonej ilości spłaty zobowiązań, które samorząd Województwa posiada.

- w drugiej kolejności nie widać zabezpieczonych środków na wkłady własne do projektów realizowanych z funduszy unijnych. Podczas posiedzenia Komisji Finansów uzyskaliśmy informację, że projekty rozpoczynające się w 2024 będą wymagały poniesienia kosztów w wysokości ponad 200 mln złotych na wkłady własne. Zarząd – w ocenie radnego – nie przedstawia w tym budżecie planu na to, z jakich środków ma zamiar pokryć wkłady własne.

Rok 2024 jest wyjątkowy ponieważ w kwietniu odbędą się wybory samorządowe i tak naprawdę nie wiadomo, kto będzie realizował budżet województwa. W związku z powyższym klub postanowił wstrzymać się od głosu nad przyjęciem budżetu – skonstatował radny.

c) przedstawienie opinii Komisji Skarbu i Finansów w sprawie opinii i wniosków poszczególnych komisji i radnych;

d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji i radnych;

e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie;

Głos zabrał radny Województwa **Pan Mikołaj Janowski**, który podziękował za budowę drogi Bielsk Podlaski – Hajnówka i poprosił o wsparcie firmy, która wykonuje powyższą inwestycję. Ciężar objazdu remontowanego odcinka drogi przeniósł się na drogi gminne i powiatowe, co spowodowało ich dużą eksploatację i zniszczenie. Radny zgłosił zapotrzebowanie na sól, piasek oraz środki na remonty celem uzupełniania ubytków powstałych w nawierzchniach dróg.

Radny podziękował także za uwzględnienie zgłoszonej poprawki w sprawie ścieżki rowerowej do Białowieży i zapytał Marszałka Województwa o drogę Zwodzieckie – Narewka – Tarnopol – Siemianówka.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski** podziękował Marszałkowi Województwa za uwzględnienie zgłoszonej poprawki do budżetu dotyczącej projektu: „Szlak kultury ludowej Suwalszczyzny”.

Radny Województwa **Pan Sławomir Nazaruk** jako Przewodniczący Komisji Rodziny wyraził swoje zadowolenie, że środki w budżecie w dziedzinie pomocy społecznej i rodziny są znacząco wyższe w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Poruszył także kwestię rozbudowy placówki opiekuńczo – wychowawczej w Ignatkach, jak również wspominał o środkach przeznaczonych na rozwój

kultury – o 160% wyższe niż rok temu. Radny, w kwestii współpracy samorządu Województwa Podlaskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego zauważył, iż zapisana w tym roku w budżecie kwota opiewa na 16 mln złotych i dodał, iż nigdy dotychczas tak wysokie wsparcie nie miało miejsca.

Radnego cieszy również fakt, że ok. 10 mln złotych przeznaczonych zostało na rozbudowę ścieżek rowerowych i chodników (inwestycje przy drogach Supraśl – Krynki, Augustów – Suwałki). Radny – jako reprezentant mniejszości narodowych – stwierdził, że jest zadowolony ze współpracy z Marszałkiem Województwa oraz Zarządem, czego przełożeniem jest wysokość środków zapisanych w projekcie budżetu (np. na Centrum Kultury Białoruskiej, upamiętnienie 100-lecia kościoła prawosławnego – autokefalii, czyli niezależności, na kontynuację sprowadzania Świętego Ognia z Jerozolimy do Polski itp.).

Podsumowując swoją wypowiedź radny zadeklarował, że będzie głosował za budżetem Województwa na 2024 rok.

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** podkreślił, że wszystkie składane przez radnych wnioski – niezależnie od reprezentowanej opcji politycznej – zostały uwzględnione przez Zarząd Województwa, co oznacza kontynuację tendencji rozpoczętej przed trzema laty.

W swojej wypowiedzi Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** odniósł się do poruszanych przez radnych kwestii:

- droga Juszkowy Gród zawarta jest w budżecie, a na jej sfinansowanie Zarząd Województwa będzie zabiegał o środki z programu Polski Wschodniej
- w budżecie ujęta jest także modernizacja drogi Łomża – Mężenin
- Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** – w odniesieniu do wypowiedzi radnego Województwa **Pana Karola Pileckiego** – wyjaśnił, że podczas pierwszego czytania budżetu Skarbnik Województwa przedstawił wszystkie wskaźniki wraz z wydatkami i dochodami, jak również zobrazował je na tle innych województw.
- Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** dodał, że w momencie przejmowania budżetu od poprzedniego Zarządu dochody stanowiły 709 mln złotych, wydatki 824 mln złotych, deficyt 114 mln złotych, a kredyt 113 mln złotych. I wyjaśnił, iż obecnie wydatki kształtują się na poziomie

1.5 mld złotych, dochody zaś 1.4 mld złotych, deficyt 84 mln złotych, kredyt natomiast 34 mln złotych. I podkreślił, iż obecny Zarząd nigdy nie korzystał z nowej linii kredytowej poza tą, którą przejął od poprzedniego Zarządu.

- Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** nawiązując do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Sejmiku **Pana Cezarego Cieślikowskiego** zgodził się z jednym stwierdzeniem: nierealne jest wykonanie budżetu, ponieważ w tym budżecie nie ujęte są jeszcze takie inwestycje jak Breast Cancer Unit, program Kolej Plus itp. Wiele inwestycji będzie jeszcze wprowadzanych do budżetu – poinformował Marszałek. I być może w wydatkowaniu środków dojdziemy do pułapu 2 mld złotych – wyraził nadzieję mówca.
- dobra współpraca samorządu Województwa Podlaskiego, uszanowanie miejsc pracy przedsiębiorców przynosi wymierne sukcesy w postaci rekordowych dochodów z CIT-ów, PiT-ów. Wynika to z przyjętej polityki – zaznaczył Marszałek i przypomniał, że Podlaskie jako pierwsze województwo uruchomiło w czasie COVID pakiet gospodarczy, ratujący miejsca pracy.
- W kwestii deficytu - Marszałek odniósł się do zarzutu, że jest on odrealniony i sprostował, że jego zdaniem deficyt jest realny – „co roku go odrabiamy, nie korzystamy z kredytu i w roku 2024 nie będziemy z niego na 99,9% korzystać” – oświadczył Marszałek. Pokazuje to, że mamy dochody własne i ostrożnie prognozujemy budżet – zauważył. Jest on przygotowany w sposób zrównoważony.
- W kwestii polityki spójności – Marszałek Województwa wyjaśnił, że jest ona realizowana – otrzymaliśmy zaliczkę, wdrażana jest już pomoc techniczna. W ocenie Marszałka środki nie są w żaden sposób zagrożone.
- W kwestii zatrudnienia – Marszałek Województwa wyjaśnił, iż w dużej ilości realizowane są projekty własne, stypendia, powstają różne obiekty typu Xylopolis, powstaje nowe biuro do spraw projektów realizowanych w ramach Polski Wschodniej itp. I dlatego zatrudnienie wzrasta.
- W kwestii wynagrodzeń pracowników – Marszałek Województwa poinformował, że stara się co roku zwiększać pensje urzędników, corocznie przyznawane są nagrody itp.

- W kwestii inwestycji w Suwałkach – uruchomione zostało ZIT (30 mln euro), wsparta została także budowa lotniska w Suwałkach, Breast Cancer Unit oraz radioterapia w Suwałkach (całość 70 mln złotych), pomoc Prezydentowi Suwałk w otrzymaniu dotacji z NFOŚ, dofinansowanie spalarni w kwocie 160 mln złotych, pomoc w znalezieniu środka na budowę Suwałki Arena – są to działania, za które Prezydent Suwałk wielokrotnie publicznie dziękował.

Na zakończenie swojego wystąpienia Marszałek Województwa skierował prośbę o poparcie projektu budżetu województwa na 2024 r. Jeżeli zaś nie pozwalają na to względy polityczne – poprosił o wstrzymanie się od głosu. Podkreślił, że jest to historyczny budżet i nie jest ważne kto będzie go realizował. Najważniejsze, że będzie on służył mieszkańcom Województwa Podlaskiego.

f) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2024-2039.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski**, po sprawdzeniu kworum, zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 23 głosach ZA, 7 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr LX/893/2023

g) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Województwa na rok 2024.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Radni w głosowaniu jawnym przy 19 głosach ZA, 11 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr LX/894/2023

Radna Województwa Podlaskiego **Pani Wanda Elżbieta Mieczkowska** zgłosiła uwagę, iż podczas głosowania błędnie zagłosowała wybierając przycisk i oddając swój głos na wstrzymuje się, a jej intencją było zagłosowanie za. Głos Radnej został odnotowany, jako głos za projektem uchwały. Pomyłka nie wpłynęła na ostateczny wynik głosowania.

Punkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Ruchu Drogowego w Białymstoku.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Radni w głosowaniu jawnym przy 20 głosach ZA, 3 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr LX/895/2023

Punkt 11- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Ruchu Drogowego w Łomży.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski**, po sprawdzeniu kworum, zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Radni w głosowaniu jawnym przy 23 głosach ZA, 3 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr LX/896/2023

Punkt 12 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Ruchu Drogowego w Suwałkach.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Radni w głosowaniu jawnym przy 22 głosach ZA, 3 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr LX/897/2023

Punkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu”.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA, 3 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr LX/898/2023

Punkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Centrum Zawodów Medycznych i Społecznych – Szkoły Policealnej Województwa Podlaskiego w Białymstoku.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Radni w głosowaniu jawnym przy 24 głosach ZA, 2 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr LX/899/2023

Punkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podlaskiego realizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i przeznaczenia na nie środków w 2023 roku.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Radni w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁE Nr LX/900/2023

Punkt 15 a - „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie terminu obowiązywania ponad jeden rok budżetowy umowy z Miastem Białystok na dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych robót budowlanych w ramach zadania pn. "Rozbudowa i przebudowa budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Białymstoku, ul. Antoniuk Fabryczny 40 o salę gimnastyczną z zapleczem oraz dostosowaniem obiektu do przepisów ppoż. wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, ogrodzeniem i utwardzeniami"

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Radni w głosowaniu jawnym przy 30 głosach ZA podjęli

UCHWAŁE Nr LX/901/2023

Punkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Sejmiku Województwa Podlaskiego na 2024 r.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Radni w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁE Nr LX/902/2023

Punkt 17 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podlaskiego na 2024 r.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Radni w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA podjęli

UCHWAŁE Nr LX/903/2023

Punkt 18 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych komisji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA, 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁE Nr LX/904/2023

Punkt 19 - Informacja w sprawie „Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego do 2030 roku za lata 2021-2022”.

Radni zapoznali się z ww. raportem i nie zgłaszali żadnych uwag.

Punkt 20 - Informacja Zarządu Województwa Podlaskiego o wykonaniu uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego za III kwartał 2023 r.

Radni zapoznali się z ww. informacją Zarządu i nie zgłaszali żadnych uwag.

Punkt 21 - Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego w okresie od dnia 23 listopada 2023 r.

Radni zapoznali się z ww. informacją Zarządu i nie zgłaszali żadnych uwag.

Punkt 22- Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach w okresie od 27 listopada 2023 roku.

Głos zabrał radny Województwa **Pan Sławomir Nazaruk**, który – w związku ze złożoną interpelacją w sprawie inwestycji w Szpitalu Wojewódzkim im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku – zwrócił się do Marszałka z zapytaniem o to, jakie są szanse, by budynek pomieścił w jednej lokalizacji także przychodnię.

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** odpowiedział, iż ta inwestycja – po zmianie Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego – będzie realizowana w formie konkursowej. Po zmianie programu, po tym jak BCO zwolni część środków po podpisaniu umowy na Breast Cancer Unit, zostanie ogłoszony konkurs na tę inwestycję.

Radny Województwa **Pan Grzegorz Kapica** poinformował, iż złożył łącznie 8 interpelacji lecz otrzymał tylko jedną odpowiedź, na co Marszałek odrzekł, iż odpowiedzi udzielane są sukcesywnie, a ustawowy termin nie został jeszcze przekroczony.

Punkt 23 - Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** poinformował, iż wziął udział w kolędowaniu w kościele katolickim oraz w cerkwi prawosławnej.

Punkt 24 - Wolne wnioski, informacje.

Radny Województwa **Pan Krzysztof Kondraciuk** poinformował, iż w związku z otrzymanym pismem związków zawodowych spółki PKS NOVA oraz

materiałami z lat poprzednich 2022 – 2023 należy gruntownie przyjrzeć się poruszonej sprawie. I zapytał, czy Zarząd ustosunkowywał się do zawartych w piśmie kwestii i czy wyciągnął jakieś wnioski ? A jeśli nie, to czy zmierza się tym wkrótce zająć ?

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** odparł, iż sytuacja PKS NOVA była już wielokrotnie omawiana na sesji Sejmiku. Aktualnie trwa analiza pisma i ustalanie, czy jego zakres wybiega poza wcześniejszy materiał. Generalnie dotyczy to tylko części suwalskiej – wyjaśnił Marszałek. Z posiadanych informacji wynika, że w spółce PKS NOVA panuje bardzo zła atmosfera, gdyż duża część załogi – oprócz oddziału w Suwałkach – jest niezadowolona z tego, że PKS jest postrzegane teraz tylko i wyłącznie przez pryzmat tego, co dzieje się w oddziale w Suwałkach.

Zadaniem zarówno Zarządu, jak i Prezesa Spółki jest uspokojenie sytuacji i dążenie do realizacji zaplanowanych działań, przy uwzględnieniu faktu, że PKS NOVA to także oddziały w Łomży, Zambrowie, Siemiatyczach, Białymstoku.

Radny Województwa **Pan Krzysztof Kondraciuk** poinformował, iż jego zdaniem pojawiły się nowe okoliczności, które dotychczas nie były ujawniane. Jest to sytuacja rozwojowa, która doprowadza do eskalacji problemu.

Radna Województwa **Pani Anna Naszkiewicz** zwróciła się do Marszałka z pilnym apelem (na wniosek mieszkańców – rodziców) i prośbą o interwencję w sprawie oddziału w Zambrowie. Od sierpnia 2022 roku dzieci nie mogą korzystać z poczekalni, stoją na zewnątrz, marzną w oczekiwaniu na środek transportu. Nie działa ani toaleta, ani poczekalnia – ubolewała radna.

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** zadeklarował, iż sprawdzi i wyjaśni ww. sytuację. Z posiadanej przez Marszałka wiedzy problem powyższy leży w gestii burmistrza Zambrowa.

Wicemarszałek Województwa **Pan Marek Olbryś** poinformował, że jedynym dworcem i obiektem, który przyjmuje pasażerów w administracji PKS NOVA jest dworzec w Białymstoku. W każdym innym mieście na terenie Województwa Podlaskiego za utrzymanie dworca odpowiadają samorzady terytorialne. Tylko Białystok ma ten obiekt jako PKS NOVA – dodał.

Radny Województwa **Pan Jerzy Leszczyński** przypomniał, iż na ostatniej sesji Sejmiku prosił o informację na temat aktualnego zaawansowania prac nad koncepcją Doliny Rolniczej 4.0, a także planów na najbliższy rok. Niestety, radny nie otrzymał dotychczas takowej informacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski**, nawiązując do wypowiedzi radnego Województwa **Pana Krzysztofa Kondraciuka** w sprawie pisma z PKS NOVA poinformował, iż powyższy materiał otrzymał dzisiaj, a widniejąca na nim data wpływu to 30 listopad br. Zdaniem radnego chodziło w tym przypadku o świadome zatrzymanie pisma i nie poruszenie tego tematu na sesji Sejmiku.

Rady zauważył, że nie trzeba być wielkim filozofem by zrozumieć fakt, że jeżeli mamy dać szansę spółce PKS NOVA w Suwałkach to trzeba przede wszystkim wstrzymać wyprzedaż majątku, nie sprzedawać bazy w Ełku i Olecku, na których ten oddział zarabia. Należy zrealizować zaplanowane przedsięwzięcia, czyli inwestycję związaną ze stacją CPN. Radny stwierdził, że miały tam trafić środki w wysokości 1 mln złotych ale z posiadanych informacji wynika, że sytuacja nie poprawiła się. Sam dojazd do stacji CPN jest tragiczny.

Pierwszym krokiem, o który wnioskował radny na ostatniej sesji Sejmiku, było zatrzymanie sprzedaży bazy w Ełku, na co Marszałek ripostował, że „szkoda, że pan radny wcześniej nie zatrzymał sprzedaży majątku (...) w wysokości 40 mln złotych”. W obecnej sytuacji jest mowa o działce oszacowanej na kwotę 2.3 mln złotych, która mieści się poza terenem naszego Województwa.

Dyrektor oddziału PKS NOWA w Suwałkach w ramach konsultacji wyraził zgodę na sprzedaż działki zarówno w Gołdapi, jak i w Ełku. Po konsultacjach z oddziałem w Suwałkach ustalono, że Olecko zostaje (choć w gruncie rzeczy baza ta nie pracuje na rzecz mieszkańców Województwa Podlaskiego, ponieważ nie ma tam kursów). Dyrektor wyraził natomiast zgodę na sprzedaż bazy w Ełku i Gołdapi – wyjaśnił Marszałek. W późniejszym czasie zmienił zdanie, ale sytuacja posunęła się już za daleko, gdyż podpisane zostały już umowy wstępne na realizację sprzedaży.

W kwestii poprawy dojazdu do stacji CPN został już wyłoniony wykonawca i przedsięwzięcie znajduje się na etapie wdrażania – wyjaśnił Marszałek.

I poinformował, że na początku stycznia odbędzie się spotkanie ze wszystkimi związkami zawodowymi. Dokonana zostanie analiza wszystkich składników majątkowych PKS-u, co pozwoli ustalić, czy faktycznie możliwe będzie wyodrębnienie oddziału w Suwałkach.

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** odpowiadając Wiceprzewodniczącemu Sejmiku **Panu Cezaremu Cieślukowskiemu** wyjaśnił, iż już pół roku wcześniej ustalono – ze związkami i dyrektorami oddziałów w kwestii tego, co podlega sprzedaży. I dyrektor oddziału w Suwałkach wyraził na to zgodę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski** dodał, iż to, że majątek leży na terenie innego województwa nie oznacza, że nie może na siebie zarabiać. PKS obsługiwał bardzo wiele tras na terenie Województwa warmińsko - mazurskiego czerpiąc z tego zyski, a przez politykę obecnego Zarządu jest z tego miejsca wypychany. Oprócz majątku są przecież ludzie, tabor, stacja kontroli itp. Trzeba spojrzeć na to kompleksowo, oszacować wszystkie koszty itp. I jeżeli przynosi to zysk to należy uszanować wolę utrzymania i rozwoju przedsiębiorstwa.

Radny Województwa **Pan Krzysztof Kondraciuk** zaapelował – w obliczu nowych okoliczności – o gruntowne wyjaśnienie sprawy i zweryfikowanie informacji.

Radny Województwa **Pan Paweł Wnukowski** poprosił – w imieniu mieszkańców miasta Augustowa – o zapalenie latarni doświetlając przystanek PKS, na działce sprzedanej przez poprzednie Zarządy, gdyż nie jest ona zupełnie oświetlona.

Punkt 25 - Zamknięcie sesji.

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zamknął obrady LX sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Protokołowała

Obradom przewodniczył

Ewa Kapusta

Bogusław Dębski