



Suwałki 26.02.2024 r.

FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA RADNEJ/EGO

Anna Naszkiewicz

MARSZAŁEK

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

za pośrednictwem

PRZEWODNICZĄCEGO

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

TREŚĆ INTERPELACJI /ZAPYTANIA

Na stronie <https://investinpodlaskie.pl/> możemy przeczytać: Województwo podlaskie planuje wprowadzenie wiodących na świecie rozwiązań konkurencyjnego rozwoju regionalnego, opartego na innowacyjności generowanej w ramach najnowszych modeli sieciowych. Tak nakreślona wizja określa drogę tworzącą szanse dla województwa podlaskiego na generowanie faktycznego wzrostu gospodarczego. Nakierowanie rozwoju regionu na gospodarkę cyfrową, transformację tradycyjnego przemysłu rolno-spożywczego w oparciu o zasady czwartej rewolucji cyfrowej i innowacje technologiczne (w szczególności przełomowe), z polską własnością intelektualną wynalezionych rozwiązań, mogą zwiększyć konkurencyjność międzynarodową.

Na stronie <https://rpo.wrotapodlasia.pl/einformator/nr-2-40/podlaskie-jako-dolina-rolnicza-4-0/> możemy przeczytać: Czy staniemy się centrum nowoczesnego rolnictwa na wzór Doliny Krzemowej w zakresie technologii?

Na to pytanie ma dać odpowiedź badanie, które przeprowadzą eksperci, wyłonieni przez Komisję Europejską.

Samorząd województwa podlaskiego od wielu miesięcy na spotkaniach z partnerami społeczno-gospodarczymi porusza temat utworzenia Doliny Rolniczej 4.0, która, wzorowana na Dolinie Krzemowej, największym ekosystemie innowacji technologicznych w USA, miałyby stać się głównym ośrodkiem kompetencji dla rozwoju naszej specjalizacji – nowoczesnego przemysłu rolno-spożywczego, opartego na rodzimym know-how. Dolina Rolnicza pozwoliłaby na efektywną współpracę między przemysłami ściśle technologicznymi i rolnictwem w naszym regionie.

Badanie, realizowane na zlecenie Komisji Europejskiej, pozwoli stworzyć model ekosystemu innowacji rolno-spożywczej, oparty na możliwościach i potrzebach regionu. – Dowiemy się

z niego, jak powinna działać Dolina Rolnicza i przede wszystkim – czy jej utworzenie przyniesie korzyści dla województwa podlaskiego – mówi Joanna Sarosiek, dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego.

– To bardzo ambitny projekt. Liczę, że badanie wykaże, że warto go wdrażać – przyznaje Artur Kosicki, Marszałek Województwa Podlaskiego. Wyniki badania poznamy w tym roku.

Odpowiedzią na tak wyznaczone ambitne wyzwanie jest realizacja projektu pozakonkursowego pn. „Przygotowanie fundamentu instytucjonalnego i niezbędnej wiedzy dla Regionalnego Ekosystemu Innowacji Dolina Rolnicza 4.0.”

To wszystko informacje o projekcie. Nigdzie natomiast nie można znaleźć informacji o powołanej 15.10.2023. r. nowej spółce prawa handlowego: **PODLASKI FUNDUSZ EKOSYSTEM DOLINA ROLNICZA 4.0 SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.**

Informacje o spółce ewidentnie wskazują na źródło jej pochodzenia – wspólnicy, skład zarządu, rady nadzorczej i adres. Ale na próżno szukać jej w BIP UMWP.

Na podstawie art. 23 ust. 3b ustawy o samorządzie województwa, który mówi o tym, że radny ma prawo do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały oraz wglądu w działalność urzędu Marszałkowskiego, a także spółek z udziałem samorządu województwa

Zwracam się z wnioskiem o udzielenie w trybie pilnym informacji o powołanej do życia spółce o nazwie PODLASKI FUNDUSZ EKOSYSTEM DOLINA ROLNICZA 4.0 SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, o statusie aktywnym, z wpisem do KRS datowanym na 15.10.2023.

Informacje w KRS wskazują, że niniejsza spółka w głównej zajmuje się Badaniami i analizami związanymi z jakością żywności (7120A) a zawiązały ją egzotyczne dla tego PKD 2 podmioty: PKS Nova S.A. i WOSIR Szelment Sp. z o.o.

Dane Spółki pod nazwą PODLASKI FUNDUSZ EKOSYSTEM DOLINA ROLNICZA 4.0 SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ to:

KRS 0001068956

NIP 5423477278

REGON 526962393

Adres siedziby M. Curie-Skłodowskiej 14, 15-097 Białystok, Polska

Data rejestracji: 15 listopada 2023 r.

Kapitał zakładowy: 5 tys. zł

Proszę zarząd województwa i/lub spółki, które utworzyły spółkę o przedłożenie informacji o procedurze powołania takiego podmiotu.

Zwracam się z następującymi pytaniami:

1. Jaki jest cel działalności tej spółki?
2. Czy były przeprowadzane analizy, że powołanie takiego podmiotu jest zasadne, tzn. czy jest to najbardziej optymalna pod względem finansowym opcja, żeby dana działalnością się zajmować i że spółka zrobi to najbardziej efektywnie (czemu np. nie został powołany samorządowy zakład budżetowy).
3. Dlaczego spółkę o działalności (związanej z rolnictwem) tworzą podmioty powołany do zadań z zakresu transportu publicznego oraz sportu i rekreacji, jakie jest tego uzasadnienie.
4. Proszę o przedłożenie uchwał stosownych organów obu spółek (Szelment i PKS Nova) w zakresie zgody na utworzenie nowego powiązania kapitałowego (Zarząd, Rada Nadzorcza, Zgromadzenie Wspólników/akcjonariuszy).
5. Dlaczego nie przeprowadzono procedury z art.18 pkt 19 e) ustawy o samorządzie województwa, która stanowi, że do wyłącznej kompetencji sejmiku należy tworzenie spółek prawa handlowego lub spółdzielni i przystępowania do nich oraz określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji?
6. Kto był inicjatorem procesu utworzenia Spółki Dolina Rolnicza 4.0? Prezesi Spółek, Marszałek?
7. Dlaczego Spółka Podlaski Fundusz Ekosystem Dolina Rolnicza 4.0 sp. o.o. nie widnieje na stronie BIP UMWP?
8. Czy były przeprowadzane analizy w zakresie konkurencyjności tzn. czy na rynku wojewódzkim (lub w jego pobliżu) funkcjonują podmioty prywatne, które mogą prowadzić taka działalność. Zgodnie z zasadą subsydiarności władza każdego szczebla powinna mieć znaczenie pomocnicze. Tam, gdzie nie ma konieczności władza (każdego szczebla) powinna pozwolić działać społeczeństwu, podmiotom prywatnym. Odpowiedzialność za naruszenie konkurencyjności zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego ponosi organ władzy publicznej, który utworzył dany podmiot lub którego nadzorowana jednostka utworzyła dany podmiot.
9. Proszę przedstawić informację, że działania podjęte przez spółki Szelment i Nova miały doprowadzić i doprowadziły do tego, że dane zadanie zostało zrealizowane bardziej skutecznie i efektywnie niż gdyby sektor prywatny zajął się tym zadaniem.

10. Ile środków finansowych zostało dotychczas przekazane przez dwie spółki samorządowe do nowego podmiotu.
11. Czy były przeprowadzane analizy w zakresie pomocy publicznej związanej z działalnością nowej spółki?
12. Proszę o podanie wysokości wynagrodzenia Rady Nadzorczej i Zarządu Spółki i informacji w oparciu o jakie przepisy i kryteria zostały ustalone wynagrodzenia (ustawa o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami).
13. Czy osoby powołane do Rady Nadzorczej i Zarządu mają odpowiednie kwalifikacje (czy stosuje się wobec takich osób przepisy ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym - z uwagi na art. 10 b ustawy o gospodarce komunalnej (wymogi - rada nadzorcza art. 19, zarząd art. 22 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym).
14. Czy przekazanie środków finansowych przez Spółkę Nova i Szelment nie stanowiło tzw. subsydiowania skrośnego (pokrywanie kosztów jednego rodzaju wykonywanej działalności gospodarczej lub kosztów dotyczących jednej grupy odbiorców przychodami pochodzącymi z innego rodzaju wykonywanej działalności gospodarczej) co stanowić może naruszenie zasad uczciwej konkurencji.
15. Czy do spółki zostały przetransferowane środki publiczne pochodzące bezpośrednio z budżetu województwa lub RPOWP – bo Kogo Pan przetransferował to wiemy z KRS. Prezesem Zarządu jest Przemysław Sarosiek a w skład rady Nadzorczej wchodzi Pan Tomasz Szeweluk.
16. Dlaczego adres Spółki jest tożsamy z adresem UMWP – Skłodowskiej 15. Które pomieszczenie UMWP jest siedzibą spółki?
17. Czy Pan Przemysław Sarosiek jest jednocześnie pracownikiem WORD Białostok i Prezesem Zarządu Spółki Dolina Rolnicza.?
18. W jakim trybie udzielono pełnomocnictwa Firmie adwokackiej Mateusz Olchanowski na prowadzenie procedury rejestracji i powołanie przedmiotowej Spółki.
19. Z uwagi na jakie przesłani Firma adwokacka złożyła wniosek do sądu rejestrowego o przyspieszenie procesu rejestracji przedmiotowej spółki w KRS?

Anna Naszkiewicz 26.02.2024 r.

(podpis)

POUCZENIE

Wyciąg z ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913 z późn. zm.)

Art. 23. 5. W sprawach dotyczących województwa radni mogą kierować interpelacje i zapytania do marszałka województwa.

6. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla województwa. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.

7. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów województwa, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym.

8. Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego sejmiku, który przekazuje je niezwłocznie marszałkowi województwa. Marszałek lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.

