

UCHWAŁA NR LXII/941/2024
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

z dnia 11 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.¹⁾) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Sejmik Województwa Podlaskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Ochrony Środowiska i Praw Człowieka z dnia 15 grudnia 2023 r. dotyczącej zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT, postanawia się jej nie uwzględnić.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia określonego w § 1 zawiera załącznik.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podlaskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Bogusław Dębski

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2023 r. poz. 572 i poz. 1688.

Załącznik do uchwały Nr LXII/941/2024

Sejmiku Województwa Podlaskiego

z dnia 11 marca 2024 r.

W dniu 16 grudnia 2023 r. wpłynęła skierowana do Marszałka Województwa Podlaskiego petycja z dnia 15 grudnia 2023 r. dotycząca zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT autorstwa **Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Ochrony Środowiska i Praw Człowieka**, która w dniu 22 stycznia 2024 r. została przekazana według właściwości do rozpatrzenia Sejmikowi Województwa Podlaskiego. Rozpatrując wniesioną petycję dotyczącą zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT stwierdzono, co następuje.

Wnoszący petycję żąda zajęcia określonego stanowiska w sprawie NGT – czyli New Genomic Techniques (NGT – nowe techniki genomowe), a następnie skierowania go do Premiera RP, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministra Środowiska „by nigdy nie dopuścili do wejścia w życie NGT w Polsce i całej UE”.

Istotna w analizowanej sprawie jest okoliczność, że, aby pozytywnie rozpatrzyć petycję należy stwierdzić, że jej przedmiot mieści się w zakresie zadań i kompetencji samorządu województwa. Wynika to z literalnego brzmienia art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.), iż samorząd województwa wykonuje zadania o charakterze wojewódzkim określone ustawami, których mający jedynie przykładowy katalog, wynikający z użytego w przepisie tym określenia „w szczególności” obejmuje zadania wymienione w pkt od 1 do 16. Powszechnie w doktrynie prawa przyjmuje się, iż postanowienia art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa nie stanowią samodzielnej i dostatecznej podstawy do podejmowania uchwał przez organy samorządu województwa, gdyż wskazane w tymże katalogu zadania powinny znajdować wyraźne określenie (skonkretyzowanie) w ustawach dotyczących wymienionych w pkt od 1 do 16 zadań publicznych samorządu województwa. Co za tym idzie, przedmiot petycji powinien mieć nie tylko odniesienie do przepisów objętych katalogiem wskazanym w art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, ale zachodzi konieczność odwołania się również do przepisów ustawy merytorycznej regulującej wykonywanie poszczególnych zadań. Zgodnie bowiem z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 2 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa organy samorządu województwa działają na podstawie i w granicach określonych przez ustawy. Nie ma wśród nich kompetencji, w zakresie czynności i tematyki, które są przedmiotem petycji.

W związku z powyższym Sejmik Województwa Podlaskiego w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, stwierdza brak możliwości do uwzględnienia ww. petycji.