

PROTOKÓŁ Nr LXIII/24
z sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego
z dnia 25 marca 2024 r.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski**. W chwili rozpoczęcia obrad – po sprawdzeniu kworum - odnotowano obecność 26 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 1 – Otwarcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady LXIII sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego. Jednocześnie poinformował, iż podczas dzisiejszego spotkania **Panu Jarosławowi Schabińskiemu** wręczona zostanie Honorowa Odznaka Województwa Podlaskiego.

Punkt 2 - Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** przekazał, iż do punktów 5 i 7 porządku obrad dołączone zostały autopoprawki. Następnie poinformował, że otrzymał również wnioski o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych punktów tj.:

- wniosek o wprowadzenie punktu 21a – „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy w formie dotacji celowej gminom z terenu województwa podlaskiego na zadanie: „Zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego” i umundurowania lub działań szkoleniowych w zakresie bezpieczeństwa w ruchu drogowym z przeznaczeniem dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w 2024 roku.
- wniosek o wprowadzenie punktu 22a – „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2024 Rokiem Rzemiosła w Województwie Podlaskim”

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** nie odnotowując innych propozycji tematów do porządku obrad zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad punktu 21a.

Radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA wprowadzili ww. punkt do porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad punktu 22a.

Radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA wprowadzili ww. punkt do porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad przyjęciem całego porządku obrad LXIII sesji Sejmiku.

Radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA przyjęli porządek obrad LXIII sesji Sejmiku wraz z dodatkowymi punktami.

Następnie Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** wręczył **Panu Jarosławowi Schabieńskiemu** – w imieniu Zarządu i Sejmiku Województwa – Honorową Odznakę Województwa Podlaskiego.

Przewodniczący Sejmiku przybliżył postać **Pana Jarosława Schabieńskiego** – z wykształcenia historyka, zatrudnionego obecnie w Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli w Suwałkach, autora publikacji o Ziemi Suwalskiej.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** powitał na sesji Sejmiku **Pana Marka Adama Komorowskiego senatora RP**, który podziękował za dotychczasową współpracę i przekazał najserdeczniejsze życzenia z okazji Świąt Zmartwychwstania Pańskiego.

Punkt 3 - Przyjęcie protokołu z LXI nadzwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z LXI sesji Sejmiku .

Radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA i 1 wstrzymującym się przyjęli protokół z LXI sesji Sejmiku.

Punkt 4 - Przyjęcie protokołu z LXII sesji Sejmiku.

Następnie Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z LXII sesji Sejmiku .

Radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA i 1 wstrzymującym się przyjęli protokół z LXII sesji Sejmiku.

Punkt 5 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2024-2039.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Piotr Oniszcuk** – zastępca dyrektora Departamentu Finansów UMWP.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁE Nr LXIII/946/2024

Punkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2024.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 23 głosach ZA i 3 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁE Nr LXIII/947/2024

Punkt 7 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na rok 2024.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką ponownie przedstawił **Pan Piotr Oniszcuk** – zastępca dyrektora Departamentu Finansów UMWP.

Radny Województwa **Pan Krzysztof Kondraciuk** nawiązując do informacji nt. zmniejszenia wysokości dotacji dla PZDW i nakładów na drogi wojewódzkie zapytał, jak się ma ta decyzja do faktu, że drogi są w złym bądź bardzo złym stanie (1/4 wszystkich dróg w województwie). Wiele z nich nie spełnia parametrów technicznych dla drogi danej klasy. Radny zauważył, że stan dróg – szczególnie wiosną – ulega pogorszeniu, a ze strony decydentów nie widać żadnej reakcji.

Głos zabrał Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki**, który poinformował, iż pomimo tego, że nastąpią przesunięcia środków, które przewidziane były na wykupy gruntów, to środki na wszystkie zaplanowane inwestycje są zabezpieczone. Wyjaśnił, że w budżecie województwa została zaplanowana zbyt duża kwota z przeznaczeniem na wykupy gruntów. I dodał, iż rozpoczęta została już procedura dotycząca realizacji drogi Łapy – Wysokie Mazowieckie, podkreślając, iż Województwo Podlaskie otrzymało ponad pół miliarda złotych z programu Polski Wschodniej. Poinformował, że nastąpiło już rozstrzygnięcie w kwestii budowy dróg: Łomża – Mężenin, Juskowy Gród - Zwodzieckie i Tarnopol – Siemianówka. Marszałek przypomniał, iż w trakcie mijającej kadencji Sejmiku na remonty dróg wydanych zostało ponad 300 mln złotych, podczas gdy „nasi poprzednicy wydali zaledwie 150 mln złotych”. W ciągu jednej kadencji obecny Zarząd Województwa pozyskał środki w wysokości ponad 1.5 mld złotych. Nasi poprzednicy zaś (od 2011-2018) – tylko 1 mld złotych – porównał Marszałek.

Radny Województwa **Pan Krzysztof Kondraciuk** zaakcentował – mówiąc o rozpoczęciu budowy obwodnicy w Łapach – komu przypisuje się zasługi za tę inwestycję i stwierdził, że jest wiele osób, którzy przysłużyli się tej inwestycji.

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** wyjaśnił, iż powyższą inwestycję planowano wykonać w ramach Programu Polski Wschodniej 2014-2020. Okres rozstrzygnięcia przetargu przypadł na czas rozpoczęcia wojny w Ukrainie i żaden z wykonawców, którzy złożyli oferty, nie przystąpił do realizacji przedsięwzięcia. Z tego też powodu musieliśmy odstąpić od ww. zadania – wyjaśnił. Następnie, już w Nowej Perspektywie Finansowej, już ze środków w ramach „Funduszy Europejskich dla Podlaskiego na lata 2021-2027” został ponownie ogłoszony przetarg. Wyłonieni zostali już wykonawcy i wszystko realizowane jest zgodnie z planem – wyjaśnił Marszałek. Mogliśmy także dopisać nowe inwestycje, ponieważ dysponujemy oszczędnościami rządu 50 mln złotych (85% kwoty pochodzi ze środków europejskich) – dodał mówca.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** uzupełnił, że większość firm startujących w przetargach dysponuje określonymi mocami przerobowymi. I zaapelował – szczególnie do PZDW – o konieczność monitorowania tej sytuacji podkreślając, że firm nie wybudują więcej dróg niż faktycznie są w stanie.

Radni nie zgłaszali więcej uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA i 2 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr LXIII/948/2024

Punkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w województwie podlaskim na lata 2024-2027”.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr LXIII/949/2024

Punkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu pomocy społecznej i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu w województwie podlaskim na lata 2024-2027.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski** poprosił o rozwinięcie zagadnienia związanego z obszarami zagrożonymi depopulacją i zapytał „Które

gminy są najbardziej dotknięte tym problemem i jakie działania w ramach ww. Programu planowane są na tych obszarach ?

Najbardziej zagrożone są południowe obszary naszego województwa (27 gmin) – poinformowała **Pani Elżbieta Rajewska – Nikonowicz** – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Białymstoku. Nadmieniła, że aby zapobiec trwałej marginalizacji planowany jest rozwój usług sąsiedzkich, powstawanie centrów usług społecznych, rozwój współpracy z domami pomocy społecznej, wyjście z usługami na zewnątrz itp.

Radni nie zgłaszali więcej uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 22 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr LXIII/950/2024

Punkt 10 - Raport z realizacji „Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w województwie podlaskim na lata 2022-2025” w 2023 roku.

Radni zapoznali się z realizacją ww. programu i nie zgłaszali uwag.

Punkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na realizację przez gminy zadań w ramach „Programu odnowy wsi województwa podlaskiego – Kreatywna wieś”.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 22 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr LXIII/951/2024

Punkt 12 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w określenia terminów zakończenia zbioru poszczególnych gatunków roślin w województwie podlaskim.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 21 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr LXIII/952/2024

Punkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej gminom z terenu województwa podlaskiego w ramach zadania pn. „Współpraca z Podlaskimi Radami Seniorów”.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 24 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr LXIII/953/2024

Punkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, znajdującym się na terenie województwa podlaskiego.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr LXIII/954/2024

Punkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków Muzeum Podlaskiemu w Białymstoku.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr LXIII/955/2024

Punkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków Muzeum Podlaskiemu w Białymstoku.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 24 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr LXIII/956/2024

Punkt 17 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków Muzeum Podlaskiemu w Białymstoku.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr LXIII/957/2024

Punkt 18 - Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków Caritas Diecezji Elckiej.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA podjęli

UCHWAŁE Nr LXIII/958/2024

Punkt 19 - Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Białymstoku.

Radny Województwa **Pan Krzysztof Kondraciuk** zapytał, co stałoby się, gdyby radni nie przegłosowali ww. uchwały bądź też nie uzyskałaby ona większości głosów ?

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** wyjaśnił, że w przypadku zaistnienia ww. sytuacji Sejmik nie mógłby przekazać pieniędzy, ponieważ Fundusz Rządowy przekazywany jest za pośrednictwem Samorządu Województwa Podlaskiego. Środki transferowane są zarówno z budżetu państwa, jak i z budżetu województwa – dodał Marszałek.

Radni nie zgłaszali więcej uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 24 głosach ZA podjęli

UCHWAŁE Nr LXIII/959/2024

Punkt 20 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania stypendiów w ramach przedsięwzięcia priorytetowego „Podlaski program wsparcia stypendialnego uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego na lata 2021-2027.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 24 głosach ZA podjęli

UCHWAŁE Nr LXIII/960/2024

Punkt 21 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z terenu województwa podlaskiego.

Radny Województwa **Pan Waldemar Kwaterski** zapytał o kryteria przyznawania pomocy finansowej, gdyż jego zdaniem proporcje są rażąco niesprawiedliwe. Radny podał przykład gminy Puńsk, która złożyła wniosek na kwotę 500 tysięcy zł, a otrzymała tylko 100 tysięcy złotych. To zaledwie

1/5 wnioskowanej kwoty, podczas gdy inne gminy otrzymały od 40% do 60% kwot wnioskowanego wsparcia.

Radny Województwa **Pan Krzysztof Kondraciuk** poprosił o wyjaśnienie w sprawie przebudowy infrastruktury edukacyjnej w gminie Wyszki, ponieważ – jego zdaniem – nie wynika to z załączonych materiałów.

Marszałek Województwa **Artur Kosicki** wyjaśnił, że nie ma wpływu na treść i kształt składanych wniosków – o tym decydują samorządy. Rozstrzygamy jedynie to, który z wniosków chcemy dofinansować (jeżeli złożonych jest kilka wniosków) – dodał. W kwestii proporcji Marszałek wyjaśnił, że środki oraz możliwości są ograniczone i nie jest on w stanie zaspokoić potrzeb wszystkich wnioskodawców.

Na pytanie Radnego Województwa **Pana Krzysztofa Kondraciuka** odpowiedzi udzieliła **Pani Bożena Nianaltowska** – Dyrektor Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki UMWP. Poinformowała, że dotacja gminie Wyszki dotyczy zakupu busa, który ma służyć do przewozu dzieci ze specjalnymi potrzebami na zajęcia z hipoterapii przy Szkole Podstawowej nr 5.

Radny Województwa **Pan Jarosław Zygmunt Dworzański** poparł wypowiedź Radnego Województwa **Pana Waldemara Kwaterskiego** i zaapelował, aby przytoczony przez radnego wniosek wesprzeć chociaż w 50 procentach. Zaproponował, że wystarczyłoby w niewielkim stopniu ograniczyć kwotę wsparcia innym wnioskodawcom, aby móc dofinansować gminę Puńsk przynajmniej połową wnioskowanej kwoty.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski** podkreślił, że radni pozbawiani są kompleksowej wiedzy o charakterze przedkładanych wniosków np.: o wysokości wkładu własnego samorządów, o łącznej wartości składanego wniosku itp. Nie mają oni wpływu na wysokość wsparcia udzielanego samorządom. Radny nawiązał do kwestii spółki PKS NOVA, dostępności komunikacyjnej i stwierdził, że Marszałek jest bardzo niekonsekwentny w kwestii realizacji polityki dostępności województwa i naprawy kondycji finansowej PKS NOVA, ponieważ w ramach tej dotacji mamy kilka autobusów dla gmin naszego województwa. Skoro nie ma oferty ze strony PKS NOVA to gminy starają się rozwiązać problem własnym sumptem – stwierdził mówca. Radny zaskoczony jest faktem, że Marszałek – zamiast oferowania pieniędzy na zakup taboru – nie proponuje gminom organizacji dowozu dzieci i dorosłych z dofinansowaniem z budżetu województwa.

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** odpowiedział, że nie chciałby nikogo przymuszać do korzystania z czegoś. To gminy same muszą zdecydować, czy chcą korzystać, czy też nie – wyjaśnił.

Radny Województwa **Pan Bogdan Dyjuk** zauważył, że kilkakrotnie podczas sesji padły zarzuty, że wcześniej nie było jakiegokolwiek wsparcia dla samorządów lokalnych i przypomniał, że w budżecie województwa na 2018 rok założony został (z inicjatywy radnego) Fundusz Wsparcia Powiatom. I wszystkie powiaty w województwie podlaskim (łącznie 14) otrzymały dotacje po 0,5 miliona złotych tj. łącznie 7 mln złotych. Dofinansowanie skierowane było na infrastrukturę drogową jako uzupełnienie wniosków z przeznaczeniem na drogi powiatowe w województwie.

Radny Województwa **Pan Jarosław Zygmunt Dworzański** złożył wniosek formalny, aby punkt 21 przenieść na zakończenie dzisiejszych obrad po to, aby Zarząd Województwa w przerwie przeprocedował ponownie kwestię związaną rozdzielaniem dotacji i znalazł pieniądze dla Puńska, gdyż gmina ta jest pokrzywdzona.

Radny Województwa **Pan Wojciech Grochowski** poddał w wątpliwość możliwość zaproponowanego przeprocedowania przez Zarząd, gdyż jak zauważył obowiązują w tej kwestii pewne procedury, np. konieczność weryfikacji przez Komisję Budżetową itp.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Radnego Województwa **Pana Jarosława Zygmunta Dworzańskiego**.

Radni w głosowaniu jawnym przy 9 głosach ZA, 14 przeciwnych i 3 wstrzymujących się odrzucili wniosek formalny Radnego Województwa **Pana Jarosława Zygmunta Dworzańskiego**.

Radny Województwa **Pan Krzysztof Kondraciuk** ponownie zaapelował, aby Zarząd Województwa w sposób bardziej wnikliwy analizował złożone wnioski.

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** zapewnił, że na kolejnej sesji Sejmiku pochyli się nad kwestią przyznania dotacji dla gminy Puńsk.

Radni nie zgłaszali więcej uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr LXIII/961/2024

Punkt 21a - „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy w formie dotacji celowej gminom z terenu województwa podlaskiego na zadanie „Zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego” i umundurowania lub działań szkoleniowych w zakresie bezpieczeństwa w ruchu drogowym

z przeznaczeniem dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w 2024 roku.

Radny Województwa **Pan Waldemar Kwaterski** zauważył, że tak naprawdę właśnie w tym punkcie powinien zostać złożony wniosek formalny o jego zdjęcie z porządku obrad, pomimo tego, że wszyscy strażacy i wszystkie gminy czekają na dofinansowanie. Radny – podając konkretne przykłady kwot wnioskowanych i otrzymanych – ponownie zaapelował do Marszałka Województwa o zachowanie zdrowych i sprawiedliwych proporcji w podziale środków.

Radny Województwa **Pan Jacek Piorunek** poparł wypowiedź swojego przedmówcy i na przykładzie gminy Rajgród wskazał rażące dysproporcje w podziale środków.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski** wyraził również swoje niezadowolenie z tytułu niesprawiedliwego podziału wsparcia, które dyskryminuje Region suwalsko-sejneński. Wszystkie jednostki posiadają takie same potrzeby i przy podziale środków należy traktować je jednakowo.

Uwagi przedmówców podzielił Radny Województwa **Pan Wojciech Grochowski**, który dostrzegł rażące niesprawiedliwości w otrzymanym wsparciu przez gminy Rajgród, Szczuczyn itp. I poprosił Marszałka Województwa o podanie kryteriów podziału środków na poszczególne jednostki OSP. Do prośby dołączył także Radny Województwa **Pan Krzysztof Kondraciuk**.

Radny Województwa **Pan Jacek Piorunek** zaapelował, aby procedowanie nad punktem 21a przełożyć na kolejną sesję Sejmiku.

Radny Województwa **Pan Mikołaj Janowski** wyraził swoje zadowolenie z faktu, że Radny Województwa **Pan Jacek Piorunek** zrozumiał w końcu konieczność dofinansowywania jednostek straży pożarnych, ponieważ wcześniej – będąc w koalicji – takiej potrzeby nie dostrzegał.

Radny Województwa **Pan Grzegorz Kapica** zauważył, że przez całą kadencję Platforma Obywatelska nie potrafiła dogadać się z PSL i podważył sprawczość ww. koalicji.

Głos zabrał Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki**, który poinformował, że kwoty wsparcia przydziela komisja i to ją należy zapytać o kryteria podziału. Zarząd Województwa zwiększył jedynie alokację środków. Łączna kwota dofinansowania na OSP w obecnej kadencji wyniosła 60 mln złotych – przypomniał Marszałek. A podczas dwóch poprzednich kadencji wsparcie wynosiło zaledwie 2 mln złotych.

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** zaapelował do radnych PSL, aby nie wchodzili w koalicję z Platformą Obywatelską, a po wyborach rozpoczęli współpracę z PiS.

Radny Województwa **Pan Waldemar Kwaterski** ponownie poruszył kwestię rażącej dysproporcji w kwotach udzielanego dofinansowania. Nawiązując do informacji Marszałka, że to komisja decyduje o wysokości udzielonego wsparcia zaapelował o wnikliwą weryfikację tego, kto w niej zasiada. Zdaniem radnego jest to podział typowo polityczny.

Radny Województwa **Pan Wojciech Grochowski** w odniesieniu do propozycji Marszałka odnośnie współpracy z PSL odpowiedział, że taka współpraca nie jest możliwa. Radny – nawiązując do wypowiedzi Marszałka w kwestii głosowania nad budżetem – poprosił, aby w dyskusji nie przywoływać tematu dofinansowywania strażaków z OSP z budżetu województwa.

Radni nie zgłaszali więcej uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA podjęli

UCHWAŁE Nr LXIII/962/2024

Punkt 22 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu na wspólną realizację zadania pod nazwą: „Budowa przeprawy mostowej przez rz. Bug wraz z drogami dojazdowymi łączącymi drogę gminną nr 390303W w m. Krzemień Wieś, Gmina Jabłonna Lacka, Powiat Sokołowski, Województwo Mazowieckie z drogą powiatową nr 1728B w m. Granne, Gmina Perlejewo, Powiat Siemiatycki, Województwo Podlaskie”.

Radni nie zgłaszali więcej uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

UCHWAŁE Nr LXIII/963/2024

Punkt 22a - „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2024 Rokiem Rzemiosła w Województwie Podlaskim”

Radni nie zgłaszali więcej uwag do projektu uchwały i Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie. Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

UCHWAŁE Nr LXIII/964/2024

Punkt 23 - Przyjęcie Stanowiska Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie protestów rolników i rozwiązania trudnej sytuacji w polskim rolnictwie.

Głos zabrał Radny Województwa **Pan Stanisław Derehajło**, który wspominał o trudnej sytuacji w rolnictwie i protestach rolników. Radny uświadomił o wszechobecnej satelitarnej kontroli rolników od momentu posiania, aż do zbiorów płodów. Rolnik jest permanentnie inwigilowany na płaszczyźnie jego działalności na polu. I nie ma na to żadnego wpływu. Zmuszany jest do wprowadzania Zielonego Ładu, do którego nie jest on przekonany. Zdaniem Radnego dochody w gospodarstwach będą sukcesywnie ulegały zmniejszeniu, ponieważ rolnik nie będzie mógł inwestować w swoje gospodarstwo. Pandemia pokazała, że można żyć bez wiązki elektrycznej, ale nie możemy przeżyć bez żywności. Nasza żywność jest droższa, ponieważ nie mamy niewolniczej pracy nakładczej, jak to ma miejsce w innych krajach na świecie. Prowadzimy małe rodzinne gospodarstwa rolne – dodał. A to gwarantuje rolnikom Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Wypracowane Stanowisko jest formą poparcia starań rolników polskich, podlaskich. Jest to nie tylko strajk rolników polskich, ale zarazem bunt rolników europejskich z powodu systemu gospodarowania, do którego są zmuszani. Poprzez to rolnik przestaje być konkurencyjny, traci podstawę utrzymania, gdyż nie będzie w stanie opłacić podatków gruntowych, nie będzie mógł inwestować, a w konsekwencji produkować żywności. I wówczas mogą pojawić się producenci żywności, którzy wyrażą gotowość wydzierżawienia ziemi. Nie da się zbudować zielonej energii bez rolnictwa. Energia bowiem dystrybuowana jest poprzez grunty rolników. Radny wezwał do przyjęcia Stanowiska, gdyż jest ono wyrazem solidarności ze strajkującymi rolnikami i wzywa do podjęcia działań, które zahamują niekontrolowany import produktów rolno-spożywczych spoza Unii Europejskiej i pozwolą na uregulowanie rynku rolnego w kraju. Stanowisko zostanie przekazane m.in.: do Premiera, Marszałków Sejmu i Senatu, do resortu rolnictwa i do Sejmu.

Przewodniczący Sejmiku wskazał na 3 literówki w treści Stanowiska, które zostały niezwłocznie usunięte.

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** poinformował, że Zarząd podpisuje się pod ww. Stanowiskiem, uważa je za zasadne i dołoży wszelkich starań, aby przekazać je jak najszybciej stosownym przedstawicielom Sejmu, Senatu, Rządu RP itp.

Radny Województwa **Pan Wojciech Grochowski** stwierdził, że 2 lata temu rolnicy zostali oszukani przy podpisywaniu Zielonego Ładu. Generalnie jest tak, że chwalono się tym, że jest to polski Zielony Ład i polski pomysł na doskonałe funkcjonowanie rolnictwa. Oszukani zostali również europejscy rolnicy – zbudowana została pewna strategia w celu przeprowadzenia procesu. Nikt nie

zachował się czujnie. Dyskusja w wielu kręgach toczy się już nad przysłowiowym rozlanym mlekiem. Rolnicy uwierzyli Ministrowi Rolnictwa – Panu Henrykowi Kowalczykowi, który jesienią sugerował rolnikom, aby nie sprzedawali zebranego zboża. Miało to miejsce – we wrześniu, po kampanii, kiedy ceny były jeszcze stosunkowo stabilne. Rolnicy posłuchali, nie sprzedali zboża, po czym polski rynek został zalany ukraińskim zbożem. Nikt nie zareagował, a co więcej pojawiły się haniebne firmy, który zarobiły na tym olbrzymie pieniądze. Rolnicy zaczęli protestować – pierwsze strajki były stricte typowo rolnicze. Teraz już rozgrywa się typowa polityka – Radny wskazał na przykład miasta Śniadowo. I wyraził nadzieję, że tym razem rolnicy nie zostaną już oszukani. Zdaniem radnego w treści Stanowiska brakuje genezy problemu, niemniej jednak powinno zostać ono przyjęte w proponowanej formie.

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** złożył wniosek formalny, aby Stanowisko zakończone było następującym zdaniem:

„Sejmik Województwa Podlaskiego apeluje do Rządu o nieużywanie sił w stosunku do protestujących rolników”.

Radny Województwa **Pan Jerzy Leszczyński** zwrócił się do Marszałka z prośbą o wycofanie wniosku i nieuwjmowanie zaproponowanego zdania w Stanowisku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski** stwierdził, że wniosek Marszałka jest bardzo prowokacyjny i poprosił o niezamieszczanie ww. zdania w Stanowisku. Do prośby dołączyli inni Radni województwa – **Pan Stanisław Derehajło** oraz **Pan Grzegorz Kapica**.

Radny Województwa **Pan Krzysztof Kondraciuk** zaapelował, aby przyjąć Stanowisko w pierwotnej wersji, gdyż dodatkowa interwencja słowna zmienia cały szlak, ingeruje w rozporządzenia, które regulują użycie siły.

Przewodniczący Sejmiku również poprosił Marszałka Województwa o wycofanie zdania, gdyż nie służy ono sprawie.

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** poinformował, iż – w jego ocenie – nie jest to kwestią opcji politycznej lecz kwestią moralną – kwestią człowieczeństwa. Należy dążyć do tego, aby nie używano siły wobec do osób, które walczą o swój byt, o funkcjonowanie i korzystanie z dobrodziejstw rolnictwa. Nie wolno strzelać do rolników, ich pałować, gdyż są to działania z lat 80-siątych, a my żyjemy w 2024 roku.

Marszałek Województwa finalnie wycofał zaproponowany wcześniej wniosek.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad przyjęciem Stanowiska. Radni w głosowaniu jawnym przy 23 głosach ZA przyjęli ww. Stanowisko.

Punkt 24 - Przyjęcie Stanowiska Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie sprzeciwu wobec objęcia terenu całej Puszczy Białowieskiej ochroną w formie Obiektu Światowego Dziedzictwa UNESCO Puszcza Białowieska.

Treść Stanowiska przybliżył Radny Województwa **Pan Jerzy Leszczyński**.

Dotyczy ono Puszczy Białowieskiej, której obszar w całości (60 tys. hektarów) miałyby zostać objęte ustawą o Obiekcie Światowego Dziedzictwa UNESCO Puszcza Białowieska, czyli stałyby się parkiem narodowym. Obecnie ok. 10 tys. hektarów Puszczy Białowieskiej chronionych jest przez Białowieski Park Narodowy, a pozostała część zarządzana jest przez trzy nadleśnictwa. Objęcie całego obszaru ochroną likwiduje możliwość jego przemysłowego wykorzystania. Mieszkańcy i przedsiębiorcy z tych terenów sprzeciwiają się tym planom w obawie, że może to doprowadzić do zapaści gospodarczej. Sejmik zwrócił uwagę, że prowadzone dotąd działania legislacyjne w sprawie objęcia całego obszaru Puszczy Białowieskiej całkowitą ochroną nie było poddane żadnym konsultacjom społecznym. Radni Województwa przyjmą stanowisko solidaryzując się z lokalną społecznością. Zostanie ono skierowane do Marszałka Sejmu RP i Senatu RP, Prezesa Rady Ministrów, Ministra Klimatu i Środowiska, przewodniczących Komisji Sejmowej Klimatu i Ochrony Środowiska, do Wojewody i Komisji Europejskiej.

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** poinformował, że cały Zarząd Województwa popiera ww. Stanowisko. Jednocześnie przypomniał, że w dniu 19 lutego przyjął podobne Stanowisko. I zapowiedział, że już po świętach będzie wnioskował do Rządu o to, aby przygotował program dla Puszczy Białowieskiej w formie zachęt i wsparcia, przyznania dodatkowych środków, a nie uciążliwości i ograniczeń w działaniach.

Radny Województwa **Pan Mikołaj Janowski** w imieniu klubu PSL zaapelował o odrzucenie ww. Stanowiska i poparcie stanowisko Powiatu Hajnowskiego w tej samej sprawie. Radny omówił degradację Puszczy Białowieskiej, opierając się na przykładzie dwóch rzek: Łutowni i Narewki. Podkreślił, iż dotychczas człowiek racjonalnie wykorzystywał zasoby puszczy, szanował jej bogactwo, a dzięki działalności mieszkańców i leśników była ona w latach 70-80 najbardziej cenna przyrodniczo. Ten stan został zachwiany wówczas, kiedy pseudoekolodzy swoimi decyzjami narzucili niewłaściwy sposób zarządzania puszczą – zakazano cięć sanitarnych i cięć pielęgnacyjnych. W wyniku tego zakazu puszcza jest dzisiaj – w rezerwatach, w lasach 100-letnich – porażona przez kornika i nie jest prowadzona gospodarka pielęgnacyjna. Obecnie na terenie puszczy jest 7.5 mln

martwych drzew. Jest to stos drewna wysokości 6 metrów, szerokości 1 metra sięgający z Białowieży, aż do Brukseli. Jest to efekt cieplarniany, do którego doprowadzili pseudoekolodzy. Zakaz cięć sanitarnych w puszcach powoduje gnicia drewna i uwalnianie się dwutlenku węgla, skutkiem czego postępuje obumieranie puszczy. Naszym zadaniem jest ożywienie puszczy, doprowadzenie do nowych nasadzeń sosny, świerka, jesionu, dębu – apelował Radny.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zaproponował, aby treść Stanowiska skonsultować z przedstawicielami Komisji ds. Puszczy Białowieskiej działającej przy Ministrze Klimatu, a złożonej z samych ekologów. Będzie wówczas inna optyka i drugie spojrzenie (leśników, przedsiębiorców itp.), o którym mówił Radny Województwa **Pan Mikołaj Janowski**.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad przyjęciem Stanowiska. Radni w głosowaniu jawnym przy 22 głosach ZA przyjęli ww. Stanowisko.

Punkt 25 – Informacja w sprawie II Okresowej Oceny Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego.

Radni zapoznali się z ww. informacją i nie zgłaszali uwag.

Punkt 26 - Informacja Zarządu Województwa Podlaskiego o wykonaniu uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego za IV kwartał 2023 r.

Radni zapoznali się z ww. informacją i nie zgłaszali uwag.

Punkt 27 - Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego.

Radni zapoznali się z ww. informacją i nie zgłaszali uwag.

Punkt 28 - Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych na nie odpowiedziach.

Radny Województwa **Pan Stanisław Derehajło** zapytał, czy Zarząd Województwa zwrócił się już w sprawie zgłoszonej interpelacji dotyczącej Lokalnych Grup Działania ze stosownym pismem do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi ?

Marszałek Województwa **Pan Artur Kosicki** odpowiedział, iż Zarząd Województwa zwrócił się już do Ministerstwa z prośbą o informację i podkreślił, że to właśnie Ministerstwo jest dysponentem przepisów dotyczących konkursu. Obie strony starają się wypracować rozwiązanie, które byłoby odpowiedzią na zaistniałą sytuację. Póki co czekamy na odpowiedź – dodał Marszałek.

Radni zapoznali się z ww. informacją i nie zgłaszali więcej uwag.

Punkt 29 - Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że – w oparciu o otrzymaną (wymijającą i niejednoznaczną) opinię – stawki w różnych WORD-ach mogą być różne.

Radny Województwa **Pan Krzysztof Kondraciuk** zapytał, na czym polegał udział wiceprzewodniczącego Sejmiku **Pana Łukasza Siekierko** w koncercie zespołu w Wysokiem Mazowieckiem ?

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Łukasz Siekierko** odpowiedział, że otrzymał zaproszenie do udziału w koncercie. W imieniu Marszałka otworzył koncert i przywitał gości.

Radni zapoznali się z ww. informacją i nie zgłaszali więcej uwag.

Punkt 30 - Wolne wnioski, informacje.

Radni nie zgłaszali żadnych wniosków, uwag i pytań oraz nie przedstawiali nowych informacji w powyższym punkcie porządku obrad.

Punkt 31 - Zamknięcie sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Sejmiku **Pan Bogusław Dębski** zamknął obrady LXIII sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Protokołowała

Obradom przewodniczył

Ewa Kapusta

Bogusław Dębski