

PROTOKÓŁ Nr IV /24

z sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego

z dnia 24 września 2024 r.

Obrady rozpoczął Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Jarosław Zygmunt Dworzański**.

W chwili rozpoczęcia obrad – po sprawdzeniu kworum - odnotowano obecność 28 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 1 - Otwarcie sesji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Jarosław Zygmunt Dworzański** powitał wszystkich zebranych oraz przybyłych gości i otworzył obrady IV sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Radny Województwa **Pan Bogusław Dębski** zaproponował, by minutą ciszy uczcić pamięć Pani Stanisławy Korolkiewicz, która była osobą niezwykle zasłużoną dla Województwa Podlaskiego i miasta Białegostoku, to działaczka opozycji demokratycznej, założycielka Solidarności w Białymstoku, członek Zarządu Regionu, współdziałała z ks. Stanisławem Suchowolcem, była popularyzatorką wiedzy o stanie wojennym. Radny poprosił także, by minutą ciszy uczcić pamięć ks. Stanisława Suchowolca.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Jarosław Zygmunt Dworzański** powitał gości: przedstawicieli Koła Gospodyń Wiejskich „Złoty Łan” w Lubiejkach gm. Milejczyce – laureatów I miejsca w konkursie na najładniejszy wieniec dożynkowy o nagrodę Prezydenta RP, który odbył się 14 września w Pałacu Prezydenckim w Warszawie.

Zebrani na sesji nagrodzili zwycięzców brawami i obejrzeni krótki film z uroczystości w Pałacu Prezydenckim.

Marszałek Województwa **Pan Łukasz Prokorym** oraz Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Jarosław Zygmunt Dworzański** wręczyli laureatom pamiątkowy grawerton, kwiaty oraz drobne upominki.

Przedstawicielka KGW „Złoty Łan” podziękowała za otrzymane wsparcie, zaangażowanie i pomoc ze strony władz w organizacji wyjazdu na dożynki prezydenckie.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Wojciech Grochowski** wystąpił z wnioskiem, by wyłączyć z procedowania podpunkt 4 z punktu 6. porządku obrad, dotyczący Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Radny Województwa **Pan Stanisław Derehajło** zgłosił do przyjęcia – w imieniu Komisji doraźnej do spraw współpracy gospodarczej i samorządowej – dwa Stanowiska:

* Apel Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 września br. o wsparcie branży turystycznej z terenów przygranicznych ze wschodnią granicą Polski;

* Stanowisko Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie zmian sposobu naliczania składki zdrowotnej.

Radny Województwa poinformował, że treść Stanowisk została przekazana radnym przed sesją.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Jarosław Zygmunt Dworzański** poinformował, że powyższe Stanowiska umieszczone zostaną w punktach 26a i 26b oraz zgłosił propozycję zdjęcia z porządku obrad punktu 21., dotyczącego uruchomienia linii lotniczej oraz punktu 26. dotyczącego zmian w Statucie Województwa Podlaskiego w sprawie powołania stałej komisji do spraw mniejszości narodowych i etnicznych.

Marszałek Województwa **Pan Łukasz Prokorym** poinformował, że Zarząd w pełni popiera pomysł powołania stałej komisji, gdyż województwo jest regionem wielokulturowym i wielowyznaniowym. Podobne komisje istnieją w innych województwach np. województwie warmińsko-mazurskim, gdzie komisja reprezentuje interesy mniejszości niemieckiej.

Radny Województwa **Pan Bogusław Dębski** poddał pod rozważenie połączenie Komisji do spraw mniejszości etnicznych z Komisją do spraw Ukrainy, natomiast Radny Województwa **Pan Karol Pilecki** zaproponował wygaszenie doraźnej Komisji do spraw Ukrainy. Jej kompetencje mogłaby przejąć Komisja do spraw mniejszości narodowych.

Radna Województwa **Pani Bernadeta Krynicka** zgłosiła wniosek o zamknięcie Komisji doraźnej do spraw Ukrainy.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** nakreślił obraz traktowania mniejszości narodowych w Województwie Podlaskim, powołując się na fakt, iż radni przez 3

miesiące nie byli w stanie przygotować stosownego dokumentu opiniującego. I dodał, iż faktycznie nie chodzi o interesy mniejszości narodowych, a „załatwienie sobie stołków” w komisjach. I zaapelował, by na następną sesję Sejmiku przygotować należyte dokumenty i potraktować kwestię mniejszości narodowych tak, jak powinna być traktowana.

Marszałek Województwa **Pan Łukasz Prokorym** wyjaśnił, że we wrześniu br. 5 radnych podjęło inicjatywę uchwałodawczą w celu powołania ww. komisji. Byli to wszyscy członkowie Zarządu Województwa. Jest to historyczny moment, wyrażający chęć powstania takiej komisji w Sejmiku – dodał Marszałek. Nie było takiej możliwości, aby opinia Zarządu pojawiła się wcześniej, ponieważ może to nastąpić dopiero wówczas, kiedy ukonstytuuje się komisja. A komisja zrobiła to w dniu dzisiejszym – wyjaśnił. Czymś naturalnym zatem jest fakt, że takiej opinii nie miało prawa dzisiaj być.

Radny Województwa **Pan Karol Pilecki** zarzucił Radnemu Województwa **Panu Arturowi Kosickiemu**, że przez 5 lat sprawowania funkcji Marszałka nie podjął inicjatywy zmierzającej do utworzenia stałej Komisji do spraw mniejszości narodowych i próbuje jedynie podzielić mieszkańców województwa.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** - odpierając usłyszane zarzuty- powołał się na wyniki głosowań, dotyczące utworzenia Centrum Kultury Białoruskiej i innych inwestycji, służących mniejszościom narodowym. Ich zadania są na dzień dzisiejszy realizowane w ramach Komisji Kultury – dodał.

Radny Województwa **Pan Igor Łukaszuk** zauważył, że to nie przeszkoda formalna przyświeca chęci wyłączenia ww. punktu z porządku obrad, lecz raczej wyartykułowane przez Radnego Województwa **Pana Artura Kosickiego**.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Wojciech Grochowski** zwracając się do Radnego Województwa **Pana Artura Kosickiego** zapytał „Czymi głosami powołane zostało Białoruskie Centrum Kultury ?” I jak głosował tzw. Klub Zjednoczonej Prawicy?

I przypomniał, że gdyby nie głosy klubu PSL nie powstałoby ww. Centrum.

Radny Województwa **Pan Mariusz Krzysztof Gromko** przypomniał, iż na sali obrad obecny jest poseł do Parlamentu Europejskiego - **Pan Maciej Wąsik**, którego radni przywitali brawami.

Radny Województwa **Pan Bogusław Dębski** wyjaśnił, że – nawiązując do propozycji zdjęcia punktu z porządku obrad - miał miejsce błąd formalny w zakresie krążenia dokumentacji, o czym wspomniał Wiceprzewodniczący

Sejmiku **Pan Jarosław Zygmunt Dworzański**. „Bez opinii komisji nie można tego procedować” – dodał radny.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski** zaapelował o uzupełnienie dokumentacji i procedowanie punktu na kolejnej sesji.

I zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad:

Punktu 26a – *Przyjęcie apelu Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 września o wsparcie branży turystycznej z terenów graniczących ze wschodnią granicą Polski.*

Radni w głosowaniu jawnym przy 30 głosach ZA przyjęli punkt 26a do porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad:

Punktu 26 – *Wniosek o odesłanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej Statut Województwa Podlaskiego do komisji lub wnioskodawcy.*

Radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA zdjęli punkt 26 z porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad:

Punktu 21 – *wniosek o odesłanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego dofinansowania uruchomienia linii lotniczej PSO do Suwałk z przystankiem w Białymstoku do komisji.*

Radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA i 1 głosie wstrzymującym się zdjęli punkt 21 z porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad:

Punktu 26b – *Przyjęcie Stanowiska Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie zmiany sposobu naliczania składki zdrowotnej.*

Radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA przyjęli punkt 26b do porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski** zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji Sejmiku wraz z wprowadzonymi poprawkami.

Radni w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA przyjęli porządek obrad IV sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego (Radny **Pan Igor Łukaszuk** zgłosił problemy techniczne podczas głosowania).

3. Przyjęcie protokołu z III sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski** zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z III sesji Sejmiku.

Radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA i 2 wstrzymujących się przyjęli protokół z III sesji Sejmiku.

4. Informacja w sprawie roli i zadań nałożonych na Polskę przez Konwencję o ochronie światowego dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego Puszczy Białowieskiej, będącego Obiektem Światowego Dziedzictwa, zwłaszcza w oparciu oplanowanej realizowane inwestycje bądź działania podejmowane na terenie Puszczy.

Tę część obrad zdominowała dyskusja, zainicjowana prezentacjami zaproszonych gości:

- 1) prof. dr hab. inż. Stanisława Łuniewskiego;
- 2) Pani Renaty Krzyściak-Kosińskiej, Eksperta ds. zarządzania Obiektem Światowego Dziedzictwa Białowieża Forest;
- 3) Pana Tadeusza Wilczyńskiego, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku.

Treść prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Województwa **Pan Bogusław Dębski** zapytał, czy – zgodnie z wytycznymi z Ministerstwa Klimatu i Środowiska - do dyskusji na temat puszczy została zaproszona lokalna społeczność, samorządowcy, organizacje, stowarzyszenia itp. celem poznania ich opinii i stanowiska, na co Przewodniczący Sejmiku odparł twierdząco.

Radny Województwa **Pan Bogusław Dębski** zapytał, czy rozszerzenie obszaru ochrony puszczy po stronie białoruskiej to jednostronne działanie UNESCO, czy

też miało to miejsce w uzgodnieniu z Białorusią i analogicznie dotyczy to również strony polskiej?

Drugie pytanie radnego brzmiało: Dlaczego nie są zatwierdzane plany zarządzania lasami? Jaka jest podstawa prawna działania, które zabrania usuwania drewna z lasu?

Odpowiadając na pytanie Radnego **Pani Renata Krzyściak-Kosińska** poinformowała, że UNESCO nie robi niczego samodzielnie, państwo musi złożyć wniosek wraz z pieczęcią odpowiedzialnego ministra. UNESCO nie podejmuje żadnych działań bez zgody państwa – wyjaśniła, iż misje ekspertów przyjeżdżają także na zaproszenie danego państwa.

Pan Tadeusz Wilczyński, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku odpowiedział zaś w kwestii niezatwierdzania planów wyjaśniając, że wynika to z wcześniej wspomnianej kolizji planów, ponieważ bardzo skrupulatnie wykreślane granice powierzchni różnią się w dwóch planach. Plany, które w ramach swoich ekspertyz przyjmuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, zakreślające odpowiednie siedliska, są różne o kilka czy kilkanaście metrów w odwzorowaniu w terenie od tego, co zostało sporządzone w ramach urządzenia lasu. Z chwilą powstania zintegrowanego planu będzie możliwość „połapania” i jego scalenia.

Radny Województwa **Pan Waldemar Kwaterski** poinformował, iż pochodzi z terenów obejmujących obszar Natura 2000 i wyznał, że tak naprawdę rolnicy nie mieli żadnych możliwości inwestowania i obwarunkowani byli szerokimi ograniczeniami. Radny przybliżył realia - na terenie Gib swoje działki i domki letniskowe posiadają mieszkańcy Białegostoku i nagle pojawia się zagraniczny inwestor, który chce wybudować chlewnię na 1996 świń. W obecnej chwili sprawa znajduje się na etapie wydawania decyzji środowiskowej. Radny zaapelował do Radnych, aby – chcąc zachować wartość posiadanych działek i ogródków letniskowych – blokowali takie inicjatywy, pisali petycje i zgłaszali swoje zastrzeżenia. Obecnie utworzył się w Gibach komitet protestacyjny, bowiem wszyscy mieszkańcy przeciwni są nowej inwestycji.

Radny Województwa **Pan Mikołaj Janowski** zauważył, że obecnie przy aktywności pseudoekspertów czy nieudolnych działaniach polityków zachwiana jest produkcja rolna. Należałoby ją pozostawić rolnikowi, odrzucając wszelkiego rodzaju pseudodoradcze ekspertyzy – postulował. Od dawnych czasów Puszcza Białowieska zarządzana była na zasadzie zrównoważonej: człowiek-zwierzyna-przyroda-grzyby, czyli środowisko. Proces ochronny został kilkakrotnie zachwiany, obecnie bowiem Puszcza Białowieska jest tylko siedliskiem grzyba.

Największy problem radny upatruje w tym, że lasy nie posiadają jednego gospodarza. Leśnicy byli ekspertami, zgłosili puszcę do UNESCO i pokazali nasze dobro, ponieważ to oni prowadzili gospodarkę leśną. Z chwilą wejścia polityków, pseudoekologów i pseudoekspertów, w momencie odebrania leśnikom decyzyjności „mamy to, co mamy” – skwitował radny. I wyliczył gatunki drzew, które wciąż chorują (jesiony, dęby, świerki itp.).

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** zaproponował, aby pełnomocnikiem do spraw Puszczy Białowieskiej został Radny Województwa **Pan Mikołaj Janowski**. Należałoby go wdrożyć we wszystkie prace, tym bardziej, że posiada on wiedzę merytoryczną i mógłby dzielić się nią z nami godzinami – dodał radny.

Radny zwrócił się do **Pani Renaty Krzyściak-Kosińskiej** z prośbą o podzielenie się swoją opinią na temat Konstytucji dla Puszczy Białowieskiej, co ona obejmuje, jakie kwestie porusza i czy można powiedzieć już coś więcej na ten temat? Jest to dokument bardzo potrzebny i powinien zawierać element programu dla Puszczy Białowieskiej, wachlarz wszelkiego rodzaju zachęt, ulg, dotacji skierowanych dla przedsiębiorców, organizacji społecznych i samorządów – dodał.

Kolejne pytanie radnego dotyczyło opinii Pani ekspert na temat zaprezentowanego projektu ustawy, który jest niepokojący dla mieszkańców Województwa Podlaskiego. Czy jest on Pani zdaniem zasadny czy też nie, jakie elementy projektu powinny być przyjęte, jakie odrzucone itp.

Pani Renata Krzyściak-Kosińska poinformowała, że nie jest członkiem zespołu do spraw Puszczy Białowieskiej, zatem swoją wypowiedź może ograniczyć jedynie do kwestii poruszanej przez Panią Minister, że uwzględnione zostaną sprawy lokalnej społeczności i ochrony przyrody, będzie to połączone. Najpierw musi powstać plan zarządzania obiektem światowego dziedzictwa, który sporządzany jest przez ekspertów zewnętrznych, spoza ministerstwa. Elementy tego planu stanowić będą główną „oś” Konstytucji.

W kwestii projektu ustawy Pani ekspert podkreśliła obawę dotyczącą kwestii potencjalnych wysiedleń. Jest to jednak standardowy zapis, który niekoniecznie musi pociągać za sobą czyny. Projekt zawierał także plan likwidacji nadleśnictw i parków, co – zdaniem mówcy – byłoby bardzo ryzykowne. Kontrowersyjną kwestią były także różne zapisy, ograniczające rozwój turystyki (wprowadzenie limitu osób w grupie - poza obszarem ścisłej ochrony- jest zupełnie niepotrzebne). Struktura obecnej Puszczy Białowieskiej jest słuszna - służy ona ludziom.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** zauważył, że Stanowisko zaproponowane przez Sejmik było jak najbardziej zasadne.

W kwestii pytania Radnego dotyczącego ochrony żubra Dyrektor **Pan Tadeusz Wilczyński** odpowiedział, że nadszedł najwyższy czas gospodarowania populacją, obecnie trwa identyfikacja żubra jako gatunku chronionego wraz ze wszystkimi konsekwencjami.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Wojciech Grochowski** zapytał - w nawiązaniu do populacji żubrów i szkód przez nich wyrządzanych na terenach uprawnych - o przyczynę spadku populacji żubra w 2019 roku.

Drugie pytanie Radnego brzmiało: Leśnicy jako eksperci mówią, że występuje nadliczebność poszczególnego gatunku, który negatywnie wpływa na środowisko. Jakie należy zastosować rozwiązania, aby żubra „wywieźć”?

Kolejne pytanie radnego dotyczyło zwierzyny inwazyjnej: W jaki sposób rozwiązać ten problem, by pogodzić to z egzekwowaniem i przestrzeganiem prawa?

Ostatnie pytanie radnego związane było z gospodarką, ekonomią i życiem ludzi, którzy muszą utrzymać swoje rodziny i korzystać z własności prawnej.

Pani Renata Krzyściak-Kosińska odpowiedziała, że spadek liczebności żubra zależy od warunków, ponieważ liczenie żubra w Puszczy Białowieskiej odbywa się każdego roku zimą (zależy to od tego, czy jest śnieg, czy żubry podchodzą akurat do polan karmowych, do miejsc dokarmiania itp.). Jeśli nie pojawiły się odpowiednie warunki śniegowe to liczono żubry wtedy, kiedy było to już konieczne. I być może nie wszystkie osobniki zostały policzone. I stąd wynika spadek liczebności – wyjaśniła Pani ekspert.

W kwestii zwierzyny inwazyjnej obowiązuje ustawa dotycząca inwazyjnych gatunków obcych w Polsce. Istnieje lista gatunków, które mamy obowiązek zwalczać – wyjaśniła.

W odniesieniu do Puszczy Białowieskiej zauważa się potwierdzenie zależności, że im mniej jest ona zmieniona przez człowieka tym bardziej odporna na gatunki inwazyjne. Widać to także we florze – dodała. Strategia jest taka, aby nie dopuścić tych gatunków dalej, w głąb. Obecnie zostało to nieco zmienione - budowa bariery zwiększona aktywność pojazdów spowoduje, że drogi migracji rozszerzą się wzdłuż dróg użytkowanych przez człowieka bądź wzdłuż linii kolejowych. Na tych obszarach obserwowane są już nowe gatunki flory. W przypadku szopa pracza należy uważać go za gatunek inwazyjny i zwalczać – wyjaśniła.

Nie można przenieść i zmienić układu przyrodniczego, istniejącego w Puszczy Białowieskiej i nie do końca jest tak, że człowiek pełni w nim rolę

podrzedną z dominacją fauny i flory. Człowiek jest mobilny, może - w przeciwieństwie do fauny i flory – przekwalifikować się czy też przeprowadzić w inne miejsce. Człowiek musi dostosować się do panujących ograniczeń. Pani ekspert wspomniała o subwencji dla gmin, który posiadają na swoim obszarze tereny chronione. Mają one na celu wzmocnienie domowych budżetów gmin. I na dzień dzisiejszy nie planowane jest wprowadzanie dodatkowych ograniczeń.

W samej Puszczy Białowieskiej nie obserwuje się konfliktu z żubrem ani jego nadliczebności (na dzień dzisiejszy populacja liczy ok. 900 sztuk).

Dyrektor Tadeusz Wilczyński wystosował apel do władz województwa z prośbą o stworzenie infrastruktury, o tworzenie szlaków turystycznych, które pomogą i zaktywizują lokalną społeczność białowieską. Infrastruktura ta może funkcjonować w ramach istniejących obostrzeń – wyjaśnił.

Radny Województwa **Pan Stanisław Derehajło** zapytał, czy w Ministerstwie Klimatu i Środowiska pracuje osoba, zajmująca się Puszcza Białowieską?

Drugie pytanie radnego brzmiało: „Czy istnieją fundusze na światowe dziedzictwo UNESCO, w jakiej wysokości i kto jest dysponentem tych środków?”

Ostatnie zapytanie radnego dotyczyło tego, czy „Czy Ministerstwo planuje (i w jaki sposób) wyasygnować program dla Puszczy Białowieskiej w wysokości np. 5 mln złotych na realizację wszystkich tematów (zachowanie tożsamości, dziedzictwa itp.)”?

Pani Renata Krzyściak-Kosińska odpowiedziała, że to ona jest osobą do kontaktu z lokalną społecznością. Nie planowane jest powoływanie pełnomocnika do spraw Puszczy Białowieskiej.

W kwestii specjalnych środków – Pani ekspert nie dysponowała żadną wiedzą na temat specjalnej puli środków na puszcę. UNESCO jest marką, którą można wykorzystać do rozwoju, ale od społeczności lokalnej zależy, na ile wykorzysta to logo.

Radny Województwa **Pan Stanisław Derehajło** zaproponował, by Sejmik wystosował apel do Rządu i parlamentarzystów o wyasygnowanie specjalnej puli środków z przeznaczeniem na zarządzanie i ratowanie Puszczy Białowieskiej.

Radny Województwa **Pan Łukasz Siekierko** zauważył, że należy zacząć od wizji, jaką prezentuje ministerstwo dla Białowieskiego Parku Narodowego. Czy ministerstwo wyznaje również zasadę podkreślaną przez prof. S. Łuniewskiego, że cel ekologiczny nie jest nad celem gospodarczym? I należy odrzucić w tym

przypadku presję wszystkich stowarzyszeń ekologicznych. I radny zapytał, czy ministerstwo „gra do tej samej bramki”?

Kolejne pytanie radnego dotyczyło zapowiadanej Konstytucji - czy ma być ona w formie ustawy? Czy ma się odnosić tylko do Białowieskiego Parku Narodowego? W Województwie Podlaskim mamy bowiem kilka parków narodowych. Co skłoniło ministerstwo do zajęcia się ewentualnie tylko Białowieskim Parkiem Narodowym?

Radny postulował zaproszenie samorządowców, przedsiębiorców, czy stowarzyszeń lokalnych z terenu, na którym znajduje się Puszcza Białowieska po to, by wysłuchać ich problemów oraz zapoznać się z wizją ich możliwości rozwojowych.

W kwestii wizji rozwoju Puszczy Białowieskiej **Pani Renata Krzyściak-Kosińska** odpowiedziała, że odchodzi się już od tego, że jest to las gospodarczy a raczej cenny obiekt przyrodniczy, który będzie miał inne funkcje - głównie ochronne. Pewne funkcje zostaną podtrzymane po to, żeby żyć dalej w porozumieniu z lokalnymi społecznościami np. ograniczone pozyskiwanie drewna na rynki lokalne. Plan Natura 2000, który jest dokumentem wiążącym, nie przewiduje gospodarki leśnej dla Puszczy Białowieskiej, co nie wyklucza tego, że z dóbr Puszczy Białowieskiej będzie mogła korzystać lokalna społeczność. Rozwój regionu i Puszczy Białowieskiej musi następować w oparciu o ochronę przyrody, turystykę a nie o gospodarkę leśną.

Jako kraj powinniśmy wyasygnować 20% obszarów na obszary ściśle chronione i Puszcza Białowieska może znajdować się w tej puli.

Konstytucja zaś jest dokumentem nie dla Białowieskiego Parku Narodowego tylko dla Puszczy Białowieskiej. Białowieża jest na styku – kilku zarządców tego samego obiektu i rodzi to konflikty z różnych stron. Nie jest możliwe zaś wyłączenie z rozmów organizacji pozarządowych czy ekologicznych – zaznaczyła.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** zaapelował, by obecny Sejmik zwrócił się z prośbą do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej o stworzenie projektu strategicznego, w ramach Programu Feniks czy Programu Polski Wschodniej, który dałby możliwość pozyskania środków na inwestycję w puszczy (podobnie jak w przypadku Muzeum im. ks. Jerzego Popiełuszki).

Radny Województwa **Pan Igor Łukaszuk** zapytał – przysłuchując się dyskusji – dlatego projekt Xylopolis nie był lokowany w Hajnówce czy w bezpośrednim sąsiedztwie Puszczy Białowieskiej. Współgrałoby to z koncepcją i poglądami wyrażonymi przez Radnego Województwa **Pana Artura Kosickiego**.

Radny przypomniał, że przyroda stanowi dobro wspólne, ale trzeba zadać sobie pytanie: kto ponosi koszty ochrony przyrody i skąd wziąć fundusze/środki? Jakie mechanizmy należy wdrożyć, by zniwelować ponoszone koszty? Mowa o kosztach ekonomicznych w stosunku do osób, które straciły biznes, doznały uszczerbku finansowego itp. I straty te można załatać pieniędzmi – dodał mówca. Radny wspomniał także o społecznych kosztach długofalowych - depopulacja regionu, zadając pytanie jakiej społeczności ona dotyczy (etnicznej, kulturowej). Obszar wokół Puszczy Białowieskiej zamieszkiwany jest przez mniejszość białoruską.

Oczywistym jest zatem, że jeżeli społeczność lokalna ma ponosić negatywne konsekwencje ochrony obszarów cennych przyrodniczo to w program ochronny powinien być włączony element zadośćuczynienia uszczerbkom, jakich doznaje społeczność lokalna.

Radny Województwa **Pan Robert Jabłoński** przypomniał, że już od 3 lat trwa ożywiona dyskusja samorządów, społeczności lokalnej, ekologów itp. na temat puszczy i finalnie jest już ona na właściwej prostej. Samorzady: Hajnówka, Narewka i Białowieża wypracowały kompromis, ale niestety ministerstwo „wsadza tutaj swoje ręce”, co świadczy o braku szacunku do mieszkańców i wypracowanego przez nich zintegrowanego planu.

Radny zwrócił się z zapytaniem do Pani ekspert **Renaty Krzyściak-Kosińskiej**: Jakie jest stanowisko ministerstwa w sprawie likwidacji IV strefy ? Czy ministerstwo może to zrobić bez zgody samorządów?

Pani Renata Krzyściak-Kosińska odpowiedziała, że - zgodnie z polskimi przepisami prawa - ministerstwo może to zrobić bez zgody samorządów, nawet bez uprzednich konsultacji społecznych. I dodała, że wciąż trwają prace nad strefowaniem, ponieważ jest szereg różnych wersji i spojrzeń. Wiele grup chciałoby przeforsować swój sposób widzenia a ministerstwo stara się wypracować taką koncepcję, by każda ze stron nieco ustąpiła. I dodała, że – zgodnie z wytycznymi UNESCO - strefa IV nie może być większa niż 18%. Pani ekspert wyraziła nadzieję, że w przeciągu najbliższego miesiąca uda się zamknąć prace dotyczące strefowania.

Radny Województwa **Pan Robert Jabłoński** zapytał, co ma do tego ministerstwo, skoro wszystkie pozostałe strony zgadzają się na wielkość strefy IV w wysokości 18%?

Pani Renata Krzyściak-Kosińska odpowiedziała, że to właśnie ministerstwo przyjmuje ten plan i musi słuchać strony organizacji pozarządowych i naukowców, którzy mają akurat inne zdanie.

Radny Województwa **Pan Jerzy Leszczyński** zapytał, jakie są horyzonty czasowe dotyczące ukończenia prac oraz opracowania Konstytucji dla Puszczy Białowieskiej?

Radny zaproponował, by kolejne posiedzenie komisji odbyło się w Puszczy Białowieskiej i postulował zaproszenie do udziału przedstawicieli z Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

Radny podkreślił konieczność pozyskania potężnych środków (krajowych i zagranicznych) oraz opracowania programu celem ich zdobycia. I zaproponował, by Zarząd Województwa przygotował wstępną koncepcję, która mogłaby zostać przedyskutowana na komisji.

Pani Renata Krzyściak-Kosińska poinformowała, że nie zna odpowiedzi na pytania radnego dotyczące horyzontu czasowego. W obecnej chwili prace koncentrują się na planie zarządzania. Dopiero po jego zakończeniu i uzyskaniu akceptacji lokalnej społeczności tworzone będą dalsze programy.

Radny Województwa **Pan Bogusław Dębski** w nawiązaniu do propozycji rozwoju turystyki Dyrektora **Pana Tadeusza Wilczyńskiego** poinformował, że istniał duży problem z budową ścieżki rowerowej wzdłuż drogi w Białowieży. I jest ona jak najbardziej potrzebna i ekologiczna. I zalecał współpracę pomiędzy samorządem województwa przynajmniej w tej kwestii.

Radny zaapelował, by samorząd województwa zainteresował się toczącym się procesem, ustaleniem czego on dotyczy i przystąpieniem do niego, gdyż od 2018 roku jest on nadal nierozstrzygnięty.

I postulował, by mieszkańcy otrzymali rekompensatę za odbierane im prawa /deputaty na drewno/.

Zdaniem radnego niedopuszczalne jest, by stowarzyszenie miało taką samą wagę w procesie (lub większą) jak samorzady wokół Puszczy Białowieskiej. Są to bowiem przygodne osoby, mające różne zawody, a ministerstwo zgada się z ich stanowiskiem. Ministerstwo powinno rozstrzygać i znać wagę spraw – skwitował radny.

Radny Województwa **Pan Stanisław Derehajło** wystosował prośbę do Pani ekspert, aby przed opracowaniem wszystkich planów pochylić się nad rozmową z Ministerstwem Rolnictwa i w prowadzić jeden z ekoschematów w dopłatach rolnych - siedlisko zwierzyny dzikiej/tabuny zwierząt, które wychodzą – łosi, żubrów czy wilków. Radny dodał, że pszczelarze wywalczyli w dopłatach łąki kwietne.

Pan Rafał Kosno z Federacji Zielonych Białostok zauważył, że dyskusja była bardzo ciekawa, ale zabrakło w niej kilku informacji na temat turystyki. Zakopane odwiedza 2 mln turystów. Są takie miejsca, które narzekają na ich nadmiar. W Białowieży zaś jest zaledwie 200 tys. turystów rocznie. I zaproponował reaktywowanie linii kolejowej z Białowieży do Hajnówki i wybudowanie ścieżki rowerowej wzdłuż torów. Mówca dodał, że kursuje pociąg „Żubr” z Warszawy Wschodniej do Hajnówki i jedzie on 2.5 godziny. Niestety w Hajnówce jest on około godz. 22.00. I w jaki sposób turysta ma dalej dotrzeć do Białowieży? – pyta. Mówca zarzuca wykluczenie komunikacyjne dla Białowieży i zwraca się z prośbą do Zarządu Województwa o interwencję w sprawie zmian godzin kursowania ww. pociągu.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** postulował zaproszenie na następną sesję Sejmiku przedstawicieli ministerstwa, samorządów, przedsiębiorców, pani profesor oraz poprosił o stanowisko Zarządu w sprawie Puszczy Białowieskiej.

Marszałek Województwa **Pan Łukasz Prokorym** odpowiedział, iż radny otrzyma w formie pisemnie stanowisko Zarządu dotyczące Puszczy Białowieskiej.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku za 2023 rok.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** zwrócił się z prośbą do dr n. med. Marii Siewko – Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego – o to, aby – jako reprezentantka instytucji, która będzie opiniowała projekt decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych w Sejnach, pochyliła się nad problemem, o którym wspominał Radny Województwa **Pan Waldemar Kwaterski**, dotyczącym budowy fermy trzody chlewnej.

Radny Województwa **Pan Waldemar Kwaterski** poinformował, że pozytywna opinia sanepidu w powyższej sprawie została wydana w ekspresowym tempie. I poprosił, aby jeszcze raz pochylić się nad tą decyzją i ją wnikliwie przeanalizować.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/43 /2024

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2024 – 2039.

Projekt uchwały przedstawiła pokrótce **Pani Łucja Jabłońska** – Dyrektor Departamentu Finansów UMWP w Białymstoku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Wojciech Grochowski** poprosił o przełożenie punktu 4 w dziale dotyczącym PZDW w Białymstoku w projekcie uchwały w sprawie zmian WPF na kolejną sesję (dot. „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę drogi dla rowerów i pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 647 na odcinku Cieloszka – Zabiele”).

Pan Krzysztof Barbachowski - Dyrektor PZDW wyjaśnił, że wykreślone zadanie miało być realizowane wyłącznie ze środków własnych. W ramach przetargu ogłoszonego na tę inwestycję wpłynęła oferta, która jest wyższa niż środki zabezpieczone w budżecie zarówno na całe zadanie, jak i na ten rok. I stąd decyzja o przesunięciu realizacji zadania w czasie. Jeżeli zaś wyasygnowane zostaną środki z budżetu województwa to projekt zostanie uruchomiony. Środki zarezerwowane na w/w inwestycję zostaną przeznaczone na inny cel – wypłatę odszkodowań przy aktualnie realizowanych inwestycjach.

Wicemarszałek Województwa **Pan Marek Malinowski** wyjaśnił, że wykonywana będzie dokumentacja projektowa na wykonanie drogi Cieloszka – Zabiele, do WPF zostanie zgłoszony wniosek, który będzie procedowany na następnej sesji w październiku. I dodał, że z powodu przedłużającej się procedury nie będzie w 2024 roku żadnych dodatkowych płatności. Na ten cel zabezpieczona została kwota w wysokości 1 mln złotych. Po przetargu kwota wzrosła do 1 217 000 złotych. Wszystkie płatności nastąpią w całości w przyszłym roku.

Radny Województwa **Pan Tomasz Stefan Madras** zapytał, jak radni powinni rozumieć stwierdzenie zawarte w projekcie uchwały w sprawie zmian w WPF, że przesunięcie środków na przyszły rok w sprawie inwestycji (dotyczącej budowy drogi w Radziłowie, dróg rowerowych Supraśl – Krynki, Ciechanowiec – Nowodwory, Siemiatycze – Baćki Bliższe, Cieloszka – Zabiele) wynika z uwagi na czas trwania związany z wyłonieniem wykonawcy w procedurze przetargowej? Co się stało? Czy chodzi o opóźnienie, które wynika z faktu, że ktoś tym źle zarządza, czy też z innych przyczyn obiektywnych?

Drugie pytanie radnego dotyczyło przesunięcia kwoty 1 mln złotych z Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Łomży na poczet szpitala w Chroszczy. Radny zapytał z jakich inwestycji zatem rezygnuje pogotowie w Łomży?

Pan Krzysztof Barbachowski - Dyrektor PZDW wyjaśnił, że proces inwestycyjny wraz z dokumentacją projektową to bardzo złożony temat. Wydłużenia zaś wynikają z pozyskiwania poszczególnych decyzji administracyjnych, zarówno środowiskowej, jak i decyzji wodno-prawnych. Procedowanie decyzji wodno-prawnych w Wodach Polskich trwa 6-9 miesięcy. Brak tych decyzji uniemożliwia rozpoczęcie kolejnego etapu projektowego. Inwestycje zostaną jednak zrealizowane mimo opóźnienia – skwitował Dyrektor PZDW.

Wicemarszałek Województwa **Pani Wiesława Burnos** poinformowała, że Stacja Pogotowia Ratunkowego w Łomży miała zabezpieczoną kwotę 2 mln złotych z przeznaczeniem na nadbudowę budynku stacji pogotowia ratunkowego filii w Wysokiem Mazowieckiem. Zarząd, po otrzymaniu informacji od pani Dyrektor, że w tym roku potrzebowała będzie na w/w cel tylko 1 mln złotych, zdecydował, że uwolniony 1 mln złotych zostanie przekazany na pokrycie strat w szpitalu w Choroszczy.

Radny Województwa **Pan Paweł Wnukowski** zapytał, co będzie realizowane w inwestycji „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 672 w m. Płaska w kwocie 1000 zł?

Wicemarszałek Województwa **Pan Marek Malinowski** wyjaśnił, że na ww. inwestycję zabezpieczonych było 5 mln złotych, a po przetargu wyszło finalnie 19 mln złotych. Płatności będą miały miejsce w roku 2025 i 2026.

Dyrektor PZWD wyjaśnił, że zapis z kwotą 1000 zł pozwala na podpisanie umowy, a zapis w prognozie finansowej na 2025 i 2026 pozwala na zrealizowanie zadania. Pierwszy okres rozliczeniowy będzie miał miejsce w 2025 roku. Zatem 1000 zł jest to symboliczna kwota tylko po to, by to zadanie mogło być uruchomione i mogła być podpisana umowa.

Radny Województwa **Pan Łukasz Siekierko** zapytał, czy została już zawarta umowa z wykonawcą na dobudowę Filii Pogotowia Ratunkowego w Wysokiem Mazowieckiem? Czy odbył się wcześniej przetarg ?

Wicemarszałek Województwa **Pani Wiesława Burnos** odczytała harmonogram prac wraz z kosztorysem.

Radny Województwa **Pan Łukasz Siekierko** zwrócił się do Dyrektora PZDW **Pana Krzysztofa Barbachowskiego** z zapytaniem, czy w związku z inwestycjami dotyczącymi ścieżek rowerowych odbył się przetarg na to postępowanie i czy najkorzystniejsza oferta była wyższa o kwotę ok. 200 000 zł od kwoty, jaką zamawiający przeznaczył na to zamówienie, na co Dyrektor odpowiedział, że chodzi dokładnie o kwotę 217 000 złotych.

Radny zapytał, czy zamawiający analizował ewentualność dołożenia tych 200 000 złotych, na co Dyrektor odparł, że w kontekście decyzji wodno-prawnych i czasu oczekiwania na ich wydanie uruchomienie zadania na ten moment będzie trwało znacznie dłużej. Realizacja tego zadania przeciągnie się najprawdopodobniej do roku 2026. Zostało ono anulowane, jeżeli chodzi o jego realizację – wyjaśnił. Ale jeżeli jest zgoda Zarządu na jego realizację – a w obecnej chwili jesteśmy związani ofertą z wykonawcą – to po wprowadzeniu kwoty 217 000 zł na kolejnej sesji Sejmiku możemy taką umowę podpisać – wyjaśnił Dyrektor.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** zapytał: Dlaczego nie wpisano do Wieloletniej Prognozy Finansowej inwestycji dotyczącej budowy drogi rowerowej na odcinku Cieloszka–Zabiele ? I zaapelował, aby brakującą kwotę 200 000 złotych jednak „znaleźć” i wykorzystać na w/w inwestycję, gdyż istnieje realna obawa, że inwestycja przypadnie.

Wicemarszałek Województwa **Pani Wiesława Burnos** przytoczyła wyniki finansowe szpitala w Choroszczy w okresie, kiedy funkcję Dyrektora placówki pełnił **Pan Krzysztof Szeweluk**.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** poprosił o przekazanie do Komisji Rewizyjnej wszystkich ugód, które zostały zawarte w ramach postępowań ze Szpitalem Psychiatrycznym w Choroszczy.

Radny Województwa **Pan Bogusław Dębski** zapytał, czy zadłużenie powstałe w Szpitalu Psychiatrycznym w Choroszczy w ciągu ostatnich dwóch lat wynika ze złego zarządzania nim przez **Pana Krzysztofa Szeweluka**?

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Wojciech Grochowski** przypomniał, że - powołując się na posiedzenie Komisji Finansów – do budżetu szpitala w Choroszczy Zarząd dołożył 40 mln złotych.

Radny dodał, że przysłuchując się dyskusji odnosi wrażenie, że klub PiS dąży do odwołania Dyrektora Pogotowia Ratunkowego w Łomży, którą sam powołał. I zwrócił się do Zarządu z prośbą o wnikliwe przyjrzenie się tej kwestii, ponieważ być może konieczna jest zmiana.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** wyjaśnił, że kwota 40 mln złotych, jaką Zarząd doinwestował Szpital w Choroszczy nie ma nic wspólnego z wynikiem finansowym. Wynik został bowiem odrobiony - kwota 11 milionów in plus.

I wyraził swoje stanowisko popierające kwestię oddłużania szpitala w Choroszczy.

Radny Województwa **Pan Paweł Wnukowski** zapytał: Czy przeniesienie środków z Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Łomży Filia w Wysokiem Mazowieckiem na Szpital Psychiatryczny w Chroszczy nie będzie skutkowało zerwaniem kontraktu i zakończeniem tej inwestycji?

Na jakiej zasadzie środki te zostały zabrane? Czy beneficjent, który je otrzymał wyraził zgodę na ich oddanie? W jakiej formule się to odbyło i jakie gwarancje daje Zarząd na to, że te środki w przyszłym roku wrócą?

Członek Zarządu Województwa **Pan Jacek Piorunek** nakreślił pokrótce działania obecnej pani Dyrektor Stacji Pogotowia Ratunkowego w Łomży, podkreślając jej zaangażowanie, kreatywność i gospodarność.

Pani Lucja Jabłońska – Dyrektor Departamentu Finansów UMWP - odpowiadając na zapytania Radnego Województwa **Pana Pawła Wnukowskiego** poinformowała, że Pogotowie Ratunkowe w Łomży otrzymało dotację. Gdyby nie była to dotacja to wówczas można byłoby zrobić z tego środki niewygasające. Niewykorzystane środki w ramach dotacji mogą być wykorzystane w roku następnym – dodała Pani Dyrektor.

Radny Województwa **Pan Łukasz Siekierko** zauważył, że emocje nie są potrzebne a cała dyskusja wynika stąd, że w projekcie uchwały przy zdjęciu kwoty 1 mln złotych umieszczona jest tylko sucha informacja, bez szczegółowego jej wyjaśnienia i uzasadnienia.

I wyjaśnił, że klub PiS nie ma żadnych zastrzeżeń dotyczących Dyrektora Pogotowia Ratunkowe w Łomży. Stanowisko radnego poparła radna **Pani Bernadeta Krynicka**, która uważa, że dyrektor bardzo dobrze wywiązuje się z pełnionej funkcji, jest jedną z najlepszych dyrektorów, zatrudnionych w ostatnim okresie w pogotowiu.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** zaznaczył, że klub PiS martwi się tym, czy obiecane pieniądze zostaną wpisane do WPF i temu służy ta ożywiona dyskusja. Jeżeli znalazłyby się zapisy w WPF dotyczące budowy drogi rowerowej i inwestycji w Wysokiem Mazowieckiem radni klubu PiS byłiby spokojniejsi – nadmienił.

Radny Województwa **Pan Adam Wojciech Sekściński** odnosząc się do słów swoich przedmówców zapytał: Dlaczego Zarząd Województwa Podlaskiego nie robi podczas przerwy korekty WPF i nie dołoży 210 000 zł, by nie wykreślać zadania inwestycyjnego związanego z budową drogi dla rowerów i pieszych na odcinku Cieloszka – Zabiele? Czy członkowie Zarządu są świadomi decyzji, jaką podejmują wykreślając inwestycję ze swojego okręgu wyborczego?

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Wojciech Grochowski** oznajmił, że najważniejsze jest to, aby ścieżka rowerowa była. I będzie – zapewnił. Radny – kończąc swoją wypowiedź – zawniioskował o zakończenie dyskusji.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 17 głosach ZA, 1 przeciwnym i 10 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/44 /2024

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa podlaskiego na 2024 rok.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawiła pokrótce **Pani Lucja Jabłońska** – Dyrektor Departamentu Finansów UMWP w Białymstoku.

Radny Województwa **Pan Tomasz Stefan Madras** poinformował, że w uchwale budżetowej jest zawsze tak, że występuje kilka lub kilkadziesiąt bardzo drobnych przesunięć, najczęściej są one niekontrowersyjne, mają charakter techniczny i są potrzebne. Jednak czasami pojawiają się elementy, z którymi nie można się zgodzić, ponieważ wzbudzają złe skojarzenia bądź podejrzenia. I ze względu na w/w opóźnienia dotyczące inwestycji drogowych, ścieżek rowerowych klub PiS nie może zagłosować za poparciem tej propozycji, dotyczącej zmiany uchwały budżetowej.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** zapytał, z jakiego tytułu są oszczędności w kwocie 6 000 000 zł na przebudowę drogi wojewódzkiej Bielsk Podlaski - Hajnówka? Czy w związku z tym jakieś prace drogowe nie zostaną wykonane w tym roku?

Dyrektor PZDW **Pan Krzysztof Barbachowski** wyjaśnił, że nie są to oszczędności lecz przesunięcie wynikające z tego, że ta inwestycja w całości finansowana jest ze środków ministerstwa. Raz na kwartał aktualizowany jest harmonogram finansowy po to, by skarb państwa mógł zabezpieczyć odpowiednie środki w odpowiednim okresie. Wykonawca zaś sporządza do tego harmonogram finansowy dotyczący postępu robót. W związku z tym, że zaawansowanie robót przesuwa się na następny rok, poczynione zostało fizyczne przesunięcie środków z roku bieżącego na rok przyszły. Inwestycja w tym roku zostanie zrealizowana w całości, zgodnie z planem, przesunięcie

wynika tylko i wyłącznie z tego, że wykonawca nie realizuje robót zgodnie z optymistycznym przerobem.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 16 głosach ZA, 1 przeciwnym i 10 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/45 /2024

8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z terenu województwa podlaskiego.

Projekt uchwały przedstawiła pokrótce Pani Łucja Jabłońska – Dyrektor Departamentu Finansów UMWP w Białymstoku.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/46 /2024

9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w formie dotacji celowej na dofinansowanie przedsięwzięć międzynarodowych w ramach Konkursu pn. „WSPARCIE WSPÓŁPRACY Z ZAGRANICĄ JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM W 2024 ROKU.”

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/ 47/2024

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Województwo Podlaskie z Gminą Wyszki umowy na dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych robót budowlanych w ramach zadania pn. „Budynek terapeutyczno-edukacyjny”.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/48 /2024

11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podlaskiego realizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i przeznaczenia na nie środków w 2024 roku.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/49 /2024

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy.

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Magdalena Donejko** – Dyrektor Departamentu Zdrowie UMWP.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 23 głosach ZA i 1 głosie wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/50 /2024

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Podlaskiemu Instytutowi Kultury w Białymstoku.

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Agata Michałowska** - Dyrektor Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMWP.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** zwrócił się z zapytaniem do Zarządu, czy wiadomo już kto zostanie zastępcą dyrektora Podlaskiego Instytutu Kultury w Białymstoku? Czy odbędzie się konkurs?

Radna Województwa **Pani Bernadeta Krynicka** zauważyła, że widoczny jest przerost dyrektorów i ich zastępców. W obecnej sytuacji wystarczy dobry kierownik i nie ma potrzeby powoływać zastępcy dyrektora.

Opinię radnej poparł radny **Mariusz Krzysztof Gromko** oraz członek Zarządu **Pan Jacek Piorunek**. Dodał on jednak, że przerost zatrudnienia nie dotyczy ww. jednostki, zasobów urzędu marszałkowskiego ani jego jednostek. Przerost kształtuje się w granicach 30% i jest to zasługa byłego Marszałka Województwa **Pana Artura Kosickiego**, który taką politykę prowadził przez 5 ostatnich lat. W odniesieniu do PIK radni powinni ufać **Pani Dyrektor Agacie Michałowskiej** w kwestii zasadności powołania zastępcy dyrektora (dyrektor placówki przebywa obecnie na urlopie macierzyńskim), a załoga jednostki liczy 47 osób i jest na etapie ogromnej inwestycji.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 15 głosach ZA i 13 głosach przeciwnych podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/51 /2024

14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania stypendiów w ramach przedsięwzięcia priorytetowego „Podlaski program wsparcia stypendialnego uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego na lata 2021-2027.

Projekt uchwały przedstawił radnym **Pan Hubert Ostapowicz** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/ 52/2024

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 24 głosach ZA i 2 głosach przeciwnych podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/53 /2024

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziałów w spółce pod firmą: Podlaski Fundusz Ekosystem Dolina Rolnicza 4.0 sp. Z o.o.

Projekt uchwały przedstawił radnym **Pan Andrzej Parafiniuk** – prezes spółki Podlaski Fundusz Ekosystem Dolina Rolnicza 4.0 sp. z o. o. w Białymstoku.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** zwrócił się z zapytaniem: Jak będzie zabezpieczony wkład własny Podlaskiego Funduszu Ekosystem Dolina Rolnicza 4.0 sp. z o. o. przez samorząd województwa? I poprosił o przedstawienie Sejmikowi lub Komisji Rewizyjnej stosownych analiz i dokumentów.

Marszałek Województwa **Pan Łukasz Prokorym** wyraził nadzieję, że Radni Sejmiku będą zadowoleni z dzisiejszej uchwały, ponieważ „zamiast czynności, która omija nasze kompetencje do wyrażenia zgody na utworzenie spółki wojewódzkiej, jaką było utworzenie spółki poprzez podmioty wojewódzkie: PKS NOVA i Szelment” dzisiaj przywracamy znów to prawo na rzecz Sejmiku. To on decyduje, czy spółka może mieć charakter wojewódzki. Dzięki temu radni mają większą kontrolę nad działalnością spółki. Liczymy na to, że projekt (apolityczny)

zrobi – pod kierownictwem prezesa Pana Andrzeja Parafiniuka – jak najwięcej dla naszego regionu i jego mieszkańców.

Członek Zarządu Województwa **Pan Jacek Piorunek** dodał, że obecny Zarząd „odpolitycznił” w/w spółkę, pozbywając się pracowników, zatrudnionych przez ówczesnego Marszałka **Pana Artura Kosickiego**. Obecny prezes nie należy do żadnej partii politycznej, a radę nadzorczą tworzą urzędnicy.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** zarzucił ironicznie, że branie spółki pod swój nadzór nie jest jej „odpolitycznianiem” ale obecny Zarząd ma prawo do takich posunięć. I polecił zapoznać się z wszystkimi analizami i ekspertyzami Komisji Europejskiej w tym temacie.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 17 głosach ZA, 2 głosach przeciwnych i 10 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/54 /2024

17. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Skarbu Państwa, darowizny zabudowanej nieruchomości, położonej w Rajgrodzie, składającej się z działek oznaczonych numerami geodezyjnymi: 1353/5, 1378, 1494/1 i 6/4 oraz uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Rajgrodzie, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1198/2.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski** zwrócił się z zapytaniem do **Pana Lesława Wolcza** – Dyrektora Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami UMWP w Białymstoku: Czy przy podejmowaniu takich uchwał i potem przekazaniu tej darowizny towarzyszą formalne protokoły zdawczo-odbiorcze? Czy w tym przypadku będziemy badać, czy zwracana nam nieruchomość jest w stanie nie gorszym niż w momencie jej przekazywania?

Dyrektor odpowiedział, że finalnie nie miał miejsca akt przekazania nieruchomości, ponieważ nie doszło do podpisania umowy. Komendant Straży Pożarnej napisał wniosek o rezygnacji. Tak więc ta uchwała stała się bezprzedmiotowa.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/55 /2024

18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu na wspólną realizację zadania pod nazwą: „Budowa przeprawy mostowej przez rz. Bug wraz z drogami dojazdowymi łączącymi drogę gminną nr 390303W w m. Krzemień Wieś, Gmina Jabłonna Lacka, Powiat Sokolowski, Województwo Mazowieckie z drogą powiatową nr 1728B w m. Granne, Gmina Perlejewo, Powiat Siemiatycki, Województwo Podlaskie”.

Radni nie zgłaszali uwag. Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/56 /2024

19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości opłat za przeprowadzenie egzaminu państwowego na prawo jazdy.

Projekt uchwały zreferował pokrótce **Pan Zbigniew Piotrowski** – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu UMWP.

Radny Województwa **Pan Bogusław Dębski** zwrócił się z zapytaniem: Kiedy uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości opłat za przeprowadzenie egzaminu państwowego na prawo jazdy powinna wejść w życie: 1 listopada czy 1 stycznia? Jak zostało to rozstrzygnięte, gdyż tego typu uchwała miała kiedyś wejść w życie i wyszło wiele różnych niejasności?

Dyrektor odpowiedział, że jest w posiadaniu odpowiedzi od Ministra Infrastruktury, zgodnie z którą uchwała może wejść w życie po opublikowaniu przez Prezesa GUS wskaźnika dotyczącego wzrostu cen i nie musi to być 1 styczeń. A wskaźnik opublikowany był w styczniu (11,4%) – wyjaśnił Pan Dyrektor.

Radny Województwa **Pan Robert Jabłoński** zapytał, czy w związku z planowanym podniesieniem opłat za egzaminy na prawo jazdy i faktem, że ubiegły rok wszystkie WODR-y w województwie zakończyły

wynikiem dodatnim, nie można wstrzymać się z podwyżką i zobaczyć, jak się on zakończy? Czy opracowywane są jakieś prognozy na koniec roku? Jaki wynik finansowy nas czeka? Ile te opłaty orientacyjnie wzrosną? I czy w związku z planowaną podwyżką robione są jakiegokolwiek zestawienia finansowe?

Dyrektor odpowiedział, że jesteśmy w trakcie roku księgowego a przed nami cały kwartał. W związku z powyższym specyfiką w działalności ośrodków ruchu drogowego jest fakt, że wykazują one dużą tendencję związaną z sezonowością. Oznacza to, że na początku roku są wysokie przychody a niskie koszty. Natomiast koszty te wraz z upływem czasu, bliżej końca roku obrotowego są coraz wyższe. Ujemne wyniki finansowe w połowie roku przekładały się na dodatnie na koniec roku. A podwyżki są nieuniknione i wynikają z przepisów prawa – dodał Pan Dyrektor. Jeżeli teraz tego nie zrobimy, podwyżka w przyszłym roku będzie jeszcze bardziej dotkliwa.

Członek Zarządu **Pan Jacek Piorunek** przypomniał, że w ubiegłym roku nie podnoszono stawek – ówczesny Marszałek **Pan Artur Kosicki** zrezygnował z podwyżek ze względu na skandal w WORD w Białymstoku. Niestety, mamy ustawowy obowiązek i musimy dostosowywać stawki do norm wyznaczanych przez państwo – wyjaśnił mówca i dodał, że koszt podwyżki to 5 zł.

Radny Województwa **Pan Paweł Wnukowski** apelował o niepodnoszenie stawek, skoro WORD-y w województwie na koniec 2023 roku odnotowały wynik dodatni. Przepisy mówią bowiem, że „my nie musimy dokonać podwyżki, a jedynie mamy prawo”.

Marszałek Województwa **Pan Łukasz Prokorym** dodał, że podwyżka jest wyrazem troski o budżet województwa.

Wicemarszałek Województwa **Pan Marek Malinowski** uzupełnił, że obecnie wskazane są takie podwyżki, mimo dodatnich wyników finansowych. Wynikają one także z faktu, że WORD-y były dotowane przez samorząd województwa (2 mln zł). Na rok przyszły planowane są zmiany, które wymagają znacznych inwestycji (np. zakup samochodów, doinwestowanie placów manewrowych itp). W innych województwach takowe podwyżki już nastąpiły – skwitował.

Radny Województwa **Pan Paweł Wnukowski** zaproponował, by WORD-y wesprzeć z budżetu województwa i wówczas nie będzie konieczności dokonywania podwyżek.

Radny Województwa **Pan Marek Olbryś** przypomniał, że przez ostatnie 5.5 roku nadzorował WORD-y i dodał, że głosował będzie za podwyżką. Jednocześnie uczulił, że hipokryzja nie popłaca (w ub. kadencji radni opozycji byli przeciwni, teraz są „za”). Kwitując dodał, że zawsze należy dbać o WORD-y, gdyż zajmują

się one nie tylko egzaminowanie ale także szkoleniem (egzaminatorów i przyszłych kierowców).

Radny Województwa **Pan Mariusz Gromko** wyraził także swój sprzeciw przeciw podwyżkom. Fakt, że kwota niewielka, bo tylko 5 zł ale egzamin składa się z dwóch części – teoretycznej i praktycznej, co już znacznie podnosi stawkę.

Do apelu swojego przedmówcy dołączył Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** i dodał, że jest to tylko uprawnienie na nie obowiązek.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 17 głosach ZA, 11 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/ 57/2024

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia uchwały antysmogowej dla Miasta Białegostoku.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 22 głosach ZA, 4 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/58 /2024

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego dofinansowania uruchomienia linii lotniczej PSO (Public Service Obligation) do Suwałk z przystankiem w Białymstoku. (zdjęty z porządku obrad).

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego budowy przystanku kolejowego Czyżew Miasto.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA, 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/ 59/2024

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zorganizowania przystanku kolejowego w Dąbrowie Białostockiej.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/60 /2024

24. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Sejmiku Województwa Podlaskiego na 2024 rok.

Radna Województwa **Pani Bernadeta Krynicka** złożyła wniosek, aby takie punkty porządku obrad jak na dzisiejszej sesji tj. „Informacja w sprawie roli i zadań założonych na Polskę przez Konwencję o ochronie światowego dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego Puszczy Białowieskiej” były organizowane w formie konferencji.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 24 głosach ZA, 1 głosie przeciwnym i 3 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/61 /2024

25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych komisji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy 29 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ Nr IV/62 /2024

Radny Województwa **Pan Bogusław Dębski** w głosowaniu był ZA.

26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej Statut Województwa Podlaskiego. (zdjęty z porządku obrad).

26a. Przyjęcie apelu Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 września o wsparcie branży turystycznej z terenów graniczących ze wschodnią granicą Polski.

Radny Województwa **Pan Stanisław Derehajło** poinformował, że apel powstał na posiedzeniu Komisji doraźnej współpracy gospodarczej i samorządowej. Jest odpowiedzią na szereg uwag, zgłaszanych przez lokalne organizacje turystyczne oraz na sytuację, która dotknęła nasz region.

Kwintesencją uchwały są 3 punkty:

- Wprowadzenie bonu dla regionu dla osób korzystających z co najmniej 2 noclegów na terenach przygranicznych;
- Dotacje i preferencyjne kredyty na pokrycie strat finansowych;
- Kampania promocyjna odbudowująca pozytywny wizerunek regionu jako atrakcyjnego turystycznie.

Radny Województwa **Pan Bogusław Dębski** zauważył, że jest to stanowisko dotyczące tylko jednej branży, ale są przecież inne branże, które także poniosły straty. I zaapelował, by następne stanowisko było bardziej całościowe.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski** zarządził głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA przyjęli Apel Województwa Podlaskiego dotyczący branży turystycznej.

26b. Przyjęcie Stanowiska Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie zmiany sposobu naliczania składki zdrowotnej.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Łukasz Nazarko** poinformował, że wypracowane Stanowisko jest wynikiem głębszej analizy i empatii, która towarzyszy temu, co dzieje się na południu kraju. I radny - będąc osobą współprowadzącą działalność gospodarczą – miałby, w obliczu klęski powodziowej i strat wywołanych kataklizmem, ogromny dylemat w związku ze sposobem naliczania składki zdrowotnej. Stąd propozycja Stanowiska, które jest głosem mobilizującym ustawodawcę do pilnego pochylenia się nad tym tematem. Firmy, które nawet były ubezpieczone, będą niestety płacić dużą składkę zdrowotną.

Radny Województwa **Pan Bogusław Dębski** zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki do Stanowiska. I poinformował, że zapoznał się z lekturą wyników prognozy dotyczącej jednostek ochrony zdrowia i skwitował, że jest ona „kiepska”. Upoważnia go ona do wniesienia poprawki. Radny poprosił o jej przyjęcie i dodanie wzmianki o treści: „Proponowana zmiana nie może spowodować zmniejszenia nakładów państwa na ochronę zdrowia”. W tej chwili radny nie ma pewności, że podatek nazywany składką zdrowotną idzie w całości na zdrowie. Brak regulacji doprowadzi do zapaści w tym sektorze – skwitował.

Do stanowiska przedmówcy dołączył Przewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski**.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** zaproponował, by Stanowisko zmienić w taki sposób, aby wrócić do naliczania składki zdrowotnej przed wejścia w życie Polskiego Ładu. Postulował, by dotyczyło ono wszystkich przedsiębiorców, a nie tylko tych, którzy ucierpieli w powodzi. Radny wyraził nadzieję, że nie będzie problemu z przeforsowaniem takiej koncepcji, ponieważ mamy przedstawicieli Trzeciej Drogi, PSL, Polski 2050, które miały to w swoich postulatach.

Przewodniczący Sejmiku podkreślił, że Stanowisko dotyczy wszystkich przedsiębiorców, a nie tylko dotkniętych skutkami powodzi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Wojciech Grochowski** zauważył, że poprzednia koalicja zostawiła po sobie ogrom pracy, której nie da się od razu wykonać. Radny wnioskował, żeby przyjąć wypracowane Stanowisko w kształcie zaproponowanym i wypracowanym na komisjach.

Radny Województwa **Pan Mariusz Krzysztof Gromko** zaproponował, by – z racji tego, że w powodzi ogromne straty ponieśli nie tylko przedsiębiorcy, ale także osoby fizyczne – rozszerzyć Stanowisko i zwrócić się z prośbą do Pana Premiera o realizację swojego postulatu, dotyczącego podniesienia kwoty wolnej od podatku do 60 tys. złotych.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski** zarządził głosowanie nad wprowadzeniem poprawki, zgłoszonej przez Radnego Województwa **Pana Bogusława Dębskiego** – „*Proponowana zmiana nie może spowodować zmniejszenia nakładów państwa na ochronę zdrowia*”.

Radni w głosowaniu jawnym przy 16 głosach ZA, 13 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się wprowadzili poprawkę radnego do w/w Stanowiska.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad przyjęciem Stanowiska.

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA i 2 głosach wstrzymujących się przyjęli Stanowisko w sprawie zmiany sposobu naliczania składki zdrowotnej.

27. Informacja w sprawie realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego w 2023 r.

Radni zapoznali się z ww. informacją i nie zgłaszali uwag.

28. Informacja Zarządu Województwa Podlaskiego o wykonaniu uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego za II kwartał 2024 r.

Radni zapoznali się z ww. informacją i nie zgłaszali uwag.

29. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych na nie odpowiedziach.

Radna Województwa **Pani Anna Naszkiewicz** zwróciła się z prośbą o udzielenie właściwej odpowiedzi na postawione przez Radną zapytanie, ponieważ radna otrzymała odpowiedź odwrotną. Prośba dotyczyła udzielenia informacji o finansowaniu wydarzeń promocyjnych Województwa Podlaskiego środkami pochodzącymi ze spółek prawa handlowego, których udziały posiada Województwo Podlaskie. Otrzymana odpowiedź natomiast zawiera informację, jakimi środkami województwo wsparło poszczególne spółki.

Kolejne zapytanie radnej dotyczyło odpowiedzi na interpelację dotyczącą Doliny 4.0 – radna otrzymała informację, że 27.12.2023 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników podjęło Uchwałę Nr 3 o podwyższeniu kapitału zakładowego, która nie została zarejestrowana w sądzie rejestrowym. Radna zapytała, na kim

spoczywał wówczas obowiązek zgłoszenia faktu podwyższenia kapitału do sądu rejestrowego?

Marszałek Województwa **Pan Łukasz Prokorym** odpowiedział, że taki obowiązek zawsze spoczywa na spółce, której kapitał jest podnoszony. I dodał, że Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników podwyższyło kapitał spółki do 200 tys. złotych. Dwie spółki: PKS NOVA i Szelment – (po ok. 100 tys. złotych) wpłaciły do Doliny Rolniczej. Dolina Rolnicza otrzymała pieniądze, ale podwyższenie kapitału nie zostało zgłoszone do sądu rejestrowego, w wyniku czego finalnie nie doszło do podwyższenia kapitału.

30. Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** zwrócił się z zapytaniem: Co Zarząd Województwa zrobił w sprawie powstania drogi wojewódzkiej S8 i S16 (chodzi o konkrety - dokumenty, stanowiska, wnioski)?

Kolejne pytanie radnego dotyczyło Puszczy Białowieskiej i tego, co konkretnie Zarząd zrobił w jej sprawie?

Marszałek Województwa **Pan Łukasz Prokorym** zobowiązał się do udzielenia pisemnej odpowiedzi na w/w zapytanie radnego.

Wicemarszałek Województwa **Pani Wiesława Burnos** poinformowała, że nadeszła decyzja z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w której przyznano ponad 37,5 mln złotych na budowę Muzeum im. Ks. Jerzego Popiełuszki w Okopach.

31. Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Radni nie zgłaszali uwag do ww. informacji.

32. Wolne wnioski, informacje.

Radny Województwa **Pan Artur Kosicki** zgłosił wniosek formalny, aby Przewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego zaprosił na sesję przedstawicieli samorządu, przedsiębiorców, mieszkańców, przedstawicieli organizacji społecznych z terenu Puszczy Białowieskiej, po to, by wysłuchać opinii tych osób. Do udziału w sesji należałoby także zaprosić osobę decyzyjną

z Ministerstwa Klimatu i Środowiska celem uzyskania informacji, czy będzie Konstytucja dla Puszczy Białowieskiej czy też nie, na czym będzie ona polegała itp.

Radna Województwa **Pani Bernadeta Krynicka** zwróciła się z prośbą do Wicemarszałek Województwa **Pani Wiesławy Burnos** o przygotowanie informacji i dokonanie struktury podziału nadwykonań na nadwykonania nielimitowane i limitowane, gdyż niepokojąca jest sytuacja finansowa zakładów opieki zdrowotnej, podległych naszemu województwu.

Radny Województwa **Pan Łukasz Siekierko** zapytał, czy podczas przyjmowania programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego była mowa o tym, że w ramach działania 2.7 mają znaleźć się środki dla samorządów na finansowanie zbiorników retencyjnych?

Radny poprosił o wnikliwą analizę w/w sytuacji i stwierdzenie, czy w tym działaniu istnieją jeszcze jakieś wolne wnioski, jak mogłaby wyglądać alokacja, czy jesteśmy w stanie taki nabór ogłosić?

Radny spytał także, czy Zarząd podjął jakieś działania bądź rozmowy w związku z doniesieniami medialnymi, dotyczącymi braku finansowania (a finalnie zamykania) oddziałów ginekologiczno-położniczych w Województwie Podlaskim, jeśli liczba urodzeń w trakcie roku nie przekroczy 400? Pozostałyby tylko oddziały w byłych miastach wojewódzkich, pozostałe w miastach powiatowych byłyby do zamknięcia – skwitował radny.

Kolejny postulat radnego dotyczył zapraszania na sesję Sejmiku dyrektora bądź przedstawiciela Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad po to, by prezentował on planowane i trwające już inwestycje, dokumentacje projektowe itp.

Członek Zarządu Województwa **Pan Bogdan Dyjuk** odpowiadając na pytanie radnego poinformował, że ogłoszony został już konkurs na retencję w ramach działania 3.3.1 KPO. Ministerstwo inspirowało nas do organizacji konkursu na utworzenie w Województwie Podlaskim zbiorników retencyjnych. Koncepcja cieszy się dużym zainteresowaniem ze strony samorządów lokalnych. W ciągu 2-3 godzin wpłynęło bowiem kilkadziesiąt wniosków (powierzchnia do 0.5 ha). Na ten cel mamy mieć przeznaczone środki w wysokości 53 mln złotych (50 tys. m³).

Radny Województwa **Pan Waldemar Kwaterski** zauważył, że w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego głównym filarem jest rozwój turystyki. Prawdziwą perełką województwa jest jednak Pojezierze Suwalsko-Augustowsko-Sejneńskie: spływy kajakowe, Rospuda, Czarna Hańcza, Biebrza, Kanał Augustowski itp. Powinniśmy dbać o nasze dobro i walczyć, by nikt nam

tego nie zabrał, nie zakłócił zrównoważonego rozwoju itp. Radny ponownie wspomniał o planach budowy dużej chlewni w okolicach Gib z udziałem obcego kapitału. Mięso ma być wywożone do krajów zachodnich a mieszkańcom pozostanie fetor – skwitował. Wspomniał także o fermie drobiarskiej w gminie Puńsk, liczącej kilkadziesiąt tysięcy kur, która uzyskała już pozytywną opinię środowiskową. Grozi to zamykaniem agroturystyki.

Radny zapowiedział, że wspólnie z komitetem protestacyjnym, przygotuje na następną sesję Sejmiku Stanowisko z prośbą o jego przyjęcie przez radnych.

Radny Województwa **Pan Paweł Wnukowski** przyłączył się do zapytania przedmówcy w kwestii planowanych zamierzeń Ministerstwa Zdrowia dotyczących likwidacji oddziałów położniczo-ginekologicznych. Czy w związku z powyższym Wicemarszałek **Pani Wiesława Burnos** interweniowała w tej sprawie, pisała jakieś wnioski, pisma itp.?

Radny poprosił także o autoprezentację nowej Dyrektora Biura Sejmiku w Białymstoku – **Pani Elżbiety Janiny Szymańskiej**, co Pani Dyrektor uczyniła.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **Pan Łukasz Nazarko** – nawiązując do wypowiedzi Radnego Województwa **Pana Waldemara Kwaterskiego** i chowu przemysłowego – poinformował, że istnieje jedna skuteczna metoda ochrony przed tego typu inwestycjami: dobre zagospodarowanie przestrzenne. Jako Sejmik powinniśmy inspirować lokalnych samorządowców do uchwalania planów ogólnych i planów zagospodarowania zgodnie z nowymi obowiązkami ustawy.

Przewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski** – w związku z licznymi nadużyciami słownymi - postulował powołanie Komisji etyki radnych.

33. Zamknięcie sesji.

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Sejmiku **Pan Cezary Cieślukowski** zamknął obrady IV sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Protokołowała

Obradom przewodniczył

Ewa Kapusta

Cezary Cieślukowski