

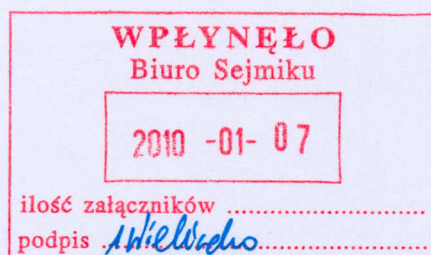
Białystok 7 stycznia 2010 r.

Zbigniew K. Krzywicki

Janusz K. Krzyżewski

radni

Województwa Podlaskiego



Pan Jarosław Dworzański

Marszałek

Województwa Podlaskiego

Interpelacja radnych

Szanowny Panie Marszałku,

W ostatnich dniach media przyniosły informację o tym, iż zarząd firmy PKP Polskie Linie Kolejowe postanowił o przebiegu szlaku kolejowego, zwanego potocznie Rail Baltica przez Ełk i Olecko. Oczywiście, że jest to wiadomość zła dla województwa. Kilka miesięcy temu zapadła decyzja rządowa o przebiegu dróg ekspresowych w regionie. Z decyzji rządu wynika, że szlaki drogowe ominą Białystok. Teraz Białystok planowany jest wprowadzić na szlaku kolejowym, ale cała wschodnia część województwa byłaby pozbawiona nowoczesnej, szybkiej kolei.

Obie decyzje tworzą sytuację głęboko niekorzystną dla rozwoju województwa.

Primo – zaburzają spójność infrastrukturalną regionu, pogarszając zwłaszcza komunikację i transport między stolicą województwa i Suwalszczyzną. Bardzo poważnie zagraża to integracji województwa, jego spójności.

Secundo – sytuacja samego Białegostoku, miasta wojewódzkiego, ośrodka metropolitalnego, centrum edukacyjnego itd. staje się coraz bardziej marginalna. Kolejna decyzja lokuje to miasto w obszarze peryferyjnym. Zwłaszcza ograniczone może być jego znaczenie jako ważnego punktu na trasie tranzytowej do Grodna i dalej na wschód.

Panie Marszałku, to jest już tendencja!, a nie jest przypadek, wynikający z okoliczności, np. z lokalizacji obszarów Natura 2000. Wynika prawdopodobnie z zaniechań władz lokalnych i regionalnych, ze słabości argumentacji tutajszych polityków i z braku ich realnego wpływu na kształtowanie krajowej polityki gospodarczej i społecznej. Wynika też zapewne z wygodnictwa kreatorów polityki gospodarczej kraju, którzy nie czując solidarnej argumentacji ze strony społeczności regionu, łatwo i bezrefleksyjnie przyjmują najprostsze argumenty za podstawę swych decyzji.

Jesteśmy zbulwersowani, że w roli regionalnego planisty występują Polskie Koleje Państwowe. Ich decyzje wytwarzają realnie sytuację głęboko niekorzystną dla regionu. Takie informacje każą potencjalnym inwestorom bardzo poważnie zastanowić się nad celowością ryzykowania swego kapitału w tym obszarze.

Tak będzie się dziać, ponieważ część podlaska województwa i część suwalska są coraz bardziej marginalizowane i odcinane od możliwości, jakie stwarza sieć połączeń drogowych i kolejowych. Linie te bardziej wiążą Suwalszczyznę z województwem Warmińsko-Mazurskim niż południową częścią Podlaskiego. To oznacza zahamowanie procesu integracji tego obszaru i sprowadzanie go trwale na peryferie rozwoju. Takie będą skutki obu wspomnianych decyzji, a przecież nie są one jedyne.

Prosimy więc wyjaśnienie:

- jak przebiegał (i czy przebiegał) proces konsultowania tej decyzji przez PKP PLK z samorządami w województwie, w tym z Zarządem Województwa?

- czy Zarząd Województwa posiadał wiedzę o tendencjach „planistów” z PKP PLK i czy stosownie do tej wiedzy reagował?

Wnosimy o rozpatrzenie tej sprawy na posiedzeniu Zarządu Województwa i zawiadomienie nas o tym posiedzeniu.

Prosimy o przygotowanie stanowiska Zarządu Województwa w tej sprawie i przedstawienie go radnym.

Prosimy o wnioski wykonawczej władzy samorządowej, dotyczące kwestii marginalizowania regionu w polityce społeczno-gospodarczej państwa.

Uważamy przy tym, że sejmik województwa powinien pokusić się o za-inspirowanie społeczności samorządowej do działań w obronie interesów województwa.

Nie wykluczamy wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej w tej sprawie. Dlatego prosimy o odpowiedź w statutowym terminie.

Z nacuciem
Grzegorz K. Korzyński
(Grzegorz K. Korzyński)
z up. Grzegorz Korzyński