

Załącznik II.6.1a3 Instrukcja wypełniania załączników (Dz. 1.4)



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



PODLASKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA

ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE REALIZACJI PROJEKTU
MSP*
W RAMACH
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2007-2013

**PRZED ROZPOCZĘCIEM WYPEŁNIANIA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE
REALIZACJI PROJEKTU MSP* NALEŻY ZAPOZNAĆ SIĘ Z INSTRUKCJĄ WYPEŁNIANIA
ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU**

* Projekt realizowany w ramach:

Osi priorytetowej 1. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie
Działania 1.4. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw
Poddziałania 1.4.1 Mikroprzedsiębiorstwa
Poddziałania 1.4.2 Małe i średnie przedsiębiorstwa

Załączniki do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu ze środków dotacji rozwojowej w ramach RPOWP służą do uzupełnienia danych opisywanych we wniosku, bądź ich uwiarygodnienia i umożliwienia weryfikacji.

Załączniki wymagane na etapie składania wniosku o dofinansowanie (wg numeracji zamieszczonej na końcu wniosku aplikacyjnego):

1. Biznes plan - wersja papierowa i elektroniczna,
2. Dokumenty rejestrowe wnioskodawcy (aktualny wyciąg z Krajowego Rejestru Sądowego lub zaświadczenie o wpisie do Ewidencji Działalności Gospodarczej), lub inny dokument; w przypadku, gdy wnioskodawcą jest spółka cywilna do wniosku należy dołączyć dokumenty rejestrowe wszystkich wspólników oraz kopię umowy spółki cywilnej, lub inny dokument określający status prawny przedsiębiorcy w przypadku podmiotów nie ujętych w KRS,
3. Oświadczenie Beneficjenta o zabezpieczeniu środków na realizację projektu,
4. Dokumenty potwierdzające sytuację finansową Beneficjenta,
5. Dokumenty związane z przeprowadzaniem postępowania w sprawie oddziaływania na środowisko,
6. Wyciąg z dokumentacji technicznej (projekt i opis techniczny), kosztorys inwestorski uproszczony,
7. Wypis/ wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub kopia decyzji o warunkach zabudowy,
8. Kopia pozwolenia na budowę lub kopia zgłoszenia budowy/wykonywania robót budowlanych,
9. Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu,
10. Zaświadczenia o pomocy de minimis otrzymanej w okresie ostatnich trzech lat kalendarzowych
11. Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT (w przypadku wnioskodawców, dla których VAT jest kosztem kwalifikowalnym projektu),
12. Zobowiązanie do dostarczenia wniosku wypełnionego w generatorze wniosków,
13. Inne niezbędne załączone dokumenty wymagane prawem lub kategorią projektu.

Załączniki do wniosku stanowią integralną część wniosku o dofinansowanie projektu ze środków dotacji rozwojowej w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Za pomocą listy kontrolnej załączników umieszczonej we wniosku należy w odpowiednich polach zaznaczyć, czy dany załącznik jest/nie jest dołączony do wniosku lub czy dołączenie załącznika nie jest wymagane (pole „Nie dotyczy”).

Załącznik Nr 1 - Biznes plan - wersja papierowa i elektroniczna.

We wzorze biznes planu zawarte są wytyczne, jaki opis powinien ująć Wnioskodawca w ramach każdego z punktów. Dane zawarte w biznes planie muszą być zgodne z zapisami, jakie ujęte są we wniosku o dofinansowanie projektu. Wzór biznes planu wraz z arkuszami kalkulacyjnymi dostępny jest w dokumentacji konkursowej na stronie www.rpowp.wrotapodlasia.pl.

Biznes Plan powinien być podpisany na ostatniej stronie przez uprawnioną osobę podpisującą wniosek oraz opatrzony datą i pieczętką firmową Beneficjanta. **Każda strona oryginału i kopii Biznes Planu powinna być parafowana przez uprawnioną osobę.**

UWAGA:

Proszę zwrócić szczególną uwagę, aby informacje zawarte w biznes planie były spójne z zapisami zawartymi we wniosku oraz w pozostałych załącznikach.

Dane zawarte w biznes planie muszą w pełni odpowiadać stanowi faktycznemu, Wnioskodawca ponosi pełną odpowiedzialność za informacje zawarte w składanych dokumentach.

Załącznik Nr 2 - Dokumenty rejestrowe Wnioskodawcy

Należy przedłożyć aktualny wyciąg z Krajowego Rejestru Sądowego lub zaświadczenie o wpisie do Ewidencji Działalności Gospodarczej, lub inny dokument. W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest spółka cywilna do wniosku należy dołączyć dokumenty rejestrowe wszystkich wspólników oraz kopię umowy spółki cywilnej, lub inny dokument określający status prawny przedsiębiorcy w przypadku podmiotów nie ujętych w KRS.

Załącznik Nr 3 - Oświadczenie Beneficjenta o zabezpieczeniu środków na realizację projektu

Wnioskodawca jest zobligowany dołączyć do wniosku o dofinansowanie projektu realizowanego w ramach RPOWP oświadczenie, iż zobowiązuje się do zabezpieczenia środków finansowych niezbędne do realizacji projektu. Wnioskodawca powinien zabezpieczyć środki w kwocie odpowiadającej wartości wkładu własnego oraz kwocie wydatków niekwalifikowanych projektu.

Wzór oświadczenia dostępny jest w dokumentacji konkursowej zamieszczonej na stronie internetowej www.rpowp.wrotapodlasia.pl w dziale KONKURSY.

Załącznik Nr 4 - Dokumenty potwierdzające sytuację finansową Beneficjenta

Wszystkie podmioty zobowiązane przepisami o rachunkowości muszą dołączyć bilans oraz rachunek zysków i strat za ostatni zamknięty rok obrotowy. W przypadku gdy Beneficjent działa krócej niż rok – za okres działalności.

Przedsiębiorcy, którzy zgodnie z ustawą o rachunkowości nie są zobowiązani do sporządzania bilansu oraz rachunku zysków i strat dołączają odpowiedni formularz podatkowy PIT/CIT, w zależności od sposobu rozliczania się z Urzędem Skarbowym.

Jeśli Wnioskodawca jest zobowiązany do przeprowadzania badania sprawozdania przez biegłego rewidenta odrębnymi przepisami, należy dołączyć jego opinię.

Załącznik Nr 5 - Dokumenty związane z przeprowadzaniem postępowania w sprawie

oddziaływania na środowisko

Istniejące przepisy nakładają na IZ (jako instytucji odpowiedzialnej za weryfikację wniosków o dofinansowanie ze środków UE) obowiązek sprawdzenia kompletności dokumentacji środowiskowej i prawidłowości postępowania OOS. Dokumentacja musi być zgodna z *Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z dnia 07.11.2008 r. Nr 199, poz. 1227), a także z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 3 czerwca 2008 r. w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych - tekst Wytycznych zamieszczony jest na stronie: <http://www.fundusze-strukturalne.gov.pl/NR/rdonlyres/A652F28E-2AF5-4B30-A46E-C0CB15B5F782/46964/wytyczneOOS030608.pdf>.

Wymagane załączniki w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz oddziaływania na obszary Natura 2000

1. **Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie oceny oddziaływania na środowisko** – zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego dotyczącymi postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko - **załącznik Ia** (pozycja 5a w spisie załączników do wniosku aplikacyjnego).
2. **Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000** - zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego dotyczącymi postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko - **załącznik Ib** (pozycja 5e w spisie załączników do wniosku aplikacyjnego).

A) Przedsięwzięcia infrastrukturalne wymienione w Aneksie (Załączniku) I lub II dyrektywy OOS, obligatoryjnie wymagają sporządzenia załącznika Ia w pełnym zakresie (instrukcja wypełniania poniżej) oraz załącznika Ib.

B) Przedsięwzięcia infrastrukturalne nie wymienione w Aneksie (Załączniku) I lub II dyrektywy OOS (tj. uznano go za przedsięwzięcie nie mogące znacząco oddziaływać na środowisko), bądź nie oddziałujące znacząco na obszar Natura 2000, wymagają sporządzenia załącznika Ia, w ograniczonym zakresie tj.:

- a) pkt A.3.1.1. – zaznaczyć kwadrat „Tak” bądź „Nie” w zależności czy uzyskano już pozwolenie na budowę;
 - b) pkt A.3.1.2-A.3.1.4 – uzupełnić pola tekstowe w zależności od odpowiedzi udzielonej w lit. a;
 - c) pkt A.3.1.5. – określić organ właściwy do wydania pozwolenia na budowę;
 - d) pkt A.3.2.1. – zaznaczyć kwadrat trzeciej „Żadnym z powyższych załączników” (łącznie z odpowiedzią na pytanie A.3.3.);
 - e) pkt A.4.1. – zaznaczyć kwadrat „Nie”;
 - f) pkt A.7. – uzupełnić pole tekstowe, o ile projekt dotyczy jednego z sektorów.
- Dla tego typu przedsięwzięć należy wypełnić załącznik Ib.

C) Przy zgłoszeniu przedsięwzięcia nieinfrastrukturalnego (m.in. zakup sprzętu, urządzeń, taboru) wymagane jest wypełnienia załącznika Ia w ograniczony zakresie tj. :

- a) pkt A.3.1.1. – zaznaczyć kwadrat „Nie”;
- b) pkt A.3.2.1. – zaznaczyć kwadrat trzeciej „Żadnym z powyższych załączników” (bez

udzielania odpowiedzi na pytanie A.3.3.).
Wypełnienie załącznika Ib nie będzie wymagane.

Szczegółowe zasady kwalifikowania przedsięwzięcia określone zostały w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm.)*.

Podział przedsięwzięć
- grupa I – to przedsięwzięcia wymagające obligatoryjnego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu OOŚ (§2 ww. rozporządzenia);
- grupa II – to przedsięwzięcia wymagające obligatoryjnego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i fakultatywnego sporządzenia raportu OOŚ (kryteria zawarte w § 4 i 5 ww. rozporządzenia). Zgodnie z art. 4 ust. 2 dyrektywy OOŚ, w stosunku do przedsięwzięć określonych w jej Aneksie II, należy, za pomocą indywidualnego badania lub kryteriów ustalonych przez państwo członkowskie określić, czy przedsięwzięcie podlega ocenie oddziaływania na środowisko. (W ocenie KE progi mają jedynie charakter pomocniczy, a ewentualne występowanie znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy rozważyć przy uwzględnieniu wszystkich kryteriów określonych w Aneksie III dyrektywy OOŚ - zostały one transponowane do § 4 i § 5 rozporządzenia OOŚ). W tym celu właściwy organ administracji publicznej (w procesie screeningu) powinien, po zasięgnięciu opinii właściwego organu ochrony środowiska i organu inspekcji sanitarnej, dokonać oceny i w razie konieczności stwierdzić obowiązek sporządzenia raportu OOŚ wraz z określeniem jego zakresu (tzw. „scoping”) (art. 51 ust. 2 UPoś). Szczegółowa lista przedsięwzięć podlegających procedurze screeningu została określona w § 3 rozporządzenia OOŚ.
- grupa III – to przedsięwzięcia nie będące przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko (nie ujętymi w ww. rozporządzeniu), jednakże mogącymi znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000.

W zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w przypadkach określonych prawem, Beneficjenci przedkładają (oprócz Załącznika Ia i Załącznika Ib), w ramach wymaganej dokumentacji:

I. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wraz z uzasadnieniem. Uwaga! W przypadku braku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia infrastrukturalnego, Beneficjent dołącza do wniosku dokument potwierdzający brak konieczności wydania ww. decyzji, wydany przez właściwy organ (wymóg ten obejmuje przypadki przewidziane prawem zarówno wspólnotowym, jak i krajowym, czyli przedsięwzięcia o charakterze infrastrukturalnym wymienione w aneksach do dyrektywy OOŚ, jak i przedsięwzięcia wymienione w rozporządzeniu OOŚ znajdujące się poniżej progów zastosowanych w ww. rozporządzeniu).

II. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOŚ. Streszczenie powinno zawierać w szczególności: opis projektu obejmujący informacje o jego lokalizacji, projekcie technicznym i wielkości, opis działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie, i jeżeli to możliwe kompensacje przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, dane niezbędne dla określenia i oceny głównych bezpośrednich i pośrednich prawdopodobnych oddziaływań projektu na środowisko i jego elementy (m.in.: ludzi, faunę, florę wraz z uwzględnieniem obszarów wrażliwych – Natura 2000, powierzchnię ziemi, wody, powietrze, krajobraz, dobra materialne, dobra kultury, wzajemne oddziaływanie pomiędzy ww. elementami), opis przeanalizowanych głównych rozwiązań alternatywnych i wskazanie

uzasadnienia dla wybranego rozwiązania oraz inne informacje, które mogą wynikać z aneksu IV dyrektywy OOS. Każdy rozdział streszczenia powinien zawierać podsumowanie. Streszczenie powinno być poddane konsultacjom społecznym i ocenie organów administracji. W przypadku stwierdzenia przez instytucję weryfikującą dokumentację środowiskową, iż uzasadnienie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub też streszczenie raportu OOS w języku nietechnicznym budzą wątpliwości odnośnie rzeczywistego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezbędnym będzie dostarczenie przez Beneficjenta całego raportu OOS.

III. Wyniki konsultacji z właściwymi organami administracji publicznej;

- **Stanowiska właściwych organów w przedmiocie uzgodnienia środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia (w tym w zakresie dotyczącym obszarów Natura 2000) – dotyczy wszystkich przedsięwzięć.** W zależności od kategorii przedsięwzięcia, należy dołączyć stanowiska organów w przedmiocie uzgodnienia środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w pkt 50 *Wytycznych w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych z dnia 3 czerwca 2008 r.*, które powinno mieć formę postanowienia.

- **Postanowienie w przedmiocie obowiązku sporządzenia raportu OOS** (i ustalenia jego zakresu) lub braku takiego obowiązku, wraz z opiniami właściwych organów – dotyczy przedsięwzięć z grupy II oraz grupy III (należy dołączyć opinie właściwych organów, o których mowa w pkt 49 ppkt 3 *Wytycznych*). W przypadku wydania przez właściwy organ postanowienia o odstąpieniu od obowiązku sporządzenia raportu OOS, niezwykle istotne jest, by zawierało ono odpowiednie uzasadnienie, które w szczególności wskazywać będzie, że przy uwzględnieniu kryteriów określonych w § 4 i § 5 rozporządzenia OOS (uwzględniających wymogi określone w Aneksie III do dyrektywy OOS), cechy przedsięwzięcia takie jak: rodzaj i charakterystyka, usytuowanie, rodzaj i skala możliwego oddziaływania na środowisko, nie wskazują na występowanie znaczącego oddziaływania na środowisko.

Jeżeli rozstrzygnięcie zawarte w postanowieniu o odstąpieniu od obowiązku sporządzenia raportu OOS było sprzeczne z opinią wyrażoną przez jeden z organów opiniujących (lub oba organy), a w szczególności gdyby organy te zalecały sporządzenie raportu OOS, a organ prowadzący postępowanie mimo to nie nałożył na wnioskodawcę obowiązku w tym zakresie, uzasadnienie postanowienia musi zawierać wyraźne i jeszcze bardziej przekonujące argumenty, niż gdyby organ podzielił stanowisko organów opiniujących.

- **Postanowienie wraz z opiniami właściwych organów** - w przypadku zapytania o zakres raportu (dot. przedsięwzięć z I grupy – pkt 49 ppkt 2 *Wytycznych*).

IV. Wyniki przeprowadzenia konsultacji społecznych (składanie uwag i wniosków w terminie 21 dni i w miejscu wskazanym przez organ prowadzący postępowanie - kserokopie ogłoszeń zawartych w prasie i zamieszczonych na tablicy ogłoszeń, wydruk ze strony internetowej, kserokopia protokołu z rozprawy administracyjnej – jeśli była prowadzona, etc. – patrz pkt 90, ppkt 3 rozdziału H *Wytycznych*). Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa powinny zostać przedstawione w uzasadnieniu do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 56 ust. 8 UPOś

V. Wyniki postępowania transgranicznego – jeżeli zostało przeprowadzone - patrz pkt 90, ppkt 4 rozdziału H *Wytycznych*).

Zaleca się potencjalnym Benefycjentom zwrócić szczególną uwagę na procedurę postępowania administracyjnego i domaganie się, aby w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawarte było odniesienie do wszystkich uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa, a także ustosunkowanie się do wszystkich stanowisk organów zaangażowanych w postępowaniu.

Instrukcja wypełniania formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS

W przypadku, gdy na projekt ubiegający się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej składa się więcej niż jedno przedsięwzięcie w rozumieniu UPOś, dla każdego z takich przedsięwzięć należy złożyć oddzielny formularz (Załącznik Ia), przy czym treść pkt A.1., A.6. i A.7. może być identyczna dla wszystkich przedsięwzięć wchodzących w skład projektu.

A.1.

1. W polu tekstowym należy w zwięzły sposób odnieść się do pytań wskazanych w załączniku opisując w jaki sposób realizacja projektu wpisuje się w wspólnotowe i krajowe polityki dotyczące ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju¹.

A.2.

2. Należy zaznaczyć właściwy kwadrat i wskazać w zwięzły sposób właściwe organy i ich udział w postępowaniu OOS (przy wydawaniu decyzji, uzgodnienia, opinii etc.).

A.3.

A.3.1. Zezwolenie na inwestycję

3. Przez „zezwolenie na inwestycję” („development consent”) należy rozumieć zbiór niezbędnych decyzji koniecznych do uzyskania w procesie inwestycyjnym, którego ostatnim etapem jest pozwolenie na budowę. Patrz: wyjaśnienia w pkt 10 Wytucznych.

A.3.1.1.

Kwadrat pierwszy (Tak)

Kwadrat pierwszy (**Tak**) należy zaznaczyć, gdy beneficjent posiada ostateczne pozwolenie na budowę. W takim wypadku, należy wypełnić pole tekstowe w pkt **A.3.1.2.**

Kwadrat drugi (Nie)

Kwadrat drugi (**Nie**) należy zaznaczyć, gdy beneficjent nie uzyskał jeszcze pozwolenia na budowę. W takim wypadku należy wypełnić pole tekstowe w pkt **A.3.1.3** i **A.3.1.4.**

¹ Patrz np. dokumenty: wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego (<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=DD:15:07:32002D1600:PL:PDF>), Odnowiona Strategia UE dotycząca Trwałego Rozwoju (http://ec.europa.eu/sustainable/docs/renewed_eu_sds_pl.pdf), Zatrzymanie procesu utraty różnorodności biologicznej do roku 2010 i w przyszłości (<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2006:0216:FIN:PL:PDF>)

A.3.1.5.

4. Należy wpisać odpowiednie dane o organie właściwym do wydania pozwolenia na budowę.

A.3.2.

A.3.2.1.

5. UWAGA! To pytanie dotyczy kategorii przedsięwzięć zawartych w aneksach do **dyrektywy OOS**, a nie kategorii przedsięwzięć zawartych w § 2 i § 3 rozporządzenia OOS. W przypadku niektórych przedsięwzięć polskie przepisy są bardziej rygorystyczne i kwalifikują przedsięwzięcia do „wyższej” grupy – w takiej sytuacji należy dokładnie zweryfikować, w którym aneksie dyrektywy OOS zostało umieszczone dane przedsięwzięcie.

A.3.2.2.

6. W przypadku, gdy przedsięwzięcie objęte jest aneksem I dyrektywy OOS należy załączyć następujące dokumenty:

a) decyzje administracyjne²:

- pozwolenie na budowę, jeżeli zostało wydane,
- decyzję lokalizacyjną (wzist, decyzję o ustaleniu lokalizacji autostrady, decyzję o ustaleniu lokalizacji drogi krajowej, decyzję o ustaleniu lokalizacji drogi publicznej, decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej), jeżeli została wydana,
- decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach,

b) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOS,

c) właściwe dokumenty wskazane w pkt 90 Wytycznych dotyczące:

- wyników konsultacji z właściwymi organami administracji publicznej,
- przebiegu i wyników konsultacji społecznych
- przebiegu i wyników postępowania transgranicznego, jeżeli było przeprowadzone.

A.3.2.3.

Kwadrat pierwszy (Tak)

7. Kwadrat pierwszy (**Tak**) należy zaznaczyć w sytuacjach, gdy dla przedsięwzięcia z II grupy wydano postanowienie o obowiązku sporządzenia raportu OOS, co oznacza, że o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przesądziło indywidualne badanie konkretnego przedsięwzięcia. W takim przypadku należy przedstawić dokumenty, o których mowa w pkt 6 Instrukcji.

Kwadrat drugi (Nie)

8. Kwadrat drugi (**Nie**) należy zaznaczyć w sytuacjach, gdy dla przedsięwzięcia z II grupy wydano postanowienie o odstąpieniu od obowiązku sporządzenia raportu OOS (raport OOS nie był sporządzany). W myśl dyrektywy OOS oznacza to, że nie przeprowadzono oceny

² Z zastrzeżeniem, o którym mowa w pkt 23 Wytycznych

oddziaływania na środowisko (patrz: pkt 37 Wytycznych), stąd niezwykle istotne jest uzasadnienie postanowienia właściwego organu o odstąpieniu od konieczności sporządzenia raportu OOŚ, które kończy procedurę screeningu (patrz także: pkt 17, 28 i 35 Wytycznych).

9. W przypadku opisanym w pkt 8 Instrukcji w celu udokumentowania prawidłowo przeprowadzonego screeningu należy:

- a) dołączyć postanowienie organu prowadzącego postępowanie OOŚ o odstąpieniu od obowiązku sporządzenia raportu OOŚ oraz wcześniejsze postanowienia organu ochrony środowiska i państwowego powiatowego inspektora sanitarnego zawierające opinie co do konieczności sporządzenia raportu OOŚ – patrz pkt 49 ppkt 3 i pkt 90 ppkt 2 lit. b Wytycznych.
- b) w polu tekstowym umieszczonym w formularzu wniosku pod kwadratem „Nie” opisać procedurę związaną z kwalifikowaniem projektu do sporządzenia raportu OOŚ, a więc wskazać, że:
 - organ prowadzący postępowanie zasięgnął opinii odpowiednich organów opiniujących,
 - organy te wyraziły swoje stanowisko w postanowieniach (wskazać jakie stanowisko zajęły organy i kiedy wydały swoje postanowienia),
 - organ prowadzący postępowanie postanowił o odstąpieniu od obowiązku sporządzenia raportu OOŚ dokonując analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w § 4 i § 5 rozporządzenia OOŚ. Dodatkowo w polu tekstowym należy przedstawić wymienione wyżej argumenty, które powinny znaleźć się w uzasadnieniu postanowienia o odstąpieniu od obowiązku sporządzenia raportu OOŚ. Należy je przytoczyć zarówno wtedy, gdy organ - zgodnie z podanymi wyżej zaleceniami umieścił je w uzasadnieniu swego postanowienia, jak również wtedy (czy zwłaszcza wtedy), gdy tego zaniedbał.

10. Zaleca się wskazać w polu tekstowym, że projekt ze względu na swoje cechy takie jak:

- rodzaj i charakterystyka,
- usytuowanie,
- rodzaj i skala możliwego oddziaływania na środowisko,

przy uwzględnieniu kryteriów określonych w aneksie III do dyrektywy OOŚ, nie wymaga przeprowadzenia OOŚ.

A.3.3.

11. W pkt A.3.3. należy wymienić te plany i programy (opracowane na szczeblu centralnym, albo regionalnym/lokalnym), które ustanawiają ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć wchodzących w skład projektów ubiegających się o dofinansowanie, i które jednocześnie leżały u podstaw tworzenia właściwych programów operacyjnych.

UWAGA! Dla każdego z programów operacyjnych przeprowadzano strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko³ (w tym - sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 41 UPoś).

Kwadrat pierwszy (Nie)

³ Kwestie tzw. strategicznej oceny oddziaływania na środowisko regulują przepisy 40-45 UPoś

Należy wyjaśnić, że projekt nie wynikał z programu/planu podlegającego procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko albo program/plan został przyjęty przez właściwy organ krajowy przed wejściem w życie dyrektywy SOOŚ⁴. W takim przypadku należy podać jedynie link internetowy do streszczenia w języku niespecjalistycznym prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej dla właściwego programu operacyjnego, z którego środków projekt ubiega się o dofinansowanie.

Kwadrat drugi (Tak)

Należy podać link internetowy do streszczenia prognozy oddziaływania na środowisko w języku niespecjalistycznym, sporządzonej dla:

- a) właściwego programu operacyjnego, z którego środków projekt ubiega się o dofinansowanie, oraz
- b) programu/planu dotyczącego określonego sektora działalności, w realizację którego wpisuje się przedsięwzięcie wchodzące w skład projektu. Jeżeli dla określonej sfery działalności nie istnieje centralny program/plan, lecz jest ona unormowana odpowiednimi programami/planami regionalnymi bądź lokalnymi, należy wskazać link internetowy do streszczeń w języku niespecjalistycznym prognoz takich programów/planów.

A.4

A.4.1.

12. Pytanie zawarte w pkt A.4.1. dotyczy wszystkich rodzajów przedsięwzięć, także tych, których nie uwzględniono w rozporządzeniu OOŚ, ani w załącznikach do dyrektywy OOŚ. Należy podkreślić, że oddziaływanie na obszar Natura 2000 może mieć nie tylko przedsięwzięcie realizowane na terenie takiego obszaru, ale i poza nim (patrz pkt 68 Wytycznych).

Kwadrat pierwszy (Tak)

13. Kwadrat pierwszy (**Tak**) należy zaznaczyć, gdy istniało prawdopodobieństwo, że przedsięwzięcie (z I, II lub III grupy) może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i przeprowadzono ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000 (odpowiadająca ocenie, o której mowa w art. 6 ust. 3 dyrektywy Siedliskowej, patrz rozdział F Wytycznych):

- 1) ocena wykazała brak znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia (w tym po zastosowaniu środków minimalizujących) – należy zaznaczyć opcję 1) i wypełnić pole tekstowe;
- 2) ocena wykazała znaczące oddziaływanie, ale spełnione zostały warunki, o których mowa w pkt 70 lub 71 Wytycznych – należy zaznaczyć opcję 1) i 2) oraz wypełnić pole tekstowe i dołączyć kopię formularza, o którym mowa w ppkt 2 pkt A.4.1. załącznika Ia.

14. W przypadku, o którym mowa w:

- 1) pkt 13 ppkt 1 Instrukcji, o stwierdzeniu braku znaczącego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na te obszary (na podstawie przeprowadzonej oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 odpowiadającej ocenie, o której mowa w art. 6 ust. 3 dyrektywy Siedliskowej), świadczą następujące dokumenty:

⁴ Dla takich programów/planów nie ma obowiązku przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, chyba że po dacie wejścia w życie dyrektywy SOOŚ (tj. po 21 lipca 2004 r.) opracowywany jest projekt zmiany przedmiotowego programu/planu.

- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, z której treści i uzasadnienia wynika, że organ, który ją wydał, stwierdził brak znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 (w tym także po zastosowaniu środków minimalizujących, które ewentualnie uznał za stosowne nałożyć w decyzji),
- poprzedzające tą decyzję uzgodnienie wojewody (dyrektora urzędu morskiego, a w przypadku dróg i linii kolejowych z I grupy – Ministra Środowiska), z którego treści i uzasadnienia wynika, że organ ten stwierdził brak znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 (w tym także po zastosowaniu środków minimalizujących, które ewentualnie uznał za niezbędne do nałożenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).

2) pkt 13 ppkt 2 Instrukcji, o stwierdzeniu znaczącego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na te obszary oraz o spełnieniu warunków, o których mowa w pkt 70 lub 71 Wytycznych, umożliwiających jednak realizację tego przedsięwzięcia (na podstawie przeprowadzonej oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 odpowiadającej ocenie, o której mowa w art. 6 ust. 3 dyrektywy Siedliskowej), świadczą następujące dokumenty:

- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, z której treści i uzasadnienia wynika, że organ, który ją wydał, stwierdził istnienie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000, ale jednocześnie wskazał w niej na występowanie przesłanek, o których mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy Siedliskowej (i art. 34 UoP), pozwalających na wydanie zgody na realizację tego przedsięwzięcia,
- poprzedzające tą decyzję uzgodnienie wojewody (dyrektora urzędu morskiego, a w przypadku dróg i linii kolejowych z I grupy – Ministra Środowiska), z którego treści i uzasadnienia wynika, że organ ten stwierdził istnienie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000, ale jednocześnie wskazał na występowanie przesłanek, o których mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy Siedliskowej (i art. 34 UoP), pozwalających na wydanie zgody na realizację tego przedsięwzięcia.

15. W przypadku zaznaczenia kwadratu „**Tak**” należy dołączyć:

- a) wyniki (streszczenie lub fragment) raportu OOS dla danego przedsięwzięcia, w którym opisano jego oddziaływanie na obszar Natura 2000 (w tym m.in. stwierdzono brak lub istnienie znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000, zaproponowano działania i środki minimalizujące i jeżeli było to konieczne - środki kompensujące ten negatywny wpływ),
- b) w przypadku planowanych przedsięwzięć z I lub II grupy – odpowiednio dokumenty, o których mowa w pkt 6 i 7 oraz 9 Instrukcji. W przypadku przedsięwzięć z III grupy – zaleca się dołączanie dokumentów, o których mowa w pkt 14 Instrukcji,
- c) w przypadku stwierdzenia w trakcie postępowania OOS znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 (patrz: pkt 13 ppkt 2 Instrukcji) kopię wypełnionego formularza „Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary NATURA 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG”.

UWAGA: Formularz „Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary NATURA 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG”, jest wypełniany przez właściwego wojewodę albo dyrektora urzędu morskiego i przekazywany za pośrednictwem ministra właściwego do spraw

środowiska do KE. Kopię wypełnionego formularza w wersji przekazanej do KE można otrzymać jedynie od ministra właściwego do spraw środowiska!

Kwadrat drugi (Nie)

16. Kwadrat drugi (**Nie**) należy zaznaczyć jedynie w przypadku, kiedy nie istniało prawdopodobieństwo, że przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i nie uznano w związku z tym za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 (odpowiadającej ocenie, o której mowa w art. 6 ust. 3 dyrektywy Siedliskowej, patrz rozdział F Wytucznych).

17. Podstawowym dokumentem potwierdzającym brak możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia (należącego do przedsięwzięć z I lub II grupy) na obszar Natura 2000, jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, a w szczególności jej uzasadnienie, które powinno wskazywać, że dane przedsięwzięcie nie będzie miało takiego oddziaływania ze względu na:

- jego rodzaj i charakterystykę,
- usytuowanie, w tym odległość od obszarów Natura 2000, na które planowane przedsięwzięcie mogłoby mieć potencjalne oddziaływanie - zarówno już wyznaczonych czy przekazanych do KE przez Polskę, jak i tych z *shadow list*),
- rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na środowisko w kontekście celów, dla których zostały (lub mają zostać) utworzone obszary Natura 2000, na które planowane przedsięwzięcie mogłoby mieć potencjalny wpływ.

18. Należy podkreślić, że o prawidłowości odstąpienia od przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 w toku procedury OOS dotyczącej przedsięwzięć z I lub II grupy – świadczy brak udziału w toku tej procedury wojewody (lub dyrektora urzędu morskiego), czyli organu właściwego w tym zakresie.

Może to wynikać z dwóch zasadniczych przyczyn:

- wojewoda (dyrektor urzędu morskiego) nie został włączony do postępowania (na etapie screeningu czy na etapie uzgodnień) wobec braku przesłanek wskazujących na możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000,
- na którymś z etapów postępowania OOS zwrócono się do wojewody (dyrektora urzędu morskiego), a ten stwierdził brak przesłanek wskazujących na możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000.

19. W przypadku planowanego przedsięwzięcia będącego potencjalnie przedsięwzięciem z III grupy, jeśli wojewoda stwierdzi (na etapie screeningu), że nie jest prawdopodobne, aby jego realizacja mogła w sposób znaczący oddziaływać na obszar Natura 2000, postępowanie OOS powinno zakończyć się wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w którym zostanie stwierdzone, że znaczące oddziaływania na obszar Natura 2000 nie występuje.

20. W przypadku, gdy przedsięwzięcie nie jest wymienione w rozporządzeniu OOS (nie należy do przedsięwzięć z I lub z II grupy) i beneficjent nie wystąpił w związku z tym z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, potwierdzeniem braku możliwości wystąpienia negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 jest decyzja zezwalająca na realizację przedsięwzięcia (w praktyce najczęściej pozwolenie na budowę).

Organ wydający pozwolenie na budowę, w przypadku stwierdzenia, że przedsięwzięcie to mogłoby negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, ma bowiem obowiązek zawiesić postępowanie w drodze postanowienia (po zasięgnięciu opinii wojewody, a na obszarach morskich dyrektora urzędu morskigo, patrz: pkt 66 ppkt 2 Wytycznych) do czasu uzyskania przez inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 46b ust. 1 UPoś). W takim przypadku należy postępować zgodnie z zaleceniem opisanym w pkt 21 Instrukcji.

21. W przypadku zaznaczenia kwadratu „**Nie**” należy dołączyć wypełnione przez właściwy organ (województwo albo dyrektor urzędu morskigo) „*Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000*” stanowiące **załącznik Ib** (patrz: pkt 27 Instrukcji).

A.5.

22. W warunkach polskich przepisów środkiem, o którym mowa w tym punkcie może być analiza porealizacyjna, o której mowa w art. 56 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 UPoś.

W przypadku nałożenia obowiązku sporządzenia analizy porealizacyjnej, w polu tekstowym umieszczonym w formularzu należy opisać dotyczące jej szczegóły (zakres i termin jej przedstawienia) oraz wskazać, że obowiązek przeprowadzenia analizy nałożono w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta powinna bowiem zawierać w takim wypadku stosowne rozstrzygnięcia, a więc właśnie zakres i termin przedstawienia analizy oraz podane w uzasadnieniu informacje dotyczące potrzeby wykonania takiej analizy.

Jeżeli zastosowano inne środki w zakresie ochrony środowiska niż analiza porealizacyjna należy je w sposób zwięzły opisać.

A.6.

23. Należy wskazać procentowy udział środków przeznaczonych na zmniejszenie lub skompensowanie strat dla środowiska naturalnego oraz zwięzłe opisać jakie środki zaplanowano w ramach projektu z oszacowaniem ich kosztów.

A.7.

24. Należy zwięzłe opisać jak projekt ubiegający się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej będzie wpisywać się we wspólnotową politykę dotyczącą gospodarki wodnej, ściekowej lub odpadów stałych⁵ oraz w jakim zakresie będzie wpisywał się w realizację odpowiedniego planu bądź programu z danego sektora.

Załącznik Ib - zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000

Zaświadczenie dotyczące oceny możliwości znaczącego wpływu projektu na obszary sieci Natura 2000 powinno zostać wypełnione zgodnie ze wzorem, przez organ odpowiedzialny za monitorowanie tych obszarów. Organem właściwym do wypełnienia Zaświadczenia jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, która przejęła kompetencje Wojewody w zakresie ochrony przyrody i środowiska (w związku z wejściem w życie *ustawy z dnia z dnia*

⁵ Pole tekstowe w pkt A.7. należy wypełnić tylko, gdy projekt dotyczy wymienionych sektorów.

3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z dnia 07.11.2008 r. Nr 199, poz. 1227)).

Wypełniając pole tekstowe umieszczone w Zaświadczeniu organ powinien wskazać, że dane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 ze względu na:

- a) jego rodzaj i charakterystykę,
- b) usytuowanie, w tym odległość od obszarów Natura 2000 - zarówno już wyznaczonych czy przekazanych do Komisji Europejskiej przez stronę polską, jak i potencjalnych, znajdujących się na tzw. *shadow list*,
- c) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania w kontekście celów, dla których zostały (lub mają zostać) utworzone obszary Natura 2000 (należy pamiętać, że oceny oddziaływania na dany obszar Natura 2000 dokonuje się w kontekście celów ochronnych, jakim ma służyć ten obszar).

Załącznik Nr 6 – Wyciąg z dokumentacji technicznej (projekt i opis techniczny), kosztorys inwestorski uproszczony

Wnioskodawca jako wymagany załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu musi przedstawić wyciąg z projektu budowlanego, zawierający: numery tomów, tytuły i autorów opracowań wraz z numerami uprawnień oraz opisem technicznym. Ponadto, na wezwanie Instytucji Zarządzającej, Beneficjent jest zobowiązany do dostarczenia pełnej dokumentacji technicznej projektu. Załącznik ten może okazać się istotnym w procesie oceny wniosku przy weryfikacji rzeczowego zakresu robót. Należy również dostarczyć kosztorys inwestorski uproszczony.

W przypadku zakupów inwestycyjnych z niniejszego załącznika powinny wynikać ilość, rodzaj, typ, główne parametry oraz plan rozmieszczenia, itp. zakupywanego sprzętu (w formie kosztorysu).

Załącznik Nr 7 – Wypis/ wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub Kopia decyzji o warunkach zabudowy

Należy załączyć aktualny wypis lub wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego po 1 stycznia 1995 r., określający przeznaczenie terenu, na którym będzie realizowany projekt.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uchwalone przez gminy po 1 stycznia 1995r. zachowują moc. Jeżeli gmina posiada taki dokument wystarczającym jest załączenie jedynie wypisu/ wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w ramach niniejszego załącznika.

W przypadku projektów realizowanych na zasadach zgłoszenia budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego, jeśli samorząd nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy zaznaczyć pole „Nie dotyczy”.

Załącznik nie jest wymagany w przypadku projektów, które nie zakładają jakichkolwiek prac budowlanych bądź też zakupu gruntów lub nieruchomości zabudowanej.

Dokument ten dołączany jest w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jedynie dla projektów infrastrukturalnych i tylko tych, dla których jest on

wymagany przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami). Dla pozostałych projektów należy zaznaczyć pole „Nie dotyczy”.

Jednocześnie zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami) roboty budowlane niewymagające pozwolenia na budowę nie wymagają decyzji o warunkach zabudowy. Należy wówczas zaznaczyć pole „Nie dotyczy”.

Załącznik Nr 8 – Kopia pozwolenia na budowę lub kopia zgłoszenia budowy/wykonywania robót budowlanych

Dla projektów infrastrukturalnych pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowy są dokumentami zalecanymi, ale nie bezwzględnie wymaganymi na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Jednakże przedstawienie tych dokumentów dla projektów infrastrukturalnych jest niezbędne do czasu podpisania umowy o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPOWP współfinansowanego ze środków dotacji rozwojowej pomiędzy Beneficjentem, a Instytucją Zarządzającą (Zarządem Województwa).

Załączone dokumenty powinny być aktualne.

Nie wszystkie projekty dotyczące robót budowlanych wymagają pozwolenia na budowę. Szczegółowo wyjaśniają to zagadnienie artykuły 29, 30, 31 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późniejszymi zmianami).

Pozwolenie na budowę powinno być wydane na budynek o takim przeznaczeniu, jakie zostało zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu.

Załącznik Nr 9 – Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu

Generalną zasadą jest, że dofinansowaniu mogą podlegać jedynie projekty realizowane na terenie (w obiekcie) należącym lub będącym w dyspozycji Beneficjenta. Dlatego też do wniosku należy dołączyć stosowne oświadczenie, iż Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością. Inwestor nie musi dołączać do wniosku wypisów z ksiąg wieczystych lub aktów notarialnych potwierdzających to prawo (złożenie fałszywego oświadczenia jest zagrożone odpowiedzialnością karną). Dopuszcza się prawo dysponowania nieruchomością w formie dzierżawy na okres obejmujący minimum czas realizacji projektu poszerzony o okres 3 lat zapewnienia trwałości celów projektu, liczony od momentu całkowitego zakończenia projektu i jego rozliczenia. W przypadku robót budowlanych wymagających jedynie czasowego zajęcia terenu nie będącego własnością Wnioskodawcy, np. ułożenie podziemnych rurociągów, itp., należy dołączyć dokumenty potwierdzające uzyskanie zgody właścicieli gruntów na czasowe zajęcie terenu.

W przypadku współwłasności nieruchomości należy przedstawić stosowne oświadczenie współwłaściciela, iż wyraża zgodę na realizację przedmiotowej inwestycji.

Należy w tym miejscu przypomnieć, że w dotychczasowej praktyce realizacji projektów wspieranych środkami Unii Europejskiej przypadki cofnięcia dofinansowania projektu wiązały się często z brakiem posiadania prawa dysponowania nieruchomością przez Beneficjenta projektu.

W przypadku gdy projekt nie wymaga pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych a związany jest z dostawami lub usługami należy do wniosku aplikacyjnego należy załączyć oświadczenia Beneficjenta o prawie dysponowania nieruchomością na cele

realizacji projektu.

Wzór oświadczenia dostępny jest w dokumentacji konkursowej zamieszczonej na stronie internetowej www.rpowp.wrotapodlasia.pl w dziale KONKURSY.

Załącznik Nr 10 – Zaświadczenia o pomocy de minimis otrzymanej w okresie ostatnich trzech lat kalendarzowych

Załącznik jest wymagany jedynie w przypadku aplikowania o pomoc *de minimis* celem ustalenia możliwości jej przyznania. Pomoc *de minimis* to pomoc osobnej kategorii pomocy publicznej. Z założenia jest to wsparcie o niewielkich rozmiarach, które nie powoduje naruszenia podstawowych zasad traktatowych (tzw. progu odczuwalności). Krótko mówiąc nie zakłóca konkurencji na rynku.

De minimis pochodzi oraz jest zgodne z zasadą prawa rzymskiego „*de minimis non curat lex*” (prawo nie troszczy się o drobiazgi).

Według Komisji Europejskiej nie wszystkie dotacje mają odczuwalne następstwa w zakresie handlu i konkurencji między państwami członkowskimi. Dotyczy to zwłaszcza drobnych dotacji dla małych i średnich przedsiębiorstw dlatego Komisja stosuje zasadę o drobnych wielkościach - o wartości progowej nie przekraczającej 200 000 euro w okresie 3 lat podatkowych, a w przypadku przedsiębiorstw z sektora transportu drogowego 100 tysięcy euro.

Pomoc skierowana jest do wszystkich sektorów z wyłączeniem:

- projektów faworyzujących towary produkcji krajowej na niekorzyść towarów importowanych,
- działalności w sektorze drogowego transportu towarowego (zakup środków transportu),
- działalności w sektorze węgla kamiennego,
- przedsiębiorców znajdujących się w trudnej sytuacji ekonomicznej,
- przedmiotom, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikającej z decyzji KE.

Kolejną grupą, która jest wyłączona dla *de minimis* to:

- przedsiębiorcy działający w sektorze rybołówstwa i przedsiębiorstwa działające w zakresie produkcji podstawowej produktów rolnych wymienionych w Załączniku I do TWE;
- przetwarzania i wprowadzenia do obrotu rolnych wymienionych w Załączniku I do TWE, jeżeli wielkość pomocy jest uzależniona od oceny lub ilości produktów zakupionych od pierwotnych producentów lub wprowadzonych na rynek, bądź jej udzielenie jest uzależnione od przekazania jej producentom produktów;
- pomocy udzielanej dla działalności związanej z wywozem (ilość produktów), siecią dystrybucji, bieżącymi wydatkami.

Załącznik Nr 11 – Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT (w przypadku wnioskodawców, dla których VAT jest kosztem kwalifikowalnym projektu)

Podmioty, które realizując projekt nie będą mogły w żaden sposób odzyskać poniesionego wydatku na podatek VAT, składają stosowne oświadczenie. W przypadku, gdy Wnioskodawca jest podatnikiem/płatnikiem VAT (będzie miał możliwość odzyskania podatku VAT), wydatki na ten podatek będą traktowane jako wydatki niekwalifikowalne.

Wzór oświadczenia dostępny jest w dokumentacji konkursowej zamieszczonej na stronie internetowej www.rpowp.wrotapodlasia.pl w dziale KONKURSY.

Załącznik Nr 12 – Zobowiązanie do dostarczenia wniosku wypełnionego w generatorze wniosków

Wzór oświadczenia dostępny jest w dokumentacji konkursowej zamieszczonej na stronie internetowej www.rpowp.wrotapodlasia.pl w dziale KONKURSY.

Załącznik Nr 13 – Inne niezbędne załączone dokumenty wymagane prawem lub kategorią projektu.

Wnioskodawca powinien dołączyć wszelkie inne załączniki mogące pomóc w należytej ocenie przedstawionego wniosku o dofinansowanie projektu. W szczególności powinny to być dokumenty uzasadniające przyjęcie rozwiązań odmiennych niż typowe, korzystanie ze zwolnień lub innej ścieżki legislacyjnej niż typowa. Dokumentami takimi mogą być także wszelkiego rodzaju dodatkowe ekspertyzy, badania, na skutek których przyjęto szczególne rozwiązania projektu.