



KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU W RAMACH RPOWP

Priorytet 4: Społeczeństwo informacyjne (projekty systemów i aplikacji informatycznych dla realizacji e-usług i dostępu do zasobów cyfrowych)

Nr ewidencyjny (według KSI).....

Tytuł projektu.....

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota dotacji:

w tym EFRR:, Budżet państwa:

Lp.	Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające ogólne	Wymogi kryterium	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UZASADNIENIE
1.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku, biznes planu/studium wykonalności oraz załączników są ze sobą spójne.	Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne? Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych ?				

2.	Wnioskodawca wiarygodnie uzasadnił, konieczność realizacji projektu oraz związek celów projektu z celami osi/działania i dokumentami strategicznymi określonymi w dokumentacji konkursowej	Czy wnioskodawca uzasadnił potrzebę realizacji projektu? Czy uzasadnienie realizacji projektu jest wiarygodne? Czy wnioskodawca określił cele realizacji projektu? Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania? Czy wnioskodawca wskazał i wiarygodnie uzasadnił potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? Czy wnioskodawca wskazał i uzasadnił związek celów projektu z dokumentami strategicznymi?				
3.	Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu	Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania? Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe? Czy wnioskodawca przedstawił metodologię oszacowania wydatków? Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne? Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu?				
4.	Wykonalność techniczna projektu	Czy projekt jest gotowy do realizacji? Czy istnieją przeszkody formalne i prawne w realizacji projektu? Czy wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest wysoce prawdopodobne? Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów? Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny? Czy projekt jest zgodny z obowiązującymi normami technicznymi?				

5.	Wykonalność finansowa projektu	<p>Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?</p> <p>Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami /określonymi w dokumentacji konkursowej?</p> <p>Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?</p> <p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne, wiarygodne i potwierdzone odpowiednimi dokumentami?</p> <p>Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?</p> <p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?</p>				
6.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu	<p>Czy utrzymanie wskaźników projektu w okresie 5 lat (3 lat w przypadku MŚP) jest wykazane?</p> <p>Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?</p> <p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?</p>				
7.	Projekt nie wywołuje negatywnego wpływu na realizację polityk horyzontalnych UE wynikających z Rozporządzenia Rady WE nr 1083/2006	<p>Czy wnioskodawca wiarygodnie odniósł się do wpływu projektu na polityki horyzontalne UE (ochrona środowiska, równość szans, społeczeństwo informacyjne, konkurencja i zamówienia publiczne) ?</p> <p>Czy wpływ projektu na realizację wszystkich ww. polityk horyzontalnych jest neutralny lub pozytywny?</p>				

L.p.	Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne	Wymogi kryterium	TAK	NIE	UZASADNIENIE
1.	Analiza ekonomiczna	Czy ENPV jest większe od 0? Czy wskaźnik B/C (korzyści do kosztów ekonomicznych) obliczono w sposób poprawny i czy jest wyższy niż 1? Czy ERR jest wyższe niż stopa dyskontowa?			
2.	Pomoc publiczna w projekcie	Czy wnioskodawca przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe w przypadku gdy wynik testu jest pozytywny i projekt jest objęty pomocą publiczną?			
3.	Kontekst projektu (zgodność z dokumentami krajowymi/regionalnymi/lokalnymi)	Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Społeczeństwa Informatycznego w Polsce do roku 2013, Planem Informatyzacji Państwa ¹ oraz Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020, lokalną (gminną, powiatową) strategią rozwoju Społeczeństwa Informatycznego?			
4.	Zgodność projektowanych rozwiązań z obowiązującymi wspólnotowymi i krajowymi aktami prawnymi	Czy proponowane w projekcie rozwiązania są zgodne z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi ustawy o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne ² ?			
5.	Poprawność projektu zgodnie z praktyką rozwiązań informatycznych	Czy wnioskodawca opracował i przygotował projekt w sposób poprawny i zgodnie z zasadami przyjętymi dla rozwiązań informatycznych (tj. analiza biznesowa, analiza wymagań, elementy modelowania procesów, zarządzanie konfiguracją, modele procesu wytwarzania oprogramowania)?			
6.	Analiza opcji	Czy Beneficjent zastosował w projekcie rozwiązania optymalne pod względem technologicznym? Czy rozwiązania przyjęte w projekcie pozwolą na osiągnięcie zakładanych efektów i wskaźników ekonomicznych np. w zakresie e-usług?			

L.p.	Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)	Opis	Max. suma punktów	Przyznana punktacja	Uzasadnienie
1.	Zasięg instytucjonalny proponowanych rozwiązań	<p>Kryterium ocenia projekt pod kątem wystąpienia elementów ułatwiających międzyinstytucjonalne współużytkowanie, integrację i wymianę zasobów informacyjnych (interoperacyjność³, standaryzacja, integracja systemów) oraz możliwość włączenia do regionalnych /krajowych platform systemów świadczenia usług elektronicznych.</p> <p>0 pkt – brak integracji/interoperacyjności systemów teleinformatycznych lub platform świadczenia e-usług⁴ na poziomie lokalnym, 10 pkt – integracja/interoperacyjność systemów teleinformatycznych lub platform świadczenia e-usług na poziomie regionalnym, 15 pkt – integracja/interoperacyjność systemów teleinformatycznych lub platform świadczenia e-usług na poziomie krajowym</p>	15		
2.	Zasięg terytorialny projektu	<p>Kryterium polega na ocenie projektu pod kątem zasięgu jego oddziaływania pod kątem lokalizacji odbiorców końcowych usług/zasobów. Preferowane będą projekty o zasięgu ponadlokalnym.</p> <p>0 pkt – projekt realizowany będzie tylko w ramach jednej organizacji. 5 pkt – projekt oddziałuje na obszar gminy, grupy gmin (zasięg lokalny), 10 pkt – projekt oddziałuje na obszar województwa</p>	10		
3.	Wpływ na zapobieganie „wykluczeniu cyfrowemu”	<p>Kryterium bada czy projekt skierowany jest do osób z grup narażonych na wykluczenie cyfrowe (osoby niepełnosprawne, starsze, wykazujące brak wiedzy i zainteresowania korzystaniem z sieci, ludność z obszarów wiejskich). Kryterium bada, czy w ramach projektu przewidywane są działania zwiększające dostępność i ergonomię świadczonych usług.</p> <p>0 pkt – nie wpływa na poprawienie dostępności usług dla osób wykluczonych cyfrowo, 10 pkt – poprawia dostępność usług dla osób wykluczonych cyfrowo.</p>	10		
4.	Wpływ na zwiększenie	Kryterium ocenia wpływ rozwiązań mierzony wskaźnikiem poziomu	20		

	dostępności danych/transakcyjność e-usług	<p>transakcyjności e-usług (fazy interakcji, w której można realizować komunikację elektroniczną).</p> <p>0 pkt – informacja on-line -możliwość wyszukania informacji na stronie internetowej,</p> <p>5 pkt – interakcja jednokierunkowa - możliwość wyszukania informacji oraz pobrania formularzy lub aplikacji,</p> <p>10 pkt – interakcja dwukierunkowa - możliwość wyszukania informacji, pobrania oraz odesłania wypełnionych formularzy,</p> <p>20 pkt – transakcja - pełna obsługa procesu, czyli możliwość dokonania wszystkich czynności niezbędnych do zrealizowania danej usługi drogą elektroniczną</p>			
5.	Bezpieczeństwo przechowywania, przetwarzania i transmisji	<p>Kryterium ocenia czy jest zapewnione bezpieczeństwo przetwarzania/przechowywania/przesyłania i udostępniania danych w platformach e-usług, systemach i aplikacjach wspomagających zarządzanie i elektroniczny obieg dokumentów.</p> <p>0 pkt – nie zapewnia,</p> <p>10 pkt – projekt pozwala na zapewnienie poufności transmisji, stworzenie systemu kopii zapasowych, zastosowanie podpisu elektronicznego i odporność na awarie.</p>	10		
6.	Kompleksowość rozwiązań informatycznych	<p>Kryterium bada kompleksowość rozwiązań informatycznych (miejsca i sposobu korzystania z zasobów i usług).</p> <p>0 pkt – projekt realizował będzie jedynie zadania własne organizacji.</p> <p>5 pkt – projekt umożliwi korzystanie z zasobów treści i e-usług poprzez prosty interfejs w komputerze użytkownika w dowolnym miejscu,</p> <p>15 pkt – projekt umożliwi korzystanie z zasobów treści i e-usług z uwzględnieniem wielokanałowości w systemach/platformach elektronicznych (infomaty, awatary ⁵, sieci mobilne, cyfrowa telewizja interaktywna)</p>	15		
7.	Możliwość rozwijania projektu (skalowalność)	<p>Kryterium polega na ocenie projektu pod kątem możliwości jego dalszej rozbudowy np. przez zwiększenie zakresu oferowanych usług.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest skalowalny,</p> <p>10 pkt – projekt może być rozwijany</p>	10		
8.	Zaawansowanie	Kryterium polega na ocenie projektu pod kątem sprawności i	10		

technologiczne	<p>efektywności (wyszukiwanie semantyczne, wirtualizacji zasobów, przetwarzanie autonomiczne, dynamiczne kreowanie treści i formy w Internecie – Web 2.0⁶).</p> <p>0 pkt – brak wirtualizacji⁷, statyczne korzystanie z zasobów sieci, 10 pkt – wirtualizacja, przetwarzanie autonomiczne⁸, dynamiczne korzystanie z zasobów sieci, wyszukiwanie semantyczne</p>			
RAZEM		100		

	Max. suma punktów	Przyznana punktacja	Uzyskana punktacja w stosunku do maksymalnej sumy punktów w %
	(1)	(2)	(3)=(2)/(1)*100%
Kryteria różnicujące suma	100		

Do uzupełnienia

Korekta kosztów

Zakres uzupełnień i wyjaśnień

.....

.....

.....

.....

.....

Proponowana kwota korekty kosztów

.....

.....

.....

.....

.....
Data wysłania

Data udzielonej odpowiedzi

Czy wniosek uzupełniono i/lub skorygowano koszty **Tak** **Nie**

WYNIKI OCENY: POPRAWNY DO ODRZUCENIA

Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny wniosku

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Imię i nazwisko oceniającego wniosek:

Data:

Podpis:

Wybór zestawu kryteriów dla oceny merytoryczno-technicznej projektów zależeć będzie od przeważającego (powyżej 50%) udziału wartości kosztów kwalifikowalnych elementów związanych z realizacją systemów teleinformatycznych, aplikacji i wyposażenia w niezbędny sprzęt informatyczny (serwery, terminale, komputery, oprogramowanie systemowe i dedykowane dla konkretnych rozwiązań) w całkowitych kosztach projektu.

¹ Plan Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010 (Dz.U.2007.61.415)

² ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U.2005.64.565 z dnia 17 lutego 2005 r) i rozporządzenia wykonawcze do tej ustawy m.in. Rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji w sprawie testów akceptacyjnych oraz badania oprogramowania interfejsowego i weryfikacji tego badania (Dz. U. 2005.217.1836); Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U.2005.212.1766); Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w formie elektronicznej (Dz.U.2005.214.1781); Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie warunków organizacyjno-technicznych doręczania dokumentów elektronicznych podmiotom publicznym (Dz.U.2005.200.1651)

- ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800), która obowiązuje od 3 września 2004 r. oraz późniejsze ustawy zmieniające Prawo telekomunikacyjne;
- ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2002.101.926.);
- ustawa z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2001r. Nr 112, poz. 1198)

³ interoperacyjność to cecha systemów informatycznych, która umożliwia im współdziałanie ze sobą na poziomie technicznym, procesowym lub usługowym, zdolność dwóch lub większej liczby komponentów do wymiany informacji, rozumienia jej oraz wykorzystania.

⁴ e-usługi rozumiane jako usługi elektroniczne powinny spełniać poniższe warunki:

- być świadczone w sposób częściowo lub całkowicie zautomatyzowany przez technologię informacyjną,
- realizowane w Internecie lub za pośrednictwem Internetu,
- powinny być zindywidualizowane względem odbiorcy (personalizowane),
- strony świadczonej usługi znajdują się w różnych miejscach (usługa zdalna).

⁵ postać wirtualna, uzupełnia głos i tekst w punktach informacji, dotyczy zarówno rzeczywistych ludzi uczestniczących za ich pomocą w światach wirtualnej rzeczywistości jak i postaci generowanych przez samo oprogramowanie.

⁶ termin Web 2.0. opisuje kierunki zmiany wykorzystania technologii internetowych. Obecnie same technologie informacyjne i komunikacyjne (ang. *Information and Communications Technology*, ICT) oraz tendencje w tworzeniu stron internetowych koncentrują się na tym, aby zwiększyć kreatywność, komunikację, współpracę i wymianę informacji pomiędzy ich użytkownikami. Dają one użytkownikom Internetu niespotykaną do tej pory łatwość w aktywnym uczestniczeniu w procesie produkcji informacji i ich wymiany. Znacząco zwiększają również możliwości interakcji między osobami korzystającymi z Internetu, co może przekładać się na poczucie wsparcia społecznego otrzymywanego od innych internautów. Takie podejście do Internetu przesuwają znacząco akcenty ze statycznego korzystania, typu witryna internetowa (wizytówka) i stosunkowo bierny odbiorca w stronę dynamicznego kreowania treści i formy w Internecie. Dzięki temu obserwuje się zacieranie różnic pomiędzy odbiorcą i twórcą informacji.

⁷ wirtualizacja polega na dynamicznym i niezauważalnym dla użytkowników rekonfigurowaniu zasobów systemowych, tak by obsługiwały zmienne obciążenia stwarzane przez różne kombinacje aplikacji.

⁸ przetwarzanie autonomiczne pozwala złożonym systemom informatycznym samodzielnie naprawiać się poprzez dynamiczne diagnozowanie i usuwanie usterek zgodnie z polityką danej organizacji, ponieważ odbywa się bez ingerencji człowieka, proces jest szybszy, daje oszczędności i skraca czas generowania zysku.