



## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU W RAMACH RPOWP

### Priorytet 6: Rozwój infrastruktury społecznej

#### Działanie 6.1. Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji – projekty dotyczące szkolnictwa wyższego

Nr ewidencyjny (według KSI ) .....

Tytuł projektu: .....

Wnioskodawca: .....

Wnioskowana kwota dotacji: .....

w tym EFRR: ....., Budżet państwa: .....

Lp.	Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające ogólne	Wymogi kryterium	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UZASADNIENIE
1.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku, biznes planu/studium wykonalności oraz załączników są ze sobą spójne.	Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne? Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych ?				
2.	Wnioskodawca wiarygodnie uzasadnił, konieczność realizacji projektu oraz związek celów projektu z celami osi/działania i dokumentami strategicznymi określonymi w dokumentacji konkursowej	Czy wnioskodawca uzasadnił potrzebę realizacji projektu? Czy uzasadnienie realizacji projektu jest wiarygodne? Czy wnioskodawca określił cele realizacji projektu? Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?				

		<p>Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania?  Czy wnioskodawca wskazał i wiarygodnie uzasadnił potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?  Czy wnioskodawca wskazał i uzasadnił związek celów projektu z dokumentami strategicznymi?</p>				
3.	<p>Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu</p>	<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania?  Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?  Czy wnioskodawca przedstawił metodologię oszacowania wydatków?  Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?  Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu?</p>				
4.	<p>Wykonalność techniczna projektu</p>	<p>Czy projekt jest gotowy do realizacji?  Czy istnieją przeszkody formalne i prawne w realizacji projektu?  Czy wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest wysoce prawdopodobne?  Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?  Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?  Czy projekt jest zgodny z obowiązującymi normami technicznymi?</p>				
5.	<p>Wykonalność finansowa projektu</p>	<p>Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?  Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami /określonymi w dokumentacji konkursowej?</p>				

		<p>Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?</p> <p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne, wiarygodne i potwierdzone odpowiednimi dokumentami?</p> <p>Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?</p> <p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?</p>				
6.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu	<p>Czy utrzymanie wskaźników projektu w okresie 5 lat (3 lat w przypadku MŚP) jest wykazane?</p> <p>Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?</p> <p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?</p>				
7.	Projekt nie wywołuje negatywnego wpływu na realizację polityk horyzontalnych UE wynikających z Rozporządzenia Rady WE nr 1083/2006	<p>Czy wnioskodawca wiarygodnie odniósł się do wpływu projektu na polityki horyzontalne UE (ochrona środowiska, równość szans, społeczeństwo informacyjne, konkurencja i zamówienia publiczne) ?</p> <p>Czy wpływ projektu na realizację wszystkich ww. polityk horyzontalnych jest neutralny lub pozytywny?</p>				

L.p.	Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne	Wymogi Kryterium	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UZASADNIENIE
1.	Pomoc publiczna w projekcie	Czy wnioskodawca przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe w przypadku gdy wynik testu jest pozytywny i projekt jest objęty pomocą publiczną?				
2.	W projekcie uwzględniono efektywność energetyczną	Czy wnioskodawca wiarygodnie odniósł się do wpływu projektu na efektywność energetyczną? Czy wnioskodawca wykazał pozytywny wpływ projektu lub jego elementu na efektywność energetyczną				
3.	Zgodność z Programem Rozwoju Edukacji Województwa Podlaskiego do 2013 roku	Czy wnioskodawca wiarygodnie odniósł się i uzasadnił zgodność projektu z Programem Rozwoju Edukacji Województwa Podlaskiego do 2013 roku?				

L.p.	Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)	Opis	Max. suma punktów	Przyznana punktacja	Uzasadnienie
1.	Rozwój kierunków preferowanych i rozwojowych	<p>Projekt dotyczy kierunków preferowanych ze względu na uwarunkowania regionalnego rynku pracy (kształcących w zawodach wymienionych w Tabeli nr 1) lub kierunków rozwojowych – istotnych dla rozwoju gospodarki opartej na wiedzy zgodnie z proponowanymi kierunkami rozwoju nauki i technologii w Polsce do 2020 r. (Tabela nr 2)</p> <p>Maksymalnie 20 pkt – projekt dotyczy kierunków preferowanych Maksymalnie 30 pkt. – projekt dotyczy kierunków rozwojowych</p> <p>Sprawdzeniu podlega jaka część kosztów kwalifikowalnych przeznaczona jest na inwestycję związaną bezpośrednio z kierunkami rozwojowymi lub preferowanymi (odpowiednio 0,3 lub 0,2 pkt za każdy 1 p.p.).</p>	30		
2.	Rozszerzenie oferty dydaktycznej	<p>W wyniku realizacji projektu uruchomione zostaną:</p> <p>0 pkt. – projekt nie przewiduje rozszerzenia oferty dydaktycznej 2 pkt. – specjalności studiów nowe w skali uczelni 5 pkt. – specjalności studiów nowe w skali województwa 7 pkt. – kierunki studiów nowe w skali uczelni 10 pkt. – kierunki studiów nowe w skali województwa</p>	10		
3.	Zwiększenie udziału/zaangażowania uczelni w realizację projektów naukowych, badawczo-rozwojowych, wdrożeniowych	<p>0 pkt. – projekt nie przewiduje realizacji nowych projektów naukowych, badawczo-rozwojowych lub wdrożeniowych 7 pkt. – w wyniku realizacji projektu zrealizowane zostaną nowe projekty naukowe, badawczo-rozwojowe, wdrożeniowe</p>	15		

		<p>Dodatkowe punkty przyznaje się za spełnienie jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekty będą realizowane we współpracy z partnerami z terenu województwa podlaskiego – dodatkowo 3 pkt;</li> <li>– projekty będą realizowane we współpracy z partnerami spoza terenu województwa podlaskiego – dodatkowo 5 pkt;</li> <li>– projekty będą realizowane we współpracy z partnerem zagranicznym – dodatkowo 8 pkt.</li> </ul> <p>W przypadku współpracy z różnymi partnerami, punkty przyznaje się jedynie za partnera „najwyższego” rangą</p>			
4.	Podniesienie jakości kształcenia	<p>0 pkt. – projekt nie przewiduje zwiększenia liczby pracowników</p> <p>10 pkt – w wyniku realizacji projektu nastąpi zwiększenie liczby pracowników ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, zatrudnionych na pierwszym etapie, wykładających na kierunkach objętych projektem</p>	<b>10</b>		
5.	Podniesienie jakości infrastruktury dydaktycznej	<p>0 pkt. – projekt nie przewiduje modernizacji dotychczasowych ani uruchomienia nowych laboratoriów dydaktycznych</p> <p>2 pkt. – za każde z istotnie zmodernizowanych<sup>1</sup> w ramach projektu laboratoriów dydaktycznych</p> <p>4 pkt. – za każde z uruchomionych w ramach projektu nowych laboratoriów dydaktycznych lub infrastruktury do treningu specjalistycznego - łącznie nie więcej niż 20 pkt.</p> <p><sup>1</sup>istotna modernizacja oznacza zakup nowej lub wymianę co najmniej 50% aparatury stanowiącej wyposażenie stanowisk dydaktycznych danego laboratorium</p>	<b>20</b>		

6.	Oddziaływanie projektu	<p>Sprawdzeniu podlega wpływ projektu na realizację wskaźnika Liczba studentów i uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów w okresie monitorowania trwałości projektu.</p> <p>Podstawą przyznania punktów będzie publiczny koszt wsparcia studentów obliczany jako iloraz wartości wnioskowanej dotacji i deklarowanej liczby studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych tysięcy zł).</p> <p>0 pkt – w przypadku gdy studenci nie będą korzystać z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Punktacja:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>&lt;2250 – 2000 zł)</td> <td>8 pkt</td> </tr> <tr> <td>Powyżej 3750 zł</td> <td>1 pkt</td> <td>&lt;2000 – 1750 zł)</td> <td>9 pkt</td> </tr> <tr> <td>&lt;3750 – 3500 zł)</td> <td>2 pkt</td> <td>&lt;1750 – 1500 zł)</td> <td>10 pkt</td> </tr> <tr> <td>&lt;3500 – 3250 zł)</td> <td>3 pkt</td> <td>&lt;1500 – 1250 zł)</td> <td>11 pkt</td> </tr> <tr> <td>&lt;3250 – 3000 zł)</td> <td>4 pkt</td> <td>&lt;1250 – 1000 zł)</td> <td>12 pkt</td> </tr> <tr> <td>&lt;3000 – 2750 zł)</td> <td>5 pkt</td> <td>&lt;1000 – 750 zł)</td> <td>13 pkt</td> </tr> <tr> <td>&lt;2750 – 2500 zł)</td> <td>6 pkt</td> <td>&lt;750 – 500 zł)</td> <td>14 pkt</td> </tr> <tr> <td>&lt;2500 – 2250 zł)</td> <td>7 pkt</td> <td>500 zł i mniej</td> <td>15 pkt</td> </tr> </table>			<2250 – 2000 zł)	8 pkt	Powyżej 3750 zł	1 pkt	<2000 – 1750 zł)	9 pkt	<3750 – 3500 zł)	2 pkt	<1750 – 1500 zł)	10 pkt	<3500 – 3250 zł)	3 pkt	<1500 – 1250 zł)	11 pkt	<3250 – 3000 zł)	4 pkt	<1250 – 1000 zł)	12 pkt	<3000 – 2750 zł)	5 pkt	<1000 – 750 zł)	13 pkt	<2750 – 2500 zł)	6 pkt	<750 – 500 zł)	14 pkt	<2500 – 2250 zł)	7 pkt	500 zł i mniej	15 pkt	15		
		<2250 – 2000 zł)	8 pkt																																		
Powyżej 3750 zł	1 pkt	<2000 – 1750 zł)	9 pkt																																		
<3750 – 3500 zł)	2 pkt	<1750 – 1500 zł)	10 pkt																																		
<3500 – 3250 zł)	3 pkt	<1500 – 1250 zł)	11 pkt																																		
<3250 – 3000 zł)	4 pkt	<1250 – 1000 zł)	12 pkt																																		
<3000 – 2750 zł)	5 pkt	<1000 – 750 zł)	13 pkt																																		
<2750 – 2500 zł)	6 pkt	<750 – 500 zł)	14 pkt																																		
<2500 – 2250 zł)	7 pkt	500 zł i mniej	15 pkt																																		
RAZEM			100																																		

Tabela 1: Kierunki preferowane - kształcące absolwentów w nast. zawodach

Kod wg Klasyfikacji Zawodów i Specjalności*	Zawody
2111	Fizycy i astronomowie
2113	Chemicy
2131	Projektanci i analitycy systemów komputerowych
2139	Informatycy gdzie indziej niesklasyfikowani
2141	Architekci, urbaniści i pokrewni
2142	Inżynierowie budownictwa i inżynierii środowiska
2143	Inżynierowie elektrycy
2144	Inżynierowie elektronicy i telekomunikacji
2145	Inżynierowie mechanicy
2146	Inżynierowie chemicy
2147	Inżynierowie górniczy, metalurzy i pokrewni
2148	Inżynierowie geodeci i kartografowie
2149	Inżynierowie i pokrewni gdzie indziej niesklasyfikowani
222	Specjaliści nauk rolniczych i pokrewni
2231	Lekarze
2232	Lekarze dentyści
2233	Lekarze weterynarii
42234	Farmaceuci
2239	Specjaliści ochrony zdrowia (z wyjątkiem pielęgniarek i położnych) gdzie indziej niesklasyfikowani
224	Pielęgniarki i położne
3432	Księgowi
2413	Specjaliści do spraw zarządzania zasobami ludzkimi
2419	Specjaliści do spraw ekonomicznych i zarządzania gdzie indziej niesklasyfikowani
2421	Adwokaci, radcy prawni i prokuratorzy
2422	Sędziowie
2429	Prawnicy gdzie indziej niesklasyfikowani
2411	Ekonomiści
2452	Artyści plastycy
247	Specjaliści administracji publicznej
6322	Rybacy śródlądowi gdzie indziej niesklasyfikowani
347502	Instruktor dyscypliny sportu
347510	Trener sportowy
712501	Meliorant

\* „Struktura Klasyfikacji Zawodów i Specjalności” załącznik do Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 8 grudnia 2004r. w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności dla potrzeb rynku pracy oraz zakresu jej stosowania (Dz. U. z 2004r. Nr 265 poz. 2644 z późn. zm.).



Tabela 2: Kierunki rozwojowe

Inżynieria oprogramowania, wiedzy i wspomaganie decyzji
Sieci inteligentne, telekomunikacyjne i teleinformatyczne nowej generacji
Optoelektronika
Nowe materiały i technologie dla elektroniki i optoelektroniki
Ceramiki balistyczne i do zastosowań wysokotemperaturowych
Biomateriały oraz materiały organiczne
Nanotechnologie
Projektowanie systemów specjalizowanych
Biotechnologia i bioinżynieria
Postęp biologiczny w rolnictwie i ochrona środowiska
Nowe wyroby i techniki medyczne
Nauki obliczeniowe oraz tworzenie naukowych zasobów informacyjnych
Fizyka ciała stałego,
Chemia, technologia i inżynieria chemiczna

	Max. suma punktów	Przyznana punktacja	Uzyskana punktacja w stosunku do maksymalnej sumy punktów w %
	(1)	(2)	(3)=(2)/(1)*100%
<b>Kryteria różnicujące suma</b>	<b>100</b>		

Do uzupełnienia

Korekta kosztów

**Zakres uzupełnień i wyjaśnień**

.....

.....

.....

.....

.....

**Proponowana kwota korekty kosztów**

.....

.....

.....

.....  
.....  
Data wysłania .....

Data udzielonej odpowiedzi .....

Czy wniosek uzupełniono i/lub skorygowano koszty    **Tak**    **Nie**

**WYNIKI OCENY:    POPRAWNY    DO ODRZUCENIA**

**Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny wniosku**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Imię i nazwisko oceniającego wniosek: .....**

Data: .....

Podpis: .....