

## **PROTOKÓŁ Nr XLV/10**

**z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego**

**z dnia 4 października 2010 r.**

Obradom przewodniczyli: Przewodniczący Sejmiku **Pan Mieczysław Bagiński** oraz Wiceprzewodniczący Sejmiku – **Pan Jan Syczewski**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 23 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 1 – Otwarcie obrad.**

Przewodniczący Sejmiku – Pan Mieczysław Bagiński powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XLV Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

### **Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.**

Pan Bogusław Dębski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 13 a – Przyjęcie stanowiska Sejmiku w sprawie finansowania przez NFZ kosztów świadczeń zdrowotnych w województwie podlaskim w 2011 roku.

Pan Mieczysław Bagiński poinformował, iż Przewodniczący Komisji Zdrowia – Pan Wiktor Łaszewicz złożył projekt stanowiska popierającego działania rządu w sprawie zakazu rozprzestrzeniania wśród młodzieży substancji o charakterze zbliżonym do narkotyków – tzw. dopalaczy. Pan M. Bagiński zaproponował, aby wprowadzić ten punkt na pozycję 13 b.

Radni, w głosowaniu jawnym przyjęli wniosek Pana B. Dębskiego – 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się oraz wniosek Pana W. Łaszewicza – 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Następnie, również w głosowaniu jawnym przyjęli całość porządku obrad – 16 głosów za, 1 przeciwny, 0 wstrzymujących się.

### **Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z XLIV Sesji Sejmiku.**

Radni nie zgłaszali uwag do w/w protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 15 głosach za, 1 przeciwnym i 0 wstrzymujących się przyjęli go.

#### **Punkt 4 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.**

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Jacek Cylwik: „Nie uzyskałem odpowiedzi na jedną z interpelacji, dotyczyła ona działania 6.1 w ramach RPO. Pytałem o wniosek Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego w Białymstoku.

Pytałem o działania związane z konkursami mikroprzedsiębiorstw. Pytałem o konkretną sytuację i konkretne zdarzenia, które mają miejsce przy okazji realizacji RPO.

Będę również uparty jeżeli chodzi o zapis elektroniczny sesji, która się nie odbyła, a którą Pan Marszałek uparcie traktuje jako spotkanie nieformalne. Czy Pan oficjalnie zwołaną sesję nadzwyczajną traktuje jako nieformalne spotkanie Radnych? Jeżeli to było spotkanie nieformalne i nie chce Pan udostępnić zapisu z niego, to w jakim celu to spotkanie było rejestrowane?

Kolejna sprawa dotyczy odpowiedzi na interpelację związaną z pytaniem o środki z budżetu województwa na 2011 r. po zainwestowaniu 50 mln zł w tabor przewozów regionalnych. Z odpowiedzi Zarządu wynika, że argumentacja w tej sprawie okazała się nieprawdziwa.

Ostatnia sprawa dotyczy druków bezadresowych, których wzór został przedstawiony. Nie wiem, co promują te druki, ale pokazują one pewien trend, ponieważ o nas piszą już media ogólnopolskie jeżeli chodzi o promocję. Jesteśmy obiektem żartów.”

Pan Jarosław Dworzański: „Jeżeli chodzi o Szkołę Wychowania Fizycznego – to nie jest jedyny projekt, który nie uzyskał dofinansowania. Środki w szóstej osi jeszcze są, ograniczaliśmy wysokość konkursów w tym celu, aby ochronić te środki na realizację projektów z zakresu służby zdrowia. Nawet gdybyśmy chcieli wesprzeć ten projekt, w tej chwili nie bardzo możemy, ponieważ interesują się tym organa ścigania, projekt w oryginale został przekazany tym służbom.

Wszystkie projekty są monitorowane, a poziom nałożonych korekt jest mniejszy niż 2 %, co oznacza, że system w woj. podlaskim działa prawidłowo.”

Pan Andrzej Chmielewski: „Mam obiekcje co do odpowiedzi na moją interpelację, której to udzielił Pan Jacek Piorunek. W swojej interpelacji wyraźnie mówiłem o wypowiedziach w folderze promującym Podlaską Oktawę Kultur.”

Następnie Pan A. Chmielewski zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie do niego następujących punktów:

7 a – Zajęcie stanowiska w sprawie Małgorzaty Górskiej,

7b – Przyjęcie apelu w sprawie używania nazwy Podlasie w stosunku do woj. podlaskiego,

7c – Podjęcie uchwały zobowiązującej Zarząd Województwa do zmiany nazwy portalu informacyjnego z Wrót Podlasia na Podlaskie Wrota.

Radni, w głosowaniu jawnym odrzucili powyższy wniosek, oddając 2 głosy za, 12 przeciwnych i 4 wstrzymujące się.

Następnie głos zabrali:

Pan Jacek Cylik: „Chciałbym jednak, aby Pan Marszałek zainteresował się, co się dzieje we wspomnianym konkursie. Przedsiębiorcy, po uzyskaniu pozytywnej opinii i decyzji o dofinansowaniu swoich wniosków, w oczekiwaniu na środki unijne, poczynili pewne zobowiązania, dokonali różnych pożyczek, kredytów. I w tej chwili to, co dzieje się w RPO staje się pewną regułą i jest to bardzo niebezpieczne w stosunku do mikroprzedsiębiorstw. Apeluję do Pana, aby się Pan przyjrzał, jak wygląda system kontroli realizowanych wniosków.”

Pan Jarosław Dworzański: „Mnie interesuje w tym zakresie funkcjonowanie systemu i jeszcze raz podkreślam, że system działa prawidłowo. Mamy natomiast do czynienia z incydentami, gdzie w wyniku kontroli okazuje się, że nasz partner realizuje projekt niezgodnie z zapisami umowy i stąd też mogą być przypadki, w których są kierowane wnioski do prokuratury.”

Pan Marek Komorowski: „Na poprzedniej sesji zadawałem w ramach interpelacji pytania i mam nieodparte wrażenie, że trochę mamy tu zabawę w kotka i myszkę. My pytamy, a Zarząd ma zabawę, co odpowiedzieć, ale jednak nie odpowiedzieć. Panie Marszałku, jeżeli Pan nie był kompetentny do udzielenia mi odpowiedzi dotyczącej sesji, która się nie odbyła, trzeba było przesłać pytanie do Przewodniczącego Sejmiku.

Odnosnie drugiego pytania dotyczącego kampanii medialnej, to właściwie chodzi tu o kampanię wizerunkową. Zgodnie z ordynacją wyborczą zostały ogłoszone wybory. Apeluję do Pana, aby Pan ograniczył kampanię wizerunkową, bo nie chciałbym odnieść wrażenia, że przekracza Pan uprawnienia i za pieniądze publiczne prowadzi Pan kampanię wyborczą.”

Pan Jarosław Dworzański: „Pan Komorowski jest prawnikiem i nie wypada, żeby prawnik w ten sposób interpretował naszą rzeczywistość. Żadna kampania wyborcza się jeszcze nie rozpoczęła, został ogłoszony termin

wyborów. Nic mi nie wiadomo, aby jakakolwiek lista z jakiegokolwiek komitetu została zarejestrowana, trudno zatem mówić o kampanii wyborczej.”

**Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010 r.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 19 głosach za, 0 przeciw i 3 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę   Nr XLV/503/10.**

**Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia budżetu województwa na 2010 r.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 18 głosach za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę   Nr XLV/504/10.**

**Punkt 7 – Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2010 r. sp zoz-ów, dla których podmiotem sprawującym nadzór jest województwo podlaskie.**

Informację powyższą omówił Pan Bogusław Dębski.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Marek Olbryś zwrócił się z prośbą o umożliwienie zabrania głosu Panu Posłowi Krzysztofowi Tołwińskiemu w sprawie finansowania usług zdrowotnych przez NFZ.

Pan Wojciech Borzuchowski podkreślił: „Na finanse przekłada się sposób funkcjonowania tychże placówek, jak również sposób kontraktowania świadczeń i ich poziom ze strony NFZ. Przypominam sytuację, kiedy poręczaliśmy kredyt Szpitalowi suwalskiemu na kwotę 8 mln zł. Dyrektor został zobowiązany do przedstawienia Sejmikowi programu naprawczego. Jednak nie dopatrzyłem się, żebyśmy coś takiego otrzymali. Niepokojące sygnały stamtąd sugerują ponadto, że działalność Pana Dyrektora ma pewien charakter stagnacji, czyli trwania bez reform. Chciałbym usłyszeć dlaczego taki stan rzeczy trwa i jak długo jeszcze będzie trwał?”

Pan Poseł Krzysztof Tołwiński: „Zauważalne są tu bardzo niepokojące trendy w odniesieniu do tego półroczu. Bardzo niepokojący jest wzrost zobowiązań wymagalnych, jest to już prawie ok. 200 mln zł. Ogólny wzrost kosztów to 6 %, wynika to z ogólnego kontraktowania. Bardzo proszę również zwrócić uwagę na bardzo niepokojące niedofinansowanie Białostockiego Centrum Onkologii, na programy profilaktyczne brakuje tam powyżej 1 mln zł. W roku 2008 nie wypłacono prawie 30 % tzw. nadlimitów, w 2009 r. – 70 %, 2010 r. – uważamy, że nadlimity będą także niewypłacone w wysokości 80 – 90 %. Przy takim kształcie budżetu będzie to źle wyglądało, rok 2011 skumuluje cały ten bagaż zadłużenia.

Mam nadzieję, że przyjmiecie Państwo wspomniane wcześniej stanowisko, będzie ono dla nas wykładnią w pracach naszej Komisji Zdrowia.”

Pan Andrzej Chmielewski: „Chciałbym zwrócić uwagę, że nasze szpitale, które w roku 2009 miały nadwykonania nie skorzystały lub są w trakcie korzystania ze ścieżki odzyskania należności za pomocą wymiaru sprawiedliwości. Jest taki jeden szpital – szpital w Grajewie, który skierował powództwo przeciwko NFZ opiewające na kwotę 1 mln 800 tys. zł. Proces się rozpoczął i wydarzyła się bardzo ciekawa rzecz – Fundusz uznał roszczenie do wysokości 1 mln 400 tys. zł. To powinno być sygnałem dla naszych szpitali, które borykają się z problemami, aby tą drogą pójść w celu wyegzekwowania pieniędzy za nadwykonania.”

Pan Bogusław Dębski: „My zachęcamy szpitale do wchodzenia na taką ścieżkę, ale nie wszystkie mają taką świadomość. Jeżeli chodzi o Grajewo sytuacja ma się tak, że może NFZ zapłaci 1 mln 400 tys., ale jednocześnie zrobiono kontrolę i zakwestionowano wiele procedur, nałożono dodatkowo karę. Są to dość brutalne działania ze strony NFZ, które służą ratowaniu ich budżetu.”

Pan Andrzej Chmielewski: „NFZ w tej kontroli, którą zlecił w Szpitalu w Grajewie stwierdził błędy na kwotę 300 tys. zł. Karę, którą nałożył to było 500 tys. zł. To i tak jest dla szpitala na plus. Ale szpital ten zapewne znowu pójdzie do sądu i z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, że tę sprawę wygra. Trzeba egzekwować istniejące prawo.”

Pan Jacek Cylwik: „Duża część tej dyskusji jest o sprawach, na które nie mamy bezpośrednio wpływu, natomiast ja od wielu miesięcy pytałem Zarząd, czy w odniesieniu do służby zdrowia podjął jakiekolwiek próby renegotjacji RPO i wysokości środków, które mogłyby być przeznaczane na ochronę zdrowia z RPO?”

Pan Wiktor Łaszewicz: „Chciałbym powrócić do roku 1998-1999, kiedy wprowadzano reformę, najpierw kasy chorych, a później NFZ. Wtedy były przymiarki, żeby już w 2002 r. wprowadzić innych płatników, niż kasa chorych czy fundusz zdrowia. Uzyskaliśmy sytuację, w której mamy monopolistę, który trzyma w ręku wszystko i Panią Minister za gardło chyba też ! Jak długo ma trwać ta zabawa? Aż się prosi, żebyśmy mieli pewną konkurencyjność na tym rynku i żeby nie było takiej sytuacji, że to szpitale zabiegają w NFZ o wszystko. To one powinny wyklócać się i licytować pomiędzy sobą cenę danej usługi.”

Pan Bogusław Dębski: „Pamiętajmy, że przy tej koncepcji jest jedno podstawowe zagrożenie – że będą lepsze i gorsze oddziały tego funduszu. Pytanie – czy zostanie zachowana zasada konstytucyjna, że ci, co więcej na ten fundusz łożą dzielą się z tymi biedniejszymi. Musi być pewien mechanizm wyrównawczy przepływu pieniędzy związany z zasobnością portfela.”

Pan Jarosław Dworzański: „W tej chwili nie negocjowaliśmy większego udziału środków z RPO na ochronę zdrowia, ponieważ mamy jasne sygnały z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, że Komisja Europejska niechętna jest takim rozwiązaniom, aczkolwiek nie ma żadnej decyzji w sprawie podziału środków z krajowej rezerwy wykonania. Jest duży nacisk województw na to, aby te pieniądze można było przeznaczać na ochronę zdrowia i w tym kierunku będziemy prowadzić działania.”

Pan Leszek Dec: „Czy szpitale złożyły pozwy do sądu, aby odebrać środki za nadwykonania w 2009 r.? Czy Zarząd zamierza wpłynąć na dyrektorów szpitali, aby te pozwy do sądu trafiły?”

Pan Bogusław Dębski: „Cały czas to robię. Zawsze jednak należy najpierw podejmować próby dogadania się z oddziałem NFZ.”

Pan Poseł Krzysztof Tołwiński: „Oprócz problemu systemowego NFZ, który autentycznie wyczerpał swoją formułę, nałożył się tu również problem personalny. Niestety Prezes Paszkiewicz ma zza kulis wyższą pozycję niż Pani Minister Kopacz i to prowadzi do poważnych kłopotów. Strona rządowa zaproponowała w projekcie budżetu na 2011 rok rozwiązania, które wręcz nakazują delegację składania wniosków do sądu o nadlimity, ponieważ – i to są słowa Pana Prezesa Paszkiewicza – nadlimity będą wypłacane w związku z ugodą sądową. Jest to chora sytuacja. Potrzeba tu bardzo konkretnych rozwiązań. Prawo i Sprawiedliwość przygotowuje rozwiązanie, gdzie faktycznie płatnik publiczny będzie konkurował, ale nie może to być konkurencja kosztem naszych finansów publicznych. To rozwiązanie nie jest takie proste.”

**Punkt 8 – Informacja z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samorządowych osób prawnych za I półrocze 2010 r.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

**Punkt 9 – Sprawozdanie z wykonania zadań z zakresu gospodarowania środkami pieniężnymi terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych Woj. Podlaskiego w I półroczu 2010 r.**

Radni zapoznali się z powyższym sprawozdaniem i nie wnosili do niego uwag.

**Punkt 10 – Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2010 r.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

**Punkt 11 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 19 głosach za, 1 przeciwnym i braku wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę    Nr XLV/505/10.**

**Punkt 12 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Woj. Stacji Pogotowia Ratunkowego w Suwałkach.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę    Nr XLV/506/10.**

**Punkt 13 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Szpitala Wojewódzkiego im. Kard. S. Wyszyńskiego w Łomży.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 19 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę    Nr XLV/507/10.**

##### **Punkt 13 a – Stanowisko Sejmiku w sprawie finansowania przez Narodowy Fundusz Zdrowia kosztów świadczeń zdrowotnych w woj. podlaskim.**

Radni zapoznali się z projektem stanowiska i nie wnosili do niego uwag. Następnie w głosowaniu jawnym, przy 19 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli w/w stanowisko.

##### **Punkt 13 b – Stanowisko Sejmiku w sprawie zakazu rozprzestrzeniania wśród młodzieży substancji o charakterze zbliżonym do narkotyków /tzw. dopalaczy/.**

Radni zapoznali się z projektem stanowiska i nie wnosili do niego uwag. Następnie w głosowaniu jawnym, przy 19 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli w/w stanowisko.

##### **Punkt 14 – Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonych w obrębie wsi Rudni i Garbary.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 19 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę    Nr XLV/508/10.**

##### **Punkt 15 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane oraz dokumentacje konserwatorskie i archeologiczne badania wykopaliskowe przy zabytkach położonych na obszarze woj. podlaskiego.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 18 głosach za, 0 przeciw i 3 wstrzymujących się podjęli



## **U C H W A Ł Ę   Nr XLV/509/10.**

### **Punkt 16 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z organizacjami pozarządowymi.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 20 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

## **U C H W A Ł Ę   Nr XLV/510/10.**

### **Punkt 17 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia województwa podlaskiego do spółki prawa handlowego pod nazwą Wodociągi Podlaskie.**

Projekt uchwały przedstawił Radnym Pan Mieczysław Baszko. Przedstawił również autopoprawkę do projektu uchwały, polegającą na wpisaniu do treści § 3 następującego sformułowania: „...za ekwiwalentną wartość udziałów dziesięć tysięcy złotych za każdy udział”.

Pan Jacek Cylwik zwrócił się z zapytaniem, jaki wpływ będzie miała powyższa uchwała na budżet województwa.

Pan Mieczysław Baszko poinformował: „Jak w przypadku każdej spółki, trzeba wnieść tu swoje udziały. Nie są one duże, najmniejsze to 10 tys. zł. Będziemy konsultować i zastanawiać się, czy to ma być 200, 300, czy 500 tys. zł. Zarząd postanowi jaka będzie wysokość udziału.”

Pan Karol Tylanda: „Co my tutaj głosujemy? Uchwałę intencyjną?”

Pan Mieczysław Baszko: „To jest uchwała intencyjna odnośnie przystąpienia do spółki.”

Pan Karol Tylanda: „Powinniśmy mieć jakiś program, czy plan przejęcia, wejścia do spółki. Co z majątkiem tego podmiotu? Ten podmiot na dzień dzisiejszy dysponuje określonym majątkiem. Czy on aportem wnosi ten majątek do spółki i czy to jest wkład województwa do tej spółki?”

Pan Jarosław Dworzański: „Nic nie wiem na temat tego, aby Zarząd miał obejmować jakieś udziały i angażować środki finansowe. Między innymi udział województwa w tym projekcie wynika stąd, że jest do przejęcia majątek i do

zagospodarowania ludzie, którzy tu pracują. Samorząd wojewódzki ma to spinać, a nie angażować dodatkowe środki. Ten projekt tego nie wymaga.”

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 13 głosach za, 2 przeciwnych i 8 wstrzymujących się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę    Nr XLV/511/10.**

**Punkt 18 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału spółki Agencja Rozwoju Regionalnego SA w Łomży poprzez objęcie przez województwo podlaskie nowych akcji.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę    Nr XLV/512/10.**

**Punkt 19 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Woj. Podlaskiego.**

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Karol Tylanda: „W zeszłym tygodniu było 10-lecie powstania Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Mam w związku z tym pytanie – czy aż 3 członków Zarządu jest potrzebnych na 10-lecie, którzy przyjechali na tę uroczystość oddzielnymi samochodami? Wygląda to trochę komicznie.”

Pan Jan Syczewski: „Niejednokrotnie mamy pretensje do Zarządu, że są nieobecni i mamy pretensje wtedy, kiedy są obecni.”

Pan Jacek Piorunek: „Ja byłem , bo wypadało, aby członek Zarządu z Łomży był na tego typu uroczystości, Pan Baszko był, ponieważ nadzoruje departament, a Pan Marszałek Dębski był, ponieważ musi nad wszystkim czuwać”.

Pan Mikołaj Janowski: „Myślę, że Zarząd powinien być w 5-osobowym składzie na święcie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, bo to jest największa agencja płatnicza środków unijnych w Polsce.”

#### **Punkt 20 – Informacja Zarządu Województwa Podlaskiego o wykonaniu uchwał Sejmiku za II kwartał 2010 r.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

#### **Punkt 21 – Interpelacje i zapytania Radnych.**

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Marek Olbryś : „Oglądałem w telewizji reportaż na temat uczestnictwa województwa podlaskiego w Stowarzyszeniu Nadmorskich Regionów Peryferyjnych. Nie twierdzę, że to obecna kadencja podjęła taką uchwałę, ale należałoby się zastanowić, czy jest to nam przydatne, czy też problemy z tym związane zbyt absorbują nasz budżet. Ludzie z Polski śmieją się z tego, a jeżeli to rzeczywiście ma poważne uzasadnienie, to należy na antenie przedstawić plusy tego przedsięwzięcia.”

Pan Leszek Dec: „Mam pytanie odnośnie uchwały w sprawie PKS-ów. Co się z nią dalej działo i czy są jakieś informacje z Ministerstwa w tej sprawie?”

Pan Andrzej Chmielewski: „Chciałem złożyć interpelację do Pana Marszałka Dworzańskiego, a dotyczy ona uznania Pani Małgorzaty Górskiej – działaczki Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków jako osoby działającej na szkodę województwa podlaskiego oraz jego mieszkańców. Zwracam się do Zarządu, aby rozważył taką możliwość uznania Pani Górskiej jako osoby działającej na szkodę woj. podlaskiego. Pani Małgorzata Górka – działaczka Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków z podlaskiego Biura w Trzciannem, od 2002 r. była koordynatorem tzw. kampanii na rzecz zmiany przebiegu drogi Via Baltica. Przyczyniła się do powstania koalicji organizacji pozarządowych, które to wykorzystując metody z pogranicza ekoterroru doprowadziły do zatrzymania budowy obwodnicy Augustowa przez dolinę Rospudy oraz trasy S-8 wiodącej z Białegostoku do Augustowa. Została za swe dokonania uhonorowana nagrodą tzw. ekologicznym Noblem w kwocie 150 tys. dolarów. Obecnie prowadzi działania mające na celu zablokowanie budowy lotniska regionalnego. Jest zaangażowana w zablokowanie odbudowy drogi

carskiej, wiodącej przez biebrzańskie bagna, szlaku istniejącego od wieków, mogącego pobudzić rozwój turystyczny i gospodarczy regionu.

Druga interpelacja dotyczy zmiany nazwy portalu informacyjnego z Wrót Podlasia na Podlaskie Wrota oraz używania nazwy Podlasie w odniesieniu do województwa podlaskiego. Chciałbym, aby Zarząd zobowiązał się do zmiany nazwy portalu na Podlaskie Wrota i zastosowanie adresu internetowego [www.podlaskiewrota.pl](http://www.podlaskiewrota.pl), w okresie przejściowym, przez 1 rok należy użyć bezpłatnego przekierowania ze starego adresu.

Kolejna interpelacja – odbyło się spotkanie Związku Województw RP w Warszawie, podczas którego przyjęty został m.in. apel Związku w sprawie nowych korytarzy transportowych w Polsce. Projekt przygotowany przez Ministerstwo Infrastruktury wzbudził kontrowersje uczestników tego spotkania. Chodzi o trasę S-19, która przebiega wg założeń Ministerstwa z Kuźnicy Białostockiej na południe do Słowacji. Pan Marszałek Jasionowski nie zwrócił uwagi na fakt, że trasa ta kończy się w Kuźnicy Białostockiej z dopiskiem: kierunek Wilno, co sugeruje, że urzędnicy Ministerstwa trasę z południa UE na Litwę kierują przez Białoruś. Tu powinno być jasne stanowisko województwa wyrażone przez Marszałka protestujące przeciwko takiemu nazwaniu przebiegu drogi S-19 nazwanej Via Carpatia. Kolejnym punktem, na co również powinniśmy zareagować jest przebieg linii kolejowej tzw. szerokiego toru z Hrubieszowa do Katowic. Urzędnicy Ministerstwa zaplanowali łącznik pomiędzy Krakowem a Koszycami tak, aby pozbawić Polskę wpływu na transport towarów szerokim torem.”

Pan Zbigniew Krzywicki: „Warto może zapytać, czym zamykamy tę kadencję, wobec tego moje pytanie dotyczy lotniska. Jaki jest poziom zaawansowania budowy – aktualnie, na dziś? Jakie z tego poziomu mogą wynikać perturbacje i czy mogą wynikać perturbacje terminowe? Jaką skalę zagrożenia może przynieść akcja środowisk ekologicznych?

Czy prawdą jest, że Zarząd Województwa rozpatrywał już także inne warianty lokalizacji tego lotniska?

Druga sprawa – Opera i Filharmonia. Mam odpowiedź na poprzednią interpelację, że Minister Zdrojewski zapewnił, że podejmie działania zmierzające do zwiększenia środków. Z tego, co czytałem w mediach wynika, że Pan Minister doszedł do wniosku, że to już nie jest jego sprawa, a sprawa samorządu województwa. Chciałbym prosić o odpowiedź na to pytanie.

Wróć do sprawy następującej: jest już absolutnie ostatni gwizdek, nowy Zarząd będzie mógł się zająć tą sprawą ok. stycznia, żeby zająć się tym, jak utworzymy w nowej Operze pierwszy sezon. To nie jest Opera repertuarowa. Jest to zupełnie inna konstrukcja instytucji. Konieczne są tu działania wyprzedzające, dzisiaj powinny się już zacząć. Czy Zarząd Województwa ma zamiar rozpocząć

jakieś działania upowszechniające fakt, że będzie u nas Opera, czy rozpoczyna kampanię osławiania mieszkańców z tą myślą?

Bardzo ważnym elementem jest tu też kwestia managementu. Jak do tej pory wiem, że się nic w tej materii nie dzieje, nie doszło do porozumień z dyrektorem. Dyrektor Marcin Nałęcz-Niesiołowski obronił w piątek kolokwium habilitacyjne, zostanie pewnie niebawem profesorem. Jeśli to nie są wystarczające kwalifikacje, żeby podjąć misję uruchomienia pierwszego sezonu w naszej Operze dla tego człowieka, to natychmiast domagam się, aby została wyznaczona ta osoba, która do tego doprowadzi.”

Pan Marek Komorowski: „Mam pytanie odnośnie wniosku Szpitala Zambrowskiego, miał on być na liście wniosków kluczowych, jak ta sprawa wygląda sprawa odnośnie dofinansowania remontu szpitala w Zambrowie?”

Pan Zdzisław Jabłoński: „Chciałbym się dowiedzieć, co się dzieje, na jakim etapie jest proces określania powierzchni obwodów łowieckich?”

Pan Wiktor Łaszewicz: „W ciągu ostatniego półrocza odniosłem wrażenie, że Zarząd jedną ręką przyzywała na modernizację i rozbudowę Szpitala Wojewódzkiego w Białymstoku, a drugą ręką wstrzymuje niektóre decyzje. Tworzą się niejasne sytuacje, które w opinii pracowników Szpitala dają efekt w postaci niepewności dalszego istnienia i rozbudowy. Chciałbym się dowiedzieć, czy Zarząd mimo tego, że zbliża się czas końca kadencji przewidział konkretne sumy i z jakich funduszy celem kontynuacji rozbudowy, modernizacji i unowocześnienia Szpitala Woj. w Białymstoku.”

Pan Mikołaj Janowski: „Czy Minister Ochrony Środowiska wystąpił do Sejmiku o wyrażenie opinii w sprawie Białowieskiego Parku Narodowego, a jeżeli tak, to kiedy nam dane będzie – jako Radnym – tę opinię wydać?”

Pan Jacek Cylwik: „Chciałem zapytać Pana Marszałka czy znany jest Panu mail pracownika Polskiej Akademii Nauk, aktywisty jednej z organizacji ekologicznych? Jaka będzie reakcja Zarządu na takie określenia, jakie padają w tej korespondencji w stosunku do Sejmiku – „zachowania haniebne, burackie, niedopuszczalne” itd. Zarząd powinien jakieś stanowisko zająć, łącznie z zapytaniem Polskiej Akademii Nauk, czy firmuje taki styl i taki język w odniesieniu do demokratycznie wybranego organu. Skoro Pan Cholerycki jest tak łasy na tytuły odnośnie szkodnika, to ja wnioskowałbym, aby przyznać mu tytuł kretyna ekologicznego, który urządza tego typu hucpy w imię nie wiadomo czego.”

## **Punkt 22 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych, zgłoszone na sesji.**

W tej części obrad głos zabrał Pan Jarosław Dworżański, który odniósł się do zgłoszonych zapytań i poinformował m.in.: „Jeżeli chodzi o zapytanie Pana Olbrysa – nie ten samorząd wojewódzki podejmował decyzję o przystąpieniu województwa do organizacji CPMR. Pamiętam, jakie były wówczas komentarze. Z ogromnym zdumieniem obejrzałem reportaż, ponieważ Konferencja Nadmorskich Regionów Peryferyjnych jest jedną z największych organizacji europejskich, organizacją opiniotwórczą, liczącą się w Komisji Europejskiej. Sama nazwa pochodzi z dawnych czasów, kiedy istniało kilka silnych ośrodków wzrostu gospodarczego, a pozostałe ośrodki uznano za peryferyjne. Podział, że one są nadmorskie jest podziałem umownym. Bez udziału w tej organizacji nie moglibyśmy uzyskać możliwości opiniowania wielu ważnych projektów, nie moglibyśmy spotykać się z komisarzami europejskimi w takim wymiarze, w jakim daje nam uczestnictwo w tejże organizacji. Myślę, że ten materiał przynosi raczej ujmę tym, którzy go opublikowali. Koszty z tytułu uczestnictwa są niewielkie.

...Jeżeli chodzi o zapytanie Pana J. Cylwika, myślę, że prowadzenie polemiki w tym tonie, w jakim i Pan Chylarecki i organizacje ekologiczne to robią i próbują nas wciągnąć w taką debatę – nie leży w naszym interesie i uważam, że to tylko dolewa oliwy do ognia. A tego typu wystąpienia tylko nakręcają agresję z ich strony.

...Jeżeli chodzi o pytanie Pana Deca w sprawie PKS-ów, wysłałem do Ministra Skarbu wnioski o przekazanie 5 spółek, nie mamy na dzień dzisiejszy żadnej odpowiedzi w tej sprawie.

...Jeżeli chodzi o realizację projektu /zapytanie Pana Z. Krzywickiego/ lotnisko regionalne, chcę zwrócić uwagę, że wszystkie prace prowadzone są w sposób planowy, opóźnień w zasadzie nie ma, opóźnienia wynikają z faktu nie wydania do tej pory prawomocnej decyzji środowiskowej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Trwają ostateczne prace nad opracowaniem studium wykonalności programu funkcjonalno-użytkowego dla tego projektu. Będą to dokumenty wystarczające do podpisania umowy na finansowanie tego projektu. Jeżeli chodzi o inną lokalizację na dzień dzisiejszy nie rozpatrujemy takiej możliwości.

...Kolejne pytanie dotyczyło finansowania Opery. W istocie mamy niedobór finansowy w tym projekcie. To nie jest do końca tak, że Minister uchyla się od decyzji w tej sprawie, ponieważ Minister doskonale wie, że w pewnym sensie jesteśmy skazani na współpracę, chociażby w zakresie przekazania naszej starej Sali koncertowej. Pewna rezerwa celowa, która będzie uruchomiona na przełomie grudnia i stycznia pozwoli dopiero podjąć decyzję w tej sprawie.

...Panu Komorowskiemu chcę powiedzieć, że szpital zambrowski z tymi 3 milionami jest brany pod uwagę, jeżeli chodzi o finansowanie z działania 6.2.

...Kolejna sprawa, o którą pytał Pan W. Łaszewicz, czyli finansowanie restrukturyzacji i rozwoju naszych szpitali. W tej chwili, gdybyśmy uruchomili dodatkowe środki na projekt uważam, że byłoby to obarczone ryzykiem, a przyszły Zarząd mógłby mieć inną koncepcję w tej sprawie.”

Pan Bogusław Dębski: „Rozpatrzenie decyzji środowiskowej odnośnie lotniska zostało już po raz 3 odłożone, tym razem do końca października. Nasze działania zmierzają przede wszystkim do przygotowania dużego wniosku unijnego do naszego RPO.

Chcę też przypomnieć, że zgodnie z istniejącym prawem ochrony środowiska, moglibyśmy wskazać inne warianty niż inwestorski tak, aby ten wniosek mógł być rozpatrzony. Organ, który rozpatruje nasz wniosek inwestorski, może w wyniku postępowania dojść do wniosku, że lokalizacja może być inna. Inwestor oczywiście nie widzi przesłanek, że istnieje taka konieczność.

Jeżeli chodzi o projekty szpitalne, to chcę przypomnieć, że był nabór, została ponownie otwarta lista indykatywna naszego RPO i tam znalazło się wiele projektów związanych z działaniem 6.2.”

Pan Ignacy Jasionowski: „Odpowiadając na pytanie Pana M. Janowskiego dotyczące Puszczy Białowieskiej, projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie poszerzenia Puszczy jest gotowy, natomiast o ile wiem, on drogą oficjalną nie wpłynął do Biura Sejmiku celem dalszego procedowania. Jedyne, co zrobiliśmy do tej pory to podpisaliśmy porozumienie wprowadzające program dla Puszczy Białowieskiej, dający możliwość ubiegania się gmin i powiatowi hajnowskiemu o środki finansowe i uzyskanie promes na te środki w kwocie 80 mln zł.”

### **Punkt 23 – Informacja z działalności Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku za I półrocze 2010 r.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

### **Punkt 24 – Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych samorządu województwa podlaskiego za rok szkolny 2009/2010.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

**Punkt 25 – Informacja o kontrolach przeprowadzonych przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego Woj. Podlaskiego w Białymstoku oraz kontrolach zewnętrznych przeprowadzonych w Urzędzie przez Najwyższą Izbę Kontroli, Wojewodę Podlaskiego i inne jednostki kontroli zewnętrznej w I półroczu 2010 r.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

**Punkt 26 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Województwa Podlaskiego Panem Leszkiem Decem.**

Projekt uchwały przedstawił Radnym Pan Zbigniew Krzywicki – Przewodniczący Komisji Statutowo-Regulaminowej Sejmiku.

Pan Z. Krzywicki przedstawił do powyższego projektu następujące uzasadnienie:

1. Jako członek Zarządu Spółki pan Leszek Dec otrzymał tak jak dwaj pozostali członkowie Zarządu absolutorium za 2009 rok, zarówno od Rady Nadzorczej jak i od Walnego Zgromadzenia Spółki.
2. Po zakończeniu kadencji dwóch pozostałych członków Zarządu zostało powołanych ponownie.
3. Radny ma zawartą umowę o pracę z powołaniem na stanowisko wiceprezesa Zarządu. Zgodnie z Kodeksem Spółek Handlowych odwołanie członka Zarządu nie skutkuje rozwiązaniem umowy o pracę. Podstawą prawną rozstrzygnięcia jest w tej sytuacji treść umowy o pracę.
4. Radnemu nie zaproponowano nowych warunków pracy i płacy mimo faktu, że w Spółce są wolne stanowiska pracy.
5. Nie da się utrzymać argumentu o słabej kondycji finansowej Spółki, bowiem od 16 czerwca 2010 r. powołano i zatrudniono nowego członka Zarządu.



6. Wobec braku argumentów merytorycznych do rozwiązania umowy o pracę, radni uważają, że mogły decydować względy związane z faktem, iż pan Leszek Dec wykonuje funkcję radnego z rekomendacji politycznej.

Radni, jednogłośnie nie wyrazili zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem L. Decem, podejmując jednocześnie / głosowanie jawne, 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/

#### **U C H W A Ł Ę   Nr XLV/513/10.**

Pan Leszek Dec podziękował Radnym za taką decyzję.

#### **Punkt 27 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Woj. Podlaskiego.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

#### **Punkt 28 – Wolne wnioski, informacje.**

W ostatniej części obrad Radni dyskutowali nad organizacją ostatniej w kadencji sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego. W wyniku dyskusji postanowiono, iż sesja powyższa odbędzie się 5 listopada 2010 r. w Ośrodku Szelment.

Pan Jan Syczewski – Wiceprzewodniczący Sejmiku stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XLV Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

***Protokołowała:***  
***/Nella Kamińska/***

***Przewodniczyli:***  
***/Mieczysław Bagiński/***  
***/Jan Syczewski/***

