

PROTOKÓŁ Nr XXI/12

z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego

z dnia 10 września 2012 r.

Obradom przewodniczyli: **Pan Bogdan Dyjuk – Przewodniczący Sejmiku oraz Pan Jan Syczewski – Wiceprzewodniczący Sejmiku.**

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 29 Radnych.

Punkt 1 – Otwarcie sesji.

Pan Bogdan Dyjuk – Przewodniczący Sejmiku powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XXI Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Punkt 2 – Podziękowanie laureatom konkursu AgroLiga za promocję naszego województwa.

W tej części obrad Pan Jarosław Dworżański – Marszałek Województwa oraz Pan Bogdan Dyjuk – Przewodniczący Sejmiku złożyli podziękowania laureatom konkursu AgroLiga za promocję województwa podlaskiego. Sylwetki laureatów, czempionów krajowych AgroLigi w kategorii rolnik oraz w kategorii firma przybliżył Radnym Wicemarszałek Mieczysław Baszko. Państwo Jolanta i Adam Kochańscy z Jasionóweczki zajęli II miejsce w kraju w kategorii rolnik, a Państwo Grażyna i Andrzej Remisiewicz zwyciężyli w kategorii firma.

Punkt 3 – Przyjęcie porządku obrad.

Przed przyjęciem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku – Pan Bogdan Dyjuk wyjaśnił, dlaczego nie zwołał sesji nadzwyczajnej na wniosek grupy Radnych PiS . Wyjaśnił, iż grupa Radnych zwróciła się z wnioskiem o zwołanie sesji w czasie zbliżonym do planowanej sesji i punktami, które zostały uwzględnione w proponowanym porządku obrad. Pomimo powyższego wyjaśnienia Pan Marek Komorowski złożył protest.

Pan M. Komorowski stwierdził : „Chciałem zaprotestować w imieniu Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości w związku z nie zwołaniem sesji w trybie nadzwyczajnym. Wniosek został złożony zgodnie z obowiązującą procedurą. Byłoby złym precedensem, gdyby wnioski o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym były zastępowane zwołaniem sesji w trybie zwyczajnym. Grupa pracowników Przewozów Regionalnych zwróciła się do nas z prośbą o spotkanie, w celu przedstawienia – z jej punktu widzenia – sytuacji w spółce. Do takiego spotkania doszło. Po tym spotkaniu doszliśmy do wniosku, że niezbędne jest w jak najszybszym terminie zwołanie nadzwyczajnej sesji poświęconej przewozom regionalnym. W dniu 28 sierpnia został złożony wniosek o zwołanie takiej sesji, wniosek spełniający wszelkie wymogi formalne w tym zakresie. W planie pracy Sejmiku nie była przewidziana dyskusja na temat przewozów regionalnych. W momencie składania wniosku, Klub PiS nie wiedział o zamierzeniach, jakie Zarząd ma w tym zakresie. Protestujemy przeciwko takiej procedurze, ponieważ w przyszłości byłaby ona szkodliwa dla funkcjonowania samorządu.”

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko poparła protest wygłoszony przez przedmówcę i zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad, tak, aby ujęte zostały punkty zaproponowane we wniosku o sesję nadzwyczajną. Pani E. Kaufman-Suszko podkreśliła, iż punkty te dotyczą 2 różnych tematów i zaproponowała, aby proponowany w porządku obrad punkt 5 został rozdzielony na punkt 5 i 5 a i zawierał taką tematykę, jak zaproponowana we wniosku o sesję nadzwyczajną.

Pan Jarosław Dworzański podkreślił, iż w proponowanym porządku obrad ujęta została cała tematyka, która miała stanowić przedmiot debaty na sesji nadzwyczajnej i zaproponował, aby pozostawić porządek obrad w obecnym kształcie.

Pan Marek Komorowski stwierdził, iż Radni Klubu PiS nie wyrażają zgody na takie rozwiązanie i ponowił wniosek Pani E. Kaufman-Suszko.

Radni, w głosowaniu jawnym, odrzucili powyższy wniosek, oddając 14 głosów za, 14 przeciwnych i 0 wstrzymujących się.

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 5 przeciwnych i 5 wstrzymujących się przyjęli porządek obrad.

Punkt 4- Przyjęcie protokołu z XX Sesji Sejmiku Województwa.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęli go.

Punkt 5 – Informacja Zarządu Województwa Podlaskiego na temat przewozów regionalnych i Programu Zabezpieczenia Usług Kolejowych w latach 2013-2014.

Informację powyższą przedstawiła – w formie prezentacji multimedialnej – Pani Katarzyna Zajkowska – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

W dyskusji głos zabrali:

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko: „Liczyłam na więcej, myślałam, że dowiem się, do czego zmierza Zarząd Województwa, tak, a nie inaczej postępując w odniesieniu do mieszkańców, którym powinniśmy zabezpieczyć możliwość przemieszczania się na terenie województwa, bardzo ekologicznym środkiem transportu, bo przypominam, że żyjemy w takim obszarze Polski, że powinniśmy zwracać uwagę, czym poruszamy się. Zgodnie z ustawą, samorząd województwa wykonuje swoje zadania m.in. poprzez programy wojewódzkie. W tych programach wyznacza sobie cele, ale przede wszystkim dokonuje diagnozy społeczno-gospodarczej i dopiero wtedy realizuje potrzeby mieszkańców. Czy w woj. podlaskim jest taki dokument, który zabezpieczałby warunki do sprawnego i bezpiecznego przemieszczania się osób i towarów? Czy województwo posiada jakiś plan, strategię, politykę? Okazuje się, że taki program dopiero powstaje. Chciałam powiedzieć, że takie programy polityki transportowej istnieją w całej Polsce. Chciałam zapytać, jak wygląda współpraca samorządu województwa z Przewozami Regionalnymi, ze Związkami Zawodowymi tych Przewozów? W woj. dolnośląskim takie spotkania odbywają się regularnie.

Czy Zarząd Województwa dogłębnie przeanalizował ustawę o zbiorowym transporcie publicznym? Powołujecie się Państwo, że musieliście zrobić przetarg, a ja czytam, że woj. świętokrzyskie nie ogłaszało przetargu i skorzystało z odpowiedniej ustawy.”

Pan Jarosław Dworżański: „Pani Radna wspomniała, że transport kolejowy jest transportem ekologicznym, wcześniej słyszałem, że jest transportem szybkim, wygodnym i na dodatek ekonomicznym. Ekologiczny – zgoda, jeżeli mówimy o pojazdach napędzanych energią elektryczną. Jeżeli chodzi o szybkość tego transportu, jego wygodę i ekonomię polemizować możemy długo, aczkolwiek nie wiem, czy ktokolwiek podjąłby się takiej polemiki, ponieważ stawiam tezę, że transport kolejowy na trasach

regionalnych, na trasach krótkich nie jest ani transportem szybkim, ani wygodnym, ani ekonomicznym. Jest transportem drogim, który dzisiaj w przewozie pasażerów nie wytrzymuje z jednej strony próby czasu, a z drugiej strony konkurencji komunikacji samochodowej.

Planu transportu do tej pory nie opracowywaliśmy, ponieważ nikt od nas tego do tej pory nie wymagał. Taki dokument jest w opracowaniu, pojawi się on u nas pod koniec 2014 roku, będzie się on kompleksowo odnosił do zabezpieczenia usług w zakresie transportu publicznego.”

Pan Marek Komorowski zwrócił się z prośbą o umożliwienie wypowiedzi przedstawicielowi Przewozów Regionalnych, a także przedstawicielowi Związku Zawodowego Solidarność. Ponadto zauważył: „Przez półtorej kadencji Sejmiku nie pamiętam, aby pojawił się ktoś z centrali spółki Przewozy Regionalne. Jeżeli mamy o tym dyskutować, powinniśmy mieć możliwość rozmowy z władzami spółki.”

Pan Henryk Łukaszewicz: „Mam pytania odnośnie przetargów. W pierwszym przetargu jednym z kryteriów był kilometro-pociąg, natomiast w drugim przetargu to kryterium wypadło. Doprowadziło to m.in. do likwidacji niektórych połączeń. Uważam, że przy drugim przetargu kryterium było nie do końca przemyślane. Ponadto mam pytanie – na jakiej podstawie są robione kalkulacje biletów?”

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Chcę nawiązać do wypowiedzi Pani Dyrektor Zajkowskiej, która wspomniała o tym, że założono, że przeznaczy się kwotę 15,5 mln zł – mam nadzieję, że chodzi tutaj o założenie Zarządu. Po pierwszym przetargu ta kwota oczywiście się nie zmieniła, czyli nie było żadnej analizy pozwalającej na urealnienie tych kwot do potrzeb. Brak jakiegokolwiek programu powoduje też, że pewne założenia są tzw. założeniami „na oko”. Musimy sobie też zdać sprawę, że z tej wypowiedzi wynika tylko interes bardzo komercyjny, posługujemy się tylko kosztami. A przecież transport też ma swoją misję, za którą samorząd województwa odpowiada i dlatego musi stworzyć sieć, która funkcjonowałaby bardzo pręźnie. Jeżeli chodzi o ekologię, można tu polemizować, czy jest to ETZ, czy jest to silnik spalinowy, a na jeden pociąg rzeczywiście składa się wiele samochodów. Natomiast transport kolejowy jest transportem bezpiecznym. Warto na to zwrócić uwagę, bo jeżeli analizuje się wypadkowość, to rzeczywiście w transporcie kolejowym – one są groźne w skutkach, ale bardzo rzadkie.

Musimy sobie odpowiedzieć na pytanie – czy my chcemy w ogóle utrzymać ten transport niezależnie od tego, czy on będzie konkurencyjny, czy nie w stosunku do PKS i innych przewoźników? A jeśli chcemy utrzymać, czy ten transport ma być transportem bezpiecznym? Bo jeżeli będziemy ciągle obniżali te kwoty, bo widzimy, że każdy kolejny przetarg, to zmniejsza się ilość pociągo-kilometrów,

to również pewien standard utrzymania i obsługi tych pociągów będzie malał i będziemy schodzili do takiego poziomu, że stanie się to bardzo niebezpieczne. Dlatego chciałbym zwrócić uwagę, żeby nie podchodzić do tego tak bardzo komercyjnie, ale żeby w sposób obiektywny ocenić, czy dana linia jest tam potrzebna i w jakiej ilości.”

Pani Urszula Jabłońska: „Nie otrzymaliśmy jeszcze odpowiedzi – dlaczego Zarząd, ogłaszając przetarg, dał tym firmom wybór ilości km, kierunków jazdy? Dlaczego to nie zostało przez Zarząd podane? Jak wygląda połączenie z Warszawą? Czy cokolwiek w tym kierunku się dzieje? Dlaczego nie skorzystano z możliwości przedłużenia umowy Przewozom Regionalnym, tylko ogłoszono przetarg?”

Pan Ryszard Wolwark: „W informacji czytamy, że w br. wykorzystywane będą środki z tzw. funduszu kolejowego, natomiast nie wspomina się o tym w roku 2013-2014. Czy to oznacza, że województwo nie będzie mogło już z tych środków korzystać?”

Pan Łukasz Siekierko: „Nie minęła jeszcze połowa kadencji, a już mieliśmy na tej Sali pracowników szpitali, PKS, dzisiaj mamy przewozy regionalne. Chyba naszym wyborcom chodziło nie o takie funkcjonowanie samorządu. Jeżeli chodzi o przewozy, mam pytanie odnośnie umowy, która ma być zawarta – czy przewiduje ona możliwość dodatkowych połączeń, czy tzw. robót dodatkowych? Czy samorząd może dokupić jakieś pociągo-kilometry, aby te 62 osoby, które mają być zwolnione uratować? Czy Przewozy Regionalne zastanowiły się nad jakimś innym zagospodarowaniem pracowników, czy istnieje jakaś możliwość przesunięcia ich do innych spółek?”

Następnie głos zabrał Przewodniczący Związku Zawodowego Solidarność działającego przy Przewozach Regionalnych. Podkreślił on m.in.: „Tak naprawdę lista osób przeznaczonych do zwolnienia zmienia się z różnych przyczyn, cały zakład jest w sytuacji bardzo trudnej.

Tu nie musi być przetarg, może być przedłużenie umowy, zawartej poprzednio, jeżeli tylko samorząd wyraziłby na to zgodę. Przetarg doprowadził do znacznego ograniczenia ilości środków na komunikację. Naszym zdaniem przetarg został wymyślony celowo, po to, aby doszło do tych zakłóceń, które w tej chwili w zakładzie wystąpiły.

...Chciałem podziękować Radnym PiS, że próbują cokolwiek uporządkować w tej naszej sytuacji. Jest to moim zdaniem chore i złe.”

Po tej wypowiedzi, głos zabrała przedstawicielka załogi – Pani Sulima. Tekst jej wystąpienia został dostarczony Radnym. Stanowi on także załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części dyskusji głos zabrali:

Pani Elżbieta Załuska – Dyrektor Spółki Przewozy Regionalne zwróciła uwagę m.in.: „13 sierpnia został wprowadzony regulamin zwolnień grupowych i od tego momentu rozpoczęliśmy proces wręczania wypowiedzeń dla naszych pracowników. Zarzucono mi, że lista osób przeznaczonych do zwolnienia cały czas się zmienia. Tak, cały czas się zmienia. Pracodawca ma olbrzymi problem rozwiązania umowy z pracownikami. Na dzień dzisiejszy mamy 298 pracowników, w tym 59 osób jest objętych ochroną związkową, w tym 12 osób jest objętych ochroną kodeksową, w tym 12 osób to są jedyni żywiele rodziny, lub mają dzieci niepełnosprawne. I proszę mi powiedzieć – jak mam wykonać plan zwolnień grupowych? Chcę dodać, że 12 osób przebywa na zwolnieniach lekarskich. My, jako zakład jesteśmy gotowi realizować większą pracę, jednak praca, która została zaproponowana w przetargu zmusza nasz zakład do ograniczenia m.in. zatrudnienia.”

Pan Marek Komorowski: „Skąd wynika ta liczba 62 zwolnień? Z jakichś narzuconych opracowań, czyja to decyzja? Jaka jest sytuacja załogi na dzień dzisiejszy?”

Pani E. Załuska: „62 osoby są to wyliczenia wg norm, jakie obowiązują w naszej spółce, wynika to z przepisów. Ja się pod tym podpisuję jako dyrektor zakładu, ale to nie jest mój wymysł, na wszystko są normy, tak, jak w każdym przedsiębiorstwie.”

Pan Marek Komorowski zwrócił się z zapytaniem, czy ta liczba osób, która pozostanie zagwarantuje wykonanie pełnego przewozu i czy spółka nie będzie wówczas generować strat.

Pani E. Załuska wyjaśniła, iż ta wielkość musi zagwarantować realizację umowy, jaka została przedstawiona w przetargu. Jeżeli chodzi o sytuację załogi w chwili obecnej jest ona bardzo trudna.

Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa podkreślił: „15,5 mln zł wynika z wieloletniej prognozy finansowej. W roku 2012 i 2013 wydatki związane z utrzymaniem przewozów kolejowych są znacznie większe. Co roku wydajemy spore pieniądze i na modernizację, na zakupy. Trzeba też sobie zdawać sprawę z tego, że tabor, który jest duży, eksploatowany jest – w formie użyczenia – przez Przewozy Regionalne. Dlatego też nie można tu kierować się jedynie sumą 15,5 mln zł, przeznaczoną wprost jako dotacja. A przy spadających dochodach województwa jest to nie mniej, tylko więcej. Ja odnoszę wrażenie, że cała grupa PKP doszukuje się w samorządzie województwa tzw. dojrzej krowy. Czy jest do przyjęcia coś takiego, że jeśli nasz

szynobus stoi na torach z boku, a my za to płacimy, czy w tym jest jakaś logika? Zgadza się, że władza publiczna powinna zabezpieczać transport, ale także i państwowa.”

Pan Mikołaj Janowski: „Na jednej z sesji zadałem pytanie, czy są prowadzone rozmowy z zakładami pracy, instytucjami, aby zapewnić dojazdy. Odpowiedzi jakby nie ma, ale ja chcę podkreślić, że pomimo, że żyjemy w demokracji, na kolei dalej panuje komunizm, dalej nikt nie myśli rozsądnie, nikt nie myśli o tym, aby zrobić odpowiednie połączenia. Ja też, pomimo, że mieszkam w Hajnówce, to aby dojechać do Warszawy, jadę pociągiem z Białegostoku, dlatego, że połączenia kolejowe nie są skomunikowane. Może jeden związkowiec po prostu przeszkadza drugiemu?”

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Mam pytanie do Pani Dyrektor Załuskiej, widzę, że Pani się poczuwa do pewnego obowiązku, odpowiedzialności za część załogi i chciałaby Pani utrzymać ten zakład przy życiu. Ale widzę, że Pani się z tą ceną nie wstrzebiła tak dokładnie, bo w pierwszym podejściu – różnica pomiędzy Państwa ofertą, a ofertą Arivy zaledwie 1,20 zł, a w tej chwili oni są drożsi o 2 zł. Ta różnica jest dosyć znaczna i to ma wpływ na to, że tak, jak linie kolejowe nie są rentowne i trzeba do nich dopłacać, tak tutaj, ten brak wstrzeżenia się z tą ofertą skutkuje zwolnieniem pracowników. Czy to jest Pani bezpośrednia odpowiedzialność, czy też nie? Czy decyzja odnośnie ceny była konsultowana z niektórymi pracownikami przewozów regionalnych?

Chcę się jeszcze odnieść do wypowiedzi Pana Skarbnika. Nie wnikam w pewne zmiany strukturalne, ale Państwo w swoim materiale napisaliście, że zmieniono zasady i zostały zwiększone dochody samorządu z podatku PIT i CIT. Być może nie jest on adekwatny do potrzeb i nie daje pełnej rekompensaty, ale uważam, że tu był i zawsze będzie spór – co jest pierwsze – jajo, czy kura. Czasami trzeba zainwestować w linię po to, żeby nakręcić tę koniunkturę. Być może to się przyczyni do tego, że ona wzrośnie i udziały ze zwiększonego PIT-u i CIT-u będą relatywnie większe. Poza tym muszę Państwu zarzucić, że nie myślicie perspektywicznie. Być może dzisiaj trzeba więcej dopłacić po to, aby w przyszłości to zmienić. Każde przestawienie załogi, wyjście, przeszkolenie to są koszty, ale trzeba czasami przetrwać to, zakładając, że nie będzie tak tragicznie, bo wszyscy myślimy tu raczej optymistycznie.”

Pani E. Załuska stwierdziła: „Gdybyśmy zaproponowali 2 zł więcej, byłyby większe koszty, większa praca eksploatacyjna i jeszcze więcej ludzi do zwolnienia.”

Pani Katarzyna Zajkowska podkreśliła: „Jeśli chodzi o analizy dotyczące rozkładu jazdy, jest to wykonywane rutynowo, ponieważ harmonogram wymusza na nas rutynę, jeśli chodzi o układanie rozkładu jazdy. Analiza jest jednak dokonywana na bieżąco, przede wszystkim w aktualizowanej w tej chwili Strategii Rozwoju Województwa.

Jeśli chodzi o fundusz kolejowy – nie umieściłam tych danych, co roku dostajemy potwierdzenie od Ministra tych środków i dopóki nie otrzymamy potwierdzenia na piśmie – nie mam podstaw do umieszczenia tego w materiale. Czy możliwe było ogłoszenie bez przetargu zamówienia? Tak, ustawa zezwala na ogłoszenie bez przetargu, natomiast jest tam niuans dotyczący płatności rekompensaty. Ustawa przewiduje, że przy zamówieniu z wolnej ręki, bez przetargu, zamawiający jest zobligowany do pokrycia wszelkich kosztów, które wystąpią w ciągu roku. W naszym przekonaniu była bardzo trudna do określenia końcowa kwota dla budżetu województwa.

Po roku 2014 województwo musi posiadać plan transportowy, dlatego też umowa długoterminowa będzie dopiero w momencie powstania planu transportu i wtedy ten przetarg, który będziemy ogłaszać w roku 2013 będzie przetargiem długoterminowym.

Postawiono tu tezę, że przetarg miał celowo wywołać niepokoje w zakładzie. To jest nieprawda, tu nie ma żadnego drugiego dna, przetarg był przeprowadzony normalnie, zgodnie z procedurą.”

Pan Walenty Korycki podkreślił: „To nie jest tak, że Zarząd Województwa nie dba o koleje i nie stara się dbać. Prowadziliśmy rozmowy na ten temat z PLK, rozmowy dotyczyły m.in. rewitalizacji linii Czeremcha – Białystok. Dyskutowano również o koncepcji stworzenia kolei aglomeracyjnej w Białymstoku. Zarząd myśli o kolei i jej rozwoju, jednakże nie ma wpływu na czynniki zewnętrzne. Jeżeli chodzi o komunikację z Warszawą, istnieje pomysł, aby to Przewozy Regionalne woziły tam pasażerów.”

Pan Marek Komorowski zauważył, iż punkt ten powinien zamknąć się pewnym zobowiązaniem – chociażby Skarbnika do opracowania projektu stanowiska w tej sprawie.

Pan Bogdan Dyjuk przypomniał, iż tytuł punktu brzmi „Informacja”, a taki punkt nie kończy się głosowaniem, czy przyjęciem stanowiska. Jednakże na październikową sesję zostanie przygotowany projekt wspólnego stanowiska w powyższej sprawie.

Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, 0 przeciw i 7 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXI/240/12.

Punkt 7 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa podlaskiego na 2012 rok.

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Krzysztof Kondraciuk : „Mam 2 pytania. Pierwsze dotyczy przebudowy drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Nowosady – Hajnówka. Jest tutaj zwiększenie o 250 tys. zł, a w uzasadnieniu ta potrzeba określona jest dodatkowymi robotami, niezbędnymi do realizacji projektu. Chcę zapytać, czy te 250 tys. obejmuje też inne zadania? Chcę dodać również, że pojawia się po raz kolejny, że w trakcie robót dochodzi do tego, że coś jest niezbędnego, a to powinno być w większości przypadków wiadome przed realizacją. Drugie pytanie dotyczy rozdzielania zadań na drodze 678. Pierwotnie te zadania były rozdzielone, obwodnica Księżyna, potem zostało to połączone. W tej chwili znowu jest to rozdzielane. Z czego to wynika i czym jest spowodowane?”

Pan Józef Sulima – Dyrektor Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich wyjaśnił: „Temat Hajnówka – Nowosady dotyczy CPN-u. Jest tam CPN Pronaru i został wykluczony w czasie projektowania, nie ujęto lewoskrętu do CPN-u. Po protestach, został uwzględniony jako słuszny. Aby zrobić lewoskręt, należało prawą stronę rowu zakryć.”

Pan Walenty Korycki dodał: „Jeśli chodzi o tę stację paliw, to była ona kiedyś zniszczona i spalona na etapie projektowania. Kupił to Pronar i logiczne jest, żeby uruchomić tam dojazd, ponieważ to służy mieszkańcom okolicznych miejscowości.”

Pan Józef Sulima: „Jeżeli chodzi o następne pytanie – temat Bokin, zakładamy, że zrobimy w 100 % Księżyno. Za 2 tygodnie będzie ogłoszony przetarg na most na Bokinach, a został rozdzielony tylko i wyłącznie ze względów bezpieczeństwa jego wykonania.”

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Z tymi obietnicami to nie byłbym taki optymistyczny, w prasie czytamy, że otwarcie nowego odcinka w Kleosinie będzie w połowie sierpnia, teraz czytamy, że w połowie września, a tak naprawdę będzie wiadomo, kiedy przejedziemy się tą drugą nitką. Ale jeszcze zapytam o ten Pronar. Czy były prowadzone jakiekolwiek rozmowy z inwestorem, ze stacją paliw – w sensie partycypacji w kosztach? Bo generalnie tworzy się pewien precedens, jeśli powstanie jeszcze więcej takich stacji, będziemy musieli wykonywać wszędzie, bo na zasadzie precedensu każdy będzie się do tego odwoływał i koszty wzrosną.”

Pan Józef Sulima: „Tu są 2 kierunki działań. W tej chwili mamy takie nie pisane porozumienie, które trafi jesienią na Zarząd z firmą koło Sokółki, gdzie mają 100 ha zwirowni, tam oni sami wykonają wszystkie roboty, zjazdy itd. Tu, gdzie jest ten spalony CPN, tylko wykonanie jednego bocznego zjazdu - przy modernizacji drogi jest konieczne, nawet przepisy ustawowe tak twierdzą.”

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Pytałem jeszcze, czy w ramach tej kwoty 250 tys. zł mieszczą się też inne roboty, czy tylko zjazd? Bo sam zjazd nie kosztuje 250 tys. Czy wszyscy właściciele działek mają zjazdy tego samego standardu?”

Pan Józef Sulima: „Zrobiliśmy zjazd z prawej strony, żeby nie zmieniać ZRID-u, musieliśmy zrobić zakryty kanał po prawej stronie. To była konieczność i dlatego to tyle kosztuje.”

Pan Henryk Łukaszewicz: „W miejscowości Dubiny ludzie zgłaszali do Zarządu Dróg uwagi dotyczące poszerzania wjazdów na posesje. Chodzi głównie o firmy prowadzące działalność gospodarczą. Państwo nie chcą poszerzyć tych wjazdów, w tej chwili 2 samochody utknęły już w rowie.”

Pan Józef Sulima: „Udzielę Panu odpowiedzi w tej sprawie na piśmie, wyjaśnię, które wjazdy zostały poszerzone, a które nie. Tam jest setki zjazdów, niektórzy chcieli zwęzać, inni poszerzać.”

Pan Mikołaj Janowski: „Widzę po wypowiedziach Radnych, że jak się nie robi to jest w porządku, a jak coś się robi, buduje, to my się czepiamy.”

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Panie Radny, to nie jest czepienie, to jest po prostu egzekucja tego, co być powinno. A często bywa tak, że zaczyna się realizację jakiejś inwestycji, potem wychodzą jakieś roboty dodatkowe, nie mówię o uzupełniających. Pewne rzeczy i brak wyobraźni powoduje, że to może wyglądać na czepienie, ale to nie jest czepienie.”

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 0 przeciw i 7 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXI/241/12.

Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia powiatowi elckiemu pomocy finansowej na przygotowanie projektu pn. „Koncepcja rewitalizacji i rozbudowy drogi wodnej między Wielkimi Jeziorami Mazurskimi a Kanałem Augustowskim na obszarze województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jacek Piorunek.

Pan Bogdan Dyjuk zauważył: „W wykazie jednostek uczestniczących w tym projekcie nie zauważyłem tych, na terenie których znajduje się Kanał Augustowski...”

Pan Jacek Piorunek wyjaśnił: „To wszystko jest w fazie rozwoju. Rozmawiałem z Burmistrzem Augustowa, powiedział, że również dołączy do tego grona. Niemniej jednak projekt jest już napisany, środki są przyznane.”

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXI/242/12.

Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy zamiany nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłat oraz ustanowienia nieodpłatnej służebności przesyłu pomiędzy Województwem Podlaskim a gminą Łapy.

Projekt przedstawił Pan Mieczysław Baszko.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXI/243/12.

Punkt 10 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Biblioteki Pedagogicznej w Łomży – Filii w Kolnie.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jacek Piorunek.
Następnie głos zabrali:

Pan Łukasz Siekierko: „Mam pytanie odnośnie następnych bibliotek, czy samorząd też będzie zmierzał do ich likwidacji, czy przekazania?”

Pan Jacek Piorunek wyjaśnił: „Prowadzimy rozmowy z poszczególnymi jednostkami samorządu terytorialnego, m.in. pozytywną wstępną opinię wyraził samorząd Wysokiego Mazowieckiego, rozmawiamy w tej sprawie z miastem Sejny, powiat augustowski. Mamy odpowiednie porozumienie w sprawie współprowadzenia. Te rozmowy toczą się, dlatego też nie ma ścisłej informacji, ale generalnie naszą ideą jest, aby zachować biblioteki pedagogiczne, filie w poszczególnych miastach, niemniej jednak będziemy redukować zatrudnienie w tych bibliotekach.”

Pan Bogdan Dyjuk: „Czy w przypadku sprzedaży przez starostę budynku, środki te zostaną przeznaczone na funkcjonowanie biblioteki? Czy taki zapis znajdzie się w porozumieniu?”

Pan Jacek Piorunek: „Tak, taki zapis znajdzie się w porozumieniu.”

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 5 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXI/244/12.

Punkt 11 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jacek Klimowicz.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 0 przeciw i 3 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXI/245/12.

Punkt 12 – Rozpatrzenie informacji dotyczącej analizy sytuacji finansowej zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem sprawującym nadzór jest województwo podlaskie za I półrocze 2012 r. w porównaniu z I półroczem 2011 r.

Informację powyższą – w formie prezentacji multimedialnej – przedstawił Pan Cezary Cieślukowski.

Pan Waldemar Kwaterski – Przewodniczący Komisji Zdrowia poinformował, iż Komisja przyjęła tę informację wraz z wnioskiem /wniosek Pana Prof. Mariana Szamatowicza/, aby w przekazywanej przez Departament Zdrowia UMWP informacji, poza analizą finansową, została również przedstawiona ocena jakości usług medycznych świadczonych przez zakłady opieki zdrowotnej, dla których podmiotem sprawującym nadzór jest województwo podlaskie. Analiza taka powinna zawierać m.in. odpowiedź na pytanie, czy cięcie kosztów związanych z funkcjonowaniem poszczególnych zoz-ów ma wpływ na poziom usług medycznych.

Ponadto Pan W. Kwaterski poinformował, iż członkowie Komisji wnioskuje do Zarządu Województwa, aby w trybie pilnym naprawił sytuację kadrową, panującą obecnie w Departamencie Zdrowia UMWP.

Pan Marek Olbryś: „Chciałem zauważyć, że nie głosowaliśmy nad informacją, natomiast jednogłośnie przyjęliśmy tę drugą część informacji na temat wyjaśnienia sytuacji w Departamencie Zdrowia. Budzi to pewien niepokój.”

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko: „Chciałam zauważyć, że w tym Departamencie to nie tylko brakuje dyrektora, ale jak dowiedzieliśmy się z pisma, brakuje też kierownika analiz ekonomicznych, brakuje specjalisty ds. przekształceń. I ja teraz wiem, dlaczego w naszym województwie nie ma polityki zdrowotnej, ponieważ nie ma komu się tym zajmować. W uzupełnieniu do przedstawionego materiału mam prośbę, aby – jeżeli nie co kwartał, to przynajmniej raz na pół roku ten materiał uzupełniony był o informację jak realizowane są programy restrukturyzacji placówek.”

Pan Cezary Cieślukowski: „Jeżeli mówimy o jakości świadczonych usług, to musimy pamiętać o nakładach finansowych, jakie ponosimy na realizację projektów unijnych, zakupy sprzętu i modernizację oddziałów w szpitalach. Co do sytuacji kadrowej, mam olbrzymie problemy z tym, aby zarządzać i nadzorować jakość pracy naszych placówek, ponieważ kadra Departamentu jest zdekompletowana. Odpowiedzialnym za kadry i kierownikiem Urzędu jest Pan Marszałek i ja do Pana Marszałka wielokrotnie zwracałem się z prośbą o uregulowanie tej sytuacji. Niestety, nie dzieje się tak, jak ja bym tego oczekiwał.”

Pan Marek Komorowski: „Mam pytanie odnośnie stanowiska Zarządu w kontekście ewentualnych przekształceń placówek służby zdrowia, czy coś się zmieniło? Jeżeli są takie braki kadrowe, to rozumiem, że Departamentem kieruje w tej chwili Marszałek?”

Pan Cezary Cieślukowski: „Jest wyznaczona osoba, pani kierownik referatu – została ona wyznaczona przez Pana Marszałka jako pełniąca obowiązki. Tak się składa, że jest na urlopie w tym miesiącu i de facto nie ma dyrektora.

Jeżeli chodzi o przekształcenia został opracowany pewien schemat, placówki zostały pogrupowane w kilka grup w zależności od kondycji finansowej, szans na utrzymanie się na rynku. Na tej podstawie przedstawię Państwu informację, jak Zarząd wyobraża sobie dalszą kontynuację i w jakiej formie nadzoru nad naszymi placówkami.”

Pan Marek Olbryś: „Chciałem zauważyć, że Pan Marszałek Cieślukowski kontynuuje pracę poprzedników, Pana Dębskiego i kiedyś moją. Mając na względzie dokonania Pana Cieślukowskiego, myślę, że warto byłoby wesprzeć Pana Marszałka Cieślukowskiego jeżeli chodzi o przywrócenie normalnej pracy Departamentu Zdrowia.”

Pan Jarosław Dworżański: „Jak Pan sam zauważył, Pan Marszałek Cieślukowski radzi sobie znakomicie i są efekty jego pracy. W związku z tym pozwólcie Państwo, że oceny stanu kadrowego Departamentu Zdrowia dokona Departament Organizacyjny i ten, kto jest pracodawcą. Wymiana dokumentów między Członkiem Zarządu a Marszałkiem nie jest niczym nienormalnym, proszę nie przyjmować wszystkiego w sposób oczywisty. Proszę zostawić to pracodawcy, my na pewno będziemy pilnować tego, aby praca Departamentu wróciła do normy.”

Punkt 13 – Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku za I półrocze 2012 r.

Radni zapoznali się z powyższym sprawozdaniem i nie wnosili do niego uwag.

Punkt 14 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa.

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Chciałbym zapytać o część uchwał w sprawie uchylecia uchwał w sprawie wyrażenia zgody na wykonywanie dodatkowej pracy. Zarząd podjął decyzję, że udzielone dotychczas wszystkim dyrektorom sp zoz zgody na wykonywanie dodatkowej pracy zostaną uchylone. Założono okres przejściowy do końca roku. Moje pytanie zmierza do tego, czy Państwo podjęliście merytorycznie decyzję, że oni nie powinni tej pracy wykonywać, czy rzeczywiście jest to jakiś wybieg formalny? Bo skoro uchyla się wyrażenie zgody, a oni nadal, do końca roku wykonują, a po 1 stycznia mogą ponownie złożyć wniosek – z czym są związane te zabiegi? Czy one są czysto formalne, czy rzeczywiście intencją jest, żeby na stanowisku macierzystym ograniczyć jedynie do podstawowego zakresu obowiązków?”

Pan Jarosław Dworzański: „Rzeczywiście intencją Zarządu było doprowadzenie do sytuacji, w której dyrektorzy naszych placówek zajmować się będą zarządzaniem tymi placówkami, natomiast praca dodatkowa, wykonywana przez nich będzie uzależniona od zgody Zarządu, która będzie udzielana w szczególnych sytuacjach. Nie ma obowiązku, żeby ktoś był dyrektorem, natomiast jeżeli przyjmuje na siebie obowiązki dyrektora dużej instytucji, to oczekujemy od niego, że będzie się angażował w pracę na rzecz tej instytucji. Natomiast jeżeli wystąpią sytuacje, w których rzeczywiście dyrektorzy mają tyle czasu, że mogą poświęcić się pracy dodatkowej, to chyba coś jest nie tak. W sytuacji, kiedy mamy do czynienia z zadłużeniem wielu placówek, a dyrektor ma dużo czasu na pracę dodatkową – to coś tu jest nie tak. W tej chwili próbujemy to porządkować.”

Pan Marek Komorowski: „Dotychczasowe informacje Marszałka o bieżącej pracy Zarządu są przygotowane wg rodzajów spraw. Czy mogą być one przygotowywane wg posiedzeń Zarządu?”

Pan Jarosław Dworzański: „Myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy przygotowywali w ten sposób informacje.”

Pani Danuta Kaszyńska: „Podjęto uchwałę w sprawie powołania zespołu ds. komunikacji w zakresie aktualizacji strategii rozwoju woj. podlaskiego. Chciałabym zapytać, jakie są zadania tego zespołu?”

Pan Jarosław Dworzański: „Prace zespołu w sprawie nowelizacji strategii trwają. Na ostatnie spotkanie zapraszaliśmy wszystkich Radnych, nie wszyscy skorzystali. Dziękuję tym wszystkim, którzy wzięli udział w tym spotkaniu. Zachęcam wszystkich, abyśmy odeszli od jakichś podziałów, które utrudniają, a często uniemożliwiają pracę na co dzień, jednak, żebyśmy w sprawie nowelizacji strategii się porozumieli i żebyśmy mogli przyjąć dokument, pod którym wszyscy się podpiszemy. Będzie to dokument, który pomoże nam negocjować przyszłą perspektywę finansową. Zespół ds. komunikacji jest to zespół, który pomaga na co dzień Marszałkowi oraz grupie w komunikowaniu się i przygotowywaniu komunikatów dla mediów, monitorowaniu wszystkiego, co się wokół tego dokumentu dzieje.”

Pani Elżbieta Kaufman-Suszek: „Nawiązując do wypowiedzi Pana Marszałka chciałam podziękować za podziękowanie za to, że uczestniczyłam właśnie w takim spotkaniu poświęconym strategii rozwoju. Było to bardzo ciekawe spotkanie i ci, którzy nie byli powinni żałować. Ale na marginesie chciałam powiedzieć, że na poprzednie spotkanie to wdarłam się bez zaproszenia i na tym spotkaniu zadeklarowałam chęć pracy w 2 zespołach, ale nie spotkało się to z żadnym odzewem.”

Pan Jarosław Dworzański: „Obiecuję, że sprawdzę to u Pana Dyrektora Górskiego. Nawiązując jeszcze raz do prac nad nowelizacją strategii, zapewniam Państwa, że zależy mi na tym, aby nasz udział w nowelizacji tego dokumentu był powszechny, żebyście się Państwo angażowali w to.”

Punkt 15 – Rozpatrzenie informacji o kontrolach przeprowadzonych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego w Białymstoku i jednostkach organizacyjnych w I półroczu 2012 r.

Pan Marek Komorowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż Komisja przyjęła powyższą informację, jednakże członkowie Komisji postulowali, aby w przyszłości informacja ta była przygotowywana w nieco innej formie, bardziej w formie tabelarycznej.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 16 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

Pani Elżbieta Kaufman-Suszek: „Zadałam 4 pytania, dziękuję za odpowiedź, ale chciałabym, żeby te odpowiedzi były bardziej konkretne. Pytałam, czy istnieje program restrukturyzacji wszystkich podmiotów ochrony zdrowia w województwie, z tego, co wiem, to są plany opracowania takiego programu. Byłabym wdzięczna, gdybym poznała harmonogram czasowy tego programu. Zapytałam również dlaczego Zarząd Województwa nie opracował Regionalnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego, teraz wiem dlaczego, czekam na informację, kiedy ten program powstanie.”

Pan Cezary Cieślukowski: „Przygotuję Państwu informację o wszystkich programach i planach rozwojowych i prześlę. Jeżeli chodzi o Program Zdrowia Psychicznego, został on już przez Zarząd przyjęty i został przesłany do komisji oceniającej tego typu programy w Ministerstwie Zdrowia. Czekamy na opinię tej Komisji.”

Punkt 17 – Interpelacje i zapytania Radnych.

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Chciałem zadać pytanie odnośnie remontu na drodze nr 682 Łapy – Markowszczyzna. Jak Państwo pamiętacie, dwukrotnie w tej sprawie interweniowałem, przypominę tylko 23 kwietnia 2012 r. pytałem o to, czy istnieje jakiś pomysł przebudowy odcinka drogi przebiegającej w łuku miejscowości Markowszczyzna, o wprowadzonych tam ograniczeniach prędkości do 40 km, zresztą niczym nie uzasadnionych. Uzyskałem informację, że nie przewiduje się żadnej korekty łuku poziomego. Jest tam zastosowane, funkcjonujące od kilkunastu lat oznakowanie pionowe, wtedy pisano o ograniczeniu prędkości do 60 km – „z powodzeniem spełnia swoje zadania w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego”.

Na kolejnej sesji, 28 maja br. zarzuciłem, że informacja jest niepełna i nieprawdziwa, z uwagi na to, że prędkość faktycznie jest ograniczona do 40 km, odpisano, że rzeczywiście taka prędkość obowiązuje na odcinku 276 m. Moje pytanie w zasadzie dotyczy jakby kontynuacji, w dniu 4 września został wykonany remont na odcinku około 300 m, na tym łuku, o którym mówiliśmy. Moim zdaniem stan techniczny tego odcinka względnie był dobry, nie było

żadnych spękań, żadnych ubytków, deformacji, kolein i to zostało wykonane. W sensie tym, że na pozostałym odcinku remont został wykonany, ale tylko częściowo, są odcinki – fragmenty, gdzie nawierzchnia jest zdeformowana i spękana i stanowi realne zagrożenie zarówno dla użytkowników ruchu, jak i pojazdów, chciałbym zapytać czym kierowano się przy wyborze tego odcinka do remontu i to remontu polegającego na ułożeniu górnej warstwy nawierzchni bitumicznej, z uzupełnieniem poboczy i jakie były koszty remontu całego odcinka tej drogi Łapy – Markowszczyzna i jakie koszty wygenerował ten remont tego fragmentu kilkusetmetrowej długości?”

Pan Jan Chojnowski: „Pan Marszałek udzielił informacji dotyczącej osoby byłego dyrektora Pana Nałęcza- Niesiołowskiego. Jakie są wyniki procesu, który się toczy? Jakie są tego konsekwencje? Póki co opieramy się na danych pochodzących z mediów. O ile wiem, wyrok uznający za nielegalne zwolnienie jest już prawomocny. Jak wygląda proces o odszkodowanie? Czy jest też prawomocny? Czy poddano analizie podstawę, na jakiej kiedyś zwalniano Pana Dyrektora? Kto opiniował, że to zwolnienie jest legalne, jaki prawnik, jaka kancelaria, jakie jest odniesienie do tej sytuacji?

Wiemy, że nastąpi uroczyste otwarcie Opery i Filharmonii i prosiłbym, aby mimo tych zaszłości, związanych ze zwolnieniem Pana Nałęcza- Niesiołowskiego został on zaproszony na tę uroczystość. To świadczyłoby również o naszej klasie – jako samorządu. Wiemy, że to głównie on był inicjatorem budowy, on partycypował swoim wysiłkiem i staraniami.

Prosiłbym też o udzielenie informacji dotyczącej Pana Dyrektora Teatru Dramatycznego – Pana Piotra Dąbrowskiego. Uważam, że należy godnie się z nim rozstać. Wiem z prasy, że zajmuje on mieszkanie, że nie ma gdzie się wyprowadzić. Dotykamy tu ludzi kultury i sfery bardzo wrażliwej. Dlatego też traktujemy tych ludzi z całym szacunkiem i wrażliwością.

Prosiłbym też o udzielenie informacji co się dzieje z naszym lotniskiem, jakie postępy są w tej sprawie, jakie szanse, czy jest to projekt wirtualny, czy też mamy szansę ten projekt kontynuować? Jeżeli tak, to w jakiej jest fazie?

Mam również zapytanie odnośnie sytuacji szpitali i placówek ochrony zdrowia. Odpowiadając na te niepokoje, które pojawiły się odnośnie sytuacji kadrowej w Departamencie Zdrowia, Pan Marszałek użył sformułowania, że mają tam być podjęte strategiczne decyzje i ewentualność zlecenia kancelarii prawnej. Chciałbym prosić o przybliżenie tej sytuacji.”

Pan Jarosław Dworżański: „Jeżeli chodzi o Pana Dyrektora Niesiołowskiego – oczywiście został on zaproszony na otwarcie instytucji. Film o powstawaniu Opery, który Państwo widzieliście, był realizowany bez jakiegokolwiek ingerencji Zarządu. Jak Państwo widziecie, znajdują się tam wszystkie akcenty, nikt nie został pominięty, o wszystkich pamiętamy.

Sprawa rozwiązania umowy z Panem Dyrektorem Niesiołowskim jest sprawą zupełnie inną. Zarząd Województwa podejmował tę decyzję w stanie wyższej konieczności, w stanie, kiedy Pan Dyrektor Niesiołowski utracił zdolność kierowania placówką. Należało przywrócić stan normalności w Operze.

Jeżeli chodzi o Pana Dyrektora Dąbrowskiego, nie został on zwolniony, wygasła 2-letnia umowa o pracę, konkurs został rozstrzygnięty, wygrała inna kandydatka. Trudno też tu mówić o niewłaściwym pożegnaniu Pana Dyrektora, został on pożegnany w sposób taki, na jaki sobie zapracował – był obecny na posiedzeniu Sejmiku. Mieszkanie służbowe winno być zwolnione, ponieważ nowa Pani Dyrektor powinna mieć odpowiednie warunki do pracy. Z tego, co wiem, Pan Dyrektor Dąbrowski oczekuje na mieszkanie, które ma mu przydzielić miasto.

Co do lotniska – cały czas pracujemy nad tym, aby ten projekt zrealizować. Trwają prace nad opracowaniem raportu ochrony środowiska, a z drugiej strony prowadzimy intensywne prace nad finansowaniem tego projektu w przyszłej perspektywie finansowej.”

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko: „W celu zapewnienia racjonalnego wykorzystania środków inwestycyjnych pozostających w dyspozycji samorządu województwa przystępuje się do opracowania wieloletniego programu inwestycyjnego województwa podlaskiego na lata 2010-2015. To jest treść § 1 uchwały Sejmiku z maja 2010 r. Do tej uchwały jest przygotowany bardzo wyczerpujący harmonogram oraz bardzo dokładny tryb opracowania bardzo potrzebnego województwu programu. Do niedawna, na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego zamieszczone były ankiety, w jakich powiaty i gminy mają zgłaszać inwestycje, które zostaną ujęte w takim programie. Nie muszę ukrywać, że taki program porządkuje system inwestycyjny, daje dostępność powiatom i gminom, aby mogły wyrazić swoje potrzeby. Bardzo by się nam teraz przydał przy opracowaniu strategii. Mam dość duże doświadczenie samorządowe, ale czegoś podobnego nie spotkałam, żeby samorząd uchwalił uchwałę i nic z nią po prostu nie zrobił. I oczekuję wyjaśnienia od Pana Przewodniczącego, od Pana Marszałka i od Komisji Rewizyjnej. Jak to jest możliwe, że Sejmik podejmuje uchwałę, a ona po prostu idzie do kosza?”

Pan Łukasz Siewierko: „Chciałem uzyskać informację, jaki jest stan zaawansowania prac na drodze 678, jeżeli chodzi o odcinek Białystok – Kleosin, kiedy przewidywany jest koniec tych robót? Następnie, jak wygląda sytuacja zaawansowania z obwodnicą Księżyna, jak wyglądają kwestie protestów? Kiedy możemy liczyć na rozpoczęcie prac? I kwestia już dzisiaj poruszana – most na Bokinach, czy ruszy to w tym roku? Jaki jest planowany termin prac?

Chciałbym również się dowiedzieć na temat ilości posiadanych przez samorząd województwa mieszkań służbowych, ile takich mieszkań posiadamy, komu one

przysługują, czy jest jakaś odpłatność za korzystanie z tych mieszkań? Czy prawdą jest, że są wynajmowane jakieś domy poza miastem w celu mieszkań służbowych?

Czy samorząd województwa zastanawiał się nad dofinansowaniem budowy pomnika X Pułku Ułanów Litewskich w Białymstoku?”

Pan Jarosław Dworzański: „Co do aspektu drogi Białystok – Księżyno, cały czas staramy się utrzymać ten projekt na liście projektów, które będą skierowane do realizacji, monitorujemy cały czas sprawę protestów. Zdejmujemy te pieniądze w momencie, kiedy projekt będzie zagrożony.”

Pan Marek Komorowski: „Przyłączam się również do interpelacji zgłoszonych przez Pana Jana Chojnowskiego.

Mam również pytanie dotyczące Członka Zarządu Pana Cezarego Cieślukowskiego – czy ta sprawa została już wyjaśniona i definitywnie zamknięta? Pan Poseł Zieliński skierował do Pana również zapytanie. Czy Zarząd taką samą miarą traktuje dyrektorów szpitali i członków Zarządu?”

Pan Jarosław Dworzański: „Pan Poseł Zieliński, w swoim dokumencie, który od niego otrzymałem nie podnosi niczego nowego ponad to, o czym byście Państwo nie wiedzieli. Moje stanowisko w sprawie jest Państwu doskonale znane.”

Pani Danuta Kaszyńska: „1 września weszły nowe przepisy dotyczące szkolnictwa zawodowego i restrukturyzacji tego szkolnictwa. Są to zmiany, które były zapowiadane od wielu lat. Wdrażanie tej nowej podstawy kształcenia w zawodach wymaga nowatorskiego podjęcia pracy przez nauczycieli, ale również przez pracodawców. Na rynku widać niedopasowanie kwalifikacji, umiejętności osób pozostających bez zatrudnienia oraz oczekiwań pracodawców. W związku z tym mamy duży odsetek osób, które pozostają bez pracy, a zarazem pracodawcy poszukują ludzi do pracy. Współczesny pracodawca poszukuje aktywnych i mobilnych pracowników, zdolnych do szybkiego przekwalifikowania się, a także gotowych do ciągłych zmian, a także podjęcia kształcenia ustawicznego. Aby możliwe były te zmiany, które doprowadzą do odbudowy prestiżu szkolnictwa zawodowego, niezbędna jest współpraca, którą należy wpisać do strategii rozwoju regionu. Aby mogła faktycznie dobrze funkcjonować ta współpraca szkolnictwa zawodowego i przedsiębiorców, bez mechanizmów wspierających przedsiębiorstwa i przedsiębiorców współpracujących ze szkołami nie uda się odbudować szkolnictwa zawodowego. Mój wniosek jest taki, żeby tę współpracę wpisać do strategii rozwoju województwa podlaskiego.”

Pan Bogdan Dyjuk: „Z uwagi na to, że sam w tym uczestniczę i uczestniczyłem w przygotowaniu tych zmian chcę zauważyć, że samo wpisanie do strategii, oczywiście można to zrobić, jako element istotny i ważny, ale samo wpisanie nie spowoduje żadnych zmian. Kwestia szkolnictwa zawodowego występuje wielokrotnie na różnych spotkaniach, w różnych gremiach. Odbudowy szkolnictwa zawodowego, poprzez instrumentalne wpisanie do tego dokumentu, nie uzyskamy. To jest kwestia także oddolnych inicjatyw, nie z poziomu samorządu wojewódzkiego, ale z poziomu innych organów, prowadzących szkoły zawodowe. Właściwym adresatem, który faktycznie może sprawić, że pracodawcy w szerszym zakresie będą zainteresowani współpracą z kształceniem zawodowym jest Minister Finansów. To, że w strategii będzie zapisana konieczność współpracy nie spowoduje efektów, ponieważ nic za tym nie idzie.”

Pani Danuta Kaszyńska: „Chodzi o współpracę tych przedsiębiorców, którzy np. biorą uczniów na praktyki. Po to, żeby mieć tych praktykantów, oni też z tego coś muszą mieć. W związku z tym, żeby taka współpraca mogła być wpisana, żeby mogła w ogóle funkcjonować, muszą być jakieś mechanizmy, które będą wspierały tych przedsiębiorców.”

Pan Bogdan Dyjuk: „Samorząd, ani Sejmik, ani województwo podlaskie nie stworzy narzędzi dla pracodawców. To akurat Minister Finansów ma w ręku wszystkie argumenty.”

Pan Bogdan Dyjuk: „W ostatnim czasie przeglądałem nasz portal Wrota Podlasia, szukając różnych dokumentów związanych z funkcjonowaniem także i Sejmiku. Do wielu doszedłem, ale myślę, że spora część naszych mieszkańców, gdyby chciała zapoznać się z niektórymi dokumentami, przy mniejszej orientacji jeżeli chodzi o umiejętności informatyczne, to praktycznie do różnych dokumentów nie dotarłaby w sposób bezpośredni, prosty. Stąd moje zapytanie – czy jest przewidywana modyfikacja tego portalu na rzecz bardziej użytecznego dla wszystkich mieszkańców naszego województwa? Jeżeli tak, to w jakim zakresie i kiedy?”

Punkt 18 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Radni zapoznali się z tą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 19 – Wolne wnioski, informacje.

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Jan Chojnowski nawiązał w swojej wypowiedzi do uroczystości wręczania nagród laureatom konkursu AgroLiga i podkreślił, iż jest to bardzo dobry zwyczaj, piękna inicjatywa. Ponadto stwierdził: „Ale dostrzegajmy również ludzi sukcesu, którzy są tak blisko nas. Mamy tu dzisiaj Pana Profesora Perkowskiego, wiemy, że objął funkcję Prodziekana na Wydziale Prawa. Wspólnie gratulujemy Panu tego sukcesu.”

Pan Maciej Perkowski podziękował serdecznie za gratulacje.

Pan Prof. M. Szamatowicz poinformował, iż Wydział Prawa Uniwersytetu w Białymstoku jest najlepszym wydziałem prawa w Polsce.

Pan Jan Chojnowski: „Proszę Państwa, ta sesja była bardzo merytoryczna i proszę o zwrócenie uwagi na wystąpienia Radnych opozycji, były one bardzo merytoryczne i zgłaszane z troską.”

Pan Marek Komorowski zwrócił się z zapytaniem, jaki będzie udział Radnych w organizowanej pielgrzymce do Świętej Wody? Czy zaznaczony będzie oficjalny udział samorządu województwa w tej pielgrzymce?

Pan Bogdan Dyjuk poinformował, iż rozmawiał w tej sprawie z Panem Przewodniczącym J. Chojnowskim. Chęć udziału w powyższej pielgrzymce należy zgłaszać do Biura Sejmiku i w zależności od ilości osób biorących udział, na pewno zostanie zaakcentowany udział samorządu wojewódzkiego w tej pielgrzymce.

Pan Marek Olbrys zgłosił akces do pracy w Komisji Skarbu i Finansów Sejmiku.

Pan Cezary Cieślukowski: „Chciałem zgłosić wniosek formalny i przypomnieć, że zakończyła się paraolimpiada, gdzie nasi olimpijczycy, którzy byli stypendystami województwa podlaskiego, odnieśli tam sukcesy, zdobywali medale. Byłoby bardzo miło, gdybyśmy zaprosili ich na następną sesję, pięknie podziękowali i wyróżnili jakimś upominkiem za to, że pozytywnie promowali województwo podlaskie”.

Pan Bogdan Dyjuk przyznał, iż jest to bardzo słuszny wniosek i zostanie on zrealizowany.

Pan Mieczysław Baszko zwrócił uwagę na dostarczony Radnym tekst dotyczący tytoniowej dyrektywy produktowej. Zwrócił się także z prośbą o przyjęcie tego stanowiska.

Pan Bogdan Dyjuk przypomniał, iż Sejmik rok temu podjął negatywne stanowisko odnośnie dyrektywy tytoniowej. Podkreślił, iż w ciągu tego roku nie wpłynęły żadne przesłanki, aby negować podjęte już stanowisko. Sejmik po prostu podtrzymuje swoje stanowisko i negatywnie ocenia zaproponowany tekst dyrektywy.

Punkt 20 – Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Bogdan Dyjuk stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XXI Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Protokołowała:

Nella Kamińska

Przewodniczył:

Bogdan Dyjuk

Jan Syczewski