

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/14

z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego

z dnia 24 lutego 2014 r.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Sejmiku – Pan Bogdan Dyjuk** oraz **Wiceprzewodniczący Sejmiku – Pan Jan Syczewski**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 25 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 1 – Otwarcie sesji.

Pan Bogdan Dyjuk – Przewodniczący Sejmiku powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XXXVI Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.

W proponowanym porządku obrad dokonano następujących zmian:

- wprowadzono punkt 28 a – Przyjęcie stanowiska Sejmiku w sprawie procedury ustalania odszkodowania należnego za wywłaszczone nieruchomości (25 głosów za, 1 przeciwny, 1 wstrzymujący się),
- wprowadzono punkt 28 b – Przyjęcie stanowiska Sejmiku w sprawie wystąpienia Afrykańskiego Pomoru Świń na terenie woj. podlaskiego (24 głosy za, 1 przeciwny, 2 wstrzymujące się).

Radni odrzucili wniosek, zgłoszony przez Pana Marka Komorowskiego, dotyczący przyjęcia stanowiska w sprawie „gender”(14 głosów za, 12 przeciwnych, 0 wstrzymujących się).

Następnie Radni przyjęli całość porządku obrad, przy 26 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z XXXIV i XXXV Sesji Sejmiku.

Radni nie zgłaszali uwag do w/w protokołów i w głosowaniu jawnym przyjęli je.

Protokół Nr XXXIV – 25 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Protokół Nr XXXV – 22 głosy za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Pan Marek Komorowski poinformował, iż zgłoszony przez niego projekt stanowiska zostanie wyłożony do ewentualnego podpisu przy wejściu na salę obrad i jednocześnie zaapelował o składanie podpisów.

Punkt 4 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2014 r.

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa.

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko zauważyła, iż środki przeznaczone na Podlaskie Obserwatorium Rynku Pracy są to „środki wyrzucone w błoto”. Ponadto nawiązała do spraw związanych z ochroną zdrowia i podkreśliła, iż należy zrobić zestawienie ile środków potrzeba na dokończenie rozpoczętych kilka lat temu inwestycji oraz wprowadzić to do prognozy finansowej z rozbiciem na lata.

Pan Henryk Gryko wyjaśnił, iż co do Podlaskiego Obserwatorium Rynku Pracy jest to rzeczywiście nietrafiony pomysł, jednakże nic się tu nie da zrobić. Jest to bowiem projekt systemowy, finansowany z pieniędzy unijnych i na które środki daje Ministerstwo. Ponadto Pan H. Gryko podkreślił: „Koszty rozbudowy Szpitala Wojewódzkiego w Białymstoku są bardzo wysokie. Jeśli nie uruchomimy innych, zewnętrznych środków, nie będziemy w stanie wprowadzić do prognozy finansowej tych wydatków. W prognozie, jeśli za dużo wstawimy wydatków, nie zostanie ona przyjęta ani przez RIO, ani przez Ministerstwo Finansów.”

Po tych wyjaśnieniach, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 3 przeciwnych i 6 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/425/14.

Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Parkowi Krajobrazowemu Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego.

Kolejne projekty uchwał dotyczące nadania statutów Parkom Krajobrazowym przedstawił Pan Walenty Korycki.

Następnie głos zabrali:

Pan Mieczysław Bagiński poinformował, iż podczas obrad Komisji Rolnictwa sformułowano zapytanie dotyczące Marszałka Województwa jako

zwierzchnika dyrektorów parków. Członkowie Komisji zapytali, czy jest to prawidłowy zapis i czy nie należałoby zapisać, że tymże zwierzchnikiem jest Zarząd Województwa.

Pan Wojciech Zadykowicz – radca prawny wyjaśnił, iż nie ma tu żadnej sprzeczności, ani też wątpliwości. Ten zapis pozostaje w zgodzie zarówno z przepisami ustawy o samorządzie województwa, jak i o pracownikach samorządowych. Zarząd jedynie powołuje dyrektora, natomiast zwierzchnikiem służbowym jest Marszałek Województwa.

Pan Mieczysław Bagiński zwrócił się z zapytaniem: „Czy to zdanie można przy wszystkich statutach jednostek wojewódzkich pisać?”

Pan Wojciech Zadykowicz: „Nie. Tylko wobec tych, które nie posiadają osobowości prawnej i której status pracowników jest określony przepisami ustawy o pracownikach samorządowych. W przypadku szpitali, instytucji kultury ta reguła nie obowiązuje.”

Pan Jan Chojnowski: „Czy nie widzi Pan sprzeczności z § 5 pkt. 1?”

Pan Wojciech Zadykowicz wyjaśnił: „Właśnie przed chwilą wyjaśniałem tę rzekomą sprzeczność. Ona nie istnieje. Zwierzchnictwo służbowe rozumiane jest jako nawiązywanie stosunku pracy, a właściwie nie tyle nawiązywanie, albowiem nawiązanie stosunku pracy pochodzi od uchwały Zarządu o zatrudnieniu, Marszałek jedynie podpisuje umowę o pracę. Dokonywanie czynności z zakresu stosunku pracy należy do Marszałka i tu sprzeczności żadnej nie ma.”

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/426/14.

Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Łomżyńskiemu Parkowi Krajobrazowemu Doliny Narwi.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/427/14.

Punkt 7 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Suwalskiemu Parkowi Krajobrazowemu.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/428/14.

Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi sejneńskiemu na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru.

Kolejne projekty uchwał dotyczące pomocy finansowej na wsparcie rozwoju edukacji przedstawił Pan Jacek Piorunek.

Pan Cezary Cieślukowski podkreślił, iż podczas obrad Komisji Skarbu i Finansów nie została wyjaśniona kwestia w jakim okresie i w jakiej wysokości zamierzamy wspierać te biblioteki. Czy zostało to wynegocjowane?

Pan Jacek Piorunek wyjaśnił, iż podpisane w tej sprawie porozumienie opiewa na 7 lat. Natomiast w chwili obecnej można konkretnie mówić o pomocy na rok 2014.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/429/14.

Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej miastu Siemiatycze na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/430/14.

Punkt 10 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej miastu Wysokie Mazowieckie na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/431/14.

Punkt 11 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie miastu Zambrów na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/432/14.

Punkt 12 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dokonania podziału woj. podlaskiego na obwody łowieckie.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jacek Jasiński – z-ca dyrektora Departamentu Rolnictwa i Obszarów Rybackich.

Pan Ryszard Wolwark zwrócił się z prośbą o umożliwienie zabrania głosu obecnemu na Sali przedstawicielowi Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

Następnie głos zabrał Pan Piotr Wawrzyniak (Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych), który zaprezentował stanowisko, jakie wyraziła Regionalna Dyrekcja w tej sprawie. Podkreślił, iż Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów przedstawił swoją opinię do projektu uchwały Sejmiku, zostało to zaopiniowane przez Izbę Rolniczą, a także przez Polski Związek Łowiecki. Dyrekcja Lasów wyraziła swoją negatywną opinię co do propozycji obecnego podziału województwa na obwody łowieckie. Jest to obszar położony między granicą Białowieskiego Parku Narodowego a północną linią zabudowy Białowieża. Jest to obszar penetrowany przez turystów i nie ma tam możliwości prowadzenia racjonalnej gospodarki łowieckiej.

Pan Mieczysław Baszko podkreślił, iż uzasadnienie do uchwały uwzględnia również opinię Lasów Państwowych.

Pan Mikołaj Janowski zwrócił się z zapytaniem: „Czy obecnie ten teren nie jest objęty przez nikogo? Kto, w wypadku szkód wyrządzonych przez zwierzynę płaci odszkodowanie?”

Pan Jacek Jasiński poinformował: „W tej chwili jest to teren wyłączony z polowań i w tym wypadku odszkodowania płaci skarb państwa. Wycenę tych odszkodowań prowadzi Urząd Marszałkowski.”

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 11 głosach za, 8 przeciwnych i 7 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/433/14.

Punkt 13 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia terminów zakończenia zbioru poszczególnych gatunków roślin uprawnych w woj. podlaskim.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jacek Jasiński – z-ca Dyrektora Departamentu Rolnictwa i Obszarów Rybackich UMWP.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/434/14.

Punkt 14 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw na terenie woj. podlaskiego w 2014 r.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/435/14.

Punkt 15 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu SP ZOZ Woj. Szpitalowi Zespolonemu im. J. Śniadeckiego w Białymstoku.

Pan Marek Olbryś podkreślił, iż należałoby się zastanowić, czy tego typu zmiany w statutach jednostek ochrony zdrowia powinny być przedmiotem obrad Komisji Sejmiku. Zaznaczył również, iż tychże zmian jest bardzo dużo i zaapelował do Zarządu o ich ograniczenie.

Pan Karol Pilecki – Członek Zarządu Województwa poinformował, iż zmiany te wynikają z ustaleń aktów nadrzędnych. Podkreślił jednocześnie, iż Zarząd czyni starania, aby te kwestie ujednoczyć.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 1 przeciwnym i 9 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/436/14.

Punkt 16 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Białostockiemu Centrum Onkologii w Białymstoku.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 0 przeciw i 9 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/437/14.

Punkt 17 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu SP Psychiatrycznemu ZOZ im. St. Deresza w Choroszczu.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 14 głosach za, 0 przeciw i 11 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/438/14.

Punkt 18 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu SP ZOZ Woj. Stacji Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 14 głosach za, 0 przeciw i 9 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/439/14.

Punkt 19 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu im. Kard. Stefana Wyszyńskiego w Łomży.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 15 głosach za, 0 przeciw i 8 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/440/14.

Punkt 20 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu SP Psychiatrycznemu ZOZ w Suwałkach.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 15 głosach za, 0 przeciw i 8 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/441/14.

Punkt 21 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej Województwa Podlaskiego na lata 2013-2018”.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/442/14.

Punkt 22 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia realizacji części zadania woj. warmińsko-mazurskiego dot. organizacji publicznego transportu zbiorowego i powierzenia województwu warmińsko-mazurskiemu części zadania woj. podlaskiego organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Projekt uchwały przedstawił Pan Leszek Lulewicz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Ochrony Środowiska UMWP.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/443/14.

Punkt 23 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest woj. podlaskie.

Projekt uchwały przedstawił Pan Leszek Lulewicz.

Pan Mikołaj Janowski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym możliwości utworzenia przystanku autobusowego w Białymstoku, w pobliżu hotelu Gołębiowski. Wyjaśnił, iż jest to istotne ze względu na mieszkańców województwa, którzy przyjeżdżają do Białegostoku.

Pan Leszek Lulewicz podkreślił, iż powyższy wniosek nie dotyczy omawianego projektu uchwały, albowiem nie jest to droga należąca do samorządu województwa.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/444/14.

Punkt 24 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Woj. Ośrodek Sportu i Rekreacji Szelment na rok 2014.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jacek Piorunek.

Pani Urszula Jabłońska poinformowała, iż Komisja Kultury wydała tu pozytywną opinię, jednakże z uwagą, iż należałoby się zastanowić nad przyszłą sytuacją tego Ośrodka, jeżeli nie rozliczy on dotacji, powstanie kredyt, który będzie musiał zostać zwrócony.

Pan Jacek Piorunek podkreślił: „To nie jest tak, że nie myślimy o tym. Chciałbym przypomnieć, że to nie ten Zarząd podjął decyzję o budowie tego Ośrodka. Zarówno tamten, jak i ten Zarząd zdaje sobie sprawę, że była to budowa potrzebna, która wpłynęła na rozwój sportu i przedsiębiorczości, ale też było to przedsięwzięcie z ogromnym ryzykiem. Wkrótce zostanie powołany nowy dyrektor Ośrodka, z którym łączymy nadzieję, że podejmie próbę przekształcenia tego Ośrodka w inną formę funkcjonowania.”

Pan Jan Chojnowski: „Z pewnością klimat rzutował tu na warunki finansowe Ośrodka. Jednakże trzeba docenić inicjatorów, którzy powołali ten Ośrodek do życia, ponieważ niewątpliwie wzbogaciło to ofertę turystyczną województwa.”

Pan Jacek Piorunek: „Wszyscy musimy zdawać sobie sprawę, że Szelment to instytucja, która prawdopodobnie będzie przynosić straty. I niezależnie od pogody, dotacja z samorządu tam trafia.”

Pani Danuta Kaszyńska: „Jest to dotacja celowa. Zastanawiam się nad tym, że w przypadku nieodpowiednich warunków atmosferycznych – w jaki sposób ten Ośrodek rozliczy się z tej dotacji?”

Pan Henryk Gryko: „Nie można już chyba wymyślić bardziej głupiego przepisu, jak ten, który mówi o dotacjach przedmiotowych takim ośrodkiem, jak Szelment. Jeśli nawet powołamy nowego dyrektora, to jeśli nie będzie pogody,

to on także nie zarobi. Tu jest nie tylko problem z dotacją. Będziemy próbować znaleźć rozwiązanie.”

Pan Jacek Piorunek podkreślił, iż można nieco wpłynąć na organizację tego Ośrodka, jak też na sposób zatrudniania.

Pan Cezary Cieślukowski: „Formuła dotacji przedmiotowej jest formułą, która w żaden sposób nie powinna być stosowana przy tym Ośrodku. Wyjściem z tego jest rzeczywiście zmiana formuły własnościowej, przekształcenie tego w osobę prawną, spółkę prawa handlowego, gdzie wówczas samorząd województwa może dokapitalizować taką spółkę. We wrześniu sygnalizowałem, że zostały już wykonane pewne obiekty, na których Ośrodek mógł zarabiać pieniądze, natomiast nie została uruchomiona procedura, dzięki której mógłby przystąpić do konkursu na operatora tych obiektów. Mamy świadomość, że dokładamy do tego Ośrodka.”

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 18 głosach za, 0 przeciw i 7 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/445/14.

Punkt 25 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie propozycji planu aglomeracji Wysokie Mazowieckie.

Projekt uchwały przedstawił Pan Leszek Lulewicz.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/446/14.

Punkt 26 – Rozpatrzenie sprawozdania w sprawie działalności Wojewódzkiego Biura Geodezji w Białymstoku w 2013 r.

Radni zapoznali się z powyższym sprawozdaniem.

Pan Jan Chojnowski zwrócił uwagę: „Zetknąłem się z takim przypadkiem, gdzie prowadzone było postępowanie scaleniowe gruntów rolnych i dokonano też scalenia siedlisk. O ile scalanie gruntów nie jest postępowaniem wnioskowym, o tyle w siedliskach muszą być wnioski. Dlatego bardzo proszę o

uczulenie geodetów na zachowanie wszelkich wymogów formalnych w tym zakresie.”

Punkt 27 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 20 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/447/14.

Punkt 28 – Rozpatrzenie sprawozdania z działalności poszczególnych Komisji Sejmiku za 2013 r.

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko zwróciła uwagę: „Komisja Zdrowia kilka razy zakończyła swoje obrady wnioskiem do Zarządu Województwa. Z tego, co pamiętam, żaden z tych wniosków nie został załatwiony. Chciałam zaapelować do Zarządu, aby odniósł się do wniosków Komisji Zdrowia.”

Pan Karol Pilecki: „Bardzo proszę nie mówić o czymś twierdząco, że nie zostało załatwione. Ustaliliśmy na ostatniej Komisji, że Departament Zdrowia przygotowuje sprawozdanie. Z tego, co pamiętam, większość wniosków została załatwiona.”

Punkt 28 a-Przyjęcie stanowiska sprawie procedury ustalania odszkodowania należnego za wywłaszczone nieruchomości.

Projekt w/w stanowiska przedstawił Pan Bogdan Dyjuk.

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko: „Wydaje mi się, że to stanowisko jest skierowane nie wiadomo do kogo. Prosimy w nim o poparcie, ale kogo? Należałoby to doprecyzować.”

Pan Krzysztof Kondrasiuk: „Chciałbym zapytać o poprzednie stanowisko w sprawie obwodnicy Augustowa. Jakim echem się to odbiło? Czy jest jakaś reakcja w tej sprawie?”

Pan Bogdan Dyjuk stwierdził: „Jak w wielu wypadkach nie otrzymaliśmy odpowiedzi”.

Po ogłoszeniu przerwy (na wniosek Pana J. Piorunka i Pana W. Kwaterskiego) i wznowieniu obrad głos zabrali:

Pan Bogdan Dyjuk zaproponował następujące brzmienie pierwszego akapitu: „Sejmik Województwa Podlaskiego ponownie i z najwyższym niepokojem stwierdza, że samorząd województwa jest miejscem, do którego kierowane są kolejne informacje o ewentualnych nieprawidłowościach, których dopuszczają się uczestnicy procesu wywłaszczenia...”

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli w/w stanowisko.

Punkt 28 b – Przyjęcie stanowiska Sejmiku w sprawie wystąpienia Afrykańskiego Pomoru Świń na terenie woj. podlaskiego.

Projekt powyższego stanowiska przedstawił Pan Jacek Jasiński.

Pan Marek Komorowski zwrócił się z zapytaniem, czy stanowisko to cokolwiek zmienia w stosunku do stanowiska Wojewody.

Pan Jacek Jasiński stwierdził, iż jest to stanowisko województwa, które zostanie przekazane do różnych instytucji.

Pan Krzysztof Kondraciuk zauważył: „Jeżeli mówimy o ograniczeniu populacji, to do kogo jest to adresowane i czy ci ludzie będą mieli obowiązek stosowania się do tego?”

Pan Jacek Jasiński wyjaśnił, iż stanowisko to może zostać przekazane do Ministra Ochrony Środowiska, który może wydać odpowiednie zarządzenia.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 1 przeciwnym i 0 wstrzymujących się przyjęli w/w stanowisko.

Punkt 29 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa.

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Mam pytanie odnośnie zmiany regulaminu organizacyjnego UMWP i utworzenia nowego stanowiska – administratora bezpieczeństwa informacji. Z czego to wynika? Czy ze zmiany ustawy o ochronie danych osobowych, a jeśli nie – to jak było to realizowane do tej pory? Drugie pytanie dotyczy zmian w budżecie – mówimy o zwiększeniu , na wniosek PZDW o 1 mln 365 tys. zł w 5 zadaniach i w jednym zadaniu zmniejszenie o 64 tys. Jako uzasadnienie podano, że to zwiększenie następuje w wyniku różnicy. Jest to bardzo krótkie uzasadnienie.

Trzecie pytanie dotyczy drogi wojewódzkiej nr 671 – tutaj są pewne regulacje, a także zmiana terminu zakończenia rzeczowego realizacji projektu z 30 na 25 września. Z czego to wynika? Co to miało załatwić?

Kolejne pytanie dotyczy podjęcia uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania regulaminu organizacyjnego Opery i Filharmonii Podlaskiej. Wspomniano tu o „utworzeniu nowej instytucji”, chciałbym zapytać, czemu to służy i pociągnęło to za sobą jakiegokolwiek skutki finansowe?”

Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa: „Opera do dnia, kiedy odbyło się wspomniane posiedzenie Zarządu funkcjonowała bez nowego regulaminu organizacyjnego. Ta jednostka funkcjonuje od września, tylko nie miała nowego regulaminu organizacyjnego. Nie pociągnęło to za sobą dodatkowych kosztów.

Co do zmian w budżecie, dzisiaj nie jestem w stanie na to odpowiedzieć.”

Pan Mieczysław Baszko nawiązał do zapytania dotyczącego utworzenia stanowiska administratora bezpieczeństwa informacji i poinformował, iż nie jest to nowe , dodatkowe stanowisko, a jedynie przeniesienie dotychczas istniejącego pod inny nadzór.

Pan Jacek Piorunek wyjaśnił, iż osoba zajmująca się do tej pory tego typu sprawami w Departamencie Społeczeństwa Informacyjnego jest w tej chwili koordynatorem potężnego projektu e-administracja. Trudno więc wymagać, aby tenże pracownik zajmował się wszystkimi sprawami, stąd też postanowiono go odciążać i umiejscowić to stanowisko w innym miejscu.

Punkt 30 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

W kolejnej części obrad głos zabrała Pani Elżbieta Kaufman-Suszko, która stwierdziła: „Chciałabym się odnieść do odpowiedzi na interpelację dotyczącą inwestycji w ochronie zdrowia. Przeczytam teraz pytania, które zadałam, ponieważ ta odpowiedź nie dotyczy tych pytań:

- Proszę o przedstawienie harmonogramów realizacji poszczególnych etapów modernizacji i rozbudowy Szpitala Wojewódzkiego oraz Centrum Onkologii ze wskazaniem zakończenia tych działań.
- Jak realizacja tych działań wpłynie na poprawę jakości i dostępności usług medycznych?
- Jakie są koszty związane z realizacją wymienionych działań? Jakie środki finansowe będą przeznaczone na te działania w poszczególnych latach? Jakie są przewidywane źródła finansowania?

Otrzymałam odpowiedź, w której został zacytowany budżet z tego roku, przy podaniu, że działania będą realizowane w latach następnych.”

Punkt 31 – Interpelacje i zapytania Radnych.

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko: „Kiedy zostanie zrobiony parking przy Operze? Przyjazd do Opery własnym samochodem jest bardzo utrudniony, albowiem parkingu trzeba szukać bardzo daleko.

Kolejna interpelacja dotyczy RPO na lata 2014-2020. Jaka jest procedura tworzenia Indykatywnego Wykazu Projektów Kluczowych, które będą podstawą do negocjowania kontraktu terytorialnego? Czy Zarząd rozpoczął już działania w tym zakresie i na jakim jest teraz etapie? Jaki jest udział samorządów powiatowych i gminnych w tworzeniu tego Wykazu na lata 2014 – 2020?

Na jakim etapie są opracowania projektów regionalnych? W Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, która jest opracowana w bardzo dużym stopniu ogólności, jest taka wzmianka, że doprecyzujemy ją w programach regionalnych. Gdzie w tej chwili jesteśmy, jak te programy są opracowywane i kiedy będą gotowe?”

Pan Mikołaj Janowski: „Chciałbym prosić, aby Zarząd wystąpił do Prezydenta Miasta Białegostoku, aby wyraził zgodę na utworzenie przystanku autobusowego przy rondzie, niedaleko Hotelu Gołębiowski. Brak tego przystanku powoduje znaczne utrudnienia mieszkańcom spoza Białegostoku, którzy przyjeżdżają często po porady lekarskie.”

Pan Łukasz Siekierko: „W dniu dzisiejszym ukazały się doniesienia medialne, że Rail Baltica ma powstać dopiero po 2025 roku. Czy Zarząd posiada jakieś informacje na ten temat? Czy uczestniczył w jakichś spotkaniach, prowadził konsultacje, rozmowy w tej kwestii?”

Pan Marek Komorowski: „Na poprzedniej sesji zwracałem się z prośbą o doręczenie 2 protokołów z posiedzenia Zarządu. Otrzymałem je, ale proszę o ich uzupełnienie. Jest to jest Protokół Nr 204/2013 z dnia 10.12.2013 r. – str. 27, punkt 26 – jest tam napisane, że Pan Daniel Górski przedstawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie Indykatorynego Wykazu Projektów Kluczowych. Proszę o dostarczenie tego wniosku.

Pan Marszałek informuje, że lista rezerwowa w w/w Wykazie nie jest listą rankingową i nie zawiera punktacji, w związku z czym w sposób dowolny Zarząd może wprowadzać projekty. Dlatego też proszę o podanie punktacji przy umieszczaniu na tę listę w działaniu 6.2. Na jakiej zasadzie odbywa się to umieszczanie? Czy te projekty, które zostały umieszczone osiągnęły 60 % punktacji, jakie są zasady? Projekty powinny spełniać określone kryteria i podlegać ocenie, tu nie może być dowolności.

Trzecia sprawa dotyczy zgłoszonego przez Starostę Zambrowskiego projektu zawarcia porozumienia w sprawie rozbudowy Szpitala zambrowskiego. Proszę o zajęcie konkretnego stanowiska w tej sprawie.

Co do drugiego Protokołu z posiedzenia Zarządu nr 211/2014 z dnia 14 stycznia 2014 r. – pkt. 4 , str. 6 – zawiera zapis, iż materiał dotyczący tego punktu stanowi załącznik do protokołu. Proszę o dostarczenie tego materiału.”

Pani Danuta Kaszyńska: „Chcę poruszyć kwestię planu dotyczącego organizacji publicznego transportu zbiorowego, a konkretnie synchronizacji pomiędzy PKS a PKP. Czy taki plan powstaje i na jakim etapie znajduje się w tej chwili?”

Punkt 32 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 33 – Wolne wnioski, informacje.

W tej części obrad Radni jednogłośnie przyjęli Stanowisko Sejmiku w sprawie wydarzeń na Ukrainie.

Ponadto zapoznali się z bieżącymi informacjami dotyczącymi funkcjonowania samorządu województwa, m.in. otrzymali zaproszenie na spotkanie poświęcone prezentacji i dyskusji nad RPO.

Punkt 34 – Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Bogdan Dyjuk poinformował, iż porządek sesji został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie oraz zamknął obrady XXXVI Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Protokołowała:

Nella Kamińska

Przewodniczyli:

Bogdan Dyjuk

Jan Syczewski