

P R O T O K Ó Ł Nr XLII/10

z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego

z dnia 5 lipca 2010 r.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Sejmiku – Pan Mieczysław Bagiński.**

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 28 Radnych.
Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 1 – Otwarcie obrad.

Pan Mieczysław Bagiński – Przewodniczący Sejmiku powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XLII – Nadzwyczajnej Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.

Na wstępie tej części obrad Pan Mieczysław Bagiński przedstawił wniosek grupy Radnych dotyczący zwołania sesji nadzwyczajnej.

Następnie głos zabrali:

Pan Mieczysław Baszko poinformował: „Grupa inicjatywna Radnych, która zwołała sesję nadzwyczajną stawia wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu 5: Wyrażenie zgody na wystąpienie do Ministra Skarbu Państwa z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie na rzecz woj. podlaskiego 100 % akcji Skarbu Państwa w spółce PKS Łomża.”

Pan Andrzej Chmielewski zaproponował wprowadzenie punktu 3 b – Interpelacje i zapytania Radnych.

Pan Mieczysław Bagiński zwrócił się z zapytaniem, czy wniosek przedstawiony przez Pana M. Baszko jest wnioskiem jego jako Radnego, czy też grupy wnioskodawców.

Pan Bogusław Dębski wyjaśnił, iż jest to wniosek grupy Radnych, którzy podpisali się pod wnioskiem o zwołanie sesji. Ponadto Pan B. Dębski przypomniał, iż ta sesja została zwołana dla potrzeb jednego tematu, dlatego też punkt interpelacji nie może być ujęty.

Pan Dariusz Piontkowski stwierdził: „Klub Prawa i Sprawiedliwości uważa, że komunalizacja spółek powinna przebiegać kompleksowo, ponieważ tylko i wyłącznie wtedy samorząd województwa będzie w stanie kompleksowo objąć transport publiczny na swoim terenie, pokrywając cały teren województwa. Dlatego też uważamy, że oprócz komunalizacji Łomży, powinien być również punkt dotyczący komunalizacji spółki PKS w Suwałkach. Dopiero wtedy będzie możliwość jednolitego opracowania systemu transportu publicznego, jakiejś wspólnej jednolitej komunalizacji wszystkich spółek, być może jakiejś konsolidacji, a także wypełnienie wymogów unijnych. Wyrwanie tylko pojedynczych spółek problemu nie rozwiązuje. Samorząd województwa nie jest normalnym podmiotem gry rynkowej, powinien on raczej zabezpieczać najważniejsze potrzeby wspólnoty. Dlatego też wnioskujemy o rozszerzenie porządku obrad i dodanie punktu dotyczącego spółki w Suwałkach. I jeszcze jeden bardzo krótki punkt, który zatytułowałem: Stanowisko Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie komunalizacji spółek transportu publicznego, w którym to będzie tylko i wyłącznie jedno zdanie, w którym wyznaczymy Zarządowi Województwa termin przedstawienia koncepcji zarządzania skomunalizowanymi spółkami.”

Pan Mieczysław Bagiński zwrócił się z zapytaniem do wnioskodawców o przyzwolenie na kolejny punkt porządku obrad.

Pan Bogusław Dębski przypomniał, że punkt dotyczący Łomży jest proponowany przez wnioskodawców. Natomiast 2 punkty, proponowane przez Pana Radnego Piontkowskiego nie mogą zostać wprowadzone, ponieważ nie ma na to zgody. Proponowane stanowisko jest stanowiskiem typowo politycznym, związanym z tym, aby w ramach kampanii wyborczej podgrzewać tę sprawę. Następnie Pan B. Dębski stwierdził: „Chcę podkreślić, że dla mnie naturalną jest konkurencja różnych podmiotów, w tym publicznych, spółek komunalnych na rynku, w przeciwieństwie do tego, co mówił Pan Radny Piontkowski. My też nie chcemy, żeby z powodu nowych podmiotów, zależnych od samorządu województwa było to obciążenie dla samorządu. Dlatego przyjęliśmy tryb rozmów i konsultacji z poszczególnymi spółkami”.

Pan Zbigniew Krzywicki: „Proszę mi powiedzieć – ten wniosek dotyczący Łomży stanowi już zmianę porządku obrad?”

Pan Mieczysław Bagiński poinformował, iż w trakcie sesji nadzwyczajnej można również zgłosić wniosek, jeżeli wnioskodawcy zgodnie chcą dopisać jeszcze jeden punkt, jest to ich zbiorowa wola. Ale należy to przegłosować i potrzeba do tego 16 głosów.

Pan Jarosław Dworżański stwierdził: „Wydaje mi się, że nie wszyscy dobrze wiedzą, po co się na tej Sali znaleźli. Dobrą praktyką do tej pory było to, że Radni występowali z inicjatywą uchwałodawczą, ale dzisiaj mamy do czynienia z praktyką, gdzie członek Zarządu występuje z taką inicjatywą, bez konsultacji z Marszałkiem. Będę głosował przeciwko przyjęciu porządku obrad i przeciwko procedowaniu na dzisiejszej sesji.”

Pan Jacek Piorunek zwrócił uwagę, że Zarząd Województwa nie wyraził żadnej opinii w sprawie proponowanych punktów.

Pan Mieczysław Bagiński wyjaśnił: „Jeżeli tego nie było w porządku obrad, to Zarząd nie musiał wyrażać swojej opinii. Jeżeli znajdzie się to w porządku i Zarząd zechce wyrazić swoją opinię, to poprosi o przerwę i wypowie się. Na razie nie musiał niczego opiniować, ponieważ tego nie było.”

Następnie przystąpiono do głosowania wniosku dotyczącego wprowadzenia punktu 5 dot. spółki PKS Łomża. Radni, w głosowaniu jawnym, przy 8 głosach za, 16 przeciwnych i 3 wstrzymujących się odrzucili powyższy wniosek.

Pan Mieczysław Bagiński poinformował, iż wniosek upadł i przypomniał, że wniosek dotyczący Suwałk i stanowiska Sejmiku również nie zostanie ujęty w porządku ze względu na brak zgody wnioskodawców.

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przy 9 głosach za, 15 przeciwnych i 2 wstrzymujących się Radni nie przyjęli proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Mieczysław Bagiński poinformował, iż w związku z powyższym zamyka obrady XLII Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Na tym protokołowanie zakończono.

Protokołował:

/Stanisław Skutnik/

Przewodniczył:

/Mieczysław Bagiński/