

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O PRYZNANIE DOTACJI

Numer punktu we wniosku podlegającego ocenie:	Nazwa kryterium	Oceny częściowe	Przyznana liczba punkt.	Max liczba punkt.	Uzasadnienie
	<p>1. Potrzeby rewitalizacyjne a strategia/program rozwoju gminy (lub dokument równoważny)</p> <p>- w jakim stopniu wskazane fragmenty strategii (dokumentu równoważnego) odnoszą się do rewitalizacji zgodnie z definicją określoną w Regulaminie konkursu? (max. 5 pkt);</p> <p>- czy przedstawione fragmenty strategii (dokumentu równoważnego) uzasadniają w wystarczającym stopniu potrzebę i znaczenie działań rewitalizacyjnych na danym obszarze gminy, a tym samym opracowanie programu rewitalizacji? (max. 5 pkt);</p>			10	
	<p>2. Wstępna analiza i diagnoza obszaru zdegradowanego</p> <p>- czy diagnoza zawiera kompleksową charakterystykę obszaru zdegradowanego: opis zjawisk kryzysowych, skali problemów oraz potencjałów obszaru? (max.5 pkt)</p> <p>- w jakim stopniu określone zjawiska kryzysowe są powiązane i adekwatne do zidentyfikowanego</p>			20	

<p><i>problemu/problemów w zakresie rewitalizacji, a ich natężenie (nawarstwienie, utrwalenie się) ma istotny wpływ na występowanie powyższego problemu/-ów? (max. 5 pkt)</i></p> <p><i>- w jakim stopniu przeprowadzona diagnoza jest rzetelna (metodologicznie poprawna), poparta faktami i stanowi wystarczające uzasadnienie dla konieczności opracowania programu rewitalizacji i skoncentrowania na danym obszarze przyszłych działań rewitalizacyjnych? (max.5 pkt)</i></p> <p><i>- czy diagnoza odnosi się do następujących sfer: społeczna, przestrzenna, infrastrukturalna, gospodarcza, środowiskowa? (max.5 pkt)</i></p>				
<p>3. Program rewitalizacji</p> <p><i>- czy zaplanowane działania poprzedzające opracowanie programu rewitalizacji są wystarczające i adekwatne do zdiagnozowanego problemu, w jaki sposób (poprzez jakie działania przygotowawcze) wnioskodawca zapewni, że opracowany/aktualizowany program rewitalizacji będzie dokumentem wysokiej jakości, zgodnym z wymogami określonymi w zał. nr 1 do Regulaminu (max. 10 pkt)</i></p> <p><i>- w jakim stopniu wstępna koncepcja działań rewitalizacyjnych jest adekwatna do zdiagnozowanych na tym etapie potrzeb i problemów rewitalizacyjnych oraz wynika ze wstępnej analizy i diagnoz obszaru zdegradowanego (pkt. 10)</i></p> <p><i>- czy właściwie opisano/ zaplanowano sposób wykorzystania programu rewitalizacji i w jaki sposób wnioskodawca zagwarantował, że będzie on wykorzystywany w realizacji przyszłych przedsięwzięć z niego wynikających? (max. 10 pkt);</i></p> <p><i>- jakie są możliwości wykorzystania programu rewitalizacji w przypadku istnienia i braku zewnętrznego dofinansowania? Czy potencjał wnioskodawcy daje szansę na przynajmniej częściowe wdrożenie zapisów tego dokumentu w sytuacji braku dostępu do zewnętrznych funduszy? (max. 5 pkt)</i></p>			35	

	<p>4. Partycypacja społeczna</p> <ul style="list-style-type: none"> - w jakim stopniu zaproponowane techniki i narzędzia partycypacyjne oraz działania aktywizacyjne są skuteczne i adekwatne w kontekście aktywnego włączenia mieszkańców i innych grup docelowych w prace dot. programu rewitalizacji? (max. 10 pkt); - czy dobór ww. narzędzi został należycie, racjonalnie i wyczerpująco uzasadniony w kontekście ich najwyższej skuteczności w przygotowaniu jak najlepszego programu rewitalizacji? (max. 5 pkt); - w jakim stopniu i zakresie planuje się realnie uwzględnić wyniki zaangażowania społeczności w realizacji projektu? (max. 5 pkt); - w jaki sposób planuje się zapewnić aktywny udział różnych grup interesariuszy w przyszłym procesie wdrażania i monitorowania realizacji postanowień programu rewitalizacji? (max. 5 pkt) 			25	
	<p>5. Sposób zarządzania projektem</p> <ul style="list-style-type: none"> - w jakim zakresie opisane doświadczenie zespołu, struktura organizacyjna zespołu projektowego, zakres obowiązków poszczególnych osób, sposób przepływu informacji gwarantuje prawidłową realizację projektu? (max. 5 pkt); - w jakim stopniu opis działań, jakie będą wykonywane w ramach czynności zarządczych i ścieżki podejmowania decyzji zapewniają, że projekt będzie prawidłowo zarządzany i wdrażany? (max. 5 pkt) 			10	
	<p>6. Budżet i efektywność kosztowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wszystkie proponowane wydatki są konieczne dla realizacji działań przewidzianych w projekcie? (max. 5 pkt); - rzetelność i racjonalność planowania finansowego; czy budżet został sporządzony w sposób szczegółowy, przejrzysty i prawidłowy? (czy stawki jednostkowe stosowane w kalkulacji kosztów uwzględniają realia rynkowe? czy szacunki 			20	

	<p><i>pracochłonności i kosztochłonności poszczególnych zadań nie odbiegają znacząco od istniejących na rynku standardów? czy wszystkie pozycje kosztów są uzasadnione? (max. 10 pkt);</i></p> <p><i>- czy poziom kosztów zarządzania jest zasadny/proporcjonalny w kontekście specyfiki i okresu realizacji projektu? (max. 5 pkt)</i></p>				
	RAZEM			120	
	<p>7. Kryteria różnicujące punktowe</p> <p><i>- wskaźnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy w 2014 r. nie przekroczył 75 % wartości w stosunku do średniej w województwie podlaskim, tj. kwoty 756,98 zł?(5 pkt);</i></p> <p><i>- czy liczba podmiotów w rejestrze REGON na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym w 2014 r. nie przekroczyła 75 % wartości w stosunku do średniej w województwie podlaskim, tj. liczby 976,5 podmiotów (5 pkt);</i></p> <p><i>- udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w % w 2014 r. przekroczył 75 % wartości w stosunku do średniej w województwie podlaskim, tj. udziału w wysokości 9,68% (5 pkt);</i></p> <p><i>- udział osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem w 2014 r. przekroczył 75 % wartości w stosunku do średniej w województwie podlaskim, tj. udziału w wysokości 7,2% (5 pkt).</i></p>			20	
	RAZEM			20	
	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW			140	

DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI

Ja, niżej podpisany, oświadczam, że składając tę deklarację, potwierdzam, że zapoznałem się z informacjami dotyczącymi procedury konkursowej i będę ich przestrzegał. Ponadto deklaruję, że swoje obowiązki będę wykonywać uczciwie i rzetelnie. Nie ma zależności pomiędzy mną, a wnioskodawcą lub współpracującymi z nim osobami, które mogą zaważyć w sposób nieuzasadniony pozytywnie lub negatywnie na wyniku mojej oceny/opinii. Zgodnie z moją najlepszą wiedzą i przekonaniem, nie istnieją żadne fakty ani okoliczności, w przeszłości lub obecnie, bądź takie, które mogą zaistnieć w najbliższej przyszłości, kwestionujące moją niezależność w oczach którejkolwiek ze stron; jeżeli okaże się podczas procesu oceny, że taki związek istnieje lub powstał, niezwłocznie zaprzestam udziału w procesie oceny. Zobowiązuję się do zachowania poufności wszystkich informacji lub dokumentów („poufnych informacji”) ujawnionych wobec mnie lub uzyskanych przeze mnie bądź przygotowanych przeze mnie w toku czy w wyniku oceny. Zobowiązuję się także do wykorzystywania ich wyłącznie do celów oceny i nie ujawniania stronom trzecim. Oświadczam, że nie będę przechowywać kopii pisemnych lub elektronicznych informacji lub pierwowzorów, które zostaną mi dostarczone.

Data..... Podpis



MINISTERSTWO
ROZWOJU

5



Unia Europejska
Fundusz Spójności

