

Białystok, dnia ...16... maja 2012 r.

DIS-VI.0003.3.2012

WYŚLANO Kancelaria Ogólna
2012 -05- 16
ilość załączników
podpis

Sz. P. KRZYSZTOF KONDRACIUK

**RADNY SEJMIKU
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO**

W odpowiedzi na Pana interpelację, zgłoszoną podczas XVIII Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego w dniu 23 kwietnia 2012 roku:

„Mam pytanie dotyczące 2 dróg – drogi 682 Łapy – Markowszczyzna i drogi 678 Białystok – Wysokie Mazowieckie. W sprawie tej pierwszej 682 – czy są plany, a jeśli tak to jakie – remontu, odnowy, przebudowy drogi, które w sposób skuteczny zapobiegają jej całkowitej degradacji. Aktualnie niektóre odcinki stwarzają realne zagrożenie bezpieczeństwa, szczególnie jedna, zewnętrzna część pasa ruchu na 1/3 szerokości jest bardzo zdegradowana. Dotychczasowe działania prowadzone były w zakresie znikomym. Co spowodowało, że ustępująca zima pokazała wszystko, co najgorsze. Czy w planach istnieje również pomysł przebudowy odcinka drogi przebiegającego w łuku miejscowości Markowszczyzna? W ostatnim czasie dało się zauważyć, że podniesieniu bezpieczeństwa mają służyć jedynie znaki pionowe- ograniczenie prędkości do 40 km na godzinę, jest ich już tak dużo, że można mówić o przysłowiowej choince, na której wiszą różne odbłaskowe elementy. Jest to rozwiązanie na pewno najtańsze, ale nie powinniśmy na tym poprzestać i traktować tego jako rozwiązanie docelowe. Jeśli tego pomysłu nie ma, to wzorem szeregu innych korekt, realizowanych przez PZDW, szczególnie we wschodniej części naszego województwa, wnioskuję o podjęcie działań polegających na korekcie łuku, zwiększenia jego promienia jako rozwiązania docelowego. Dodam ponadto, że warunki lokalne w postaci istniejącej zabudowy nie stwarzają problemu i nie będą generowały nadmiernych kosztów.

Drugie pytanie dotyczy drogi nr 678 Białystok – Wysokie Mazowieckie na odcinku Białystok – Markowszczyzna. Stan nawierzchni na niektórych odcinkach jest katastrofalny, a szczególnie odcinek przebiegający przez Kleosin i Księżyno. W pierwszym przypadku, z informacji uzyskanych od Dyrektora Sulimy, za stan drogi odpowiada wykonawca, zarówno za jej utrzymanie letnie i zimowe. Idąc tym tokiem myślenia, wjeżdżamy na teren, plac budowy. Takiej informacji jednak nie uświadczymy, a w zamian

spotkać tam można tablicę reklamową, w której to wykonawca, wymieniony z nazwy, przeprasza za utrudnienia w ruchu. Czy przy przekazaniu placu budowy był sporządzony szczegółowy protokół stanu technicznego drogi, ponieważ to dzięki niemu można mieć właściwy punkt odniesienia i można ewentualnie egzekwować od wykonawcy odchyłki od tego, do czego został zobowiązany w umowie?

Przypominam, że na omawianym odcinku odbywa się ciągle ruch o największym natężeniu w województwie podlaskim. Nawierzchnia jezdni jest skoleinowana, zapadnięta w okolicach mostu, poprzeczne spękania co kilkanaście metrów ze szczelinami przybierającymi różne rozmiary od kilku do kilkunastu centymetrów. Wnioskuje tym samym o podjęcie natychmiastowych działań umożliwiających bezpieczny przejazd przez te miejscowości. "

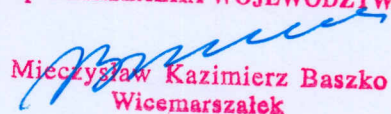
- uprzejmie informuję, co następuje w przedmiotowej kwestii:

W najbliższych latach w stosunku do drogi wojewódzkiej Nr 682 Łapy – Turośń Dolna – Markowszczyzna nie są planowane żadne kompleksowe działania naprawcze o charakterze remontu kapitalnego, odnowy czy przebudowy względnie rozbudowy tego ciągu komunikacyjnego. Aktualnie nie przewiduje się też korekty łuku poziomego w m. Markowszczyzna, gdzie zastosowane, funkcjonujące od kilkunastu lat oznakowanie pionowe (ograniczenie prędkości do 60 km/h) z powodzeniem spełnia swoje zadanie w zakresie brd. Według przeprowadzonej oceny stanu technicznego drogi w roku 2011, nawierzchnię jezdni tej trasy uznano generalnie za zadowalającą (stan C - 81,9% długości drogi liczącej 16,3 km). Stan satysfakcjonujący (A – bardzo dobry i B – dobry) przypisano odcinkom o łącznej długości 1,47 km (9,0%), zaś zły (D) tylko dwóm odcinkom o długości 1,48 km (9,1%). Z tej perspektywy warto jedynie zaplanować poważniejsze zabiegi naprawcze na odcinkach znajdujących się w stanie D oraz na wymienionym łuku w Markowszczyźnie, na którym, po ostatniej zimie, stan techniczny nawierzchni uległ znacznemu pogorszeniu. Te zadania remontowe będą realizowane etapowo, na miarę posiadanych środków finansowych.

Jeżeli chodzi o drogę wojewódzką Nr 678 Białystok – Sokoły – Wysokie Mazowieckie, to rzeczywiście o złym stanie technicznym nawierzchni drogi i poważnych uciążliwościach w ruchu można mówić jedynie na odcinku Białystok – Horodniany tj. w zakresie przekazanego wykonawcy robót (UNIBEP S.A.) placu budowy. Właśnie do tego ostatniego, zgodnie z warunkami umowy, należy całoroczne utrzymanie przejezdności oraz zabezpieczenie i oznakowanie trasy na przebudowywanym odcinku, a tym samym zapewnienie niezbędnych warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego. Wielkość istniejącego ruchu, a także rodzaj występujących uszkodzeń nawierzchni

(spękania poprzeczne, koleiny i nierówności podłużne) powodują, że utrzymanie zadowalających użytkowników warunków ruchu nie należy do zadań łatwych. Tym niemniej wykonawca jest w tych kwestiach na bieżąco monitorowany przez inwestora, a nadzór inwestorski dokonuje stosownych do sytuacji wpisów do dziennika budowy. Warunki ruchu w sposób znaczący ulegną poprawie po jego przełożeniu na nowobudowaną jezdnię, co zgodnie z obowiązującym harmonogramem robót ma nastąpić na początku III kwartału br.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA


Mieczysław Kazimierz Baszko
Wicemarszałek