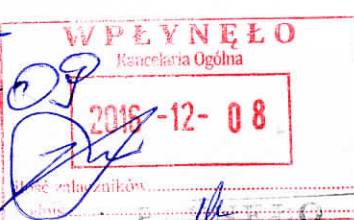


08/12/2016 09:13
DK/80693/2016



5r0D2vAuq

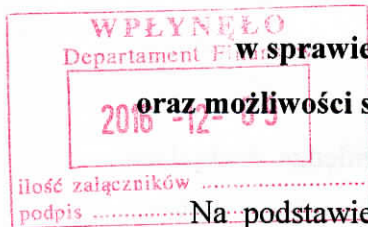
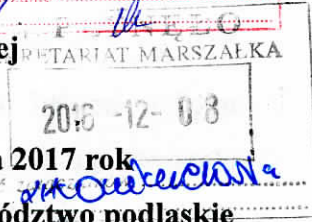
Budżet
5.12.16 / kemp
Storbuik
2016-12-08



UCHWAŁA Nr II-00310-58/16

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Białymstoku z dnia 6 grudnia 2016 r.



w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez województwo podlaskie

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), art. 238, art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870) oraz zarządzenia Nr 1/14 z dnia 1 kwietnia 2014 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach Zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

- | | |
|----------------------|------------------|
| Dariusz Renczyński | - przewodniczący |
| Agnieszka Gerasimiuk | - członek |
| Paweł Gałko | - członek |

opiniuje pozytywnie

projekt uchwały budżetowej województwa podlaskiego na 2017 rok oraz możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego przez województwo podlaskie w tym projekcie uchwały.

Uzasadnienie

Skład Orzekający wydał niniejszą opinię w oparciu o projekt uchwały budżetowej województwa podlaskiego na 2017 rok, wraz z uzasadnieniem, przyjęty przez Zarząd Województwa Podlaskiego uchwałą Nr 171/2221/2016 z dnia 14 listopada 2016 r. (data wpływu do RIO: 15.11.2016 r.), z uwzględnieniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2017-2035, przyjętego uchwałą Nr 171/2220/2016 Zarządu Województwa z dnia 14 listopada 2016 r.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej województwa podlaskiego na 2017 rok spełnia, co do zasady, wymogi formalne w zakresie przedmiotu regulacji wynikające z art.

211, art. 212, art. 214-215, art. 217, art. 222, art. 235-237 ustawy o finansach publicznych – między innymi w odniesieniu do określenia dochodów i wydatków budżetu, kwoty planowanego deficytu oraz źródeł jego pokrycia, planu przychodów i rozchodów, a ponadto zachowuje relację z art. 242 ustawy.

W projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok przyjęto różnicę między dochodami (535 739 007 zł) a wydatkami (605 184 949 zł) stanowiącą deficyt budżetu w wysokości 69 445 942 zł, który ma być pokryty przychodami z tytułu kredytów długoterminowych w kwocie 60 754 266 zł oraz przychodami pochodzącymi ze spłat pożyczek udzielonych w kwocie 8 691 676 zł, tj. ze źródeł, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy. Łączna kwota planowanych do zaciągnięcia kredytów wynosi 73 954 266 zł, z uwagi iż przychody te, na sumę 13 200 000 zł, zostaną również przeznaczone na planowane w tej wysokości rozchody budżetu tytułem spłaty wcześniej zaciągniętego długu publicznego.

Z przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej samorządu województwa podlaskiego na lata 2017-2035 wynika, że w 2017 roku, jak również w latach kolejnych objętych prognozą, zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, tj. wynikający z przepisów tego art. wskaźnik planowanej w poszczególnych latach łącznej kwoty spłaty zobowiązań, w tym zobowiązań planowanych do zaciągnięcia na pokrycie deficytu, nie przekroczy dopuszczalnego wskaźnika spłaty. Zachowanie tej relacji, w świetle art. 243 ust. 1 *in principio* ustawy, jest warunkiem możliwości uchwalenia budżetu zarówno w roku 2017, jak i każdym roku następującym po tym roku budżetowym.

Wydając pozytywną opinię o projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok Skład Orzekający zauważa, że:

- z załącznika nr 2 do projektu uchwały (szczegółowy plan wydatków), a także z „Materiału informacyjnego” (s. 25), wynika, że wśród „zadań własnych” województwa zaplanowano wydatki tytułem dotacji celowych na pomoc finansową udzielaną gminom na zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego. Istotą instytucji pomocy finansowej, o której mowa w art. 8a ustawy o samorządzie województwa, a także w art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ustawy o finansach publicznych, jest udzielenie dotacji celowej (na podstawie stosownej umowy) innej jednostce samorządu terytorialnego tytułem wsparcia realizacji zadania publicznego przynależnego tej jednostce – stanowiącego jej zadanie własne. Stąd wydatki dotacyjne na pomoc nie powinny

być wyodrębniane w grupie zadań własnych, lecz w grupie wydatków realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Mając na uwadze przedstawione założenia projektowe, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE:

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego



Dariusz Renczyński