

Załącznik Nr 1
do Zarządzenia Marszałka
Województwa Podlaskiego
Nr 52/2017
z dnia 20 kwietnia 2017 r.

WYKAZ OPINII I UZGODNIENÍ

do projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego i jego części – planu zagospodarowania przestrzennego MOFOWB oraz wynik rozpatrzenia wniesionych w nich uwag i wniosków do projektu

Poz.	Jednostka organizacyjna uzgadniająca lub opiniująca projekt planu, bądź osoba fizyczna wnosząca opinię (nazwa i adres)	Data zawiadomienia o udostępnieniu na BIP projektu planu od dnia 21.12.2016r.	Przedmiot uwagi lub wniosku oraz: Nr..... elementu tekstu Nr..... rysunku planu których uwaga lub postulat dotyczy	Wynik rozpatrzenia uwag i wniosków – Zarządzenie Marszałka Województwa Podlaskiego Nr 52/2017 z dnia 20 kwietnia 2017 r. w sprawie np.		
		Data opinii lub uzgodnienia i znak pisma		uwzględnione U	uwzględnione w części U/N	niewzględnione N
1	2	3	4	5	6	7
1.	Minister Infrastruktury i Budownictwa Departament Polityki Przestrzennej ul. Chałubińskiego 4/6 00-928 Warszawa	15.12.2016r. 03.02.2017r. DPP.2.6240.2.2 017.BO.1 NK:17471/17	Uwagi do projektu: <u>Transport kolejowy:</u> 1) Dział 2.2 pkt 4a plan MOFOWB – wyeliminować powiązanie linią nr 43 nie uwzględnioną w KPK do 2023r.; 2) Dział 2.2 pkt 4a plan MOFOWB – zmienić kategorie linii nr 36 Łapy-Śniadowo z regionalnej na pierwszorzędną; 3) Zał. Nr 3 dz. 2.1 pkt 2.1.6 – wyeliminować budowę dworca w	U U		

	Stwierdza zgodność projektu planu z KPZK 2030 i zgłasza uwagi	<p>Łomży, gdyż w KPK do 2023 nie przewiduje się jej w ramach rewitalizacji linii nr 49 Śniadowo-Łomża;</p> <p>4) Pkt 4.2.4.1 ppkt 3 planu MOFOWB – nie są w nim ujęte niektóre z linii ujętych w załączniku nr 3 dział 2.1 (nr 31, nr 49, nr 52, nr 57, nr 59, nr 32 i nr923);</p> <p>5) Zał. Nr 3 dz. 2.1. pkt 2.1.1 – uzupełnić, że prace na linii E75 w województwie podlaskim dotyczyć będą odcinka Czyżew-Białystok;</p> <p>6) Zał. Nr 3 dz. 2.1 pkt 2.1.12 – prace na linii nr 32 odc. Lewki-Czeremcha są na liście podstawowej KPK;</p> <p><u>Transport drogowy</u> – proponuje się do uwzględnienia:</p> <p>7) Dz. 3.1 pkt 9 planu MOFOWB – odc. S16 Ełk-Knyszyn (na trasie Via Carpatia) nie należy jeszcze do sieci TEN-T;</p> <p>8) Rozdz. 3.9.2 pkt 2 – proponuje się zastąpić „możliwość korekty trasy Via Carpatia” słowami: „nastąpiła korekta trasy Via Carpatia”;</p> <p>9) Rozdz. 3.9.3 pkt 1 Tab. 10 – zaktualizować kierunkowe przebiegi dróg krajowych wg obowiązującego zarządzenia nr 73 GDDKiA (co dotyczy: DK8, DK16, DK19, DK61 i DK66) i uzupełnić zapis o randze rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie ustalenia przebiegu dróg krajowych (Dz. U. z 2015r. poz. 941 ze zm.);</p> <p>10) Rozdz. 3.9.2 pkt 3 Tab. 11 – zaktualizować kierunkowe przebiegi dróg ekspresowych: S8, S16, S19 i S61 wg rozporządzenia RM z 15 maja 2004r. (Dz. U. z 2004r. Nr 128, poz. 1334, ze zm.);</p> <p>11) Rozdz. 3.9.3 pkt 5 – zaktualizować wykaz dróg krajowych o dopuszczalnym nacisku do 10t i do 8t na poj. oś wg aktualnego rozporządzenia Ministra infrastruktury i Rozwoju z 13 maja 2015r.;</p> <p>12) Rozdz. 3.9.3 pkt 6 – warto zaktualizować dane o ruchu drogowym wg wyników z 2015r.;</p> <p>13) Rozdz. 3.9.3 pkt 9 – wyeliminować z tekstu MOP w Radulach i Złotorii na S8;</p> <p>14) Rozdz. 3.9.4 pkt 1 Tab. 12 – zaktualizować wykaz dróg</p>	U	U/N	
--	---	---	---	-----	--

			<p>wojewódzkich zgodnie z obowiązującym zarządzeniem Nr 74 GDDKiA z 2008r. w sprawie nadania numerów drogom wojewódzkim (Dz. Urz. Min. I. Nr 15, poz. 79, ze zm.);</p> <p>15) Rozdz. 3.9.14 pkt 1 lit. c – doprecyzować tekst dot. Via Baltica i Via Carpatia;</p> <p>16) Pkt 6.3.2.1 ppkt 2 mapa 46 i rys. nr 12 – należy doprecyzować przebieg Via Carpatia, tj. drogami S19, S16 i S61;</p> <p>17) Pkt 6.3.2.1 ppkt 2 i 3 – na drogach S19 i S61 nie należy przewidywać obwodnic miejscowości jako inwestycji odrębnych, bowiem będą elementami budowy tych dróg ekspresowych;</p> <p>18) Pkt 6.3.2.1 ppkt 2 lit. e – Via Carpatia nie obejmuje całej S19, a tylko do węzła Knyszyn z S16;</p> <p>19) Pkt 6.3.2.1 ppkt 4 – uelastyczyć ustalenia dla odc. S16 – ponieważ nie jest znany dokładny jego przebieg, w tym obwodnic Grajewa i Moniek oraz przepraw mostowych na rz. Biebrzy;</p> <p>20) Pkt 6.3.2.1 ppkt 8 – budowa obwodnic Grajewa i Rajgrodu na odc. drogi krajowej Nr 61 Szczuczyn-Augustów nie jest ujęta w PBDK 2016-2023 (2025), co wymaga dokonania korekty ustalenia;</p> <p>21) Pkt 8.2.1.1 ppkt 1 i 2 oraz pkt 8.2.2.1 ppkt 1.2 – zapisy w kwestiach infrastruktury transportowej – dróg krajowych należy dostosować do kompetencji samorządów wojewódzkich;</p> <p>22) Pkt 8.2.2.1 ppkt 1 lit. b – należy przyjmować następujący gł. przebieg Via Carpatia: Kłajpeda-Kowno-Ełk-Knyszyn-Białystok-Lublin-(.....);</p> <p><u>Infrastruktura techniczna:</u></p> <p>23) Pkt 6.5.6.1 ppkt 1 i mapa nr 63 – wartościowym uzupełnieniem planu byłoby bardziej precyzyjne wskazanie obszarów dla energetyki wiatrowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 maja 2016r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych;</p>	U			
				U			
				U			
				U			
				U			
				U			
				U			
				U			
				U			
				U			
							N

			<p><u>Obszary funkcjonalne:</u> 24) Działy: 4.2, 4.4 i 4.8 – nazwy działów należałoby w pełni dostosować do nazewnictwa stosowanego w KPZK 2030r.; <u>Projekt planu MOFOWB:</u> 25) Rozdz. 6.3.3 i 6.3.4 – wartością dodaną byłoby szersze uwzględnienie migracji w ramach tego obszaru i bardziej wnikliwe scharakteryzowanie powiązań funkcjonalnych; 26) Cz. 7 monitoring w MOFOWB – pożądane byłoby opracowanie wskaźników monitorowania w zakresie rozwoju budownictwa mieszkaniowego na poziomie NUTS 5 (gminy).</p>	U		N
2.	Minister Zdrowia ul. Miodowa 16 00-952 Warszawa	28.12.2016r. 11.01.2017r. Postanowienie Nr OZU.523.143 7.2016.PP Odmowa uzg. z podaniem przyczyn 03.02.2017r. Postanowienie o uzgodnieniu bez uwag Nr OZU.523.90. 2017.PP.	<p><u>Uzasadnienie odmowy uzgodnienia:</u> 1) Pkt 6.1.1.7 ppkt 1 – brak zapisu o przestrzeganiu przepisów ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych w odniesieniu do Uzdrowiska Supraśl; 2) Pkt 6.1.3.1 – brak zapisu np. w odniesieniu do Uzdrowiska Augustów.</p>	U		
3.	Minister Rozwoju i Finansów Plac Trzech Krzyży 3/5 00-507 Warszawa	29.12.2016 30.01.2017 DSR-XIII. 6513.1.2017-AT Brak możliwości przeprowadzenia oceny zgodności projektu z programami rządowymi Rady	<p><u>Uzasadnienie:</u> Do chwili obecnej Rada Ministrów nie ustanowiła programu określonego przepisem np. 48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez przyjęcie stosownego rozporządzenia. W związku z tym brak jest możliwości przeprowadzenia oceny projektu planu w zakresie, o którym mowa w np. 41 ust.1 pkt 7 w/w ustawy.</p>	-	-	-

		Ministrów				
4.	Minister Środowiska Sekretarz Stanu Główny Geolog Kraju ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa	15.12.2016r.	1) Pkt 6.4.5 ppkt 1 – w projekcie należałoby uwzględnić następujące grupy kopalin: a) złoża niezagospodarowane o znaczeniu ogólnokrajowym podlegające szczególnej ochronie wg listy, b) złoża niezagospodarowane o znaczeniu regionalnym, których szczególna ochrona powinna być rozpatrywana w ramach planu z. p. województwa, wg listy, c) złoża nie wymienione w a) i b), wymagające ujawnienia w studiach gmin, planach miejscowych i planach zag. Województw chronione na zasadach ogólnych ustawy Prawo Ochrony Środowiska; 2) Pkt 6.4.5 ppkt 2 i 3 – w planie należałoby określić zasady ochrony grup kopalin np.	U		
		22.12.2016r. Pismo Nr DSA- LO.075.20. 2016.KD		U		
		Prośba o uwzględnienie w projekcie planu ochrony strategicznych złóż kopalin.				
5.	Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie ul. Magnoliowa 2 20-143 Lublin	28.12.2016r.	Warunek:	U		
		30.12.2016r. Ldz.43418/ 12/2016	1) Pkt 3.7.4.1 – należy wyeliminować określenie „kopaliny pospolite”; 2) Rozdz. 6.4.5 – należy wyeliminować określenia „kopaliny podstawowe” i „kopaliny pospolite”	U		
		Uzgodnia z warunkiem				
6.	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Zarząd Zlewni w Dębem Dębe, 05-140 Serock	29.12.2016r.	Uzasadnienie:	U		
		30.01.2017r. NDZ/211/88/2017	1) Rozdz. 6.5.7 pkt 6.5.7.1 i rys. nr 13 – należy uwzględnić tereny narażone na zalanie w przypadku przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenie lub uszkodzenie; 2) Pkt 3.7.1.4 i rys. nr 14 – należy ujawnić udokumentowane wody podziemne w granicach proj. obszarów ochronnych zbiorników GZWP nr: 216, 217 i 218, zgodnie z dokumentacją hydrologiczną przyjętą w drodze zawiadomienia Ministra Środowiska;	U		
		Postanawia odmówić uzgodnienia proj. planu 01.03.2017r. Po uzupełnieniu uzgodnienie Nr: NDZ/211/259/2017	3) Rozdz. 3.11.1 ppkt 3 i rys. nr 14 – należy ujawnić strefy ochrony pośredniej ujęć wody, ustalone rozporządzeniami Dyrektora RZGW w Warszawie m. in. Ujęć „Rybaki” Wodociągów Miejskich Łomży i „Marianowo” w gm. Piątnica.	U		

7.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala Biuro Przygotowania Inwestycji i Rozwoju ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	04.01.2017r.	Inwestycje Krajowego Programu Kolejowego (KPK) na lata 2014-2023: 1) Zał. Nr 3 pkt 2.1.12 – należy zmienić zapis: prace na linii nr 32 Lewki-Czeremcha są na liście podstawowej KPK (w KTdWP – przedsięwzięcie warunkowe); 2) Pkt 6.3.2.7 ppkt 1, lit. f – prace na linii kolejowej nr 52 odc. Hajnówka-Białowieża nie są ujęte w KPK, a są w RPTWP 2014-2020; 3) Pkt 6.3.2.7 ppkt 2, lit. d – zakończenie robót budowlanych 2020, a nie 2019, dostosowanie prędkości do 100 km/h; 4) Pkt 6.3.2.7 ppkt 2 (tytuł) – powinno być: „z innych źródeł – CEF, PoiŚ, EFRR (POPW, RPO) i budżetu województwa”; 5) Pkt 6.3.2.7 ppkt 2 lit. a – prace na odc. linii E75 Sadowne-Białystok, aktualnie obejmują 2 odcinki: Sadowne-Czyżew i Czyżew-Białystok (160 km/h, zakończenie prac budowlanych w 2020 i 2021r.); 6) Pkt 6.3.2.7. ppkt 2 lit. f – prace na odc. linii E75 Białystok-Suwałki-Trakiszki obejmują 2 odcinki: Białystok-Ełk (160 km/h, zakończ. prac budowlanych 2023r.) i Ełk-Trakiszki (zakres prac i parametry do zdefiniowania); 7) Pkt 6.3.2.7 ppkt 2 lit. b – prace na odc. linii nr 32 – proj. obejmuje odc. Białystok-Bielsk Podlaski-Lewki (dostosowanie do prędkości 100-120 km/h z zakończeniem prac budowlanych w 2020r.); 8) Pkt 6.3.2.7 ppkt 2 lit. g – prace na linii nr 31 granica województwa-Czeremcha-Hajnówka (dostosowanie do prędkości 100-120 km/h i zakończenie prac budowlanych w 2020r.); 9) Zał. Nr 3 pkt 2.1.6 – z zadania „Rewitalizacja linii nr 49 Śniadowo-Łomża, należy wyeliminować budowę dworca w Łomży, ponieważ nie przewiduje tego KPK; 10) Pkt 6.3.2.9. lit. b – należy skorygować zapis na: „poprawa stanu technicznego przejść granicznych w Kuźnicy Białostockiej i Siemianówce oraz infrastruktury kolejowej w rejonach tych przejść, w tym toru szerokiego”;				
		02.02.2017r. znak: IIR10b-0702-02/2017			U		
		Uwagi do dokumentu planistycznego			U		

			<p>11) Rozdz. 6.4.7 – należy dokonać korekt redakcyjnych w tekście:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lit. c – dotyczy odległości zabudowy od linii kolejowej, - lit. d – dotyczy zabezpieczenia akustycznego w budynkach przy liniach kolejowych, - lit. e – dotyczy stosownych zabezpieczeń technicznych w ramach ciągów komunikacyjnych; <p>12) Pkt 6.2.2.2 ppkt 2 lit. j i ppkt 5 lit. d, pkt 6.2.3.1, ppkt 1 lit. h i pkt 6.2.3.2. ppkt 1 lit. i proj. planu MOFOWB – dodanie ppkt o treści: „stosowanie odpowiednich odległości zabudowy chronionej akustycznie od istniejących i projektowanych ulic i linii kolejowych o dużym natężeniu ruchu, uwzględniając zasięg ponadnormatywnego hałasu”;</p> <p>13) Pkt 6.3.5.4 lit. h proj. planu MOFOWB – należałoby uzupełnić o zapis: „... z uwzględnieniem poziomu i zasięgu uciążliwości akustycznych.</p>	U		
8.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala Np. Jerozolimskie 142A 02-305 Warszawa	04.01.2017r.	<p>1) Pkt 6.3.2.7 ppkt 4 do uzupełnienia o inwestycje z Programu Inwestycji Dworcowych PKP S.A. na lata 2016-2023 obejmującego 21 dworców w np. Podlaskim, a w pierwszej kolejności nowe stacje w: Białymstoku, Czeremsze, Siemiatyczach i Bielsku Podlaskim;</p> <p>2) Rozdz. 3.12.1 pkt 4 – należy uzupełnić o zamknięte tereny kolejowe (ze względu na obecność i bezpieczeństwo państwa) objęte Decyzją Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 24.06.2014r.</p>	U		
		14.02.2017r. KNM03.6144.1. 2017.JK/9 UNP:2017- 0062813		U		
		Uwagi do uwzględnienia w projekcie				
9.	Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego ul. Marcina Flisa 2 00-247 Warszawa	29.12.2016r.	<p>1) Rozdz. 3.9.12 do wykorzystania informacje o: lotniskach w województwie i ich dokumentach rejestracyjnych;</p> <p>2) Pkt 3.10.8.4 i w rys. nr 12 proj. planu MOFOWB – informacje do wykorzystania: o zainstalowanych w województwie pomocach radionawigacyjnych;</p> <p>3) Pkt 6.3.2.10 – do zastosowania informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczeniu wysokości zabudowy i przeszkód naturalnych w otoczeniu lotnisk, - obowiązku zgłaszania przeszkód lotniczych o wysokości powyżej 100m npt. do Prezesa ULC, - zakazie budowy lub rozbudowy obiektów mogących 	U		
		24.01.2017r. ULC-LTL-1/54- 0005/01/16		U		
		Przekazuje informacje z zakresu lotnictwa cywilnego w województwie		U		

			<p>stanowić źródło zerowania ptaków, w odległości 5 km od granic lotniska, - wymogów technicznych dla lotnisk;</p> <p>4) Pkt 6.3.3.2 ppkt 3 – do zastosowania informacja o środkach ochronnych dla zabezpieczenia pomocy radionawigacyjnych przed uszkodzeniem lub zakłóceniem działania.</p>	U		
10.	Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku ul. Zwycięstwa 2 15-703 Białystok	<p>02.01.2017r.</p> <p>08.02.2017r. O.BI.Z-3.438. 1.2017.2.JS</p> <p>Negatywna opinia o projekcie planu z uwagami</p>	<p>1) Pkt 6.3.2.1 ppkt 2 – przebieg drogi S19 w rys. nr 12, jak i w tekście nie powinien być na obecnym etapie przygotowania inwestycji zbyt przesadzony (ustalony jest tylko na odc. węzeł Białystok Zachód-Knyszyn-Korycin). Dotyczy to zwłaszcza obwodnic miejscowości;</p> <p>2) Pkt 6.3.2.1 ppkt 2 i ppkt 3 – należy zaktualizować lokalizację i nazwy niektórych węzłów na drogach S19 i S61 wg informacji zawartej w opinii;</p> <p>3) Pkt 6.3.2.1 ppkt 2 lit. b – odc. projektowanej DK między węzłem Sochonie na S8, a węzłem Dobrzyniewo, realizowany będzie w ramach budowy S19, a na obecnym etapie trudno określić jego przyszłą przynależność (może to być droga Nr8, ew. Nr 19 lub Nr 65);</p> <p>4) Rozdz. 3.9.2 oraz pkt 6.3.2.1 ppkt 2 i 4 – przebieg Via Carpatia nie jest na dzisiaj określony i nie powinny go wiązać zapisy PZPWP;</p> <p>5) Mapka 46 – wymaga dopracowania dla osiągnięcia jednoznaczności;</p> <p>6) Mapka 38 – należy uzupełnić o drogę krajową Nr 66;</p> <p>7) Rozdz. 3.9.3 ppkt 8 – należy wyeliminować Mężenin, jako miejsce kolizji drogowych na drodze Nr 8, ponieważ ma już obwodnicę na S8;</p> <p>8) Mapka 38 – na drodze S61 zaznaczono odcinki wybudowanych obwodnic Stawisk i Szczuczyna jako drogi ekspresowe, podczas gdy są one planowane jako ekspresowe po zrealizowaniu dłuższych odcinków o dwóch jezdniach;</p> <p>9) Pkt 6.3.2.1 ppkt 9 i rys. nr 12 – odcinek drogi Nr 61 Szczuczyn-Augustów może być zastąpiony przez nowy odc.</p>	<p>U</p> <p>U</p> <p>U</p> <p>U</p> <p>U</p> <p>U</p> <p>U</p> <p>U</p>		<p>N</p> <p>N</p>

	Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku ul. Zwycięstwa 2 15-703 Białystok		drogi S61. W związku z tym zmieni się jego kategoria na drogę wojewódzką. W tej sytuacji budowa obwodnicy Grajewa i dalszego odcinka do obwodnicy Bargłowa Kościelnego nie będzie zadaniem GDDKiA;			
		28.02.2017r.	10) Pkt 6.3.2.1 ppkt 3 i rys. nr 12 – zmienił się układ drogowy w ramach budowy S61 w rejonie Łomży. W projekcie nie występuje węzeł Łomża Północ, a włączenie DK 64 i odc. DK61 do S61 nastąpi w węźle Kolno (Kisielnica);	U		
		17.03.2017r. O.BI.Z-3.438. 18.2017.2.JS	11) Pkt 6.3.2.1 ppkt 10 lit c – obejście m. Zambrowa ciągiem drogi nr 63 nie jest potwierdzone w żadnym programie finansowania, dlatego nie ma pewności jej realizacji przez GDDKiA (była planowana w ramach budowy obwodnicy Zambrowa w ciągu S61.	U		
		Opiniuje pozytywnie bez uwag	PBPP w Białymstoku przekazało na płycie CD poprawione materiały będące wynikiem odbytego spotkania roboczego w dniu 10.03.2017r., po czym projekt Planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego i stanowiącego jego część Planu zagospodarowania przestrzennego MOFOWB wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko zaopiniowano pozytywnie, bez uwag.	–	–	–
11.	Dyrektor Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6 15-620 Białystok	02.01.2017r.	1) Pkt 3.9.4 ppkt 1 Tab. 12 – wykaz dróg wojewódzkich wymaga aktualizacji wg informacji z opinii;	U		
		12.01.2017r. e-mail z uwagami	2) Pkt 3.9.4 ppkt 5 – wykaz miejsc kolizji dróg wojewódzkich z zabudową wymaga uzupełnienia (potencjalne obwodnice);	U		
		20.01.2017r. Postanowienie Nr WP.0300. 3.2017 Uzgodniono bez uwag	3) Pkt 4.9.11 ppkt 2 – należy przeanalizować przebiegi dróg i ich zgodność z nazwami – ew. korekty; 4) Rys. planu nr 1 – nr 14 oraz mapka 34 z pkt 3.9.4 – wymagają aktualizacji dla osiągnięcia zgodności ze zaktualizowanym wykazem dróg wojewódzkich z Tab. nr 12; 5) Rozdz. 3.9.2 pkt 2 – lansowany jest również inny niż zakładany w projekcie planu przebieg Via Carpatia – można o tym nadmienić.	U		N

12.	Wojewódzki Sztab Wojskowy w Białymstoku ul. Kawaleryjska 70/3 15-601 Białystok	27.12.2016r.	<p>Uzasadnienie:</p> <p>1) Rozdz. 3.12.1 pkt 1 – należy uaktualnić wykaz terenów zamkniętych wojskowych ustanowionych przez Ministerstwo Obrony Narodowej na podstawie ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne wg informacji WSzW;</p> <p>2) Rozdz. 3.12.1. pkt 2 – należy uaktualnić informacje o kompleksach wojskowych w województwie podlaskim wymagających szczególnej ochrony wg danych przekazanych przez WSzW;</p> <p>3) Rozdz. 6.5.10 pkt 6.5.10.3 i rys. nr 14 – zaktualizować ustalenia dotyczące kompleksów wojskowych wymagających szczególnej ochrony oraz ich stref ochronnych, w tekście i rysunku np. wg potrzeb WSzW.</p>	U		
		02.02.2017r. Postanowienie nr 5 o odmowie uzgodnienia projektu		U		
		20.02.2017r. Postanowienie Nr 13 uzgadniające projekt		U		
13.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku ul. Warszawska 3 15-063 Białystok	27.12.2016r.	<p>Uwagi i informacje do ewentualnego uwzględnienia:</p> <p>1) Pkt 3.7.5.11 – należałoby usunąć z tekstu bazę przeładunkową paliw w Suwałkach oraz terminal gazu płynnego, które nie prowadzą aktualnie działalności o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;</p> <p>2) Pkt 3.7.5.11 – lista zakładów o dużym ryzyku powstania poważnej awarii przemysłowej – stan na 31.12.2016r.;</p> <p>3) Pkt 3.7.5.11 – lista zakładów o zwiększonym ryzyku powstania poważnej awarii przemysłowej – stan na 31.12.2016r.;</p> <p>4) Pkt 3.7.5.11 – lista innych zakładów, które mogą być źródłem poważnej awarii przemysłowej;</p> <p>5) Pkt 6.5.10.8 – należałoby uzupełnić o obowiązek zachowania wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej oraz ochrony środowiska w odniesieniu do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.</p>	U	U/N	
		08.02.2017r. WZ.5562.1. 2017.AG		U		
		Opinia pozytywna		U		
14.	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Białymstoku	27.12.2016r.	<p>Opinia dotyczy zarówno projektu planu, jak i prognozy jego oddziaływania na środowisko – bez uwag.</p>	–	–	–
		03.02.2016r. NZ.0523.5.2017				

	ul. Legionowa 8, 15-099 Białystok	Opinia Nr 29.NZ.2017 pozytywna				
15.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku ul. Dojlidy Fabryczne 23 15-554 Białystok	27.12.2016r.	Uzasadnienie uzgodnienia obejmuje: - wykaz 93 rezerwatów przyrody, - wykaz 3 uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie parków krajobrazowych, - wykaz 8 uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, - wykaz planów ochrony dla obszarów Natura 2000 zatwierdzonych zarządzeniami Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska, - ustalenia ochronne projektu planu odnoszące się do w/w obszarów.	-	-	-
		03.02.2017r. WPN.610.1. 3.2016.AR		-	-	-
		Postanowienie o uzgodnieniu w zakresie ochrony przyrody		-	-	-
				-	-	-
16.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku ul. Dojlidy Fabryczne 23 15-554 Białystok	27.12.2016r.	1) Rozdz. 3.7.2 – przy łącznej powierzchni obszarów objętych ochroną prawną należy zaznaczyć, że jest to wartość przybliżona; 2) Pkt 3.7.2.3 – należy wskazać obowiązujące na terenach parków krajobrazowych uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego; 3) Pkt 3.7.2.3 – należy skorygować powierzchnie poszczególnych parków krajobrazowych wg podanej informacji RDOŚ; 4) Pkt 3.7.2.7 – należy podać aktualną liczbę pomników przyrody i użytków ekologicznych wg informacji RDOŚ; 5) Pkt 3.7.2.4 – należy przytoczyć obowiązujące dla poszczególnych obszarów chronionego krajobrazu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego lub rozporządzenia Wojewody Podlaskiego.	U		
		26.01.2017r. WPN.410.1.47. 2016.AR		U		
		Opiniuje pozytywnie projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w zakresie swojej właściwości z propozycją poprawek		U		
				U		
				U		
17.	Dyrektor Wigierskiego	27.12.2016r.	1) Rozdz. 3.9.13 pkt 3 – należy skorygować terminy rejsów żeglugowych po jez. Wigry oraz informację o firmie prowadzącej tę żeglugę, wyłonionej w trybie przetargu;	U		
		30.01.2017r. OPIK 440-1/17				

	Parku Narodowego Krzywe 82 16-402 Suwałki	Postanowienie o uzgodnieniu projektu planu i uwagi dodatkowe	2) Pkt 6.4.1.4 ppkt 4 – należy uzupełnić o realizację ustaleń planu ochrony WPN; 3) Pkt 6.4.1.2 – proponuje się zastosowanie elementów planu ochrony WPN w zasadach zagospodarowania korytarzy ekologiczno-migracyjnych, np. dot.: sukcesji roślinnych, mozaikowej struktury pokrycia cz. korytarzy, ograniczeń urbanizacji przerywającej ciągłość korytarzy, budowli hydrotechnicznych utrudniających migracje.	U	U/N	
18.	Dyrektor Biebrzańskiego Parku Narodowego Osowiec – Twierdza 8 19-110 Goniądz	27.12.2016r. 10.02.2017r. PU-441-10/73/ 1265/2017 Postanowienie Nr PP6.2017 uzgadniające projekt planu w cz. dot. BPN i jego otuliny z prośbą o rozpatrzenie i uwzględnienie uwag z pisma: 16.01.2017r. PU-442-73 (2016)36/482/2017	Uwagi z pisma z dnia 16.01.2017r.: 1) Pkt 6.5.10.7 ppkt 4 lit. b – niezrozumiałe jest „rozdzielenie dużych zespołów zwartej zabudowy intensywnej – głównie mieszkaniowej wielorodzinnej terenami systemu przyrodniczego – zieleni urządzonej i naturalnej, głównie, dolinami”; 2) Pkt 6.5.6.1 – proponuje się wskazanie, iż „nowe inwestycje OZE, muszą zostać wcześniej zaplanowane w studium i miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na poziomie gminy”; 3) Pkt 8.1.1.2 lit. b (wnioski do organów centralnych) dot. celu 6 KPZK 2023 – proponuje uzupełnić o: a) tiret 4: „położonych w dużym rozproszeniu”, b) zachowanie spójności decyzji o w. z. i z.t. ze studium gminy, c) precyzyjne określanie przeznaczenia terenów w studiach gmin i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, d) mechanizmy regulujące i kontrolujące ustalenia studiów gmin i umożliwiające ich uchwalanie zgodnie z interesem społecznym, ochroną przyrody, zabytków, dóbr kultury i krajobrazu; 4) Pkt 8.1.2.1 – warto uwzględnić: a) dostosowanie sposobu gospodarowania przestrzenią województwa podlaskiego do naturalnych cech fizjograficzno-przyrodniczych oraz wynikających z nich uwarunkowań gospodarczych, co umożliwi rozwój			N N N N N

			harmonijny i zrównoważony, b) ochronę walorów przyrodniczo-fizjograficznych jako podłoża procesów urbanistycznych.			N
19.	Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku ul. Lipowa 51 15-424 Białystok	02.01.2017r. 07.01.2017r. ZS.2210.2.2017	Pismo Marszałka Województwa zawiadamiające o sposobie udostępnienia projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa wraz z proj. planu MOFOWB i prognozą oddziaływania na środowisko Dyrektor RDLP w Białymstoku zgodnie z kompetencjami <u>przesłanej do nadleśnictw celem zapoznania się z projektem i wniesienia ewentualnych uwag</u> (nie wpłynęły).	-	-	-
20.	Dowództwo Generalne Rodzajów Sił Zbrojnych ul. Żwirki i Wigury 103/105 00-912 Warszawa	17. 01. 2017r. 20.01.2017 44291DG/1/17	Informuje, że opinia Dowództwa Generalnego RSZ będzie zawarta w postanowieniu WSzW w Białymstoku (poz. 12 wykazu).	-	-	-
21.	Dyrektor Państwowego Instytutu Geologicznego Państwowy Instytut Badawczy ul. Rakowiecka 4 00-975 Warszawa	02.01.2017r. 07.01.2017r. ZS.2210.2.2017	PIG-PIB nie posiada kompetencji do wydawania opinii w przedmiotowych sprawach. W związku z tym, przekazuję informacje gromadzone przez PSG, które mogą być istotne dla projektu. Wg. danych systemu „Midas” w np. podlaskim jest 736 udokumentowanych złóż. Obecnie trwa weryfikacja danych i ich harmonizacja w bazie Midas, w tym także na obszarze np. podlaskiego. W piśmie podaje się dostęp do informacji na stronie PIG-PIB w bazie danych „System Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych Midas”.	-	-	-
22.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna ul. Warszawska 165 05-520 Konstancin- Jeziorna	04.01.2017r. 15.02.2017r. UNP: 2017-11551 387-DS.-PS- WS.071.1.2014. MM.70 Zgłasza uwagi	1) Uwagi ogólne do rozdziału 3.10.3, pkt 4.9.2.1, pkt 8.2.1.4 oraz pkt 8.2.2.3 , że należy: a) skorygować nazwy istniejących ciągów liniowych NN w województwie wg informacji PSE, b) określać wszystkie istniejące i planowane linie o napięciu 220 i 400 kV jako linie NN – najwyższych napięć, c) zastąpić określenie strefy technologiczne linii NN, określeniem pasy technologiczne, d) wskazać szerokości pasów technologicznych dla wszystkich ciągów liniowych 400 i 220 kV wg informacji	U	U	U

			<p>PSE,</p> <p>e) zamieścić informację, że w w/w pasach technologicznych obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, które należy uwzględniać w studiach gmin oraz planach miejscowych,</p> <p>f) zamieścić informację o wymaganej odległości turbin wiatrowych od linii NN, którą określają wytyczne PSE;</p> <p>2) Uwagi szczegółowe:</p> <p>a) Pkt 2.2.3.5 ppkt 1 lit. a – skorygować na „linia 400 kV Ełk Bis-Alytus”,</p> <p>b) Pkt 2.2.3.5 ppkt 1 lit. b – skorygować na „linii NN 400 kV Ostrołęka-stacja Łomża-stacja Narew oraz stacja Miłosna-stacja Stanisławów-stacja Narew”,</p> <p>c) Pkt 3.10.1.1 lit. b – skorygować na „wiązący stację Ełk Bis 400/110 kV z systemem Litwy”,</p> <p>d) Pkt 3.10.3.2 – skorygować na „(KSE) – liniami przesyłowymi NN 400 kV (o łącznej długości 162,7 km), bezpośrednio dostarczającymi energię elektryczną z warszawskiego węzła 400 kV (stacja Miłosna 400/220 kV) przez stację 400 kV Stanisławów do stacji 400/110 kV Narew w gminie Turośl Kościelna”,</p> <p>e) Pkt 6.1.1.5 ppkt 1 – skorygować tekst na „z Krajowym Systemem przesyłowym na napięciu 400 kV i 220 kV oraz systemem regionalnym na napięciu 110 kV”,</p> <p>f) Pkt 6.5.2.2 lit. a – skrót GPZ zastąpić skrótem SE (stacja elektroenergetyczna), a nazwę „Stanisławowo” nazwą „Stanisławów”,</p> <p>g) Rozdz. 6.5.9 – słowo „stref” zastąpić słowem „pasów”, a WN symbolem NN,</p> <p>h) Pkt 8.2.1.4 – skorygować tekst na: „linii NN 400 kV relacji SE Stanisławów-SE Narew”,</p> <p>i) Pkt 8.2.2.3 ppkt 1 – skorygować na: „- linii NN 400 kV SE Łomża Systemowa- SE Ełk Bis-Alytus (Litwa), - linii NN 220 kV Ostrołęka-Ełk”,</p> <p>j) Część 9 słowniczek skrótów – uzupełnić: kV – jednostka</p>	U		
				U		
				U		
				U		
				U		
				U		
				U		
				U		
				U		
				U		
				U		

			<p>napięcia elektrycznego kilowolt:</p> <p>3) Uwagi szczególne do projektu planu MOFOWB:</p> <p>a) Pkt 4.2.5.1 ppkt 1 lit. a – skorygować nazwę „SE Stanisławowo” na „SE Stanisławów” i relację liniową „SE Narew-SE Miłosna k. Warszawy” na „SE Narew-SE Stanisławów”,</p> <p>b) Pkt 6.1.3.2 ppkt 1 – należy skorygować do postaci: „w relacji Miłosna k. Warszawy-SE Stanisławów-SE Narew-SE Łomża- Elektrownia Ostrołęka”;</p> <p>4) Uwagi do rysunków planu nr: 1, 5, 13, 16:</p> <p>a) w legendzie linie 400 i 220 KV należy oznaczyć symbolem NN,</p> <p>b) oznaczenia dla linii Narew-Stanisławów na granicy województwa skorygować z „Miłosna” na „Stanisławów”,</p> <p>c) dla linii Ełk Bis-Łomża należy skorygować oznaczenie na granicy województwa z Ełk na Ełk Bis,</p> <p>d) dla linii Ełk Bis-Alytus należy skorygować oznaczenie na granicy województwa,</p> <p>e) należy nanieść na mapę nazwę Łomża Systemowa.</p>	U		
23.	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok Departament Eksploatacji i Rozwoju ul. Elektryczna 13 15-950 Białystok	02.01.2017r.	<p>1) Pkt 6.5.2.3 ppkt 1 lit. b i ppkt 4 – usunąć z tekstu: stacja WN/SN w Milejczycach i Wiźnie;</p> <p>2) Pkt 3.10.3.2 ppkt 2 lit. a – uzupełnić tekst o stację WN/SN w Milejczycach;</p> <p>3) Pkt 6.5.2.3 ppkt 2 – uzupełnić, że stacja WN/SN Augustów II będzie również na potrzeby PKP;</p> <p>4) Pkt 6.5.2.3 ppkt 7 lit. b – uzupełnić, że w/w stacja będzie zasilana z linii 110 kV Augustów-Dąbrowa Białostocka;</p> <p>5) Pkt 6.5.2.3 ppkt 6 – nadać treść: linie WN 110 kV – zasilające stacje WN/SN z pkt 6a;</p> <p>6) Pkt 6.5.2.3. ppkt 4 – uzupełnić o stację 110/20kV Hańcza Suwałki;</p> <p>7) Rozdz. 3.10.6 i pkt 3.10.3.2 – należy zaznaczyć, jak aktualne są dane dot. źródeł konwencjonalnych i odnawialnych;</p> <p>8) Pkt 3.10.3.3 lit. d – należy zaktualizować eliminując inwestycje zakończone;</p>	U		
		13.01.2017r. L.dz RP1/RW/ 334/2017		U		
		Prosi o uwzględnienie uwag do projektu		U		
		Uzupełnienie 12.01.2017r. e-mail od. K. Potapczyk		U		

			9) Pkt 6.5.2.3 ppkt 5 – zmodyfikować tekst wg propozycji PGE Dystrybucja dot. przebudowy sieci 110 kV w obrębie trójnika 110 kV w okolicach Nowogrodu.	U		
24.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-System S.A. Oddział w Rembelszczyźnie ul. Jana Kazimierza 578 05-126 Nieporęt	02.01.2017r.	1) Pkt 3.10.4.1 – zaktualizować gazociągi przesyłowe w eksploatacji GAZ-System wg ich informacji z opinii; 2) Dział 6.5.3 – wprowadzić informacje GAZ-System z opinii dot. zmniejszonych szerokości stref kontrolowanych dla gazociągów określonych w pkt 1; 3) Dział 6.5.3 i pkt 6.5.1.3 – uzupełnić informacje o: strefach kontrolowanych, sposobie określania odległości zabudowy od osi stref, rodzaju ograniczeń w zagospodarowaniu stref oraz obowiązku uwzględniania tych informacji w dokumentach polityki przestrzennej gmin (pkt 3, 4 i 5 opinii); 4) Pkt 6.5.3.2 ppkt 1 – oprócz dotychczasowej trasy gazociągu transgranicznego Polska-Litwa (interkonektora) przyjętej w projekcie planu, operator GAZ-System rozpatruje możliwość zmiany punktu początkowego z tłoczni w Rembelszczyźnie pod Warszawą na tłocznię w Hołowczycach, a co za tym idzie zmianę części trasy gazociągu (pkt 6 i 7 opinii). Obecnie trwają prace studialne nad optymalnym przebiegiem wariantowej trasy z Hołowczyc, których efektem ma być np. lokalizacja miejsca styku „nowego” odcinka z aktualnie projektowanym Rembelszczyzna-granica RP. W przypadku podjęcia decyzji o realizacji alternatywnej trasy gazociągu z Hołowczyc, prace projektowe będą prowadzone w latach 2018-2020 (pkt 8 opinii); 5) Zał. Nr 3 pkt 4.1.1 – budowa interkonektora gazowego Polska-Litwa jest uwzględniona w ustawie z 24 kwietnia 2009r. jako towarzysząca budowie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 20 października 2016r. poz. 1731); 6) Pkt 6.5.1.3 ppkt 3 – uzupełnienie, że wg warunków technicznych dot. sieci gazowych z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z 26 kwietnia 2013r. (Dz. U. z 2013r. poz. 640) dla przedmiotowego gazociągu wyznaczona zostanie strefa	U		
		16.01.2017r. OR-DL.		U		
		403.3.2017.2 Opiniuje z uwagami		U		

			kontrolowana o szerokości 12,0 m (po 6 m od osi gazociągu).			
25.	Polska Spółka Gazownictwa ul. M. Kasprzaka 25 01-224 Warszawa	05.01.2017r.	1) Pkt 3.2.4.2 ppkt 2 „słabe strony i bariery rozwoju miasta” (Suwałk) lit. e – należy usunąć zapis, że brak jest systemu gazowego bazującego na gazie ziemnym, ponieważ sieć gazową rozprowadzającą gaz ziemny zasila źródło LNG; 2) Pkt 3.2.4.6 ppkt 3 lit. f – należy zmienić nazwę „stacji redukcyjno-pomiarowej I stopnia” na „stacji gazowej wysokiego ciśnienia”; 3) Pkt 3.10.4.1 ppkt 2 oraz w pkt 3.10.4.3 – należy zastąpić: „PSG Oddział Zakład Gazowniczy Mińsk Mazowiecki” słowami: „PSG Oddział Zakład Gazowniczy w Białymstoku”; 4) Pkt 3.10.4.2 ppkt 1 – należy uzupełnić, że PSG posiada w m. Suwałki stację LNG i sieć gazową n. ciśnienia o dł. ca 14 km; 5) Pkt 3.10.4.3 – należałoby uzupełnić, że PSG prowadzi działania zmierzające do likwidacji ograniczeń przepustowości gazociągu w/c Wólka Radzywińska-Kol. Grabówka, poprzez budowę dwóch tłoczni na jego trasie; 6) Pkt 3.10.4.4 – zastąpić „z tłoczni w Zambrowie” słowami „z gazociągu wysokiego ciśnienia SGT w Zambrowie”; 7) Pkt 4.1.1.1 ppkt 3 lit. c, pkt 4.1.1.2 ppkt 5 lit. c i w pkt 4.1.1.4 ppkt 4 lit c oraz w 4.1.2.1 ppkt 3 lit. c – „stacje redukcyjno-pomiarowe” zastąpić słowami :stacje gazowe wysokiego ciśnienia”; 8) Pkt 6.5.3.2 ppkt 3 – nie należy wpisywać nazw węzłów do poboru gazu z interkonektora i nazw miejscowości zasilanych, bo mogą być zmiany przebiegu; 9) Pkt 6.5.3.1 ppkt 3 – należy zastąpić zapis „budowę odcinka gazociągu w/c relacji tłoczni Zambrów na SGT Jamał gazociąg w/c Wólka Radzywińska-Białystok” zapisem „budowa dwóch tłoczni na trasie gazociągu w/c relacji Wólka Radzywińska-Białystok”; 10) Pkt 6.5.3.1 ppkt 6 – zapis jest niezasadny, ponieważ opisana w tym punkcie budowa gazociągu w relacji Wyszki-Bielsk Podlaski-Hajnówka oraz sieci dystrybucyjnej w mieście i gminie Bielsk Podlaski powoduje wyższe zużycie paliwa	U		
		22.02.2017r. PSG- W001/T/RZW/ R1/40/2/10/1/17		U		
		Uwagi w ramach opinii do projektu planu		U		
						N
						N

			<p>gazowego, przez co inwestycje te nie wspierają zwiększenia przepustowości, którą to intencję powinny posiadać przedmiotowe inwestycje;</p> <p>11) Pkt 6.5.3.3 – należy uwzględnić m. Suwałki zaopatrywane w gaz w technologii LNG oraz planowaną na bazie LNG gazyfikację Moniek i Hajnówki;</p> <p>12) Mapka 61 – nie należy zaznaczać projektowanych gazociągów podwyższonego średniego ciśnienia w relacji Augustów-Dabrowa Białostocka oraz gazociągów do Łomży i Augustowa będących odgałęzieniami od proj. interkonektora Polska-Litwa, ponieważ prawdopodobnie jego nowa trasa uniemożliwi budowę gazociągów po tych trasach;</p> <p>13) Pkt 8.2.2.3 ppkt 2 – nie należy pisać o połączeniach w kierunku Elku i Olecka, ponieważ nie jest znana trasa przebiegu interkonektora Polska-Litwa.</p>	U	U/N	N
26.	EmiTel Sp. z o.o. ul. Wołoska 22 02-675 Warszawa	<p>04.01.2017r.</p> <p>17.02.2017r. DTPJ/1659/ 2017</p> <p>Uwagi do projektu planu</p>	<p>1) Pkt 6.3.3 – wnioskuję o dodanie tiretu o brzmieniu: „dalszego rozwoju radiodifuzji i budowy stacji radiodifuzyjnych radiowych i telewizyjnych, zgodnie z zapotrzebowaniem nadawców oraz operatorów telekomunikacyjnych;</p> <p>2) Pkt 3.10.8.3 – wnioskuję się o ochronę nowej, planowanej do uruchomienia linii radiowej w relacji SLR Makarki-SLR Siemiatycze (15 km) łączące obiekty końcowe radiolinii (anteny) wg danych szczegółowych w piśmie EmiTel;</p> <p>3) Pkt 3.10.8.3 tab. 14 – wnosi o dodanie obiektu SLR Siemiatycze, z którego planowane jest uruchomienie emisji radiodifuzyjnych (wg informacji EmiTel);</p> <p>4) Pkt 3.10.8.3 – wnosi o zmianę dopuszczalnego natężenia pola elektrycznego z 5 V/m do 7 V/m i dopuszczalnej wysokości zabudowy dla linii radiowej SLR Kamień-RTCN Białystok z 30 na 20 m;</p> <p>5) Pkt 3.11.1 wykres 8 – należy usunąć słowo EmiTel;</p> <p>6) Rozdz. 6.3.3 – dodać informację o planowaniu przez EmiTel nowego obiektu nadawczego TON Czyże o wys. 80 m oraz linii radiowych z istn. obiektów TON Czyże –</p>	U	U	U
				U		

			Zbucz Orange i wymogów ich ochrony.			
27.	Wojewoda Lubelski ul. Spokojna 4 20-914 Lublin	28.12.2016r.	Projekt planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego uwzględnia powiązania z województwem lubelskim w zakresie systemu przyrodniczego i gospodarki wodnej, ochrony przeciwpowodziowej w dolinie rzeki Bug, infrastruktury turystycznej, transportowej i energetycznej.	-	-	-
		01.02.2017r. IF-II-741- 2.2017				
		Opiniuje pozytywnie opracowanie				
28.	Marszałek Województwa Lubelskiego w Lublinie Departament Polityki Regionalnej, ul. Artura Grottgera 4 20-029 Lublin	28.12.2016r.	Uchwała Nr CLIX/3215/2017 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 26 stycznia 2017r. opiniująca pozytywnie projekt planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego i jego część plan zagospodarowania przestrzennego MOFOWB.	-	-	-
		03.02.2017r. PR-VI.7634. 2.28.2016				
		Uchwała Zarządu Województwa Lubelskiego				
29.	Wojewoda Warmińsko – Mazurski Np. Marszałka J. Piłsudskiego 7/9 10-575 Olsztyn	27.12.2016r.	Projekt planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego trafnie zidentyfikował powiązania z województwem warmińsko-mazurskim i wskazane wspólne problemy do rozwiązania, a także zadania rządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym ujęte w planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego.	-	-	-
		13.02.2017r. IGR-I- 741.1.2017				
		Opiniuje pozytywnie bez uwag				
30.	Marszałek Województwa Mazowieckiego, ul. Jagiellońska 26 03-719 Warszawa poprzez Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego w Warszawie ul. Nowy Zjazd 1	29.12.2016r.	1) Pkt 3.10.3.2 ppkt 1, pkt 6.5.2.3 ppkt 9, pkt 8.2.1.4 ppkt 1 – należałoby uwzględnić planowaną linię 400 kV Ostrołęka-Ełk, która ma zastąpić istn. linię 220 kV (projekt KPZK) ujętą w planie zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego; 2) Rozdz. 3.9.2 – wskazane jest uwzględnienie korytarza sieci bazowej TEN-T Morze Północne-Bałtyk, którego wypełnieniem jest linia kolejowa E75 Rail Baltica oraz droga S61 Via Baltica – zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego z 2013r.; 3) Rozdz. 3.9.3. pkt 2 tab. 11 – należałoby uwzględnić istniejący	U		
				U		
				U		

	00-301 Warszawa	13.02.2017r. W-Z-PP-4100. 3.2017.MB	<p>odcinek drogi S8 w województwie mazowieckim;</p> <p>4) Pkt 6.3.2.1 ppkt 3 – wskazane jest uwzględnienie węzła Śniadowo na S61 Via Baltica w powiecie ostrołęckim;</p> <p>5) Pkt 8.2.1.2 ppkt 7 – wskazane jest powiązanie tras rowerowych w np. Podlaskim i mazowieckim, a także innych tras turystycznych, np. Szlaku Dominikańskiego i szlaku wodnego rz. Bugu;</p> <p>6) Pkt 8.2.1.2 ppkt 1-6 – należy wskazać potrzebę współpracy województw w zakresie: ochrony sieci ekologicznych, gospodarki wodnej, ochrony gleb, ochrony złóż perspektywicznych, w tym pierwiastków promieniotwórczych.</p>	U		
		Pozytywnie opiniuje dokument z uwagami szczegółowymi		U		
31.	Prezydent Miasta Białegostoku ul. Słonimska 1 15-950 Białystok	20.12.2016r. 03.02.2017r. URB-X.671. 2.2017	<p>1) Pkt 6.5.3.1 ppkt 1 – uwzględnienia budowy gazociągu wysokiego ciśnienia lub podwyższonego ciśnienia na odcinku od Turośni Dolnej do stacji gazowej w rejonie miasta Choroszcz;</p> <p>2) Pkt 8.1.2.1 – sformułowania wniosku do właściwych urzędów o objęcie ochroną GZWP nr 218;</p> <p>3) Rozdz. 3.4.4 – zaktualizowania informacji z zakresu infrastruktury kultury w Białymstoku, w tym także w zakresie nazw obiektów;</p> <p>4) Pkt 6.4.8.4 ppkt 4 – proponuje się uzupełnienie o Muzeum Pamięci Sybiru w Białymstoku i usunięcie warunku z poz. 1.3.1 w zał. Nr 3;</p> <p>5) Pkt 3.2.4.1 ppkt 1 lit. c – proponuje się rozważenie możliwości korekty treści z pominięciem administracji wyznaniowej;</p> <p>6) Pkt 3.2.4.1 ppkt 1 lit. d – zastąpienie słowa „dostosowania” słowami „przekształcenia i modernizacji”;</p> <p>7) Pkt 3.2.4.1 ppkt 2 lit. a – proponuje się rozważenie możliwości korekty treści: w tiret 1 poprzez zastąpienie słowami „opóźniająca się”, słów „przedłużającą się” oraz w tiret 4 usunięcie zapisu: „a nie rozpoczętą jeszcze modernizacją lotniska Krywlany”;</p> <p>8) Pkt 4.9.1.3 – proponuje się skorygować tekst na: „Lotnisko Krywlany o ograniczonej certyfikacji w Białymstoku”;</p>	U		N
		Opiniuje pozytywnie z warunkami		U		
				U		
				U		
				U		N

			<p>9) Pkt 6.1.1.2 lit. c w tiret 3 – uzupełnić po słowie realizacja o słowo „projektu”;</p> <p>10) Pkt 6.1.1.3 ppkt 5 – proponuje się modyfikację tekstu na: „modernizację lotniska Krywlany w Białymstoku do potrzeb lotniska użytku publicznego o ograniczonej certyfikacji”;</p> <p>11) Pkt 6.1.1.6 ppkt 1 lit a tiret 2 – należy wyeliminować słowo „w śródmieściu”;</p> <p>12) Pkt 8.2.1.1 ppkt 6 – proponuje się przyjąć sformułowanie „możliwość nawiązywania powiązań w zakresie wykonywania przewozów lotniczych z lotniska Krywlany”;</p> <p>13) Mapka nr 52 z tekstu planu – wnosi się o przeanalizowanie aktualności oznakowania przebiegów planowanych szlaków drogowych np. Via Carpatia (legenda w dolnej cz. rysunku);</p> <p>14) Rys. nr 15 proj. planu MOFOWB – zagospodarowanie istn. i proj. poszczególnych obszarów należałoby skonfrontować z ustaleniami proj studium Białegostoku i stosownie skorygować w przypadku istotnych rozbieżności;</p> <p>15) Rys. nr 15 proj. planu MOFOWB – należy przeanalizować legendy w kontekście rysunków planu (zwłaszcza w aspekcie podanych przykładów) i dokonać stosownych korekt, dla osiągnięcia pełnej spójności.</p>	U		
32.	Prezydent Miasta Suwałk ul. Mickiewicza 1 16-400 Suwałki	<p>28.12.2016r.</p> <hr/> <p>06.02.2017r. AGP-RU.0723. 01.2017</p> <hr/> <p>Proj. planu w przedłożonej formie <u>może zostać zaopiniowany pozytywnie</u>, w związku z tym proszę o</p>	<p>1) Pkt 6.1.2.3 ppkt 1 – należy skorygować i uzupełnić treść o: SPZOZ Ośr. Rehabilitacji w Suwałkach, DPS „Kalina” i Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie;</p> <p>2) Pkt 6.1.2.3 ppkt 2 – należy skorygować i uzupełnić tekst w zakresie infrastruktury edukacji wg propozycji z opinii;</p> <p>3) Pkt 6.1.2.3 ppkt 3 – należy skorygować tekst w zakresie rozwoju infrastruktury sportu, rekreacji i obsługi turystyki wg propozycji z opinii;</p> <p>4) Pkt 6.1.2.3 ppkt 4 – należy skorygować tekst w zakresie rozwoju infrastruktury kultury wg propozycji z opinii, w tym o budowę galerii sztuki współczesnej i multimedialnej biblioteki miejskiej;</p>		U/N	
					U/N	
				U		

	dokonanie korekt zgodnie ze zgłoszonymi uwagami	<p>5) Pkt 6.1.2.3 ppkt 5 – należy skorygować tekst w zakresie poprawy i rozwoju infrastruktury dla inwestycji gospodarczych, w tym np. o: zwiększenie terenów SSSE oraz rozwój Parku Naukowo-Technologicznego Polska Wschód w Suwałkach;</p> <p>6) Pkt 6.1.2.3 ppkt 6 – uzupełnić o: „w tym modernizacji połączeń drogowych miasta z drogami np. 652, 653, 655 i krajowymi S61 i S8 oraz połączenia kolejowego E75 Rail Baltica celem poprawy dostępności miasta w układzie wewnętrznym regionalnym, krajowym i międzynarodowym”;</p> <p>7) Pkt 6.1.2.3. ppkt 7 – uzupełnić tekst o: „miejski system ciepłowniczy z wprowadzeniem działań wspierających ekologiczne źródła ogrzewania i ograniczanie emisji”;</p> <p>8) Pkt 6.1.2.3 ppkt 8 – uzupełnić tekst o: „oraz rozbudowy i modernizacji miejskiej kompostowni (RiPOK) oraz elektrociepłowni miejskiej.”;</p> <p>9) Pkt 6.3.2.5 – proponuje się:</p> <p>a) w ppkt 1 – usunięcie całej treści,</p> <p>b) w ppkt 2 – usunięcie zapisu: „zgodnie z wieloletnim programem inwestycyjnym”,</p> <p>c) w ppkt 2 lit. a, b, c, e wyeliminować części zapisów i zastąpić je innymi zaproponowanymi w opinii;</p> <p>10) Pkt 6.3.2.5. ppkt 3 – wnioskuje się o wyeliminowanie słów „stworzenia warunków”;</p> <p>11) Pkt 6.3.2.5 ppkt 8 – wskazane jest uzupełnienie tekstu o: „dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych stanowiących połączenia z wewnątrzregionalnym układem transportowym” oraz wyeliminowanie zapisu: „drogi Nr 1153B Suwałki-Zaboryszki, stanowiącej (...)”;</p> <p>12) Dostosowanie uwarunkowań rozwoju m. Suwałk do strategii jego zrównoważonego rozwoju do 2020r.;</p> <p>13) Rysunki planu nr 1, 5, 13 – należy:</p> <p>a) usytuować GPZ strefa przy łącznicy obwodnicy Augustowa z drogą krajową w rejonie Dubowa, a nie po północnej stronie ul. Bakalarzewskiej,</p>	U	U/N	
				U/N	
			U	U/N	
			U		
			U		
			U		
			U		
			U		
			U		

			<p>b) wskazać lokalizację funkcjonującej stacji regazyfikacji przy ul. Bakalarzewskiej, zamiast przy ul. Nowomiejskiej, a stacji gazowej także przy ul. Bakalarzewskiej;</p> <p>14) Rysunek planu nr 14 – należy skorygować lokalizację oczyszczalni ścieków w dostosowaniu do faktycznego położenia (jak w rys. nr 1, 2 i 6);</p> <p>15) Rysunek planu nr 4 – na terenie kolejowym w centrum miasta oznaczono stację przeładunkową, która zgodnie z porozumieniem miasta i PKP będzie zlikwidowana;</p> <p>16) Pkt 3.2.4.2 ppkt 2 lit. c tiret 4 – należy zaktualizować nazwy na: Suwalski Ośrodek Kultury oraz Ośrodek Sportu i Rekreacji, a także nazewnictwo niektórych dróg.</p>	U			
				U			N
				U			
33.	Prezydent Miasta Łomży Wydział Architektury Stary Rynek 14 18-400 Łomża	20.12.2016r.	1) Zał, nr 3 Dział 3.2 – wnosi o weryfikację wg zapisów WPOO WP na lata 2016-2022 dot. rozbudowy instalacji RiPOK w Czartorii; 2) Pkt 6.3.2.1 ppkt 3 i pkt 6.3.2.2 ppkt 1 – wnioskuje o uwzględnienie przebudowy drogi krajowej Nr 63 na odc. Łomża-Zambrów i dróg wojewódzkich Nr 679 Łomża-Mężenin oraz Łomża-Nowogród.	U			U/N
		30.01.2017r. WAR.6700. 2.1.2017					
		Stanowisko z prośbą o weryfikację zapisu projektu planu					
34.	Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski ul. Kopernika 1 17-100 Bielsk Podlaski	29.12.2016r.	1) Dział 4.1 pkt 3 i pkt 4.1.4.1 ppkt 4 lit. b – wnioskuje o zapisanie Bielska Podlaskiego jako ośrodka subregionalnego, analogicznie do Łomży i Suwałk, a nie powiatowego – potencjalnie subregionalnego (co byłoby zgodne ze strategią rozwoju województwa do 2020r.); 2) Pkt 6.1.1.1 – uzupełnić o: budowę i przebudowę Bielskiego Centrum Kultury w Białsku Podlaskim; 3) Pkt 6.3.2.11 – włączenie miasta Bielska Podlaskiego do nowej międzyregionalnej trasy rowerowej.				U/N
		05.01.2017r. GP.6724.1.2017					
		Przedkłada stanowisko w sprawie dokumentu					
							N
35.	Zarząd Powiatu w Hajnówce	28.12.2016r.	1) Pkt 3.2.4.3 ppkt 3 poprawić nr linii kolejowej Siedlce-Siemiaticze-Hajnówka z nr 34 na 31; 2) Rozdz. 3.6.4 – do miast koncentracji, produkcji i przetwórstwa	U			
		08.02.2017r. AB.672.1.2017					

ul. Aleksego Zina 1 17-200 Hajnówka	Postanawia zaopiniować pozytywnie projekt planu pod warunkiem uwzględnienia uwag i postulatów	<p>artykułów spożywczych po Bielsku Podlaskim dodać: „i Hajnówce”;</p> <p>3) Dział 3.6.6 – w zdaniu: Obiekty tego typu znajdują się również w Łomży (...), dodać „i w Hajnówce (Galeria Hajnówka i Galeria Leśna)”;</p> <p>4) Pkt 3.7.2.1 lit. a – po wyrazach Światowego Dziedzictwa Ludzkości, dodać: od 23 czerwca 2014r. cała Puszcza Białowieska (po stronie polskiej i białoruskiej) stanowi Obiekt Światowego Dziedzictwa UNESCO pod nazwą Białowieża Forest (Puszcza Białowieska);</p> <p>5) Mapka 12 – Narewka nie jest zaznaczona jako ośrodek o funkcji wypoczynkowo-rekreacyjnej;</p> <p>6) Pkt 3.6.8.2 – po wyrazach edukacyjne ścieżki przyrodnicze, dodać: „szlaki Nordic Walking”;</p> <p>7) Pkt 3.6.8.2 – po wyrazach Obwodnica Rowerowa Narwiańskiego Parku Narodowego, dodać: Green Velo i uzupełnić mapkę nr 14;</p> <p>8) Pkt 3.6.8.2 lit. b – dodać Krynoczkę i Stary Kornin;</p> <p>9) Mapka nr 16 w tekście – zaznaczyć Narewkę i gm. Narewka (więcej miejsc, niż w gm. Narew);</p> <p>10) Pkt 3.7.2.1 lit. a – po wyrazach: Rezerwatem Pokazowym Zwierząt dodać: „Obręb Ochronny Rezerwat – najbardziej cenna cz. Puszczy Białowieskiej” oraz usunąć pow. 47,77 ha;</p> <p>11) Mapka nr 36 miejsca kultu – uzupełnić o Grabarkę i Supraśl;</p> <p>12) Pkt 3.8.2.4 – dodać: Skansen Architektury Drewnianej Ludności Ruskiej Podlasia w Białowieży;</p> <p>13) Rozdział 3.9.4 pkt 1 Tab. 12 – droga powiatowa Nr 1644B Tarnopol-Siemianówka jest drogą wojewódzką Nr 688 – dokonać korekty także w rys. planu nr 12 i mapce 34;</p> <p>14) Rozdz. 3.9.13. pkt 1 lit. c – uzupełnić o szlak Green Velo i ew. inne, a także korekty w rys. planu nr 7;</p> <p>15) Pkt 3.10.1.3 – dodać: „gazyfikacja powiatu hajnowskiego”;</p> <p>16) Pkt 4.9.1.1 ppkt 2 lit. d – drogi łączące (...) miasta</p>	U U U U U U U U U U U U	U/N	N
--	---	---	--	-----	---

	ul. Aleksego Zina 1 17-200 Hajnówka	BI.6724.2016 Postanawia zaopiniować pozytywnie (...) pod warunkiem wprowadzenia poprawek	2) Pkt 6.5.3.2 lit. c – nadać brzmienie: „rozbudowę systemu gazowniczego na terenach cennych przyrodniczo np. poprzez budowę gazociągu podwyższonego ciśnienia relacji Wyszki-Bielsk Podlaski-Hajnówka, jak również sieci dystrybucyjnej w mieście i gminie Bielsk Podlaski oraz mieście i gminie Hajnówka”; 3) Załącznik Nr 3 pkt 4.1.7 – winien brzmieć: „Budowa gazociągu podwyższonego ciśnienia Wyszki-Bielsk Podlaski-Hajnówka, gmina Wyszki, m. i gm. Bielsk Podlaski, m. i gm. Hajnówka, przedsięwzięcia priorytetowe”.	U		N
37.	Zarząd Dróg Powiatowych w Hajnówce ul. Bielska 41 17-200 Hajnówka	02.01.2017r. 07.02.2017r. DT.430.1.2017 Postanawia uzgodnić pozytywnie pod warunkiem wprowadzenia zmian	1) Rozdz. 3.9.6 Tab. 13 – zmienić długość dróg powiatowych i wojewódzkich w podziale na kategorie (po zmianie kategorii drogi powiatowej Tarnopol-Siemianówka na wojewódzką Nr 688); 2) Rozdz. 3.9.4 Tab. 12 – uwzględnić zmianę kategorii drogi powiatowej np. na wojewódzką Nr 688; 3) Rozdz. 3.9.13 ppkt 1 lit. c – uwzględnić trasę Wschodniego Szlaku Rowerowego Green Velo, także w zał. graficznych.	U U	U/N	
38.	Zarząd Powiatu w Suwałkach ul. Świerkowa 60 16-400 Suwałki	28.12.2016r. 01.02.2017r. ORG.671. 38.2016 Opiniuje negatywnie projekt planu oraz wnosi uwagi i wnioski	1) Pkt 3.2.4.5 lit. b – dodać miejscowości: „Raczki-Dowspuda o znaczeniu ponadlokalnym”; 2) Rozdz. 3.4.4 – usunąć z tekstu Ośrodek Pracy Twórczej w Wigrach, bo nie istnieje; 3) Rozdz. 3.4.5 – zmienić cechy funkcjonalne Ośrodka WOSiR Szelment; 4) Pkt 3.6.8.2 – uzupełnić o szlaki samochodowe: - Szlak Fortyfikacji Pozycji Granicznej, - Szlak Frontu Wschodniego I Wojny Światowej, - projektowany Szlak Śladami Jaćwingów; 5) Pkt 3.6.8.2 – uzupełnić o szlaki pielgrzymkowe i odpustowe – papieskie: - pieszo-rowerowy Tajemnice Światła Wigry-Elk, - kajakowy Tajemnice Zawierzenia Wigry-Studzieniczna-Wigry; 6) Pkt 3.6.8.2 – uzupełnić o turystykę nurkową na bazie jeziora	U U U U U	U/N	

			<p>Hańcza i innych głębokich jezior;</p> <p>7) Pkt 3.6.8.2 – edukacyjne ścieżki przyrodnicze uzupełnić na: „przyrodniczo-kulturowe”;</p> <p>8) Pkt 3.6.8.2 – po wyrazach: „rozwijająca się agroturystyka”, dodać: „i indywidualne obiekty noclegowe”;</p> <p>9) Rys. 9 w tekście – skorygować przebieg szlaku pieszego E 11 w cz. północno-zachodniej województwa na: Poblędzie-Dzierwany-Udziejek-Jeleniewo-Prudyszki;</p> <p>10) Pkt 3.6.8.3 ppkt 3 lit. b – uzupełnić wg propozycji z opinii;</p> <p>11) Pkt 3.7.1.3 – zmienić „Szurpiły” na „Szelment”;</p> <p>12) Pkt 3.8.2.2 – usunąć Szypliszki, a wpisać Stara Hańcza (Mierkinie) i Huta;</p> <p>13) Pkt 3.8.3.3 ppkt 1 – uzupełnić o szlaki: Frontu Wschodniego I Wojny Światowej i Fortyfikacje Pozycji Granicznej;</p> <p>14) Pkt 3.8.3.3 ppkt 2 – uzupełnić o proj. do wytyczenia szlak Śladami Jaćwingów;</p> <p>15) Rozdział 3.9.4 Tab. 12 poz. 12 – wykreślić słowo Raczki, bo na odc. Raczki-Augustów droga straciła kategorię wojewódzką;</p> <p>16) Rozdz. 3.9.13 ppkt 1 lit. c – uwzględnić szlak rowerowy Polski Wschodniej Green Velo oraz samochodowy Szlak Fortyfikacje Pozycji Granicznej;</p> <p>17) Rozdz. 3.9.13 pkt 3 – zmienić zapis eliminując nazwę „Żegluga Wigierska” na „firmy wylaniane w przetargu”;</p> <p>18) Mapka 49 – nanieść obszar historycznych fortyfikacji niemieckich 1939-1941 (Bolcie-Dowspuda) z Tab. 9 pkt 3.8.2.2;</p> <p>19) Pkt 6.3.2.11.6 – dokonać korekty treści pod kątem trasy już oddanej do użytku;</p> <p>20) Pkt 6.4.1.4 ppkt 2 – uzgodnić treść kierunków z Suwalskim Parkiem Krajobrazowym;</p> <p>21) Pkt 6.4.8.4 ppkt 2 tiret 4 – skorygować nazwę zabytku na „Pozostałości zespołu pałacowego w Dowspudzie”;</p>	U		
				U		
				U		
				U		
				U		
				U		
				U		
				U		
				U		N
				U		N

			<p>22) Pkt 8.2.1.6 – należałoby uzupełnić szlaki rowerowe (np. R11, Green Velo i samochodowy szlak Frontu Wschodniego I Wojny Światowej);</p> <p>23) Rysunki planu nr 3 i nr 11 – należy nanieść:</p> <p>a) szlaki rowerowe: Polski Wschodniej Green Velo i Fortyfikacje Pozycji Granicznej,</p> <p>b) szlak samochodowy Frontu Wschodniego I Wojny Światowej,</p> <p>c) szereg obiektów zabytkowych o różnym znaczeniu, kulturowym – lokalnym i regionalnym;</p> <p>24) Rysunki planu nr 7 i nr 11 – należy nanieść:</p> <p>a) szlak Frontu Wschodniego I Wojny Światowej,</p> <p>b) szlak rowerowy R11 i szlak Fortyfikacje Pozycji Granicznej,</p> <p>c) międzynarodowy szlak pieszy E11;</p> <p>25) Rysunek planu nr 11 – nanieść projektowany szlak kulturowy Śladami Jaćwingów.</p>	U U	U/N U/N	
39.	Powiatowy Zarząd Dróg w Augustowie ul. Wojska Polskiego 54 16-300 Augustów	04.01.2017r. 16.02.2017r. DzT.7330. 12.2017 Opiniuje pozytywnie i informuje	<p>1) Rozdz. 3.9.4 ppkt 1 Tab. 12 – uwzględnić pozbawienie kategorii wojewódzkiej odc. drogi Nr 664 (Raczki-Augustów);</p> <p>2) Rozdz. 3.9.4 ppkt 1 Tab. 12 – uwzględnić zaliczenie do kategorii dróg wojewódzkich (Nr 672) odc. drogi powiatowej Nr 1209B Przewież-Sucha Rzeczek-Płaska-Mikaszówka-Gruszki-Rudawka.</p>	U U		
40.	Wójt Gminy Narewka ul. Białowieska 1 17-220 Narewka	29.12.2016r. 10.01.2017 Or.0333.2017 Prosi o uwzględnienie w projekcie wniosków i uwag	<p>1) Pkt 3.2.4.3 ppkt 3 – uwzględnić drogę wojewódzką Nr 687 do zbiornika Siemianówka i kolejowego przejścia granicznego w Siemianówce;</p> <p>2) Pkt 3.2.4.4 – uwzględnić w funkcjach Narewki oprócz obsługi turystyki, także przemysłową (zakłady Pronar i podstrefa SSSE);</p> <p>3) Rysunek nr 8 w tekście – uwzględnić trasę rowerową Polski Wschodniej Green Velo;</p> <p>4) Rysunek nr 10 w tekście – uwzględnić oznaczenie gminy</p>	U U U U		

			<p>Narewka stosownie do podanej w opinii ilości bazy noclegowej;</p> <p>5) Rysunek nr 12 w tekście – uwzględnić oznaczenie gminy Narewka stosownie do podanej ilości kwater agroturystycznych w opinii;</p> <p>6) Rozdz. 3.9.7 pkt 1 lit. b i c – uwzględnić rewitalizację linii kolejowych nr 910, nr 59 i nr 916 (w toku);</p> <p>7) Rozdz. 3.9.4 pkt 1 Tab. 12 – uwzględnić drogę Tarnopol-Siemianówka, jako drogę wojewódzką Nr 688;</p> <p>8) Pkt 6.2.2.7 ppkt 1 – uwzględnić gm. Narewka w kierunkach wsparcia rozwoju zagospodarowania terenów rekreacyjnych;</p> <p>9) Pkt 6.4.1.3 – brak społecznej zgody na: powiększenie Białowieskiego Parku Narodowego w obszarze gminy i akceptacji Rady Gminy dla projektu korytarzy ekologicznych;</p> <p>10) Rozdz. 6.4.5 – uwzględnić stworzenie prawnych możliwości uruchomienia nowych małych kopalni żwirów i piasków w gminie Narewka;</p> <p>11) Załącznik Nr 3 – dodać inwestycje: - pkt 2.2 – droga wojewódzka Nr 687 Juszkowy Gród-Zwodzieckie – przedsięwzięcie priorytetowe, - pkt 3.1 – rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Narewce oraz budowa sieci kanalizacyjnych nad zbiornikiem Siemianówka.</p>	U				
				U				N
				U				N
				U				N
								N
								N
41.	Wójt Gminy Białowieża ul. Sportowa 1 17-230 Białowieża	28.12.2016r. 08.02.2017r. OR.0722.1.2017 Postanawia zaopiniować negatywnie z uwagami	<p>1) Rozdz. 5.3.2 pkt 7 – powinien brzmieć: „Zasada tworzenia rezerw terenowych dla przyszłego rozwoju także na obszarach Natura 2000 przy zachowaniu zasady kompensacji ekologicznej”;</p> <p>2) Pkt pkt 6.1.3.2 ppkt 10 – uzupełnić po wyrazach (...) Siemiatyczach, Sokółce: „i Białowieży”;</p> <p>3) Pkt 6.2.2.7 ppkt 2 lit c – dodać po: (...) 6.2.2.4 „a w sytuacjach pozbawionych alternatywy neutralnej przyrodniczo z zachowaniem kompensacji ekologicznej”;</p> <p>4) Pkt 6.3.2.9 – po lit. d dodać lit. e o treści: „uzupełnienie infrastruktury technicznej pieszego przejścia granicznego w Białowieży o parking dla samochodów osobowych i</p>					N
								N
								N
							U/N	

			<p>autokarów”;</p> <p>5) Pkt 6.3.2.11 lit. b – uzupełnić tekst o: przygotowanie nowej trasy rowerowej Białowieża-przeście graniczne-Białowieża-Hajnówka-Policzna i dalej jak w tekście planu;</p> <p>6) Pkt 6.4.1.3. ppkt 1 lit a – wykreślić zapis: „powiększenie Białowieskiego Parku Narodowego (...)”;</p> <p>7) Pkt 6.5.3.2. lit. c – uzupełnić po wyrazach (...) Bielsk Podlaski-Hajnówka o słowo „Białowieża”;</p> <p>8) Pkt 6.5.5.3 lit. c – uzupełnić po wyrazach Bielsk Podlaski i Hajnówka o słowa „oraz Białowieża”;</p> <p>9) Załącznik Nr 3 planu – wykaz inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym uzupełnić:</p> <p>a) w Poz. 2.1.7 Prace na linii kolejowej nr 52 Lewki-Hajnówka – dodać słowo „Białowieża”;</p> <p>b) o Poz. 2.2.12 – „poprawę dostępu komunikacyjnego Puszczy Białowieskiej przez priorytetowe przebudowy dróg wojewódzkich od strony Bielska Podlaskiego i Narewki”;</p> <p>c) o Poz. 2.2.13 – „poprawę dostępności Puszczy Białowieskiej poprzez budowę ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej Nr 689 Hajnówka-przeście graniczne w Białowieży”;</p> <p>d) o Poz. 2.2.14 – „uzupełnienie infrastruktury przejścia granicznego w Białowieży o parking samochodów osobowych i autokarów – przedsięwzięcie priorytetowe”;</p> <p>e) w Poz. 4.1.7 – o „budowę gazociągu podwyższonego ciśnienia relacji Wyszki – Bielsk Podlaski-Hajnówka-Białowieża – przedsięwzięcie priorytetowe”.</p>	U		N N N N N N N
42.	Wójt Gminy Hajnówka ul. Aleksego Zina 1 17-200 Hajnówka	29.12.2016r. 08.02.2017r. IP.672.7.2016 Postanawia zaopiniować pozytywnie projekt planu	<p>1) Pkt 6.4.1.3 ppkt 1 lit. a – wykreślić zapis: „Powiększenie Białowieskiego Parku Narodowego”;</p> <p>2) Pkt 6.4.2.6 – uwzględnić projektowane zbiorniki małej retencji w miejscowościach Dubiny i Hytra w gm. Hajnówka;</p> <p>3) Pkt 6.5.3.2 lit. c – uzupełnić po wyrazach (...) jak również budowę sieci dystrybucyjnej w mieście i gm. Bielsk Podlaski o wyrazy „oraz mieście i gminie Hajnówka”;</p>	U	U/N	N

		(...) pod warunkiem wprowadzenia poprawek	4) Załącznik Nr 3 wykaz inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym – poz. 4.1.7 – powinna otrzymać brzmienie: „Budowa gazociągu podwyższonego ciśnienia Wyszki-Bielsk Podlaski”-Hajnowka, przedsięwzięcie priorytetowe”.			N
43.	Wójt Gminy Szumowo ul. 1 Maja 50 18-305 Szumowo	28.12.2016r. 07.02.2017r. RRG.6724. 1.2.2017 Zaopiniowano pozytywnie z uwagą	Zał. Nr 3 poz. 3.1.28 – proponuje wprowadzić zmieniony zapis o treści: „Budowa oczyszczalni ścieków w Szumowie wraz z budowa kanalizacji sanitarnej do tej oczyszczalni”.			N
44.	Wójt Gminy Łomża ul. Marii Skłodowskiej Curie 1A 18-400 Łomża	28.12.2016r. 13.02.2017r. e-mail ibaldyga@gminalomza.pl Uwagi do projektu planu	1) Rozdz. 3.2.1 – dokonać korekt uwzględniając odrębność m. Łomża w tej grupie jednostek osadniczych; 2) Pkt 3.2.4.5 lit. h – usunąć z tekstu Giełczyn i Pniewo, gdzie nie ma opieki społecznej o znaczeniu regionalnym; 3) Mapka 9 – dokonać zmiany lokalizacji fermy trzody chlewnej ze wsi Podgórze do wsi Dołubowo oraz fermy bydła powyżej 80 DJP w Lutostaniu i Kotach w gm. Łomża; 4) Pkt 3.8.2.2 ppkt 5 Tab. 9 – w wierszu – Piątnica k. Łomży, zmienić w kolumnie 3 wyraz z gm. Łomża na gm. Piątnica; 5) Mapka 42 – zmienić lokalizację symbolu istniejącej elektrowni wiatrowej z gm. Śniadowo, na gm. Łomża w. Jarnuty; 6) Pkt 3.11.3.1 – usunąć z tekstu zdanie: „Gminy objęte projektem danego obszaru, zobowiązane są kierować odpady do wskazanych instalacji regionalnych przez wyznaczony okres trwałości projektu”.	U U U U U U		
45.	Wójt Gminy Jeleniewo ul. Słoneczna 3 16-404 Jeleniewo	28.12.2016r. 01.02.2017r. IZP.6.72.PZPW. 2017 Opinia z jedną uwagą	Rys. nr 8 planu – zmienić oznaczenie (z nr 1 na nr 2) siedziby Suwalskiego Parku Krajobrazowego (okolice Turtula).	U		
46.	Monika Jodczyk ul. Wesola 14	15.12.2016r. 12.01.2017r.	Pkt 6.5.3.2 ppkt 7 lit. a i Rys. nr 13 planu – wnioskuje o zmianę przebiegu linii WN 110 kV Augustów-Sztabin-Sidra w obrębie			N

	16-200 Dąbrowa Białostocka	Zwraca się z wnioskiem	Stock gm. Dąbrowa Białostocka, tak by nie przebiegała nad zabudową działki nr 31/2.			
47.	Katarzyna Harackiewicz Stock 32D 16-200 Dąbrowa Białostocka	15.12.2016r. 23.01.2017r. Nie wyraża zgody na przebieg proj. linii WN 110 kV	Pkt 6.5.3.2 ppkt 7 lit. a i Rys. nr 13 planu – nie wyraża zgody na przebieg proj. linii WN 110 kV nad jej zamieszkałą działką nr 11/22 w obrębie Stock gm. Dąbrowa Białostocka i wnosi o pisemną informację o aktualności inwestycji, terminie realizacji i wariantach przebiegu przy jej planowaniu.			N
48.	Józef Budnik ul. Ogrodowa 15 16-200 Dąbrowa Białostocka	15.12.2016r. 12.01.2017r. Zwraca się z prośbą o zm. Przebiegu proj. linii WN 110 kV	Pkt 6.5.3.2 ppkt 7 lit. a i Rys. nr 13 planu – zwraca się z prośbą o zmianę przebiegu proj. linii WN 110 kV Augustów-Sztabin-Sidra w obrębie Stock i Grodzieńszczyzna, tak by nie przebiegała przez środek gospodarstwa rolno-ogrodniczego (dz. Nr: 8/2, 8/3 i 8/4 w obrębie Grodzieńszczyzny) i nie kolidowała z przyszłymi zamierzeniami budowlanymi, w tym związanymi z gospodarstwem agroturystycznym.			N
49.	Katarzyna Krzywosz Stock 32A 16-200 Dąbrowa Białostocka	15.12.2016r. 17.01.2017r. Wniosek o zmianę przebiegu linii WN 110 kV	Pkt 6.5.3.2 ppkt 7 lit. a i Rys. nr 13 planu – zwraca się (pośrednio) o zmianę przebiegu proj. linii WN 110 kV Augustów-Sztabin-Sidra w obrębie Stock tak, by nie kolidował z działalnością gospodarczą prowadzoną na dz. Nr 193/1 i 193/2 obręb Stock.			N
50.	Andrzej Krzywosz Stock 32 16-200 Dąbrowa Białostocka	15.12.2016r. 17.01.2017r. Wnioskuje o zmianę przebiegu linii WN 110 kV	Pkt 6.5.3.2 ppkt 7 lit. a i Rys. nr 13 planu – wnioskuje o zmianę przebiegu proj. linii WN 110 kV Augustów-Sztabin-Sidra w obrębie Stock, ponieważ będzie obniżać wartość użytkową jego działki nr 11/23 obręb Stock gm. Dąbrowa Białostocka.			N
51.	Helena Burak ul. Zdrowa 18 15-660 Białystok	15.12.2016r. 09.01.2017r. Zgłasza zastrzeżenia co do	Rys. nr 15 w skali 1 : 50 000 – zbiorczy zagospodarowania przestrzennego z projektu planu MOFOWB: - zgłasza zastrzeżenia co do włączenia w proj. planu jej działek nr geod.: od 4/66 do 4/75, położonych w Białymstoku pomiędzy ul. Sezamkową i ul. Goździkową (os. Dojlidy Górne) do terenów		U/N	

		przeznaczenia gruntów w planie z.p. MOFOWB	systemu przyrodniczego zamiast pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności.			
--	--	---	--	--	--	--

Marszałek Województwa Podlaskiego
Jerzy Leszczyński

Uwaga!

- 1) Numeracja fragmentu tekstu, mapki, tabeli lub rysunku planu dotyczy elementu **projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego**, będącego przedmiotem uwagi lub wniosku;
- 2) Oznaczenia jw. z dodanymi słowami „planu MOFOWB” dotyczy elementu **projektu planu zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Białegostoku**, będącego przedmiotem uwagi lub wniosku.