

UCHWAŁA NR XXXV/328/17
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

z dnia 24 kwietnia 2017 r.

**w sprawie skargi Pana Krzysztofa W. na Marszałka Województwa Podlaskiego
dotyczącej przewlekłego załatwiania sprawy w zakresie udzielania informacji
i odpowiedzi skarżącemu.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.)¹ w związku z art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.)² Sejmik Województwa Podlaskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę Pana Krzysztofa W. na Marszałka Województwa Podlaskiego dotyczącą przewlekłego załatwiania sprawy w zakresie udzielania informacji i odpowiedzi skarżącemu uznaje się za nieuzasadnioną.

§ 2. Uzasadnienie uchwały zawiera załącznik.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2014 r. poz. 379, Dz. U. z 2016 r. poz. 1948, poz. 2260

²Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2016 r. poz. 868, poz. 996, poz. 1579, poz. 2138.

UZASADNIENIE

Sejmik Województwa Podlaskiego, po rozpatrzeniu skargi Pana Krzysztofa W. na Marszałka Województwa Podlaskiego dotyczącej przewlekłego załatwiania sprawy w zakresie udzielania informacji i odpowiedzi skarżącemu przez podległy Województwu Podlaskiemu Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach, stwierdza, iż w oparciu o analizę materiałów w powyższej sprawie oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Marszałka Województwa oraz pracowników Departamentu Zdrowia UMWP w Białymstoku stawiane przez autora skargi zarzuty nie znajdują uzasadnienia. Marszałek Województwa udzielił Panu Krzysztofowi W. odpowiedzi w zakresie posiadanych kompetencji, podtrzymując tym samym dotychczasowe stanowisko w zakresie dostępu do dokumentacji medycznej oraz zasad działania Podlaskiego Systemu Informacyjnego e-Zdrowie. Ponadto dyrekcja Szpitala Wojewódzkiego im. dr L. Rydygiera w Suwałkach została zobligowana do przygotowania wyjaśnień w sprawie i przesłania odpowiedzi zainteresowanemu.

Sejmik Województwa Podlaskiego nie dopatrył się wadliwości zarówno, co do podjętych w sprawie decyzji, jak też, co do poczynionych działań zmierzających do udzielania skarżącemu odpowiedzi i informacji i uznał powyższą skargę za nieuzasadnioną.