

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/17
z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego
z dnia 27 marca 2017 r.

Obradom przewodniczyli: **Pan Jarosław Zygmunt Dworzański – Przewodniczący Sejmiku oraz Pan Jacek Piorunek – Wiceprzewodniczący Sejmiku.**

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 25 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Punkt 1 – Otwarcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Jarosław Dworzański powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XXXIV Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.

Do proponowanego porządku obrad wniesiono następujące zmiany:

- wprowadzono punkt 3 a : Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej (głosowanie jawne – 24 głosy za, 1 przeciwny, 0 wstrzymujących się);
- wprowadzono punkt 13 a: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych (głosowanie jawne – 22 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się);
- wprowadzono punkt 15 a: Przyjęcie stanowiska w sprawie niezwłocznego dostosowania przepisów ustawy – Prawo łowieckie do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r. (głosowanie jawne – 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przy 28 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się Radni przyjęli całość porządku obrad wraz z w/w zmianami.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Sejmiku.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się przyjęli go.

Punkt 3 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Woj. Podlaskiego.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Łucja Jabłońska – Dyrektor Departamentu Finansów UMWP. Podkreśliła, że wprowadzone zmiany wynikają z konieczności zakupu systemu informatycznego do weryfikacji i księgowania opłat środowiskowych.

Pan Bogusław Dębski zaapelował, w imieniu Członków Komisji Skarbu i Finansów o podjęcie starań mających na celu zakup powyższego systemu za mniejsze niż zaplanowano środki.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIV/311/17.

Punkt 4 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa podlaskiego na rok 2017.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Łucja Jabłońska.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIV/312/17.

Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podlaskiego realizowanych ze środków PFRON i przeznaczenia na nie środków w 2017 r.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Zajkowska – Dyrektor Departamentu Zdrowia UMWP.

Pan Bogusław Dębski zwrócił się z prośbą o interwencję w sprawie możliwości korzystania przez szpitale z w/w środków.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIV/313/17.

Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Zajkowska..

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIV/314/17.

Punkt 7 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych działających w sp zoz-ach, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Podlaskie.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Zajkowska.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIV/315/17.

Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli do składów rad społecznych działających przy SP ZOZ Ośrodka Rehabilitacji w Suwałkach i Wojewódzkim Ośrodku Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Łomży.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Zajkowska.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIV/316/17.

Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw na terenie województwa podlaskiego w 2017 r.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIV/317/17.

Punkt 10 – Rozpatrzenie Raportu z realizacji Programu przeciwdziałania narkomanii w województwie podlaskim na lata 2014-2018 w 2016 r.

Radni zapoznali się z powyższym raportem i nie wnosili do niego uwag.

Następnie ogłoszono krótką przerwę. Po przerwie i wznowieniu obrad, Przewodniczący Sejmiku – Pan Jarosław Dworzański zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkty:

- 10 a – Przyjęcie stanowiska w sprawie uchwalonej przez Sejm RP ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska w zakresie dotyczącym funkcjonowania wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej;

- 10 b – Przyjęcie stanowiska w sprawie obrony polskiej samorządności.

Punkt 10 a wprowadzono w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 12 przeciwnych oraz braku wstrzymujących się, natomiast punkt 10 b – również w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 12 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Następnie głos zabrał Pan Stefan Krajewski – Członek Zarządu Województwa, który poinformował: „W imieniu Klubu PSL przekazujemy wszystkim Radnym sadzonki drzewek w ramach akcji „Posadź drzewo dla Polski. Zachęcamy do posadzenia drzewka, jest to protest przeciwko nadmiernej wycince drzew”.

Punkt 10 a – Przyjęcie stanowiska w sprawie uchwalonej przez Sejm RP ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska w zakresie dotyczącym funkcjonowania wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Projekt stanowiska przedstawił Radnym Pan Jarosław Dworzański – Przewodniczący Sejmiku.

Dyskusję na ten temat rozpoczął Pan Bogusław Dębski, który podkreślił m.in.: „Fundusz z pewnością wymaga reorganizacji, chociażby w zakresie wysokości wynagrodzenia Zarządu. Tu jesteśmy zgodni. Nie wiem, jak Rząd i Minister Środowiska chcą to zorganizować, ale niemniej jednak kategoryczne stwierdzenie, że nie powinno być tak, jak jest – też nie jest do końca właściwe. Brak tu stanowczo pogłębionej debaty na ten temat.”

Pan Jarosław Dworzański zaznaczył: „Projekt ustawy, a właściwie już ustawa nie idzie w kierunku zmiany struktury organizacyjnej funduszy i dostosowania struktur do bardziej efektywnego funkcjonowania. Ogranicza ona skład rady nadzorczej i zmienia jej strukturę. Bulwersujący jest fakt, że zarząd WFOŚiGW będzie wybierany przez Zarząd Województwa, ale tylko na wniosek rady nadzorczej funduszu. Jest to tym samym całkowite pozbawienie kompetencji Zarządu Województwa.”

Do powyższej wypowiedzi ustosunkował się Pan Marek Komorowski, który stwierdził: „Inicjatorom tego stanowiska nie chodzi o nic innego, jak tylko o stanowiska w radach nadzorczych. Nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego tego stanowiska. Wy bronicie nie rozwiązań systemowych, a jedynie swoich ludzi”.

Pan Jarosław Dworzański wskazał, że w takim razie to sfera rządowa będzie decydowała, co jest lepsze dla naszego województwa, nie zaś samorząd ! Jest to więc powrót do czasów PRL, gdzie wszystko rozstrzygało się na szczeblu centralnym !

Pan Stefan Krajewski nie zgodził się z opinią Pana M. Komorowskiego i podkreślił, że są dowody na to, iż proponowane zmiany są niekonstytucyjne.

„Zostajemy bez mechanizmów do działania, a zrzuca się na nas tylko obowiązki” zakończył wypowiedź.

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko zauważyła: „Z tekstu tego stanowiska wynika, że zmiana dotyczy jedynie obsady rady nadzorczej i zarządu funduszu. Postulowałabym, aby rada nadzorcza była organem społecznym i wówczas ten temat zostałby zamknięty.”

Pan Jarosław Dworzański podkreślił, iż zasadniczą zmianą jest zmiana sposobu zarządzania wojewódzkim funduszem.

Pan Maciej Żywno przyznał, iż brak tu pogłębionej dyskusji na temat funkcjonowania funduszu, ale do tego też doprowadził brak takiej dyskusji w Parlamencie. Większość parlamentarna wprowadza zmiany bez jakichkolwiek konsultacji.

Pan Andrzej Koronkiewicz zwrócił uwagę: „Chciałbym tu dodatkowo poruszyć kwestię dofinansowania wymiany pieców centralnego ogrzewania. Mnóstwo samorządów chce ubiegać się o dofinansowanie z WFOŚiGW. Zobaczymy więc, czy nowe władze Funduszu wywiążą się z tego zadania.”

Pan Jacek Piorunek podkreślił: „Pamiętajmy, że bardzo ważne są relacje pomiędzy Zarządem Województwa, a Zarządem WFOŚiGW. Od kilkunastu lat funkcjonowania tych gremiów nie było żadnych sporów. Teraz zapewne trudno się będzie tego spodziewać, kiedy Zarząd Woj. Funduszu zostanie wybrany przez opozycję.”

Następnie, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 11 przeciwnych i 0 wstrzymujących się Radni przyjęli w/w stanowisko.

Punkt 10 b – Przyjęcie stanowiska w sprawie obrony polskiej samorządności.

Projekt stanowiska przedstawił Pan Bogdan Dyjuk.

Szczególny niepokój wzbudził wśród Radnych zapis dotyczący „wyłączania i ograniczania zadań samorządu odnośnie doradztwa rolniczego”. Pan Adam Niebrzydowski zwrócił się z zapytaniem: „Co takiego złego wobec tego dzieje się teraz w doradztwie rolniczym, od momentu przejęcia go pod zarząd Ministra Rolnictwa? Takie zapisy jednoznacznie sugerują, że dzieje się coś bardzo złego.”

Do powyższej wypowiedzi odniósł się Pan Bogdan Dyjuk, który wyjaśnił, iż są to propozycje tych obszarów, które zostały zmienione w ostatnim okresie. Nie oceniamy tu samego doradztwa, gdyż zbyt krótki okres minął.

Pan Jarosław Dworzański zaś podkreślił, że stanowisko sugeruje, że z pewnością coś złego dzieje się z samorządem i jest on źle oceniany przez władze centralne.

Jednakże niektórzy z Radnych nie byli w dalszym ciągu przekonani co do słuszności tezy wygłoszonej przez Pana J. Dworzańskiego. W trakcie dalszej dyskusji Pan Marek Komorowski podkreślił m.in.: „Stanowczo brak tu jakiegokolwiek debaty na ten temat. W tym stanowisku piszecie o koncepcjach, których jeszcze nie ma, które jeszcze nie powstały ! Jest to po prostu stanowisko na zamówienie partyjne.”

Do powyższej wypowiedzi odniósł się Pan Marszałek Jerzy Leszczyński, który podkreślił: „W tym stanowisku przedstawiane są fakty ! Widzimy wyraźnie, że kompetencje przesuwane są w kierunku władz centralnych.”

Zaś Pan Profesor Marian Szamatowicz zaznaczył: „Mam tu dylemat, jaka jest skuteczność podejmowanych przez nas działań, ale jeśli jest wybór – robić cokolwiek, albo nic, to trzeba przynajmniej protestować przeciwko temu, co się dzieje. Przed rokiem, w Senacie RP, na Komisji ds. Samorządu Terytorialnego toczyła się dyskusja, gdzie prezentowano wyniki działalności samorządowej. Jedno zdanie zapadło mi głęboko w pamięci: Samorządy dostają zadania, ale pozbawia się ich środków ! Tu jest cały czas ta sama tendencja.

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 15 głosach za, 11 przeciwnych i 0 wstrzymujących się przyjęli w/w stanowisko.

Punkt 11 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania publicznego w zakresie planowania gospodarki odpadami komunalnymi w pięciu gminach województwa mazowieckiego zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIV/318/17.

Punkt 12 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania oraz pozbawiania nagród sportowych osobom fizycznym za osiągnięte wyniki sportowe w sportach olimpijskich.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIV/319/17.

Punkt 13 – Rozpatrzenie informacji w sprawie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i jednostkach oświatowych prowadzonych przez województwo podlaskie.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 13 a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych.

Projekt uchwały przedstawił Pan Leszek Lulewicz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu UMWP.

Pan Bogusław Dębski stwierdził, iż jest to świetny temat na stanowisko Sejmiku: „Chodzi o to, że te drogi krajowe, które powinny stracić w wyniku inwestycji swoją kategorię, powinny przed przekazaniem zostać wyremontowane. Niestety tak się nie dzieje, dlatego powinniśmy wystąpić w tej sprawie do Generalnej Dyrekcji.”

Pan Leszek Lulewicz przyznał, iż jest to dobra sugestia i apele w tej sprawie płynęły już z różnych środowisk, jednakże przy obecnie obowiązujących procedurach nie jest to prosta sprawa.

Następnie Radni, w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIV/320/17.

Punkt 14 – Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku za rok 2016.

Radni zapoznali się z powyższym sprawozdaniem.

Punkt 15 – Rozpatrzenie sprawozdania z wydatków budżetowych poniesionych w związku z referendum wojewódzkim zarządzonym na dzień 15 stycznia 2017 r.

W tej części obrad głos zabrał Pan Bogusław Dębski, który podkreślił: „Zarówno członkowie Komisji Skarbu i Finansów, jak i ja mieliśmy uwagę co do tego sprawozdania. Zostały spore środki w budżecie województwa na kampanię informacyjną i nie zostały one wydane. Wiemy, że kampania informacyjna była nieskuteczna, brakowało również informacji outdoorowej. Można nawet podejrzewać, że wystąpiła tu pewna obstrukcja.”

Pan Mikołaj Janowski stwierdził, iż jego zdaniem to dobrze, że zostały zaoszczędzone środki.

Pan Maciej Żywno wyjaśnił: „Przypomnę, że nie zostały żadne pieniądze, ponieważ musieliśmy powiększać deficyt, żeby przeprowadzić referendum.”

Przed przystąpieniem do realizacji dalszych punktów porządku obrad, po konsultacjach ze służbami prawnymi UMWP zmieniono (w głosowaniu jawnym – przy 16 głosach za, 0 przeciw, 1 wstrzymującym się) brzmienie dotychczas przyjętego punktu 15 a na:

Punkt 15 a.1 – Rozpatrzenie informacji odnośnie możliwości procedowania przez Sejmik Woj. Podlaskiego z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa na skutek uznania przez Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 10 lipca 2014 r. za niezgodny z Konstytucją przepisu art. 27 ustawy Prawo łowieckie, stanowiącego podstawę prawną uchwały Sejmiku w sprawie dokonania podziału województwa podlaskiego na obwody łowieckie.

Punkt 15 a.2 – Odmowa udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia prawa, oczekując na wniesienie przez skarżących skargi na przedmiotową uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Informację – zapisaną jako punkt 15 a.1 – przedstawił Radnym Pan Andrzej Pleszuk – Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Obszarów Rybackich. Podkreślił, iż chodzi tu o zapoznanie się z możliwościami postępowania w związku z otrzymanymi wezwaniami do usunięcia naruszenia prawa dotyczącymi podziału województwa na obwody łowieckie.

Zgodnie z opinią Biura Prawnego istnieją dwa sposoby postępowania z otrzymanymi wezwaniami:

- udzielenie odpowiedzi przez Sejmik w formie uchwały w przedmiocie odmowy zmian lub uchylenia wydanej przez siebie uchwały;
- nieudzielenie odpowiedzi na wezwania do usunięcia naruszenia prawa, oczekując na wniesienie przez skarżących do WSA w Białymstoku skargi na przedmiotową uchwałę.

Pan Andrzej Pleszuk przedstawił również Radnym projekt stanowiska w sprawie niezwłocznego dostosowania przepisów ustawy – Prawo łowieckie do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r.

Pan Cezary Cieślukowski – Przewodniczący Komisji Rolnictwa Sejmiku poinformował, iż kwestie powyższe były przedmiotem obrad Komisji. Komisja, po wysłuchaniu informacji przychyliła się do stanowiska Zarządu Województwa.

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko zaznaczyła, iż przedstawione tu stanowisko jest już trzecim – wprowadzonym ad hoc podczas obrad sesji. Wyraziła zaniepokojenie takim trybem prac i podkreśliła, że tego typu tematy wymagają pogłębionej debaty, a przynajmniej przedstawienia poszczególnym Komisjom.

Pan Bogusław Dębski zgłosił propozycję, aby Sejmik nie odpowiadał na to wezwanie i nie zajmował stanowiska.

Wówczas głos zabrał Pan Wojciech Zadykowicz – radca prawny UMWP, który wyjaśnił: „Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa jest niejako zapowiedzią skargi, bez niego skarga nie może być rozpatrzona przez sąd. Oczywiście Sejmik może ustosunkować się do wezwania, natomiast sugestia naszego Biura, jak i później

zaakceptowana przez Zarząd jest taka, aby nie odpowiadać na to wezwanie i aby argumentację wyeksponować w odpowiedzi na skargę, kiedy ta skarga już się pojawi”.

Tak więc Radni, w głosowaniu jawnym, przy 15 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się przegłosowali odmowę udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia prawa.

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przy 13 głosach za, 0 przeciw i 4 wstrzymujących się Radni przyjęli stanowisko w sprawie niezwłocznego dostosowania przepisów Prawo łowieckie do wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Punkt 16 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 17 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

Radni nie zabierali głosu w tej części obrad.

Punkt 18 – Interpelacje i zapytania Radnych.

W kolejnym punkcie porządku obrad głos zabrali:

Pan Waldemar Kwaterski: „Zarząd Spółki PKS Nova od 1 stycznia funkcjonuje w nowej formule i rozpoczął już działania zmierzające do ograniczania kosztów, polegające m.in. na likwidacji autobusowych połączeń lokalnych. Oczywiście poszukiwanie oszczędności jest działaniem słusznym, jednakże to nie jest w porządku wobec samorządów lokalnych, kiedy linie są likwidowane bez żadnych konsultacji z nimi. Chciałbym w związku z tym prosić Zarząd Województwa o zwrócenie się do PKS o udostępnienie wykazu linii planowanych do likwidacji na obszarze woj. Podlaskiego”.

Pan Marek Olbryś: „Czy w roku bieżącym nastąpi realizacja inwestycji przebudowa dróg woj. Nr 645 i 677: Łomża – Nowogród i Łomża – Śniadowo?”

Pan Bogusław Dębski zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji na temat struktury organizacyjnej, a także postępu prac oraz efektów (wynik finansowy) połączenia spółek PKS.

Ponadto Pan B. Dębski podkreślił, iż uważa za konieczne opracowanie programów restrukturyzacyjnych dla szpitali, które zostałyby przyjęte przez Sejmik.

Pan Bogusław Dębski złożył również 2 interpelacje (dotyczące modernizacji i przebiegu drogi S-19 oraz modernizacji linii kolejowej Warszawa – Białystok) w formie pisemnej. Treść obu interpelacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko: „W trakcie poprzedniej sesji, podczas dyskusji nad stanem realizacji inwestycji drogowych w województwie podlaskim z wykorzystaniem środków europejskich zadałam kilka pytań związanych ze składaniem wniosków przez PZDW, na które nie otrzymałam odpowiedzi. Zapytałam dlaczego nie wzięliśmy udziału w konkursie w ubiegłym roku? Kto opracowuje wnioski składane m.in. do Polski Wschodniej – czy PZDW sam to opracowuje, czy też zleca? Czy za wniosek, który nie uzyskał akceptacji trzeba będzie zapłacić? Czy powtórne złożenie wniosku będzie kosztowało dodatkowo? Chciałam też podkreślić, że nic się nie zgadza z przedstawionym planem transportowym. Wszystkie zadania miały mieć decyzję środowiskową w 2015-2016 roku, ponadto pozwolenia na budowę, studium wykonalności itd. Nic z tego się nie zgadza. Chciałabym również zapytać, czy pytania, które Radni zadają w trakcie dyskusji podczas sesji i na które w danej chwili nie otrzymują odpowiedzi, powinny być ponownie zadane w punkcie dotyczącym interpelacji? Pytania te zostały zapisane w protokole z sesji.

Ponadto chciałabym przypomnieć, że Pan Dyrektor Lulewicz obiecał, że Radni będą na bieżąco informowani w kwestiach dotyczących konsolidacji spółek PKS.”

Pan Andrzej Koronkiewicz: „Chciałbym zapytać o ścieżki rowerowe na szlaku Green Velo. Jest na nich bardzo mało miejsc postojowych, co jest dużym utrudnieniem dla turystów. Czy my jako samorząd województwa powinniśmy się tym zająć, czy należy to scedować na samorządy lokalne? Proszę, aby Zarząd Województwa przeprowadził rozmowy z przedstawicielami samorządów lokalnych na ten temat.”

Pan Bogdan Dyjuk wskazał, iż informacja dotycząca przebiegu konsolidacji spółek PKS jest zawarta w odpowiedzi na interpelację zgłoszoną przez Pana Radnego Leszka Deca. Zwrócił się z prośbą do Pani E. Kaufman-Suszko o potraktowanie tej informacji jako odpowiedź na jej zapytanie.

Pan Maciej Żywno zaapelował, aby Radni wyraźnie zaznaczali, na które z zadanych pytań, czy też zgłoszonych wniosków chcieliby uzyskać odpowiedź w formie pisemnej, albowiem znacznie ułatwi to komunikację pomiędzy Zarządem a Biurem Sejmiku.

Punkt 19 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 20 – Wolne wnioski, informacje.

W tej części obrad głos zabrali:

Mikołaj Janowski zaapelował, aby Przewodniczący Sejmiku oraz Przewodniczący Rady Miejskiej porozumieli się w kwestii nie organizowania sesji Sejmiku oraz sesji Rady Miejskiej w tym samym terminie. Ponadto stwierdził: „Świerki, które otrzymaliście dzisiaj pochodzą z nasion z Puszczy Białowieskiej. Przez decyzje ekologów w tej chwili jest milion świerków w Puszczy, które uschły. Stanowi to ok. 7 tys. ha. Ja tę sadzonkę zabiorę, zawiozę do Puszczy i posadzę.”

Pan Waldemar Kwaterski poinformował, iż w związku z tym, że szpitale w woj. Podlaskim będą aplikowały o środki unijne w ramach RPO, Komisja Zdrowia uznała, iż wszystkie programy restrukturyzacyjne szpitali powinny być opiniowane przez Sejmik.

Pan Marek Komorowski zaproponował, aby przygotować projekt stanowiska Sejmiku w kontekście ochrony Puszczy Białowieskiej.

Pan Stefan Krajewski poinformował, iż Zarząd Województwa podjął decyzję o dofinansowaniu w wys. 20 tys. zł wystawy zwierząt hodowlanych w ODR Szepietowo i podkreślił: „Zarząd chce popierać mądre inicjatywy i współpracować ponad podziałami politycznymi.”

Punkt 21 – Zamknięcie sesji.

Pan Jacek Piorunek – Wiceprzewodniczący Sejmiku stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XXXIV Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Protokołowała:

Nella Kamińska

Przewodniczyli:

Jarosław Zygmunt Dworzański

Jacek Piorunek